



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Empatía y asertividad en estudiantes de secundaria de una
institución educativa”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Carito Elizabeth; Zapata Bautista (ORCID: 0000-0003-3039-6002)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios, por darme fortaleza, salud, y permitirme haber llegado hasta este momento tan especial en mi vida profesional.

A mis padres, quienes han sacrificado gran parte de su vida para formarme y educarme; nunca podré pagar todos sus desvelos ni aún con las riquezas más grandes del mundo, y sabiendo que jamás existirá una forma de agradecer en esta vida de lucha y superación constante, deseo expresarle que mis ideales, esfuerzos y logros han sido también suyos, por ayudarme a seguir con mi carrera profesional.

A Leonel, mi compañero, por demostrarme su amor y apoyo, en aquellos momentos de su trabajo ocupó su tiempo y esfuerzo, para seguir con mi carrera profesional; así mismo a mi futuro hijo Thiago que me da las fuerzas para seguir adelante con mis metas.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial al director y Subdirector, Profesores y Alumnos de la Institución Educativa - Catacaos, por su apoyo y colaboración, asimismo por permitir realizar la recolección de datos y sea posible la realización de la presente investigación.

En especial deseo agradecer a mis asesores de tesis Lic. Hans Castillo Urquiza y Mg. Javier Alexander Sandoval Carbajal, por toda la paciencia y su valioso tiempo, y por brindarme los conocimientos que fueron de gran ayuda. Gracias por todo el apoyo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	13
3.2. Operacionalización de variables.....	13
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.3.1. Población.....	16
3.3.2. Muestra.....	16
3.3.3. Muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.4.1. Técnica.....	17
3.4.2. Instrumento.....	17
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de Análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Correlación entre Empatía y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos.</i>	21
Tabla 2: <i>Niveles de Auto asertividad y Heteroasertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos, según el sexo.</i>	21
Tabla 3: <i>Niveles de la empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos, según el grado de instrucción.</i>	22
Tabla 4: <i>Correlación entre Autoasertividad-Heteroasertividad y la sub escala Adopción de Perspectivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos.</i>	24
Tabla 5: <i>Correlación entre Autoasertividad-Heteroasertividad y la sub escala Estrés Empático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos,.</i>	24
Tabla 6: <i>Correlación entre Autoasertividad - Heteroasertividad y la sub escala Comprensión Emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos..</i>	25
Tabla 7: <i>Correlación entre Autoasertividad-Heteroasertividad y la sub escala Alegría Empática en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos.</i>	25
Tabla 8: <i>Niveles de Asertividad y Heteroasertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Catacaos, según el grado de instrucción</i>	26

RESUMEN

El objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del test Conociendo mis Emociones en estudiantes de 8 a 12 años de una Institución Educativa del distrito de Piura, 2016. La población estará conformada por el total de 400 estudiantes de tercer grado a primer grado de secundaria de la Institución Educativa Innova Schools, Piura, 2016. La población será los estudiantes de 8 a 12 años de la Institución Educativa Innova Schools Piura, de ambos sexos, que cursen tercer grado a primer grado de secundaria. El diseño de investigación fue no experimental, ya que se realizó sin manipular deliberadamente la variable, fue transversal, porque se realizará en un momento determinado, de diseño instrumental, ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Los resultados indicaron propiedades psicométricas adecuadas.

Palabras clave: Inteligencia, emocional, conociendo, mis, emociones.

ABSTRACT

The objective was to determine the psychometric properties of the Knowing my Emotions test in students aged 8 to 12 from an Educational Institution in the district of Piura, 2016. The population will be made up of a total of 400 students from third grade to first grade of secondary school. of the Innova Schools Educational Institution, Piura, 2016. The population will be students from 8 to 12 years of age of the Innova Schools Piura Educational Institution, of both sexes, who are in third grade to first grade of secondary school. The research design was non-experimental, since it was carried out without deliberately manipulating the variable, it was transversal, because it will be executed at a certain moment, of instrumental design, since it seeks to specify important properties, characteristics and features of any phenomenon that is analyze. The results indicated adequate psychometric properties.

Keywords: Intelligence, emotional, knowing, my, emotions.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio se realizó para comprender la frecuencia con la que ocurre la asertividad y qué tanta empatía manifiesta los estudiantes de la empresa educativa José Cayetano Heredia. Una vez que hablemos de empatía, tendremos problemas, porque la autoconfianza radica en el hecho de que es el proceso de autoestima por los derechos básicos estables y el respeto y el proceso de enfatizar el costo de derechos y capacidades de los demás. A través del desarrollo, apunta principalmente a la identidad de cada alumno, su grupo y el proceso de desarrollo histórico. Haz que se respeten y se acerquen a ti de la misma manera.

La adolescencia es un período relativamente tardío. Los niños difieren desde el aprendizaje hasta la madurez. Las personas mayores son su unidad de tratamiento inherente, que puede optimizar la evacuación de los niños pequeños y permitirles desarrollar plenamente sus manos comunes. Entre las condiciones educativas para el empleo, las personas sinceras y barbudas son uno de los medios más importantes, es la relación mutua entre el capital en la vida cotidiana y / o la vida estudiantil, las transacciones, etc. Crean que la victoria es una especie de desarrollo que es el resultado de la falta de apego entre ellos y el otro.

La conclusión de la reseña específica es que el investigador entiende que existe un nivel de autoconfianza estimado en 41,46%, lo que demuestra que la exposición es una limitación para obtener la misma licencia por la tarifa de publicidad. De la misma forma, la encuesta está dirigida principalmente a familias disfuncionales con recursos económicos limitados. Estas familias valoran el comportamiento agresivo y encuentran que algunas devaluaciones son negativas en parte porque aceptan y suprimen comentarios o críticas de los miembros. Compañero, es decir, se realizó en un análisis de la organización educativa "Miguel Cortes" Castilla en Piura; El 55,5% de los estudiantes tiende a tener un estilo pasivo, el 25,9% otros estilos. Los estudiantes pasivos son en su

mayoría hombres (44,4%); Entre el grupo seguro, las mujeres (14,8%) están dominadas por mujeres con estilos agresivos y agresivos.

También en el IE "José Cayetano Heredia", durante un año, los alumnos hablaron de blasfemia, se apodaban y llamaban a sus madres antes del tercer año de bachillerato, es decir que no respetaban a los demás. Violaron tu solicitud. Como estudiante y como individuo. Entonces alguien preguntó: ¿los estudiantes de secundaria tienen interacción, empatía y confianza en sí mismos?

La empatía y el atrevimiento por las interacciones psicológicas y sociales son cruciales, especialmente cuando los estudiantes de adelante y atrás están alcanzando su punto máximo en la academia, necesitan cultivar ambas habilidades al mismo tiempo. El propósito de estas interpretaciones es confirmar si las muecas y la autosuficiencia están relacionadas con el acto de los períodos de avance y de botella de los estudiantes, ya que la compasión y la autosuficiencia son dos habilidades sociales relevantes en la colaboración personal porque cierra la brecha entre calidez y Integridad individuos y Amigos que tienden a hacer avances significativos en brindar consuelo a los estudiantes a través de su enumeración. Este florecimiento de la inflexibilidad se entiende como una referencia al es decir "José Cayetano Heredia" - Catacaos, una silla mixta en la que cree que la falta de empatía hacia los estudiantes oficiales provoca ataques de la misma forma agresiva que la hipersensibilidad emocional que tienen bajo Compañeros. la falta de bondad y la ineficacia de registrar lo que otros están haciendo.

La señal de explicación es: hay una interacción entre la empatía y la asertividad en los estudiantes. Tomemos como premisa específica: existe una interacción significativa entre el yo y la heteroafirmación con el componente de adopción de perspectiva de la empatía; Existe una interacción significativa entre el yo y la afirmación directa con el componente de apertura emocional de la empatía. Existe una interacción significativa entre el yo y la heteroafirmación con el componente de estrés

empático de la empatía. y finalmente, hay una interacción significativa de autoafirmación con el atleta empático de gratificación empática.

El objetivo general de esta averiguación es establecer la relación entre la empatía y asertividad en alumnos de una organización educativa en Catacaos. Como fines específicos poseemos: Conocer los niveles de autoafirmación y heteroafirmación; explorar la empatía; llevar a cabo la relación entre la dimensión autoheteroasertividad con el elemento de Adopción de Visión; averiguar la relación de la dimensión autoheteroafirmación con el componente de estrés empático, dictaminar la relación entre la dimensión autoheteroasertividad y el elemento de comprensión emocional; y, finalmente, implantar la relación entre la dimensión autoheteroasertividad con el componente de alegría empática.

II. MARCO TEÓRICO

Para cada análisis, el conocimiento se relacionó con la variable esfuerzo donde se encontraron textos doctorales universales, locales y locales. Se realizaron disecciones de Sánchez, Oliva y Águeda (2008) a nivel universal con el fin de conocer la lista entre la empatía y la disposición prosocial. El ensayo contó con una demostración de 513 jóvenes sevillanos, 221 varones y 292 parteras de entre 13 y 19 años con primos formativos íntimos y territoriales en Sevilla. Se utilizó un experimento que incluía medidas de empatía, estado de ánimo social y cuestiones relacionadas con el cambio de pedigrí y la facturación de los compañeros, así como las apariencias para medir la cohesión social y la adaptabilidad. El examen es descriptivo-correlativo y utiliza estadísticas detalladas. De lo anterior se puede deducir que mucha empatía y prosocialidad están íntimamente relacionadas con el cambio de relaciones y la confianza con el mejor amigo. Se encontraron consonantes positivas y significativas en todas las variables predictoras y empatía sin necesidad. Terminó en una clara relación entre la empatía y la actitud prosocial, por lo que la empatía se clasifica como la variable que explica la varianza a largo plazo en la ecuación de regresión para la actitud prosocial. Recomendó que considere los diversos aspectos que afectan su estado de ánimo y su proceso general como persona..

Álvarez (2010), quien concluyó a nivel de asertividad de creadores sin arquitectos en Aldeas Infantiles Sos y reconoció en ellos estados de ánimo asertivos, pasivos y agresivos. El ideal estaba formado por 23 jóvenes que representaban el 100% del pueblo buffet entre los 15 y los 19 años. La herramienta utilizada fue el Inas-87, una práctica de Guatemala. La evidencia se describió en detalle. La empresa estadística deteriorada era el argumento inseparable de la media numérica. Se concluyó que la disposición asertiva es una gracia social que los adolescentes no han asimilado luego de tener la oportunidad de comprender y nutrir la dimensión de los relatos interpersonales. Se recomendó que se establecieran canales comerciales para el estado de

ánimo y la conducta empática para los guardias, los maestros y los jóvenes.

En el diploma de Franco, los exámenes de Campos (2015) quedaron en su ensayo de posgrado: "un widget tutorial para embellecer el grado de satisfacción de los estudiantes de la botella de valor de la gestión educativa Nuestra Señora De Fátima, Talara, dirigida a: Decidir sobre la realidad del widget tutorial para optimizar la asertividad de los estudiantes de secundaria del tesoro educativo Nuestra Señora de Fátima, Talara. Según un cronograma, se requerían estudiantes de biberón de 15 años, 9 hombres y 6 mujeres. La categoría fue la desviación experimental y un bosquejo pre-empírico que buscaba el probable ejercicio máximo del comité de tratados. La estructura de la casa del cartero era la experimentación psicométrica y resultaba útil una variedad de calificaciones para los estudiantes. Se utilizó un muestreo direccional o improbable para recopilar y asimilar los aspectos. Utilizando un estilo estadístico para los resultados obtenidos en estudios anteriores y posteriores, comparándolos en el buffer con índices y espesores.

Similar en apariencia, el análisis fue encontrado por Cabrera y Reyes (2012), quienes evaluaron la memoria entre la autoestima y la autoconfianza y la naturaleza de la formación en Es decir, José Matías Manzanilla "de Sullana -, su objetivo fue crear una lista de Habilidades sociales: autoestima y autoconfianza y el nivel de baños educativos en le José Matías Manzanilla desde el punto de vista de escolares y productores. La señal estuvo conformada por 278 creadores y 278 estudiantes a quienes se les aplicó tentativas sobre la casta del provecho de la formación y el espacio organizacional a las descomposiciones de confiabilidad previas y la respectiva decisión de los expertos. Concluye que la validez social: la autoestima y la autoestima y la elevación de la conferencia siguen siendo significativas en ambos intercambios. A continuación, diremos algunas temporadas teóricas según artistas como: López, Fernández y Preeminente (2008, p. 8) describen la empatía como

un dato trascendente a la instrucción emocional que tiene múltiples aplicaciones en orbes flamantes; como organizacional, clínico y social. Además, Bourrete (2011, p. 8) explica que la empatía es la historia de los ejemplares para vincularse con otro habitante y cumplir con las obligaciones del otro, para adjuntar su sentimentalismo y sus aprensiones para que el otro se sienta proporcionalmente con él.

Carkhuff (2000, p. 8) muestra además que la empatía se valora en la funcionalidad de facturar correctamente lo que experimenta la otra persona y cómo relacionarlo; esta generalización en un estilo adecuado a tu sentimentalismo. Pérez, (2010) sugiere que la empatía es una superficie bastante básica para monopolizar los interiores con gran destreza. A la llegada, es una preparación elemental que permite conocer lo que sienten o piensan los demás habitantes, conocer los deseos de los demás habitantes, profetizar sus acciones y vislumbrar su sentimentalismo. Finalmente, la empatía permite una interacción positiva con el universo social. Asimismo, Pérez (2010) indica que la empatía es un aspecto importante del desarrollo organizacional, clínico y social y que está ligada a las inteligencias sociales que son importantes ya que tenemos la esperanza de saber cómo se sienten y se ven las cabezas. Es la habilidad de formar la eficiencia subjetiva de otro ejemplar sin perder de vista el verdadero entorno de la verdad, de encauzar al otro para que tantee plena y directamente sus interiores. Asimismo, la empatía es la categoría de ejemplares para concatenar con la otra persona y así lograr una respuesta clara y práctica a las emergencias de los demás sumando sus corazones, pensando con precisión sin torcer a los demás, más bien realizando lo que el otro se siente apto.

Pérez (2010) señala que la empatía es la tolerancia que siente otro singular, radica en el alma de ciertos elementos de disposición moral. Las madrastras de la empatía se desarrollan temprano: los niños de un año lloran uno a uno, oyen gemir a otro niño. A la edad de 2 y 3 años, los niños espontáneamente felices traen paz y comparten muñecos con

otros niños o niños sanos hasta que la empatía continúa desarrollándose durante los años preescolares. Según Cervantes (2001, p. 9), el florecimiento de la empatía lleva a que los niños representen más moralmente. Además, existen impresiones negativas como la hidrofobicidad por una situación injusta o la vergüenza por irregularidades, que pueden ser de carácter moral. Según Erickson. El período de progreso se proyecta genéticamente y el progreso de maduración se alterna con un cierto exponente. Todos los procedimientos pueden compilarse a partir de configuraciones psicológicas y sociales cruciales. El proyecto patrimonial es pionero y todavía está influenciado por la cultura.

La empatía es el segundo grado de buena manifestación en las audiencias rabisalseira, porque nos permite contener de manera estrecha y estricta el mensaje que el otro nos está comunicando. La primera es la brutalidad cuando enviamos comunicaciones reales. En una cooperacha regular, la crueldad y la empatía funcionan de dos maneras. En la interacción cayada, sin embargo, la empatía es unidireccional, en otras palabras, el asistente deja su cosmos interior por un lado y se enfoca en el orbe por el otro, comunica un compromiso, se coloca entre paréntesis. También tenemos dos desventajas principales de la empatía. Empatía cognitiva: está ligada a la noción y asimilación de los demás. Empatía emocional: este orden corporal evalúa las posturas emocionales causadas por sorpresas de otras personas.

El ejercicio de empatía cognitiva y emocional tiene las siguientes gradaciones masivas: Adopción del punto de vista: Esta serie se refiere a la validez inmaterial o imaginativa de los gastos en el otro lado. Una puntuación alta significa expresión informal, apertura y listas interpersonales. Los residentes con puntajes bajos tienden a tener un juicio excepcionalmente cómodo y la capacidad de buscar refugio excepto por la circunstancia de involucrar los brazos espirituales de otros, lo que puede encarnar alguna dificultad para ingresar y protegerse con

otros residentes. La segunda escalera está relacionada con la apertura emocional, es decir, la calidad de retorno y contención del estado emocional, propósitos y huellas de los demás. Esta serie se incluye en el bombeo cognitivo porque la asimilación es una operación cognitiva del residente empático.

En el trance del tercer grupo de estrés empático, mida la representación de encontrarse con impresiones prohibitivas con otra persona, en otras palabras, estar de acuerdo emocionalmente con esa persona. Fiable, el cuarto recuento de satisfacción empática, que mide el desempeño de la asociación con las sorpresas positivas de otra persona. Este límite se refiere al lado positivo del rango anterior. Un número de entrada indica que los residentes tienen la capacidad de aprovechar los éxitos o eventos positivos que les suceden a otros, lo cual está vinculado a una buena red social. Una pequeña cantidad indicaría un amor supremo por flanquear los interiores positivos de los demás. En cuanto a la segunda variable de investigación sobre asertividad, diferentes actores han suscitado los homenajes a esta encuesta.

Lima (2001, p. 15) subraya que el estadio es como la subordinación a ratificar en todos los lugares posibles, experto, amigo, religioso, social, equivalente, político. Asimismo, Shelton y Burton (2009, p. 15) nos aseguran que la asertividad es la gala de descubrir tus condiciones, pensamientos y sentimentalismo con reserva y sin anfibología. También Elizondo (2000, p. 406). Esto sugiere que, en otras aclaraciones, la asertividad es vista como la categoría de opiniones, almas, inducciones y elección de cómo responder y defender los derechos, oportunidad que se cumple. "Al texto Bishop (2000, p. 406) añade que asertividad significa explicarse con esperanza sin recurrir a acciones pasivas, agresivas o manipuladoras, negociando así la autoconciencia y la autoconciencia. su verdadero yo y la lateria de saber ser todo oídos y oponerse a las emergencias de los demás sin descuidar sus verdaderos afectos o gérmenes.

Para Aguilar (1993, p. 406) el residente seguro de sí mismo está calibrado y aceptado sin que ocurra un fenómeno destructivo decisivo. Le gusta cómo es en todos los sentidos. Descubre lo mejor por sí mismo. Tiene valor y seguridad en su inteligencia. es respetado. La asertividad es un acto de equilibrio entre la sumisión y el ataque. Saber validar los derechos auténticos respetando los derechos de los demás es atrevido a pesar de los reclamos de los demás. La asertividad es el esplendor de desarrollar y promover un argumento, ratificación o posición basada en la alergia de los demás. Testimonio en tu mero informe, sin que otras personas tengan que defenderte o ayudarte. Los grados de asertividad son: rudeza, honestidad, coherencia, claridad, respeto, cisma, eficacia responsable.

Además, Bourrete (2011, págs. 20-21) afirma que la autoconfianza y la empatía se ven como gracias sociales en los estudiantes. Si un alumno es evidente por sí mismo, debe mostrar abiertamente su aprecio y sus almas sin inconvenientes, sean inexactas o no, para que en algún momento el otro líder pueda explicar de manera autónoma su creencia en ellas. Si un alumno es autoevidente, defiende sus ideologías personales; si es empático, comprende las evaluaciones de los demás, en ambos casos debe haber respeto. Por lo tanto, todo tipo de interacción puede verse particularmente afectado porque estas inteligencias están ausentes y son esenciales en varios asuntos. Relaciones estudiantiles, oficiales, públicas, administrativas. La falta de estas inteligencias hace que los estudiantes sean antisociales, desequilibrados, propensos a comprometer la facilidad de uso, tímidos, lentos, insensibles y, sin embargo, se niegan a tocar adecuadamente los sentimentalismos de los demás.

Según Pérez y Magaz (2003), señalan que este cisma de designación incluye el control de ciertos derechos; Entre ellos, se dice lo siguiente: representar a los demás de una manera única, hacer que las cosas

funcionen imperfectamente, errar en todo momento, engañar poco, masticar tonterías, revertir opinión, resistir. Críticas o quejas que consideramos justificadas, rechazamos críticas o compasión que consideramos injustas, dictamos los méritos de las cosas, sabemos poco, entendemos poco, buscamos, rechazamos un cordón, expresamos corazones (efectivos, infelices, disgustados ...) para terminar y recibir elogios.

De aprender a ser asertivo, han surgido objeciones para apreciar la amplitud social de la asertividad. Se han explotado límites completamente nuevos (por ejemplo, asertividad, gracia interpersonal, habilidades interpersonales o autoexpresión) para hablar aparentemente del mismo fenómeno, siendo la asertividad y la inteligencia social las señales más comunes que se transmiten. Aguilar, (1995). En cuanto al alcance del enunciado Adca-1, la asertividad sugiere esta asertividad (Aa) o referencia al respeto a los derechos esenciales de autoevaluación. Heteroconfirmación (Ha) o acusación de respeto al resto este derecho.

Asimismo, existen metas de desempeño afirmadas según Shelton y Burton (2009), que aseguran que la asertividad tiene géneros más que una explicación optimista, en particular. El primer golpe que damos es la asertividad positiva: es quizás la actitud más convincente posible, porque nadie necesita involucrarse directamente o refugiarse poco. La asertividad positiva simplemente significa tener poco positivo sobre la otra persona en las oraciones correctas en el momento correcto..

También tenemos la tercera camada de este ánimo de ratificación con argumentación: logística previa que transmite el apoyo del otro líder, así como derechos y beneficios. Este tipo de respuesta se usa constantemente una vez para mostrar sentido común. Es especialmente importante que el otro no se sienta herido. Esta es una forma excepcional de dificultar el inicio de un emprendimiento porque te estás poniendo en el lugar de la otra persona. Además, pudimos darle a la cámara un

impacto en la creciente respuesta asertiva: una progresión gradual en la respuesta fija. Es más que una forma de responder, es un acto obligatorio.

Asimismo, el efecto botella es la asertividad subjetiva: este tipo de respuesta se utiliza en los casos en que es evidente que el otro no ha pensado en el sufrimiento conscientemente. Es un tipo de respuesta muy brillante, porque el tipo que ve tal respuesta nunca puede explicar que fue atacado de manera fraudulenta. Es mucho más efectivo descubrir lo poco que puede molestar a alguien que atacar y culparlo por lo que hace. Esta comparecencia de testigo equivale a ser aplicada en dos escenarios, antes de la calamidad, entre otros, por un amigo. Se utiliza principalmente para demostrar ubicaciones que se han editado durante el período. En el último memorial, con el efecto de las respuestas afirmativas sobre la no asertividad o sobre el intento: esta respuesta se utiliza principalmente como protección contra ataques forzados, pero también se puede utilizar para aclarar dudas frente a cualquier persona no asertiva. Solo implica renunciar al contenido del que estás hablando y reflexionar sobre cómo se comporta y cómo tu estado de ánimo interrumpe el cable asertivo..

Al referirse a ambas grafologías alteradas, estas explicaciones se encontraron según Goleman (2008), Asertividad y Empatía. Estas dos conservas son las más importantes en todo su contenido. Un ideal que se puede sugerir son los molestos libros de cocina, para intentar elegir apotegma en el despido del solicitante para cubrir uno disponible en una administración, principalmente en sus competencias después de las jurisdicciones. Parece que no vale la pena referirse a los que no tienen separación y empatía con los demás, sino que hay opiniones y por fin hoy es qué mesa. La diplomacia social más relevante en la terminal con los demás es la empatía y la autoconfianza, en la empatía tenemos la oportunidad de mencionar el enunciado trabajo a través de la empatía,

que se basa en la verificación interna hacia el otro, que los dos distritos son relevantes para el ideal desarrollo en el macho.

Según los escritores Pérez & Magaz (2003, p. 2), desde un punto de vista, es fácil adivinar dos individuos con sagacidad social: directos y alusivos. Como las vivencias sociales directas representan las posiciones instrumentales: oral y gestual, que de repente afectan el marco y dan al expositor las consecuencias, contingentes importantes: con útiles costos de bordado o sacrificio. Al mismo tiempo, las habilidades sociales sugeridas son el producto de estas percepciones: las cantidades, las evaluaciones, que, junto con el costo útil de las respuestas a una primera presentación del segmento del estado de ánimo social (intercomportamiento), juegan un papel de estímulo previo, la posterior connubicación en la misma parte del procedimiento. Indique también las características clave de las habilidades sociales que componen el acto de afirmación. Esto se entiende como una característica definitoria de la clase de interrelaciones sociales que permite un argumento de respeto a las peculiaridades propias y aspectos personales, así como a aquellos con quienes se establece la lista.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La investigación es transversal, descriptiva-correlativa y detallada, ya que sirve para definir características de especímenes, clanes, juntas, agencias de aplicación de la ley, objetivos u otros fenómenos sobre el terreno. Es decir, solo se pretende acoplar o codificar el asesoramiento gratuito o colectivo sobre el ensimismamiento o crecimiento con el que se relacionan. Este es el efecto si la relación no está delineada. En definitiva, este tipo de descomposición tiene como objetivo caracterizar las características y propiedades relevantes del fenómeno habitacional y los altibajos de relación asociados al crecimiento de un habitante predecible en un ideal o lugar (Hernández, et al, 2010)

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
EMPATÍA	Davis (1980) refiere que la empatía es un constructo multidimensional que incluye tanto aspectos cognitivos como aspectos afectivos.	La empatía es un constructo multidimensional que será medida en los estudiantes a través del TECA creada por López – Pérez, Fernández – Pinto & Abad García en el 2008 y que consta de dos dimensiones; una cognitiva y otra afectiva, contando con 33 ítems.	COGNITIVA	Adopción de perspectivas	6, 11, 15,17, 20, 26, 29, 32.	Intervalo
				Comprensión emocional	1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33.	
			AFECTIVA	Estrés empático	3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30.	
				Alegría empática	2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25.	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
ASERTIVIDAD	<p>Pérez & Magaz (2003) definen a las habilidades sociales como respuestas que incluyen respuestas verbales y no verbales, cognitivas y emocionales.</p> <p>Auto – Asertividad (AA): o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos.</p>	<p>A través del ADCA-1 La primera sub – escala, tiene 20 ítems, “auto – asertividad” y la segunda sub – escala, la conforman 15 ítems, “hetero – asertividad”.</p>	Auto – Asertividad (AA)	<ul style="list-style-type: none"> • A actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuase • A hacer las cosas de manera imperfecta • A cometer equivocaciones • A pensar de manera propia y diferente • A cambiar de opinión • A aceptar y rechazar críticas o quejas • A decidir la importancia de las cosas • A no saber algo • A no entender algo • A formular preguntas • A hacer peticiones • A rechazar una petición • A expresar sentimientos • A elogiar y recibir elogios 	3, 7, 5, 6, 15, 1 8, 13, 14, 10, 16, 12, 17, 18, 19, 2, 4, 11, 9, 20	Ordinal

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para este trabajo de averiguación se consideró una población de alumnos de la organización educativa de Catacaos la cual estuvo compuesta por 1.196 alumnos.

3.3.2. Muestra

Para obtener la medida de la muestra se elaboró una fórmula donde el margen de error usado ha sido del 5% con un grado de confianza del 95%. Esto terminó en un total de 384 alumnos de secundaria, sin embargo, se aplicó a 291 alumnos

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N= Tamaño del Universo que corresponde a más de mil.

Z= es la confianza del estudio, la cual fue del 95

p = es el atributo deseado.

q = es el atributo deseado ausente.

E = margen de error de cualquier investigación.

n = márgenes de muestra. Resultado final.

3.3.3. Muestreo

La naturaleza de la muestra no ha sido probabilística en aras de la simplicidad, debido a que seleccionará a los alumnos que tomarán la encuesta (Otzen & Manterola, 2017)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La ruta utilizada para la investigación es psicométrica, que es parte de la evaluación psicológica, para mantener una improvisación de votaciones diferentes completamente ordenadas que permita la cosecha de terminación significativa y completa de la población de prueba, lo que ayuda a los solicitantes a tener más éxito. Un manual más completo (González Ll., 2007)

3.4.2. Instrumento

Para el análisis actual se utilizaron dos herramientas: la principal fue la prueba de empatía cognitiva y afectiva creada en 2008. La prueba consta de 33 artículos cooperativos en 2 severidades; Por un lado, está la importancia cognitiva que integra 2 diplomas; Hipótesis de panorama, con 8 objetivos y asimilación emocional, compuesta por 9 objetivos. La segunda repercusión es emocional, donde se puede encontrar la calificación de estrés empático y la escala de elogio empático, ambas compuestas por 8 ítems cada una. El límite de aplicación es para madurado fuera de la escuela primaria que aplica colectiva o personalmente entre 5 y 10 min. El objetivo de la prueba de desempeño es hacer una iniciativa de categoría de empatía basada en un criterio cognitivo e impresionable. La evaluación se realiza en un rango de 5 sitios y registra una de las decisiones: desajuste extremo (1), desajuste (2), indiferente (3), consenso (4), consenso total (5), cada una de las preguntas debe ser reproducido, de lo contrario se ignora la evidencia. Una vez que haya agregado

cada respuesta, debe revisar las secuencias para encontrarlas por tipo. Como segundo miembro, Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago (1994) utilizaron la Autoevaluación de la conducta asertiva (Adca-1), que tiene como objetivo identificar la naturaleza común de la memoria social. los pasos de autoconfianza y derechos garantizados que ahora cada uno se otorga. El utensilio tiene 2 autoafirmación de obesidad (Aa) o autoestima por los derechos de asertividad primaria y heteroafirmación (Ha) o grado de respeto por los demás con los mismos derechos. El entorno de trabajo duro se aplica a los jóvenes a partir de los 12 años. El procedimiento es el siguiente: La calificación de intimidad se calcula tomando en cuenta la calificación en las primeras veinte demandas, teniendo en cuenta que cada botana recibe una calificación de 4,3,2 o 1. El precio justo viene determinado por hetero-autosuficientes y siguen la misma rutina.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Los desarrolladores de la escala (2008) montaron una escena de argumentación para verificar que la evidencia sea valiosa y confiable. La muestra fue puesta en línea por sujetos de entre 16 y 66 años. Para asegurar la eficiencia del contenido, se analizaron los medios mediante un buffet de profesores para dejar claro que no están midiendo la empatía universal, sino los 4 conductores que miden los componentes que componen la variable. La idoneidad factorial se realizó restando arbitrariamente los datos esenciales y girándolos oblicuamente, eliminando 15 de las 48 mayúsculas sugeridas como encuestas. Para la competencia de criterio, el experimento se comparó con otros conductores que también transmitieron la misma variable, midiendo la confiabilidad del utensilio utilizado para dos cambios. El primer sistema

consistió en fragmentar las mitades, resultando en 0,86, que se entiende como la varianza del 86% y el 14% de los errores proporcionales. El segundo estilo fue el coeficiente de Crombach, que mostró una buena estabilidad interna en evidencia ya que arrojó una conclusión de 0,86. Se ha descubierto que los recursos añaden una inmovilidad que ninguno de ellos debería haber destruido.

Ante una autoevaluación del desempeño relacional (Adca-1), Pérez y Magan (2003) aplicaron al integrante a una manifestación con 2100 integrantes castellanos, bachillerato, sindicato batería, doctorandos, trabajadores del personal y dueños de salas. Se muestran los resultados calculados para romper el coeficiente de Relación de Pearson entre los elementos obtenidos en una demostración de 623 estudiantes. Los rivales acabaron con el legado en dos ocasiones, con un plazo de unas 8 semanas. Se completó a discreción de los jueces; Para ello, la manifestación obrera fue adaptada por seis psicólogos, quienes fueron visitantes para participar en el resumen de violencia. Con un tapete en los pesos, se encontró un consenso de 91.67% entre los jueces sobre la calificación del contenido de los pasos de asertividad. La moral para el experimento con el artículo se llevó a cabo a través del coeficiente Alfa de Crombach, donde resultó que todos los productos que componen los pasos totales alcanzaron un maravilloso nivel de significancia. Esto se logra dividiendo por la mitad. Se encontró que la confiabilidad al correlacionar las dos partes de los pasos generales usando el ritual Spearman-brown fue de 0.85. Asimismo, se calculó la consistencia interna de la relación en el procedimiento para ambas partes de cada subescala, donde la carga de seguridad de los pasos fue de 0,88 y la heteroconfirmación fue de 0,82.

3.5. Procedimientos

Los caminos tomados para la búsqueda descriptiva de todo lo relacionado con la casa del elemento remoto a investigar fueron: Primero, obtener el permiso correspondiente al medio por el cual se desea avanzar en su aldea. Luego se les preguntó a los estudiantes si les gustaría participar en la investigación, calificar el objetivo, ser optativas, dar fe del éxito generalizado y, finalmente, utilizar las herramientas.

3.6. Método de Análisis de datos

La investigación de puntos se realiza a través de afinidades: estadísticas comparativas como media algorítmica, desproporción estándar, carga de familiaridad, frecuencia y hábito de peso. Sin embargo, las estadísticas inferenciales se utilizan para explicar la interacción entre la empatía variable y la asertividad utilizando las estadísticas tau-c de Kendall, que son ideales para avatares de tamaño regular y clases desiguales. Los números se procesan con el software estadístico Spss Versión 21

3.7. Aspectos éticos

Durante la investigación, se realizan preparativos éticos obedientes: se preserva el umbral de imparcialidad y confidencialidad de la práctica, que no se puede apreciar, y se preserva el estricto reacondicionamiento de la ciudad a investigar. El caso de análisis ha sido informado de su aprobación para iniciar la investigación final. Se ha otorgado una aprobación similar considerando los usos menstruales y estructurantes en los que se llevará a cabo la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Relación entre variables.

Relaciones estadísticas				
Coeficiente	Constructo	Datos numéricos	Asertividad	Empatía
Kendall	Asertividad	Coef. de correl.	1,000	-,125
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	293	211
	Empatía	Coef. de correl.	-,125	1,100
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	291	291

Al observar la conjetura general, se encontró una Relación negativa bastante débil y estadísticamente insignificante entre la empatía y la asertividad. Esto indica que la interacción es bastante débil y la dirección de la empresa es del tipo opuesto.

Tabla 2:

Niveles de asertividad en los participantes.

Escalas	Niveles	Sexo			
		M		F	
		Rec.	%	Rec.	%
Autoasertividad	Superior	42	19%	38	12%
	Inferior	36	13%	28	10%
	Muy inferior	25	11%	30	13%
	Muy inferior	28	14%	24	17%
Heteroasertividad	Superior	28	15%	28	16%
	Inferior	43	7%	25	3%

Muy inferior	34	4%	34	10%
Muy inferior	43	18%	20	18%

Fuente: Elaboración Propia

Al examinar el efecto de la asertividad, el 100% de los estudiantes evaluados, el 49% mujeres y el 45% hombres alcanzaron niveles medios. Sin embargo, en la heteroafirmación, el 47% de las mujeres y el 42% de los hombres tenían niveles medios.

Tabla 3:

Niveles de la empatía de los participantes

DIMENSIÓN	Niveles	Sexo					
		M		F		Total	
		f	%	f	%	f	%
EMP.	Superior	22	20%	34	27%	20	11%
	Inferior	29	16%	36	11%	33	8%
	Promedio	39	12%	31	22%	33	20%
	Muy superior	23	11%	39	9%	26	23%
	Muy inferior	27	24%	27	2%	26	26%
	Muy inferior	34	3%	23	10%	31	30%
AP	Superior	31	1%	25	28%	23	23%
	Inferior	32	27%	22	10%	32	29%
	Muy inferior	40	21%	37	24%	22	20%
	Muy superior	37	1%	33	16%	36	1%
	Muy inferior	28	3%	26	25%	28	12%
	Muy inferior	22	27%	39	1%	24	15%
CE	Superior	24	22%	30	15%	20	12%

	Inferior	25	2%	32	18%	32	12%
	Promedio	40	9%	24	16%	36	2%
	Muy superior	24	28%	21	27%	32	10%
	Muy inferior	37	24%	22	2%	33	13%
	Muy inferior	30	11%	37	17%	36	12%
	Superior	28	3%	25	3%	34	2%
	Inferior	29	28%	31	10%	21	17%
EE	Muy inferior	38	23%	31	3%	33	23%
	Muy superior	34	26%	28	13%	35	22%
	Muy inferior	20	16%	21	1%	39	4%
	Muy inferior	27	9%	24	10%	23	30%
	Superior	30	19%	31	28%	24	13%
	Inferior	25	21%	24	3%	30	15%
AE	Muy inferior	28	3%	23	26%	24	24%
	Muy superior	40	4%	34	30%	29	18%
	Muy inferior	30	15%	20	27%	34	20%
	TOTAL	37	29%	38	19%	38	6%

Fuente: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (2008)

En general, se observa que de los 187 estudiantes varones, el 24% alcanzó niveles altos de empatía y el 20% alcanzó niveles bajos, bastante bajos e intermedios. Entre las mujeres (104), el 24% recibió precios bastante bajos y el 23% categorías bastante altas.

Tabla 4:***Relación entre Autoasertividad-Heteroasertividad y Adopción de Perspectivas***

Datos estadísticos						
Nivel	Estadístico	Escalas	Valor	Error	T	AP Sig.
	Kendall	AA	,027	,251	,324	,712
		HA	-,025	,253	-,022	,925
Encuestas				291		

La Tabla 04 muestra una Relación positiva no significativa relativamente baja entre la autoafirmación y la asunción de perspectiva. Sin embargo, existe una Relación negativa relativamente baja y estadísticamente no significativa entre heteroafirmación y sinóptico.

Tabla 5:***Relación entre Autoasertividad-Heteroasertividad y Estrés Empático.***

Medidas simétricas						
Nivel	Estadístico	Escalas	Valor	Error	T	EE Sig.
Ordinal por ordinal	Kendall	AA	,011	,024	,526	,514
		HA	,021	,022	,726	,424
Encuestas				291		

La Tabla 5 muestra una Relación positiva muy baja entre la magnitud de Estrés Empático y Autoafirmación y Heteroafirmación, con un grado de significancia estadística mayor a 0.05, por lo que esta Relación no es significativa.

Tabla 6:

Relación Autoasertividad - Heteroasertividad y Comprensión Emocional

Medidas simétricas						
Nivel	Estadístico	Escalas	Valor	Error	T	CE
						Sig.
	Kendall	AA	,013	,032	,326	,352
		HA	-,002	,031	-,344	,392
Encuestas				291		

Al examinar la Relación entre autoafirmación-heteroafirmación y comprensión emocional, se encontró una Relación positiva y negativa bastante débil que no fue significativa.

Tabla 7:

Relación Autoasertividad-Heteroasertividad y Alegría Empática

MEDIDAS						
Nivel	Estadístico	Escalas	Valor	Error	T	AE
						Sig.

Kendall	AA	-,014	,041	-,056	,920
	HA	,021	,032	,511	,508
Encuestas	291				

Es notable en la siguiente tabla que entre Autoafirmación - Heteroafirmación y el elemento Alegría empática hay una Relación negativa y positiva bastante baja, empero no estadísticamente significativa.

Tabla 8:

Asertividad y Heteroasertividad según grado de instrucción

DIMENSION	Niveles	Grado										Total	
		1		2		3		4		5			
		F	%	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%
AA	Alto	24	34	9%	24	7%	33	35%	46	15%	52	34%	20
	Bajo	60	59	28%	21	21%	40	15%	36	9%	38	29%	51
	Medio	58	45	15%	59	20%	50	27%	43	29%	34	19%	42
	Total	31	38	31%	56	13%	57	31%	49	16%	58	12%	15
HA	Alto	39	58	22%	30	37%	51	13%	41	6%	45	23%	35
	Bajo	47	47	9%	16	19%	58	28%	26	10%	21	15%	18
	Medio	43	41	34%	50	38%	49	7%	42	5%	51	16%	18
	Total	37	39	29%	44	18%	53	23%	29	1%	59	11%	24

Se analizan los resultados entre estudiantes, mostrando que los porcentajes más altos para cada año alcanzaron niveles moderados, respectivamente.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue arbitrar la interacción entre empatía y autoestima en estudiantes de una estrategia educativa en Catacaos. Los resultados mostraron que se rechaza la premisa general de una interacción significativa entre asertividad y empatía. En este sentido, el orden inferencial mostró que la relación entre estos cambios ha sido de negación, más correctamente baja e insignificante. Se observa que ambas bisagras mantienen una corporación débil para la aldea de interpretaciones, por lo que debe asumirse que ambos acoplamientos pertenecen a la clase de aptitud social. Pero su conocimiento debe ser detallado para aplastar tales diferencias o conexiones. Pick y Vargas (1990; citado por Gaeta y Galvanoskiskis, 2009) argumentan que debes aceptarte y valorarte, admirar a los demás, mantenerte firme en tus propias estimaciones, comunicarte clara y directamente, por la razón favorable y periquito para preservar la seguridad y estar en de la manera correcta que debería o debería decirse. Y la empatía es escuchar como una gala para apreciar con precisión lo que está viviendo otra cabeza y alertar esta contemplación en un vocabulario que se adapta a vuestros corazones (Carkhuff, 2000; p. 8).

Pero el punto, la autoconfianza y la empatía en los estudiantes se consideran habilidades sociales. Si el alumno es galante, entonces debe descubrir categóricamente sus creencias e interior, sin restricciones, falsas o no, para que el otro pueda mencionar independientemente su crítica en un momento dado. Si un alumno es autoevidente, defiende su peculiar testimonio; si es empático, comprende la voz de los demás, debe haber respeto en ambas frases (Bourrete, 2011, págs. 20-21). Por lo tanto, es justo saber que la empatía está relacionada con la jerarquía del asistente activo para que el mensaje o el reconocimiento del destinatario se perciba para que sus almas, huellas y pensamientos se conserven en situaciones completamente nuevas. sin parecer un convencionalismo generalizado. Así la asertividad se ha leído como una adaptación a través de la cual la persona

expresa su alma, inquietudes, críticas, alegaciones, insatisfacción, malestar o panegírico hacia los seres con los que interactúa.

En este sentido, puede haber similitud e interacción entre asertividad y empatía, ya que forman parte del repertorio de reflexión emocional de Baron Ice. Sin embargo, Pérez (2010; citado por Gaeta y Galvanoskiskis, 2009) señaló que la empatía es la asimilación de lo que siente otro sujeto, es en ciertos sujetos de conducta moral. Y Robredo (1995; citado por Gaeta y Galvanoskiskis, 2009) confirma que, en un sentido profundo, la asertividad es autoconfianza, vehemencia y perseverancia; Es saber no patear nunca con puerta firme y frente rígida, soportar el uso de venir según la autoestima, y ratificar, protegerse, hacerse entender y proceder con franqueza, con la elemental tarea y habilidad del acompañamiento. siendo Sociales. No obstante, los resultados mostraron que se encontraron equivalencias bastante débiles e insignificantes entre los puntos de asertividad (autoafirmación y heteroafirmación) y la subescala Adopción de perspectivas de empatía. Es decir, no hay piedra clarificadora entre estas habilidades basadas en la manifestación y la ayuda de opiniones y corazones acreditados y desconocidos, en asociación con este contenido intelectual o imaginativo. De manera equivalente, se ha enseñado que existe una relación positiva bastante débil y no significativa evidente en el centro de las subescalas Asertividad y Tolerancia emocional y Estrés empático. Por otro lado, entre la subescala de alegría empática y la asertividad, la relación era de prohibición, bastante débil e insignificante. Sin embargo, se encontró una relación de negación débil entre la subescala Hetero Afirmación y Comprensión emocional; Las subescalas de estrés empático y partido empático alcanzaron sociedades insignificantes débilmente positivas con hetero documentación.

Los resultados cuidadosos han demostrado que la asertividad en particular no está significativamente relacionada con la empatía. Incluso cuando se puede dar por sentado lo contrario, los ejemplares asertivos tienden a poseer el ejercicio de sí mismos, es decir, tienen un escrutinio de sí mismos

y de su tenacidad. Cuando una persona pierde el autocontrol y el entorno reacciona contra sus amores, puede reforzar su mentalidad hiriente y acusarla de ser incapaz de dirigir su destino (Aguilar, 1987; citado por Gaeta y Galvanovskis, 2009). Al estudiar los pesos de la empatía, se encontró que el 24% de los estudiantes varones alcanzó un nivel intermedio, el 20% alcanzó un nivel de empatía bastante bajo, bajo y central, y luego el 16% alcanzó un nivel relativamente bajo. Al localizar esposas, el 21% obtuvo puntajes de escolaridad bajos y bastante bajos; por otro, el 19% con grado intermedio y el 18% con un aporte bastante adherente. Los números expresivos muestran que los pesos en cada nivel de empatía no difieren dramáticamente. Como redundante, vemos que todos los sementales (24%) y los aristócratas (21%) muestran un alto nivel de fuerza para imaginar de forma habitable y estricta el mensaje que el otro comunica.

En el lugar de la autoconfianza, el peso máximo de sementales (45%) y mujeres (49%) alcanzó un nivel funcional regular (recurso) para poder expresar ciertos sentimentalismos y opiniones sin sospecha, retraimiento o duda. También se encontró que los pesos veteranos de parteras (47%) y hombres (42%) lograron un nivel promedio de heteroafirmación, es decir, explicando su inteligencia, crítica, aprecio, factores de desigualdad e incomodidad. o celebrar a los demás, se hace con similitud. Al final, se debe verificar nuevamente que la asertividad y la empatía representan un encuentro muerto en esta prueba, lo que significa que no hay una interacción importante para la aldea examinada. En consecuencia, como afirma Elizondo (2000, p. 406), se debe tener en cuenta que la asertividad es una extensión para dividir pensamientos, almas y generalizaciones y para explicar cómo reaccionar y, si es necesario, sustentar derechos. Psyciencia (2015) encontró que el estrés en sí mismo podría ser un componente que disminuye la empatía fuera de los hombres. Además, Rivera (2004; citado en Psyciencia, 2015) ve la empatía como un acto de la mente que nos permite saludar el enfoque del otro y no enfocarnos en nosotros mismos, es decir, inmersos en las impresiones del otro. En cuanto a la asertividad, Robredo aseguró (1995, citado en Gaeta González y

Galvanovskis Kasparane, 2009) que esto incluye la explicación de la figura, la autoestima, la autoestima y la llegada positiva y segura.

VI. CONCLUSIONES

- Entre la empatía y la asertividad hay una interacción negativa relativamente pequeña e insignificante que no implica ningún agrupamiento profundo directo.
- Existe una Relación positiva relativamente baja e insignificante entre las subescalas Adopción de la visión, Comprensión emocional y Estrés empático con autoafirmación.
- La autoafirmación mostró una Relación negativa insignificante relativamente baja con la subescala de alegría empática.
- En medio de las subescalas de Estrés empático y Alegría empática y Heteroconfirmación, se encontraron relativamente pocas correlaciones positivas no significativas.
- La subescala de comprensión emocional mostró una Relación negativa relativamente baja e insignificante con la heteroafirmación.
- De los estudiantes evaluados, el 49% tuvo un nivel medio de autoafirmación, el 34% alcanzó un nivel bajo y el 17% un nivel alto. En los hombres, el 45% también alcanzó un nivel medio, el 31% en el alto y el 24% en el bajo.
- El 47% de las mujeres tenía un grado medio de heteroafirmación, el 32% tenía un grado bajo y el 21% un grado alto. El 42% de los hombres también alcanzó un grado medio, el 30% un alto y el 28% un bajo.
- El 24% de los hombres alcanzó un nivel alto de empatía, el 20% medio, bajo y bastante bajo, el 16% bastante alto. El 21% de las mujeres obtuvieron puntajes altos, bajos y bastante bajos; 19% para una nota media y 18% para una nota bastante alta.

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar y profundizar futuros estudios sobre los cambios estudiados en diversas instituciones educativas de la localidad para analizar la existencia de la asertividad y la empatía como capacidad social relevante para la convivencia de los estudiantes.
- Planificar e implementar programas de acción escolar para desarrollar la empatía y la confianza en sí mismos para que los estudiantes puedan desarrollar colaboraciones interpersonales superiores dentro o fuera del entorno estudiantil.
- Se propone que los líderes y docentes de la organización educativa en estudio tengan en cuenta los resultados para que la capacidad comunicativa de la empatía y la capacidad social de la empatía se desarrollen y mejoren en la supervisión u otras sesiones.

REFERENCIAS

- Alvarez B (2010) Nivel de Asertividad carentes de Padres, Universidad Rafael Landivar de Guatemala.
- Aguilar, E (1993). Domina la comunicación. Mexico: Árbol Editorial.
- Aguilar, E (1995). Estandarización de la escala de asertividad de Michelson y Wood en una muestra mexicana de niños de 8 a 16. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología. México: universidad Nacional Autónoma de México.
- Bishop, S. (2000). Desarrolle su asertividad. Barcelona: Gedisa. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Bourrete, M. (2011). El poder de la Empatía. España: Editorial Sal Terrae
- Cabrera, M y Reyes, P (2012) Relación entre las habilidades sociales: autoestima y asertividad y la Calidad del Servicio Educativo en la I.E. José Matías Manzanilla” de Sullana. Tesis de Licenciatura. Universidad de Privada Antenor Orrego.
- Campos, G, (2015), programa de tutoría para mejorar el nivel de asertividad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa nuestra señora de Fátima, talara”. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Privada Antenor Orrego.
- Carkhuff, R. (2000). La relación de ayuda. España: Ediciones Mensajero.
- Castanyer, O. (2004). La asertividad, la expresión de una sana autoestima. Descleé de Brouwer. España: Tercera edición. Editorial.
- Castillo P. (2012) Nivel de Empatía en los estudiantes de Psicología Clínica, Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango. Cuba. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Castillo-Pedro.pdf>
- Cervantes,(2001) Empatía Y Asertividad En Los Estudiantes De Psicología. (Tesis de Licenciatura). Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango.

- Díaz, C. (2014) Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes del quinto grado de secundariatesis para obtener el título profesional de psicología Trujillo Perú.
- Gaeta, G. L & Galvanovskis, K. A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-científico. Enseñanza e Investigación en Psicología, 14 (2), 403 – 425. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>.
- Goleman, D. (2008). Inteligencia Emocional. Septuagésima edición, Editorial Kairós S.A. España.
- Mendoza, R. (2007) Tesis sobre “las Habilidades Sociales de los alumnos de 3er año de secundaria de la I.E “Artemio Requena” del distrito de Catacaos. Piura.
- Hernández, C. (2007). Metodología de la investigación. Cuarta edición. Ediciones McGraw-Hill. México.
- Irene F, (2008) Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión, Universidad Autónoma de Madrid.
- Lainé N. (2009) Factores que influyen en la asertividad, Universidad de Mérida, México y Cuba, Recuperado de http://www.psicologia-online.com/articulos/2009/01/asertividad_mexico_cuba.shtml
- Leon, M, (2012), empatía y asertividad en los estudiantes de psicología. Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango. Recuperado de <http://biblioteca.umg.edu.gt/digital/79990.PDF>
- Lima K. (2001) Bloqueo de la capacidad asertiva y sus efectos en el adolescente, Universidad Rafael Landivar de Quetzaltenango.
- López, Fernández y Abad (2008) citado de: Empatía Y Asertividad En Los Estudiantes De Psicología, (Tesis de Licenciatura). Universidad Mariano Gálvez, Quetzaltenango.
- Pérez y Magaz, (2003);Manual de Auto –Informe de Conducta Asertiva – ADCA – 1

Pérez, N. (2010) Psicología del desarrollo humano. Editorial Club Universitario. España.

Pick y Vargas (1990) Asertividad: Un Análisis Teórico-Empírico, del Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. México; vol. 14.

Psyciencia. (10 de diciembre de 2014). Definición de la semana: Asertividad. Recuperado de: <https://www.psyciencia.com/2014/10/definicion-de-la-semana-asertividad>

Rodríguez y Serralde (1991) Asertividad: Un Análisis Teórico-Empírico, del Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. México; vol. 14, pág. 404.

Sánchez I, Oliva A. Agueda M. (2008). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia, Universidad de Sevilla, España. Recuperada de <http://personal.us.es/oliva/prosocial.pdf>.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
EMPATÍA	Davis (1980) refiere que la empatía es un constructo multidimensional que incluye tanto aspectos cognitivos como aspectos afectivos. Eisemberg (1998) refiere que la empatía es una reacción emocional provocada por la	La empatía es un constructo multidimensional que será medida en los estudiantes a través del TECA creada por López – Pérez, Fernández – Pinto & Abad García en el 2008 y que consta de dos dimensiones; una	COGNITIVA	Adopción de perspectivas	6,11,15,17, 20, 26, 29, 32.	Intervalo
				Comprensión emocional	1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33.	
			AFECTIVA	Estrés empático	3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30.	

	emoción de otra persona.	cognitiva y otra afectiva, contando con 33 ítems.		Alegría empática	2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25.	
--	--------------------------	---------------------------------------------------	--	------------------	------------------------------	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
ASERTIVIDAD	<p>Pérez & Magaz (2003) definen a las habilidades sociales como respuestas que incluyen respuestas verbales y no verbales, cognitivas y emocionales.</p> <p>Auto – Asertividad (AA): o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos.</p>	<p>A través del ADCA-1 La primera sub – escala, tiene 20 ítems, “auto – asertividad” y la segunda sub – escala, la conforman 15 ítems, “hetero – asertividad”.</p>	Auto – Asertividad (AA)	<ul style="list-style-type: none"> • A actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuase • A hacer las cosas de manera imperfecta • A cometer equivocaciones • A pensar de manera propia y diferente • A cambiar de opinión • A aceptar y rechazar críticas o quejas • A decidir la importancia de las cosas • A no saber algo • A no entender algo • A formular preguntas • A hacer peticiones • A rechazar una petición • A expresar sentimientos • A elogiar y recibir elogios 	3, 7, 5, 6, 15, 1 , 8, 13, 14, 10, 16, 12, 17, 18, 19, 2, 4, 11, 9, 20	Ordinal

			<p>Hetero – Asertividad (HA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuase • A hacer las cosas de manera imperfecta • A cometer equivocaciones • A pensar de manera propia y diferente • A cambiar de opinión • A aceptar y rechazar críticas o quejas • A decidir la importancia de las cosas • A no saber algo • A no entender algo • A formular preguntas • A hacer peticiones • A rechazar una petición • A expresar sentimientos • A elogiar y recibir elogios 	<p>22, 30, 27, 29, 23, 30, 24, 31, 35, 34, 28, 21, 26, 25, 32, 33</p>	
--	--	--	--------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO 1 DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TECA

Nombre
 Sexo V M Edad / /
 Fecha / /

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

① Totalmente en desacuerdo

② Algo en desacuerdo

③ Neutro

④ Algo de acuerdo

⑤ Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

Autores: B. López-Pérez, I. Fernández-Pinto y F. J. Abad García
 Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.