



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, 2020”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Flores Ato, Mariela Alejandra (ORCID:0000-0002-7611-7868)

Timana Alvarado, Haiko Haruko (ORCID: 0000-0002-3591-5919)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID:0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo incondicional que día a día me brindan, a mis hermanos por sus enseñanzas que hicieron de mí una mejor mujer y que siempre me motivaron para alcanzar mis objetivos.

Gracias por todo los amo infinitamente.

Flores Ato Mariela Alejandra.

Agradecida con Dios Absolutamente ya que, buscándolo a él, lo demás llego por añadidura, a las personas que confiaron en la capacidad y/o habilidades que tengo y a mi hijo porque esto, será el inicio de cosas nuevas.

Timana Alvarado Haiko Haruko.

AGRADECIMIENTO

Esta etapa de ser universitario no ha sido fácil, ha habido muchas dificultades en camino, pero eso no fue un impedimento para avanzar y seguir con nuestro propósito, agradecemos a la universidad que nos brindó a través de sus excelentes docentes todas las enseñanzas para culminar esta etapa profesional.

Agradecemos también mucho la ayuda de nuestro asesor de tesis por sus sabios conocimientos que nos impulsaron a seguir con nuestras metas y no darnos por vencidas, por motivarnos y sobre todo tenernos mucha paciencia.

Flores Ato Mariela Alejandra.

A la Universidad Cesar Vallejo, por la excelente enseñanza académica en este largo camino de aprendizaje, a mis apreciados docentes por el tiempo, paciencia brindada y actualmente también a mi Docente Jesús Jibaja, Dios los bendiga a todos.

Timana Alvarado Haiko Haruko.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de Investigación	19
3.2. Operacionalización de variables.....	20
3.3. Población muestra y muestreo	21
3.3.1. Población.....	21
3.3.2. Muestra	21
3.3.3. Muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.4.1. Técnica.....	22
3.4.2. Instrumento	23
3.4.3. Validez y confiabilidad	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	28
4.1. Validez.....	28
4.2. Confiabilidad	32
4.3. Normas percentilares	32
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1: Cuadro de distribución de muestra estratificada	22
Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Gaudibilidad	28
Tabla 3: Validez convergente obtenida a través del método dominio total - de la Escala de Gaudibilidad	29
Tabla 4: Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Gaudibilidad	30
Tabla 5: Matriz de factores rotados obtenido a través del análisis Factorial confirmatoria de la Escala Gaudibilidad	30
Tabla 6: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente omega de Macdonal de la Escala Gaudibilidad	32
Tabla 7: Normas percentilares de la Escala Gaudibilidad	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, fue de tipo aplicada, tecnológica, diseño no experimental e instrumental. La muestra estuvo constituida por 340 jóvenes estudiantes.

La validez de contenido se evaluó a través del Juicio de Expertos de la Escala de Gaudibilidad en jóvenes estudiantes, el índice alcanzado fue 1 existiendo coherencia, claridad y relevancia por parte de los reactivos de la escala.

La validez de constructo obtuvo como resultados, en cuanto a las dimensiones: Habilidades (0,741); Creencias (0,943), y Estilo de vida (0,857); a través del método de análisis factorial confirmatorio. La prueba de Adecuación Muestral de Káiser – Meyer – Olkin (KMO), se obtuvo una puntuación de 0,854. Se observó los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba.

Se definió la confiabilidad compuesta a través del método Coeficiente Omega de la Escala de gaudibilidad, en base a los 23 ítems, obtuvo un puntaje de 0,871, aceptables en cuanto a fiabilidad.

Se concluye que el instrumento cuenta con baremos percentilares mucho más adecuados y que se ajustan a una coyuntura más realista.

Palabras clave: gaudibilidad, psicología de la salud, psicología positiva.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the psychometric processes of a Gaudibility scale in students of private universities in the city of Piura, it was applied, technological, non-experimental and instrumental design. The sample consisted of 340 young students.

The content validity was evaluated through the Expert Judgment of the Gaudibility Scale in young students, the index reached was 1, with coherence, clarity and relevance on the part of the scale items.

The construct validity obtained as results, regarding the dimensions: Skills (0.741); Beliefs (0.943), and Lifestyle (0.857); through the confirmatory factor analysis method. The Kaiser - Meyer - Olkin (KMO) Sample Adequacy test, a score of 0.854 was obtained. It was observed that the Items that measure each Dimension are correlated from a result of greater than 0.30 upwards.

Composite reliability was defined through the Omega Coefficient method of the Gaudibility Scale, based on the 23 items, it obtained a score of 0.871, acceptable in terms of reliability.

It is concluded that the instrument has much more adequate percentile scales and that they adjust to a more realistic situation.

Keywords: gaudibility, health psychology, positive psycholo.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la psicología ha tomado un papel muy importante en este mundo globalizado, donde la mayoría de personas especialmente los jóvenes no obtienen una orientación por parte de los padres ya que estos están constantemente fuera de casa, esto es causal de factores relacionados a diferentes trastornos debido a la ausencia de imagen parental y estereotipos sociales. Los jóvenes pasan por un proceso fisiológicos, psicológicos, físicos y conductuales durante la adolescencia, y es un cambio muy importante entre la etapa de la infancia y la vida adultez, además es precisamente en esta etapa donde el adolescente busca determinar su propia personalidad, tomando como base la internalización de las primeras relaciones y verificando la realidad que el medio social le brinda.

Por lo tanto, la adolescencia es una etapa versátil, donde se afrontan constantes reorganizaciones externas e internas movilizand o la armonía alcanzada ya en la infancia. (Aberastury, 1959, citado por Moran, 2014). Debido a esto la psicología ha logrado romper paradigmas y se ha enfocado en mayor medida al análisis de los trastornos psicológicos que se presentan en las personas y dejando de lado a los que están ligados al bienestar y satisfacción personal.

En el Instituto Especializado en la Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi en Perú, se encontró en el año 2006 el 37% de la población tiene una probabilidad de padecer alguna vez en su vida de algún trastorno mental. La cual demuestra que la prevalencia del trastorno depresión en la Selva de 21,4%⁵ peruana, Lima Metropolitana es de 18,2%³, en la sierra peruana de 16,2%⁴ (Marta B. Rondón, 2006).

Los trastornos mentales son causales de gran sufrimiento personal para quienes las padecen y para todas las personas que se encuentran a su alrededor. En Perú que es un país donde la atención psicológica está imposibilitada en diversas regiones ya que el ministerio de salud no le da importancia y carecen de recursos para implementarlos, y son obligados a que tengan que acudir a instituciones que brindan seguros privados y

estos no están obligados por ley a cubrir tales atenciones, Muchas de las familias que padecen enfermedades mentales, carecen de recursos para poder darle un tratamiento adecuado.

En nuestro país existe muy poca información en relación al volumen de los trastornos mentales, a ello le sumamos que la salud mental no está adecuadamente priorizada dentro de las políticas de la salud. Es por ello que la inversión de programas de promoción, prevención e intervención de la salud mental se ubican muy debajo de los países Latinoamericanos. Si hablamos de gaudibilidad, la definimos como el nivel de disfrute y placer que tiene una persona, al vivir experiencias gratificantes (Padrós, Fernández, 2008) si en un futuro no desarrollamos la gaudibilidad estamos propensos a desarrollar cuadros de estrés, ansiedad e inestabilidad emocional que pueden desencadenar ciertos trastornos como esquizofrenia, y trastornos compulsivos. Si se pone en práctica la psicología positiva podemos lograr que estas personas mejoren su calidad de vida, y no solo encontrar la satisfacción personal de un paciente con alteraciones psicológicas, sino de un individuo, que quizás no experimentó aun un logro personal y no esté atado a los estereotipos sociales, sino a una realización propia.

De allí es que la gaudibilidad es aquello que implica el disfrute, el bienestar y que la calidad de vida sea un elemento trascendente y por lo tanto útil de ser investigado a partir de la creación y desarrollo de los procesos psicométricos de tal manera que este instrumento sirva para poder evaluar a la persona de manera precisa y sistemática.

Por lo tanto la presente investigación va dirigida a validar un instrumento a realidad de nuestra localidad, esto ayudará al personal de salud mental, educadores y otros a tener información de lo que sienten , piensan y actúan los jóvenes sobre sus emociones, y que sería de vital importancia para tener un diagnostico fidedigno y para el análisis de los resultados para tener una mejor toma de decisiones para la programación de actividades preventivas promocionales y terapéuticas en favor de la población a investigar.

Por esta razón, nuestra investigación se planteó la pregunta siguiente:
¿Cuál será los procesos psicométricos de una escala de gaudibilidad en
estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura?

La presente investigación se justificó en base a sus aportes que esta
tiene, para que los especialistas de la salud mental, puedan tener un
aporte y conozcan mucho más sobre la psicología positiva y como esta
pueda ayudar a no solo rehabilitar a los pacientes.

Porque desde hace mucho tiempo la psicología se ha basado en
encontrar relación entre las vivencias de la niñez, adolescencia, adultez,
o experiencias que justifiquen las alteraciones que estas pudieron
generar en una persona, quizás el estrés al que fueron sometidas.

Cuan útil puede ser cambiar este enfoque que por cierto no engloba a
toda la psicología o conceptos de cada profesional, pero con la psicología
positiva no solo podríamos ayudar a los pacientes a afrontar sus
problemas, miedo, temores, trastornos de la infancia, si no que
podríamos ayudarlos a encontrar actividades satisfactorias que los hagan
sentir únicos.

Con la aplicación de la psicología positiva los beneficios serían las
personas que asistan a consulta, presentando alguna patología mental o
no, la gaudibilidad cambiara el enfoque de las personas en cuanto a que
solo asistimos al psicólogo cuando nos sentimos mal o necesitamos
alguna orientación.

El aporte que va a brindar nuestro estudio es que va a enriquecer a la
comunidad psicológica con un nuevo conocimiento, a la sociedad para
que se cambien los paradigmas sociales, a los estudiantes de psicología,
para que este tema innovador se aplique en las universidades.

Los beneficiados son en primera instancia la población en general, los
psicólogos con el aporte académico que brinda este estudio, los
universitarios, ya que se está dando un aporte académico científico de
gran relevancia a la psicología positiva o gaudibilidad es un tema nuevo
y todo aporte científico aportara una gran importancia.

Nuestra investigación necesita cumplir un logro para lo cual se establecieron objetivos, lo cual nos van ayudar a medir nuestro proyecto, estos son:

Como objetivo general fue Determinar los procesos psicométricos de una escala de gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, acompañado de los siguientes objetivos específicos.

Determinar la validez de contenido a través de Criterio de Jueces de los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura, Disponer la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura, Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria de los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura, Definir la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura y Precisar las normas percentilares de los procesos psicométricos de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Espinosa-Montero, Monterrubio-Flores, Sanchez-Estrada, Buendia-Jimenez, Lieberman Hr, Allaert, et al. (2016) su investigación tuvo como objetivo desarrollar y validar un instrumento para evaluar el bienestar percibido asociado con la ingestión de agua, el instrumento de bienestar relacionado con la ingestión de agua (WIRWI). Se ejecutó un estudio cualitativo en Cuernavaca México, aplicando técnicas semiestructuradas y entrevista de grupos focales para reconocer conceptos vinculados con el bienestar. Se evaluó a 119 voluntarios, que se basó en personas de ambos sexos adultos, con edades entre 21 y 59 años, con nivel socio económico bajo. Se evaluó a través de un método de recuerdo de 24 horas teniendo en cuenta la entrevista anterior. Los elementos se seleccionaron en función de su contenido y validez aparente. Los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios arrojaron alfa de Cronbach de 0.87 y 0.86, correspondientemente. En el análisis factorial confirmatorio final se demostró que las estimaciones del modelo fueron satisfactorias para los constructos. Se vieron correlaciones estadísticamente significativas con el SF-36, el consumo total de líquido y el consumo simple de agua.

Padros (2002) en su investigación tuvo como objetivo proponer un concepto nuevo en el estudio de la psicología positiva, la gaudibilidad. En esta investigación se validó y elaboró un examen psicométrico con el fin de lograr medir el nivel de gaudibilidad de una persona. Para poder elaborar y validar: La Escala de Gaudibilidad de Padrós (EGP) requirió el análisis de distintas variables psicológicas de 6 muestras de participantes lo cual significó en total 901 personas. La EGP consta de 23 ítems que poseen la elevada consistencia interna (valores de alfa de Cronbach entre 0.84 y 0.86) y una estructura interna de un factor. En la investigación se analizó la EGP en relación a escalas que miden la depresión, estado de ánimo, calidad de vida, bienestar personal y mediciones elaboradas con el fin de que el disfrute del evaluado sea

cuantificado, también se examinó las diferencias entre la muestra general y las muestras específicas (esquizofrénicos, drogodependientes, personas con problemas en aparato motor). Se concluyó que la escala EGP posee una evaluación fiable y constante en el tiempo, positivamente se relaciona con la calidad de vida y el bienestar subjetivo y manifiesta una inversa relación con la depresión. Las personas que poseen trastornos psicológicos evidencian un déficit de gaudibilidad.

Arias, Alonso y Yuste (2012) en su investigación tuvo como objetivo identificar las propiedades psicométricas, calcular la competencia percibida en baloncesto de iniciación y el disfrute. La población fueron 667 jóvenes de ambos sexos que practican baloncesto. El muestreo que se utilizó fue intencionado, gracias a que había acceso a los participantes. La investigación consistió de dos partes. Primero se ajustó la escala para baloncesto de iniciación y se evaluaron la validez de la comprensión y contenido. Se contó con 12 profesionales lo cual validaron el contenido y 20 niños validaron la comprensión. Después se aplicó el instrumento a los colaboradores. Se efectuó un análisis factorial exploratorio, 'confirmatoria, análisis de confiabilidad usando el alfa de Cronbach, el coeficiente de correlación intraclase y el índice h. Los colaboradores evidenciaron valores muy elevados, no existieron diferencias por razones de edad y género. Este instrumento es válido y confiable para la medición de los factores con respecto a la etapa de iniciación en la práctica de baloncesto.

Padrós, Ferran, Herrera & Gudayol (2012) su finalidad fue establecer las propiedades psicométricas de la escala de gaudibilidad de una población mexicana del centro de México.

Para realizar este estudio colaboraron 769 personas que se distribuyen en 3 grupos: A1, A2 Y B, formadas por estudiantes de ambos sexos de la Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Las muestras A1 y A2 obtuvieron los datos en 2 etapas. Se les aplicó un protocolo que contiene la escala de gaudibilidad, escala de

bienestar psicológico, escala de satisfacción con la vida, escalas de afecto positivo y negativo y escala de depresión. Los datos de la muestra B fueron obtenidos mediante la técnica “Bola de nieve”, que consiste en solicitar participación voluntaria y anónima y estas soliciten participación de otras personas y sucesivamente. Se concluyó que la escala posee ya un orden de factor y consistencia interna alta, y confiabilidad test-retest elevada. Se evaluó también relaciones posibles entre bienestar psicológico y Gaudibilidad. Depresión clínica, niveles de afecto negativo y positivo y satisfacción con la vida. Los datos muestran que esta escala tiene confiabilidad y validez satisfactoria. Los resultados sugieren que la Gaudibilidad es un constructo útil para la psicología y sus investigaciones.

Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006). Adaptaron la versión española de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en España. El fin fue acondicionar al castellano la versión que realizó van Dierendonck, se buscó la validez factorial y la estabilidad interna. Apoyaron 467 personas en un intervalo de 18 a 72 años de edad. Se hizo la prueba en 209 mujeres y 258 varones. El promedio de edad fue 33 años, siendo la mayor parte trabajadores con 4 nivel académico de bachiller (43,4%). Se solicitó el apoyo de 2 interpretes bilingües, ellos tradujeron lo ítems de las Escalas de Bienestar Psicológico de la versión que planteó Dierendonck (2004). Luego, otro interprete tradujo los ítems de la versión en español de las escalas y la contrastó el autor de esta adaptación (Dierendonck,2004). Se empleó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la adaptación realizada por Dierendonck. Para concluir, las dimensiones dieron consistencia interna correcta, no obstante, no se observó un nivel de ajuste correcto en los análisis factoriales confirmatorios. Con el fin de mejorar las propiedades psicométricas se desarrolló una adaptación que facilita su uso, consiguiendo un correcto nivel de consistencia

Medina, Gutiérrez y Padrós (2013), hicieron una investigación de propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff se aplicó en México. El objetivo fue estudiar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en los mexicanos. Aquí se contó con el apoyo de voluntarios, 477 estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, de estos, 245 fueron examinados en el pre-test. El 70 % fue mujeres, la edad media fue 19 años y el 88.6 % de examinados fueron solteros. La otra muestra fue conformada por 256 pertenecientes a la población general, de estos el 50.8% eran mujeres, con edad promedio de 29.46 y el 66.8% estaban solteros. Se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la adaptación de Van Dierendonck, está luego se tradujo al castellano por Díaz. En los datos los resultados se presentaron en dos fases, la primera con la colaboración anónima de los estudiantes, en la segunda fase se realizó la prueba a los mismos colaboradores para lograr la confiabilidad de test y retest. Para finalizar el resultado señala que no se ajusta al diseño de las 6 dimensiones que los creadores sugirieron, la consistencia interna fue alta para la escala y elevada confiabilidad test y retest.

Véliz (2012), realizó una investigación de las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en la población universitaria de Chile. Lo que se hizo fue verificar las cualidades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff y el nivel de aceptación del modelo en estudiantes universitarios de Temuco. El modelo del estudio psicométrico de un instrumento de medición, diseño instrumental. Se realizó en 691 estudiantes universitarios de los dos géneros de la comuna de Temuco, Chile. Fue hecha por alumnos de entre 17 y 30 años, con desviación estándar de 2,6 años y un promedio de 21.4 años. Correspondiente al sexo de los colaboradores, el 37.9% fueron hombres y el 62.1% fueron mujeres. Se usó para esta medición el instrumento de adaptación de Van Dierendonck de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989) versión que tradujo

Díaz (2006). En los tres meses posteriores del año 2010 se asistió a los salones de las universidades, se dio a conocer el de la investigación y ellos contestaron voluntariamente, se compararon los resultados y después tratados en SPSS y LISREL. Se concluyó que la auto aceptación es la confiabilidad más elevada de las dimensiones y la menor es propósito en la vida, el análisis factorial confirmatorio es admisible, con lo que habría un ajuste adecuado del modelo, lo que posibilitaría la aplicación en la población de estudiantes universitarios de Chile.

González, Quintero, Veray y Rosario (2016), adaptaron y validaron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en un grupo de personas adultas puertorriqueñas. El fin fue validar y adaptar un modelo corto de la escala de bienestar psicológico de Ryff (1995), se ve con un diseño técnicamente exploratorio. La muestra fue de 328 personas adultas de Puerto Rico. Se empleó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en la adaptación española de 54 reactivos como medida. Se aplicó de manera electrónica el instrumento mediante el internet utilizando la plataforma PsychData. Resumiendo, se concluyó que la Escala de Bienestar Psicológico brinda señales de confiabilidad de consistencia interna y validez de acuerdo a lo que se esperaba y gracias a que la utilización de este instrumento es corta, es sencillo de emplear en áreas de investigación, clínico, organizacionales, psicoterapia y comunidades.

Valenzuela (2015), realizó un estudio titulado Bienestar psicológico en una medida de estudiantes universitarios de México. El fin de la investigación fue estudiar la estructura factorial que es fundamental como base del estudio de Díaz et al., (2006). Se aplicó a 1060 estudiantes universitarios, el 64% eran féminas y con edad media de 22 años. Utilizo la Escala de Bienestar Psicológico como instrumento, la adaptación española realizada por Díaz et al., (2006). Se examinó la data recolectada con el SPSS Versión 21, se utilizó para analizar la validez una estrategia exploratoria. Se concluyó que el análisis factorial confirmatorio dejo ver la inadecuada adaptación del modelo a la data, ya que las 6 dimensiones no son validadas, el análisis factorial indica que se puede explicar la escala de forma satisfactoria solo para las

dimensiones de auto aceptación y crecimiento personal. Para concluir la consistencia interna evidencia que la adaptación de 2 sub escalas y 15 reactivos es apropiada en el estudio de la adaptación para estudiantes universitarios.

Nacional Cubas (2003), Bienestar y rendimiento académico en universitarios de Lima Metropolitana. Elaboró un estudio acerca de las propiedades psicométricas de La Escala de Bienestar Psicológico. La muestra fueron universitarios con un rango de edad entre los 18 y 31 años desde el ciclo V de carrera universitaria. Se basa en la adaptación de 84 ítems. El instrumento se hizo mediante validación semántica y traducción. La escala ya validada semánticamente y traducida pasó por un análisis factorial de componentes primordiales. Se constató un elemento que contiene las 6 sub escalas, lo cual añade un sistema jerárquico en modo de pirámide que expresa el 64.1% de la varianza. El índice de consistencia interna, obtenido mediante la correlación de ítems – test modificada evidenció una correlación superior a 0.50. Correspondientemente la confiabilidad, se obtuvo un índice Alpha de Cronbach de 0.89. Se realizó un análisis de validez y confiabilidad para las sub escalas, obteniendo de manera general una correlación no menor a 0.20.

Matalinares, Díaz, Raymundo, Ornella, Baca, Uceda y Yaringañoen (2016), hizo una investigación titulada Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. Dentro de esta investigación se busca explicar el bienestar psicológico en estudiantes de universidades de Lima y Huancayo. La investigación fue; de diseño no experimental de análisis descriptivo comparativo correlacional, y de tipo sustantiva – descriptiva

Se estudió a 934 estudiantes con intervalo de edad entre 16 y 24 años, fueron elegidos aleatoriamente. Fue aplicada la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los datos fueron analizados mediante SPSS 21, se

aplicó la prueba de normalidad de Cohen, el alpha de Cronbach y la de Kolmogorov. La confiabilidad fue aprobada de manera elevada, la validez fue por medio de correlación dimensión y test, que fueron estadísticamente positivas y relevantes.

Becerra y Otero (2013), en su, nombrado Relación entre afrontamiento y Bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama. Entre los puntos específicos de este estudio se busca examinar el modelo multidimensional de Ryff, que posee 6 dimensiones. La muestra se compuso de 46 mujeres que sufren de cáncer de mama, las cuales se atienden en clínicas especializada de Lima Metropolitana, las cuales colaboraron voluntariamente. Se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff como instrumento. Se procesaron los datos con SPSS 21 y se calculó la consistencia interna a través del coeficiente de alpha de Cronbach y observar la función de los ítems y correlación ítem test. Se obtuvo del análisis estadístico para la escala total un coeficiente de alpha de Cronbach de .92. El Dominio del entorno fue la dimensión más baja y la Autoaceptación fue la más elevada. De manera descriptiva, se observaron similares puntuaciones, por lo que resultó de mayor puntuación dimensiones de

Relaciones positivas dominio del entorno auto aceptación, propósito en la vida, crecimiento personal y autonomía fueron las de menor puntuación.

Solano (2013), realizó el estudio para obtener el grado de maestría, que se denominó relaciones entre el dolor por artritis reumatoide con el bienestar psicológico, afrontamiento y síntomas depresivos en Lima Metropolitana. Entre los puntos específicos se buscó definir los niveles de bienestar psicológico. Se estudió a 45 personas escogidas de manera voluntaria que poseen artritis reumatoide con edades entre los 28 y 83 años. Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico propuesta por Ryff. La información obtenida fue analizada por el SPSS 19 y se efectuó un descriptivo análisis estadístico. Entre los resultados encontramos la confiabilidad elevada mediante el coeficiente de alpha de Cronbach con correlacionales entre ,47 a ,79. De manera descriptiva, las relaciones

positivas como dimensión obtuvo el puntaje más elevado y el dominio del entorno obtuvo la más baja puntuación.

Siguiendo con la investigación en el enfoque teórico se detalló lo siguiente:

La gaudibilidad en inglés viene de (ability to enjoy; enjoyment). También se dice del latín (gaudere-alegría). Hace alusión a la condición de disfrute ante algunas circunstancias (Bryant y Lima 2012; Padrós, 2002; Padrós y Fernández, 2001; Sprangers et al., 2010) citado por (Sánchez y Robles, 2017).

En el ámbito de la psicología positiva los moduladores pueden ser vistos como los que ajustan las actividades placenteras (placer hedónico) (Peterson, Park y Seligman, 2005; Castro-Solano, 2011) citados por (Padrós, Herrera y Gudayol, 2012)

Prados (2014) citado por (Montoya et al., 2016) mencionó que los moduladores se acoplan al beneficio de que los sujetos experimentan, por lo que se añade la calidad y el bienestar de los seres humanos”.

Quiere decir, es un tema que añade los métodos en el que se mide el goce de los sujetos, es decir es un grupo de moduladores que ajustan las percepciones subjetivas que autorizan el sobrevivir momentos satisfactorios en menor o mayor nivel magnitud, menor y mayor cifra de momentos y durante cortos de tiempo menos o más prolongado. (Padrós y Fernández- Castro, 2008) citados por (Padrós, Herrera y Gudayol, 2012)

Los aspectos de la gaudibilidad se relacionaron a lo dicho por Gray (1993) cuidando el reforzamiento de variante que se fue relacionando a distintas observaciones de 26 individuos de la misma referido a lo determinado. Se observó a los individuos cuidando el reforzamiento, manifiestan una más alta conducta reforzada, se obtuvo una

complicación para impedir ciertos reforzamientos en conductas y más consistencia para lograr un reforzamiento. (Padrós, 2002, p 208)

Existió una semejanza entre conmoción y asistencia, la cual se hace mayormente notoria en Rolls, p76, 1999) menciona que a las emociones como estados elicitados por castigos y refuerzos, (inclusive propone diferenciar las emociones en situación de si están asociadas al escarmiento dañino, apoyo contrario, merecido seguro y refuerzo positivo). Esto demuestra la unión del apego real y la entrada a duda al soporte (Carver y White, 1994; Gable, Reis y Elliot, 2000) convocado por (Padrós, 2002, 2008), debe tenerse vigente que mientras la desconfianza al apoyo se refiere a la contraria manera de relacionarse con el amparo del mismo, la gaudibilidad se refiere a la ajena manera de relacionarse con la conmoción elicitada.

Es importante la diferencia que señala Seligman y Csikszentmihalyi (2000) dicho por (Padrós, 2002, 2008) entre disfrute y placer. Los autores toman al placer como una agradable sensación mediante la misma de una necesidad homeostática, como la comodidad del hambre, sexo, cuerpo, por lo tanto, es dicho como una afable sensación dicha que rompen los límites de la homeóstasis. Pues así, la gaudibilidad, sería para quienes miden el sentimiento positivo o el bienestar. También la gaudibilidad hace mención a los moduladores que se ajustan en las situaciones de disfrute. (Padrós, 2002, 2008)

“Esta dicho, que las actividades placenteras se han visto como el camino que dirige al bienestar y dado que la gaudibilidad hace mención a los moduladores que miden el disfrute, si el individuo tiene más menciones de gaudibilidad ello lo predispone a disfrutar frecuentemente con mucha intensidad y ante una mayor cantidad de momentos placenteros que provoquen un estado de felicidad al sujeto”. (Montoya, et al., 2016).

Entre los factores que permiten el disfrute tenemos:

La interacción con amigos. Se determinó que las personas con un mayor grado de felicidad son las que poseen un grupo grande de relaciones sociales, así no sean tan profundas estas relaciones. La capacidad de disfrute, no solo se basa en entablar conversaciones intensas íntimas, sino que además conlleva poseer momentos de alegría. Un grupo social funcional emocionalmente y positivo emocionalmente será un soporte necesario para el disfrute emocional, pero un grupo amplio de conocidos alegres igualmente nos ayuda en la capacidad de disfrute. Esto tal vez esté relacionado con la existencia de barrios o ciudades más divertidos en relación a otros (Fernández, 2016)

La familia también es generadora de emociones y además es otro de los motivos de la vida que influencia limitando y potenciando las emociones positivas. Los momentos más elevados del disfrute se generan en los primeros años de vida en pareja, sin poseer algún hijo. Desde el surgimiento del primer hijo el disfrute va reduciendo, debido a la aparición de emociones negativas relacionadas con la crianza propia. Coinciden todos los estudios que el punto más bajo se da en la adolescencia de los hijos, posteriormente el disfrute se recupera progresivamente hasta el momento de la jubilación o separación absoluta (muerte) de la pareja. (Fernández, 2016)

En relación a esto, Leimon y McMahon (2009) mencionó que las favorables relaciones con familiares, amigos y colegas de trabajo son parte fundamental de una sana y feliz vida. Es gracias a esto que las redes sociales, relaciones y la familia nos protegen contra de la depresión y la soledad y apoyan al bienestar de nosotros.

El género y la edad: La investigación The General Social Survey (GSS), realizada por la Universidad de Chicago, nos mencionó que la capacidad de disfrutar va aumentando con la edad hasta llegar a los 51 años, gracias a que aprendemos emociones positivas nuevas, pero a partir de los 51 años se produce una desviación desde la cual se genera una reducción equivalente pero en sentido contrario a la generada el anterior ciclo, debido posiblemente al desarrollo de emociones menos extremas

y de menos intensidad en sentido hedónico positivo. Esta evolución no es la de alguien en particular necesariamente, sino la del promedio de la población. Existen diferencias significativas en esta evolución que se dan entre hombre y mujeres. Las mujeres poseen sus niveles más elevados de disfrute a la edad de 18 años, y desde ese momento se produce una lenta y constante disminución, entretanto en los hombres ocurre lo contrario ya que su nivel mínimo se da a la edad de 18 años y a partir de aquí va aumentando significativamente en todo su ciclo de vida. De esta manera, las mujeres en las que a los 18 años don un 9% en promedio más felices que los varones, a la edad de 49 años esa diferencia desaparece, y a la edad de 87 años son un 15 % menos felices en relación a los varones. (Fernández, 2016)

Tipos de personalidad: Las personas neuróticas sufren como consecuencia que sus niveles de ansiedad elevados no les posibilita el disfrute de las emociones positivas. Esto no significa que estén condenados al no disfrute, pero antes deberán aprender a equilibrar sus npositivas surjan sin la disminución que es para estas la ansiedad, ya que es una emoción contraria a la positividad. Es así que las personas neuróticas dejan ver una reactividad emocional aumentada en las emociones negativas comparadas con las personas emocionalmente controladas, y caso contrario, son poco reactivas a las emociones positivas. (Fernández, 2016)

Los extrovertidos, por otro lado, presentan una mayor reactividad a las emociones positivas y reactividad baja en relación a las emociones negativas. Estos tienen sensibilidad tanto a las emociones negativas como a las positivas. A los controlados les pasa algo parecido, ya que no poseen diferencias entre emociones negativas y positivas, pero su reactividad emocional en relación a los introvertidos es mayor. (Fernández, 2016)

El optimista, en tanto, posee una visión favorable sobre el futuro, confía en sus capacidades y en la disposición positiva de los demás. Gracias a esto, ser optimista no les permite caer en depresión, desesperación, apatía o negatividad. El optimista, alimenta y refuerza la perseverancia,

se detiene a analizar las posibilidades y luego de esto toma la más pertinente decisión para la ocasión. El optimista, en esta medida, disfruta más las emociones positivas y de la vida (Fernández, 2016).

Los componentes o dimensiones de la gaudibilidad determinados por Padrós (2002) son los siguientes:

Habilidades. - Se refiere a la imaginación, humor, concentración, capacidad de autogenerarse retos y los intereses personales.

El humor nos facilita relajarnos, disipar preocupaciones y poder liberarnos de las tensiones hasta el punto de olvidar todo, según el doctor Lee Berk. Dentro de los estudios que realizó, consideran a la risa una herramienta curativa y menciona que disminuye las hormonas que producen las tensiones y ayuda a mejorar el sistema inmunológico del ser humano. (Punset, 2008)

Al referirnos a la imaginación, la costumbre y habilidad para imaginar cosas nos da la posibilidad de mejorar el disfrute de las cosas, debido a que la imaginación disminuye la posibilidad que se generen estímulos potentes y variados para que disfruten los sujetos.

La concentración nos permite lograr gratificaciones que requieren cierto nivel de concentración que se mantienen en periodos de tiempo relativamente largos, como puede ser la lectura de un libro, una conversación, películas, entre otras.

En relación al interés, cuando se muestra una elevada frecuencia e intensidad de intereses en diferentes ámbitos, estas personas fácilmente obtienen elementos que permiten reforzarlo, de esta forma se incrementa la intensidad del refuerzo que se experimenta y se aumenta la variedad de reforzadores potenciales.

La capacidad para generarse retos, también es considerada una auto motivación o una manera de aumentar la posibilidad de lograr refuerzo, ya que permite el auto-reforzamiento y posibilita el logro de refuerzos externos.

Creencias y estilos cognitivos. - Se refiere a estilos cognitivos, creencias irracionales y competencias percibidas.

En lo que respecta a creencias irracionales generales, se toma en cuenta la consecuencia en el goce experimentado de determinadas creencias irracionales de manera análoga al resultado que algunas creencias irracionales poseen sobre las emociones negativas que son explicadas por Beck et al (1998) y por Ellis y Grieger (1981). De igual manera, determinadas creencias irracionales que se basan en algún agente aumentan la existencia de estados emocionales adversos como ansiedad y depresión. Es razonable pensar que determinadas creencias irracionales intervengan en el goce que las personas experimentan.

La competencia percibida se concibe como la convicción de manera individual y generalizada de la manera que uno mismo posee para el disfrute de las situaciones que aparecen y la forma de interactuar con el entorno.

Estilos cognitivos que se refiere a los estados de ánimo negativos, así mismo diversas maneras características de procesamiento cognitiva intervienen como elementos que fomentan o interfieren con la experiencia del goce o disfrute.

Estilo de vida: En donde aparte de examinar el valor que brinda el goce en la vida de los sujetos y la capacidad personal para organizar la vida para gozar al máximo, también se examina la existencia de tiempo que el sujeto posee para poder disfrutar. Se tiene en cuenta la soledad y compañía con la gente y el pasado, presente y futuro.

En lo que respecta a la soledad y compañía con la gente se busca conocer la capacidad de disfrute que se tiene solo y acompañado. Ya que se sospecha que estos momentos generales están regulados por moduladores diferentes, lo cual da lugar a diferencias en el disfrute que se experimenta.

Respecto al pasado, presente y futuro se examina si la gente disfruta de momentos pasados, presentes y futuros, y de esta forma observar la

dimensión del tiempo que se presenta en todas las situaciones y da lugar a diferencias en el goce que se experimenta.

Así mismo respecto a mi investigación se dan términos psicométricos los cuales se mencionan:

Varela (1981) quien mencionó que para determinar la validez de un instrumento es necesario que al menos un aproximado de 7 a 15 jueces o expertos evalúen y califiquen positivamente a los reactivos de un instrumento de acuerdo a su composición gramatical

Pérez, Chacón y Moreno (2000), para que un instrumento sea válido a nivel de constructo, es necesario que la agrupación factorial se asemeje mucho a la agrupación teórica del instrumento, y que la carga factorial para cada reactivo sea superior a 0,30 ya sea de manera inversa o directa.

Campbell y Fiske (1959) quienes manifestaron que para que un instrumento sea considerado válido a nivel de constructo, es necesario que el índice de correlación Pearson entre las dimensiones de un instrumento y la escala global sea superior a 0,40.

Vallejos, Jaime, Aguilar y Merino (2012), en su estudio establecieron las características de baremación de los estudiantes según su edad, sexo, facultad, procedencia y ciclo, con ello se logró calcular el promedio y la desviación estándar de los estudiantes en su puntaje obtenido en una categoría determinada lo que permite diferir en el puntaje directo de un estudiante calculando su puntaje típico, en resultado dio como producto la desviación estándar, la cual se distancia de la categoría indicada.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Nuestra investigación fue de tipo aplicada y tecnológica pues se desarrolló un instrumento que sirvió para evaluar la gaudibilidad y de esa manera determinó algunos elementos de salud mental. Fue de tipo psicométrica ya que se basó en la aplicación de instrumentos. También cuantitativa ya que se empleó la recolección de datos con el fin de validar la hipótesis, se basó en el análisis estadístico y medición numérica para determinar estándares de comportamiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

La investigación usó un diseño no experimental para poder lograr cumplir los objetivos planteados en el estudio realizado, gracias a que no efectuó manipulación alguna con respecto a la variable estudiada, ya que solo se observó el fenómeno en investigación. También, el diseño fue instrumental ya que se adaptó una herramienta que ya existe a un nuevo contexto de aplicación pertinente al momento actual. Teniendo en cuenta el diseño transversal, el enfoque no experimental, debido a que se examinaron los datos de la variable recolectados en un tiempo promedio para una población como muestra.

3.2. Operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
GAUDIBILIDAD	La gaudibilidad es el conjunto de sensaciones que miden el disfrute que las personas experimentan, viven, lo cual se manifiesta en el bienestar y la calidad de vida de todas las personas. Este constructo está incluido las habilidades, creencias, estilos cognitivos y estilos de vida. Padros Herrera y Guayadol (2012).	La gaudibilidad será medida mediante la escala de Gaudibilidad que está compuesta con un total de 23 ítems, esta escala mide las habilidades como: concentración, capacidad de Interesarse por las cosas, Imaginación, etc.	HABILIDADES	Concentración	ORDINAL
				Capacidad de Interesarse por las cosas	
				Imaginación	
			CREENCIAS	Generales	
				Específicas	
				Estilo Atribucional	
			EL ESTILO DE VIDA	Proactivo	
Reactivo					

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población de la presente investigación fue constituida por los estudiantes de universidades privadas de ambos sexos, ubicados en la ciudad de Piura. En esta línea, teniendo en cuenta el último compendio estadístico realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de la ciudad de Piura en el año 2017, el número total de estudiantes de universidades privadas de Piura en el año 2016 fue de 18.000 estudiantes.

3.3.2. Muestra

La muestra fue conformada por 340 jóvenes universitarios de ambos sexos de universidades privadas de la ciudad de Piura, la cual se obtuvo con un 95% de confianza y el 3% de margen de error.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se realizó fue no probabilístico intencional. debido a que participaron algunos alumnos de estas universidades luego de explicarles lo que se iba a realizar. Con esto se buscó tener una elevada precisión estadística, eficiencia y reducir los costos.

Tabla 1: Cuadro de distribución de muestra estratificada.

Instituciones	Área	Cantidad de población	Cantidad de muestra
“Universidad Antenor Orrego”	Todas las carreras	6.000	113
“Universidad de Piura”	Todas las carreras	5.000	113
“Universidad César Vallejo Piura”	Todas las carreras	7.000	114
Total		18.000	340

Fuente: Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

- Técnica psicométrica

Para Cardona (2006) al hacer referencia a técnicas psicométricas, nos referimos usualmente a metodologías esquematizadas, test que sirven para identificar la conducta del sujeto estudiado y nos permite describirla por medio de escalas cuantitativas. Estas técnicas contienen diagnósticos y test que se elaboraron de manera sofisticada, utilizando métodos estadísticos y material tipificado y estandarizado en sus etapas fundamentales: administrar, corregir e interpretar.

- Encuesta

Para Carrasco (2005) esta técnica nos va a permitir que nosotras busquemos, exploremos y recolectemos los datos, mediante la realización de preguntas que serán plasmadas de manera directa como también de forma indirecta a todos los participantes que conformaron la muestra de esta investigación

3.4.2. Instrumento

Nuestra herramienta de recolección de datos fue la Escala de Gaudibilidad que tuvo como autores a Padrós y Fernández Castro (2008). Esta escala analizó el goce o disfrute en relación a las gratificantes experiencias que se viven. Para concluir, la escala estuvo formada por 3 dimensiones: Habilidades, Creencias y Estilos de vida.

Nombre de la Prueba:	Escala de Gaudibilidad.
Autores:	Padrós Fernández Castro (2008)
Versión Adaptada por:	Versión Peruana Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010).
Procedencia:	Adaptación Mexicana 2008.
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Está en base a la capacidad de disfrute respecto a las experiencias gratificantes que vivencia. Finalmente está conformado por tres dimensiones: Habilidades, Creencias y Estilos de vida.
Adaptado por:	Flores Ato Mariela Alejandra. Alvarado Timana Haiko Haruko.

La Escala de Gaudibilidad (EG) creada por Padrós Fernández Castro (2008), lo cual fue adaptada a la versión peruana por Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010).

Se construyó con el objetivo de valorar si las propiedades psicométricas de la escala de gaudibilidad (validez y confiabilidad) son aptas para una población del centro de México.

Por lo que la escala está destinada para adolescentes y adultos, con independencia de género, contando con 23 ítems, cuya administración puede ser colectiva o individual, tomando un tiempo estimado de la prueba de 15 minutos aproximado.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez: Respecto a la estructura factorial se observó que la mejor solución era la unifactorial cuya varianza explicada resultó ser alrededor del 25% como la versión original española. Sin embargo, los resultados del análisis factorial confirmatorio revelaron que el ajuste no es suficientemente adecuado, lo cual sugiere que estamos frente un constructo que debe ser revisado respecto a su estructura. De modo que se sugiere una revisión teórica respecto a los componentes que integran la escala e incluso el propio constructo de Gaudibilidad.

Confiabilidad: Con el propósito de estudiar la confiabilidad mediante el Test-retest de las puntuaciones totales de la escala de Gaudibilidad, se utilizaron los datos de los 281 participantes que contestaron en dos ocasiones la escala (2 meses de diferencia), el coeficiente de correlación fue elevado y significativo en ambas versiones: en la versión original (de 23 ítems) lo cual se observa una correlación de .72 algo menor que la observada en la versión original (.74 en Padrós y Fernández-Castro, 2008), pero sigue siendo congruente con los datos esperables de una variable relativamente estable como lo es teóricamente la gaudibilidad.

Los datos empíricos indican que la escala de gaudibilidad presenta una validez y confiabilidad satisfactorias. Dichos resultados apoyan la propuesta de que la gaudibilidad es un constructo útil para la investigación en psicología.

3.5. Procedimientos

Primero se ejecutó la investigación que correspondió acerca de las pruebas que ya existen y todos los estudios relacionados sobre la variable que estamos estudiando. Una vez que elegido la prueba con la que trabajamos, acompañado de la base de teóricos que colaboró a la ejecución del test, se eligió a la población en base a su disponibilidad y requisito que necesitó la investigación. A continuación,

Se ejecutaron las solicitudes y autorizaciones pertinentes para asistir a las instituciones para la aplicación del instrumento. Ya aplicada la prueba, se ejecutó las modificaciones correspondientes al instrumento, así como la descarga de información recopilada en un documento de Excel, para poder empezar el tratamiento estadístico, el cual se ejecutó utilizando el programa "SPSS Statistics", que nos brindó los resultados obtenidos en este informe, donde se reflejó la confiabilidad, baremación y validez de la prueba. Posterior a esto, se envió el formato de juicio de expertos a siete docentes magísteres del área de psicología, para la validación correspondiente de la prueba. Concluyendo este complejo procedimiento en las correspondientes correcciones y conclusiones de la investigación realizada.

El cuestionario se aplicó a nivel individual y colectivo. Tuvo un tiempo de aplicación de 20 minutos como máximo, siendo dirigido a adultos y adolescentes de ambos sexos, estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura.

El encuestado tuvo las instrucciones necesarias para poder desarrollar el cuestionario de manera correcta. Las respuestas correctas o incorrectas no existen. El encuestado eligió entre preguntas de respuesta única, siendo estas preguntas cerradas y con solo una alternativa permitida para la elección.

3.6. Método de Análisis de datos

Después que se aplicó el instrumento, se procedió a verificar que los cuestionarios estuvieran correctamente desarrollados y se procedió a enumerarlas logrando una correcta organización de los cuestionarios.

Para la realización del análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva con el objetivo de establecer los resultados de tendencia central (como la media aritmética, mediana, desviación estándar y varianza).

Toda esta información se obtuvo luego de descargar los datos en un documento mediante el programa Microsoft Excel para posterior a esto tratarla estadísticamente utilizando el programa "SPSS STATISTICS".

Ya aplicada la prueba, se ejecutará las modificaciones correspondientes al instrumento, así como la descarga de información recopilada en un documento de Excel, para poder empezar el tratamiento estadístico, el cual se ejecutará utilizando el programa "SPSS Statistics", que nos brindará los resultados obtenidos en este informe, donde se reflejará la confiabilidad, baremación y validez de la prueba. Posterior a esto, se enviará el formato de juicio de expertos a diez docentes magísteres del área de psicología, para la validación correspondiente de la prueba. Concluyendo este complejo procedimiento en las correspondientes correcciones y conclusiones de la investigación realizada.

3.7. Aspectos éticos

Uno de los aspectos éticos fue el anonimato, a cada una de las hojas que son de respuesta, se les otorgó un código. Desde ese momento, la persona a evaluar fue considerada una unidad de análisis para nuestro estudio, y por ello nosotros resguardamos su anonimato, teniendo en cuenta su aporte para el desarrollo de esta investigación.

posteriormente la confidencialidad, se dio a conocer a través de una carta denominada consentimiento informado, En cual nos autorizó la aplicación

del instrumento de evaluación y nosotros nos comprometimos a mantener el anonimato, explicándoles el objetivo de este estudio.

Por otro lado, la objetividad, los valores de la base de datos y resultados obtenidos son el resultado de las respuestas de las unidades de análisis las cuales en ningún momento o intención fueron manipuladas; por lo que damos fe de que los datos obtenidos son tomados en su plena veracidad. Finalmente, respetamos la participación de los integrantes, tanto de los que preconibieron formar parte de la muestra y así la decisión de quienes desistieron. el equipo de investigadores utilizó el Cuestionario de Gaudibilidad y se respetó la información brindada por los autores.

La identidad de todas las personas fue evaluada y los resultados de la misma se mantuvieron en estricta confidencialidad, tomando en cuenta el respeto hacía la población y buscando proteger a los participantes que fueron parte del estudio. Así como lo menciona el artículo 22 del Código de Ética Profesional de Psicólogo, donde se manifestó que los datos que se obtiene se discuten únicamente con interés académico y profesional, buscando evitar una exponer la intimidad de la muestra evaluada. Los encuestados fueron informados debidamente, quedando como constancia de su espontánea participación el formato de consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Gaudibilidad.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

En cuanto a la claridad de los ítems muestran tener la semántica y sintaxis adecuada al 100%, presentando índices de acuerdo de 1.00, lo cual indica que los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 23 ítems que forman parte de la prueba, demuestran índices de 1.00; lo que significa que todos son importantes y deben estar incluidos en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los jueces, se muestra que los 23 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 1.00, así mismo según la cantidad de jueces mi validez de contenido tiene un 0.008 de significancia.

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Tabla 2: Validez convergente obtenida a través del método dominio total de la Escala de Gaudibilidad.

Dimensiones	r	Significancia
Dimensión Habilidades	0,741	**
Dimensión creencias	0,943	**
Dimensión estilo de Vida	0,857	**

Aplicado a 340 Sujetos.

En la tabla 2 se observa que los 03 factores Dimensión Habilidades, Creencias y estilos de Vida presentan una adecuada correlación de 0,741, 0,943 y 0,857, respectivamente, lo cual es significativo.

Tabla 3: Validez de Constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Gaudibilidad.

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,854
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		2543,840
	gl		253
	Sig.		,001

Aplicado a 340 Sujetos.

En la tabla 3, se observa que la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) verificado a través del análisis factorial, se obtiene un valor favorable de 0,854 así como un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4: Matriz de factores Rotados obtenidos a través del Análisis factorial Confirmatorio de la Escala de Gaudibilidad.

Factor Rotados							95% Intervalo de confianza	
Factor	Indicator	Symbol	Estimación	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior
Factor 1	Items3	λ_{11}	0.401	0.045	8.907	< .001	0.313	0.489
	Items4	λ_{12}	0.439	0.044	9.955	< .001	0.353	0.525
	Items5	λ_{13}	0.521	0.047	11.055	< .001	0.429	0.614
	Items6	λ_{14}	0.370	0.048	7.640	< .001	0.275	0.465
	Items7	λ_{15}	0.460	0.041	11.201	< .001	0.379	0.540
	Items8	λ_{16}	0.416	0.040	10.424	< .001	0.338	0.494
Factor 2	Items1	λ_{21}	0.406	0.045	9.041	< .001	0.318	0.494

Factor Rotados

Factor	Indicator	Symbol	Estimación	Std. Error	z-value	p	95% Intervalo de confianza	
							Inferior	Superior
	Items2	λ_{22}	0.343	0.039	8.727	< .001	0.266	0.420
	Items11	λ_{23}	0.498	0.046	10.928	< .001	0.408	0.587
	Items13	λ_{24}	0.546	0.043	12.623	< .001	0.461	0.630
	Items17	λ_{25}	0.455	0.045	10.123	< .001	0.367	0.543
	Items18	λ_{26}	0.524	0.042	12.398	< .001	0.441	0.607
	Items19	λ_{27}	-0.037	0.060	-0.612	0.540	-0.156	0.082
	Items20	λ_{28}	0.385	0.047	8.190	< .001	0.293	0.477
	Items21	λ_{29}	0.453	0.040	11.410	< .001	0.375	0.531
	Items22	λ_{210}	0.044	0.062	0.705	0.481	-0.078	0.166
	Items23	λ_{211}	0.474	0.048	9.784	< .001	0.379	0.568
Factor 3	Items9	λ_{31}	0.463	0.042	11.028	< .001	0.381	0.545
	Items10	λ_{32}	0.401	0.050	7.969	< .001	0.302	0.499
	Items12	λ_{33}	0.472	0.044	10.734	< .001	0.386	0.558
	Items14	λ_{34}	0.515	0.039	13.352	< .001	0.439	0.591
	Items16	λ_{35}	0.483	0.050	9.605	< .001	0.385	0.582
	Items15	λ_{36}	0.023	0.070	0.327	0.744	-0.114	0.160

Aplicado a 340 Sujetos

En la tabla 4, se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, En la Dimensión 2 hay 2 ítems que no están correlacionando que son el Ítem 19 con una correlación negativa muy baja de -0,037 y el ítem 22 con 0,044, así mismo en la Dimensión 3 está el ítem 15 con una correlación positiva baja de 0,023 los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, por parte del investigador se tiene que tener en cuenta si se modifica o se elimina los mencionados ítems.

Tabla 5:

Confiabilidad compuesta adquirida a través del Coeficiente Omega de Mac Donald de la Escala de Gaudibilidad.

Factores	Coeficiente omega
	Valores "r"
Dimensión Habilidades	0,725
Dimensión creencias	0,721
Dimensión estilo de Vida	0,638
Total	0,871

Extraída de la Matriz de factores rotados Software JASP.

En la Tabla 5, se observa que los resultados a través de la confiabilidad de Omega de Mac Donald, se encuentran buenas correlaciones en los 3 Factores, siendo en el Primer factor se obtiene 0,725, en el segundo factor 0,721 en el tercer factor 0,638, indicando así un coeficiente de Omega Total de 0,871, hay una buena Consistencia del cuestionario.

Tabla 6: Normas percentilares de la Escala de Gaudibilidad.

Estadísticos				
Percentiles	Dim. Habilidades	Dim. Creencias	Dim. Estilo de Vida	TOTAL GAUDIBILIDAD
5	9	20	11	42
10	10	22	12	46
15	11	24	12	49
20	12	25	13	51
25	12	25	13	52
30	13	26	14	53
35	13	27	14	55
40	13	28	15	56
45	13	28	15	57
50	14	29	16	58

55	14	29	16	59
60	14	30	16	60
65	15	30	17	61
70	15	31	17	62
75	15	31	17	62
80	16	32	18	64
85	16	33	19	66
90	17	34	19	69
95	18	37	21	73
99	20	41	24	83
Media	14	28	16	58
Mediana	14	29	16	58
Moda	15	30	16	62
Desv. Desviación	3	5	3	9
Mínimo	7	10	8	28
Maximo	20	44	24	88

Aplicado a 340 Sujetos.

En la Tabla 6, se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el cuestionario de Habilidades de Interacción Social, a través de sus puntajes directos, los cuales podemos decir que del percentil 1 al 25 representa un nivel bajo y del percentil 30 al 70 representa un nivel promedio y del percentil 75 hacia arriba representa un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

La gaudibilidad es el conjunto de moduladores que miden el disfrute que las personas experimentan, viven, lo cual se manifiesta en el bienestar y la calidad de vida de todas las personas. Es un constructo en el que están incluidas las habilidades, creencias, estilos cognitivos y estilos de vida. Padros Herrera y Guayadol (2012).

La presente investigación de naturaleza psicométrica, tuvo como objetivo principal determinar los procesos psicométricos de una escala de gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura. En ese sentido, se procederá a discutir los resultados a partir de los objetivos propuestos en la investigación.

Posteriormente de haber realizado los disimiles procedimientos estadísticos para la construcción de la prueba de Gaudibilidad (Escala de Gaudibilidad) en jóvenes universitarios de UDEP, UPAO y UCV, se evidencia lo siguiente:

Con respecto al objetivo número uno de la investigación que está orientado a determinar la validez de contenido a través de Criterio de Jueces, utilizando la V de Aiken se indica que los 23 ítems sometidos a evaluación por 7 jueces expertos, alcanzan índices de 1.00 con una significancia de 0.008, que significa muy bueno, es decir que los ítems demuestran ser importante para la prueba, claros, fácilmente comprensibles y coherentes ya que van en paralelo con el constructo a medir; A fin de darle sustento a esta información, es factible señalar algunos autores como Varela (1981) quien mencionó que para determinar la validez de un instrumento es necesario que al menos un aproximado de 7 a 15 jueces o expertos evalúen y califiquen positivamente a los reactivos de un instrumento de acuerdo a su composición gramatical. Esta mención se adecúa a los valores hallados en este estudio pues tanto el porcentaje de acuerdos de los expertos, así como los valores Aiken, el grado del p. valor y el índice de acuerdos de jurados es alto y muy significativo.

En función del segundo objetivo de estudio que consistió en disponer la validez de constructo a través del método convergente dominio escala total, se obtuvo la siguiente información: se estableció el grado de correlación entre el índice de cada una de las tres dimensiones con el índice de la escala de Gaudibilidad. En cuanto a la primera dimensión, Habilidades, se identificó un grado de correlación igual a 0,741.

Del mismo modo, en cuanto a la segunda dimensión, Creencias, se estableció un grado de correlación igual a 0,943. Finalmente, en lo que concierne a la dimensión Estilo de vida, se obtuvo un grado de correlación de 0,857. Tomando como punto de referencia estos valores, se afirma que existe una relación alta y significativa entre las tres dimensiones que subyacen del constructo con la variable global de este estudio.

Con el propósito de sustentar lo mencionado anteriormente, es válido señalar autores como Campbell y Fiske (1959) quienes manifestaron que para que un instrumento sea considerado válido a nivel de constructo, es necesario que el índice de correlación Pearson entre las dimensiones de un instrumento y la escala global sea superior a 0,40. Esta postura se encuentra acorde a los resultados de estudio en la medida que el índice de correlación hallado a través del método convergente para las dos dimensiones fue superior a 0,80, alcanzando una categoría alta. Tras reflexionar sobre lo hallado al finalizar este estudio, se puede mencionar que los altos puntajes de correlación pueden encontrarse asociados a la adecuada y significativa interacción de tres dimensiones del instrumento que miden el nivel de Gaudibilidad, dado que para que estos valores resultados hayan sido significativos, las respuestas de todos los participantes en esta investigación han de haber seguido un patrón coherente. Entonces, de acuerdo a todo lo mencionado anteriormente, se concreta que la escala de Gaudibilidad, a nivel de constructo, es válida.

En el Tercer objetivo de estudio que consistió en establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria, se obtuvo la siguiente información: en lo que concierne a la medida del índice KMO y prueba de esfericidad Bartlett, se

alcanzaron valores igual a 0,854 y 0,001 relativamente. Estos resultados hacen viable la siguiente interpretación. Se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, En la Dimensión 2 hay 2 ítems que no están correlacionando que son el Ítem 19 con una correlación negativa muy baja de -0,037 y el ítem 22 con 0,044, así mismo en la Dimensión 3 está el ítem 15 con una correlación positiva baja de 0,023 los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, por parte del investigador se tiene que tener en cuenta si se modifica o se elimina los mencionados ítems. Ya que de acuerdo con Pérez, Chacón y Moreno (2000), para que un instrumento sea válido a nivel de constructo, es necesario que la agrupación factorial se asemeje mucho a la agrupación teórica del instrumento, y que la carga factorial para cada reactivo sea superior a 0,30 ya sea de manera inversa o directa. Puesto que en lo que respecta al valor del índice KMO y prueba de esfericidad Bartlett, queda en evidencia que el instrumento cumple con las condiciones necesarias para poder ser sometido al análisis factorial confirmatorio pues es posible descomponer la escala de Gaudibilidad en pequeñas agrupaciones con valores o cargas factoriales muy significativas.

En lo que respecta al cuarto objetivo de estudio que consistió en definir a confiabilidad a través del método Omega”, se obtuvieron los siguientes valores: en lo que respecta a la escala global de gaudibilidad, se obtuvo un coeficiente omega de 0,871, correspondiente a una categoría alta. En cuanto a la dimensión Habilidades se obtuvo una puntuación de 0,725 correspondiente a la categoría buena. La dimensión Creencias, alcanzó un puntaje de 0,721, al igual que la dimensión Estilo de Vida, que logró un valor de 0,638, ambos puntajes se encuentran dentro de la categoría buena. Estos valores permiten al investigador interpretar que la escala de gaudibilidad muestra ser consistente a través del tiempo, por lo que la probabilidad de obtener valores similares en una próxima aplicación es alta.

Reflexionando sobre los resultados obtenidos, cabe la probabilidad de señalar que el hecho de que la dimensión Estilo de vida haya obtenido un valor menor al de la

dimensión Habilidades y Creencias, esté asociado a los pocos reactivos que conforman estos factores. No obstante, sigue teniendo un grado de consistencia muy adecuado. Entonces, de acuerdo con lo mencionado anteriormente, se concluye que el instrumento es confiable.

Finalmente, en lo que respecta al último objetivo que consistió en precisar las normas percentilares de la escala de Gaudibilidad en estudiantes de Universidades Privadas de la Ciudad de Piura, se determinaron las normas percentilares de la nueva estructura del instrumento hallada a partir del análisis factorial, conformada de 23 reactivos. Estos baremos tienen tres categorías de calificación tanto para la escala global y por dimensiones: baja Gaudibilidad (con un valor percentilares de 1 a 25); promedio (con un valor percentilares de 30 a 70) y presencia alta Gaudibilidad (con un valor percentilar de 75 hacia arriba).

Para la interpretación de estos resultados es conveniente revisar el sustento teórico que brinda el autor principal del instrumento y establecer una aproximación a la variable de estudio de acuerdo a los puntajes obtenidos. Dada toda esta información, se concluye que el instrumento cuenta con baremos percentilares mucho más adecuados y que se ajustan a una coyuntura más realista. Vallejos, Jaime, Aguilar y Merino (2012), en su estudio establecieron las características de baremación de los estudiantes según su edad, sexo, facultad, procedencia y ciclo, con ello se logró calcular el promedio y la desviación estándar de los estudiantes en su puntaje obtenido en una categoría determinada lo que permite diferir en el puntaje directo de un estudiante calculando su puntaje típico, en resultado dio como producto la desviación estándar, la cual se distancia de la categoría indicada .

De acuerdo con todo lo mencionado anteriormente, se concluye que la escala de gaudibilidad es válida, consistente, y se encuentra estandarizada acorde a la realidad de la población seleccionada. Asimismo, su aplicación en la actualidad puede dar como resultado una aproximación mucho más cercana a la realidad.

VI. CONCLUSIONES

- Se establecieron los criterios psicométricos de la Escala de Gaudibilidad en una muestra de 340 universitarios de la ciudad de Piura, de ambos sexos, de 17 años en adelante, obteniendo puntajes de validez, confiabilidad y estandarización adecuados para la población en general.
- Se estableció la evidencia de validez de contenido a través de método de criterio de expertos de la Escala de Gaudibilidad en jóvenes estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, el índice alcanzado fue 1 señalado que existe coherencia, claridad y relevancia por parte de los reactivos de la escala.
- Se dispuso la validez de constructo a través del método convergente o dominio total obteniendo como resultados, en cuanto a la dimensión: Habilidades (0,741); en la segunda dimensión: Creencias (0,943), y, por último, en la tercera dimensión: Estilo de vida (0,857); demostrando que las dimensiones que conforman la escala se correlacionan positivamente con la estructura global del instrumento.
- Se estableció la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, se realizó la prueba de Adecuación Muestral de Káiser – Meyer – Olkin (KMO), de la cual se obtuvo una puntuación de 0,854. Se comprobaron en el análisis factorial, los 3 factores originales de la prueba, sin embargo, se observó que 3 ítems totales de la prueba, están para ser modificados o eliminados según el investigador debido a que fueron menores a 0.30, que era el nivel mínimo para ser considerados.
- Se definió la confiabilidad compuesta a través del método Coeficiente Omega de la Escala de gaudibilidad, en base a los 23 ítems, concluyendo la escala global obtuvo un puntaje de 0,871, aceptables en cuanto a fiabilidad.
- Se precisó las normas percentilares de la escala de gaudibilidad, se concluye que el instrumento cuenta con baremos percentilares mucho más adecuados y que se ajustan a una coyuntura más realista.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar nuevas investigaciones sobre Gaudibilidad con el fin de brindar nuevos aportes científicos y teóricos a la comunidad.
- Debido a la problemática actual, la aplicación del instrumento fue en modalidad virtual por lo que se recomienda posteriormente aplicarla en modalidad presencial con el objetivo de verificar si existe una correlación los con los datos obtenido.
- En la Dimensión 2 hay 2 ítems que no están correlacionando, el Ítem 19 con una correlación negativa muy baja de $-0,037$ y el ítem 22 con $0,044$ se sugiere adaptar a la realidad local con el fin de que estos sean entendibles para las personas evaluadas.
- Se recomienda evaluar el nivel de Gaudibilidad al personal que trabaja en el sector público, especialmente en atención al cliente con la finalidad de medir el nivel de disfrute de los individuos ya que están expuestos a la carga laboral.
- Actualizar el instrumento de evaluación con los nuevos términos de disfrute y satisfacción de los jóvenes universitarios ya que ellos tienen otro tipo de aspiraciones.

REFERENCIAS

- Arias, J., Alonso, J., & Yuste, J. (2012). Propiedades psicométricas y resultados de la aplicación de la Escala de Disfrute y Competencia Percibida en baloncesto de iniciación. *Universitas Psychologica*, 12(3). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy12-3.ppra>
- Becerra Loayza, I. y Otero Franciere, S. (2013) Relación entre afrontamiento y bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama. [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5176>.
- Cubas, M. (2003). Bienestar subjetivo, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. [Tesis de título, Universidad de Lima].
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff [Adaptación española de las Escalas de bienestar psicológico (PWBS)]. *Psicothema*, 18 (3), 572-577. <https://psycnet.apa.org/record/2006-12461-037>.
- Espinosa-Montero J, Monterrubio-Flores EA, Sanchez-Estrada M, Buendia-Jimenez I, Lieberman HR, Allaert FA, et al. (2016) Desarrollo y validación de un instrumento para evaluar el bienestar percibido asociado con la ingestión de agua: el instrumento de bienestar relacionado con la ingestión de agua (WIRWI). *PLOS ONE* 11 (7) <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0158567>.
- Ferrer Recarte, M. (2018) Clima organizacional en la felicidad laboral de los trabajadores del Instituto Nacional de Defensa Civil, 2018. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23051>.

- Figueroa Varela, M., Rivera Heredia, M., y Sanchez Aranda, M. (2019). Felicidad y gaudibilidad en estudiantes universitarios de Nayarit (México) [ARCHIVO PDF] <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/60/49>
- García Alandete, J. (2014) Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En claves del pensamiento*. 8(16), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013.
- González-Cantero, J. O., González-Becerra, V. H., & Salazar-Estrada, J. G. (2019). Gaudibilidad y percepción de estado de salud en una muestra mexicana. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 13-20. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.2>
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta. ed.) México: McGraw Hill.
- Izarra Serva, S. F. (2018) Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico. [Tesis de título. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29122>.
- Matalinares C., M., Díaz A., G., Arenas I., C., Raymundo V., O., Baca R., D., Uceda E., J., & Yaringaño L., J. (2016). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista De Investigación En Psicología*, 19(2), 123-143. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12894>.
- Medina Calvillo, M., Padrós Blázquez, F., y Gutiérrez Hernández, C. (2013) Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener en población de Michoacán (México). *Avances en Psicología Latinoamericana*, (33), 223-232. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79938616004.pdf>.

- Montgomery, W. (2009). Mindfulness y gaudibilidad: Categorías en terapia de conducta para tratar la evitación experiencial. *Revista de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 1, 55-61.
- Morales, C. (2017). Felicidad laboral de los trabajadores en la Dirección de Educación Primaria del Ministerio de Educación, 2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14630>.
- [Murrock](#), C., [Bekhet](#), A. y [Zauszniewski](#), J. (2016). Evaluación psicométrica de la escala de disfrute de actividad física en adultos con limitaciones funcionales. *Problemas en enfermería de salud mental*, (37), 164-171. <https://doi.org/10.3109/01612840.2015.1088904>.
- Padrós, F. (2002). Disfrute y bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4741/fpb1de2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Padrós, F. y Fernández, J. (2001). Escala de Gaudibilidad de Padrós. Una propuesta para medir la disposición a experimentar bienestar. *Boletín de Psicología*, 71, 7-28.
- Padrós-Blázquez, F., Herrera-Guzmán, I. y Gudayol-Ferré, E. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Gaudibilidad en una población mexicana. *Evaluar*, 12(1), 1-20. <https://pdfs.semanticscholar.org/d190/7b5de1c45cc2753b3714ea84d77a4779d253.pdf%20Padr%C3%B3s,%20Ferran,%20Herrera%20&%20Gudayol>.
- Pérez, G.; Oliva, A. (2013) *Calidad de Vida en personas adultas y mayores*. Madrid: Editorial UNED

- Sánchez, D. y Robles, M. (2017) La Gaudibilidad y el bienestar subjetivo en la salud: una revisión sistemática. (Vol. 3) Revista Latinoamericana de Psicología Positiva. <https://bit.ly/2Nd49Og>.
- Sanín, A. (2017). Felicidad y Optimismo en el Trabajo. Colombia: UnoversitatJuame.
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/404495/2017_Tesis_Sanin_%20Posada_Alejandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Sheldon, KM y King, L. (2001). Por qué es necesaria la psicología positiva. *Psicólogo estadounidense*, 56 (3), 216–217.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.216>.
- Solano, M. (2013). Relaciones entre el dolor por artritis reumatoide con el bienestar psicológico, afrontamiento y síntomas depresivos. [Tesis de maestría. Pontifica Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/4489>.
- Valenzuela Medina, J. (2015). Bienestar psicológico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *PSICUMEX*, 5(2), 4-19.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v5i2.278>.
- Vallejos, J., Jaime, C., Aguilar E., y Merino M. (2012). Validez, confiabilidad y baremación del inventario de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *PISCOL*. 14(1), 4-12.
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/download/178/90/
- Veliz Burgos, A. (2012) Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su Estructura Factorial en Universitarios Chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196>.
- Vinaccia, S., Quiceno, J.M., Lozano, F. y Romero, S. (2017). Calidad de vida relacionada con la salud, percepción de enfermedad, felicidad y emociones negativas en pacientes con diagnóstico de artritis

reumatoide. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 49-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79849735004.pdf>.

- Vogt, WP (1999). *Diccionario de estadística y metodología: una guía no técnica para las ciencias sociales* (2ª ed.).
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1210564](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1210564).
- Watson, D., Clark, LA y Tellegen, A. (1988). Desarrollo y validación de breves medidas de afecto positivo y negativo: las escalas PANAS. *Revista de personalidad y psicología social*, 54 (6), 1063-1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>.
- Zaquinaula, A. y Murillo, L. (2015) Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Ayabaca, 2015. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <https://bit.ly/2uzTh58>.

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
GAUDIBILIDAD	La gaudibilidad es el conjunto de moduladores que miden el disfrute que las personas experimentan, viven, lo cual se manifiesta en el bienestar y la calidad de vida de todas las personas. Es un constructo en el que están incluidas las habilidades, creencias, estilos cognitivos y	La gaudibilidad será medida mediante la escala de Gaudibilidad que está compuesta con un totalde 23 ítems, esta escala mide las habilidades como: concentración, capacidad de Interesarse por las cosas, Imaginación, etc.	HABILIDADES	Concentración	6.Normalmente me concentro con facilidad.	ORDINAL
				Capacidad de Interesarse por las cosas	7.- Si me lo propongo, soy capaz de encontrar interés en cualquier actividad que realice. 8.-Intento actuar siempre de tal manera que las cosas me interesen al máximo.	
				Imaginación	3.-Soy una persona muy imaginativa.	

	estilos de vida. Padros Herrera y Guayadol (2012).				4.-Si me lo propongo, me imagino las cosas con mucho detalle.	
			CREENCIAS	Generales	18.- Creo que podría disfrutar incluso si me faltaran muchas de las cosas tradicionalmente buenas de la vida. 23.- Gobierno mi vidade forma que disfrute al máximo	
				Especificas	11.- Soy capaz de pasarlo muy bien contemplando un paisaje o a la gente. 13.-Me organizo el tiempo de ocio que tengo para mí solo de	

					<p>forma que disfrute al máximo.</p> <p>20.-Si me lo propongo soy capaz de disfrutar de una situación aparentemente aburrida.</p> <p>21.-Soy capaz de organizarme la vida para disfrutar al máximo.</p>	
				Estilo Atribucional	<p>1.- Tengo mucho sentido del humor.</p> <p>2.-En la vida cotidiana, a menudo hay situaciones o cosas que me hacen gracia.</p> <p>17.Normalmente, acostumbro a fijarme</p>	

					<p>más en los aspectos positivos de las cosas que en los negativos.</p> <p>19.-Ante los problemas cotidianos soy incapaz de disfrutar de ningún aspecto.</p> <p>22.- Normalmente no tengo presente en mis pensamientos que es muy importante disfrutar cada momento.</p>	
			EL ESTILO DE VIDA	Proactivo	9.- Si me lo propongo creo que soy capaz, en la mayoría de ocasiones de disfrutar de una situación grupal.	

					<p>10.-Creo que con la mayoría de la gente te lo puedes pasar bien.</p> <p>14.- Creo que seré capaz de disfrutar mucho en el futuro.</p> <p>16.- Acostumbro a proyectar el futuro para disfrutar al máximo.</p>	
				Reactivo	<p>12.- En situaciones de espera, cuando estoy solo, intento y muchas veces consigo que se me haga gratificante el rato.</p> <p>15.- No vale la pena proponerse disfrutar mucho en el futuro, porque no es útil.</p>	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

E.G.P.

Instrucciones: Esta escala está diseñada para conocer su opinión y las situaciones en que usted experimenta sensación de disfrute. Por favor, conteste marcando una cruz (x) a cada cuestión. Su respuesta ha de indicar el grado de acuerdo respecto a cada afirmación, no lo que cree que debería ser o lo que desearía. Por ello conteste con rapidez y no analice demasiado sus respuestas, ya que la primera suele ser la más acertada. Intente responder a todas las cuestiones y no dejarse ninguna

	Nada de acuerdo 0	No muy de acuerdo 1	Ligeramente de acuerdo 2	Bastante de acuerdo 3	Totalmente de acuerdo 4
1 Tengo mucho sentido del humor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 En la vida cotidiana, a menudo hay situaciones o cosas que me hacen gracia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Soy una persona muy imaginativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Si me lo propongo, me imagino las cosas con mucho detalle.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Con pocos datos soy capaz de imaginar todo un mundo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Normalmente me concentro con facilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Si me lo propongo, soy capaz de encontrar interés en cualquier actividad que realice.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Intento actuar siempre de tal manera que las cosas me interesen al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Si me lo propongo creo que soy capaz, en la mayoría de ocasiones de disfrutar de una situación grupal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Creo que con la mayoría de la gente te lo puedes pasar bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Soy capaz de pasarlo muy bien contemplando un paisaje o a la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 En situaciones de espera, cuando estoy solo, intento y muchas veces consigo que se me haga gratificante el	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

rato.					
13 Me organizo el tiempo de ocio que tengo para mí solo de forma que disfrute al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Creo que seré capaz de disfrutar mucho en el futuro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15 No vale la pena proponerse disfrutar mucho en el futuro, porque no es útil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Acostumbro a proyectar el futuro para disfrutar al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Normalmente, acostumbro a fijarme más en los aspectos positivos de las cosas que en los negativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Creo que podría disfrutar incluso si me faltaran muchas de las cosas tradicionalmente buenas de la vida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Ante los problemas cotidianos soy incapaz de disfrutar de ningún aspecto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Si me lo propongo soy capaz de disfrutar de una situación aparentemente aburrida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 Soy capaz de organizarme la vida para disfrutar al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Normalmente no tengo presente en mis pensamientos que es muy importante disfrutar cada momento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Gobierno mi vida de forma que disfrute al máximo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ENLACE DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE FORMULARIO
GOOGLE:

<https://docs.google.com/forms/d/1Ap3tnTjfB84odVJVxRiDFrIG3yVjTmLi8rMGyCxsg0U/edit>

ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar la prueba de Gaudibilidad para la investigación dirigida por el Mg. Jesús Jibaja Balladares, explicando que si en caso quisiera dejar de completar la prueba lo puedo hacer. Así mismo declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información o desee conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado los medios para poder consultar. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos brindados serán de conocimiento solo de la investigadora.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Piura 27 de septiembre del 2020

Acepto: Si

Sexo : F M |

Edad : 20 años

Ciclo : V

Jhon Seminario Sandoval

Firma

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN – MUESTRA	MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Cuantitativa, porque se va utilizar expresiones numéricas.</p> <p>Transversal, porque evalúa a los sujetos en el momento actual.</p> <p>Tecnológica porque es una investigación que dará como resultado un producto en este caso el instrumento.</p> <p>Orientada, porque va a tratar un aspecto muy específico de la psicología.</p>	<p>No experimental porque no hay manipulación de ninguna variable.</p> <p>Instrumental porque según Ato, López y Benavente (2013) analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medidas psicológicos.</p>	<p>Población: los estudiantes de las Universidades como: Cesar Vallejo, Nacional de Piura, UPAO, UDEP y UCV.</p> <p>Muestra: 340 estudiantes obtenidos a través de un muestreo probabilístico estratificado las distintas universidades de la ciudad de Piura.</p>	<p>Probabilístico estratificado</p>	<p>Técnicas: un cuestionario basado en una prueba.</p> <p>Instrumento: escala de gaudibilidad de Padrós – Herrera & Guayadol.</p>

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO.

VARIABLE						
Gaudibilidad						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La gaudibilidad es el conjunto de moduladores que miden el disfrute que las personas experimentan, viven, lo cual se manifiesta en el bienestar y la calidad de vida de todas las personas. Es un constructo en el que están incluidas las habilidades, creencias, estilos cognitivos y estilos de vida. Padros Herrera y Guayadol (2012).						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La gaudibilidad será medida mediante la escala de Gaudibilidad que está compuesta con un total de 23 ítems, esta escala mide las habilidades como: concentración, capacidad de Interesarse por las cosas, Imaginación, etc.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
HABILIDADES	Se refiere a la imaginación, humor, concentración, capacidad de autogenerarse retos y los intereses	Al referirnos a la imaginación, la costumbre y habilidad para imaginar cosas nos da la posibilidad de mejorar el disfrute de las cosas,	Concentración	4.3%	1	6. Normalmente me concentro con facilidad.
			Capacidad de Interesarse por las cosas	17.4%	4	7.- Si me lo propongo, soy capaz de encontrar interés en cualquier actividad que realice.

	<p>personales, según el doctor Lee Berk. Dentro se los estudios que realizó, consideran a la risa una herramienta curativa y menciona que disminuye las hormonas que producen las tensiones y ayuda a mejorar el sistema inmunológico del ser humano. (Punset, 2008)</p>	<p>debido a que la imaginación disminuye la posibilidad que se generen estímulos potentes y variados para que disfruten los sujetos.</p>	<p>Imaginación</p>			<p>8.-Intento actuar siempre de tal manera que las cosas me interesen al máximo.</p> <p>3.-Soy una persona muy imaginativa.</p> <p>4.-Si me lo propongo, me imagino las cosas con mucho detalle.</p>
--	--	--	--------------------	--	--	--

CREENCIAS	Las creencias irracionales generales, se toma en cuenta la consecuencia en el goce experimentado de determinadas creencias irracionales de manera análoga negativas que son explicadas	Se refiere a estilos cognitivos, creencias irracionales y competencias percibidas del sujeto y su entorno.	Generales	8.7%	2	18.- Creo que podría disfrutar incluso si me faltaran muchas de las cosas tradicionalmente buenas de la vida. 23.- Gobierno mi vida de forma que disfrute al máximo
			Específicas	17.4%	4	11.-Soy capaz de pasarlo muy bien contemplando un paisaje o a la gente. 13.-Me organizo el tiempo de ocio que tengo para mí solo de forma que disfrute al máximo. 20.-Si me lo propongo soy capaz de disfrutar de una situación aparentemente aburrida. 21.-Soy capaz de organizarme la vida para disfrutar al máximo.

	<p>por Beck et al (1998) y por Ellis y Grieger (1981). De igual manera, determinadas creencias irracionales que se basan en algún agente aumentan la existencia de estados emocionales adversos como ansiedad y depresión.</p>		<p>Estilo Atribucional</p>	<p>21.7%</p>	<p>5</p>	<p>1.- Tengo mucho sentido del humor. 2.-En la vida cotidiana, a menudo hay situaciones o cosas que me hacen gracia. 17.Normalmente, acostumbro a fijarme más en los aspectos positivos de las cosas que en los negativos. 19.-Ante los problemas cotidianos soy incapaz de disfrutar de ningún aspecto. 22.- Normalmente no tengo presente en mis pensamientos que es muy importante disfrutar cada momento.</p>
--	--	--	----------------------------	--------------	----------	---

EL ESTILO DE VIDA	En donde aparte de examinar el valor que brinda el goce en la vida de los sujetos y la capacidad personal para organizar la vida para gozar al máximo, también se examina la existencia de tiempo que el sujeto posee para poder disfrutar. Se tiene en cuenta la soledad y	En lo que respecta a la soledad y compañía con la gente se busca conocer la capacidad de disfrute que se tiene solo y acompañado. Ya que se sospecha que estos momentos generales están regulados por moduladores diferentes, lo cual da lugar a diferencias en el disfrute que se experimenta.	Proactivo	17.4%	4	<p>9.- Si me lo propongo creo que soy capaz, en la mayoría de ocasiones de disfrutar de una situación grupal.</p> <p>10.-Creo que con la mayoría de la gente te lo puedes pasar bien.</p> <p>14.- Creo que seré capaz de disfrutar mucho en el futuro.</p> <p>16.- Acostumbro a proyectar el futuro para disfrutar al máximo.</p>
			Reactivo	8.7%	2	<p>12.- En situaciones de espera, cuando estoy solo, intento y muchas veces consigo que se me haga gratificante el rato.</p> <p>15.- No vale la pena proponerse disfrutar mucho en el futuro, porque no es útil.</p>

	compañía con la genta y el pasado, presente y futuro.					
--	---	--	--	--	--	--

Fuente: Padrós Fernández Castro (2008): Test de Gaudibilidad.

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 26 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 078- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

DR. VÍCTOR RAÚL LOZANO IBÁÑEZ.

Rector de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, 2020"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Mariela Alejandra Flores Ato y Haiko Timana Alvarado. Asimismo esta actividad estará dirigido a los jóvenes universitarios del I al V ciclo de estudios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



“Año de la universalización de la salud”

Piura, 26 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 079- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

DR. ANTONIO ABRUÑA PUYOL

Rector de la Universidad de Piura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, 2020"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Mariela Alejandra Flores Ato y Haiko Timana Alvarado. Asimismo esta actividad estará dirigido a los jóvenes universitarios del I al V ciclo de estudios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



“Año de la universalización de la salud”

Piura, 06 de octubre del 2020

CARTA DE N° 096- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

DR. ALCIBIADES SIME MARQUEZ

Director General de la Universidad César Vallejo – Piura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una escala denominado "Análisis psicométrico de escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo el Srta. Mariela Alejandra Flores Ato y Haiko Timana Alvarado. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes universitarios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología

ANEXO 7: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Gaudabilidad**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angélica Lourdes Niño Tezén		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (x) Social ()	Educativa (x) Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y educativa		
Institución donde labora:	Consulta privada e I.E. María Magdalena Seminario de Llirod. C.S. San Pedro (Ps. serums).		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	Propiedades psicométricas de una escala de calidad de vida en jóvenes damnificados por desastres naturales, Catacaos, 2017.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.


Angélica Lourdes Niño Tezén
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
C.Ps.P. 31636

Evaluación por juicio de expertos


Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Vela Miranda Oscar Manuel		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	PS. CLINICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		
	“Evidencias de los procesos psicométricos de una escala de reactancia psicológica en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la ciudad de Piura”		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

C.PS.P. 3351

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JIMÉNEZ ALVARADO MAYRA VANESSA		
Grado profesional:	Maestría (X)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (X)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		
	“Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de un colegio estatal de Piura”		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador
C.P.S.P. 20063

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Quian Hans Castillo Urquiza		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y educativa; docencia universitaria y online.		
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP; Sociedad de Analistas del Comportamiento.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Lic. Quian Hans Castillo Urquiza
PSICÓLOGO
CPsP N° 22677

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Miguel E. Calderón Castillo		
Grado profesional:	Maestría (x)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa (x)	
	Social ()	Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y educativa; docencia universitaria y online.		
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP; Sociedad de Analistas del Comportamiento.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		

3. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg. Miguel Calderón Castillo
C.Ps.P. N°2163

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (x)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa (x)	
	Social ()	Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y educativa; docencia universitaria y online.		
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP; Sociedad de Analistas del Comportamiento.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez

Mg. Psicoterapia Familiar

C.Ps.P. N°1560

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Gaudabilidad”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas	
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (x) Social ()	Educativa (x) Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y educativa; docencia universitaria y online.	
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – MIMP; Sociedad de Analistas del Comportamiento.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura.	

5. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg.Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422

ANEXO 8: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIA VIRTUAL.

WhatsApp Chat with Fernanda

Amiga un favor puedes llenar mi cuestionario es para mi tesis 🙏 11:06 ✓

Escala de Gaudibilidad: Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura.
docs.google.com

Hola 🍀 Espero te encuentres bien, te escribo para solicitar tu ayuda en responder un breve cuestionario con fines académicos, te agradezco de antemano. 🙌 Y por favor si puedes compartirlo sería magnifico gracias nuevamente. 🙏 **El enlace es el siguiente:** 📄
<https://docs.google.com/forms/d/1Ap3tnTjfB84odVJvXrIDFrIG3yVjTmLi8rMGyCxsG0U/edit> 11:08 ✓

Siii amiga lo comparto 11:14

👉👉👉 lo seguiré pasando 11:34

Gracias amiga recién voy 36 personas 11:34 ✓

Ahorita un amigo responde tbn 11:35

WhatsApp Chat with Jhon Seminario

Hola Jhon Soy Ale 20:54 ✓

Una pregunta tú estudias en la UPAO verdad ? 20:54 ✓

Hola Ale si 20:55

Hazme un mega favor 🙏 20:55 ✓

Estoy haciendo mi tesis de licenciada en psicología 20:55 ✓

Y tengo que aplicar un instrumento 20:56 ✓

Mi población es estudiantes de la UPAO 20:56 ✓

Mi instrumento es virtual 20:56 ✓

Escala de Gaudibilidad: Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura.
docs.google.com

Hola 🍀 Esperando te encuentres bien, te escribo para solicitar tu ayuda en responder un breve cuestionario con fines académicos, te agradezco de antemano. 🙌 Y por favor si puedes compartirlo sería magnifico gracias nuevamente. 🙏 **El enlace es el siguiente:** 📄
<https://docs.google.com/forms/d/1Ap3tnTjfB84odVJvXrIDFrIG3yVjTmLi8rMGyCxsG0U/edit> 21:16 ✓

Listo estoy enviandolo 21:40

Gracias 😊 21:43 ✓


Escala de Gaudibilidad: Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en

ANEXO 9: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO.

https://docs.google.com/forms/d/1Ap3tnTjfB84odVJVxRiDFrIG3yVjTmLi8rMGyCxs_g0U/edit

Escala de Gaudibilidad. ☆

Preguntas Resuestas 0/0 Total de puntos: 0



Escala de Gaudibilidad: Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura.

Estimado participante, el presente instrumento pretende evaluar su opinión y las situaciones en que usted experimenta sensación de disfrute, la información recopilada será totalmente confidencial y se empleará únicamente para fines educativos.

¿Acepta su participación voluntaria para resolver el presente instrumento a través de su consentimiento informado?

Sí

Dirección de correo electrónico *

Texto de respuesta breve

Sexo *

Femenino

Masculino

Edad *

Texto de respuesta breve

Universidad *

Universidad Privada Antenor Orrego.

Universidad de Piura.

Universidad César Vallejo.

Otra...

Carrera *

Texto de respuesta breve

Ciclo *

- I Ciclo
- II Ciclo
- III Ciclo
- IV Ciclo
- V Ciclo
- VI Ciclo
- VII Ciclo
- VIII Ciclo
- IX Ciclo
- X Ciclo
- XI Ciclo

Estimado participante, por favor lea atentamente cada uno de los enunciados propuestos y responda de manera abierta y honesta, posteriormente seleccione solo una opción de acuerdo a la clasificación proporcionada.

Formulario de Google

ANEXO 10: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para la toma de la prueba fue mediante el cuestionario Google a estudiantes de Universidades privadas de la ciudad de Piura la realización del análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva con el objetivo de establecer los resultados de tendencia central (como la media aritmética, mediana, desviación estándar y varianza). Siendo aplicada alumnos de 17 años en adelante.

$$n = \frac{Z^2 (p)(q)(N)}{E^2 (N-1) + z^2 (p)} \quad n = 340$$

Z= Nivel de confianza	1.96
P= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado	50%
Q= Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p	50%
N= Tamaño de Universo	500%
E= Error de estimación máximo aceptado	3%

*Se aplicó a 340 estudiantes universitarios vía online por la pandemia del COVID-19