



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Participación Parental Y Desarrollo Cognitivo En Niños De 3 Y 4
Años Del Programa “Creciendo Con Nuestros Hijos”, Guayaquil,
2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Caleño Vera Lupe Cumanda (ORCID 0000-0001-9021-9775)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, el niño y del adolescente

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por haberme dado fe, confianza, fortaleza, sabiduría. A mis padres, Violeta y Gilberto por la vida que me ofrecieron, a mis hijos, Paulo, Jasmani, por su amor incondicional, a mi esposo Ricardo por su constante apoyo moral. Ustedes son mi principal motivación de seguir adelante y alcanzar mis metas

A cada uno de los docentes que supieron brindarme sus respectivas enseñanzas, consejos, tiempo brindado y al asesor Dr. Medina Gonzales Ronald Henry quien ha sabido orientarme y guiarme e impartir sus conocimientos para la culminación de la tesis en Psicología educativa.

Lcda. Lupe Cumanda Caleño Vera

Agradecimiento

Dedico este trabajo principalmente a Dios, Por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi mami Violeta, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia. A mi hijo Paulo por su apoyo incondicional y estar siempre presto a escucharme. A mi hijo Jasmani por compartir momentos significativos. A mi esposo Ricardo Robinson por su constante apoyo, comprensión, paciencia, amor la cual me incentivan a seguir adelante logrando así la culminación de mi Masterado.

Lcda. Lupe Cumanda Caleño Vera

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. Resultados	19
V. Discusión	28
VI. Conclusiones	34
VII. Recomendaciones	35
Referencias	36
Anexos	41

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra de estudiante	16
Tabla 2 Distribución del nivel de la participación parental en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	19
Tabla 3 Distribución del nivel del desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	20
Tabla 4 Prueba de normalidad de los puntajes de la dimensión de la participación parental y el puntaje del y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	22
Tabla 5 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	23
Tabla 6 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	24
Tabla 7 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	25
Tabla 8 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	26
Tabla 9 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	27

Índice de figuras

- Figura 1** Distribución del nivel de la participación parental en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 19
- Figura 2** Distribución del nivel del desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 21

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. El diseño utilizado fue no experimental descriptivo-correlacional, teniendo como muestra a 45 niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, a quienes se les aplico el cuestionario de participación parental y el cuestionario de desarrollo cognitivo, teniendo como resultados que Sí existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión Vínculo de la participación parental y el desarrollo cognitivo. Asimismo, no existe relación entre la dimensión formación de la participación parental y el desarrollo cognitivo. De igual manera, Sí existe una relación directa significativa entre la dimensión protección de la participación parental y el desarrollo cognitivo. También se encontró que No existe relación entre la dimensión reflexión de la participación parental y el desarrollo cognitivo. Concluyendo que no existe relación significativa entre la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años.

Palabras claves: Desarrollo cognitivo, dimensión vínculo, participación parental.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between parental participation and cognitive development in children from the "Growing with Our Children" program, Guayaquil, 2020. The design used was non-experimental descriptive-correlational, with 45 children as a sample 3 and 4-year-olds of the "Growing with Our Children" Program, to whom the parental participation questionnaire and the cognitive development questionnaire were applied, with the results that Yes, there is a highly significant direct relationship between the Link dimension of parental participation and cognitive development. Likewise, there is no relationship between the training dimension of parental participation and cognitive development. Similarly, there is a significant direct relationship between the protection dimension of parental participation and cognitive development. It was also found that there is no relationship between the reflection dimension of parental participation and cognitive development. Concluding that there is no significant relationship between parental participation and cognitive development in 3- and 4-year-old children.

Keywords: Cognitive development, bond dimension, parental participation.

I. Introducción

En la actualidad la responsabilidad de la educación de los niños recae en la familia como en los centros educativos, en este sentido, la participación parental es fundamental ya que los primeros años de su formación se desarrolla dentro del hogar, siendo este el lugar donde desarrollan su autonomía e independencia que les brindara la habilidad para empezar fuera de la familia sus primeras relaciones sociales, por lo tanto, es la familia que durante este proceso debe brindar las condiciones tanto culturales, afectivas, económicas, temporales que le ayuden para su desarrollo afectivo y socioemocional (Anabalón et al., 2008 citado en Sánchez, Reyes y Villarroel, 2016).

A nivel mundial según datos obtenidos por la organización Waterford quien se dedica a buscar oportunidades de desarrollo en niños a través de la educación, mostraron que la participación de los padres en conjunto con los maestros permite tener mejor éxito en la educación de los menores. En este sentido, es necesario que los docentes busquen las estrategias para que los padres asistan a las reuniones relacionadas a sus hijos y se comprometan con el estudio de ellos. Sin embargo, la participación de los padres en el desarrollo educacional de los infantes ha ido decayendo desde el 2016, donde los datos indican que los padres de familia en su mayoría no consideran efectiva la comunicación realizada por los docentes al convocar a reuniones o talleres, prefiriendo que se desarrolle una comunicación en línea a través de mensajes de texto, email, entre otros medios (Paulette, 2019).

En Latinoamérica es Colombia que ha mostrado un gran interés y el desarrollo de programas para intervenir en la etapa del desarrollo, donde se tiene como población a tres millones de estudiantes en edad preescolar y veinte dos mil escuelas que cuentan con este programa, en este sentido, durante el Quinto Congreso Internacional sobre la educación durante la Primera Infancia, donde participaron países como Japón, Cuba, Colombia, Finlandia y Uruguay, aportaron con sus planes de educación en la primera edad infantil, sin embargo, ante esto el Director Regional de la Asociación Nacional de

Preescolar (ANDEP) Victor Vergara refiere que a pesar de los esfuerzos los padres no se involucran la tarea compartida de la educación con las escuelas, sino que piensan que esta tarea corre por cuenta del centro educativo (Astrid, 2018).

El desarrollo cognitivo es el proceso a través del cual los niños organizan en su mente la información que reciben a través de los sentidos permitiéndole en base a experiencias ya pasadas resolver diferentes situaciones que se le presenten ante nuevos eventos durante su desarrollo (Ordoñez y Tinajero, 2005, citado en Albornoz Zamora y Guzmán).

Bajo este concepto en España se publicó el estudio sobre los problemas cognitivos en niños de países que se encuentran en desarrollo, cuyos resultados demuestran que son los países de la región de África Subsahariana, donde 29,4 millones de niños tienen retraso en su desarrollo, de los cuales los niños de entre tres y cuatro años representan al 44 % de la población total con un alto nivel de dificultades sociales, emocionales y cognitivas, asimismo, se muestra en los resultados que una de las zonas más afectadas esta al Sur Asiático, donde 27.7 millones de niños presentan dificultades en su desarrollo cognitivo, seguido del Este Asiático y el Pacífico donde 15,1 millones presentan este problema (Agencia de Noticias EFE, 2016).

El estudio realizado por Dana Charles, de la Universidad de Harvard en 37 países de todo el mundo, sobre si existe un desarrollo integral en los niños que viven en países con ingresos económicos bajos y medianos, tuvo como resultado que en promedio el diecisiete por ciento de los niños que viven en estos países presentan retraso en su crecimiento físico, social y emocional, en este sentido, Latinoamérica y el Caribe, tienen que 4,1 millones de niños presentan este problema, lo que corresponde al 18.7% de la población (Scidevnet, 2016).

En Ecuador en su publicación del Ministerio de Inclusión Económica y Social presenta los resultados sobre los estudios realizados sobre el desarrollo integral de los niños ecuatorianos, donde se tuvo en consideración los niveles

de pobreza y como se relaciona con su desarrollo, se tuvo que existe un nivel de retraso de 1.5 a 2 años en el desarrollo cognitivo entre los niños que viven en estado de pobreza (19%) y los niños que viven en clase media (9%), lo que se ve reflejado en su aprendizaje (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2013).

En Guayaquil como investigadora en el Programa “Creciendo con Nuestros Hijos” se pudo observar que los niños presentaban dificultades para relacionarse con sus demás compañeros ya que cuando salen al patio en la hora de descanso no juegan ni interactúan con sus compañeros quedándose en las gradas solo observando como juegan los demás, asimismo, presentan dificultades para participar en clase y no realizan preguntas, y casi siempre permanecen callados, en muchos caso los niños no reconocen los objetos o materiales que utilizan diariamente como el lápiz, la tijera, entre otros, cuando se realizan actividades donde participan tanto en canto como en baile no les gusta participar, por lo que, se planteó el siguiente problema ¿Cuál es la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020?

La investigación tuvo una justificación teórica ya que, a través del estudio de las diferentes bases teóricas, se buscó incrementar el conocimiento sobre la relación que existe entre la participación parental basada en el modelo de Gómez y Muñoz (2014) y el desarrollo cognitivo fundamentado en el basamento teórico de Piaget (1954), asimismo, tuvo una justificación metodológica ya que para medir las variables de estudio se elaboraron instrumentos para cada una, los mismos que fueron validados a través del juicio de profesionales expertos y mediante la aplicación de una prueba piloto se obtuvo su consistencia interna a través del estadístico alfa de cronbach, lo que permitió tener instrumentos válidos y confiables antes de su aplicación y para nuevas investigaciones. De igual manera, se consideró una justificación practica ya que a través de los resultados obtenidos permitió al administrador del programa elaborar y proponer estrategias que solucionen problemas de la realidad que los estudiantes presenten.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Los objetivos específicos planteados fueron: **1)** Determinar la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **2)** Determinar la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **3)** Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **4)** Determinar la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

En las hipótesis específicas se planteó: **1)** Existe relación significativa entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **2)** Existe relación significativa entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **3)** Existe relación significativa entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. **4)** Existe relación significativa entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

II. Marco teórico

En el siglo XX la educación tras políticas sociales, económicas no tenía como eje participativo a la familia, siendo los sacerdotes o personas con más sabiduría en la comunidad quienes se encargaban de impartirla, a mediados del siglo XX recién toma participación, siendo la madre quien cumplía esta función de manera íntegra, años más tarde participaría también el padre quien era el modelo en casa y también quien castigaba las conductas o comportamientos negativos y premiaba los buenos, actualmente sigue siendo la madre quien cumple con la función educadora de los hijos que además es compartida con los docentes. (Fernández y Vázquez, 2017).

El concepto de desarrollo cognitivo tiene sus inicios en la psicología conductista con los trabajos realizados en 1960 por Piaget quien clasifica en etapas el desarrollo intelectual de las personas, asimismo, Vygotsky, basado en los estudios de Piaget propone que el desarrollo cognitivo de las personas se da a través de la interacción con las personas en sociedad, permitiendo de esta manera comprender la conducta humana (Pimiento, Jaramillo, Campoverde y Salgado, 2020).

Después de revisar los antecedentes de estudio se encontró que en el ámbito internacional, Salazar (2019) en su tesis “Competencias parentales y logros de aprendizaje en los niños de primer grado de primaria en la Institución Educativa 0800 Luis Alberto Bruzzone Pizarro, Comunidad Nativa Huayco”, planteó describir la relación entre dichas variables, de diseño no experimental correlacional; la población fue de 21 alumnos y el instrumento aplicado fue un cuestionario y una guía de observación; los resultados de la variable competencias parentales fue de nivel bajo en un 33%, asimismo la variable de nivel de logros de aprendizaje fue bajo en un 43%, en el estudio el resultado estadístico demuestra que existe una relación significativa de 0,589 entre competencias parentales y los logros de aprendizaje, además, se comprobó

que la dimensión competencias vinculares, competencias formativas, competencias protectoras, competencias reflexivas, influyen en los logros de aprendizaje.

Según, Cajas (2019) en su tesis “ Vínculo de apego y funcionalidad familiar en padres del Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Comas”, planteó describir la relación entre dichas variables, de diseño no experimental correlacional; la población fue de 81 familias y el instrumento aplicado fue un cuestionario; teniendo como resultados que existencia una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.469, además se comprobó que la dimensión Componente emocional; Componente cognitivo, Componente conductual existe una relación positiva y significativa con la funcionalidad familiar, por lo que se concluyó un mejor vínculo de apego, mejor es la funcionalidad familiar.

Según, Martell (2018) en su tesis “Nivel Socio – Cultural de los padres de familia relacionados al nivel de Desarrollo de las Habilidades Cognitivas en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 221 distrito de Chazuta”, planteó describir la relación entre las variables, de diseño no experimental- correlacional; la población fue de 33 estudiantes y el instrumento aplicado fue el cuestionario; el estudio concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p < 0,07$), además se comprobó que la dimensión Visual, auditiva, tempero – espacial, Lógico – matemático y Kinestésicas, los estudiantes poseen un nivel regular; esto hace suponer que en el entorno ambiental familiar y la baja preparación académica de los padres de familia, son los responsables en los bajos rendimientos académicos., por lo que se concluyó La familia es la escuela más importante, donde aprendemos los valores que nos ayudarán a definir nuestra propia personalidad y a desarrollarla para encontrar aquello que deseamos en la vida.

Según, Valenzuela (2017) en su tesis “Estimulación Parental y Educación Preescolar: Aspectos Fundamentales para el Desarrollo Cognitivo y No Cognitivo en la Primera Infancia”, planteó describir la relación entre dichas

variables, de diseño no experimental-correlacional; la población fue de 3,000 niños y el instrumento aplicado fue el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody y test Child Behavior Checklist; a partir de los resultados se demuestra que la asistencia a los subniveles superiores de la educación preescolar tiene un impacto positivo sobre el desarrollo cognitivo, pero negativo sobre el aspecto socioemocional, por lo que se concluyó que la estimulación de los padres tiene un efecto positivo sobre el desarrollo cognitivo y no cognitivo de los niños.

Según, Villalobos (2017) en su tesis “ Participación de los padres de familia y logros de aprendizaje en estudiantes de 5 años del nivel inicial en la I.E. 89005 – Chimbote”, planteó describir la relación entre dichas variables, la metodología empleada fue cuantitativa; el estudio fue de 22 niños y el instrumento aplicado fue una prueba escrita a los padres de familia; los resultados indican que la participación de los padres de familia muestra un nivel de correlación “Regular” con logro de aprendizaje evidenciado en un valor r de Pearson igual a 0,445 con una prueba de significación $p= 0,075$, en el estudio, además se comprobó que existe una correlación regular en los logros de aprendizaje de las diferentes áreas (Comunicación, Matemática), por lo que se concluye que la participación de los padres de familia puede ayudar a mejorar la calidad educativa y que puede constituirse en una oportunidad para que sus hijos tengan éxito en la escuela.

Según, Rengifo (2017) en su tesis “Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo- Limón, Bellavista, región San Martín, 2017”; planteó describir la relación entre dichas variables, de diseño no experimental correlacional; la población fue de 27 padres de familia y el instrumento aplicado fue dos cuestionarios; se comprobó que la dimensión aprendizaje y logro de aprendizaje de los estudiantes están relacionados, siendo el χ^2 cuadrado calculado es (13.55), mayor que el valor tabular (9.49). Del mismo modo, se tiene como resultado que el nivel de participación de los padres de familia en su dimensión gestión escolar y logro de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa en estudio están relacionados, siendo el valor calculado

(9.82), mayor que el valor tabular (9.49) por lo que se concluyó que existe relación entre nivel de participación de los padres de familia y el logro de aprendizaje de los estudiantes, siendo el chi cuadrado calculado de (10,15), mayor que el valor tabular χ^2 (9.49).

En el ámbito nacional, Álvarez (2020) en su tesis “El lenguaje gestual de los padres y su relación con el desarrollo cognitivo en niños de dieciocho meses”, planteó describir la relación entre dichas variables el uso del lenguaje gestual de los padres y su relación con el desarrollo cognitivo en niños de dieciocho meses, de diseño no experimental- correlacional; la población fue de 120 familias y el instrumento aplicado fue un Test Bayley; los resultados, en el estudio existe una correlación significativa en la utilización del lenguaje gestual deíctico (enseñar un objeto) y representar su significado con movimientos lo que favorece al desarrollo cognitivo del niño, por lo que se concluyó que los niños pequeños muestran potencialidades de utilizar el lenguaje gestual y, por ende, mejorar su desarrollo cognitivo incluyendo tanto el vocabulario expresivo como receptivo. Sin embargo, si esta habilidad no es estimulada en ellos, desaparecerá.

Para el estudio de la variable participación parental se revisaron las siguientes teorías: Teoría del apego Bowlby (1980) esta teoría describe como las experiencias del niño al inicio de su vida y su vínculo con la primera figura influyen en su desarrollo, en este sentido, dicha relación se establece al momento de nacer y es esta la que permite estabilizar sus emociones ya que cuando se nace no se puede realizar por cuenta propia (Bowlby, 1979, Botella y Corbella, 2005, citados en Benlloch, 2020). Por lo tanto, la salud mental de un niño se ve influenciada a corto y largo plazo por la satisfacción de experimentar una relación cálida, íntima y continua entre el cuidador y el niño donde ambas partes encuentran felicidad y satisfacción (Moneta, 2014). Por lo que, se determina que el apego es una actividad conductual fisiológica donde se busca establecer asociación con la figura de apego con el fin de lograr confianza, afecto y seguridad. Existen dos categorías del apego: el apego seguro, que se refiere a la confianza que genera el niño sobre sí mismo construyendo

relaciones cercanas y significativas, siendo capaces de afrontar de manera favorable situaciones que generen estrés. Los que tienen un apego inseguro son aquellos que generan relaciones conflictivas y son más sensibles al estrés y pueden desarrollar ataques de ansiedad y depresión (Attachment Parenting International, 2013, citado en Alba, Rozenel, Flores y Cárdenas, 2014).

Teoría del Modelo Ecológico del Desarrollo Humano, Urie Bronfenbrenner (2005) según refiere la conducta del ser humano es producto de la interacción que se ejerce entre el individuo y su medio que lo rodea, generándose un intercambio que va en ambas direcciones, lo que demuestra que tanto el individuo y el medio ambiente se influyen de manera constante el uno con el otro, generando situaciones cambiantes y continuas que determinan los cambios de conducta en la persona (Bronfenbrenner, 2011, citado en Schmitt y Santos , 2013). Esta teoría describe los ambientes ecológicos como diseños que se encuentran debidamente seriados, donde cada uno de ellos cabe dentro del siguiente, siendo esta interacción que se produce con el ambiente la que influye en el comportamiento del individuo (Monreal y Guitart, 2012, citados en Alzate, Ocampo y Martínez, 2016). Esta teoría divide en cuatro elevaciones el ambiente ecológico: El microsistema, es el nivel más próximo donde se desarrolla el individuo este escalón tiene a la familia y sus interacciones como el primer contacto que se ejerce con el ambiente. El mesosistema es el ambiente donde interactúan dos o más contextos los que comprende los amigos, vecinos y parientes. El exosistema comprende los ambientes más cercanos al contexto familiar que incluye el colegio, lugares de recreación, iglesia, entre otros. El macrosistema, son sistemas que dependen uno del otro cuya comunicación debe ser continua y están conformados por creencias, culturas, actitudes tanto del individuo como de las personas que lo rodean (Bronfenbrenner, 1987, citado en Rivera y Cahuana, 2016).

Teoría de la resiliencia Werner y Smith (1982) esta teoría se basa en el estudio realizado por Werner y Smith (1982) quienes hipotéticamente referían que aquellos niños que se desarrollan en sistemas en los que se generan situaciones desfavorables tienen mayores posibilidades de presentar problemas de adaptación al ambiente, de aprendizaje, de sufrir problemas de

salud tanto físicos como mentales, sin embargo, de la muestra de estudio el 55% presento un nivel alto de adaptabilidad, comprobando a lo largo de un seguimiento de treinta años que las habilidades para adaptarse de los individuos se mantenía a lo largo del tiempo determinando que era la resiliencia la variable que ejercía influencia para este comportamiento (García, García y López, 2016). En este sentido la resiliencia es un conjunto de procedimientos que de manera dinámica influyen en la adaptación de la persona superando las expectativas esperadas ante eventos adversos (Luthar, 2006; Luthar, Cicchetti y Becker, 2000, citados en García y Domínguez, 2013).

Según, Gómez y Muñoz (2014) la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.

Para el desarrollo de la variable participación parental se utilizó la escala de parentalidad positiva de Gómez y Muñoz (2014) quienes definen cuatro dimensiones para su estudio: Dimensión Vínculo: se refiere a los conocimientos y competencias que se ejercen diariamente y que se encuentran dirigidas a generar un apego seguro y un crecimiento emocional y social de los niños. Dimensión formativa es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana que se encuentra dirigidas a mejorar el aprendizaje, desarrollo y socialización del infante. Dimensión protectora es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana que se encuentra dirigidas a proteger y cuidar de una manera adecuada a los hijos. Dimensión reflexión es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana que permiten reflexionar sobre la trayectoria e influencia de la parentalidad, dirigiendo las practicas actuales ejercidas en los hijos con el fin de evaluar y retroalimentar otras implicancias parentales (Gómez y Muñoz, 2014).

De las teorías del desarrollo cognitivo se tuvieron la teoría de las etapas cognoscitivas de Piaget (1936) quien define el desarrollo cognitivo como los procesos que el individuo ejerce con la finalidad de reestructurar el conocimiento (Saldarriaga, Bravo y Loor, 2016). Por lo que, construye en su mente un esquema de la realidad que lo rodea (McLeod, 2018). Este modelo teórico explica que existen cuatro etapas en el desarrollo cognitivo, la primera es la etapa de desarrollo sensoriomotriz que se genera a la edad de (0-2) años esta etapa se caracteriza porque el niño deja de pensar que él es el centro y descubre su mundo alrededor, en esta etapa se empieza a construir el lenguaje. La etapa preoperacional (2-7) años, ya en esta etapa se desarrolla el pensamiento como consecuencia del lenguaje que le permite comunicarse con los demás (Lebrija, Alamilla, León y Hermosillo, 2016). En esta etapa el niño no logra el uso del pensamiento lógico, manifestándose mediante el lenguaje y la imaginación siendo difícil aun ordenar la información que ingresa por los sentidos de forma razonable (Berger, 2016). La etapa de operaciones concretas (7-11) en esta etapa se clasifican y organizan los objetos según sus propiedades. La etapa de operaciones formales (12 a +) en esta etapa se da paso del pensamiento concreto al formal. Abstracto, hipotético/deductivo (Díaz, 2016).

Teoría sociocultural de Vygotsky (1978) esta teoría se centra en los procesos culturales y sociales que influyen en el desarrollo cognitivo del infante, en este sentido, los niños aprenden con la interacción social, durante su desarrollo se adquieren diferentes herramientas como el lenguaje que le permite interactuar con los demás e ir adquiriendo experiencias como consecuencia de esta interacción ayudándolo a simbolizar, interpretar y expresar lo que aprende del medio a su alrededor (Papalia y Martorell, 2017). Vygotsky se refiere a cuatro elementos importantes en el desarrollo cognitivo del infante, el primero es que el niño al nacer tiene incorporado funciones innatas pero que son limitadas y que a medida que interactúa con su medio circundante empieza a evolucionar y desarrollar funciones mentales complejas (Gómez, 2017). por lo que mientras mayor sea su interacción social sus aprendizajes serán mayores (Raynaudoa y Peraltaa, 2017). El segundo elemento son aquellas herramientas psicológicas que son el punto medio que permite el equilibrio entre las funciones básicas y

las complejas (Peredo, 2019). El tercer elemento se llama la zona próxima donde el niño está en capacidad de hacer y lo que no, en esta etapa es donde necesita la ayuda de un adulto (Lopez, 2017). El cuarto elemento son las herramientas que utiliza el niño para el pensamiento que según su contexto o cultura adquiere las técnicas psicológicas necesarias para su desenvolvimiento (Cisternas y Droguett, 2014).

Según, Tamarit (2016) el desarrollo cognitivo es la evolución que experimenta el niño en sus procesos cognitivos donde se generan diversos cambios que se ve reflejado en la incorporación de un nuevo conocimiento que le permitirá tener la capacidad necesaria para solucionar problemas prácticos en su vida cotidiana.

Según Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la capacidad natural que tiene el niño para lograr y desarrollar diferentes capacidades que pueden ser identificadas en cada una de las etapas de su desarrollo en momentos específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y procesada.

Para el estudio de la variable desarrollo cognitivo se utilizó la teoría de Piaget en una de sus cuatro etapas la preoperacional que se desarrolla en niños de dos a siete años, para su estudio se encuentra dividida en dos dimensiones: La función simbólica (2 a 4 años) en esta etapa el niño es capaz de representar en su mente un objeto que no lo tiene presente. El pensamiento intuitivo (4 a 7 años) en esta etapa el niño desarrolla la lógica de manera primitiva, buscando conocer la respuesta a toda cuestión, en este sentido, piensan que todo lo saben, sin embargo, aunque podrían saberlos no son capaces de utilizar el pensamiento racional (Santrock, 2014).

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

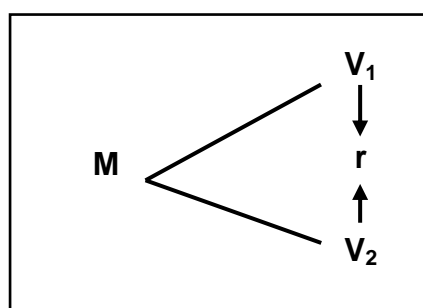
Tipo de investigación

Fue de tipo básica, donde el investigador sin pretender una aplicación práctica busco profundizar en el conocimiento, por lo que, se estableció si la participación parental basada en el modelo de Gómez y Muñoz (2014) y el desarrollo cognitivo fundamentado en la teoría de Piaget (1954) tienen un grado de asociación (Abanto, 2014).

Diseño de investigación

Fue de diseño no experimental, en este sentido no se generó manipulación de la variable independiente con el propósito de establecer su efecto en otras variables (Hernández, 2018). Asimismo, se fue correlacional, porque, se buscó establecer si entre la variable participación parental y desarrollo cognitivo existe un grado de asociación, de igual manera, fue transversal porque el estudio se desarrolló en un determinado tiempo (Carrasco, 2019).

Su esquema es como sigue:



Dónde:

“**M**” es la muestra.

“**V₁**” variable independiente (“Participación parental”).

“**r**” representa la relación entre variables.

“**V₂**” variable dependiente (“Desarrollo cognitivo”).

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente

Participación parental

Definición conceptual

Según, Gómez y Muñoz (2014) la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.

Definición operacional

Se midió la variable independiente a través de la adaptación del cuestionario de parentalidad positiva que consta de cuatro dimensiones: Vínculo, formativa, protectora y reflexión.

Operacionalización de las variables (Ver anexo 1)

Indicadores

Mentalización, Sensibilidad parental, Calidez Emocional, Involucramiento, Estimulación del Aprendizaje, Orientación y Guía, Socialización, Disciplina Positiva, Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual, Cuidado y satisfacción de necesidades básicas, Organización de la vida cotidiana, Búsqueda de apoyo social, Anticipar escenarios vitales relevantes, Monitorear

influencias en el desarrollo del niño/a, Meta - Parentalidad o Auto-monitoreo parental, Autocuidado Parental.

Escala de medición

Ordinal

Variable dependiente

Desarrollo cognitivo.

Definición conceptual

Según Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la capacidad natural que tiene el niño para lograr y desarrollar diferentes capacidades que pueden ser identificadas en cada una de las etapas de su desarrollo en momentos específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y procesada.

Definición operacional

La variable fue medida a través de una lista de cotejo de la etapa preoperacional del desarrollo cognitivo que consta de dos dimensiones: La función simbólica y el pensamiento intuitivo.

Indicadores

Representación mental, lenguaje, intuición, razonamiento, comprensión.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población y muestra

La población son todos los eventos, objetos o hechos que el investigador a través de diferentes técnicas desea estudiar (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018). La población de estudio estuvo conformada por 45 niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”

Criterios de inclusión

Estudiantes de tres y cuatro años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”.

Estudiantes que sus padres firmaron el consentimiento informado.

Estudiantes que asisten de manera frecuente al programa.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no logren completar las pruebas.

Muestra: La muestra estuvo conformada por 45 niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”. Según, Valderrama (2015) es un segmento representativo de la población de estudio.

Tabla 1 Muestra de estudiante

Muestra	Niños 3	Niños 4	Total
Niños	28	17	45

Fuente: Lista de asistencia de los niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”

Muestreo: el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional, es usado cuando el investigador utiliza su criterio porque conoce la población de estudio y escoge las unidades que va a estudiar (Córdova, 2019).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó fue la observación. Según, Silvestre y Huamán (2019) son las herramientas o procedimientos que utiliza el investigador para la recolección de información de la muestra en estudio.

Instrumento

Según, Palomino, Peña, Zevallos y Orizano (2019) refieren que son aquellos mecanismos que se utilizan para la obtención de información de la muestra que se va a estudiar. Para la realización del estudio se utilizó como instrumento el cuestionario de parentalidad positiva para la variable independiente que consta de cuatro dimensiones: Vínculo, formativa, protectora y reflexión. Para la variable dependiente desarrollo cognitivo se utilizó una lista de cotejo que consta de dos dimensiones: La función simbólica y el pensamiento intuitivo. (Ver Anexo N° 2)

Validez de instrumento

La validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos quienes revisaran los ítems antes de su aplicación. (Ver anexos)

Confiabilidad del instrumento

Según, Pino (2019) la confiabilidad es el resultado de la aplicación de la prueba en tiempos cercanos distintos, de una variable en estudio donde se obtendrán los mismos resultados. La confiabilidad de los instrumentos se obtuvo a través de la prueba del coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

Para la recopilación de la información se procedió a solicitar los permisos a la dirección del programa, se explicó a los padres la ejecución del procedimiento del consentimiento informado, se diseñaron e informaron las actividades programadas.

3.6 Método de análisis de datos

Antes del procesamiento los datos fueron llenados en un planillón en el programa Excel para luego ser procesados con el programa estadístico SPSS

versión 23, donde fueron organizados y representados en tablas descriptivas e inferenciales.

3.7 Aspectos éticos

Según, Palomino, Peña, Zevallos y Orizano (2019) El aspecto ético se refiere a lo moral y acto responsable del investigador.

La investigación contempló los siguientes criterios éticos:

Se garantiza el principio de beneficencia a los participantes, el respeto a su dignidad, se trató a los participantes de manera justa se respetó el anonimato y la confidencialidad de todos los participantes, se utilizó las normas internacionales APA para citar los autores que se consideraron en la investigación.

IV. Resultados

Estadística Descriptiva.

Tabla 2 Distribución del nivel de la participación parental en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

	Baremación	N° de niños	Porcentajes
Nivel de la Participación parental	Bajo (30 - 127)	15	33,3
	Moderado (128 - 135)	15	33,3
	Alto (136 - 150)	15	33,3
	Total	45	100,0

Fuente: Elaboración propia, Cuestionario (2020)

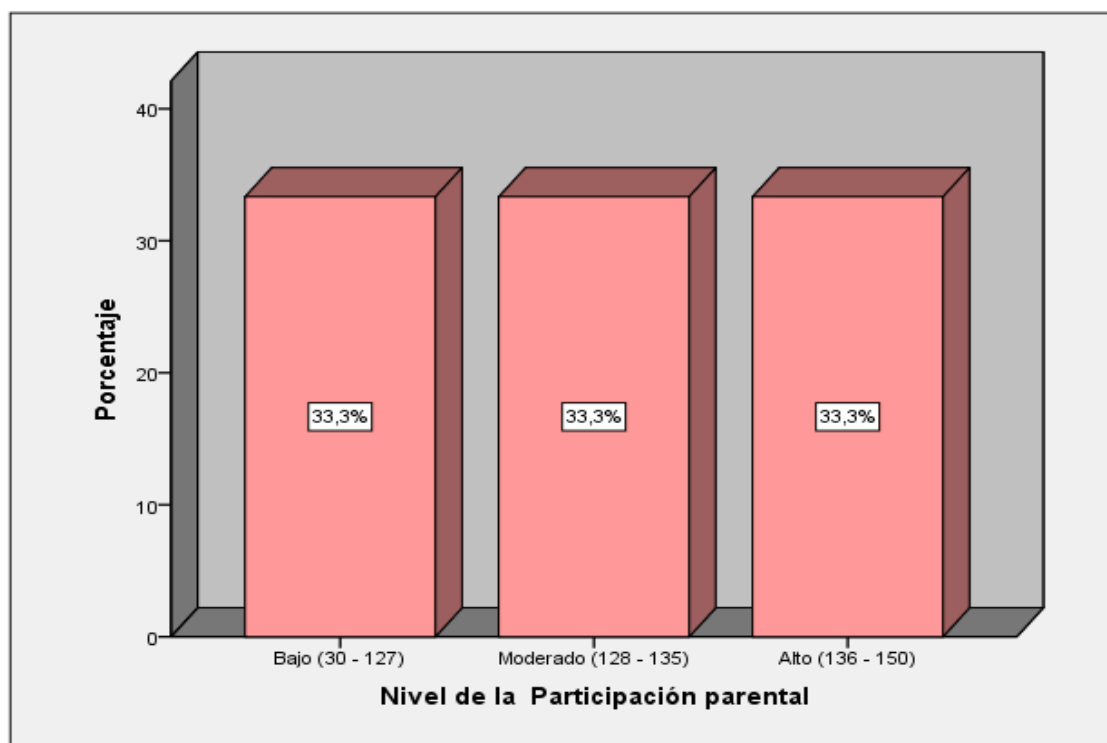


Figura 1 Distribución del nivel de la participación parental en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Fuente: Elaboración propia, Cuestionario (2020)

Descripción:

Como se observa en la tabla N° 02 y Figura N° 01, el 33.3% de los niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, tienen un nivel bajo en la participación parental, el 33.3% de los niños alcanzaron un nivel moderado en la participación parental y por último el 33.3% de los niños alcanzaron un nivel alto en la participación parental.

Tabla 3 Distribución del nivel del desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

	Baremación	N° de niños	Porcentajes
Nivel del Desarrollo Cognitivo	Retraso (18 - 47)	19	42,2
	Riesgo (48 - 51)	13	28,9
	Normal (52 - 54)	13	28,9
	Total	45	100,0

Fuente: Elaboración propia, Cuestionario (2020)

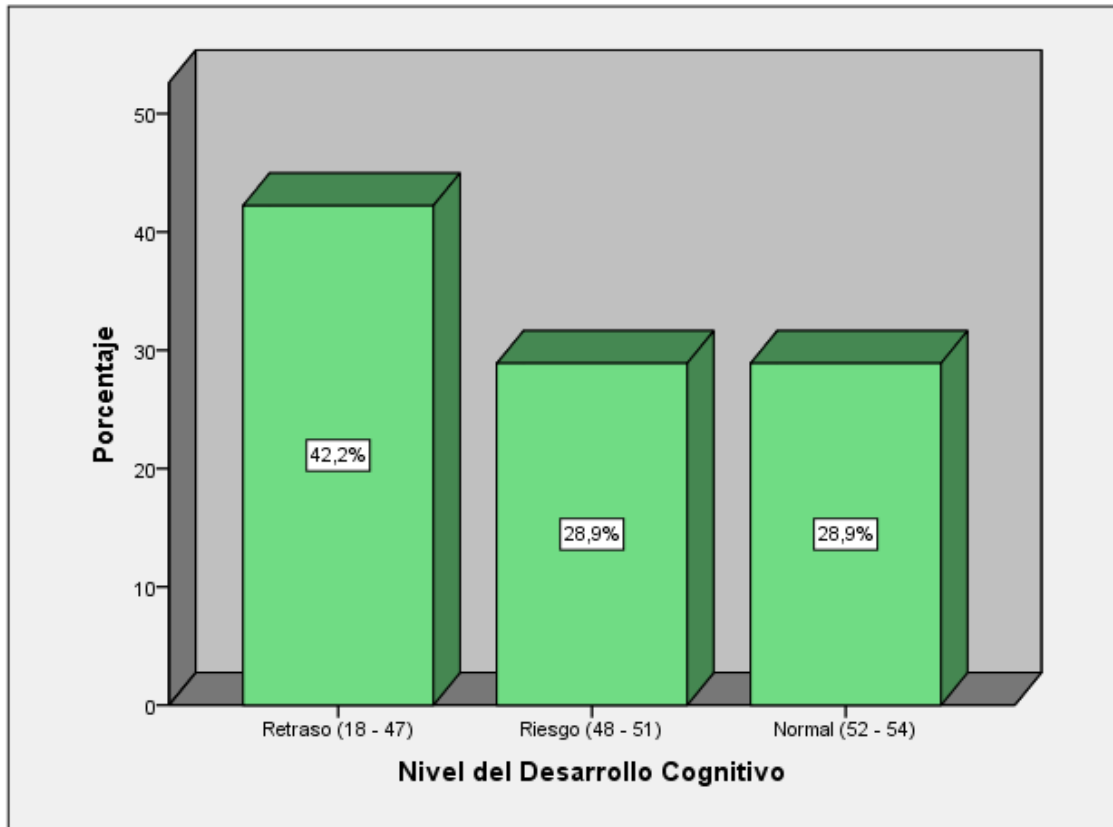


Figura 2 Distribución del nivel del desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Descripción:

Como se observa en la tabla N° 03 y Figura N° 02, el 42.2% de los niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, tienen un nivel de retraso en el desarrollo cognitivo, el 28.9% de los niños alcanzaron un nivel de riesgo en el desarrollo cognitivo y por último el 28.9% de los niños alcanzaron un nivel normal en el desarrollo cognitivo.

Estadística Inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 4 Prueba de normalidad de los puntajes de la dimensión de la participación parental y el puntaje del y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje de la dimensión Vínculo	,949	45	,047*
Puntaje de la dimensión Formativa	,849	45	,000**
Puntaje de la dimensión Protectora	,901	45	,001**
Puntaje de la dimensión Reflexión	,920	45	,004**
Puntaje de la Participación parental	,866	45	,000**
Puntaje del Desarrollo Cognitivo	,900	45	,001**

Nota: * la prueba es significativa ** la prueba es altamente significativa

Fuente: Elaboración propia, Cuestionario (2020)

Para ello se plantea la siguiente hipótesis

Ho: Los puntajes de las dimensiones de la participación parental y el puntaje del desarrollo cognitivo tienen una distribución normal

H1: Los puntajes de las dimensiones de la participación parental y el puntaje del desarrollo cognitivo no tienen una distribución normal

Se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk debido a que la muestra es menor 50 elementos. Siendo esta prueba significativa para todos los puntajes de las dimensiones: Vínculo, Formativa, Protectora, Reflexión, el puntaje general de la Participación parental y del puntaje general del Desarrollo Cognitivo. Esto quiere decir que no se acepta la Hipótesis nula, en Conclusión: los puntajes de las dimensiones y de la Participación parental y del puntaje general del Desarrollo Cognitivo no tienen una distribución normal. Con esta afirmación para poder probar la hipótesis de esta investigación utilizare una prueba no paramétrica, el coeficiente de correlación de Spearman.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Tabla 5 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

			Puntaje del Participación parental	Puntaje del Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje de la Participación parental	Coeficiente de correlación	1,000	,200
		Sig. (unilateral)		,094
		N	45	45
	Puntaje del Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,200	1,000
		Sig. (unilateral)	,094	
		N	45	45

Fuente; Elaboración propia

En la tabla 05, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.2 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel muy baja entre la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.094) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la participación parental y el desarrollo cognitivo.

Objetivo Especifico N° 01: Determinar la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Tabla 6 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

			Puntaje de la dimensión Vinculo	Puntaje del Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión Vinculo	Coeficiente de correlación	1,000	,361**
		Sig. (unilateral)		,007
		N	45	45
	Puntaje del Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,361**	1,000
		Sig. (unilateral)	,007	
		N	45	45

Fuente; Elaboración propia

En la tabla 06, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.361 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel baja positiva entre la dimensión Vinculo de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es altamente significativa, ya que su valor de significancia (0.007) es menor al 1%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que sí existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión Vinculo de la participación parental y el desarrollo cognitivo, esto significa que a mayor vinculo mayor es el desarrollo cognitivo.

Objetivo Especifico N° 02: Determinar la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Tabla 7 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

			Puntaje de la dimensión Formación	Puntaje del Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión Formación	Coeficiente de correlación	1,000	,134
		Sig. (unilateral)		,190
		N	45	45
	Puntaje del Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,134	1,000
		Sig. (unilateral)	,190	
		N	45	45

Fuente; Elaboración propia

En la tabla 07, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.134 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel muy baja positiva entre la dimensión formación de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.19) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión formación de la participación parental y el desarrollo cognitivo.

Objetivo Especifico N° 03: Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Tabla 8 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

			Puntaje de la dimensión protección	Puntaje del desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión protección	Coeficiente de correlación	1,000	,316*
		Sig. (unilateral)		,017
		N	45	45
	Puntaje del desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,316*	1,000
		Sig. (unilateral)	,017	
		N	45	45

Fuente; Elaboración propia

En la tabla 08, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.316 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel baja entre la dimensión Protección de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es significativa, ya que su valor de significancia (0.017) es menor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que sí existe una relación directa significativa entre la dimensión protección de la participación parental y el desarrollo cognitivo, esto significa que a mayor protección mayor es el desarrollo cognitivo.

Objetivo Especifico N° 04: Determinar la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Tabla 9 Prueba Rho de spearman para medir la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

			Puntaje de la dimensión reflexión	Puntaje del desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión reflexión	Coeficiente de correlación	,138	,138
		Sig. (unilateral)	,183	,183
		N	45	45
	Puntaje del desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,138	1,000
		Sig. (unilateral)	,183	
		N	45	45

Fuente; Elaboración propia

En la tabla 09, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.138 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel muy baja positiva entre la dimensión reflexión de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Además, la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es significativa, ya que su valor de significancia (0.183) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión reflexión de la participación parental y el desarrollo cognitivo.

V. Discusión

Del análisis de los datos obtenidos, el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los resultados demostraron que el valor de Rho de Spearman fue de 0.2 esto quiere decir que la correlación tiene un nivel muy baja, determinando que la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.094) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la participación parental y el desarrollo cognitivo. Encontrando que los resultados obtenidos difieren con los obtenidos por Salazar (2019) quien concluye que existe una relación significativa de 0,589 entre competencias parentales y los logros de aprendizaje, como parte del desarrollo cognitivo. Asimismo, los resultados difieren con los obtenidos por Álvarez (2020) que los niños pequeños muestran potencialidades de utilizar el lenguaje gestual y, por ende, mejorar su desarrollo cognitivo incluyendo tanto el vocabulario expresivo como receptivo. En este sentido los resultados de Villalobos (2017), también difieren al concluir que la participación de los padres de familia puede ayudar a mejorar la calidad educativa y que puede constituirse en una oportunidad para que sus hijos tengan éxito en la escuela. De igual manera, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Rengifo (2017), quien concluye que existe relación entre nivel de participación de los padres de familia y el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, se encuentra diferencia con lo manifestado por Bowlby (1980) en su teoría del apego donde describe como las experiencias del niño al inicio de su vida y su vínculo con la primera figura influyen en su desarrollo, en este sentido, dicha relación se establece al momento de nacer y es esta la que permite estabilizar sus emociones ya que cuando se nace no se puede realizar por cuenta propia (Bowlby, 1979, Botella y Corbella, 2005, citados en Benlloch, 2020). Por lo tanto, la salud mental de un niño se ve influenciada a corto y largo plazo por la satisfacción de experimentar una relación cálida, íntima y continua

entre el cuidador y el niño donde ambas partes encuentran felicidad y satisfacción (Moneta, 2014). Por lo que, se determina que el apego es una actividad conductual fisiológica donde se busca establecer asociación con la figura de apego con el fin de lograr confianza, afecto y seguridad. Existen dos categorías del apego: el apego seguro, que se refiere a la confianza que genera el niño sobre sí mismo construyendo relaciones cercanas y significativas, siendo capaces de afrontar de manera favorable situaciones que generen estrés. Los que tienen un apego inseguro son aquellos que generan relaciones conflictivas y son más sensibles al estrés y pueden desarrollar ataques de ansiedad y depresión (Attachment Parenting International, 2013, citado en Alba, Rozenel, Flores y Cárdenas, 2014). De igual manera, se encuentra diferencia con lo manifestado por Bronfenbrenner (2005) en su teoría del Modelo Ecológico del Desarrollo Humano, quien refiere la conducta del ser humano es producto de la interacción que se ejerce entre el individuo y su medio que lo rodea, generándose un intercambio que va en ambas direcciones, lo que demuestra que tanto el individuo y el medio ambiente se influyen de manera constante el uno con el otro, generando situaciones cambiantes y continuas que determinan los cambios de conducta en la persona (Bronfenbrenner, 2011, citado en Schmitt y Santos, 2013). Esta teoría describe los ambientes ecológicos como diseños que se encuentran debidamente seriados, donde cada uno de ellos cabe dentro del siguiente, siendo esta interacción que se produce con el ambiente la que influye en el comportamiento del individuo (Monreal y Guitart, 2012, citados en Alzate, Ocampo y Martínez, 2016).

De igual manera, se encuentra diferencia con lo manifestado por Werner y Smith (1982) con su teoría de la resiliencia, al determinar que aquellos niños que se desarrollan en sistemas en los que se generan situaciones desfavorables tienen mayores posibilidades de presentar problemas de adaptación al ambiente, de aprendizaje, de sufrir problemas de salud tanto físicos como mentales, sin embargo, de la muestra de estudio el 55% presentó un nivel alto de adaptabilidad, comprobando a lo largo de un seguimiento de treinta años que las habilidades para adaptarse de los individuos se mantenía a

lo largo del tiempo determinando que era la resiliencia la variable que ejercía influencia para este comportamiento (García, García y López, 2016). En este sentido la resiliencia es un conjunto de procedimientos que de manera dinámica influyen en la adaptación de la persona superando las expectativas esperadas ante eventos adversos (Luthar, 2006; Luthar, Cicchetti y Becker, 2000, citados en García y Domínguez, 2013). También, se encuentra diferencia con lo referido por Gómez y Muñoz (2014) quien manifiesta que la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.

Asimismo, los resultados de la investigación encuentran diferencia con lo manifestado por Piaget (1936) en su teoría de las etapas cognoscitivas, donde define el desarrollo cognitivo como los procesos que el individuo ejerce con la finalidad de reestructurar el conocimiento (Saldarriaga, Bravo y Loo, 2016). Por lo que, construye en su mente un esquema de la realidad que lo rodea (McLeod, 2018). Este modelo teórico explica que existen cuatro etapas en el desarrollo cognitivo, la primera es la etapa de desarrollo sensoriomotriz que se genera a la edad de (0-2) años esta etapa se caracteriza porque el niño deja de pensar que él es el centro y descubre su mundo alrededor, en esta etapa se empieza a construir el lenguaje. La etapa preoperacional (2-7) años, ya en esta etapa se desarrolla el pensamiento como consecuencia del lenguaje que le permite comunicarse con los demás (Lebrija, Alamilla, León y Hermsillo, 2016). En esta etapa el niño no logra el uso del pensamiento lógico, manifestándose mediante el lenguaje y la imaginación siendo difícil aun ordenar la información que ingresa por los sentidos de forma razonable (Berger, 2016). La etapa de operaciones concretas (7-11) en esta etapa se clasifican y organizan los objetos según sus propiedades. La etapa de operaciones formales (12 a +) en esta etapa se da paso del pensamiento concreto al formal. Abstracto, hipotético/deductivo (Díaz, 2016). En este mismo sentido, se encuentra diferencia con lo manifestado por Vygotsky (1978) en su

teoría sociocultural, al establecer que se centra en los procesos culturales y sociales que influyen en el desarrollo cognitivo del infante, en este sentido, los niños aprenden con la interacción social, durante su desarrollo se adquieren diferentes herramientas como el lenguaje que le permite interactuar con los demás e ir adquiriendo experiencias como consecuencia de esta interacción ayudándolo a simbolizar, interpretar y expresar lo que aprende del medio a su alrededor (Papalia y Martorell, 2017). Vygotsky se refiere a cuatro elementos importantes en el desarrollo cognitivo del infante, el primero es que el niño al nacer tiene incorporado funciones innatas pero que son limitadas y que a medida que interactúa con su medio circundante empieza a evolucionar y desarrollar funciones mentales complejas (Gómez, 2017). Por lo que mientras mayor sea su interacción social sus aprendizajes serán mayores (Raynaudoa y Peraltaa, 2017). El segundo elemento son aquellas herramientas psicológicas que son el punto medio que permite el equilibrio entre las funciones básicas y las complejas (Peredo, 2019). El tercer elemento se llama la zona próxima donde el niño está en capacidad de hacer y lo que no, en esta etapa es donde necesita la ayuda de un adulto (Lopez, 2017). El cuarto elemento son las herramientas que utiliza el niño para el pensamiento que según su contexto o cultura adquiere las técnicas psicológicas necesarias para su desenvolvimiento (Cisternas y Droguett, 2014). También, los resultados difieren con lo manifestado por Tamarit (2016) quien define que el desarrollo cognitivo es la evolución que experimenta el niño en sus procesos cognitivos donde se generan diversos cambios que se ve reflejado en la incorporación de un nuevo conocimiento que le permitirá tener la capacidad necesaria para solucionar problemas prácticos en su vida cotidiana. Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la capacidad natural que tiene el niño para lograr y desarrollar diferentes capacidades que pueden ser identificadas en cada una de las etapas de su desarrollo en momento específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y procesada.

Respecto al primer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo

con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los resultados demostraron que la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es altamente significativa, ya que su valor de significancia (0.007) es menor al 1%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que sí existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión Vínculo de la participación parental y el desarrollo cognitivo, por lo tanto, a mayor vínculo mayor es el desarrollo cognitivo. Encontrando coincidencia con los resultados obtenidos por Salazar (2019) quien establece que las competencias vinculares influyen en los logros de aprendizaje. De igual manera, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Gómez y Muñoz (2014) quien define la participación parental como las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos. En este sentido definen el vínculo de la participación parental como los conocimientos y competencias que se ejercen diariamente y que se encuentran dirigidas a generar un apego seguro y un crecimiento emocional y social de los niños.

Respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los resultados demostraron que la prueba de hipótesis del Rho de Spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.19) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión formación de la participación parental y el desarrollo cognitivo. Encontrándose diferencia con lo obtenido por Salazar (2019) quien establece que las competencias formativas influyen en los logros de aprendizaje. Asimismo, se encuentra diferencias con lo manifestado por Gómez y Muñoz (2014) quienes refieren que la dimensión formativa es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana y se encuentra dirigidas a mejorar el aprendizaje, desarrollo y socialización del infante.

Respecto al tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los resultados determinaron que la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es significativa, ya que su valor de significancia (0.017) es menor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que sí existe una relación directa significativa entre la dimensión protección de la participación parental y el desarrollo cognitivo, esto significa que a mayor protección mayor es el desarrollo cognitivo. Encontrándose coincidencia con los resultados obtenidos por Salazar (2019) quien determina que las competencias protectoras influyen en los logros de aprendizaje. Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Gómez y Muñoz (2014) quienes determinan que la competencia protectora es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana y se encuentra dirigidas a proteger y cuidar de una manera adecuada a los hijos.

Respecto al cuarto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los resultados demostraron que la prueba de hipótesis del Rho de Spearman es significativa, ya que su valor de significancia (0.183) es mayor al 5%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión reflexión de la participación parental y el desarrollo cognitivo. Encontrándose diferencia con los resultados obtenidos por Salazar (2019) quien determina que las competencias reflexivas influyen en los logros de aprendizaje. Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Gómez y Muñoz (2014) quienes determinan que la dimensión reflexión es el conjunto de habilidades y conocimientos que los padres ejercen de manera cotidiana que permiten reflexionar sobre la trayectoria e influencia de la parentalidad, dirigiendo las practicas actuales ejercidas en los hijos con el fin de evaluar y retroalimentar otras implicancias parentales.

VI. Conclusiones

- 1.** No existe relación significativa entre la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, ya que su valor de significancia (0.094) es mayor al 5%.
- 2.** Sí existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión Vínculo de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, ya que su valor de significancia (0.007) es menor al 1%.
- 3.** No existe relación entre la dimensión formación de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, ya que su valor de significancia (0.19) es mayor al 5%.
- 4.** Sí existe una relación directa significativa entre la dimensión protección de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, ya que su valor de significancia (0.017) es menor al 5%.
- 5.** No existe relación entre la dimensión reflexión de la participación parental y el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, ya que su valor de significancia (0.183) es mayor al 5%.

VII. Recomendaciones

- 1.** Se recomienda al director del programa realizar nuevas investigaciones correlacionales que permite relacionar la variable desarrollo cognitivo con clima social familiar, psicomotricidad, inteligencia emocional y juegos educativos que permita obtener nuevos aportes que ayuden a tomar estrategias para solucionar el problema desarrollo cognitivo en los preescolares.
- 2.** Se le recomienda al director del programa invitar a un especialista para que capacite a los docentes en temas relacionados a participación parental y desarrollo cognitivo que les permita tener herramientas que puedan fortalecer el desarrollo de los preescolares.
- 3.** Se les recomienda a los docentes utilizar una metodología interactiva basada en dinámicas que permitan al niño expresar acciones como cantar, correr, reconocer las partes de su cuerpo, dibujar y pintar desarrollando la creatividad en el preescolar.
- 4.** Se le recomienda al psicólogo de la institución programar talleres de participación parental con temas de comunicación, inteligencia emocional, estilos de crianza, valores y apoyo en las tareas de sus hijos con el objetivo de fortalecer el vínculo de padres e hijos.
- 5.** Se les recomienda a los padres de familia apoyar a sus hijos en las actividades organizadas por el programa, realizar un acompañamiento en el desarrollo de las actividades académicas de sus hijos, fortalecer la afectividad, la comunicación y el juego entre la familia.

Referencias

- Abanto Vélez , W. I. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación* . Trujillo: Universidad Cesar Vallejo .
- Alba Alba, C., Rozenel Domenella, V., Flores Peña , Y., & Cárdenas Villarreal, V. (2014). Teoría del Apego y sus implicaciones para la investigación y la práctica de Enfermería. *Vectores de Investigación*, 8(143). Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/319529935_Teoria_del_Apego_y_sus_implicaciones_para_la_investigacion_y_la_practica_de_Enfermeria_Attachment_Theory_and_their_Implications_for_the_Research_and_Nursing_Practice
- Albornoz Zamora, E., & Guzmán, M. (s.f.). Desarrollo Cognitivo: Mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes Quito Ecuador . *Universidad y Sociedad*, 8(4). Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BOG_g2dDIHsJ:scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus25416.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Alvarez Ormeño, T. (2020). *El lenguaje gestual de los padres y su relación con el desarrollo cognitivo en niños de dieciocho meses*. Tesis de Maestría , Universidad Casa Grande , Posgrado . Obtenido de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2342/1/Tesis2543ALVI.pdf>
- Alzate Giraldo, L., Ocampo Agudelo, M., & Martínez Gómez, J. (2016). Aportes de la teoría ecológica a la construcción de la neuropsicopedagogía infantil. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(2). Obtenido de <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RFunlam/article/viewFile/2170/1676>
- Astrid López , A. (13 de Mayo de 2018). *Se buscan padres comprometidos con la educación de sus hijos*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/padres-de-familia-deben-comprometerse-con-la-educacion-de-los-hijos-217120>
- Benloch Bueno, S. (2020). Teoría del apego en la práctica clínica: revisión teórica y recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116). Obtenido de <http://ojs.revistadepsicoterapia.com/index.php/rdp/article/view/348/321>
- Berger, K. (2016). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. España: Panamericana.
- Cajas De Moreno, F. (2019). *Vínculo de apego y funcionalidad familiar en padres del Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Comas*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado .

- Obtenido de
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37366/F%
%a9lix_CDMLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37366/F%c3%a9lix_CDMLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San marcos.
- Cisternas Casabonne , C., & Droguett Montecinos , Z. (2014). *La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky*. Obtenido de Aacademica:
<https://www.aacademica.org/ccisternascasabonne/3.pdf>
- Córdova Baldeón, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Díaz Céspedes, F. (2016). Jean Piaget y la teoría de la evolución de la inteligencia en los niños de latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Ensayo*. Obtenido de <https://critica.cl/educacion/jean-piaget-y-la-teoria-de-la-evolucion-de-la-inteligencia-en-los-ninos-de-latinoamericana>
- EFE. (8 de Junio de 2016). *Millones de niños en países en desarrollo sufren graves carencias cognitivas*. Obtenido de Agenda Saludable:
<https://www.elmostrador.cl/agenda-pais/vida-en-linea/2016/06/08/millones-de-ninos-en-paises-en-desarrollo-sufren-graves-carencias-cognitivas/>
- Fernández Escárzaga, J., & Vázquez Soto, M. (2017). La evolución de la familia y los estilos de educación. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8). Obtenido de <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/148>
- García del Castillo, J., García del Castillo López, Á., & López Sánchez, C. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- García Vesga, M., & Domínguez de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 11(1). Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:HsHXtE2LFk gJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4220133.pdf+&cd=5&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Gómez Martínez, L. (Diciembre de 2017). Cognitive development and formal education: An analysis from L. S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4095/409553054003.pdf>
- Gómez Muzzio , E., & Muñoz Quinteros, M. (2014). *Escala de Parentalidad Positiva*. Chile: Fundación ideas para la infancia.

- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas.* (Primera ed.). Mexico : McGrawHill.
- Lebrija Amezcua, C. K., Alamilla Moya, E., León Mendoza, R., & Hermsillo García, Á. (2016). El papel de la familia y de la escuela en la formación de valores. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2016/epi164i.pdf>
- Lopez Niño, A. (2017). The Sociocultural Theory and the Conception of Cognitive Development. *Magazine Contributions to the Social Sciences*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/cccss/2017/02/desarrollo-cognitivo.html>
- Martell Mudarra, G. (2018). *Nivel Socio – Cultural de los padres de familia relacionados al nivel de Desarrollo de las Habilidades Cognitivas en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 221 distrito de Chazuta.* Tesis de Maestría , Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto , Escuela de Posgrado . Obtenido de <https://1library.co/document/y967w0ry-cultural-relacionados-desarrollo-habilidades-cognitivas-institucion-educativa-chazuta.html#fulltext-content>
- McLeod, S. (06 de Junio de 2018). Jean Piaget's Theory of Cognitive Development. *simply psychology*. Obtenido de <https://www.simplypsychology.org/simplypsychology.org-Jean-Piaget.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2013). *Política Pública Desarrollo Integral Infantil.* Ecuador: Estado Ecuatoriano. Obtenido de <https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/11/Libro-de-Pol%C3%ADticas-P%C3%ABlicas.pdf>
- Moneta C., M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría* , 85(3). Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas , M. R., Palacios Vilela , J. J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis.* Bogota: Ediciones de la U.
- Palomino Oriazano, J., Peña Corahua, J., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2019). *Metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación* . Lima: San Marcos.
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano.* México: McGraw Hill.
- Paulette Delgado . (01 de Octubre de 2019). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza.* Obtenido de Observatorio de Educación Educativa: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion>

- Peredo Videá, R. (2019). Vigotskian epistemological orientations for the psychoeducative approach of child cognitive development. *Journal Psychological Research*(21). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007
- Pimiento Idiarte, D., Jaramillo López, M., Campoverde Chamorro, E., & Salgado Peñafiel, L. (2020). Fundamentos biológicos de los procesos cognitivos desde el paradigma epistemológico. *Journal of Academy*(1). Obtenido de <http://journalacademy.net/index.php/revista/article/view/11/9>
- Pino Gotuzzo, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.
- Raynaudoa, G., & Peraltaa, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit*, 23(1). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272017000100011
- Rengifo Ushiñahua, A. (2017). *Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo- Limón, Bellavista, región San Martín, 2017*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12787/rengifo_ua.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, R., & Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120). Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00084.pdf>
- Salazar Flores, C. (2019). *Competencias parentales y logros de aprendizaje en los niños de primer grado de primaria en la Institución Educativa 0800 Luis Alberto Bruzzone Pizarro, Comunidad Nativa Huayco, 2019*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39664/Salazar_FC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saldarriaga Zambrano, P., Bravo Cedeño, G., & Loor Rivadeneira, M. (2016). Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy. *Revista científica*, 2. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932.pdf>
- Sánchez Oñate, A., Reyes Reyes, F., & Villarroel Henríquez, V. (2016). Participación y expectativas de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública. *Estudios Pedagógicos*, XLII(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173550019019.pdf>
- Santrock W., J. (2014). *Psicología de la educación*. Colombia: McGraw-Hill.

- Schmitt , R., & Santos , B. (2013). Modelo ecológico del abandono estudiantil en la educación superior: una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis. *Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUCRS – BRASIL*. Obtenido de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/890/2006>
- Scidevnet. (01 de Julio de 2016). *Desarrollo tardío de habilidades en niños de países pobres*. Obtenido de Scidevnet: <https://www.scidev.net/america-latina/infancia/noticias/desarrollo-tard-o-de-habilidades-en-ni-os-de-pa-ses-pobres.html>
- Silvestre Miraya, I., & Huaman Nahula, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. Lima: San Marcos.
- Tamarit Valero , A. (2016). *Desarrollo cognitivo y motor*. España: Síntesis.
- Terranova Barrezueta , A., Viteri Chiriboga , E., Medina Mera , G., & Freire Coral, S. (2020). Familia y desarrollo cognitivo en la Tercera Infancia. *UNIVERSIDAD, CIENCIA y TECNOLOGÍA*, 24(98). Obtenido de <https://www.uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/276/511>
- Trujillo Flórez, V. (2015). *Aspectos del desarrollo cognitivo en estadios preoperacionales y operaciones concretas en niños del Colegio Tercer Milenio*. Tesis de Grado, Corporación Universitaria Lasallista, Escuela de Psicología . Obtenido de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1720/1/Aspectos_desarrollo_cognitivo.pdf
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Valenzuela Soto, E. (2017). *Estimulación Parental y Educación Preescolar: Aspectos Fundamentales para el Desarrollo Cognitivo y No Cognitivo en la Primera Infancia”, realizada en una Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia (ELP)del país de Chile*. Tesis de Maestría , Universidad de Chile , Escuela de Posgrado . Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145435/Valenzuela%20Soto%20Esteban.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villalobos Ciurlizza, R. (2017). *Participación de los padres de familia y logros de aprendizaje en estudiantes de 5 años del nivel inicial en la I.E. 89005 – Chimbote, 2017*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Posgrado . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27994/villalobos_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos Matriz de Operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente Participación parental	Según, Gómez y Muñoz (2014) la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.	Se medirá la variable independiente a través de la adaptación del cuestionario de parentalidad positiva que consta de cuatro dimensiones: Vínculo, formativa, protectora y reflexión.	Vínculo	Mentalización	1	Ordinal
				Sensibilidad parental	5,6,7	
				Calidez emocional	4,8	
			Formativa	Involucramiento	2, 3	
				Estimulación del aprendizaje	9, 10,11	
				Orientación y guía	12, 13	
				Socialización	14, 15	
			Protectora	Disciplina positiva	16,17	
				Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual	20,21	
				Cuidado y satisfacción de necesidades básicas	22, 23	
Reflexión	Organización de la vida cotidiana	24, 25				
	Búsqueda de apoyo social	18,19				
	Anticipar escenarios vitales relevantes	26,27				
	Monitorear influencias en el desarrollo del niño/a	28				

		Meta - Parentalidad o Auto-monitoreo parental	29		
		Autocuidado Parental	30		
Variable dependiente	Según Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la capacidad natural que tiene el niño para lograr y desarrollar diferentes capacidades que pueden ser identificadas en cada una de las etapas de su desarrollo en momentos específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y procesada.	La variable será medida a través de una lista de cotejo de la etapa preoperacional del desarrollo cognitivo que constará de dos dimensiones: La función simbólica y el pensamiento intuitivo.	función simbólica	Representación mental	1, 2, 3, 4
Desarrollo cognitivo				Lenguaje	5, 6, 7, 8, 9
			pensamiento intuitivo	Intuición	10,11
				Razonamiento	12,13
				Comprensión	14, 15,16, 17, 18
Ordinal					

Anexo: Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de participación parental

Nombre	Escala de Parentalidad Positiva (e2p)	
Autores	Esteban Gómez Muzzio María Magdalena Muñoz Quinteros	
Procedencia	Chile - 2014	
Adaptado	Caleño Vera Lupe Cumanda	
Procedencia	Guayaquil -2020	
Aplicación	Individual / grupal	
Ámbito de aplicación	Educativa	
Duración	30 minutos	
Finalidad	Evaluar la participación parental	
Numero de ítems	30	
Descripción	El cuestionario está constituido por cuatro dimensiones: Vínculo, formativa, protectora y reflexión.	
Escala de medición	Likert. Nunca= 1 Casi nunca=2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre=5	
Niveles y rangos	Niveles	Rangos
	Bajo	
	Moderado	
	Alto	

Escala de participación parental

Título de investigación: Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Objetivo: Evaluar la participación parental en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Autor: Caleño Vera Lupe Cumanda

Instrucciones

Estimado padre de familia. lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa la relación con su hijo (a). Solamente una opción.

Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:



o



Variable 1		Escala de medición				
Participación parental		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
N°	Vinculo					
01	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas.					
02	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad					
03	Tengo tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a					
04	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo					
05	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo					
06	Logro ponerme en el lugar de mi hijo					
07	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo					
08	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo, expresando que lo amo.					
Formativa						
09	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda					
10	Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer.					
11	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda.					
12	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse					
13	Le explico que las personas pueden equivocarse.					
14	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo.					
15	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad.					
16	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria					
17	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error.					
Protectora						
18	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo.					
19	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en el programa.					
20	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien					
21	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar					
22	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares					
23	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad.					
24	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado					
25	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud					
reflexión						
26	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan					
27	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad.					
28	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a.					
29	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo.					
30	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza					

Ficha técnica de la lista de cotejo de desarrollo cognitivo

Nombre Lista de cotejo de desarrollo cognitivo.

<i>Autor</i>	Caleño Vera Lupe Cumanda	
<i>Procedencia</i>	Guayaquil – Ecuador 2020	
<i>Aplicación</i>	Individual	
<i>Ámbito de aplicación</i>	Preescolar	
<i>Duración</i>	30 minutos	
<i>Finalidad</i>	Evaluar el desarrollo cognitivo	
<i>Numero de ítems</i>	18	
<i>Descripción</i>	La lista de cotejo está constituida por dos dimensiones: Función simbólica y pensamiento intuitivo.	
<i>Escala de medición</i>	1 = inicio 2=proceso 3=logro	
<i>Niveles y rangos</i>	Niveles Rangos Normal Riesgo Retraso	

Lista de cotejo de desarrollo cognitivo

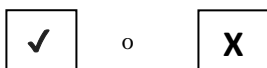
Título de investigación: Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Objetivo: Evaluar el desarrollo cognitivo de los niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.

Instrucciones

Estimado docente. lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que describa el comportamiento del niño. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:



Variable 1		Escala de medición		
Psicomotricidad		Inicio	Proceso	Logro
		(1)	(2)	(3)
N°	Función simbólica			
01	Imita comportamientos que observa en su entorno como jugar con la pelota, saltar, lavarse los dientes. Etc.			
02	El niño al escuchar una canción la tararea o intenta reproducirla.			
03	Representa las líneas o garabatos que dibuja.			
04	Reproduce las figuras que se le presentan en una lámina.			
05	Presta atención cuando mencionan su nombre.			
06	Nombra objetos que se encuentran a su alrededor			
07	Responde coherentemente cuando se le plantea situaciones como: Hambre, sueño sed. Etc.			
08	Expresa acciones como correr, cantar, caminar, jugar. Etc.			
09	Conoce la utilidad de los objetos			
10	Identifica algunas partes de su cuerpo.			
11	Diferencia entre un niño y una niña.			
Pensamiento intuitivo				
12	Inventa palabras según su imaginación.			
13	De manera permanente pregunta el porqué de las cosas.			
14	Resuelve problemas pequeños como encontrar objetos.			
15	Cuando se le ordena realizar una actividad la cumple.			
16	Comprende preposiciones.			
17	Conoce y menciona los nombres de sus padres.			
18	Se emociona cuando logra realizar una tarea.			

Validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								RECOMENDACIONES Y/O OBSERVACIONES	
				5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	2. Casi nunca	1. Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									S	NC	S	NC	S	NC	S	NC		
Participación parental	Vínculo	Membreación	1 Cuando mi hijo/a está triste, puedo identificar las causas															
		Sensibilidad parental	2 Cuando mi hijo/a pide mi atención, responde pronto, en poco tiempo															
			3 Logro estar en el lugar de mi hijo															
		Interacción	4 Cuando mi hijo/a llora se enoja, logro calmarlo en poco tiempo															
	5 Pasa un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo																	
	Formación	Estimulación de aprendizaje	6 Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo, expresando que lo amo															
			7 Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiados a su edad															
		Orientación y guía	8 Tengo tiempo para jugar, hablar y hacer otras cosas con mi hijo/a															
			9 Cuando mi hijo/a te presenta una idea, encuentro alternativas de explicarle y que me comprenda															
		Socialización	10 Hablo con mi hijo/a sobre los cosas que no se deben hacer															
			11 Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día para que aprenda															
		Disciplina positiva	12 Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse															
			13 Le explico que las personas también se equivocan															
	Protección	Garantías de seguridad física, emocional y psicológica	14 Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo															
			15 Lo ayudo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad															
		Estructura de la vida cotidiana	16 En casa, logro que mi hijo/a se ase y cambie la ropa a diario															
			17 Cuando se cae, se golpea, se cae, se cae y yo le ayudo a salir, le ayudo a salir, le ayudo a salir															
		Estructura de grupo	18 Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro que lo cuida o los adultos que lo cuidan o tienen fe en															
	19 Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar																	
	Evaluación	Asesorar a los padres sobre las necesidades básicas	20 Cuando la crianza de mi hijo/a es difícil, meo ayuda de mi esposa o familia															
			21 Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad															
		Mantener relaciones en el desarrollo del niño	22 Mi hijo/a está emocionado y contento															
			23 Llevo a mi hijo/a a actividades presenciales de salud															
Auto - Parentalidad o Auto - motivación parental	Asesorar a los padres sobre las necesidades básicas	24 Mi hijo/a está emocionado y contento																
		25 Llevo a mi hijo/a a actividades presenciales de salud																
	26 Mi hijo/a me ayuda a informarme de lo que mi hijo/a realiza en el programa																	
Auto - Parentalidad o Auto - motivación parental	27 Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar																	
	28 Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo en los desafíos propios de su edad																	
Auto - Parentalidad o Auto - motivación parental	Mantener relaciones en el desarrollo del niño	29 Pedirle que me ayude a superar las dificultades de crianza que puedo tener con mi hijo/a																
		30 He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo																
Auto - Parentalidad o Auto - motivación parental	Mantener relaciones en el desarrollo del niño	31 Me ayuda a pensar cómo apoyarlo en los desafíos propios de su edad																
		32 Pedirle que me ayude a superar las dificultades de crianza que puedo tener con mi hijo/a																

**“Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”,
Guayaquil, 2020”.**

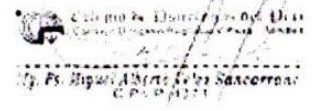
Ficha de evaluación del instrumento: Escala de participación parental

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES																				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																					
ASPECTOS DE VALIDACION																						5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				39																					
2. Objetividad	Esta representado en conclusiones observables																				34																					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			65																						
4. Organización	Existe una organización lógica en su tema																		85																							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																84																									
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																84																									
7. Consistencia	Responde en aspectos técnicos científicos de la investigación																84																									
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																84																									
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																84																									

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los ítemos enunciados.

Promedio 84 → Muy Buena

Piura, 29 de octubre de 2020.
Mgtr.: Miguel Vélez Sancarranco
 DNI: 09862773
 Teléfono: 957494651
 E-mail: mvelezsancarranco@gmail.com



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de participación parental

OBJETIVO : Evaluar la participación parental en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

DIRIGIDO A : Estudiantes de 3 y 4 años.


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Miguel Víctor Sauerzano*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Maestro*

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ←	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

 **Universidad de Guayaquil**
Escuela de Psicología
Dr. P. Miguel Alberto Flores Sauerzano
C.P. 080111

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								RECOMENDACIONES Y/O OBSERVACIONES	
				5. siempre	4. casi siempre	3. a veces	2. casi nunca	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Participación parental Según, Gómez y Muñoz (2014) la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de carácter familiar, de crianza, cognitivas, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.	Vínculo	Mentalización	1. Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas.						X		X		X		X			
			5. Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo						X		X		X		X			
		Sensibilidad paternal	6. Logro ponerme en el lugar de mi hijo						X		X		X		X			
			7. Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo						X		X		X		X			
		Calidez emocional	4. Reservó un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo						X		X		X		X			
			8. Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo, expresando que lo amo.						X		X		X		X			
		Formative	Involucramiento	2. Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad.						X		X		X		X		
				3. Tengo tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a						X		X		X		X		
	Estimulación de aprendizaje		9. Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda						X		X		X		X			
			10. Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer.						X		X		X		X			
	Orientación y guía		12. Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse						X		X		X		X			
			13. Le explico que las personas pueden equivocarse.						X		X		X		X			
	Socialización		14. Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo.						X		X		X		X			
			15. Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad.						X		X		X		X			
	Protectora	Disciplina positiva	16. En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria						X		X		X		X			
			17. Cuando se porte mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error.						X		X		X		X			
		Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual	20. Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien						X		X		X		X			
			21. Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar						X		X		X		X			
		Cuidado y satisfacción de necesidades básicas	22. Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares						X		X		X		X			
			23. Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad.						X		X		X		X			
	Reflexión	Organización de la vida cotidiana	24. Mi hijo/a anda limpio y bien aseado						X		X		X		X			
			25. Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud.						X		X		X		X			
		Búsqueda de apoyo	18. Me relaciono con los amiguitos, primos o vecinitos actuales de mi hijo.						X		X		X		X			
			19. Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en el programa.						X		X		X		X			
	Meta - Parentalidad o Auto-monitoreo parental Autocuidado Parental	Anticipar escenarios vitales relevantes	26. La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan						X		X		X		X			
			27. Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad.						X		X		X		X			
		Monitorear influencias en el desarrollo del niño/a	28. Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a.						X		X		X		X			
			29. He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo.						X		X		X		X			
	Autocuidado Parental	30. Me doy espacios para mi mismo/a, distintos de la crianza						X		X		X		X				


 Mg. Es. Irene Merino Flores
 Reg. N° 14873

**“Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”,
Guayaquil, 2020”.**

Ficha de evaluación del instrumento: Escala de participación parental

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																84					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															79						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															79						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		94			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																84		94			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																84					
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																84					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																84					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 25 de octubre de 2020.


Mgtr.: *Ismael Moreno Flores*

DNI: 4048404

Teléfono: 941868496

E-mail: *isacacion@postgrad.ucv.edu.pe*

Promedio 84 *Muy Buena*



Ismael Moreno Flores
Reg. N° 14673

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de participación parental

OBJETIVO : Evaluar la participación parental en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

DIRIGIDO A : Estudiantes de 3 y 4 años.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Mirne Flores Dura*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Maestro*

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


.....
Mirne Flores Dura
Reg. N° 14673

TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				RECOMENDACIONES Y/O OBSERVACIONES
				5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	2. Casi nunca	1. Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Participación parental Según, Gómez y Muñoz (2014) la participación parental se refiere a las competencias que han adquirido los padres y que son demostradas posteriormente en la dirección de su comportamiento parental, en situaciones de crianza familiar, de crianza cognitiva, entre otras, que intervienen en el desarrollo del niño y que tienen como fin su bienestar y el ejercicio de sus derechos.	Vínculo	Mentalización	1. Cuando mi hijo/a es irritable, puedo identificar las causas.						X	X	X	X	
		Sensibilidad paternal	5. Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo						X	X	X	X	
			6. Logro ponerme en el lugar de mi hijo						X	X	X	X	
		Calidez emocional	7. Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo en poco tiempo						X	X	X	X	
			4. Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo						X	X	X	X	
	Formativa	Involucramiento	8. Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo, expresando que lo amo.						X	X	X	X	
			2. Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad						X	X	X	X	
		Estimulación de aprendizaje	3. Tengo tiempo para leer, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a						X	X	X	X	
			9. Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela que me comprenda						X	X	X	X	
			10. Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer.						X	X	X	X	
	Protectora	Orientación y guía	11. Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda.						X	X	X	X	
			12. Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse						X	X	X	X	
		Socialización	13. Le explico que las personas pueden equivocarse						X	X	X	X	
			14. Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo.						X	X	X	X	
		Disciplina positiva	15. Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad.						X	X	X	X	
			16. En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria						X	X	X	X	
		Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual	17. Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos las formas positivas de reparar el error.						X	X	X	X	
			20. Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a de que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien						X	X	X	X	
			21. Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar						X	X	X	X	
		Reflexión	Cuidado y satisfacción de necesidades básicas	22. Cuando la crianza me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares						X	X	X	X
	23. Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad.								X	X	X	X	
	Organización de la vida cotidiana		24. Mi hijo/a anda limpio y bien aseado						X	X	X	X	
			25. Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud						X	X	X	X	
			18. Me relaciono con los amigos, primos o vecinos actuales de mi hijo.						X	X	X	X	
	Autocuidado Parental	Búsqueda de apoyo	19. Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en el programa.						X	X	X	X	
			26. La crianza me ha dado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan						X	X	X	X	
		Anticipar escenarios vitales relevantes	27. Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad.						X	X	X	X	
			28. Reflexiono sobre cómo no superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a.						X	X	X	X	
		Meta - Parentalidad o Auto-monitoreo parental	29. He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo.						X	X	X	X	
		Autocuidado Parental	30. Me doy espacios para mi mamá/o, distintos de la crianza						X	X	X	X	

[Firma]
 Mg. Elizabeth Crespo Sánchez
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. N° 13795



“Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”,
Guaquivil, 2020”.

Fecha de evaluación del instrumento: Escala de participación parental

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40			Buena 41 - 60			Muy Buena 61 - 80			Excelente 81 - 100			OBSERVACIONES				
		6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76		81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACION		10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	90			
2. Objetividad	Esta expasado en conductas observables																85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	90			
4. Organización	Existe una organización lógica en sus ítems															80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación													75							
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores															80					
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación															80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 80 Muy buena

Para, 29 de octubre de 2020

Mi. Goldi Elizabeth Céspedes Saravira

DNI: 02867522

Teléfono: 945911191

E-mail: gcespedes0226@gmail.com

Mg. Elizabeth Céspedes Saravira
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 13793

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

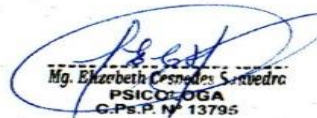
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Escala de participación parental
OBJETIVO : Evaluar la participación parental en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"
DIRIGIDO A : Estudiantes de 3 y 4 años.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espejas Saavedra Gelli Elizabeth
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador, esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. Elizabeth Espejas Saavedra
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 13795

Confiabilidad

CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN PARENTAL																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOTAL	
1	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	138	
2	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	2	4	4	4	4	3	121	
3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	5	3	3	5	4	5	3	126	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	2	3	5	4	4	4	122	
5	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	2	95	
6	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	5	5	2	2	4	4	4	2	106	
7	4	5	3	4	4	4	3	5	5	5	3	5	1	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	119	
8	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	4	3	5	4	5	3	1	4	3	5	5	5	4	5	127	
9	4	5	4	3	4	3	3	2	4	5	4	3	2	4	4	4	4	5	5	4	2	1	4	4	3	3	3	5	4	2	107	
10	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	136	
11	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	3	133	
12	4	3	2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	3	5	5	4	1	5	5	4	4	4	3	4	3	113	
SUMA :	0,447	0,75	0,606	0,811	0,606	0,606	0,879	0,788	0,424	0,455	0,447	0,606	1,659	0,629	0,545	0,629	0,932	0,568	0,629	1,061	1,114	2,447	1,333	0,205	0,879	0,97	0,811	0,447	0,242	1,333	170,75	
																																23,8560606

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

K	30	1,034482759	
K-1	29		Alfa 0,88995167
1	0,14	0,860286614	

Validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES							
				3. Logre	2. Frecuec	1. No se	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA											
							SI	NO	SI	NO	SI	NO										
Desarrollo cognitivo Según Vogel (1957) el niño de 3 años (36 meses) o después, comienza a jugar con la pelota, saltar, llevarse los dientes, etc. pueden ser de 0-100% en cada uno de los ítems de su desarrollo en términos específicos, una información y actividades es adecuada para poder del conocimiento y desarrollo.	Función simbólica	Representación mental	1. Imita comportamientos que observan en su entorno como jugar con la pelota, saltar, llevarse los dientes, etc.																			
			2. El niño al escuchar una canción, le tarzno o le tarzno reproducirla.																			
			3. Representa las líneas o garabatos que dibuja.																			
			4. Reproduce las figuras que se le presentan en una lámina.																			
		Lenguaje	5. Presta atención cuando mencionan su nombre.																			
			6. Nombra objetos que se encuentran en su alrededor.																			
			7. Responde coherentemente cuando se le plantea situaciones como: ¿Cómo se llaman sus zapatos? Etc.																			
			8. Expresa emociones como comer, cantar, caminar, jugar, etc.																			
			9. Conoce la utilidad de los objetos.																			
	Pensamiento intuitivo	Atención	10. Identifica algunas partes de su cuerpo.																			
			11. Diferencia entre un niño y una niña.																			
		Razonamiento	12. Imena palabras según su imaginación.																			
			13. De manera permanente pregunta el porqué de las cosas.																			
		Comprensión	14. Resuelve problemas pequeños como encontrar objetos.																			
			15. Cuando se le ordena realizar una actividad la cumple.																			
			16. Comprende preposiciones.																			
			17. Conoce y menciona los nombres de sus padres.																			
			18. Se emociona cuando logra realizar una tarea.																			


 Facultad de Psicología
 Universidad de Guayaquil
 M. Sc. Miguel Alberto Pérez Sanguinón
 C. P. 08015

**"Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa
"Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020".**

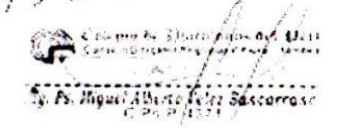
Ficha de evaluación del instrumento: "Lista de cotejo de desarrollo cognitivo"

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esto formulado con un lenguaje apropiado																										
2. Objetividad	Esto expresado en estructuras concisas																				90						
3. Actualidad	Adecuado el enfoque teórico abordado en la investigación																				90						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			85							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																			85							
6. Intencionalidad	Adecuado para velar las diferencias del tema de la investigación																										
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la investigación																				75						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				75						
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				75						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los ítems enunciados

Promedio *75 Muy Buena*

Piura, 29 de octubre de 2020.
 Mgtr.: Miguel Vélez Sancarranco
 DNI: 09862773
 Teléfono: 957494651
 E-mail: mvelezsancarranco@gmail.com



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Lista de cotejo de desarrollo cognitivo"

OBJETIVO : Evaluar el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos". Guayaquil, 2020.

DIRIGIDO A : Estudiantes 3 y 4 años.


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Miguel Velaz Sancarran

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR Maestro

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

 **Universidad de Guayaquil**
Escuela de Psicología
Miguel Velaz Sancarran
C. Ps. Miguel Alberto Velaz Sancarran
C. Ps. 4374

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				3. Logro	2. Proceso	1. Inicio	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Desarrollo cognitivo</p> <p>Según Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la capacidad natural que tiene el niño para lograr y desarrollar diferentes capacidades que pueden ser identificadas en cada una de las etapas de su desarrollo en momentos específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y</p> <p>200038908</p>	Función simbólica	Representación mental	1. Imita comportamientos que observa en su entorno como jugar con la pelota, saltar, lavarse los dientes. Etc.				X		X		X		X		
			2. El niño al escuchar una canción la tararea o intenta reproducirla.				X		X		X		X		
			3. Representa las líneas o garabatos que dibuja.				X		X		X		X		
			4. Reproduce las figuras que se le presentan en una lámina.				X		X		X		X		
		Lenguaje	5. Presta atención cuando mencionan su nombre.				X		X		X		X		
			6. Nombra objetos que se encuentran a su alrededor				X		X		X		X		
			7. Responde coherentemente cuando se le plantea situaciones como: Hambre, sueño sed. Etc.				X		X		X		X		
			8. Expresa acciones como correr, cantar, caminar, jugar. Etc.				X		X		X		X		
			9. Conoce la utilidad de los objetos				X		X		X		X		
	Pensamiento intuitivo	intuición	10. Identifica algunas partes de su cuerpo.				X		X		X		X		
			11. Diferencia entre un niño y una niña.				X		X		X		X		
		Razonamiento	12. Inventa palabras según su imaginación.				X		X		X		X		
			13. De manera permanente pregunta el porqué de las cosas.				X		X		X		X		
			14. Resuelve problemas pequeños como encontrar objetos.				X		X		X		X		
		Comprensión	15. Cuando se le ordena realizar una actividad la cumple.				X		X		X		X		
			16. Comprende preposiciones.				X		X		X		X		
			17. Conoce y menciona los nombres de sus padres.				X		X		X		X		
			18. Se emociona cuando logra realizar una tarea.				X		X		X		X		


 Freddy Merino Flores
 Reg. N° 14873

**“Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa
“Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020”.**

Ficha de evaluación del instrumento: “Lista de cotejo de desarrollo cognitivo “

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			94				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			94				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			94				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				80			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				80			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				80			
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos de la investigación															79								
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				80			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				80			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

<p>Piura, 29 de octubre de 2020. Mgr.: <i>Dora Juana Flores</i> DNI: 40918909 Teléfono: 941866496 E-mail: <i>nicoloni@hotmail.com</i></p>	<p>Promedio <i>80 Muy Buena</i></p> <p><i>[Firma]</i> Irene Moreno Flores Reg. N° 144.3</p>
---	---

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Lista de cotejo de desarrollo cognitivo"

OBJETIVO : Evaluar el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020.

DIRIGIDO A : Estudiantes 3 y 4 años.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Isabel Flores Ibarra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR Maestra

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Isabel Flores Ibarra
Reg. N° 14673

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuestas			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
						1. Item	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
<p>Desarrollo cognitivo</p> <p>Según Piaget (1979) citado en Trujillo (2015) el desarrollo cognitivo se ejerce por la manipulación de objetos. Los niños de esta edad pueden ser identificados en cada una de las etapas de su desarrollo en momentos específicos, cuya información y experiencia es ordenada para poder ser comprendida y procesada.</p>	Función simbólica	Representación mental	1.1. Imita comportamientos que se ven en la televisión, como jugar con la pelota, saltar, lavarse los dientes. Etc.				X		X		X									
			2.1. El niño al escuchar una canción imita la tararea o intenta reproducirla.				X		X		X		X							
			3.1. Representa las líneas o grabados que dibuja.				X		X		X		X							
		Lenguaje	4.1. Reproduce las figuras que se le presentan en una lámina.					X		X		X		X						
			5.1. Presta atención cuando mencionan su nombre.					X		X		X		X						
			6.1. Nombra objetos que se encuentran a su alrededor.					X		X		X		X						
			7.1. Responde coherentemente cuando se le plantea situaciones como: Hambre, sueño, etc. Etc.					X		X		X		X						
			8.1. Expresa acciones como correr, cantar, caminar, jugar, etc. Etc.					X		X		X		X						
			9.1. Conoce la utilidad de los objetos.					X		X		X		X						
	Pensamiento intuitivo	Intuición	10. Identifica algunas partes de su cuerpo.				X		X		X		X							
			11. Diferencia entre un niño y una niña.				X		X		X		X							
		Razonamiento	12. Inventa palabras según su imaginación.					X		X		X		X						
			13. De manera permanente pregunta el porqué de las cosas.					X		X		X		X						
			14. Resuelve problemas sencillos como encontrar objetos.					X		X		X		X						
			15. Cuando se le ordena realizar una actividad la cumple.					X		X		X		X						
			16. Comprende preposiciones.					X		X		X		X						
			17. Conoce y menciona los nombres de sus padres.					X		X		X		X						
			18. Se emociona cuando logra realizar una tarea.					X		X		X		X						


 Mg. Elizabeth Céspedes Sampedro
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. N° 13795

"Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020".

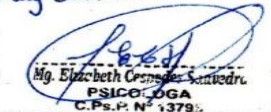
Fecha de evaluación del instrumento: "Lista de chequeo de desarrollo cognitivo"

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60			Muy Buena 61 - 80			Excelente 81 - 100		OBSERVACIONES		
		5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81		86	91
ASPECTOS DE VALIDACION																				
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	80		
3. Actualidad	Adecuada al enfoque teórico abordado en la investigación																		90	
4. Organización	Existe una organización lógica en los ítems																	80		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	80		
6. Intencionalidad	Adecuada para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	80		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos de la investigación.																	80		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	80		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	80		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio **80** Muy buena

Piura, 29 de octubre de 2020.
 M. en I.: **Goldi Elizabeth Céspedes Saavedra**
 DNI: **02867532**
 Teléfono: **945911191**
 E-mail: **gcespedes0226@gmail.com**


Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
PSICÓLOGA
C.P.S. N° 1379

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Lista de cotejo de desarrollo cognitivo"

OBJETIVO: : Evaluar el desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años de Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020.

DIRIGIDO A: : Estudiantes 3 y 4 años.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Céspedes Saavedra Galdí Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. Elizabeth Céspedes Saavedra
PSICOLOGA
C.P.S. N° 1278

Confiabilidad

LISTA DE COTEJO DESARROLLO COGNITIVO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TOTAL
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	53
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	52
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	53
5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	49
6	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	49
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	53
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
9	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	45
10	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
12	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
SUMA	0,083	0,083	0,265	0,273	0,083	0,083	0,152	0	0,083	0	0,083	0,205	0,083	0,273	0,242	0,083	0,083	0,083	7,636
																			2,242

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

K	21	1,05	
K-1	20		Alfa 0,742
1	0,294	0,706	

Variable 2 DESARROLLO Cognitivo LISTA DE COTEJO

Sujetos	FUNCION SIMBOLOCA											UB. T	PENSAMIENTO INTUITIVO								UB. T	UB. T	Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11		P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18				
1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	30	2	2	2	2	3	3	3	17	#####	33	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	2	2	2	2	3	3	3	17	#####	35	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	30	2	3	2	2	3	2	3	17	#####	32	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	36	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	36	
6	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	30	2	2	3	2	2	3	3	17	#####	33	
7	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31	3	3	3	2	2	3	3	19	#####	34	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	2	3	3	3	19	#####	36	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	2	3	2	3	3	19	#####	36	
10	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	31	2	3	3	2	2	3	3	18	#####	34	
11	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	25	2	2	2	2	2	2	3	15	#####	28	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	2	2	2	3	3	17	#####	36	
13	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	26	2	3	2	2	2	3	3	17	#####	29	
14	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	27	2	2	2	2	2	3	3	16	#####	30	
15	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31	2	2	2	3	2	3	3	17	#####	34	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	21	#####	36	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	2	3	2	3	3	19	#####	36	
18	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	29	2	2	2	2	2	2	3	15	#####	32	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	2	3	3	3	2	3	3	19	#####	35	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	2	3	2	3	3	3	3	19	#####	35	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	2	2	3	3	19	#####	36	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	21	#####	36	
23	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	29	2	2	2	2	2	2	3	15	#####	32	
24	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	31	2	3	3	2	2	3	3	18	#####	34	
25	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31	2	3	2	2	3	3	3	18	#####	34	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	36	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	36	
28	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	25	2	2	3	1	2	3	3	16	#####	27	
29	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	25	2	2	2	2	3	2	3	16	#####	27	
30	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	30	2	3	3	2	2	3	3	17	#####	33	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	36	
32	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	25	2	2	3	3	2	2	3	17	#####	27	
33	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	27	2	2	2	2	2	2	3	15	#####	30	
34	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	27	2	2	3	2	3	2	3	17	#####	29	
35	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	34	
36	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	24	1	2	2	2	2	2	3	14	#####	26	
37	3	2	1	1	3	1	2	2	1	3	2	21	2	2	2	3	2	1	3	15	#####	23	
38	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	35	
39	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	28	2	3	2	3	3	3	3	19	#####	31	
40	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	27	2	2	2	3	3	2	3	17	#####	29	
41	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	3	3	3	3	3	3	3	21	#####	35	
42	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	34	
43	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	29	2	3	3	3	3	3	3	20	#####	32	
44	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	30	2	3	3	2	3	3	3	19	#####	33	
45	3	2	1	1	3	1	2	3	1	2	2	21	1	1	2	1	1	1	2	9	#####	23	

Anexo: Constancia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Piura, **28 de octubre** de 2020

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

Soc. Digna Armendáriz Martínez
Tec.Cood.Territorial

Solicito: Autorización para la investigación

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales en mi
Calidad de Docente Tutor Investigador de la
Universidad César Vallejo Piura, me presento y
expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de la Psicología Educativa, presento al estudiante **Lupe Cumanda Caleño Vera Con El D.N.I. 0913329488**, de la Asignatura de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo Piura quien desea realizar el estudio de **Participación parental y desarrollo cognitivo** en niños de 3 y 4 años; con el objetivo de evaluar de manera individual la relación entre **la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con nuestros hijos** de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es **Ficha Técnica de Participación Parental que contiene 30 ítems y Ficha Técnica De La Lista de cotejo de desarrollo cognitivo que contiene 18 ítems**: la aplicación de forma individual por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales
CPP1044310568

Soc. Digna Armendáriz Martínez
Tec. Cood. Territorial



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre o apoderado

Soy estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio sobre Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa "Creciendo con nuestros hijos", Guayaquil, 2020 como requisito para obtener mi grado de maestra(o) en Psicología Educativa. El objetivo del estudio es investigar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa "Creciendo con nuestros hijos", Guayaquil, 2020 Solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste aplicar un cuestionario el cual contiene 30 preguntas. Le tomará contestarlo aproximadamente 30 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la dirección de la Unidad CNH si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con el (la) investigador(a) al teléfono 0993814262

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolver a la persona que lo solicita.

Nombre investigador(a) Lcda. Lupe Cumanda Caleño Vera



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El(la) investigador(a) me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) Emiliano Israel Chavez
..... Benitez, participe en el estudio de la **Lcda. Lupe Cumanda Caleño Vera** sobre, Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 a 4 años del programa "Creciendo con nuestros hijos", Guayaquil, 2020

He recibido copia de este procedimiento.


Firma Padre/Madre / apoderado

Fecha 28-10-2020

4 años

Anexo:Matriz de consistencia

Título	Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación
Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	¿Cuál es la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020?	<i>Objetivo general:</i> Determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	<i>Hipótesis general:</i> Existe relación significativa entre la participación parental y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. En las hipótesis específicas se planteará: 1) Existe relación significativa entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en	Variable dependiente:	D1 simbólica	I1. Representación mental	Tipo de investigación: Cuantitativa No experimental
				Desarrollo cognitivo	D2. pensamiento intuitivo	I2. Lenguaje	
				Variable independiente:	D3. Vinculo	I3. Juego representativo	
				Participación parental	D1. Formativa	I1. Intuición	
					D2. Protectora	I2. Razonamiento	
					D3. Reflexión	I3. Comprensión	
					D4.	I4. Mentalización	
						I1. Sensibilidad parental	
						I2. Calidez emocional	
						I3. I1.	
						I4. .	

<p><i>Objetivos específicos:</i> se plantean: 1) Determinar la relación que existe entre la dimensión vinculo y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 2) Determinar la relación que existe entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 3) Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil,</p>	<p>niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 2) Existe relación significativa entre la dimensión formación y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 3) Existe relación significativa entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”,</p>	<p>Involucramiento I2. Estimulación del aprendizaje I1. Orientación y guía I2. Socialización I1. Disciplina positiva I2. Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual I1. Cuidado y satisfacción de necesidades básicas I2. Cuidado y satisfacción de necesidades básicas, Organización de la vida cotidiana</p>
---	--	---

2020. 3) Determinar la relación que existe entre la dimensión protección y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 4) Determinar la relación que existe entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.	Guayaquil, 2020. 4) Existe relación significativa entre la dimensión reflexión y desarrollo cognitivo en niños del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020.
--	---

Anexo: Evidencia turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1484277102&lang=es&u=1088032488&ro=103&s=1

feedback studio Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años del programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guaya... /0 < 15 de 271 > ?

Resumen de coincidencias X

23 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	13 %	>
Fuente de Internet			
23	repositorio.uladech.ed...	1 %	>
Fuente de Internet			
3	Entregado a Universida...	1 %	>
Trabajo del estudiante			
4	www.dspace.uce.edu.ec	1 %	>
Fuente de Internet			
5	search.ndltd.org	1 %	>
Fuente de Internet			
6	repositorio.unsm.edu.pe	1 %	>

Página: 1 de 38 Número de palabras: 9209 Text-only Report High Resolution Activado

Escribe aquí para buscar

17:18
7/01/2021

Anexo: Propuesta

*Programa “yo me expreso, tú te
expresas mamá, papá”*



Propuesta de un programa Participación parental y desarrollo cognitivo en niños de 3 y 4 años

I. Denominación

Programa “**yo me expreso, tú te expresas mamá, papá**”

II. Datos informativos

Institución : Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”

Dirigido a : Niños y padres de familia

N° de participantes : 60

N° de sesiones : 08

Fechas de ejecución : Enero – febrero del 2021

Horarios : 4:00pm – 4:45 pm

Facilitadora : Psicóloga del programa

Responsable : Lic. Caleño Vera Lupe Cumanda

III. Marco sustantivo

Propuesta del programa “**yo me expreso, tú te expresas mamá, papá**” 2021 tiene como objetivo concientizar a los padres de familia sobre la importancia de interactuar con sus hijos mediante el juego, la expresión de emociones, el apoyo en la realización de las tareas, estilos de crianza y autoconcepto temas que contribuyen al fortalecimiento de la participación parental y el desarrollo cognitivo de sus hijos.

La participación parental juega un rol elemental en el aprendizaje de los niños, en tal sentido los padres son los protagonistas de la formación y educación de sus hijos, son los toman las decisiones de acción y participación, están comprometidos con el desarrollo integral de sus hijos. Por ende, se han programado diferentes dinámicas para fortalecer la participación parental y el desarrollo cognitivo de los niños.

IV. Marco teleológico

Fortalecer la participación parental y el desarrollo cognitivo de sus hijos para hacer frente de manera satisfactoria el desarrollo integral de sus niños.

V. Marco metodológico

Se utilizará una metodología teórica porque se desarrollará el reconocimiento de los temas en cada sesión, se explicará los conceptos, se brindará teóricamente técnicas y estrategias para ser aplicadas con su hijo, todo a través de PPT y haciendo análisis de casos y experiencias.

En la metodología practica se realizará, dinámicas, en cada sesión de presentación, de integración y de acuerdo al tema, además los padres plasmaran lo aprendido en papelotes, luego exponiéndolo para los demás participantes, se realizará Rol playing de casos y de aplicación de las técnicas y estrategias aprendidas.

De acuerdo al cronograma de contenidos elaborado el programa se ejecutará en dos meses y estará dividido en ocho sesiones (una sesión por semana) con una duración de 60 minutos cada sesión las cuales se realizarán a través de la plataforma virtual zoom, donde se explicará el desarrollo correcto de cada una de las sesiones. Asimismo, terminada la sesión se realizará una retroalimentación con la finalidad de afianzar el conocimiento y el aprendizaje de los padres.

VI. Marco administrativo

4.1 Humanos

- Padres de los niños del programa
- Niños
- Coordinador del departamento de psicología
- Investigadora

4.2 Materiales

- laptop
- Colores
- Lápiz
- Diapositivas
- Videos
- Registro de asistencia
- Papelotes
- Papel bond
- Impresora
- Boletines informativos
- Sonido
- Otros

VII. Marco evaluativo

La evaluación contemplará tres momentos:

Antes: de la puesta en marcha del programa, se evaluará la motivación de los padres de familia.

Durante: el desarrollo, control de asistencia, nivel de motivación, cohesión del grupo y nivel de participación.

Después: de la intervención, expectativas cubiertas, interés por continuar, propuestas para mejorar.

VIII. Sesiones

N° DE SESIÓN	CONTENIDO	FECHA	FACILITADORA
1	<p>Dinámica de presentación: la sensibilización, cohesión del grupo, desinhibición. Con esta dinámica se logrará introducir en el tema del trabajo en grupo y la concientización del cuerpo, romper con la barrera de la vergüenza y descubrir las posibilidades corporales y creativas.</p> <p>Contenido: El juego en la familia fortalece el desarrollo intelectual, el juego estimula las capacidades del pensamiento y la creatividad.</p>	9/01/2021	Psicóloga del programa
2	<p>Dinámica de presentación: La emoción y la acción interior, con esta dinámica los participantes reflexionaran sobre sus emociones experimentarán la alegría, frustración, la colera y la tristeza.</p> <p>Contenido: La importancia de la expresión de las emociones en la familia.</p>	16/01/2021	Psicóloga del programa
3	<p>Dinámica de presentación. La Stanislavski son ejercicios de acción que buscan concientizar y preparar a los padres de familia sobre la importancia que tiene todo lo que sucede en el entorno familiar.</p> <p>Contenido: Apoyo en la realización de las tareas.</p>	23/01/2021	Psicóloga del programa
4	<p>Dinámica de presentación. El círculo neutro busca el descubrimiento personal e individual, a través del desarrollo y la capacidad de imaginar a partir del propio yo y sus experiencias personales.</p> <p>Contenido: se aplicará un cuestionario de estilos de crianza para identificar el estilo que predomina estilo autoritario, estilo democrático, estilo permisivo.</p>	30/01/2021	Psicóloga del programa
5	<p>Dinámica de presentación. El círculo neutro busca el descubrimiento personal e individual, a través del desarrollo y la capacidad de imaginar a partir del propio yo y sus experiencias personales.</p> <p>Contenido: se aplicará un cuestionario de estilos de crianza para identificar el estilo que predomina estilo autoritario, estilo democrático, estilo permisivo.</p>	6/02/2021	Psicóloga del programa
6	<p>Dinámica de presentación. La pasarela del autoconcepto consiste en mostrar las mejores cualidades tanto internas como externas.</p> <p>Contenido: ¿en qué momento empieza a formar nuestro autoconcepto? se comienza a formar con nuestras primeras experiencias, donde descubrimos sonidos, colores y voces del mundo exterior.</p>	13/02/2021	Psicóloga del programa
7	<p>Dinámica de presentación. la risoterapia como estrategia vivencial para abordar el tema.</p> <p>Contenido: Participación parental puede tener lugar en la escuela o en el hogar y está caracterizado por un intercambio de información, entre los padres y docentes, enfocada en el aprendizaje.</p>	20/02/2021	Psicóloga del programa
8	<p>Dinámica de presentación: días inteligente, propuestas prácticas mostrando tipos de situaciones familiares en las que pueda llevar a cabo sencillos y rentables ejercicios de pensamiento.</p> <p>Desarrollo cognitivo: El desarrollo cognitivo del niño tiene que ver con las diferentes etapas, en las cuales, se desarrolla su inteligencia.</p>	27/02/2021	Psicóloga del programa

Fuente: *Elaboración propia*