



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Pensamiento crítico y el rendimiento académico en
los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una
Universidad Privada. Lima – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Ana Patricia Príncipe Asca (<https://orcid.org/0000-0002-7000-0685>)

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre (<https://orcid.org/0000-0001-6416-6817>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Mi tesis está dedicado a mi señor padre Gerónimo Príncipe Verde, por su coraje, ejemplo y esa lucha constante día a día y q ahora lo llevo en mi corazón y en mis recuerdos para siempre

Agradecimiento

Agradezco a todos los que me ayudaron y fueron mi guía para poder lograr mi objetivo trazado, a mi familia y a mí esposo por su comprensión y su apoyo incondicional

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variable aprendizaje cooperativo	17
Tabla 2 Operacionalización de variable competencias digitales	18
Tabla 3 Ficha técnica para variable aprendizaje cooperativo	20
Tabla 4 Ficha técnica para variable competencias digitales	21
Tabla 5 Validez del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo	22
Tabla 6 Validez del instrumento que mide las competencias digitales	22
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo	23
Tabla 8 Confiabilidad del instrumento que las competencias digitales	23
Tabla 9 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	24
Tabla 10 Análisis descriptivo del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales	26
Tabla 11 Análisis descriptivo de la interdependencia positiva y las competencias digitales	27
Tabla 12 Análisis descriptivo de la relación entre la responsabilidad individual y las competencias digitales	29
Tabla 13 Análisis descriptivo de la relación entre la responsabilidad grupal y las competencias digitales	30
Tabla 14 Análisis descriptivo de la relación entre la interacción estimuladora y las competencias digitales	32
Tabla 15 Análisis descriptivo de la relación entre las técnicas interpersonales y las competencias digitales	33
Tabla 16 Análisis descriptivo de la relación entre la evaluación grupal y las competencias digitales	35
Tabla 17 Correlación entre el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales	37
Tabla 18 Correlación entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales	38

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de investigación correlacional	15
Figura 2. Calculo para el tamaño de la muestra	19
Figura 3. Resultado del cuestionario entre el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales	26
Figura 4. Resultados del cuestionario de la Interdependencia positiva y las competencias digitales	28
Figura 5. Resultados del cuestionario de la responsabilidad individual y las competencias digitales	29
Figura 6. Resultados del cuestionario de la responsabilidad grupal y las competencias digitales	31
Figura 7. Resultados del cuestionario de la interacción estimuladora y las competencias digitales	32
Figura 8. Resultados del cuestionario de las técnicas interpersonales y las competencias digitales	34
Figura 9. Resultados del cuestionario de la evaluación grupal y las competencias digitales	35

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020.

La investigación desarrollada fue de tipo básica y enfoque cuantitativo. El nivel fue correlacional y el diseño no experimental descriptivo, de corte transversal. La población fue 500 estudiantes, y la muestra fue de 218 estudiantes de la carrera de Enfermería, que cursan el I ciclo, el muestreo fue aleatorio simple. La técnica empleada para la recolectar datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

Luego de realizada la recolección de datos, se concluye que existe relación directa en un grado positivo alto entre pensamiento crítico y el rendimiento académico, lo cual se verifica con el nivel de significancia de $0,019 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman de 0,775, de igual manera se tuvo como resultados descriptivos que el pensamiento crítico se encuentra en un nivel regular, en 25,7%. Así mismo, el rendimiento académico se encuentra en un nivel regularmente logrado, en 62,8%.

Palabras clave: pensamiento crítico, rendimiento académico, amplitud mental.

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between critical thinking and academic performance in students of the I Nursing Cycle of a Private University. Lima - 2020.

The research carried out was of a basic type and quantitative approach. The level was correlational and the design was non-experimental, descriptive, cross-sectional. The population was 500 students, and the sample was 218 nursing students, who are in the 1st cycle, the sampling was simple random. The technique used to collect data was the survey and the instrument was the questionnaire.

After data collection, it is concluded that there is a direct relationship in a high positive degree between critical thinking and academic performance, which is verified with the significance level of $0.019 < 0.05$ and the Spearman correlation coefficient of 0.775, in the same way, it was had as descriptive results that critical thinking is at a regular level, at 25.7%. Likewise, academic performance is at a level regularly achieved, at 62.8%.

Keywords: critical thinking, academic performance, mental breadth.

I. introducción

En la actualidad a nivel mundial, la Unesco (2019), menciona que el 80% de estudiantes universitarios en todo el mundo no utilizan el pensamiento crítico, aproximadamente 80% de las mujeres y el 70% de los varones universitarios están más dedicados en temas concerniente a la farándula en vez de dedicarse a cultivarse de lleno a sus estudios profesionales; además, están conectados a entornos virtuales sin trascendencia como son las redes sociales; conllevando a que el pensamiento crítico se vea disminuido por el uso de la internet sin fines educativos o de investigación, haciendo que los jóvenes universitarios les incentiven a no razonar, criticar, analizar, sintetizar, etc.; trayendo consigo que tengan bajo rendimiento académico.

A nivel latinoamericano, el Consejo Internacional de Enfermería (2019), considera que la formación académica de los estudiantes universitarios de enfermería debe regirse en base al pensamiento crítico porque le permite a pensar críticamente; es decir, actualmente los estudiantes universitarios deben de pensar críticamente y no solamente deben recordar memorísticamente, sino también deben investigar; por lo tanto, el pensamiento crítico y el rendimiento académico ha recibido un gran énfasis en los últimos años; se necesita que tengan muchas habilidades diferentes, como la cognición y la aplicación de las diferentes formas del pensamiento, así como investigación, resolución de problemas, habilidades de pensamiento crítico y creatividad; además, estilos de aprendizaje son otro factor clave que tiene una función importante en el proceso de solución de problemas.

A nivel nacional, el MINEDU (2019), señaló que en nuestro país gran parte de los estudiantes universitarios carecen de pensamiento crítico en un 90%, en todas las carreras universitarias, esto se presenta tanto en los estudiantes de universidades públicas como las privadas; es decir, dejando las habilidades críticas durante su formación universitaria, donde se presentan nuevos conceptos, formas de aprendizaje y requiere pensar de manera crítica, necesita saber cómo cuestionar las fuentes de información y la manera de evaluar diferentes argumentos; por ello, a pesar de su importancia, los estudiantes a menudo no están preparados cuando comienzan sus estudios, es allí donde es sumamente valioso desarrollar estas habilidades y destrezas para llevar una vida académica exitosa.

Por ello, Martínez, Martín y Águila (2018), refirieron que en las universidades a los estudiantes a menudo se presentan temas y conceptos desconocidos; por ende, necesitan utilizar una variedad de fuentes de información muy valiosas, ya que necesitan pensar de manera realmente crítica sobre estas fuentes y temas; por ello, los estudiantes a menudo señalan que la retroalimentación que reciben de los docentes universitarios es que su trabajo evaluado es demasiado descriptivo y carece de un compromiso crítico, saber cómo abordar esto puede resultar bastante confuso y desafiante para los estudiantes; entonces, se necesita brindar a los estudiantes un sentido real de lo que significa pensar críticamente en la universidad; para hacerlos confrontar sus ideas y criterios analíticos, sean llevados a la práctica a fin de que demuestren resultados en el rendimiento académico universitario.

Núñez, Ávila y Olivares (2017), señalaron que actualmente se necesita estudiantes universitarios con capacidades para tener un rendimiento académico, donde el pensamiento crítico es uno de los aspectos cognitivos aceptados como una forma de superar las dificultades y hacer fácil el acceso a la información en la vida, es una combinación del conocimiento, actitudes y desempeño de cada individuo, también creen que existen algunas habilidades como la percepción, deducción por reconocimiento de supuestos, interpretación y evaluación del razonamiento lógico; por ello, argumentan que la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes, como el procesamiento y evaluación de información previa con nueva información resulta del razonamiento inductivo y deductivo en la resolución de los problemas.

En relación a lo anterior, se ha observado que los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad Privada San Martín de Porras, no son ajenos a este problema nacional de ausencia del pensamiento crítico, debido a la presencia de estudiantes, docentes, plan de estudio y currículo que no se ajustan al uso cotidiano; por ello, el interés por integrar la enseñanza de manera crítica ha aumentado en los últimos años, donde los estudiantes ya no pueden adherirse a la memorización para dar por aprobado los exámenes solamente, deben ser capaces de preservar la información brindada en el aula y utilizarla a lo largo de toda su carrera académica; lo más importante aplicarlo en su vida diaria, así como el objetivo principal de la educación es preparar hombres que sean capaces de hacer

cosas nuevas y que no se limiten a repetir lo que han hecho otras generaciones, pero hombres creativos, inventivos y exploradores, que entrenan mentes críticas, que pueden ver por sí mismos lo que se les presenta y no simplemente lo aceptan. Ante ello, se ha formulado la siguiente pregunta como problema general de la investigación, ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada? Lima – 2020?. De igual manera los problemas específicos se encuentran detallados en la matriz de consistencia la cual está ubicada en los anexos.

La justificación teórica es primordial porque el pensamiento crítico en los alumnos universitarios tiene como propósito usarla información recibida por los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería a fin de que sean capaces de procesar, suponer y utilizar la información que reciben a lo largo de la clase académica; es por esto, sustancial alentar el pensamiento crítico, porque un avance de enseñanza–aprendizaje que pretenda ser educativo, debe buscar principalmente estudiantes críticos, que sepan pensar y libres, que sepan apreciar; para tomar elecciones y orientar su historia según lo que consideren valioso, los dos puntos son esenciales en la formación terciaria, esto no debe ver con proveer respuestas a los alumnos, sino con propiciar la reflexión, que ellos mismos se cuestionen, haciéndose cuestiones cada vez más importantes e importantes, donde cunda la pregunta por la realidad, relativa al pensamiento crítico tienen que ser los ejes orientadores para el logro de un rendimiento académico óptimo.

La justificación practica del uso del pensamiento crítico busca conformar alumnos universitarios que tengan una perspectiva enormemente efectiva de sí mismos; para llevar a cabo frente a los desafíos intelectuales de hoy y del futuro, además que tienen la elaboración que les dejará comprender y utilizar acertadamente la información que les proporcionamos; información que va a durar tal es así que va a poder aplicarla en la vida profesional para ser autosuficientes, productivos y causantes, van a tener elaboración para combatir las solicitudes de este planeta dinámico en el que se destaca la tecnología, la investigación, la innovación de una cultura cambiante.

La justificación metodológica es que los hallazgos del presente estudio servirán como modelo para continuar realizando estudios similares en ámbitos universitarios a nivel nacional y local de nuestro país, así como para identificar

realidades tanto de los estudiantes universitarios de universidades privadas como nacionales, trayendo consigo el reconocimiento de las fortalezas y debilidades en los estudiantes universitarios con relación al pensamiento crítico y el rendimiento académico; a fin de formular estrategias educativas para conformar alumnos universitarios capaces de investigar, pensar, comentar contenidos escritos, libros o algún artículo; donde los alumnos sean personajes principales del desarrollo enseñanza–aprendizaje, para buscar una educación más integral y activa, donde el examen, opinión personal, la crítica, sea característico en los educandos universitarios.

Se planteo como objetivo general determinar cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020; De igual manera los objetivos específicos se encuentran detallados en la matriz de consistencia la cual está ubicada en los anexos.

Se planteó también como hipótesis general, existe relación directa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020. De igual manera las hipótesis específicas se encuentran detallados en la matriz de consistencia la cual está ubicada en los anexos.

II. Marco Teórico

En relación a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable pensamiento crítico, se tiene al estudio de Shirazi y Heidari (2019), reportaron que el pensamiento crítico de los estudiantes fue inaceptablemente bajo; por lo tanto, es esencial prestar más atención a mejorar el pensamiento crítico en la planificación de lecciones académicas, como se encontró una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, se sugiere que los docentes consideren el estilo dominante de cada clase en la planificación de lecciones y utilicen métodos de enseñanza adecuados que tomen en consideración el estilo dominante.

Asimismo, el estudio de Partido y Soto (2019), reportaron que el pensamiento crítico se estaban desarrollando a lo largo del plan de estudios, no se correlacionó significativamente ni fue un predictor del rendimiento académico; es decir, se correlacionó más con el desempeño clínico y se encontró que eran predictores del desempeño clínico, por lo que se requiere una atención continua en el desarrollo y medición de las habilidades de pensamiento crítico para potenciar el desempeño académico y clínico de los estudiantes de pregrado en higiene dental.

D'Alessio, Avolio y Charles (2019), encontraron que el pensamiento crítico posee un encuentro positivo en el desempeño estudiantil promedio de los alumnos de Profesionalidad porque las habilidades de examen e interpretación están involucradas en el desarrollo de idealización, en tanto que la evaluación de argumentos, inferencia y deducción importan para la toma de elecciones, con mejores resultados que los obtenidos en los cursos que demandan más capacidades matemático-analíticas, verificación de la información, en el momento de tomar sus decisiones, y con miras a la resolución de los inconvenientes de una forma más estructurada.

Asimismo, Heidari y Ebrahimi (2017), encontraron que aunque las habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de tomar decisiones son esenciales para la competencia profesional de emergencias médicas, las conclusiones de este estudio muestran que estas habilidades son malas entre los

estudiantes; es decir, los resultados indican que los estudiantes carecen de capacidad de toma de decisiones y de pensamiento crítico, considerando que el presente estudio se realizó en estudiantes de emergencias médicas, los resultados no son generalizables a los estudiantes de otros departamentos de la institución de salud; por lo que se recomienda replicar el presente estudio con más estudiantes y en otros campos.

De acuerdo a Mihriay M (2020), sus resultados, se revelaron que existe una relación positiva entre los niveles de pensamiento crítico de los estudiantes y sus niveles de rendimiento académico. se observa que además, se observó una correlación positiva entre los objetivos académicos de los estudiantes y su tendencia a ser cuidadosos con situaciones potencialmente problemáticas en sus sub-dimensiones de habilidades de pensamiento crítico ya utilizar evidencia objetiva incluso ante problemas difíciles; Se deben realizar más estudios sobre las evaluaciones de los profesores por parte de los estudiantes, se pueden hacer estimaciones más cercanas de la verdad analizando los datos obtenidos de estos estudios.

Asimismo para Likewise, Muhammad D (2020), Los hallazgos de este estudio revelan que los estudiantes universitarios tienen una actitud altamente positiva hacia el pensamiento crítico a su nivel. de pensamiento crítico y su capacidad para reflejar el pensamiento crítico en su habilidad de lectura crítica no se corresponden con su actitud hacia el pensamiento crítico. Este estudio tiene algunas implicaciones pedagógicas para la enseñanza del inglés como lengua forzada en Pakistán. Por ejemplo, este estudio implica que los redactores de políticas y los diseñadores de programas de estudios deben actualizar el programa de estudios e introducir actividades en los libros de texto que puedan ser útiles para que los líderes desarrollen su capacidad de pensamiento crítico y lectura crítica junto con otras habilidades de pensamiento crítico, también brindaría una idea de la importancia de modificar y perfeccionar la capacidad de pensamiento crítico de los líderes mientras leen un texto.

A nivel nacional Macedo (2018), encontró que el pensamiento es de nivel medio y el rendimiento académico en los ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería es favorable, en la dimensión inferencia evalúa, deduce y concluye en forma correcta; en la dimensión reconocimiento de supuestos distingue y reconoce en forma correcta; en la dimensión deducción relaciona y determina en

forma correcta; en la dimensión interpretación valora, discrimina y juzga en forma correcta; y en la dimensión evaluación de argumentos diferencia y clasifica en forma correcta. Asimismo, Perea (2017), reportó que la disposición hacia el pensamiento crítico es bajo y el desempeño estudiantil es malo en alumnos de una Facultad Privada de Lima Metropolitana, los alumnos indicaron en propiedades como, el ser tolerantes en el derecho que tienen las otra gente de tener sus propias opiniones; de esta forma como, el ser deseosos de conseguir nuevos entendimientos y explicaciones, propiedades claves para la tan esperada formación integral universitaria; las dos propiedades bases para las competencias investigativas a la vida académica, diaria y profesional de los alumnos.

Pineda y Cerrón (2017), reportó que los estudiantes se ubican en un nivel medio de pensamiento crítico; este resultado refleja que tienen medianamente las capacidades simples del pensamiento en relación a la lectura, escritura, expresar oralmente, las cuales están divididas en la extensión sustantiva que comprende a todo aquello que hace el estudiante hace para comentar de las causas y evidencias en las cuales sustenta su método, y la extensión dialógica que tiene relación a todas aquellas acciones dirigidas hacia el examen y/o la integración de puntos de vista divergentes o en oposición en relación con el del propio. Asimismo, Ortega y Aguirre (2017), reportaron que se necesita cultivar una serie de habilidades más complejas, que no brindaba la educación tradicional, la misma que ha posibilitado que presenten dificultades para razonar de manera eficaz; el cual se está abordando en todos los niveles educativos como parte de las políticas educativas que buscan articular todos los niveles de educación desde la básica hasta la superior universitaria con el desarrollo del pensamiento crítico les permitirá integrarse a la sociedad, así como al campo laboral, estando ajustados al siglo XXI.

Del Busto (2017), encontró que el correcto avance del pensamiento crítico se relaciona de forma positiva con el desempeño estudiantil, esta relación se corrobora al hallarse correlaciones estadísticamente importantes entre el desempeño estudiantil de alumnos y al observarse diferencias en el desempeño estudiantil y pensamiento crítico en medio de estos grupos de estudiantes; con superiores puntajes en el desempeño estudiantil consiguen superiores resultados en el test; consecuentemente, el avance del pensamiento crítico se relaciona de forma positiva con el desempeño estudiantil del sector de Formación Ciudadana y

Cívica. Asimismo Huaranca (2017), reportó que el nivel de uso que se destaca el pensamiento crítico es bueno en los alumnos de la escuela profesional de contabilidad de la facultad católica los ángeles de Chimbote, que detallan resultados en la extensión pensamiento crítico en escala cualitativa, en ello se aprecia que los alumnos se ubican con un calificativo de bueno y bueno; de esto se infiere la aceptación de la conjetura de exploración, donde el nivel de uso que se destaca en el desempeño estudiantil es bueno en los alumnos del centro profesional de contabilidad, que muestran resultados de rendimiento académico, en ello se observa que la mayor frecuencia con una regular calificación evidenciando que en la escala cualitativa tienen un calificativo en promedio de bueno en los estudiantes.

Sternberg (2017), refirió que muchos creen que está en la naturaleza humana el pensar críticamente, pero el pensamiento permanece sin forma, a menudo es unilateral, distorsionado, fragmentario o prejuiciosa, allí depende de la calidad de vida y de las cosas que elabora el ser humano, que produce o construye directamente sobre la calidad de los pensamientos, el pensamiento crítico es ese tipo de pensamiento donde una persona aumenta la calidad de su pensamiento, es la capacidad de pensar clara y racionalmente sobre qué hacer o qué creer, incluye el ser capaz de tener un pensamiento que cuente con la reflexión e independencia.

Beard (2016), indicó que el pensamiento crítico no es una cuestión de acumulación de información, un sujeto con buena memoria y que tiene entendimientos de numerosos hechos no siempre sea buena para el pensamiento crítico, un pensador crítico es con la capacidad de deducir las secuelas de lo que sabe, y tiene capacidad de usar la información para solucionar inconvenientes y buscar fuentes de información para obtener más material al respecto, no se debe confundir con el argumentar o el criticar a otros individuos, aunque estas habilidades de pensamiento crítico pueden utilizarse para exponer falacias y malos razonamientos.

Kant (2018), considero que el pensamiento crítico puede llevar a cabo un papel considerable en el razonamiento cooperativo y las tareas constructivas, este tipo de pensamiento puede ayudarnos a conseguir entendimientos nuevos e implementarlos, hacer mejor nuestras teorías y hacer más fuerte las argumentaciones en los momentos del debate o de discutir temas fundamentales

ya sean de conocimientos librescos o conocimientos que mencionen temas de la espiritualidad, el individuo puede utilizar el pensamiento crítico para la mejora de los procesos de trabajo y mejorar las instituciones sociales en los diferentes ámbitos profesionales.

Chacon (2016), consideró que algunos individuos creen que el pensamiento crítico obstaculiza la creatividad porque requiere seguir los dictámenes de la lógica y la racionalidad, pero la creatividad puede requerir romper todas estas reglas, ésta es una idea errónea. El pensamiento crítico es bastante compatible con pensar "fuera de la caja", desafiar el consenso y perseguir enfoques menos populares. En todo caso, el pensamiento crítico es una parte esencial de la creatividad porque necesitamos el pensamiento crítico para evaluar y mejorar nuestras ideas creativas.

Teorías relacionadas al tema

Escurra y Delgado (2018), afirmó que el pensamiento crítico es la aptitud de suponer de manera clara y racional, comprendiendo la conexión lógica entre ideas, de esta forma como la aptitud de formar parte en un pensamiento reflexivo e independiente; con raciocinio, ser un aprendiz activo en vez de un receptor pasivo de información; además, pensar en cosas de cierta manera para llegar a la mejor solución posible en circunstancias que el pensador conoce, en un lenguaje cotidiano, una manera de razonar sobre lo que en la actualidad ocupa la cabeza para llegar a la preferible conclusión; es decir, implica a enseñar capacidades que requerimos para lograr, son variadas y tienen dentro observación, examen, interpretación, reflexión, evaluación, inferencia, aclaración, solución de inconvenientes y toma de elecciones.

Eider y Paul (2018), refirió que pensamiento crítico es el desarrollo intelectual disciplinado de, utilizar, investigar, sintetizar y/o considerar hábilmente la información recopilada o generada por la observación, la vivencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación, como una guía para creer y actuar; en su forma ejemplar, se apoya en valores intelectuales universales que trascienden divisiones temáticas: precisión, precisión, exactitud, coherencia, importancia, pruebas sólidas, buenas causas, hondura, amplitud y equidad; de igual modo, el pensamiento crítico, al responder a temas, inconvenientes y fines cambiantes, se tiene dentro a un conjunto de métodos de pensamiento entrelazados, entre ellos, el pensamiento científico, matemático, histórico, antropológico, barato, moral y filosófico.

Tamayo, Zona, Loaiza y Yasaldez (2017), señaló que el pensamiento crítico es la capacidad de pensar críticamente, tal como se concibe en este volumen, contiene tres cosas: una actitud de estar dispuesto a considerar de una manera reflexiva los problemas y temas que entran dentro del rango de las experiencias de uno, conocimiento de los procedimientos de exploración lógica y razonamiento, y alguna capacidad para utilizar esos métodos; es decir, el pensamiento crítico pide un esfuerzo persistente para investigar alguna forma de conocimiento a la luz de la prueba que la respalda y de las conclusiones complementarios a las que tiende.

Papathanasiou, Kleisiaris, Fradelos, Kakou y Kourkouta (2018), mencionó que el pensamiento crítico en enfermería, incluyen resolución de problemas, capacidad de evaluar situaciones y recomendar, si es correctamente, da como resultado resultados positivos para los pacientes; es decir, el resultado de una combinación de curiosidad innata, una base sólida de conocimiento teórico de la anatomía y fisiología humana, proceso de enfermedades y valores de laboratorio normales y anormales, orientación para pensar con rapidez; combinar con una fuerte pasión por el cuidado del paciente producirá resultados positivos para el paciente, donde la enfermera de pensamiento crítico tiene una mente abierta y se basa en gran medida en la investigación basada en la evidencia y las experiencias clínicas pasadas para resolver los problemas de los pacientes. El Informe Delphi de la American Philosophical Association (2018), mencionó que las características del pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería son aquellas habilidades cognitivas comunes a los pensadores críticos como son:

Interpretación: los pensadores críticos pueden categorizar y decodificar la importancia y el significado de experiencias, situaciones, datos, eventos y reglas.
Análisis: los pensadores críticos pueden examinar las diversas ideas, declaraciones, preguntas, descripciones y conceptos y analizar el razonamiento.
Inferencia: los pensadores críticos consideran la información relevante de la evidencia para sacar conclusiones o inferencias a través de un análisis crítico
Explicación: los pensadores críticos exponen todos aquellos resultados de su razonamiento a través de argumentos sólidos que son explicados críticamente.
Autorregulación: los pensadores críticos monitorean sus habilidades cognitivas para reflexionar sobre sus motivaciones y corregir sus errores.

McCartney (2017), señaló que el pensamiento crítico y razonamiento clínico están vinculados, los enfermeros experimentados pueden emitir juicios clínicos sólidos de manera rápida y precisa, los novatos encuentran el proceso más difícil; por lo tanto, la educación debe comenzar a nivel de pregrado para realizar el pensamiento crítico y razonamiento clínico de los estudiantes; es aprendida que requiere determinación y participación activa en el diseño de prácticas deliberadas para mejorar el desempeño, para adquirir tales habilidades, los estudiantes deben desarrollar la capacidad de pensamiento crítico, así como una comprensión de cómo se toman los juicios y decisiones en entornos de atención médica complejos.

Escorra y Delgado (2018), crearon el inventario de la disposición del pensamiento crítico de California, en la cual evalúa como está dispuesto de forma general el pensamiento crítico por medio de las siete dimensiones siguientes; como la búsqueda de la veracidad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad, y madurez para formular juicios; sin embargo, en el trabajo de investigación establecido solo abordaremos a 3 dimensiones:

Amplitud mental: El profesional de enfermería con pensamiento crítico con amplitud mental y altamente capacitado formula problemas y preguntas de manera clara y precisa, recopila y analiza información, usa ideas abstractas para interpretarlas de forma eficaz, llega a conclusiones y resoluciones razonadas y las prueba con criterios. y estándares relevantes; piensa abiertamente en sistemas de pensamiento alternativos, reconoce y analiza los teóricos, implicaciones y secuelas prácticas de estos según sea primordial y se comunica eficazmente con los otros para hallar resoluciones a inconvenientes complejos.

Capacidad de análisis: La enfermera de pensamiento crítico conoce sus elementos y capacidades para tomar las elecciones correctas, es sensible a sus propias restricciones y predisposiciones para admitir cuando estas tienen la posibilidad de perjudicar negativamente su aptitud para solucionar inconvenientes, tener en cuenta la circunstancia o tener en cuenta el inconveniente es humilde, creativo, proactivo y maleable para priorizar desde diferentes puntos de vista. cambiar cuando los enfoques planificados no generan los resultados esperados, son conscientes de que los fallos son oportunidades de estudio, son persistentes y

curiosos, aplican conocimientos previos, evalúan los riesgos y beneficios en situaciones nuevas antes de tomar una decisión, buscan ayuda si los necesita, validar las primeras impresiones para asegurarse de que las cosas sean como parecen, distinguir los hechos de las conclusiones y respaldar sus decisiones con pruebas.

Madurez para hacer juicios: La enfermera de pensamiento crítico permite enfocar la evaluación, realizar diagnósticos de enfermería y apoyar las otras fases del proceso de enfermería cuando las enfermeras basan sus decisiones en investigaciones de calidad relevantes y proponen o realizan cambios en su instalación que, a partir de las óticas del cuidado, practican el pensamiento crítico constructivo, se enriquecen y se comprometen con su profesión.

Sánchez, Gilar, Castejón y León (2020), indico que el desempeño estudiantil se define como el saber y las capacidades que los alumnos han gobernado en una materia o curso, es fundamentalmente una medida de qué tan bien se han desempeñado los alumnos en los distintos ítems de evaluación establecidos para ellos en funcionalidad de algunos criterios académicos determinados por los docentes expertos; asimismo, a través del desempeño académico de los estudiantes en los ítems de evaluación como ensayos, pruebas, viva y exámenes, el desempeño de los estudiantes se determina en la clasificación según los estándares educativos que han alcanzado: aprobado, crédito, distinción, alta distinción, etc.; por ende, se puede reconocer que estos estándares educativos satisfacen los estándares de admisión para estudios posteriores en instituciones a nivel nacional e internacional.

Narad y Abdullah (2016), mencionaron que el rendimiento académico es el conocimiento adquirido que se evalúa mediante las calificaciones de un docente y/o las metas educativas establecidas por los estudiantes y los docentes, se miden utilizando evaluaciones continuas o resultados de exámenes; también indicaron que mide el resultado educativo, donde se destacaron que muestra y mide el grado en que una institución educativa, docentes y estudiantes han logrado sus metas educativas; es decir, es un comportamiento medible y observable de un estudiante dentro de un período específico, que consiste en las calificaciones obtenidas por un estudiante en una evaluación como ejercicio de clase, prueba de clase, examen de mitad de semestre, examen simulado y examen de fin de semestre.

Edel (2017), enfatizó que el desempeño académico de los estudiantes se define por el desempeño de un estudiante en un examen, pruebas y en un trabajo de curso; es decir, las definiciones dadas por la autora muestran que la definición de rendimiento académico se basa en resultados medibles, como ejercicios de clase, pruebas y resultados de exámenes; en base a esto, la definición operativa de rendimiento académico utilizada en este estudio son los resultados obtenidos por un estudiante al final de un período específico en todas las materias, según este estudio, un estudiante que obtiene un promedio de notas de 0 a 20 en sus materias, según académicamente malo, regular o bueno; y para aprobar es superior a 10.

Pérez, Trelles, Noa, Olmo y Lora (2017), mencionaron que el modelo formativo del rendimiento académico de enfermería por su propia naturaleza, muestra un vínculo con el estudio autogestionado, intenta, en esencia, posibilitar procesos de participación activa, desde la estimulación de la acción conjunta de expresión y creatividad; por ello, no puede reducirse, ni a la transmisión mecánica de contenidos, ni a la aplicación lineal de técnicas funcionales, se sostiene en 4 principios fundamentales: estudio humanizador (asignatura de historia popular del alumno), estudio dialógico (emprender interrelaciones de comprensión e identidad social), estudio de concienciación (comprensión de todo el mundo, avance de su expresión creativa y participación en el cambio y transformación del entorno) y estudio crítico del inconveniente. Así mismo Musayon, Torres, Sánchez y Chávez (2018), señalaron que bajo este modelo el desempeño estudiantil de los alumnos universitarios de enfermería, se quiere que la labor de hoy es conformar enfermeras dirigentes, reflexivas, analíticas, proactivas, capaces de detectar y solucionar como corresponde los inconvenientes en el precaución de la gente, sus propias ocasiones y contexto; llevar a cabo un uso bastante del procedimiento científico en sus distintas formas (método de resolución de inconvenientes, estudio apoyado en inconvenientes, desarrollo de atención de enfermería, estudio del juicio clínico-crítico), de forma correcta para fomentar el avance profesional; además tienen que ser activos, sobrepasar retos, estudiar a trabajar con otros, llevar a cabo lo aprendido, relacionar la teoría con la costumbre y, basarse en sus acciones en teorías sólidas y sistemas que guíen sus acciones.

Chambi, Manrique y Espinoza (2019), refirieron que la vivencia docente en la educación superior, nos facilita ver que los estilos de estudio son formas, mecanismos o tácticas que con o sin inducción docente, acostumbran traer a los estudiantes la vida universitaria y es en este espacio donde usan para conseguir, usar y/o crear información desde vivencias en el sala, en espacios asistenciales, en su historia popular académica con sus pares y por medio de las redes sociales; se estima en el sendero la adopción de uno o una conjunción de ellos, les favorezca un estudio importante y duradero que les permita a lo largo de su avance estudiantil y futuro, solucionar sus inquietudes, aumentar sus entendimientos y solucionar inconvenientes de la vida diaria, tanto la vida como la costumbre profesional. Ubuc, Aubertin y Karelis (2019), mencionaron que la educación superior en enfermería juega un papel crucial para el avance de la sociedad, ya que puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es un objetivo fundamental para cualquier universidad, al mejorar su rendimiento académico, los estudiantes universitarios podrían aumentar su probabilidad de ser aceptados en un programa de estudios de posgrado o en un programa de salud profesional, obtener una beca o un premio, así como desarrollar una mayor autosatisfacción; esto ha llevado a las universidades a buscar diversas medidas de apoyo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de enfermería; por tanto, la capacidad de predecir el rendimiento académico de un estudiante tiene importantes implicaciones para todas las universidades y estudiantes universitarios.

Castelli, Hillman, Buck y Erwin (2017), refirieron que se ha demostrado que múltiples factores bien establecidos se asocian consistentemente con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, como el nivel de condición física, composición corporal, factores psicosociales, factores de motivación académica, factores de estilo de vida, hábitos alimenticios y factores sociodemográficos; recientemente, también se informó que un factor novedoso identificado como estilos de aprendizaje y el pensamiento crítico es relacionado con el nivel de educación e inteligencia estudiantil; es decir, los estudiantes universitarios se asociaron con un mayor nivel de educación e inteligencia.

Edwards, Mauch y Winkelman (2018), afirmaron que una limitación en esta área es que la mayoría de los estudios que examinan el rendimiento académico

consideran solo el nivel de condición física, la composición corporal, los hábitos alimentarios, así como el estilo de vida, la motivación psicosocial, académica y las características sociodemográficas por separado a la vez; hasta donde sabemos; además, la mayoría de investigaciones que investigaron el rendimiento académico se centraron principalmente en factores psicosociales y sociodemográficos y no exploraron otras variables potenciales como los factores físicos y los estilo de vida; por ello, la mayoría de estudios sobre la relación entre factores físicos y rendimiento académico se realizaron en estudiantes universitarios enfermeros; finalmente, la mayoría de las investigaciones que examinaron el rendimiento académico de los estudiantes universitarios se realizaron en los Estados Unidos y Canadá.

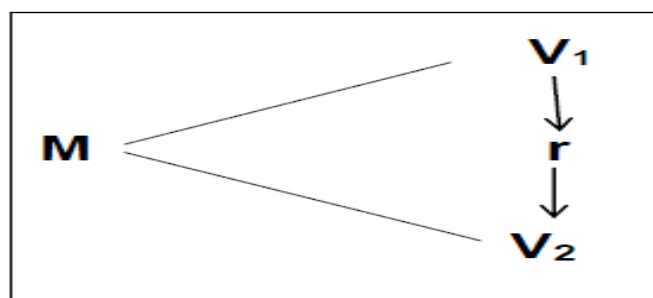
III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación es de tipo básico y posee enfoque cuantitativo, ya que se caracteriza por que se origina en un marco teórico y se mantiene en él. El objetivo es aumentar los conocimientos científicos pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, según (Hernández et al., 2014), este tipo de investigaciones utiliza la recolección de datos y se cuantifican las variables para realizar la comprobación de la hipótesis, fundamentándose en el análisis estadístico y la medición numérica. A su vez, los datos generados, luego de pasar por estándares de validez y confiabilidad derivarán en conclusiones útiles para el propósito de la investigación. Así mismo, según (Quispe, 2015), el diseño es no experimental, debido a que el estudio es desarrollado sin interactuar directamente sobre las variables y se examinan los fenómenos justo como se dan en un escenario específico. Es también transversal o transeccional porque la observación se ejecutó en un determinado intervalo de tiempo. De igual manera, la presente investigación es de nivel correlacional. (Bilbao y Escobar, 2020) sostienen que esta clase de investigaciones tienen como finalidad realizar la medida del grado de relación que poseen las variables estudiadas, esta correlación se establece en un mismo contexto y se sustentará en hipótesis que serán sometidas a pruebas estadísticas.

Figura 1

Esquema de investigación correlacional



Fuente: (Bilbao y Escobar, 2020)

Dónde:

M es muestra de estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres.

V₁: Pensamiento crítico.

V₂: Rendimiento académico.

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Pensamiento crítico

Definición conceptual. Escurra y Delgado (2018), lo define como la aptitud de suponer de manera clara y racional, comprendiendo la conexión lógica entre ideas, de esta forma como la aptitud de formar parte en un pensamiento reflexivo e independiente; con raciocinio, ser un aprendiz activo en vez de un receptor pasivo de información.

Definición operacional. Será aplicado con un instrumento tipo escala de Likert; consta de 30 ítems, con 3 dimensiones amplitud mental (10 ítems), capacidad de análisis (10 ítems), y madurez para hacer juicio (10 ítems), que será medido mediante un instrumento y cuyo valor final será de pensamiento crítico malo, regular y bueno, y 03 categorías o alternativas: nada (1), un poco (2), y mucho (3).

3.2.2. Rendimiento académico

Definición conceptual. Moromi (2017), Es el conocimiento y las capacidades que los estudiantes han gobernado en una materia o curso, es fundamentalmente una medida de qué tan bien se han desempeñado los alumnos en los distintos ítems de evaluación establecidos para ellos en funcionalidad de algunos criterios académicos determinados por los docentes.

Definición operacional. Será aplicado mediante la ficha de registro de notas de calificación del parcial I, parcial II y parcial III y calificación promedio final; cuyo valor final será de rendimiento académico malo (00 – 10), regularmente logrado (11 – 14) y bien logrado (15 – 20).

3.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Amplitud mental	▪ Tendencias	01 al 10	Malo	10 – 16
	▪ Opiniones		Regular	17 – 19
	▪ Expresiones		Bueno	20 – 30
	▪ Analizar			
	▪ Soluciones			
	▪ Opiniones			
	▪ Motivación			
	▪ Interés			
	▪ Ideas			
	▪ Debate			
Capacidad de análisis	▪ Argumento	11 al 20	Malo	10 – 17
	▪ Concepciones		Regular	18 – 21
	▪ Claridad		Bueno	22 – 30
	▪ Enfoque			
	▪ Decisiones			
	▪ Capacidad			
	▪ Resolución			
	▪ Razón			
	▪ Anticipación			
	▪ Síntesis			
Madurez para hacer juicios	▪ Respuesta correcta	21 al 30	Malo	10 – 16
	▪ Lluvia de Ideas		Regular	17 – 21
	▪ Prudencia		Bueno	22 – 30
	▪ Reflexión			
	▪ Decisiones inteligentes			
	▪ Soluciones distintas			
	▪ Discreción			
	▪ Sencillez			
	▪ Exposición			
	▪ Juicios			

Tabla 2*Operacionalización de la variable rendimiento académico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Calificación del Parcial I	Nota 1	01	Malo Regularmente logrado Bien logrado	00 – 10 11 – 14 15 – 20
Calificación del Parcial II	Nota 2	01	Malo Regularmente logrado Bien logrado	00 – 10 11 – 14 15 – 20
Calificación del Parcial III	Nota 3	01	Malo Regularmente logrado Bien logrado	00 – 10 11 – 14 15 – 20
Calificación del Promedio Final	Nota final	01	Malo Regularmente logrado Bien logrado	00 – 10 11 – 14 15 – 20

3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población:**

Según (Arias et al., 2016), la población de estudio es un grupo de casos, definido, con límite y alcanzable, que formará el líder para la selección de la investigación, y que va a cumplir con una secuencia de criterios por defecto, de igual manera según (Hernández et al., 2014), la población está delimitada por aquellos casos que tienen especificaciones en común. Para el caso de la investigación presente, la población estuvo integrada por 500 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres.

- **Muestra:**

La muestra es una porción de la población. Según (Quispe, 2015), la muestra es la fracción característica de la población que va a ser estudiada. Por lo tanto, la muestra consistió en 218 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres.

Figura 2

Calculo para el tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Donde: Z es 1,96 (para el nivel de confianza del 95%), ε es 0.05 (error de estimación), P es 0.50, Q es 0.50 y N es 500 (población).

Reemplazando se obtiene como muestra, que n es igual a 218 estudiantes.

- **Muestreo:**

En la presente investigación, se trabajó con el muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que de acuerdo con (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016) este tipo de muestreo “asigna la misma probabilidad de ser elegido a todas y cada una de las muestras posibles” (p.10).

De igual manera, para la selección de la muestra de estudio se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Todos los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres.
- De ambos sexos.
- Que aceptan participar de voluntaria en el estudio.
- Que firmen la hoja del consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes del II al X Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres.
- Estudiantes que no sean de la carrera de enfermería.
- Estudiantes que no cumplan con el llenado de los instrumentos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es la encuesta y los instrumentos son los siguientes:

Instrumento 1: Escala del Pensamiento Crítico de los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres; creado por Miguel Ecurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez (2008), consta de 30 ítems, cuyas dimensiones de la variable son amplitud mental (10 ítems), capacidad de análisis (10 ítems), y madurez para hacer juicios (10 ítems), teniendo como escala de calificación nunca = 1, a veces = 2 y siempre = 3; y el valor final es malo, regular y bueno.

Instrumento 2: Ficha de Registro de Notas del Rendimiento Académico de los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres; quienes calificarán las notas académicas del semestre académico del año 2020, con una calificación parcial I, calificación parcial II, calificación parcial III y calificación del promedio final, teniendo como escala de calificación malo (00 a 10), regularmente logrado (11 a 14) y bien logrado (15 a 20). El instrumento no será considerado realizar la validez (juicios de expertos) teniendo una Prueba Binomial ($p=0.026$) y la confiabilidad (prueba piloto) teniendo un Alfa de Cronbach ($\alpha=0.92$), por ser instrumentos ya validados y confiables.

3.5. Procedimientos

Primero: Aprobado el proyecto de estudio por la Universidad de San Martín de Porres le otorgo una carta de presentación para ser entregado al director de la Universidad de San Martín de Porres para que de su aprobación del trabajo de campo. Segundo: Se coordinará con los docentes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres, para llevar a cabo el llenado de los instrumentos por los estudiantes universitario en horarios de las mañanas de 8.00 a 12.00 am. Tercero: La encuesta o cuestionarios se llevarán a cabo en la segunda semana del mes setiembre del 2020, teniendo una duración de 20 a 30 minutos para su llenado correcto, explicándoles en que consiste su valiosa participación.

3.6. Método de análisis de datos

Concluido el trabajo de campo o el desarrollo de juntar la información, estos van a ser procesados de forma manual y por medio de la aplicación del Programa Microsoft Excel 2019 y el Programa Estadístico SPSS versión 26.0; antes de haber elaborado la matriz general y particulares de las cambiantes de la investigación; de igual modo, los hallazgos van a ser plasmados en tablas y/o figuras estadísticas para ser procesados en forma analítica e interpretativa según las bases teóricas o antecedentes para ser usados en la discusiones y conclusiones.

Tabla 3*Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Hernández (2010)

3.7. Aspectos éticos

Los puntos éticos a usar en el presente estudio consisten en enseñar una carta de presentación al director de la Facultad de San Martín de Porres para hacer el estudio en su digna institución universitaria, y la firma del consentimiento informado de los alumnos universitarios, de igual modo, se va a tener presente los principios éticos que son soberanía de formar parte de forma facultativa, beneficencia porque es en provecho de los alumnos universitarios.

IV. Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Datos sociodemográficos en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada.

Datos sociodemográficos	Categorías	F	%
Edad	16 años	30	13.8
	17 años	52	23.9
	18 años	63	28.9
	Mayor de 18 años	73	33.5
Sexo	Masculino	134	61.5
	Femenino	84	38.5
Estado civil	Soltero(a)	177	81.2
	Casado(a)	22	10.1
	Conviviente	19	08.7
Condición laboral	Dependiente	182	83.5
	Independiente	36	16.5
Total		218	100.0

Los datos sociodemográficos en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada, en cuanto a la edad 33.5% son mayores de 18 años, 28.9% tienen 18 años, 23.9% tienen 17 años y 12.8% tienen 16 años; respecto al sexo 61.5% son varones y 38.5% son mujeres; según el estado civil 81.2% son solteros, 10.1% son casados y 8.7% son convivientes; y con referencia a la condición laboral 83.5% son dependientes y 16.5% son independientes.

Tabla 5

Pensamiento crítico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020.

Pensamiento crítico	F	%
Malo	144	66.1
Regular	56	25.7
Bueno	18	8.2
Total	218	100.0

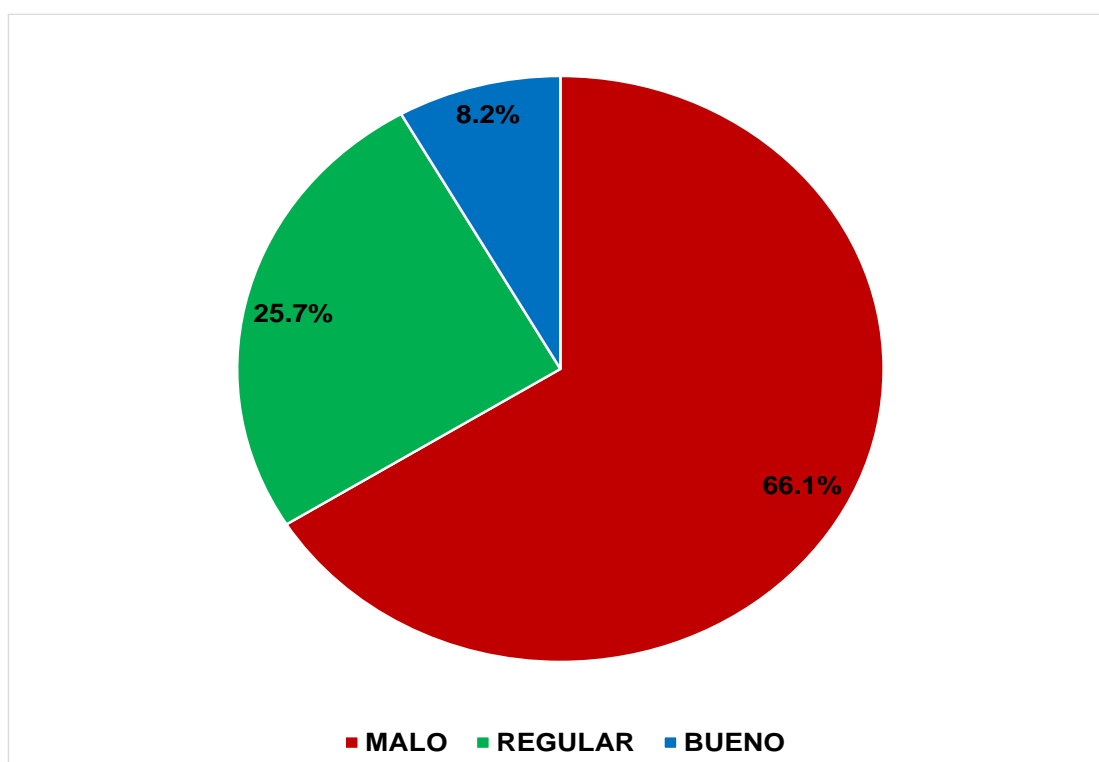


Figura 3

Pensamiento crítico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 5 y figura 3, se puede apreciar que el 66,1% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico fue malo, el 25,7% indicó que el nivel fue regular y el 8,2% indicó que el nivel fue bueno.

Tabla 6

Pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Amplitud mental	F	%
Malo	131	60.1
Regular	63	28.9
Bueno	24	11.0
Total	218	100.0

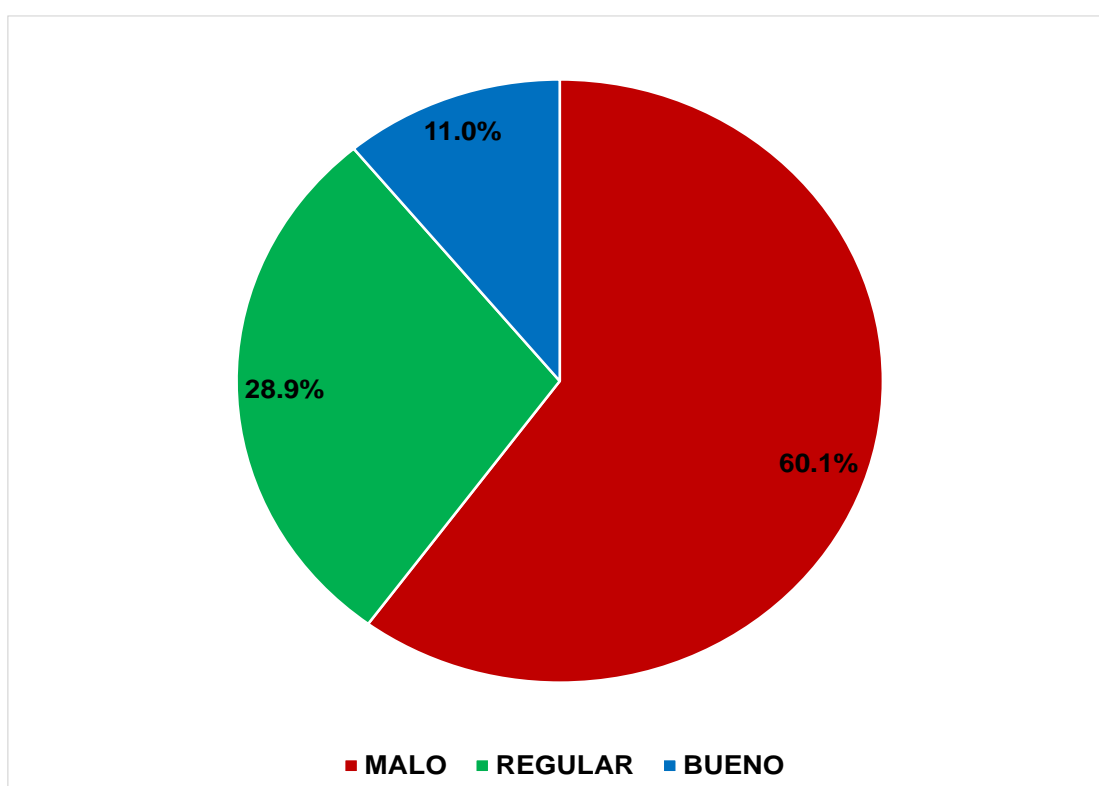


Figura 4

Pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 6 y figura 4, se puede apreciar que el 60,1% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental fue malo, el 28,9% indico que el nivel fue regular y el 11,0% indico que el nivel fue bueno.

Tabla 7

Pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Capacidad de análisis	F	%
Malo	149	66.3
Regular	58	26.7
Bueno	11	5.0
Total	218	100.0

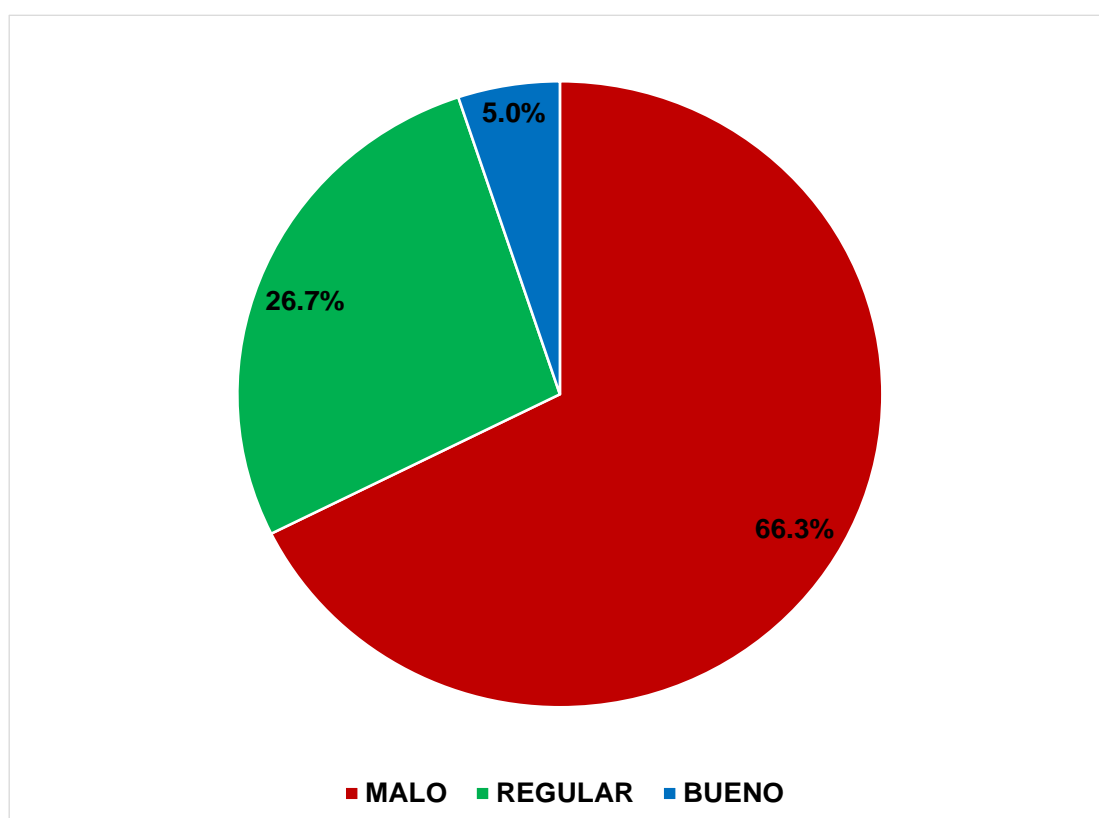


Figura 5

Pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 7 y figura 5, se puede apreciar que el 66,3% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis fue malo, el 26,7% indicó que el nivel fue regular y el 5,0% indicó que el nivel fue bueno.

Tabla 8

Pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Madurez para hacer juicios	F	%
Malo	152	69.7
Regular	48	22.0
Bueno	18	8.3
Total	218	100.0

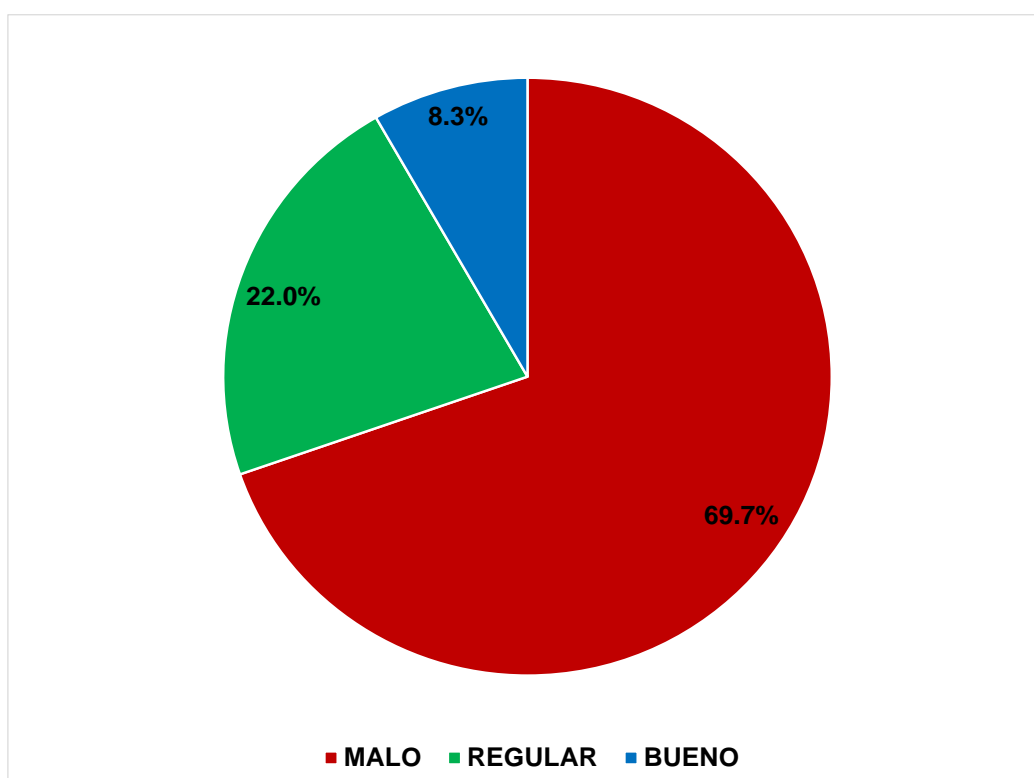


Figura 6

Pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 8 y figura 6, se puede apreciar que el 69,7% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios fue malo, el 22,0% indicó que el nivel fue regular y el 8,3% indicó que el nivel fue bueno.

Tabla 9

Rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Rendimiento académico	F	%
Deficiente	61	28.0
Regularmente logrado	137	62.8
Bien logrado	20	9.2
Total	218	100.0

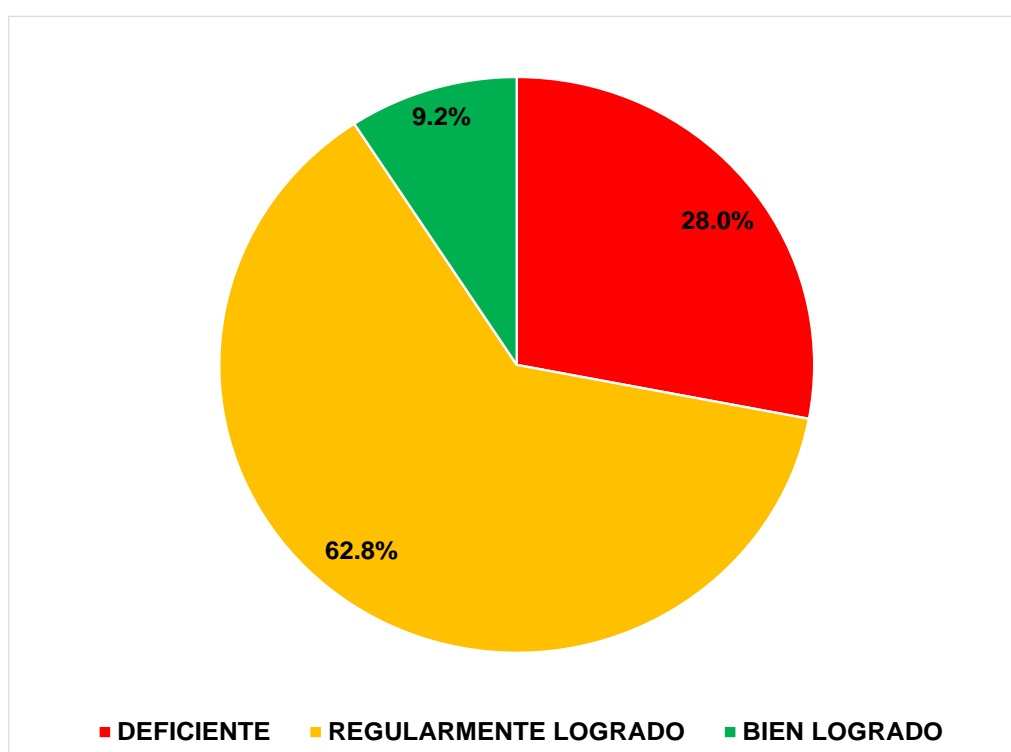


Figura 7

Rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 9 y figura 7, se puede apreciar que el 28,0% de los encuestados afirmaron que el nivel del rendimiento académico fue deficiente, el 62,8% indicó que el nivel fue regularmente logrado y el 9,2% indicó que el nivel fue bien logrado.

Tabla 10

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial I en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Calificación Parcial I	F	%
Deficiente	136	62.4
Regularmente logrado	58	26.6
Bien logrado	24	11.0
Total	218	100.0

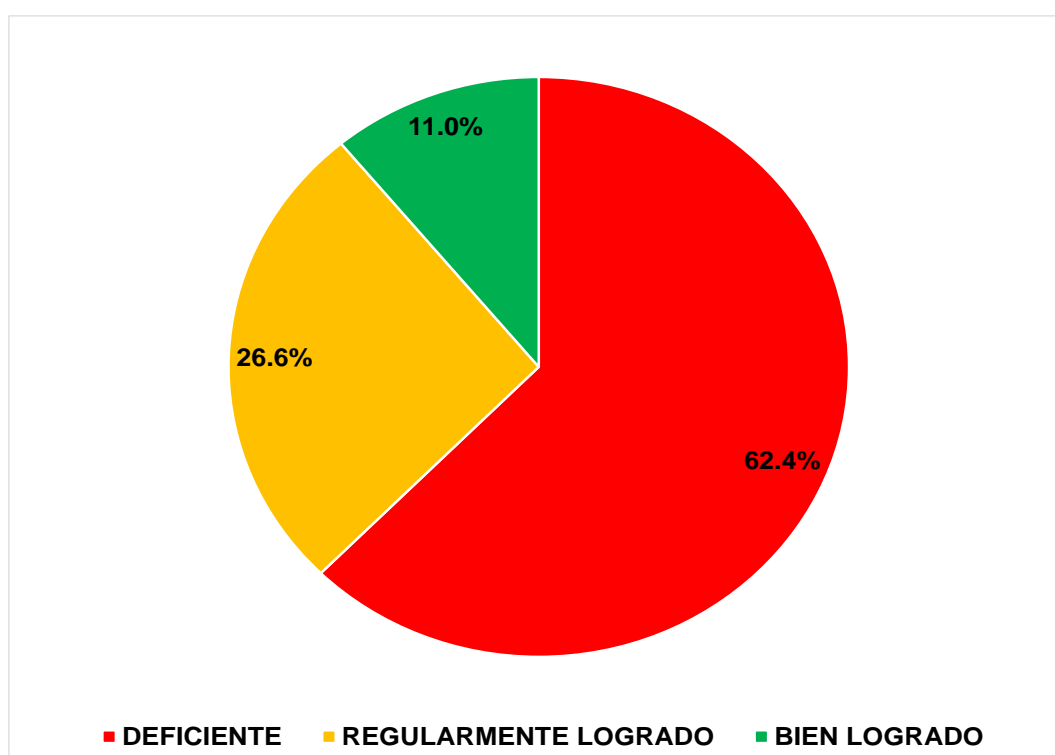


Figura 7

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial I en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 7, se puede apreciar que el 62,4% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la calificación parcial I fue deficiente, el 26,6% indicó que el nivel fue regularmente logrado y el 11,0% indicó que el nivel fue bien logrado.

Tabla 11

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial II en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Calificación Parcial II	F	%
Deficiente	110	50.5
Regularmente logrado	88	40.4
Bien logrado	20	9.2
Total	218	100.0

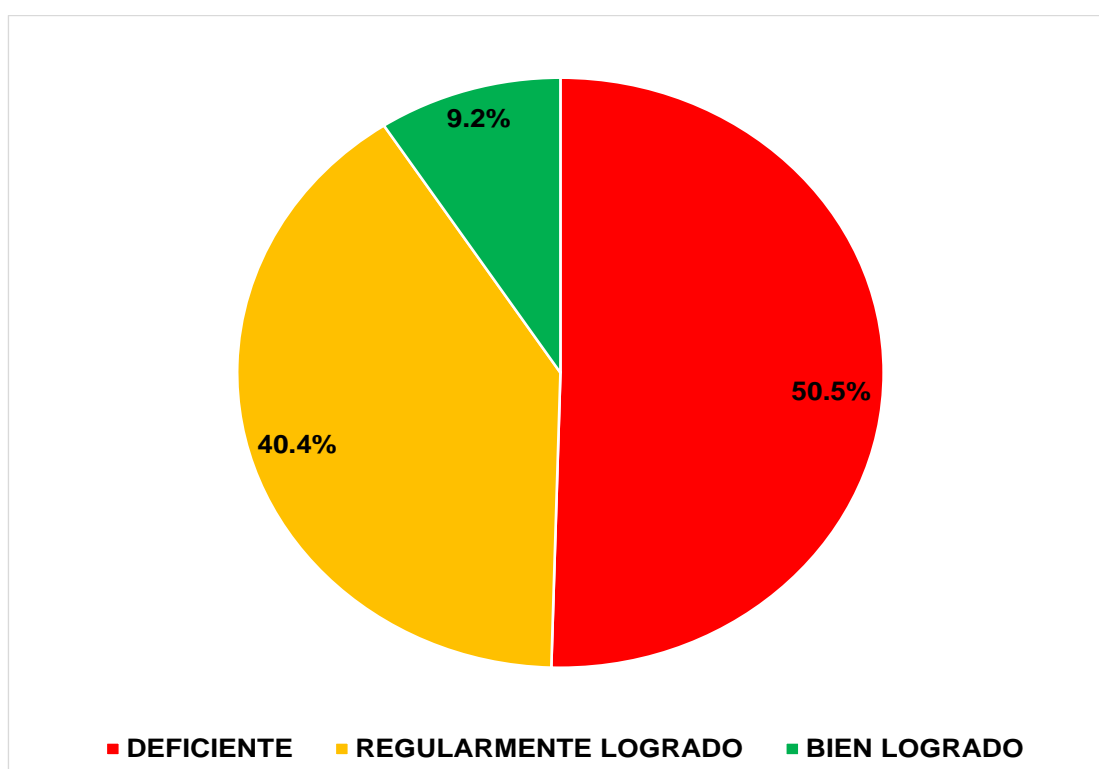


Figura 11

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial II en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 11 y figura 8, se puede apreciar que el 50,5% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la calificación parcial II fue deficiente, el 40,4% indico que el nivel fue regularmente logrado y el 9,2% indico que el nivel fue bien logrado.

Tabla 12

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial III en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

Calificación Parcial III	F	%
Deficiente	66	30.3
Regularmente logrado	140	64.2
Bien logrado	12	5.5
Total	218	100.0

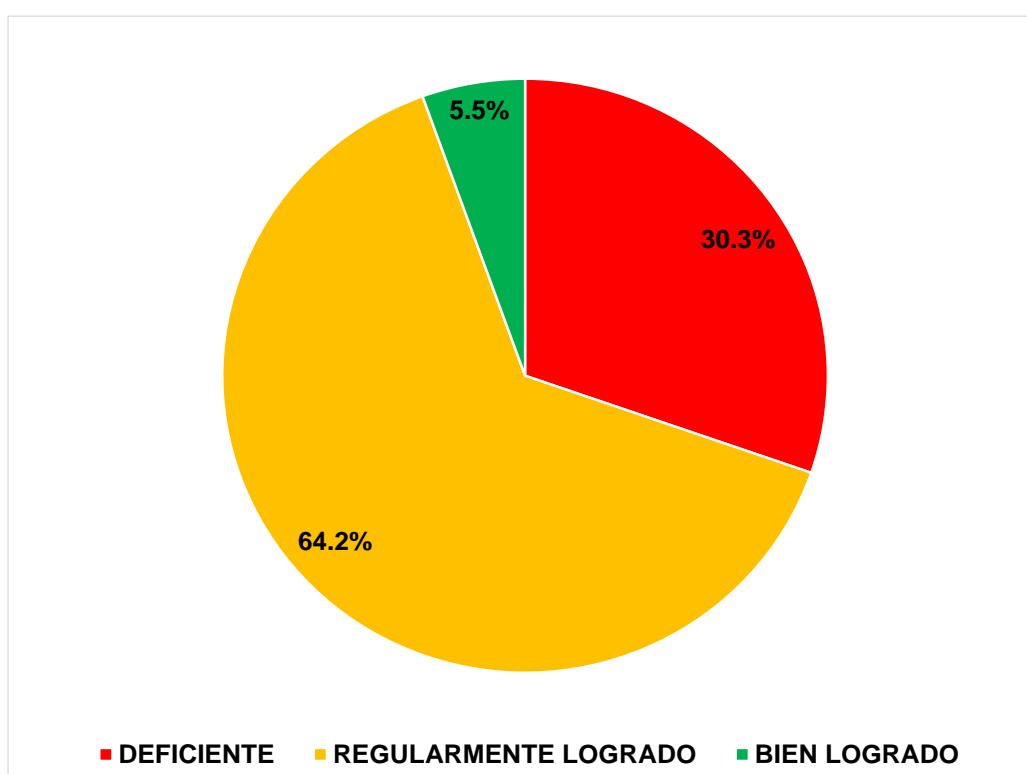


Figura 9

Rendimiento académico en cuanto a la calificación parcial III en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad de San Martín de Porres – 2020

De los resultados obtenidos en la tabla 12 y figura 9, se puede apreciar que el 30,3% de los encuestados afirmaron que el nivel del pensamiento crítico en cuanto a la calificación parcial III fue deficiente, el 64,2% indicó que el nivel fue regularmente logrado y el 5,5% indicó que el nivel fue bien logrado.

4.2. Resultados inferenciales

Luego del análisis descriptivo, se procedió a realizar el análisis inferencial, con el propósito de constatar las hipótesis planteadas. Por ese motivo, se realizó el análisis correlacional de Spearman, donde se tiene la siguiente regla:

H0: Hipótesis nula

H1: Hipótesis alternativa

Nivel de significancia = p

Si $p < 0,05$ entonces se rechaza H0 y se acepta H1.

Si $p > 0,05$ entonces se acepta H0 y se rechaza H1.

Así mismo, para el análisis del nivel de correlación del coeficiente Rho se Spearman, se tuvieron como referencia los siguientes valores de correlación:

4.2.1 Hipótesis general

H0: No Existe relación directa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

H1: Existe relación directa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman de las variables pensamiento crítico y el rendimiento académico

Rho de Spearman		Rendimiento Académico
Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	0.775
	Nivel de significancia	0.019
	N	218

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 13, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido a un nivel de significancia de 0,01 fue de 0,775. Ello muestra que existe una correlación positiva alta entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. Asimismo, se observa que el grado de significancia obtenido es inferior a 0,05 ($0,019 < 0,05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es relación directa entre la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

Tabla 14

Correlación entre las dimensiones del pensamiento crítico y el rendimiento académico

Rho de Spearman			
Rendimiento académico			
Dimensiones del pensamiento crítico	coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
amplitud mental	,681**	,021	218
la capacidad de análisis	,602**	,035	218
madurez para hacer juicios	,720**	,015	218

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2.2. Primera Hipótesis Especifica

H0: No existe relación directa entre la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

H1: Existe relación directa entre la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

Según la Tabla 14, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido a un nivel de significancia de 0,01 fue de 0,681. Ello muestra que existe una correlación positiva moderada entre la amplitud mental y el rendimiento académico. Asimismo, se observa que el grado de significancia obtenido es inferior a 0,05 ($0,021 < 0,05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, que existe una relación directa entre la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

4.2.3 Segunda Hipótesis Especifica

H0: No existe relación directa entre la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020..

H1: Existe relación directa entre la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020..

Según la Tabla 14, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido a un nivel de significancia de 0,01 fue de 0,602. Ello muestra que existe una correlación positiva moderada entre la capacidad de análisis y el rendimiento académico. Asimismo, se observa que el grado de significancia obtenido es inferior a 0,05 ($0,035 < 0,05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, que existe una relación directa entre la capacidad de

análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

4.2.3 Tercera Hipótesis Específica

H0: No existe relación directa entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

H1: Existe relación directa entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

Según la Tabla 14, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido a un nivel de significancia de 0,01 fue de 0,720. Ello muestra que existe una correlación positiva alta entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico. Asimismo, se observa que el grado de significancia obtenido es inferior a 0,05 ($0,015 < 0,05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, que existe una relación directa entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020.

V. Discusión

De acuerdo a los resultados descriptivos de la variable pensamiento crítico se observó que el 66,1% de los estudiantes encuestados, sostuvieron que el nivel del pensamiento crítico fue malo, el 25,7%, indicaron que fue regular y el 8,2% indicó que fue bueno. Estos resultados se contrastaron con la investigación planteada por (Macedo, 2018), en relación al pensamiento crítico y el rendimiento académico en una Universidad Privada. Sus resultados fueron de nivel malo en el pensamiento crítico en un 29,7%, el 35,2% mencionó que fue regular y el 35,3% fue bueno. Se pudo apreciar que, el entorno de investigación que realizó Macedo fue de manera presencial, a diferencia de la presente investigación cuyo entorno fue de manera virtual, contando con mayores herramientas para poder potenciar la comprensión y análisis así como poder formular problemas, tales como los foros para poder interactuar entre compañeros de clases, información disponible en los repositorios estudiantiles, según lo indicado por (Nuñez et al., 2017) el pensamiento crítico se interpreta como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, utilizar, investigar, sintetizar y considerar la información obtenida desde la observación, vivencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones por lo tanto, se obtuvo que el 66,1% de los encuestados afirmaron que el pensamiento crítico fue malo.

De igual manera con respecto a los resultados descriptivos de la variable rendimiento académico se observó que el 28,0% de los estudiantes encuestados, sostuvieron que el nivel de las rendimiento académico fue deficiente, el 62,8%, indicaron que fue regular y el 9,2% indicó que fue bien logrado. Estos resultados se contrastaron con la investigación planteada por (Pineda y Cerrón, 2015) en su investigación sobre pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Pública. Sus resultados fueron de nivel bajo en el rendimiento académico en un 6,19%, el 75,26% mencionó que fue medio y el 18,56% fue alto. En dicha investigación se mencionó que existe un nuevo contexto para enfrentar los continuos cambios que se imponen en todo orden de nuestra vida, así como los veloces adelantos investigadores y el aumento incesante

de información, de esa forma los ciudadanos se ven obligados a conseguir novedosas competencias personales, sociales y expertos que, aunque mayormente siempre fueron primordiales, en la actualidad resultan indispensable. Según lo indicado por (Navarro, 2003) , el desempeño estudiantil como la expresión de habilidades y de propiedades psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas por medio del desarrollo de enseñanza-aprendizaje que le permite conseguir un nivel de desempeño y logros académicos durante un lapso o semestre, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado, considerando que la investigación se desarrollo dentro un contexto de aislamiento social y virtualización de la educación, se obtuvo que el 62,8% de los encuestados afirmaron que el rendimiento académico fue regular.

En relacion a los resultados inferenciales de la hipótesis general, se corroboro que existe correlación directa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,775, siendo positiva alta, y el nivel de significancia es de 0,019 ($p < 0,05$). Estos resultados son similares con el estudio de (Pineda y Cerrón, 2015) donde se obtuvo que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,514, obteniendo una correlación positiva moderada y el nivel de significancia fue de 0,000 ($p < 0,05$). Ambos resultados se contrastan con el estudio de (Macedo, 2018), donde se obtuvo un nivel de correlación de 0,181, obteniendo una correlación positiva muy baja y el nivel de significancia fue de 0,086 ($p > 0,05$).

De acuerdo a los resultados descriptivos de la dimension amplitud mental, se observo que el 60,1% de los estudiantes encuestados, sostuvieron que el nivel de la amplitud mental fue malo, el 28,9%, indicaron que fue regular y el 11,0% indico que fue bueno. Estos resultados se contrastan con la investigación planteada por (Perea, 2017), en relacion a la amplitud mental y el rendimiento académico en una Universidad Privada. Sus resultados fueron de nivel malo en la Amplitud mental en un 28,9%, el 19,8% menciona que fue regular y el 51,3% fue bueno. Se pudo apreciar que el entorno de investigación que realizo Perea fue de manera presencial a diferencia de la presente investigación cuyo entorno fue de manera virtual, por lo cual la percepción de los encuestados fue distinta en relacion a la presente investigación, considerando las características actuales se pudo notar que

con los cambios derivados de la pandemia la percepción de los encuestados fue inferior, según lo indicado por (Nuñez et al., 2017), la amplitud mental es una cualidad que distribuyen las personas seguras de sí mismas. Esto se traduce en la posibilidad de crecer como persona y como profesional, y, de forma simultánea, es el pasaporte para el estudio continuo, considerando que la población de estudios de la investigación fueron los alumnos de la carrera de enfermería, se obtuvo que el 28,9% de los encuestados aseguraron que la amplitud mental fue regular.

En relación a los resultados inferenciales de la primera hipótesis específica, se corroboró que existe correlación directa la amplitud mental y el rendimiento académico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,681, siendo positiva moderada, y el nivel de significancia fue de 0,021 ($p < 0,05$). Estos resultados se contrastan con los de (Perea, 2017), donde no existe una relación directa la amplitud mental y el rendimiento académico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,035 siendo una correlación negativa baja y el nivel de significancia fue de 0,572 ($p > 0,05$). Considerando los escenarios de las investigaciones se puede apreciar un mayor coeficiente de correlación en la investigación desarrollada, ya que se llevó a cabo en un ambiente virtual, y los encuestados tuvieron una mejor percepción de la amplitud mental.

De acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión capacidad de análisis, se observó que el 66,3% de los estudiantes encuestados, sostuvieron que el nivel de la capacidad de análisis fue malo, el 26,7%, indicaron que fue regular y el 5,0% indicó que fue bueno. Estos resultados se contrastan con la investigación planteada por (Macedo, 2018), en relación a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en una Universidad Privada. Sus resultados fueron de nivel malo en la capacidad de análisis en un 32,7%, el 30,0% mencionó que fue regular y el 37,3% fue bueno. Se pudo apreciar que el entorno de investigación que realizó Macedo fue de manera presencial a diferencia de la presente investigación cuyo entorno fue de manera virtual, y se pudo apreciar que los estudiantes estaban recién adaptándose a los cambios en cuanto a la virtualización de la educación, según lo indicado por (Nuñez et al., 2017), la aptitud de análisis nos facilita comprender más intensamente las realidades con las que nos enfrentamos,

simplificar su especificación, conocer relaciones aparentemente ocultas y crear nuevos entendimientos desde otros que ya poseíamos, considerado que la población de estudios de la investigación fueron los alumnos de la carrera de enfermería, se obtuvo que el 26,7% de los encuestados aseguraron que capacidad de análisis fue regular.

En relación a los resultados inferenciales de la segunda hipótesis específica, se corroboró que existe correlación directa la capacidad de análisis y el rendimiento académico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,602, siendo positiva moderada, y el nivel de significancia fue de 0,035 ($p < 0,05$). Estos resultados se contrastan con los de (Macedo, 2018) donde no existe una relación directa entre la capacidad de análisis y el rendimiento académico, que el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,035 siendo una correlación negativa baja y el nivel de significancia fue de 0,489 ($p > 0,05$). Considerando los escenarios de las investigaciones se puede apreciar un mayor coeficiente de correlación en la investigación desarrollada, ya que se llevó a cabo en un ambiente virtual, y los encuestados tuvieron una mejor percepción de la capacidad de análisis.

De acuerdo a los resultados descriptivos de la dimensión madurez para hacer juicios, se observó que el 69,7% de los estudiantes encuestados, sostuvieron que el nivel de la dimensión madurez para hacer juicios fue malo, el 22,0%, indicaron que fue regular y el 8,3% indicó que fue bueno. Estos resultados se contrastan con la investigación planteada por (Pineda y Cerrón, 2015) en relación a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en una Universidad Privada. Sus resultados fueron de nivel malo en la capacidad de análisis en un 60,0%, el 26,6% mencionó que fue regular y el 13,3% fue bueno. Se pudo apreciar que el entorno de investigación que realizaron Pineda y Cerrón fue de manera presencial a diferencia de la presente investigación cuyo entorno fue de manera virtual, y se pudo apreciar que los estudiantes estaban recién adaptándose a los cambios en cuanto a la virtualización de la educación, según lo indicado por (Nuñez et al., 2017), la madurez para hacer juicios es lo que influye en los estudiantes en la adquisición de conocimiento a fin de influir en la aplicación de las competencias en su vida social y personal., considerado que la población de estudios de la

investigación fueron los alumnos de la carrera de enfermería, se obtuvo que el 26,7% de los encuestados aseguraron que capacidad de análisis fue regular.

En relación a los resultados inferenciales de la tercera hipótesis específica, se corroboró que existe correlación directa la capacidad de análisis y el rendimiento académico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,720, siendo positiva alta, y el nivel de significancia fue de 0,015 ($p < 0,05$). Estos resultados se contrastan con los de (Pineda y Cerrón, 2015) donde no existe una relación directa entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico, que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.003 siendo una correlación positiva muy baja y el nivel de significancia fue de 0,958 ($p > 0,05$). Considerando los escenarios de las investigaciones se puede apreciar un mayor coeficiente de correlación en la investigación desarrollada, ya que se llevó a cabo en un ambiente virtual, contribuyendo de esta manera en la formación y madurez en los estudiantes a fin de poder realizar juicios por lo cual los encuestados tuvieron una mejor percepción de esta dimensión.

VI. Conclusiones

Primera:

Se determinó que existe una relación directa de 0,775, siendo esta positiva muy alta, con un nivel de significancia de 0,019 ($p < 0,05$), entre el pensamiento crítico y el rendimiento en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020. De igual manera el pensamiento crítico se encuentra en un nivel regular, en un 25,7% y el rendimiento académico se encuentran en un nivel regularmente logrado, en un 62,8%.

Segunda:

Se determinó que existe una relación directa de 0,681, siendo esta positiva moderada, con un nivel de significancia de 0,021 ($p < 0,05$), entre la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020, Lima, 2020. De igual la amplitud mental se halla en un nivel regular, en un 28,9%.

Tercera:

Se determinó que existe una relación directa de 0,602, siendo esta positiva moderada, con un nivel de significancia de 0,035 ($p < 0,05$), entre la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020, Lima, 2020. De igual la capacidad de análisis se halla en un nivel regular, en un 26,7%.

Cuarta:

Se determinó que existe una relación directa de 0,720, siendo esta positiva alta, con un nivel de significancia de 0,015 ($p < 0,05$), entre la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada Lima – 2020, Lima, 2020. De igual la madurez para hacer juicios se halla en un nivel regular, en un 22,0%.

VII. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda que mejorar el conocimiento, las habilidades y las disposiciones del pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería, los docentes deben desarrollar la pedagogía educativa con actividades de aprendizaje que fomenten las habilidades del pensamiento crítico enseñando a pensar críticamente y a modelar de manera frecuente y explícita por parte del maestro las habilidades de pensamiento crítico

Segunda:

Se recomienda a los estudiantes de enfermería adquirir nuevo conocimiento y ponerlo en práctica a fin de crecer como personas y profesionales, además, se recomienda al personal administrativo la implementación de capacitaciones de maestros en estrategias de instrucción de pensamiento crítico.

Tercera:

Se recomienda al área docente, realizar un plan de seguimiento de las actividades individuales de los estudiantes e incentivar la capacidad de análisis, mediante el uso de las plataformas educativas.

Cuarta:

Se recomienda al jefe del área académica, fomentar tanto en los docentes como en los estudiantes, las actividades a fin de investigar las propuestas con posibles soluciones ante escenarios que requieran realizar juicios que requieran madurez del conocimiento.

REFERENCIAS

- Beard, A. (2016). *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*. UCETAM. 12(01):141-153. <https://n9.cl/t6np>
- Castelli, D., Hillman, C., Buck, S., Erwin, H. (2017). *Aptitud física y rendimiento académico en estudiantes de tercer y quinto grado*. Revista de Psicología del Deporte y el Ejercicio. 29(01):239-252. <https://n9.cl/vtdl5>
- Chacón, C. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico desde la perspectiva de un grupo de docentes universitarios*. Revista de acción pedagógica. 27(01):34-49. <https://n9.cl/p140>
- Chambi, A., Manrique, J., Espinoza, T. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana*. Revista de la Facultad de Medicina Humana. 20(01):43-50. <https://n9.cl/4q41>
- Consejo Internacional de Enfermería (2019). *Formación académica de los universitarios de enfermería en base al pensamiento crítico*. <https://www.icn.ch/es>
- D'Alessio, F., Avolio, B., Charles, V. (2019). *Estudiar el impacto del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes ejecutivos de Maestría en Administración de Empresas*. Elsevier. 31(01):275-283. <https://n9.cl/z19sg>
- Del Busto, R. (2017). *Pensamiento crítico y rendimiento en el área de formación ciudadana y Cívica en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Los Olivos de la UGEL 02*. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. <https://n9.cl/7jlls>

- Dubuc, M., Aubertin, M., Karelis, A. (2019). *Los hábitos de estilo de vida predicen el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria: el estudio longitudinal del rendimiento académico del estudiante adolescente*. International Journal of Environmental Research and Public Health. 17(01):25.45. <https://doi.org/10.3390/ijerph17010243>
- Edel, R. (2017). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 01(02):01-16. <https://n9.cl/mis0>
- Edwards, J., Mauch, L., Winkelman, M. (2018). *Relación de los comportamientos de nutrición y actividad física y las medidas de aptitud física con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado en un distrito escolar del medio oeste de la ciudad*. Journal of School Health - Wiley Online Library. 81(02):65-73. <https://n9.cl/pvkg>
- Eider, L., Paul, R. (2018). *Pensamiento crítico: pensar con conceptos*. Revista de Educación para el Desarrollo. 24(03):42-50. <https://n9.cl/07rpx>
- Escorra, L., Delgado, A. (2018). *Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://n9.cl/4qfm>
- Heidari, M., Ebrahimi, P. (2017). *Examinar la relación entre las habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes de medicina de emergencia*. Indian Journal of Critical Care Medicine. 01(02):10-20. <https://n9.cl/zfzex>
- Huaranca, I. (2017). *Relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional UDALECH. <https://n9.cl/n2g9>

- Informe Delphi de la American Philosophical Association (2018). *Pensamiento crítico: una declaración de Consenso de expertos para fines de evaluación educativa e instrucción*. La Prensa Académica de California. 01(02):02-19. <https://n9.cl/vrb84>
- Kant, M. (2016). *El origen de la cultura en Kant: el hiato entre la vida y la moral*. Revista de filosofía. 30(01):23-42. <https://n9.cl/nbyqu>
- Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ingeniería]. Repositorio Institucional UNI. <https://n9.cl/uqte>
- Martínez, C., Martín, M., Águila, E. (2018). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo*. Revista de Educación. 11(01): 21-40. <https://n9.cl/l36>
- McCartney, A. (2017). *Razonamiento clínico, toma de decisiones y acción: pensamiento crítico y clínico*. Agencia para la Investigación y la Calidad de la Atención Médica. 01(02).25.45. <https://n9.cl/vpzbs>
- Mihriay, M. (2020). *Investigation of the relationship between critical thinking levels and academic achievement levels of students in Faculty of Sports Science*. Educational Research and Reviews. 15(07):370-376. <https://n9.cl/62ua>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Prevalencia de los estudiantes universitarios carentes de pensamiento crítico*. <https://www.gob.pe/minedu>
- Muhammad, D. (2020). *Evaluating university students' critical thinking ability as reflected in their critical reading skill: A study at bachelor level in Pakistan*. Thinking Skills and Creativity. 35(02):01-11. <https://n9.cl/mqftv>

- Moromi, H. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://n9.cl/tab1a>
- Musayón, Y., Torres, C., Sánchez, E., Chavéz, E. (2018). *Factores de riesgo del consumo de bebidas alcohólicas en escolares de educación secundaria*. *Investigación y Educación en Enfermería*. 23(01):54-67. <https://n9.cl/1k5nl>
- Narad, A., Abdullah, B. (2016). *Desempeño académico de los estudiantes de secundaria superior: influencia del estímulo de los padres y el entorno escolar*. *Revista Rupkatha sobre estudios interdisciplinarios en humanidades*. 08(02):12-20. <https://n9.cl/m30e>
- Núñez, S., Ávila, J., Olivares, S. (2017). *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*. *Revista de Enfermería Méxicana*. 13(23): 84-103. <https://n9.cl/05nt>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Reportes estadísticos del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios en todo el mundo*. <https://n9.cl/qmpn>
- Ortega, P., Aguirre, E. (2017). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Andina del Cusco*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional UAC. <https://n9.cl/oshd>
- Papathanasiou, I., Kleisariis, C., Fradelos, E., Kakou, K., Kourkouta, L. (2018). *Pensamiento crítico: el desarrollo de una habilidad esencial para los estudiantes de enfermería*. *Revista de la Sociedad de Informática Médica de Bosnia y Herzegovina*. 22(04):283–286. <https://n9.cl/48nv2>

- Partido, B., Soto, I. (2019). *Asociación entre pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes de higiene dental*. Journal of Dental Education. 83(01):32-38. <https://n9.cl/wd1ot>
- Perea, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de Metodología de la Investigación de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://n9.cl/kagwi>
- Pérez, L., Trelles, R., Noa, S., Olmo, P., Lora, Q. (2017). *Investigación formativa: una evaluación diagnóstica necesaria*. Correo Científico Médico de Holguín. 24(01): 01-22. <https://n9.cl/usli6>
- Pineda, M., Cerrón, A. (2017). *Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Revista de la Universidad Nacional del Centro del Perú. 05(08): 105-110. <https://n9.cl/rdj2l>
- Sánchez, T., Gilar, R., Castejón, J., Vidal, J., León, J. (2020). *Evaluación de la docencia y rendimiento académico de los estudiantes en una institución de educación superior del Ecuador*. Fronteras en psicología. 11(02)12-35. <https://n9.cl/xhamr>
- Shirazi, F., Heidari, S. (2019). *La relación entre las habilidades de pensamiento crítico y los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería*. Journal of Nursing Research. 27(04):01-07. <https://n9.cl/6cxg>
- Sternberg, R. (2017). *Pensamiento crítico: su naturaleza, medición y mejora*. Washington DC: Instituto Nacional de Educación. <https://n9.cl/dtb1>
- Tamayo, O., Zona, R., Loaiza, Z., Yasaldez, E. (2017). *El pensamiento crítico en la educación. algunas categorías centrales en su estudio*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 11(02):111-133. <https://n9.cl/72rdb>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>Título: Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Autora: Ana Patricia Príncipe Asca</p>			
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p>	<p>Variable 1: Pensamiento crítico</p> <p>Variable Independiente: Pensamiento crítico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Amplitud mental D2: Capacidad de análisis D3: Madurez para hacer juicios</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Calificación del Parcial I D2: Calificación del Parcial II D3: Calificación del Parcial III D4: Calificación del Promedio Final</p>

Novel y diseño de investigación	Población y muestra	Población y muestra	
<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: 500 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple</p> <p>Tamaño de la muestra: 218 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p>	<p>Variable 1: Pensamiento crítico</p> <p>Variable Independiente: Pensamiento crítico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento 1: Escala del Pensamiento Crítico</p> <p>Autor: Miguel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez Año: 2008 Monitoreo: Universidad César Vallejo Ámbito de aplicación: Estudiantes del I Ciclo de Enfermería Forma de administración: Aleatoria</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Variable Independiente: Rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento 2: Ficha de registro de notas</p> <p>Autor: Ana Patricia Príncipe Asca Año: 2020 Monitoreo: Universidad César Vallejo Ámbito de aplicación: Estudiantes del I Ciclo de Enfermería Forma de administración: Aleatoria</p>	



ANEXO 2

INSTRUMENTOS

Introducción:

Estimada(o) estudiante; estoy realizando un estudio de investigación titulado “Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020”, por tal motivo me dirijo a usted para solicitarle contestar, de forma anónima, el siguiente instrumento. Le ruego hacerlo en forma veraz y objetiva, recordándole que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Agradezco anticipadamente su participación.

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de enunciados, marque usted con una (X) según considere oportuno su respuesta.

Datos Generales:

Edad:

- a) 16 años
- b) 17 años
- c) 18 años
- d) Mayor de 18 años

Sexo:

- a) Masculino
- b) Femenino

Estado civil:

- a) Soltero(a)
- b) Casado(a)
- c) Conviviente

Condición laboral:

- a) Dependiente
- b) Independiente

Datos Específicos

INSTRUMENTO 1: ESCALA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

AMPLITUD MENTAL	Nada	Un poco	Mucho
1. Me preocupa tener tendencias de las cuales no soy consciente			
2. Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas			
3. Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás			
4. Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan			
5. Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean			
6. Trato de comprender las opiniones de las otras personas			
7. Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás			
8. Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías			
9. Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios			
10. Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quien es el que las dice			
CAPACIDAD DE ANÁLISIS	Nada	Un poco	Mucho
11. Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas			
12. Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas			
13. Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones			
14. Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento			
15. Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones			
16. Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento			
17. Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él			
18. Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón			
19. Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir			
20. Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así			
MADUREZ PARA HACER JUICIOS	Nada	Un poco	Mucho
21. La gente poderosa determina la respuesta correcta			
22. Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes			
23. Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados			
24. Soy capaz de reconsiderar las posturas donde la reflexión honesta sugiere un cambio			
25. Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones			
26. Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse			
27. Trato de ser prudente cuando doy mis opiniones			
28. Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas			
29. Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de ellas			
30. Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado			

Fuente: Ecurra y Delgado (2018)

INSTRUMENTO 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

CALIFICACIÓN DEL PARCIAL I	Malo (00 – 10)	Regularmente logrado (11 – 14)	Bien logrado (15 – 20)
Ficha de registro de notas			
CALIFICACIÓN DEL PARCIAL II	Malo (00 – 10)	Regularmente logrado (11 – 14)	Bien logrado (15 – 20)
Ficha de registro de notas			
CALIFICACIÓN DEL PARCIAL III	Malo (00 – 10)	Regularmente logrado (11 – 14)	Bien logrado (15 – 20)
Ficha de registro de notas			
CALIFICACIÓN DEL PROMEDIO FINAL	Malo (00 – 10)	Regularmente logrado (11 – 14)	Bien logrado (15 – 20)
Ficha de registro de notas			

Fuente: Moromi (2017)

ANEXO 3

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra.: Flor de María Sánchez Aguirre.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle de su conocimiento que, siendo estudiante del programa posgrado en maestría de la UCV, en la sede Los Olivos, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestría en Docencia Universitaria.

El título del proyecto de investigación es:

“Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020”.

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Br. Ana Patricia Príncipe Asca
DNI. XXXXX

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Pensamiento Crítico

Escurra y Delgado (2018), lo define como la capacidad de pensar de forma clara y racional, comprendiendo la conexión lógica entre ideas, así como la capacidad de participar en un pensamiento reflexivo e independiente; con raciocinio, ser un aprendiz activo en lugar de un receptor pasivo de información.

Dimensiones de la Variable Pensamiento Crítico

1. Dimensión: Amplitud mental

El profesional de enfermería con pensamiento crítico con amplitud mental y altamente capacitado formula problemas y preguntas de manera clara y precisa, recopila y evalúa información, utiliza ideas abstractas para interpretarlas de manera efectiva, llega a conclusiones y soluciones razonadas y las prueba con criterios y estándares relevantes; piensa abiertamente en sistemas de pensamiento alternativos, reconoce y evalúa los supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas de estos según sea necesario y se comunica eficazmente con los demás para encontrar soluciones a problemas complejos (Escurra y Delgado, 2018).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Tendencias
- Opiniones
- Expresiones
- Analizar
- Soluciones
- Opiniones
- Motivación
- Interés
- Ideas
- Debate

2. Dimensión: Capacidad de análisis

La enfermera de pensamiento crítico conoce sus recursos y habilidades para tomar las decisiones correctas, es creativo, proactivo y flexible para priorizar desde diferentes puntos de vista, cambiar cuando los enfoques planificados no producen los resultados esperados, son conscientes de que los errores son oportunidades de aprendizaje, son persistentes y curiosos, aplican conocimientos previos, evalúan los riesgos y beneficios en situaciones nuevas antes de tomar una decisión, validan las primeras impresiones para asegurarse de que las cosas sean como parecen, distinguir los hechos de las conclusiones (Escurra y Delgado, 2018).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Argumento
- Concepciones
- Claridad
- Enfoque
- Decisiones
- Capacidad
- Resolución
- Razón
- Anticipación
- Síntesis

3. Dimensión: Madurez para hacer juicios

La enfermera de pensamiento crítico permite enfocar la evaluación, realizar diagnósticos de enfermería y apoyar las otras fases del proceso de enfermería cuando las enfermeras basan sus decisiones en investigaciones de calidad relevantes y proponen o realizan cambios en su instalación que, a partir de las óticas del cuidado, practican el pensamiento crítico constructivo, se enriquecen y se comprometen con su profesión (Escurra y Delgado, 2018).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Respuesta correcta
- Lluvia de Ideas
- Prudencia
- Reflexión
- Decisiones inteligentes
- Soluciones distintas
- Discreción
- Sencillez
- Exposición
- Juicios

Variable 2: Rendimiento Académico

Moromi (2016), lo define como el sentimiento positivo sobre el trabajo de uno, que surge de la evaluación de sus características, una persona con alta la forma de satisfacer su labor tiene sentimientos positivos al respecto, mientras que otra persona insatisfecha tiene sentimientos negativos; es decir, es el grado de conformidad con respecto a las expectativas en el profesional de enfermería.

Dimensiones de la Variable Rendimiento Académico

1. Dimensión: Calificación del Parcial I

Son notas de calificación del parcial I; cuyo valor final será de rendimiento académico malo (00 – 10), regularmente logrado (11 – 14) y bien logrado (15 – 20).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Malo
- Regularmente logrado
- Bien logrado

2. Dimensión: Calificación del Parcial II

Son notas de calificación del parcial II; cuyo valor final será de rendimiento académico malo (00 – 10), regularmente logrado (11 – 14) y bien logrado (15 – 20).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Malo
- Regularmente logrado
- Bien logrado

3. Dimensión: Calificación del Parcial III

Son notas de calificación del parcial III; cuyo valor final será de rendimiento académico malo (00 – 10), regularmente logrado (11 – 14) y bien logrado (15 – 20).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Malo
- Regularmente logrado
- Bien logrado

4. Dimensión: Calificación del promedio final

Son notas de calificación del promedio final; cuyo valor final será de rendimiento académico malo (00 – 10), regularmente logrado (11 – 14) y bien logrado (15 – 20).

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Malo
- Regularmente logrado
- Bien logrado

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

Variable 1: Pensamiento Crítico

Estimados estudiantes, estoy realizando un trabajo de “Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020”, el presente cuestionario es solo para marcar las opciones del 1 al 3 (siendo 1 puntaje más bajo y 3 el más alto). Solicito su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. Agradezco su colaboración y honestidad. Responda los siguientes ítems según su apreciación respecto al pensamiento crítico en sus estudios académicos; por favor lea las opciones siguientes:

Preguntas		Nada	Un poco	Mucho
1	Me preocupa tener tendencias de las cuales no soy consciente	1	2	3
2	Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas	1	2	3
3	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás	1	2	3
4	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan	1	2	3
5	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean	1	2	3
6	Trato de comprender las opiniones de las otras personas	1	2	3
7	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás	1	2	3
8	Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías	1	2	3
9	Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios	1	2	3
10	Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importan quien es el que las dice	1	2	3
11	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas	1	2	3
12	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas	1	2	3
13	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones	1	2	3
14	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento	1	2	3
15	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones	1	2	3
16	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento	1	2	3
17	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él	1	2	3
18	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	1	2	3
19	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir	1	2	3
20	Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así	1	2	3
21	La gente poderosa determina la respuesta correcta	1	2	3
22	Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes	1	2	3
23	Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados	1	2	3
24	Soy capaz de reconsiderar las posturas donde la reflexión honesta sugiere un cambio	1	2	3
25	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	1	2	3
26	Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse	1	2	3
27	Trato de ser prudente cuando doy mis opiniones	1	2	3
28	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas	1	2	3

29	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de ellas	1	2	3
30	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado	1	2	3

Variable 2: Rendimiento Académico

Estoy realizando un trabajo de “Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020”, el presente cuestionario es solo para marcar las opciones del 1 al 3 (siendo 1 puntaje más bajo y 3 el más alto). Solicitó su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. Agradezco su colaboración y honestidad. Llene los siguientes ítems según su apreciación respecto al rendimiento académico según las fichas de registro de notas; por favor lea las opciones siguientes:

Preguntas		Malo (00 – 10)	Regularmente logrado (11 – 14)	Bien logrado (15 – 20)
1	Calificación del Parcial I	1	2	3
2	Calificación del Parcial II	1	2	3
3	Calificación del Parcial III	1	2	3
4	Calificación del Promedio Final	1	2	3

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>Problema Específico 2</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020?</p> <p>Problema Específico 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Objetivo Específico 1</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Objetivo Específico 2</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Objetivo Específico 3</p> <p>Identificar la relación que existe entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Hipótesis Específica 1</p> <p>Existe relación directa a entre pensamiento crítico en cuanto a la amplitud mental y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Hipótesis Específica 2</p> <p>Existe relación directa a entre pensamiento crítico en cuanto a la capacidad de análisis y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo – 2020</p> <p>Hipótesis Específica 3</p> <p>Existe relación directa entre pensamiento crítico en cuanto a la madurez para hacer juicios y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César</p>	Variable (X): Pensamiento Crítico				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Amplitud mental	Tendencias Opiniones Expresiones Analizar Soluciones Opiniones Motivación Interés Ideas Debate	01 – 10	1. Nada 2. Un poco 3. Mucho	Nivel: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mala ▪ Regular ▪ Buena Escala: Ordinal Escala de Likert 1. Nada 2. Un poco 3. Mucho
			Capacidad de análisis	Argumento Concepciones Claridad Enfoque Decisiones Capacidad Resolución Razón Anticipación Síntesis	11 – 20		
Madurez para hacer juicios	Respuesta correcta Lluvia de Ideas Prudencia Reflexión Decisiones inteligentes Soluciones distintas Discreción Sencillez	21 – 30					

Universidad César Vallejo – 2020?	Universidad César Vallejo – 2020	Vallejo – 2020		Exposición Juicios			
Variable (Y): Rendimiento Académico							
Dimensión			Indicadores		Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Calificación del Parcial I			Ficha de registro de notas Notas de 00 – 10 Notas de 11 – 14 Notas de 15 – 20		01	1. Nota I 2. Nota II 3. Nota III 4. Nota final	Nivel: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Malo ▪ Regularmente logrado ▪ Bien logrado Escala: Ordinal Escala de Likert: 1. Nota I 2. Nota II 3. Nota III 4. Nota final
Calificación del Parcial II			Ficha de registro de notas Notas de 00 – 10 Notas de 11 – 14 Notas de 15 – 20		02		
Calificación del Parcial III			Ficha de registro de notas Notas de 00 – 10 Notas de 11 – 14 Notas de 15 – 20		03		
Calificación del Promedio Final			Ficha de registro de notas Notas de 00 – 10 Notas de 11 – 14 Notas de 15 – 20		04		

NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: 500 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple</p> <p>Tamaño de la muestra: 218 estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p>	<p>Variable 1: Pensamiento crítico</p> <p>Variable Independiente: Pensamiento crítico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento 1: Escala del Pensamiento Crítico</p> <p>Autor: Miguel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez Año: 2008 Monitoreo: Universidad César Vallejo Ámbito de aplicación: Estudiantes del I Ciclo de Enfermería Forma de administración: Aleatoria</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Variable Independiente: Rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de la Universidad César Vallejo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento 2: Ficha de registro de notas</p> <p>Autor: Ana Patricia Príncipe Asca Año: 2020 Monitoreo: Universidad César Vallejo Ámbito de aplicación: Estudiantes del I Ciclo de Enfermería Forma de administración: Aleatoria</p>	<p>Una vez terminada el trabajo de campo o el proceso de recolectar la información, estos serán procesados de manera manual y mediante la aplicación del Programa Microsoft Excel 2019 y el Programa Estadístico SPSS versión 26.0; antes de haber elaborado la matriz general y específicas de las variables de la investigación; asimismo, los hallazgos serán plasmados en tablas y/o figuras estadísticas para ser procesados en forma analítica e interpretativa de acuerdo a las bases teóricas o antecedentes para ser usados en la discusión y conclusiones.</p>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Pensamiento Crítico		1 Pertinencia	2 Relevancia	3 Claridad	Sugerencias
Amplitud mental					
1	Me preocupa tener tendencias de las cuales no soy consciente				
2	Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas				
3	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás				
4	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan				
5	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean				
6	Trato de comprender las opiniones de las otras personas				
7	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás				
8	Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías				
9	Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios				
10	Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quien es el que las dice				
Capacidad de análisis					
11	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas				
12	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas				
13	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones				
14	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento				
15	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones				
16	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento				
17	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él				
18	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón				
19	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir				
20	Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así				
Madurez para hacer juicios					
21	La gente poderosa determina la respuesta correcta				
22	Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes				
23	Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados				
24	Soy capaz de reconsiderar las posturas donde la reflexión honesta sugiere un cambio				
25	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones				
26	Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse				
27	Trato de ser prudente cuando doy mis opiniones				
28	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas				

29	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de ellas							
30	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()
 Aplicable después de corregir (X)
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra.: Flor de María Sánchez Aguirre
 DNI: 09104533

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para 14 de 10 del 2020, representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

 Firma del experto Informante
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Rendimiento Académico		1	2	3	Sugerencias		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad			
Calificación del Parcial I							
1	Malo (00 – 10)						
	Regularmente logrado (11 – 14)						
	Bien logrado (15 – 20)						
Calificación del Parcial II							
2	Malo (00 – 10)						
	Regularmente logrado (11 – 14)						
	Bien logrado (15 – 20)						
Calificación del Parcial III							
3	Malo (00 – 10)						
	Regularmente logrado (11 – 14)						
	Bien logrado (15 – 20)						
Calificación del Promedio Final							
4	Malo (00 – 10)						
	Regularmente logrado (11 – 14)						
	Bien logrado (15 – 20)						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()
Aplicable después de corregir (X)
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra.: Flor de María Sánchez Aguirre
DNI: 09104533

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para 14 de 10 del 2020, representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto Informante
Especialidad

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

VARIABLE: Pensamiento Crítico

	Amplitud mental										Capacidad de análisis										Madurez para hacer juicios									
	PREGUNTAS																													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2
2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1
3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	1
4	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1
5	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1
6	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1
7	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1
8	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
9	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
10	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2
11	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
12	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
13	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
14	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2
15	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2

VARIABLE: Rendimiento Académico

	Calificación del Promedio Final					
	Calificación del Parcial I		Calificación del Parcial II		Calificación del Parcial III	
	PREGUNTAS					
	01	02	03	04		
1	1	1	1	2		
2	1	2	2	2		
3	1	1	2	2		
4	2	2	2	2		
5	1	1	2	2		
6	1	1	1	1		
7	1	1	1	1		
8	1	1	2	2		
9	1	1	2	2		
10	1	1	1	1		
11	2	2	2	2		
12	2	2	2	2		
13	1	1	1	1		

14	1	1	2	2
15	1	1	1	1

DATOS GENERALES

Nº	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL	CONDICIÓN LABORAL
01	16	1	1	1
02	17	1	1	1
03	18	2	1	1
04	18	2	1	1
05	18	2	1	1
06	20	1	1	2
07	19	1	1	1
08	24	1	1	1
09	21	2	1	1
10	20	1	1	1
11	18	2	2	1
12	18	1	2	1
13	18	2	2	1
14	18	2	1	1
15	17	2	1	1
16	17	2	1	1
17	17	1	1	1
18	17	1	1	1
19	17	1	1	1
20	17	1	1	1
21	16	2	1	1
22	16	2	3	1
23	16	1	1	1
24	17	1	1	1
25	17	1	1	1
26	17	1	1	1
27	18	1	1	1
28	18	1	1	1
29	18	2	1	1
30	18	2	1	1
31	20	2	3	2
32	19	1	3	2
33	21	1	3	2
34	23	2	1	2
35	25	2	1	2
36	23	2	1	2
37	19	1	1	1
38	23	1	1	1
39	21	1	1	1
40	19	1	1	1
41	21	1	1	1
42	19	1	1	1
43	20	1	2	1
44	18	1	2	1
45	18	1	2	1

46	18	1	2	1
47	18	1	1	1
48	18	1	1	1
49	18	1	1	1
50	17	2	1	1
51	17	2	1	1
52	17	2	1	1
53	18	2	1	1
54	16	2	1	1
55	16	2	1	1
56	17	1	1	1
57	17	2	1	1
58	17	1	1	1
59	17	2	1	1
60	16	1	1	2
61	16	2	1	2
62	16	1	1	2
63	17	1	1	2
64	17	1	1	1
65	17	2	1	1
66	18	2	1	1
67	18	2	1	1
68	18	1	1	1
69	22	1	1	1
70	19	1	1	1
71	21	1	1	1
72	23	1	1	1
73	21	1	1	1
74	22	1	1	1
75	20	2	1	1
76	19	1	1	1
77	23	2	1	1
78	25	1	3	1
79	23	2	3	1
80	18	2	3	1
81	18	2	2	2
82	18	2	2	2
83	18	2	2	2
84	18	1	3	2
85	17	1	1	2
86	17	1	1	1
87	16	1	1	1
88	17	1	1	1
89	16	1	1	1
90	18	1	1	1
91	21	2	1	1
92	23	2	1	1
93	18	2	1	1

94	20	1	1	1
95	19	2	1	1
96	18	2	1	1
97	18	2	1	1
98	17	2	1	1
99	17	1	1	1
100	17	1	1	1
101	17	1	1	1
102	16	1	1	1
103	17	1	1	1
104	17	1	1	1
105	22	1	1	1
106	24	1	1	2
107	19	1	1	2
108	24	1	2	2
109	21	2	2	2
110	19	2	2	2
111	24	2	1	2
112	18	1	1	2
113	18	1	1	1
114	18	2	1	1
115	17	1	1	1
116	18	1	1	1
117	18	1	1	1
118	18	1	1	1
119	20	1	3	1
120	22	1	1	1
121	19	2	1	1
122	20	2	1	1
123	24	2	1	1
124	17	1	1	1
125	17	1	1	1
126	17	1	1	1
127	17	1	1	1
128	17	1	3	1
129	17	1	3	1
130	16	1	3	1
131	16	1	1	1
132	16	1	1	1
133	16	2	1	1
134	16	2	1	1
135	16	2	1	1
136	16	1	1	1
137	16	1	1	2
138	16	2	1	1
139	17	1	1	1
140	17	2	2	1
141	17	1	2	1

142	17	2	2	1
143	18	1	2	1
144	18	2	1	1
145	18	2	1	1
146	18	2	1	1
147	25	2	1	1
148	21	1	1	1
149	19	1	1	1
150	23	1	1	2
151	23	1	1	2
152	21	1	1	2
153	19	1	1	2
154	24	1	1	2
155	18	1	1	1
156	18	1	1	1
157	18	1	1	1
158	18	1	1	1
159	18	2	1	1
160	18	2	1	1
161	20	1	1	1
162	23	1	1	2
163	26	1	1	2
164	20	2	1	2
165	24	2	1	2
166	22	1	1	1
167	22	1	1	1
168	23	1	1	1
169	18	1	1	1
170	18	1	1	1
171	18	1	1	1
172	18	1	1	1
173	18	1	1	1
174	19	1	1	1
175	22	2	3	1
176	19	2	3	1
177	24	2	3	1
178	18	1	2	1
179	17	1	2	1
180	17	1	2	1
181	16	1	3	1
182	16	1	1	1
183	16	2	1	1
184	17	2	1	1
185	17	2	1	1
186	17	2	1	1
187	18	2	1	1
188	18	2	1	1
189	18	1	1	1

190	18	1	1	1
191	18	1	1	1
192	18	1	1	1
193	17	1	1	1
194	17	1	1	1
195	23	2	3	1
196	25	2	3	2
197	19	1	3	2
198	24	2	2	2
199	20	1	2	1
200	18	2	1	1
201	17	2	1	1
202	16	2	1	1
203	17	1	1	1
204	18	1	1	1
205	21	1	1	1
206	19	1	1	1
207	22	2	1	1
208	18	1	1	1
209	18	2	1	1
210	18	1	1	1
211	17	1	1	1
212	17	1	1	1
213	16	1	1	1
214	16	1	1	1
215	16	1	1	1
216	16	2	1	1
217	16	2	1	1
218	17	2	1	1

TABLA DE DATOS ESPECÍFICOS PENSAMIENTO CRITICO

Nº	AMPLITUD MENTAL										D1	CAPACIDAD DE ANÁLISIS										D2	MADUREZ PARA HACER JUICIOS										D3	DG
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
01	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	36
02	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	39
03	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	41
04	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	42
05	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	44
06	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	39
07	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	41
08	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	17	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	43
09	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	18	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	45
10	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	17	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	45
11	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	48
12	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	49
13	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	20	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	19	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	52
14	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	19	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	19	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	52
15	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	18	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	14	52
16	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	16	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	52
17	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	18	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	16	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	50
18	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	17	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	19	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	16	52
19	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	19	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	18	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	17	54
20	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	18	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	18	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	18	54
21	1	2	1	2	1	3	1	2	3	3	19	3	2	3	1	1	1	2	3	3	1	20	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	55
22	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	18	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	17	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	51
23	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	18	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	19	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	16	53
24	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	17	3	1	3	1	3	1	3	1	2	1	19	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	19	55
25	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	17	3	3	3	1	3	1	2	1	2	1	20	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	19	56
26	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	18	3	3	3	1	3	1	2	1	2	1	20	3	1	2	3	3	3	2	3	1	1	22	60
27	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3	20	3	3	3	1	3	1	2	1	1	1	19	3	1	2	3	3	3	1	3	1	1	21	60
28	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	22	3	3	3	1	3	2	2	1	1	1	20	3	2	2	1	3	3	1	3	1	2	21	63
29	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	20	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	19	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	21	60
30	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	18	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	17	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	23	58
31	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	17	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	19	2	2	1	1	3	3	3	3	1	2	21	57
32	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	16	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	21	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	23	60
33	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	22	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	24	59

34	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	3	1	1	3	1	1	3	17	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	23	54
35	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	15	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	20	50
36	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	14	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	20	49
37	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	14	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1	20	49
38	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	14	1	1	1	2	1	2	3	2	3	1	17	46
39	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	15	44
40	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	3	2	1	1	2	3	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	43
41	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	15	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	42
42	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	15	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	43
43	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	43
44	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	1	2	2	2	1	3	3	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	44
45	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	13	42
46	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	39
47	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	12	1	2	1	2	3	3	3	1	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	42
48	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	17	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	13	43
49	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	17	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	44
50	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	14	1	2	1	2	3	3	1	1	1	1	16	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	44
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	36
52	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	39
53	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	41
54	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	42
55	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	44
56	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	39
57	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	41
58	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	17	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	43
59	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	18	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	45
60	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	17	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	45
61	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	48
62	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	49
63	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	20	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	19	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	52
64	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	19	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	19	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	52
65	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	47
66	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	47
67	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	18	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	46
68	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	17	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	12	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	46
69	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	19	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	50
70	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	18	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	43

71	1	2	1	2	1	3	1	2	3	3	19	3	2	3	1	1	1	2	1	1	1	16	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	47
72	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	18	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	16	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	46
73	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	18	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	49
74	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	17	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	18	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	49
75	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	17	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	22	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	52
76	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	18	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	22	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	54
77	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3	20	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	24	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	57
78	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	22	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	24	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	60
79	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	20	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	22	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	14	56
80	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	18	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	20	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	54
81	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	17	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	20	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	53
82	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	16	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	23	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	16	55
83	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	3	1	1	2	3	3	1	21	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	17	51
84	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	3	1	1	2	3	3	1	18	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	18	50
85	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	3	3	1	17	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	48
86	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	15	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	46
87	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	15	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	16	46
88	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	15	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	19	49
89	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	14	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	19	48
90	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	15	3	1	2	3	3	3	2	3	1	1	22	50
91	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	13	3	1	2	3	3	3	1	3	1	1	21	47
92	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	14	3	2	2	1	3	3	1	3	1	2	21	49
93	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	14	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	21	49
94	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	15	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	23	52
95	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	17	2	2	1	1	3	3	3	3	1	2	21	51
96	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	18	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	23	52
97	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	12	1	2	1	2	3	3	3	1	1	3	20	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	24	56
98	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	3	1	1	3	18	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	23	54
99	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	2	1	1	3	17	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	20	50
100	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	14	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	16	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	20	50
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	14	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1	20	44
102	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	14	1	1	1	2	1	2	3	2	3	1	17	42
103	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	15	41
104	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	42
105	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	43
106	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	15	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	44
107	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	45

108	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	17	1	2	1	2	1	3	3	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	46		
109	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	18	1	2	1	2	1	1	3	1	15	1	1	1	1	1	1	1	3	2	13	46			
110	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	16	1	1	1	2	2	3	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	43			
111	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	3	3	1	1	16	1	1	1	1	1	1	2	2	12	47			
112	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	3	2	1	1	15	2	1	1	1	1	1	1	2	2	13	47		
113	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	20	2	1	1	2	2	3	2	1	1	16	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	50	
114	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	19	2	1	1	2	2	3	1	1	1	15	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	48	
115	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	2	1	1	2	2	1	1	1	1	13	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	47	
116	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	47	
117	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	18	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	46	
118	1	3	1	2	1	1	1	3	2	1	16	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	45	
119	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	19	2	2	1	2	1	1	1	1	2	14	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	50	
120	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	18	2	2	1	2	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	43	
121	1	2	1	2	1	3	1	2	3	3	19	3	2	3	1	1	1	2	1	1	16	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	47	
122	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	18	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	46	
123	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	18	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	49	
124	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	16	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	48	
125	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	16	3	3	3	1	3	2	2	1	2	22	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	51	
126	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	18	3	3	3	1	3	2	2	1	2	22	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	54	
127	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3	20	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	24	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	57
128	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	22	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	24	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	60
129	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	20	3	3	3	1	2	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	51	
130	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	18	2	3	2	1	2	1	1	1	1	15	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	49	
131	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	16	2	3	2	1	2	1	1	1	1	15	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	16	47	
132	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	16	2	3	2	3	1	1	1	1	1	16	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	49	
133	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	17	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	17	47
134	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	3	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	39	
135	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	40	
136	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	41
137	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	42
138	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	43
139	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	44
140	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	17	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	44
141	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	18	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	44
142	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	18	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	46
143	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	17	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	14	45
144	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	1	2	2	3	1	2	2	18	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	48	

145	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	18	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16	47
146	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	20	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	16	47
147	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	12	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	19	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	16	47
148	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	19	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	18	50
149	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	19	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	48
150	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	14	1	2	1	2	3	1	1	3	2	1	17	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	16	47
151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	15	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	16	41
152	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	15	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	19	45
153	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	19	45
154	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	15	3	1	2	3	3	3	2	3	1	1	22	49
155	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	14	3	1	2	3	3	3	1	3	1	1	21	48
156	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	14	3	2	2	1	3	3	1	3	1	3	22	51
157	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	15	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	15	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	21	51
158	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	16	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	14	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	23	53
159	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	18	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	16	2	2	1	1	3	3	3	3	1	3	22	56
160	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	16	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	17	2	3	1	1	3	3	3	3	1	2	22	55
161	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	3	3	1	1	3	18	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	24	61
162	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	1	3	1	1	3	16	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	23	58
163	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	20	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	16	2	3	1	3	1	2	3	2	1	1	19	55
164	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	19	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	15	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	20	54
165	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	15	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1	20	55
166	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	20	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	13	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	16	49
167	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	18	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	13	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	15	46
168	1	3	1	2	1	1	1	3	2	1	16	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	15	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	45
169	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	19	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	49
170	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	18	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	14	48
171	1	2	1	2	1	3	1	2	3	3	19	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	20	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	51
172	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	18	3	1	3	1	1	2	1	3	3	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	49
173	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	18	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	13	50
174	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	16	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	47
175	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	16	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	21	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	49
176	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	18	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	21	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	13	52
177	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3	20	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	21	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	55
178	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	22	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	20	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	13	55
179	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	20	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	14	51
180	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	18	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	15	1	1	3	1	1	1	2	1	2	3	16	49
181	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	16	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	15	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	16	47

182	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	16	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	16	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	16	48
183	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	17	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	16	46
184	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	39
185	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	40
186	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	41
187	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13	42
188	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	14	43
189	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	16	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13	44
190	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	17	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	14	44
191	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	18	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	44
192	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	18	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	14	46
193	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	13	39
194	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	14	41
195	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	15	41
196	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	15	39
197	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	12	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	14	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	16	42
198	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	39
199	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	15	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	40
200	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	14	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	15	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	13	42
201	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	13	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	13	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	14	40
202	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	14	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	13	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	15	42
203	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	16	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	14	45
204	3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	16	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	15	46
205	3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	16	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	17	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	15	48
206	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	15	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	17	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	16	48
207	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	14	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	16	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	15	45
208	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	15	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	19	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	16	50
209	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	15	1	2	2	1	2	3	3	1	2	2	19	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	16	50
210	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	15	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	21	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	16	52
211	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	15	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	19	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	15	49
212	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	14	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	19	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	16	49
213	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	14	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	19	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	16	49
214	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	15	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	18	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	16	49
215	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	16	1	2	2	2	1	1	1	3	1	2	16	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	16	48
216	1	2	3	3	1	2	1	1	2	2	18	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	15	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	19	52
217	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	18	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	14	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	19	51
218	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	15	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	13	1	3	1	2	3	3	3	2	3	1	22	50

TABLA DE DATOS ESPECÍFICOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	CALIFICACIÓN PARCIAL I	CALIFICACIÓN PARCIAL II	CALIFICACIÓN PARCIAL III	CALIFICACIÓN PROMEDIO FINAL
01	1	1	2	2
02	1	2	2	2
03	1	1	1	1
04	1	1	1	1
05	2	2	2	2
06	2	2	2	2
07	2	2	2	2
08	1	1	1	1
09	2	2	2	2
10	2	2	2	2
11	1	1	1	2
12	1	2	2	2
13	1	1	2	2
14	2	2	2	2
15	1	1	2	2
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	2	2
19	1	1	2	2
20	1	1	1	1
21	2	2	2	2
22	2	2	2	2
23	1	1	1	1
24	1	1	2	2
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	1	2	2	2
28	1	1	2	2
29	3	3	3	3
30	2	2	2	2
31	3	3	3	3

32	3	3	2	3
33	3	3	3	3
34	3	3	2	3
35	3	2	2	2
36	2	2	2	2
37	2	2	2	2
38	2	2	2	2
39	1	1	1	1
40	1	1	2	2
41	1	1	1	1
42	1	2	2	2
43	1	1	2	2
44	1	2	2	2
45	1	2	2	2
46	2	2	2	2
47	1	1	1	1
48	1	1	1	1
49	1	1	2	2
50	1	1	1	1
51	1	1	2	2
52	1	2	2	2
53	1	1	1	1
54	1	1	1	1
55	2	2	2	2
56	2	2	2	2
57	2	2	2	2
58	1	1	1	1
59	2	2	2	2
60	2	2	2	2
61	1	1	1	2
62	1	2	2	2
63	1	1	2	2
64	2	2	2	2
65	1	1	2	2
66	1	1	1	1

67	1	1	1	1
68	1	1	2	2
69	1	1	2	2
70	1	1	1	1
71	2	2	2	2
72	2	2	2	2
73	1	1	1	1
74	1	1	2	2
75	1	1	1	1
76	1	1	1	1
77	1	2	2	2
78	1	1	2	2
79	3	3	3	3
80	2	2	2	2
81	3	3	3	3
82	3	3	2	3
83	3	3	3	3
84	3	3	2	3
85	3	2	2	2
86	2	2	2	2
87	2	2	2	2
88	2	2	2	2
89	1	1	1	1
90	1	1	2	2
91	1	1	1	1
92	1	2	2	2
93	1	1	2	2
94	1	2	2	2
95	1	2	2	2
96	2	2	2	2
97	1	1	1	1
98	1	1	1	1
99	1	1	2	2
100	1	1	1	1
101	1	1	2	2

102	1	2	2	2
103	1	1	1	1
104	1	1	1	1
105	2	2	2	2
106	2	2	2	2
107	2	2	2	2
108	1	1	1	1
109	2	2	2	2
110	2	2	2	2
111	1	1	1	2
112	1	2	2	2
113	1	1	2	2
114	2	2	2	2
115	1	1	2	2
116	1	1	1	1
117	1	1	1	1
118	1	1	2	2
119	1	1	2	2
120	1	1	1	1
121	2	2	2	2
122	2	2	2	2
123	1	1	1	1
124	1	1	2	2
125	1	1	1	1
126	1	1	1	1
127	1	2	2	2
128	1	1	2	2
129	3	3	3	3
130	2	2	2	2
131	3	3	3	3
132	3	3	2	3
133	3	3	3	3
134	3	3	2	3
135	3	2	2	2
136	2	2	2	2

137	2	2	2	2
138	2	2	2	2
139	1	1	1	1
140	1	1	2	2
141	1	1	1	1
142	1	2	2	2
143	1	1	2	2
144	1	2	2	2
145	1	2	2	2
146	2	2	2	2
147	1	1	1	1
148	1	1	1	1
149	1	1	2	2
150	1	1	1	1
151	1	1	2	2
152	1	2	2	2
153	1	1	1	1
154	1	1	1	1
155	2	2	2	2
156	2	2	2	2
157	2	2	2	2
158	1	1	1	1
159	2	2	2	2
160	2	2	2	2
161	1	1	1	2
162	1	2	2	2
163	1	1	2	2
164	2	2	2	2
165	1	1	2	2
166	1	1	1	1
167	1	1	1	1
168	1	1	2	2
169	1	1	2	2
170	1	1	1	1
171	2	2	2	2

172	2	2	2	2
173	1	1	1	1
174	1	1	2	2
175	1	1	1	1
176	1	1	1	1
177	1	2	2	2
178	1	1	2	2
179	3	3	3	3
180	2	2	2	2
181	3	3	3	3
182	3	3	2	3
183	3	3	3	3
184	3	3	2	3
185	3	2	2	2
186	2	2	2	2
187	2	2	2	2
188	2	2	2	2
189	1	1	1	1
190	1	1	2	2
191	1	1	1	1
192	1	2	2	2
193	1	1	2	2
194	1	2	2	2
195	1	2	2	2
196	2	2	2	2
197	1	1	1	1
198	1	1	1	1
199	1	1	2	2
200	1	1	1	1
201	1	1	2	2
202	1	2	2	2
203	1	1	1	1
204	1	1	1	1
205	2	2	2	2
206	2	2	2	2

207	2	2	2	2
208	1	1	1	1
209	2	2	2	2
210	2	2	2	2
211	1	1	1	2
212	1	2	2	2
213	1	1	2	2
214	2	2	2	2
215	1	1	2	2
216	1	1	1	1
217	1	1	1	1
218	1	1	2	2