



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Aplicacion de la Prision Preventiva en el Delito de Trafico de Influencias y la  
Libertad Personal en Lima Norte, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Abogado

**AUTOR:**

Trujillo Guillermo, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-2274-724).

**ASESOR:**

Dr. Rodríguez Figueroa, José Jorge (ORCID: 0000-0002-0265-9226)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Penal

**LIMA-PERÚ**

**2019**

**Dedicatoria:**

A mis padres, por su apoyo incondicional y decisión para ayudarme a salir adelante, porque son el motor que me impulsa a continuar avanzando en este gran camino. Verán que concluí la carrera de derecho.

**Agradecimiento:**

A mi alma mater la Universidad Cesar Vallejo por la formación Profesional en la carrera de Derecho

Por a ver adquiridos conocimientos en estos largos 6 años, con ello a verlo plasmado en esta investigación

A mis padres por el apoyo incondicional en las buenas y malas de vida.

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria:</b> .....	2
<b>Agradecimiento:</b> .....	3
<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	4
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	5
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>II. MÉTODO</b> .....	24
<b>2.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	24
<b>2.2. Escenario de estudio</b> .....	25
<b>2.3. Participantes</b> .....	27
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez</b> .....	29
<b>2.5. Procedimiento</b> .....	30
<b>2.6. Método de análisis de información</b> .....	31
<b>2.7. Aspectos éticos</b> .....	31
<b>III. RESULTADOS</b> .....	32
<b>3. DISCUSIÓN</b> .....	49
<b>4. CONCLUSIONES</b> .....	57
<b>5. RECOMENDACIONES</b> .....	59
<b>6. REFERENCIAS</b> .....	60
<b>ANEXOS</b> .....	63

## RESUMEN

El actual trabajo de indagación –Informe final de desarrollo de proyecto de investigación - lleva por título, Aplicación De La Prisión Preventiva en el Delito de Tráfico de Influencias y La Libertad Personal en Lima Norte, 2018, la misma que tuvo como su objetivo general “Determinar la aplicación de prisión preventiva en el delito de Tráfico de Influencias afecta a la liberación personal en el Poder Judicial Norte, 2018. La metodología utilizada en el presente de estudio, con enfoque cualitativo, de tipo básica y con nivel descriptivo-explicativo. Respecto al diseño que se aplicó fue el diseño de la teoría fundamentada. Tuvo como participantes a 8 personas entre ellos fiscales, jueces y abogados especialistas en derecho penal y procesal penal. Los instrumentos utilizados para la recolección de información se aplicó las guías de entrevista con técnicas las encuesta y las fichas, de igual forma se ha utilizado documentos para su análisis de fuentes documentales. El procedimiento para la realización de la investigación se realizó en dos etapas, la revisión de la literatura y por otro lado la aplicación de la metodología de investigación científica.

Por otra parte, como resultados de la investigación se llegó a determinar que la prisión preventiva si vulnera la libertad personal, puesto que la motivación de los jueces en la corte superior de justicia de lima norte, al emitir sus resoluciones judiciales no es la adecuada, por lo que no estarían respetando los presupuestos exigidos por el código procesal penal, sino más bien se está determinando el grado de culpabilidad, lo cual no corresponde a esta etapa procesal. En cuanto a la discusión del estudio, se llegó a determinar que para ciertos participantes la prisión preventiva no vulnera la libertad personal y para la gran mayoría si se vulnera la libertad.

Finalmente, se llegó a la conclusión que en los casos de mandato de prisión preventiva la problemática se circunscribe en la afectación la libertad personal, así como también la vulneración del principio indubio pro reo, al principio de proporcionalidad, al derecho de defensa, el derecho a la prueba, y a la emisión de una resolución debidamente motivada y fundamentada en derecho.

*Palabras Claves: Prisión Preventiva, Libertad Personal, Trafico de Influencias*

## **ABSTRACT**

This research work - Final report on the development of a research project - is entitled "Application of Preventive Prison in the Crime of Trafficking of Influences and Personal Freedom in North Lima, 2018", the same as its general objective "Determining the application of pretrial detention in the crime of Trafficking of Influences affects personal liberty in the superior court of Lima North, 2018".

Regarding the methodology of scientific research, I apply a type of study of qualitative approach, basic purpose and descriptive level. As for the design that was applied, it was the design of the grounded theory. It had as participants 8 people including prosecutors, judges and lawyers specializing in criminal law and criminal procedure. As for the information collection instruments, the interview guides and the analysis sheets of documentary sources were applied. The procedure for carrying out the research was carried out in two stages, the review of the literature and on the other hand the application of the scientific research methodology.

On the other hand, as a result of the investigation, it was determined that pretrial detention does violate personal liberty, since the motivation of the judges in the superior court of justice of Lima north, when issuing their judicial resolutions is not adequate, so they would not be respecting the budgets required by the criminal procedure code, but rather the degree of guilt is being determined, which does not correspond to this procedural stage. Regarding the discussion of the study, it was determined that for certain participants, preventive detention does not violate personal freedom and for the vast majority if freedom is violated.

Finally, it was concluded that in cases of preventive detention mandate the problem is limited to the affectation of personal liberty, as well as the violation of the Indigenous pro reo principle, the principle of proportionality, the right to defense, the right to the test, and to the issuance of a resolution duly motivated and based on law.

*Keywords:* Preventive Prison, Personal Freedom, Influence Trafficking Crime