



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos  
del distrito de Ate, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Ramírez Céspedes, Lesly Carol (ORCID: 0000-0002-3686-0569)

**ASESOR:**

Mgr. Castro Santisteban, Martín (ORCID: 0000 0002 8882 6135)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A quien con tanto amor me cuidó y me alimentó con hartos desvelos.

A quien con paciencia siempre me inspiró, por el bien y la justicia gran celo.

A quien devotamente cuidó que escogiera siempre el buen camino.

A quien mis afanes y desvaríos enmendó con fuerte voluntad y gran cariño.

En justo homenaje a quien fue mi querido padre.

### **Agradecimientos**

En primer lugar, a Dios, por sus infinitas bendiciones.

A mi padre, porque incluso después de partir sigue dejándome sus enseñanzas.

A mi familia, por su incondicional ayuda y motivación en el proceso

A cada una de las personas participantes, asesores que hicieron posible la realización de este trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	26

## Índice de tablas

Tabla 1. Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020	15
Tabla 2. Respuesta afectiva hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020	16
Tabla 3. Respuesta cognitiva hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020	17
Tabla 4. Respuesta conductual hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020	18
Tabla 5. Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020, según la edad	19

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate. Es de tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo. Además, contó con una muestra de 384 ciudadanos adultos entre 18 y 55 años que residen en el distrito de Ate. Para el desarrollo, se elaboró el cuestionario de actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal para la investigación, con el cual se obtuvo como resultado una validez de 0.92 y confiabilidad de 0.829 en el alfa de Cronbach. Se obtuvo como resultado que un 94 % de la población tiene una actitud en contra, 5,7 % mantiene una actitud indiferente y el 0,3 % presenta una actitud a favor hacia la crueldad y el maltrato animal. Se concluye, que la mayoría de las personas respeta y preserva la vida de los animales; sin embargo, hay quienes tienen una predisposición negativa hacia ellos.

Palabras clave: actitudes, maltrato, crueldad, animal.

## **Abstract**

The present research aimed to determine the attitudes towards cruelty and animal abuse in citizens of the Ate district. It is of a basic type, non-experimental design and descriptive level, it had a sample of 384 adult citizens between 18 and 55 years old who reside in the district of Ate. The questionnaire of attitudes towards cruelty and animal abuse was elaborated for the present research, which obtained as results a validity of 0.92 and reliability of 0.829 in the cronbach's Alpha, As result we a 94% of the population has an attitude against it, 5,7% maintains an indifferent attitude and 0,3% has a favorable attitude towards cruelty and animal abuse. Which indicates that most people respect and preserve the life of animals; however, there are those who have a negative predisposition towards them.

Keywords: Attitudes, abuse, cruelty, animal.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia en sus distintas formas es un hecho que siempre ha existido y en la actualidad ha adquirido mayor relevancia por su impacto social. Ahora bien, una de las formas de violencia que representa un indicador de riesgo social es el maltrato animal en sus diversas representaciones.

El maltrato hacia los animales es considerado un elemento que influye en la violencia social. En un estudio realizado por el FBI en USA se confirmó que, si bien no todas las personas que habían tenido conductas agresivas hacia animales se convierten en sociópatas, todos los condenados por delitos de asesinato tenían antecedentes de agresión hacia estos. Lo cual es un factor clave en el entendimiento del problema, puesto que, desde una cuestión ética y moral, se observa el comportamiento de los individuos frente a los animales: agresores, observadores o sujetos que ignoran.

People for the Ethical Treatment of Animals (PETA) indicó que las manifestaciones más frecuentes de violencia se dan hacia animales domésticos como perros y gatos por la cercanía que existe entre humanos y estos seres de compañía. Igualmente, National Geographic reportó que los delitos de este tipo tuvieron un aumento del 400 % en Europa durante los últimos diez años (Crespo, 2019) y esto se debe, principalmente, a que ahora la población denuncia tales hechos. Otro dato lo aportó la Sociedad Mundial para la Protección Animal (WASP), quien indicó que los más violentados son los perros. Así pues, de 1880 casos denunciados, un 64 % pertenecía a ellos (a su vez, 25 % eran de raza pitbull, por el hecho de usarlos para peleas), un 18 % de casos son de gatos y un 25 % de las denuncias fueron sobre otros animales, como caballos, vacas, cerdos, entre otros.

Es importante mencionar que existen muchas formas en que se manifiesta de manera directa o indirecta el maltrato hacia animales, la Declaración Universal de los Derechos de los Animales consideró algunos de estos, por ejemplo: violencia física y actos negligentes como la desnutrición, la falta de higiene o condiciones insalubres en su habitat. Sin embargo, este tipo de agravio no siempre se expresa de forma evidente. Sumado a los anteriores, también se manifiesta, como daño psicológico, la degradación y vejación a los que son sometidos algunos seres vivos

son también factores perniciosos en el bienestar físico, cognitivo y emocional de los animales (Capacete, 2018).

De igual forma, hay otras muestras de agresiones hacia animales que pasan desapercibidas por algunas particularidades culturales o tradiciones, por ejemplo: los circos, donde aún se utilizan animales y que, además, viven en condiciones deplorables; la tauromaquia y los rodeos, actividades a las cuales asisten familias enteras, entre otros. Sin duda, esta última actividad distorsiona el mensaje de valores que se quiere inculcar, debido a que, por un lado, se enseña a los niños a ser empáticos, respetuosos de todo tipo de vida y condenar la violencia como un acto condenable, pero, por otro lado, al asistir a estos eventos en donde el animal es torturado, humillado y violentamente asesinado, contradice todo lo que se enseña. Aunado a las anteriores actividades, debe considerarse la caza, el cautiverio y la explotación, los cuales, en muchos países, aún no son catalogados como situaciones condenables (Piamore, 2019).

En Perú en el año 2015 se publicó oficialmente la Ley N° 30407, mejor conocida como, Ley de Protección y Bienestar Animal. Esta normativa legal sostiene como principio la cooperación global, compromiso social y, a su vez, establece como un deber de las jurisdicciones competentes respaldar y asegurar el bienestar y la protección animal. Se estima que solo en la capital de Perú existen más de un millón de animales en adopción y un cuarto de millón se encuentran en estado de abandono en las calles. Según estudios, el índice de indiferencia ante el sufrimiento, maltrato y crueldad hacia animales es de un 60 % en dicho país. A esto se suma el desinterés en la tenencia responsable de sus mascotas, quienes son los principales agraviados (Carrión, 2018).

El presente trabajo tiene relevancia social, en la medida de que, si bien hay alguna cobertura sobre el problema, es necesario ahondar el valor desde la perspectiva psicológica. Hoy en día muchos animalistas, políticos y ciudadanos en general han luchado por terminar con estos tipos de violencia, sin tener el éxito esperado. Lo anterior debido a muchos factores: política en la que se trabaja la parte legal; la economía, puesto que muchos de estos actos crueles tienen una actividad económica detrás, por ejemplo, corridas de toros que impulsan grandes cantidades de dinero; la falta de material científico. Ahora bien, la valoración social

de dicho fenómeno se desarrolla en la presente investigación, con el fin de observar y detallar a los ciudadanos, quienes son, en alguna medida, los que se involucran en esta situación.

Igualmente, el presente estudio tiene implicaciones prácticas, debido a que se sustenta por la Ley sobre el maltrato animal, la cual, asimismo, es un eje de discusión que puede ser potenciada para futuras investigaciones que permitan una mayor cobertura del problema. Aún existen muchos detalles que aún no han sido estudiados en el entorno y, sin duda, las instituciones pertinentes pueden considerar la información en cuestión para implementar acciones adecuadas.

El valor teórico de esta investigación reside en la poca o casi escasa información científica que el contexto ha aportado sobre las actitudes de las personas hacia este tipo de violencia. No se puede ignorar que, al igual que otros problemas sociales, la crueldad en los animales se ha convertido en un común denominador dentro de la sociedad. De modo que, si no se percibe la violencia como un factor de riesgo, no se tomará acción. La información que se obtenga será útil para llenar este vacío en la información respecto al maltrato en este tipo de seres vivos.

De la misma manera, el presente trabajo tiene una implicancia metodológica por la creación y validación de un instrumento para medir las actitudes hacia el maltrato y la crueldad animal en la población. En la actualidad no existe en el contexto un instrumento validado y estandarizado que mida la variable de estudio. De ahí que se haga uso de un cuestionario estructurado realizado con la base teórica y marco conceptual que lo respalda.

Con base a la problemática planteada y la justificación referente, se propone el siguiente problema de investigación: ¿qué actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal tienen los ciudadanos del distrito de Ate, 2020? En esta misma vía, como objetivo general se instaure: determinar las actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020. Y como objetivos específicos: determinar la respuesta afectiva, la respuesta cognitiva, la respuesta conductual hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020; identificar por edad las actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Una de las investigaciones realizadas recientemente fue la de Hawkins y Williams (2018), quienes en su estudio determinaron las actitudes de los niños hacia la crueldad animal como predictores. El desarrollo de su estudio tuvo el objetivo de explorar las actitudes de la población infantil hacia conductas crueles, las cuales iban dirigidas a los animales. Para lo cual se obtuvieron datos de 1127 niños en etapa escolar y los resultados indicaron que la aceptación de la crueldad dependía del tipo de maltrato. Se encontró una baja compasión hacia este tipo de seres vivos, debido a las actitudes negativas concebidas.

Desde una perspectiva internacional, Williams y Muldoon (2018) desarrolló su investigación *Childhood cruelty to animals* como parte de una serie de trabajos relacionados, con el fin de describir las actitudes hacia la crueldad animal en niños y las actitudes negligentes. Como resultado, se halló que las conductas negativas relacionadas a esta problemática estaban asociadas a las actitudes intencionales de crueldad o agravio hacia este tipo de seres.

En el contexto australiano, Kavanagh et al. (2013) llevaron a cabo un estudio descriptivo titulado *Dark Attitudes and animal cruelty*, con el objetivo de medir las actitudes y actos de crueldad hacia los animales. En su ejecución se implementó una encuesta online a 227 participantes con los que contó el estudio, en el cual concluyeron que los que tienen menos actitudes positivas hacia animales demuestran actos de crueldad. Los datos obtenidos indicaron que pueden estar asociados también a sus relaciones con las personas de su entorno.

La investigación de Poves (2017) presentó una indagación sobre las actitudes hacia los animales de compañía, con el fin de analizar las actitudes que presentaron 1013 alumnos universitarios en condición de tenencia o no tenencia de una mascota. Se concluyó que los dueños de mascotas tenían actitudes más favorables hacia los animales que aquellos que no tenían una mascota.

En el ámbito nacional, Barragán (2017) expuso su investigación sobre las actitudes frente al maltrato animal, con el propósito de analizar la actitud de la población con respecto a la crueldad hacia los animales. Para dicho estudio, se

contó con una muestra de 50 personas seleccionadas de manera aleatoria, en la que se emplearon técnicas como la entrevista y observación. Como resultado, se dejó entrever que un gran porcentaje de los evaluados tuvieron una actitud indiferente ante un caso de maltrato animal.

El concepto de actitud como parte de la psique humana ha sido desarrollado por diversos autores. Según Fishbein y Ajzen (1975), la actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente, de modo favorable o desfavorable, hacia el objeto de la actitud. En otros términos, predispone al sujeto para actuar a favor o en contra del objeto o situación que se evalúa, lo que lo convierte entonces en precedente de la conducta. Desde otro punto de vista, Schunk (1997) como se citó en Castro (2002) expresó que las actitudes son convicciones intrínsecas que intervienen en las acciones personales y que reverberan características individuales como los valores o hábitos de vida. Esto refiere que la actitud es un factor que influye en la conducta y, por ende, está definido por los valores personales inherentes en el comportamiento.

Desde la perspectiva de la acción razonada inherente al modelo de actitud expectativa-valor y a la teoría del comportamiento planificado (Ajzen y Fishbein, 2000), las actitudes de las personas se derivan de manera espontánea y constante de creencias accesibles en la memoria, las cuales guían el comportamiento correspondiente. El número y los tipos de creencias que son accesibles varían con la motivación y la capacidad para procesar información relevante para la actitud y con el contexto. A partir de estas consideraciones, se muestra que la perspectiva de la acción razonada es compatible con la evidencia de procesos automáticos en la activación de actitudes y comportamientos y, asimismo, se fijó el hallazgo de que las actitudes pueden variar con el contexto en el que se expresan. Se discuten las implicaciones para la relación actitud-comportamiento y para el papel del hábito en el comportamiento humano.

Otro de los conceptos que ha sido bastante estudiado fue presentado por Morris (1997) como se citó en Castro (2002), quien afirmó que “es una organización relativamente estable de creencias, sentimientos y tendencias hacia algo o alguien” (p. 36). El autor confirmó que las actitudes tienen tres componentes: área cognitiva, afectiva y la conductual. Aunque, a diferencia de anteriores conceptos, Morris

(1997) como se citó en Castro (2002) resaltó que no es determinante de la conducta, aunque sí marca una tendencia hacia al objeto de la actitud.

Al hablar de tendencia, se implica algo que no es externo a la persona, ni una respuesta manifiesta y observable, sino un "estado interno" Zubieta (2005). De este modo, la actitud es concebida como interviniente y mediadora entre los aspectos o estímulos del ambiente externo y las reacciones de las personas ante aquellos, es decir, sus respuestas evaluativas demostradas.

Una de las más recientes teorías es la Entropía actitudinal, planteado por Dalege et al. (2018), basado en este enfoque, derivamos el marco de Entropía actitudinal que se basa en tres proposiciones. Primero, la inconsistencia y la inestabilidad de una actitud representan entropía actitudinal y, por lo tanto, es el estado natural de una actitud. En segundo lugar, la energía de la representación actitudinal sirve como una posibilidad de procesamiento local para evaluar la entropía global de una actitud. En tercer lugar, la atención y el pensamiento dirigidos al objeto de actitud tienen un efecto análogo en la representación actitudinal que la temperatura (inversa) tiene sobre el comportamiento termodinámico: la atención y el pensamiento elevados hacen que las representaciones actitudinales bajas en energía sean más probables y, por tanto, reducen la entropía de la actitud.

El constructo teórico que se empleó fue el modelo tripartito que plantearon Fishbein y Ajzen (1975), el cual menciona que, ante un objeto actitudinal, una persona presenta tres tipos de respuestas: cognitivas, evaluativas y conductuales. Frente a un suceso que se presente, la persona procesará una respuesta a nivel de pensamiento y a nivel de comportamiento. La tendencia evaluativa de la actitud se sustenta en el conocimiento que se tiene del objeto, el valor que se le da y que próximamente derivará en una acción hacia el mismo.

Cabe destacar que existe una relación directa entre estos tres componentes. Al respecto, Delgado et al. (2013) concluyó que el factor cognoscitivo refleja las creencias, opiniones e ideas que se tiene acerca de determinado objeto; el afectivo –y más importante– está vinculado con las reacciones emocionales relacionadas al objeto, es esta carga emocional la que dota de un valor positivo o negativo hacia el

objeto; el conductual alude a las inclinaciones o tendencia que tendrá finalmente sobre el objeto de actitud.

Los factores afectivos son los medios que respaldan o rechazan los fundamentos de las convicciones de los seres humanos, los cuales se exteriorizan en sentimientos valorativos, humor y en las emociones que vivencia el sujeto (Castro, 2002). En otros términos, mediante las emociones se expresan las creencias, afectos y estimaciones que posee el individuo sobre la representación del mundo.

Mirándolo así, las actitudes están directamente entrelazadas con los pensamientos o creencias que se desarrollan sobre el objeto de actitud vinculado a ellas (Briñol et al., 2006). Por ello, el componente cognitivo de la actitud se basa en el discernimiento sobre los gustos, en vínculo con los pensamientos sobre la naturaleza negativa o positiva del objeto actitudinal. Incluso, la manera en que ayuda a alcanzar los objetivos personales.

En los estudios de actitudes para la dimensión conductual se tiene en consideración, además de la conducta propiamente dicha, las intenciones de conducta. De acuerdo con Muschalik et al. (2018) la intención es uno de los determinantes conscientes más próximos de la conducta, a su vez, está determinada por la actitud hacia el comportamiento (compuesto por pros y contras percibidos con respecto a un comportamiento). Las actitudes no son determinantes de las conductas, puesto que existen otros factores que influyen en el proceso, pero sí inclinan a una persona hacia la conducta.

Es necesario también mencionar un componente asociado a las actitudes, como mencionan Nohlen et al. (2013), las actitudes ambivalentes presentan una inconsistencia entre los componentes de la actitud que puede experimentarse como aversivo, se ha demostrado que la ambivalencia provoca más afecto negativo cuando uno tiene que comprometerse con un lado de la actitud en comparación a cuando uno puede permanecer sin comprometerse, este es especialmente el caso cuando la decisión tiene consecuencias para quien la toma.

Por otro lado, con el fin de comprender lo que es el maltrato y la crueldad hacia los animales, es vital conceptualizar la base que, en este caso, es la violencia. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2014), la violencia viene a ser el

uso de fuerza de manera deliberada que tiene como resultado un daño físico, psicológico o la muerte. Es quizá la definición más utilizada, sin embargo, esta no contempla todas las manifestaciones que se dan dentro de este fenómeno. Según Cuervo (2016), la violencia se comprende como “actos intencionales para infligir daño, perjuicio o dominio sobre otra persona y a su vez sobre sus actos” (p. 83). En esta delimitación teórica se observa el componente de intención autor, lo cual hace una diferencia significativa al momento de encontrar la causa o justificación de esta.

Para comprender mejor la violencia se debe entender como un proceso. En correspondencia con esto, Pacheco (2016) aludió que este concepto comprende un contexto y una serie de situaciones, algunas condiciones y propiedades en las víctimas y victimarios que preceden a cada acto de violencia. De modo que, al darse un escenario de violencia, se conlleva un historial de indicadores que fueron gestándose sin ser advertidos algunas veces o no fueron tomados como tal y, por lo tanto, atendidos.

Una de estas manifestaciones de violencia es el maltrato y crueldad dirigido hacia animales. Frente a esto, Galtung y Fischer (2013) aseveraron que este tipo de agresión se encuadra en la misma naturaleza, lo cual causa daños a la biodiversidad por un sentido que tiene el hombre de superioridad entre las especies. Esto refiere una falta grave a la tierra que se habita, en la medida de que el ser humano, especie dotado de intelecto del cual carecen las otras, suele irrumpir y corromper el equilibrio de la naturaleza con actos que van en contra del concepto de humanidad. Un acto de agravio hacia un animal consiste en atentar contra la misma naturaleza, puesto que, de alguna manera, se altera el orden natural como el orden psíquico. Si se detallan los estudios anteriores, se confirma que el acto violento contra los seres vivos es un precedente o agregado de las conductas disociales y psicopáticas.

En esta misma vía argumental, Sánchez et al. (2016) manifestaron que maltrato animal alude a los actos que ocasionan sufrimiento a los animales, los cuales van desde la negligencia y el descuido hasta causar la muerte de manera intencional y maliciosa. Igualmente, se asocia con los actos negligentes como no alimentar, limpiar o atender las necesidades de salud de un animal a cargo. Asimismo, atentar contra la vida de un animal de manera deliberada y cruel.

Se han encontrado hallazgos consistentes en investigaciones que sugieren un vínculo entre la crueldad animal y la violencia hacia las personas, como afirma Johnson (2018), aquellos que se enfrascan en la crueldad animal tienen 3 veces más probabilidades de cometer otros delitos, como asesinato, violación, robo, asalto, abuso de drogas o sustancias. De acuerdo con Browne et al. (2016) una persona es más probable que haya comenzado a cometer actos de violencia hacia los animales después de presenciar a sus padres o hermanos maltratar animales, señalando así, que la crueldad animal puede ser una forma de agresión aprendida

Muchas investigaciones subrayan que la crueldad animal es una señal de alerta para la violencia humana y que esta es una señal de advertencia para detectar otras formas de violencia, así como de reconocimiento de víctimas ocultas (Vrecko, 2019). Es muy importante poder predecir y, sobre todo, prevenir estas situaciones. Una de estas formas se fundamenta en identificar, con base a las actitudes que tiene una persona hacia estos actos, los posibles casos de agresión que se puedan presentar en todo nivel social. Incluso, la incidencia, la aceptación o rechazo que pueden llegar a generar estos sucesos.

Por lo tanto, se pueden considerar las actitudes hacia la crueldad y maltrato animal como la predisposición que tienen las personas ante una situación de violencia, daño o sufrimiento dirigido a los animales. En efecto, se tiene una respuesta cognitiva, una afectiva y una tendencia de conducta hacia este mismo acto.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La metodología comprende aspectos imprescindibles que integran una investigación, a partir de la cual se explica la identidad del estudio. En este caso, es de tipo básica, debido a que genera conocimiento y una nueva forma de entender un fenómeno (Vara, 2015). Este tipo de indagación pretende contribuir con la comunidad científica al aumentar el conocimiento.

##### **Diseño de investigación**

El diseño del presente trabajo es no experimental, en este caso, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explicó que el proceso de este estudio transcurre sin la alteración de la variable por parte del investigador. Se toma la información sin hacer manipulación o cambio alguno sobre la situación. De igual forma, es de corte transversal, en la medida de que se analiza la incidencia en un espacio y tiempo dado. En este contexto, Vara (2015) sostuvo “que el diseño de una investigación está comprendido por una serie de planes y estrategias de búsqueda concebido para la adquisición de respuestas fidedignas a las preguntas de investigación” (p. 235).

Según Omair (2015), se presenta en un nivel descriptivo los diseños de estudio. Este es útil para describir simplemente las características deseadas de la muestra que se indaga. Cabe aclarar que este nivel de estudio pretende precisar la manera en que se expone el fenómeno. También se señala que la investigación descriptiva “se vuelve relevante cuando identifica patrones en datos que transmiten información significativa” (Loed et al., 2017, p. 9).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual**

Las actitudes hacia el maltrato animal son las predisposiciones para responder de manera concreta ante una situación que contemple un acto violento hacia este tipo de seres humanos. Es importante aclarar que puede ser positiva o negativa y, a su vez, está compuesta por creencias, sentimientos y tendencias hacia el objeto de la actitud (Ortego et al., 2014). En otras palabras, la inclinación que se tiene a nivel cognitivo, afectivo y conductual hacia el objeto de la actitud.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población estuvo conformada por 389 074 ciudadanos adultos que residen en el distrito de Ate (INEI, 2017). Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población es el conjunto de casos con una serie de características en común. En este sentido, el concepto mencionado se refiere al conjunto de personas, animales u eventos que se pretenden estudiar, en el que se procura universalizar los resultados del estudio.

- Criterios de inclusión: personas que residen en el distrito de Ate, mayores de edad y de ambos sexos que desearon colaborar con el estudio.
- Criterios de exclusión: individuos que no vivían en el distrito de Ate y, claro está, personas que no desearon participar voluntariamente de la investigación.

#### **Muestra**

La muestra estuvo constituida por 384 personas tomadas de la población con la fórmula general para determinar el tamaño en una población conocida. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que este término alude a un grupo de los casos que constituye la población, los cuales contienen las mismas características. Muchas veces se dificulta medir a la población completa, por lo que se selecciona una muestra en representación, la cual permite hacer inferencias verdaderas sobre esta (anexo 9)

## **Muestreo**

El proceso por el cual fue elegida la muestra es no probabilístico, el cual, según Godwill (2015), esta no se basa en formas de probabilidad, sino que queda a criterio de quien realiza la investigación de acuerdo con otros principios del método de investigación. Por esta razón, se utilizó el muestreo accidental o consecutivo, en el cual los sujetos se eligieron de manera casual y, a partir de los cuales, se reclutaron más casos que se encontraron a disposición hasta completar el número deseado en la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

## **Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo conformada por cada uno de los ciudadanos que vivían en el distrito de Ate al momento de hacer el estudio; sujetos que cumplían con los criterios y participaron de la presente investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que fue empleada es la encuesta, debido a que este tipo de búsqueda permite recopilar datos y utilizar varios métodos de instrumentación (Ponto, 2015). Al emplear este instrumento se pretende obtener la información deseada de la muestra.

Para el presente trabajo el instrumento de medición fue el Cuestionario de actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal, el cual ha sido elaborado para el presente trabajo por la autora de la investigación, en el que se tiene en cuenta el constructo teórico que respalda a la variable. Dicha herramienta cuenta con 19 ítems y tres dimensiones y, cabe mencionar, que esta pasó por el procedimiento de validez de jueces y se consideraron criterios de pertinencia, relevancia y claridad para obtener el grado de evidencia acumulada sobre lo que mide (Souza et al., 2017). En la práctica, se obtuvo un coeficiente de Aiken (anexo 3) de 0.92 que es muy aceptable, por lo cual el instrumento es válido. Posterior a esto, se realizó la prueba piloto en el que se obtuvo 0.829 en el alfa de Cronbach (anexo 4). De ahí que se concluyó que el cuestionario era consistente con los valores que conforman la variable que se pretende medir. Al tener esto claro, se desarrolló un

procedimiento de baremación por rangos (anexo 6) para obtener la calificación con la cual se debían evaluar los resultados.

### **3.5. Procedimientos**

Se elaboró el cuestionario en un formato de Google Forms para, después de esto, ser distribuido de forma virtual con los participantes por medio de contactos directos y en redes sociales. Una vez recibidos los datos se descartaron los que no estaban contemplados en los criterios de inclusión o estuvieron incompletos, con el fin de así crear la base de datos en Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En primer lugar, se estableció una base de datos en el programa Excel y, en seguida, se realizó el análisis en el programa SPSS (Statistical Package for Social Science) que permitió establecer los datos descriptivos para tener información respecto de las características que se presentan en los participantes. De acuerdo con los objetivos, se exponen en tablas o figuras según el caso.

### **3.7. Aspectos éticos**

Dentro de los aspectos éticos de la investigación se consideraron los principios de autonomía. De este modo, se respetó la capacidad de tomar decisiones al solicitar el consentimiento informado, con el fin de que el individuo interesado aceptará o declinará, de forma voluntaria, ser parte de la investigación. Asimismo, se tomó en cuenta también el principio de beneficencia (no maleficencia), el cual se enfoca en proteger a los participantes de cualquier riesgo. Por lo cual, se guardó la identidad de cada uno de ellos, así como la confidencialidad de los datos adquiridos.

Además, se retomó el principio de justicia y libertad, el cual refiere la igualdad y equidad en la selección de los participantes.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020*

Tipo de actitud	f	%
En contra	361	94,0
Indiferente	22	5,7
A favor	1	0,3
Total	384	100,0

En la Tabla 1 se aprecia que del 100 % de los encuestados del distrito de Ate, en su mayoría, el 94,0 % mostró actitudes en contra de la crueldad y el maltrato hacia los animales. Por otro lado, el 5,7 % manifestó actitudes indiferentes frente a este acto agresivo y solo el 0,3 % presentó actitudes a favor de la violencia animal.

Tabla 2

*Respuesta afectiva hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020*

Tipos de actitud	f	%
En contra	351	91,4
Indiferente	30	7,8
A favor	3	0,8
Total	384	100,0

En la Tabla 2 se evidenció que del 100 % de los encuestados del distrito de Ate, principalmente, el 91,4 % tuvo una respuesta afectiva en contra de la crueldad y el maltrato animal. Por su parte, el 7,8 % demostró una respuesta afectiva indiferente y, en contraste, el 0,8 % manifestó una respuesta afectiva a favor de estos actos agresivos.

Tabla 3

*Respuesta cognitiva hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020*

Tipos de actitud	f	%
En contra	361	94,0
Indiferente	18	4,7
A favor	5	1,3
Total	384	100,0

En la Tabla 3 se aprecia que del 100 % de los encuestados del distrito de Ate, predominantemente, el 94,0 % tuvo una respuesta cognitiva en contra de la crueldad y el maltrato animal. El 4,7 % manifestó una respuesta cognitiva indiferente, mientras que el restante 1,3 % demostró una respuesta a favor de la violencia.

Tabla 4

*Respuesta conductual hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020*

Tipos de actitud	f	%
En contra	350	91,1
Indiferente	26	6,8
A favor	8	2,1
Total	384	100,0

En la Tabla 4 se demuestra que del 100 % de los encuestados del distrito de Ate, la mayoría, es decir, el 91,1 % manifestó una respuesta conductual en contra de la crueldad y el maltrato animal. En contraste, el 6,8 % se inclinó por una respuesta conductual indiferente hacia estos actos violentos y el restante, 2,1 % tuvo una respuesta conductual a favor de ello.

Tabla 5

*Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, 2020, según la edad*

		Edad										Total	
		18 a 25 años		26 a 35 años		36 a 45 años		46 a 55 años		56 a más años			
Tipos de actitud		F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal	En contra	88	22,9	105	27,3	89	23,2	38	9,9	41	10,7	361	94,0
	Indiferente	4	1,0	10	2,6	3	0,8	4	1,0	1	0,3	22	5,7
	A favor	0	0,0	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,3
	Total	92	24,0	116	30,2	92	24,0	42	10,9	42	10,9	384	100,0

En la tabla 5 se expuso que del 94,0 % de encuestados del distrito de Ate que muestran actitud en contra de la crueldad y el maltrato animal, el 27,3 % son de edades entre 26 a 35 años. Por otro lado, del 5,7 % de los encuestados poseían una actitud indiferente hacia estos acabo y, asimismo, cabe aclarar que el 2,6 % son de edades entre 26 a 35 años. Finalmente, solo el 0,3 % presentó actitudes a favor hacia la crueldad y el maltrato animal y, estos individuos, tenían rangos de edad entre los 26 a 35.

## V. DISCUSIÓN

Al tener en cuenta los resultados obtenidos con base a los objetivos planteados sobre las actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, se expone que el 94.0 % de ciudadanos tuvieron una actitud en contra de este tipo de violencia; el 5,7 % de encuestados es indiferente a la crueldad animal y, en contraste, solo un 0,3 % dejó entrever una actitud a favor de actos violentos contra este tipo de seres vivos.

De forma similar, Poves (2017) encontró que el 92 % presentaba actitudes positivas hacia estos, es decir, en contra de la crueldad y maltrato, lo cual tuvo un predominio por personas que tenían o habían tenido una mascota alguna vez. En este punto, cabe mencionar a Howe y Krosnick (2017), quienes refirieron que, una actitud personalmente importante lleva a la persona a procesar la información, tomar decisiones y acciones. Ante un suceso que se vivencie, la persona lo procesará y dará una respuesta a nivel de pensamiento, afectivo y de comportamiento. De esta manera se refuerza el modelo de que las actitudes son un evidente precedente de la conducta. Las personas que tienen una actitud en contra del maltrato muestran una disposición en favor del cuidado y preservación de los animales y, asimismo, son individuos que optan por tener o adoptar un animal como mascota.

En caso de la dimensión afectiva, el 91,4 % de la población encuestada tuvo una actitud en contra de actos violentos hacia animales. Por otro lado, el 7,8 % de encuestados manifestó una respuesta afectiva indiferente, mientras que el 0,8 % demostró una respuesta afectiva en favor de estos actos. En este mismo sentido, Barragán (2017), en la ciudad de Trujillo, determinó que el principal factor de estímulo con respecto al maltrato y crueldad fue un sentimiento de empatía al conmovirse con el panorama. Por su parte, Castro (2002) mencionó que los componentes afectivos de la actitud son los medios que respaldan o rechazan principios y convicciones, los cuales se reflejan en sentimientos valorativos, estados de ánimo y las emociones que vivencia el individuo.

De la misma forma, la dimensión cognitiva expuso una predominancia de un 94,0 % del total que está en contra de la crueldad y maltrato animal. En comparación, un 4,7 % de los pobladores expresó una respuesta cognitiva indiferente y el restante 1,3 % una inclinación cognitiva a favor de estos actos violentos en contra de estos seres vivos.

En correspondencia con esto, Hawkins y Williams (2018) afirmaron que es imperativo evaluar el riesgo de la crueldad hacia animales para intervenir de manera temprana. En su reciente investigación de las actitudes hacia los tipos de crueldad animal se encontró que estas actitudes de aceptación o rechazo dependían del tipo de crueldad. Así pues, un 9,6 % se mostró poco informado o con creencias bajas en lo que puede sentir un animal; estos tuvieron mayor aceptación de la crueldad y, si se evalúa desde el factor cognitivo, los posiciona en riesgo de cometer crueldad. Briñol, Falces y Becerra (2006) señalaron que el componente cognitivo se refiere a la manera en que es percibido el objeto actitudinal, es decir, lo que serían las creencias, opiniones e información que se tiene sobre este. En otros términos, se hace mención a la descripción de esta o al constructo mental de cómo funcionan las cosas. De modo que se resalta la importancia de enfocarse en tales aspectos de manera preventiva.

Con respecto a la dimensión conductual del total de pobladores encuestados, un 91,1 % se inclinó por una respuesta conductual en contra de la crueldad y el maltrato animal. La cifra que le sigue es la de un 6,8 %, la cual apuntó a una respuesta conductual indiferente, mientras que el restante, 2,1 % evidenció una respuesta a favor.

De forma similar, Williams y Muldoon (2018), en la culminación de una serie de investigaciones sobre la crueldad animal, hallaron que las actitudes negativas en relación con las variables: baja compasión, baja autodeclaración humana, escaso apego a las mascotas y la creencia de que los animales no son seres sensibles. El 12 % de los evaluados indicó conductas intencionales de maltrato como molestar, golpear y matar a un animal. El estudio comprendía las conductas de violencia como no intencional, intencional y por negligencia: el 4.67 % seleccionaron conductas intencionales y el 2,1 % tuvo una actitud negativa hacia los animales.

De forma similar, Benbenaste, Delfino y Zubieta (2005) consideraron, además de la conducta propiamente dicha, las intenciones, es decir, las disposiciones a la acción, así como los comportamientos dirigidos hacia el objeto de actitud. La actitud no es necesariamente determinante de la conducta final, puesto que intervienen muchos factores además de este, aunque sí es predictora de la intención y muestra el repertorio de valores que constituyen la personalidad de un individuo. En ese caso, sería un tema para abordar más a fondo, al considerar el componente conductual.

Finalmente, los resultados, con base a edades, resaltó que la mayor población (27, 3 %) en contra de la crueldad y maltrato animal se encuentra entre los 26 a 35 años. Asimismo, del 5,7 % de personas que se mostraron indiferentes, 2,6 % son de edades entre 26 y 35 años. Por último, el 0,3 %, el cual señaló estar a favor, también compartía el mismo grupo etario.

Asimismo, Kavanagh et al. (2013) en su estudio realizado de forma online sobre actitudes y la crueldad animal, reportaron que de los participantes que se encontraban entre 18 y 30 años de edad, los menores (14 %) presentaban actitudes positivas hacia la crueldad, confirmándose su hipótesis de que los más jóvenes tenían menos actitudes positivas hacia los animales. Investigaciones recientes sugieren que la edad de inicio de la crueldad hacia los animales es importante y, en esa medida, particularmente predictiva de una trayectoria violenta o antisocial. Para Alleyne y Parfitt (2017), los adultos perpetran la mayoría de los incidentes de abuso animal, el cual tiene origen en distintos factores. Por tanto, existe la clara necesidad de seguir investigando otros factores que pueden influir en las actitudes hacia la crueldad y los animales en sí. Es fundamental evaluar si las actitudes producen un cambio en las intenciones que, posterior a esto, resultarán en un comportamiento real.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera. - Con respecto a las actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal en ciudadanos del distrito de Ate, el 94 % tuvo una actitud en contra, 5,7 % una respuesta indiferente y el 0,3% presentó una actitud a favor de la crueldad y hacia el maltrato a los animales. Lo cual indica que la mayoría de las personas respeta y preserva la vida de los animales; sin embargo, hay quienes tienen una predisposición negativa hacia ellos.
- Segunda. - Del mismo modo, para el componente afectivo, el 91,4 % se inclinó por una respuesta afectiva en contra. En contraste, el 7,8 % expresó indiferencia ante estos actos y el 0,8 dejó entrever una respuesta afectiva a favor del maltrato y crueldad hacia este tipo de seres vivos. Esto muestra que la mayoría valora positivamente a los animales, mientras que algunos son indiferentes o no consideran de valor la vida de los animales.
- Tercera. - En cuanto al componente cognitivo, el 94 % de encuestados expresó una respuesta cognitiva en contra. En contraposición, 4,7 % demostró una respuesta indiferente y el 1,3 se inclinó por estar a favor de los actos violentos contra animales. Ello señala que la gran mayoría tiene, opiniones y creencias en favor de los animales, en contraste con algunos que tienen ideas contrarias al bienestar animal.
- Cuarta. - Para el componente conductual, 91,1 % tuvo una respuesta conductual en contra. En contraste, el 6,8 % dejó evidenciar una respuesta indiferente y el restante 2,1 % se inclinaron por estar a favor de este tipo de agresión. Lo cual apunta la predisposición de conductas protectoras hacia los animales de la mayoría, y una inclinación al maltrato de un porcentaje de personas.
- Quinta. - Finalmente, al determinar las actitudes hacia la crueldad y maltrato animal por rangos de edad, del total de participantes con una actitud en contra de los actos violentos, el 27,3 % se encuentran entre los 26 y 35 años. En cuanto a los que presentaron una actitud indiferente, 2,6 % se

posicionaron en el mismo rango de edad. Por último, 0,3%, quienes se inclinaron por estar a favor de la crueldad animal, tenían entre 26 a 35 años. Los tipos de actitudes en su mayoría se encuentran en este rango de edades, es pertinente examinar meticulosamente la variable con otros factores intervinientes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera. - Desarrollar programas preventivos con una población de niños y adolescentes, orientado a la psicoeducación y prácticas de cuidado saludables de mascotas y la empatía hacia los animales.
- Segunda. - Implementar campañas de difusión sobre las leyes que protegen los derechos de los animales, con la finalidad de disminuir las agresiones e incrementar las denuncias y penas contra este delito.
- Tercera. - Desarrollar programas promocionales de la adopción responsable y tenencia de mascotas, enfocado en los beneficios sociales y psicológicos.
- Cuarta. - Ampliar el estudio a otras poblaciones, a otros distritos de la ciudad y en provincias también, con el fin de tener más alcance de la realidad problemática.
- Quinta. - Elaborar o validar instrumentos orientados a medir las actitudes hacia el maltrato animal, debido a que existen escasas herramientas que ayuden a evaluar dicha variable.

## REFERENCIAS

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2000). Attitudes and the attitude-behavior relation: Reasoned and automatic processes. *European Review of Social Psychology*, 11(1), 1-33.
- Alleyne, E., & Parfitt, C. (2017). Adult-perpetrated animal abuse: A systematic literature review. *Trauma, Violence, and Abuse*, 20(3), 344-357.
- Barragán, R. (2017). *Actitudes frente al maltrato animal en la ciudad de Trujillo, 2017*. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9986/barragan\\_rj.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9986/barragan_rj.pdf?sequence=1)
- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2006). *Psicología Social*. McGraw-Hill.
- Browne, J., Hensley, C., & McGuffee, K. (2016). Does Witnessing Animal Cruelty and Being Abused During Childhood Predict the Initial Age and Recurrence of Committing Childhood Animal Cruelty? *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. 61(16), 1850-1865
- Capacete, F. (2018). La Declaración Universal de los Derechos del animal. *dA. Derecho Animal (Forum of Animal Law Studies)*. 9(3), 143-146.
- Carrión, A. (31 de mayo de 2018). *Muchas mascotas son abandonadas, pero no están todas solas*. El Comercio: <https://elcomercio.pe/wuf/mundo-wuf/muchas-mascotas-son-abandonadas-solas-noticia-523963-noticia/>
- Castro, J. (2002). *Análisis de los componentes actitudinales de los docentes hacia la enseñanza de la matemática*. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8906/02CapituloPartel.pdf;jsessionid=>
- Crespo, C. (2019). *Los delitos de maltrato animal*. Revista Nat Geo: <https://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/2019/08/los-delitos-de-maltrato-y-abandono-animal-aumentan-mas-de-un-400-en-espana-en-la-ultima-decada>
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y cultura*, (46), 1.

- Dalege, J., Borsboom, D., Harreveld, F., & Maas, H. (2018). The Attitudinal Entropy (AE) Framework as a General Theory of Individual Attitudes. *Psychological Inquiry, 29*(4), 175-193.
- Delgado, A., Escurra, L., Pequeña, J., Cuzcano, A., Álvarez, D., & Rodríguez, E. (2013). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales y no estatales de Lima metropolitana. *Revista IIPSI, 16*(2), 105-124.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behaviour: An introduction to theory and research*. Adison-Wesley: Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/233897090\\_Belief\\_attitude\\_intention\\_and\\_behaviour\\_An\\_introduction\\_to\\_theory\\_and\\_research](https://www.researchgate.net/publication/233897090_Belief_attitude_intention_and_behaviour_An_introduction_to_theory_and_research)
- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). *Pioneer of Peace Research*. <https://www.springer.com/la/book/9783642324802>
- Godwill, E. (2015). *Fundamental of Research Methodology: A Holistic Guide for Research Completion, Management, Validation and Ethics*. Nova Science Publishers.
- Hawkins, R., & Williams, J. (2018). *Children attitudes toward animal cruelty*. 27th Annual Conference of the International Society for Anthrozoology, Sydney.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Howe, L. & Krosnick, J. (2017). Attitude Strenght. *Annual Review of Psychology, 68*(1), 327-357.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Población y vivienda*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/bases-de-datos/>
- Johnson, S. (2018). Animal cruelty, pet abuse & violence: the missed dangerous connection. *Forensic Research & Criminology International Journal, 6*(6), 403-415.
- Kavanagh, P., Signal, T., & Taylor, N. (2013). The dark triad and animal cruelty: Dark personalities, dark attitudes, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences, 55*(6), 666-670.

- Ley N° 30407. (16 de diciembre de 2015). Ley de Protección y Bienestar Animal. *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano*. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-proteccion-y-bienestar-animal-ley-n-30407-1331474-1/>
- Loed, S et al. (2017). *Descriptive análisis in education: A guide for researchers. (NCEE 2017-4023)* . Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance: <https://files.eric.ed.gov/fulltext>
- Muschalik, C., Elfeddali, I., Candel, M. & Vries, H. (2018). A longitudinal study on how implicit attitudes and explicit cognitions synergistically influence physical activity intention and behavior. *BMC Psychology*. 6(18).
- Nohlen, H., Van Harreveld, F., Rotteveel, M., Lelieveld, G. & Crone, E. (2013). Evaluating ambivalence: social-cognitive and affective brain regions associated with ambivalent decision-making. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 9(7), 924-931.
- Omar, A. (2015). Selecting the appropriate study design for your research: Descriptive study designs. *Journal of Health Specialties*. 3(3), 153-156.
- Organización mundial de la salud [OMS]. (2014). *Informe sobre la situación actual de la prevención de la violencia*. OMS.
- Ortego, M., López, S., & Álvarez, M. (2014). *Las Actitudes*. Ciencias Psicosociales I: [https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema\\_04.pdf](https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_04.pdf)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1), 227-232.
- Pacheco, A. (2016). La violencia, Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 46, 7-31.
- People for Ethical Treatment of Animals [PETA]. (s.f.). *What PETA really stands for*. Recuperado de: <https://www.peta.org/features/what-peta-really-stands-for/>
- Piamore, E. (2019). *El maltrato animal: Tipos, causas y como denunciarlo*. Experto animal: <https://www.expertoanimal.com/el-maltrato-animal-tipos-causas-y-como-denunciar-24291.html>

- Ponto, J. (2015). Understanding and evaluating survey research. *Journal of the advanced practitioner in oncology*, 6, 168-171.
- Poves, A. (2017). *Actitudes, tenencia y vínculo con animales de compañía: relación con la personalidad, recursos y salud psicológica*. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70049/Poves%20A%202017%20Actitudes%2C%20tenencia%20y%20v%C3%ADnculo%20con%20animales%20de%20compa%C3%B1%C3%ADa...pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, B., Lozano, G., & Cruz, D. (2016). *Maltrato animal como indicador de riesgo social*. [http://congresos.cio.mx/memorias\\_congreso\\_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-MCS09.pdf](http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-MCS09.pdf)
- Souza, A., Alexandre, N. & Guirardello, E. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Applications of Epidemiology*, 26(3), 649-659.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Macro EIRL.
- Vrecko, I. (2019). Criminological aspects of animal abuse: A review study. *Kriminologija & Socijalna Integracija*. 27(1), 84-99.
- Williams, J., & Muldoon, J. (2018). *Childhood cruelty to animals: what does it mean & who is at risk?* Children, adolescents, and animal research: [https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/caar\\_research\\_briefing\\_3.pdf](https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/caar_research_briefing_3.pdf)
- Zubieta, E. (2005). *Actitudes*. Ediciones Cooperativas.

## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Actitud hacia el maltrato y crueldad animal</b>	Son las predisposiciones para responder de manera concreta ante una situación que contemple un acto de maltrato hacia animales, ésta puede ser positiva o negativa, y está compuesta por creencias, sentimientos y tendencias hacia el objeto de la actitud. (Ortego, López y Álvarez, 2014)	El modelo tripartito de Fishbein y Ajzen (1975) el cual dicta que ante un objeto actitudinal una persona presenta tres tipos de respuestas, cognitivas, evaluativas y conductuales	Respuesta cognitiva	Creencias Opiniones Ideas	Ordinal
			Respuesta afectiva	Valor positivo Valor negativo	
			Respuesta conductual	Inclinaciones Tendencia	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA CRUELDAD Y MALTRATO ANIMAL

<b>Nombre</b>	
<b>Edad</b>	
<b>Dirección</b>	

\*El presente cuestionario es parte de una investigación, todos los datos proporcionados serán debidamente procesados en una base de datos y exclusivamente utilizados para el fin de la investigación.

A continuación, se presentarán los ítems a los cuales debes responder marcando (X) en la parte derecha, solo una opción por ítem.				
Ítems		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo
1.	Creer que los animales sienten dolor y sufren			
2.	Creer que los animales llevan una vida saludable estando en cautiverio (zoológicos, circos, entre otros)			
3.	Consideras que la caza de animales es un deporte			
4.	Estimas que es correcto el uso de animales (ratas, palomas, monos, entre otros) para pruebas de laboratorio.			
5.	Estás de acuerdo con que la tauromaquia (corridas de toros) esté considerado patrimonio cultural			
6.	Estás de acuerdo con las actividades donde se lucren con animales			
7.	Estás de acuerdo en que los animales cumplen una función en nuestro medio ambiente			
8.	Consideras que todos los animales utilizados en la industria alimentaria (pollos, vacas, pavos, conejos, entre otros) mueren sin sufrimiento alguno.			
9.	Consideras que golpear a un animal es un acto violento			
10.	Consideras que la crueldad con animales está relacionada a la violencia entre personas			
11.	Está bien que alguien olvide alimentar a sus mascotas de vez en cuando.			
12.	Es normal que un niño haga daño a un animal			
13.	Hay situaciones donde es aceptable el maltrato hacia animales			
14.	Te molestaría que alguien intencionalmente haga daño a un animal.			
15.	El sufrimiento de animales te causa emociones negativas			
16.	Auxiliarías a un animal que este siendo maltratado			
17.	Te gustaría acudir a un evento en el cual se exponen animales para pelea (peleas de perros o gallos)			
18.	Estás de acuerdo en asistir a una corrida de toros			
19.	Alguna vez has adoptado o adoptarías una mascota			

### Anexo 3. Validez del instrumento

Ítems	Suma de calificaciones de todos los jueces	V de Aiken para cada Ítem
Item 1	3	1
Item 2	3	1
Item 3	2	0.6666667
Item 4	3	1
Item 5	2	0.6666667
Item 6	3	1
Item 7	3	1
Item 8	3	1
Item 9	2	0.6666667
Item 10	3	1
Item 11	2	0.8888889
Item 12	3	1
Item 13	3	1
Item 14	3	1
Item 15	3	1
Item 16	3	1
Item 17	3	1
Item 18	2	0.6666667
Item 19	3	1
<b>V de Aiken Total</b>		<b>0.92</b>

## Anexo 4. Análisis de confiabilidad

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	19

## Anexo 5. Consentimiento informado

### CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA CRUELDAD Y EL MALTRATO ANIMAL

Es grato dirigirme a Ud.

Por medio de la presente, deseo brinde su consentimiento para participar en un estudio que estoy realizando, el cual tiene como objetivo determinar las actitudes hacia la crueldad y maltrato animal. La participación consiste en responder el siguiente cuestionario el cual tomara aproximadamente 10 minutos. Los resultados serán estrictamente confidenciales y solo serán utilizados para los propósitos de la investigación.

Agradezco su participación.

Acepto \*

SI

NO

## Anexo 6. Baremación por rangos

Variable: Actitudes hacia la crueldad y el maltrato animal	Intervalo menor	Intervalo mayor
Contra	19	31
Indiferente	32	44
A favor	45	57

Dimensión 1: Respuesta cognitiva	Intervalo menor	Intervalo mayor
Contra	10	16
Indiferente	17	23
A favor	24	30

Dimensión 2: Respuesta afectiva	Intervalo menor	Intervalo mayor
Contra	5	8
Indiferente	9	12
A favor	13	15

Dimensión 3: Respuesta conductual	Intervalo menor	Intervalo mayor
Contra	4	6
Indiferente	7	9
A favor	10	12



Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer? Compartir

Portapapeles
Fuente: Arial 16
Alineación: General
Número: % 000
Estilos: Formato condicional, Dar formato como tabla, Estilos de celda
Celdas: Insertar, Eliminar, Formato
Edición: Ordenar y filtrar, Buscar y seleccionar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
349	Encuestado347	29	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	32	14	12	6
350	Encuestado348	49	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	5	4
351	Encuestado349	60	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	16	5	4
352	Encuestado350	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	10	5	4
353	Encuestado351	59	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	25	15	5	5
354	Encuestado352	32	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	14	5	4
355	Encuestado353	27	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	5	4
356	Encuestado354	65	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	11	5	4
357	Encuestado355	24	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	5	4
358	Encuestado356	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	10	5	4
359	Encuestado357	38	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	29	12	6	11
360	Encuestado358	40	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	29	13	12	4
361	Encuestado359	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	28	10	14	4
362	Encuestado360	44	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	23	12	5	6
363	Encuestado361	24	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4
364	Encuestado362	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	29	10	15	4
365	Encuestado363	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	27	10	12	5
366	Encuestado364	14	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	29	17	5	7
367	Encuestado365	61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	41	30	5	6
368	Encuestado366	14	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	27	16	5	6
369	Encuestado367	36	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4
370	Encuestado368	40	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4
371	Encuestado369	24	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	11	5	4
372	Encuestado370	58	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	28	12	12	4
373	Encuestado371	34	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	29	12	13	4
374	Encuestado372	42	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	15	5	4
375	Encuestado373	35	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	14	5	4
376	Encuestado374	35	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	15	5	4
377	Encuestado375	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	10	5	4
378	Encuestado376	45	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4
379	Encuestado377	49	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	32	16	12	4
380	Encuestado378	33	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	5	4
381	Encuestado379	22	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	15	5	4
382	Encuestado380	27	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	5	4
383	Encuestado381	40	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	22	12	5	5
384	Encuestado382	22	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4
385	Encuestado383	55	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	14	5	4
386	Encuestado384	25	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	12	5	4

387 En de acuerdo - 3

388 Nion de acuerdo - 2

389 De acuerdo - 1 De acuerdo - 3 De acuerdo - 3 De acuerdo - 2 De acuerdo - 3 De acuerdo - 3 De acuerdo - 1 De acuerdo - 3 De acuerdo - 1 De acuerdo - 1 De acuerdo - 3 De acuerdo - 3 De acuerdo - 3 De acuerdo - 1 De acuerdo - 1 De acuerdo - 1 De acuerdo - 3 De acuerdo - 3 De acuerdo - 1

Matriz de datos | ítems | Niveles y rangos | Frecuencias | Alfa

Accesibilidad: es necesario investigar 67%

## Anexo 9. Formula de la muestra

$$n = \frac{389074 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 * (389074 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = 384$$