



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza percibida y conductas disociales de los
estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de
Huachac – Chupaca**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Orihuela Aquino, Elida Denis (ORCID: 0000-0002-5794-426x)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por permitirme seguir con mis propósitos, segundo a mis padres que fueron un apoyo incondicional para mi desarrollo como profesional.

A mis maestros por brindarme los conocimientos apropiados que me sirvieron de base para culminar la carrera.

A mis amigos familiares por la confianza que depositaron en mi persona a todas muchas gracias.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Gracias a la escuela profesional de Psicología Humana por haber permitido formarme en ella, de igual manera o todos los que fueron partícipes de mi formación puesto que directa o indirectamente contribuyeron en la culminación de uno mis metas. Gracias a mis padres que fueron los principales promotores en forjar mi profesión, gracias a Dios por permitirme tenerlos a mi lado.

La Autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5.Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	31

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Correlación entre estilo de crianza y conducta disocial	28
TABLA 2. Correlación entre estilo de crianza autoritaria percibido y conducta disocial	28
TABLA 3. Correlación entre estilo de crianza democrático percibido y conducta disocial	29
TABLA 4. Correlación entre estilo de crianza permisivo percibido y conducta disocial	29

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la existencia de relación entre los estilos de crianza percibida y la conducta disocial en los estudiantes de una institución Educativa. El tipo de investigación, es sustantivo – descriptivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 250 estudiantes, previa selección con criterio de inclusión; los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steimberg (1995) y el Cuestionario Esperí para la detección de los Trastornos del Comportamiento; finalmente la investigación llegó a la conclusión de que los estilos de crianza percibida y las conductas disociales de los estudiantes de la muestra, se encuentran relacionados, presentando una asociación inversa baja, identificando de esta manera que, a mayor nivel de un adecuado estilo de crianza, menor nivel de conductas disociales en los estudiantes.

Palabra clave: Estilos de crianza, conductas disociales, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The research entitled the general objective of determining the existence of a relationship between perceived parenting styles and dissocial behavior in students of an educational institution. The type of research, is substantive - descriptive, of correlational level, with a non-experimental, transversal and correlational design. The sample was composed by 250 students, previous selection with inclusion criteria; the instruments used were Steimberg's Parenting Styles Questionnaire (1995) and the Esperi Questionnaire for the detection of Behavior Disorders; Finally, the research concluded that the perceived upbringing styles and the dissocial behaviors of the students in the sample are related, presenting a low inverse association, identifying in this way that, the higher the level of an adequate upbringing style, the lower the level of dissocial behaviors in the students of the secondary level in an Educational Institution of Huachac - Chupaca, 2020.

Keyword: Parenting styles, dysphoric behaviors, high school student.

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza que perciben los hijos, serán determinantes en el desarrollo de conductas disociales del menor. La familia es el primer ente, con la cual un individuo comienza a relacionarse asimilando el estilo de crianza de su entorno, construyendo el desarrollo de su identidad, aceptación de sí mismo, autoestima, resistencia a la presión de grupo, valores, normas o por el contrario conductas disociales. Como características tienen patrones de conductas repetitivas, donde vulneran los derechos primordiales de los demás, como también reglas sociales apropiadas a la edad del individuo. comportamientos agresivos, suelen ser intencionados causando daños ya sea físico o psicológico, golpeando, burlándose, teniendo rabietas, utilizando palabras inadecuadas, son conductas que van adoptando en el transcurrir del tiempo y sus relaciones sociales (Bronfenbrenner , 1999)

Actualmente se viven estilos de crianza opuestas a reglas y normas por padres que tuvieron su infancia caracterizada por padres autoritarios” a consecuencia de ello se viene presenciando estilos de crianza con falta de disciplina y orden dentro de los hogares, es ahí donde se vienen registrando más problemas relacionados al comportamiento en los hijos. Constantemente se viene registrando en los medios de comunicación, un mal comportamiento protagonizados por adolescentes y niños dentro del ámbito familiar y social. Los reclamos más constantes de padres y docentes son falta de respeto, insultos, desobediencia, agresiones y trasgresiones estas conductas se presentan repetitivamente en los adolescentes y niños (Urrea, 2006).

Una familia saludable es aquella que impulsa el crecimiento de los integrantes mejorando la autoestima haciéndolos sentir importantes, seguros de sí mismos y sobre todo capaces (Pulido, 2014).

Los índices estadísticos de casos registrados por grupos juveniles con conductas disociales, siendo parte de pandillas irrumpiendo en el orden público de la ciudad cada vez se va incrementando según la información que va vertiendo los estudios

estadísticos, como primer factor encontramos la alta tasa de familias disfuncionales, así también como familias conformadas por figuras paternas autoritarias o por el contrario demasiado negligentes, esos son los factores más influyentes para que un niño o adolescente presenta características de conductas disociales, influye el ambiente social de convivencia (Instituto Nacional de Estadística e Informática[INEI], 2017).

En el año 2017, la proporción de adolescentes que fueron vulnerables a la violencia psicológica y física en sus casas en algún momento de su vida fueron un 81.0%, la violencia en las instituciones educativas fue un 73.8%, en los últimos doce meses, los porcentajes fueron menores a la fecha se vinieron elevando. En familias la forma más constante de la violencia psicológica fue insultos en un (91.0%), amenazas en un (30.8%), exclusión en un (27.0%). Así mismo en la forma más constante de violencia física fueron jalones de cabello u oreja en un (60.1%) y los golpes en un (26.9%) esto según (INEI, 2017).

Las características más resaltantes de las conductas disociales son comportamientos persistentes y repetitivos, vulnerando los derechos, así como también las reglas sociales, acorde a los años de cada individuo, acciones que van más allá de la rebeldía adolescente y en su gran mayoría son acciones consientes con llevando a situaciones de conflicto (Manual Diagnostico y Estadístico de los Trastornos Mentales [DSM IV], 2002)

Sabemos el núcleo familiar cumple el papel primordial para la sociedad, por la función que lleva de criar responsablemente a los hijos, de la crianza dependerá un buen desenvolvimiento de buenas habilidades sociales, que servirá para su crecimiento en la vida, desde el ingreso de un nuevo miembro a la familia, los padres son los responsables de brindar una educación significativa, constituyéndose así una familia caracterizada por normas, reglas, roles, límites y jerarquía. (Gallego,et al., 2019).

Para explicar los distintos procesos de las conductas disociales, se parte desde el enfoque biopsicosocial y sus componentes : psicologico, biologico y contexto socio cultural, desde el punto biologico se considera el sistema hormonal en la etapa de la adolescencia indicando que frente a una ausencia de madurez de la corteza cerebral predispone impulsividad y agresividad, a consecuencia de ello, en algunos casos perciben distanciamiento de parte de sus padres, por la falta de capacidad de sobrellevar estas actitudes y se muestran distantes y muchas veces rechazo para sus hijos, generando finalmente que los adolescentes presentan conductas disociales. (Moral & Ortiz, 2013).

Finalmente esta investigacion se realizara en el Distrito de Huachac, provincia de Chupaca departamento de Junín. Actualmente no se registran datos de estudios realizados con dicha población, en este lugar se encuentra el colegio más antiguo de nivel secundario público con 250 estudiantes y 14 docentes laborando, El origen y las consecuencias del comportamiento inadecuado de los estudiantes, influye significativamente en el núcleo familiar y su entorno social. Según los autores en su gran mayoría las deficiencias que presentan los adolescentes es el comportamiento relacionan con el ambiente de crianza desfavorable, familias disfuncionales, conductas de descontrol dentro de la familia, social y escolar. El proceso de estos factores genera una infinidad de infracciones de reglas, muchas veces ocasionadas por la conducta impulsiva o rebeldía del menor. (Parellada Martinez, 2009).

Entonces frente a un estilo de crianza percibida negativamente, mayor serán las conductas disociales, para (Rabadan & Gimenez, 2012), concuerdan que el entorno familiar y los factores genéticos, tiene tanta importancia porque se relaciona el estilo de crianza que ejercen los padres, y la conducta que tienen los hijos, en donde se percibe un estilo de crianza adecuada existirá supervisión y reglas dentro del hogar, o por otro lado si perciben un estilo percibido negativamente los hijos estarán involucrados en consumo de drogas, alcohol y violencia.

Por lo tanto esta investigación se realizara, con el objetivo de señalar la relación de las dos variables de estudio.

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza percibida y las conductas disociales de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Huachac – Chupaca?

El presente trabajo sustenta de manera teórica, puesto que la investigación busca teorías más resaltantes dentro del área de la psicología. Relacionando dos variables psicológicas siendo, los estilos de crianza y las conductas disociales; posteriormente esta investigación servirá de referencia para otras investigaciones contribuyendo de manera teórica dentro del contexto educativo y cultural. En el ámbito metodológico la investigación se basó al método científico sumando en la actualización para nuevas investigaciones. La justificación detallar la correlación de las variables de estudio, los estilos de crianza y conductas disociales aplicada en la muestra empleada para el estudio. En el aspecto social pretende contribuir al conocimiento de prácticas de intervención en adolescentes con programas preventivos, orientaciones y finalmente el alcance de esta investigación permite establecer correlación entre estilos de crianza y conductas disociales de forma científica.

La investigación como objetivo fue, comprobar la relación que presentan los estilos de crianza y las conductas disociales, los objetivos específicos, describir la relación que existe entre el estilo de crianza autoritario percibido y las conductas disociales, describir la relación que hay entre el estilo de crianza permisivo percibido y las conductas disociales, finalmente detallar la relación que existe entre el estilo de crianza democrático percibida y las conductas disociales de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huachac – Chupaca, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Presentamos estudios que se realizaron a nivel internacional y se relacionan con el tema a investigar:

La finalidad de la presente investigación fue instituir la vinculación entre los “Estilos de Crianza Parental y Calidad de Vida Familiar entre padres de preadolescentes, que presentan conductas disruptivas”, de una institución educativa particular de la comunidad de Chillán, que pertenece a una zona urbana. A la conclusión que se llegó, jamás se evidenció un vínculo positivo y significativo entre el estilo de crianza autoritario y calidad de vida familiar en el nivel de importancia así como también en el nivel de complacencia, entonces frente a una crianza autoritativa, la

calidad de vida familiar nunca será positiva a mayor crianza autoritaria menor calidad de vida familiar. (Acero, 2015).

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos educativos paternos y las conductas disruptivas en jóvenes de España. El método aplicado fue el científico, con diseño descriptivo simple. Las conclusiones señalan el estilo de parentalidad autoritaria, bilateral disminuye las conductas agresivas generando una baja autoestima del joven; de manera que, los sujetos con una crianza enfocado en afecto, así como también en ejecución de reglas, por consiguiente el comportamiento esta menor inmerso en conductas disruptivas, por el contrario presentan habilidades sociales muy desarrolladas. (Perales, 2012).

La finalidad de su estudio fue establecer la asociación entre los problemas de conducta y las competencias parentales. La investigación fue de tipo básico, y diseño correlacional. El diseño muestral fue no probabilístico intencional. Los resultados mostraron una asociación muy baja inversa entre la conducta agresiva y la comunicación de (-,117*), comportamientos evidenciados y soporte emocional de (-0.27*) de los progenitores, frente a conductas agresivas la comunicación se torna negativa y poco saludable muestra una correlación baja y negativa. (Pulido, 2014).

Investigó con la finalidad de establecer la vinculación de estilos parentales y calidad de vida familiar en jóvenes con comportamientos y problemas adaptativos en Chile. El tipo de investigación fue básica con un diseño correlacional. Los resultados muestran que el estilo de crianza predominante, tanto en padres como en hijos, es el estilo de crianza con autoridad; además, se encontraron correlaciones significativas entre las variables estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar por lo tanto la predominancia del estilo con autoridad en relación a la calidad de vida familiar muestran un resultado significativo positivo. (Navarrete, 2015).

A nivel nacional se realizaron las siguientes investigaciones:

En la tesis titulada clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de instituciones públicas de Ventanilla, busco relacionar

sus variables con un diseño correlacional con una muestra de 600 estudiantes de quinto de secundaria. Los resultados mostraron que existe relación entre las variables mencionadas la inteligencia emocional con el rendimiento académico, el rendimiento académico está relacionado con la dimensión de la relación y el desarrollo del clima social familiar, frente a un clima social familiar positivo el rendimiento académico y la inteligencia emocional como resultado será positivo. (Guerrero, 2014).

Si bien es cierto el ente principal de relación de un niño, son los padres podríamos decir que ellos son los responsables de moldearlo y esculpir de la mejor manera posible para obtener un buen resultado de este. Según Grych (2000), la correlación del niño-padre es lo más primordial en el progreso de una persona saludable, por su parte Barton, Dielman y Catell (1977), aclara que para un hijo el modelo que tiene de sus padres sus creencias, conductas, dudas y perspectivas, en esta vía de desarrollo de la crianza, es el medio por donde los papás educan a sus hijos modelando su conducta, interiorizando lo que van percibiendo dentro de su crecimiento.

A esta teoría, Erazo (2006), refuerza que, la educación es vista en base a la enseñanza de los padres hacia sus hijos entorno a creencias, valores, nutrición, salud, cuidado, los padres son el primer ente de información del niño basado en la enseñanza ajustado a parámetros de la sociedad.

El tiempo que tienen los padres para compartir con sus hijos es bastante limitado, a consecuencia de ello, suplen el afecto con cosas materiales llegando fácilmente a la permisividad y falta de autoridad. En muchos casos este tipo de padres tuvieron un estilo de crianza autoritaria o muy violenta. (Céspedes, 2008).

Por otra parte existe otro modelo de padres que son demasiados correctivos esto genera en sus hijos desobediencia, conductas retadoras, tercas, y no pudiendo adaptarse a normas y reglas (Sordo, 2006).

Para distintos autores de investigación, consideran que los estilos de crianza están relacionados directamente con las creencias y valores de las familias, lo que está

determinado por la influencia de la cultura en los aspectos del desarrollo de las personas y se reflejan en las prácticas con respecto a la crianza de padres.

Para Lyford, (1997), en una investigación científica hace mención que los padres permisivos piensan corregir a sus hijos, es sinónimo de generar traumas para lo posterior y tener un estilo autoritario es restringir omitiendo los pensamientos y sentimientos de los hijos, su nuevo planteamiento del autor hace mención a una crianza con personalidad, asertividad, flexibilidad, los padres deben ejercer una autoridad demostrando cariño y comprensión, con respeto a la crianza Lyford, refiere que “generalmente las personas en frente de un conflicto se agrupan en tres grupos, dependiendo de la respuesta expresada en el conflicto” . De esta manera se construye una decisión en tres niveles de respuesta: los que se expresan de forma inestable, también se encuentran las personas que no logran hacer valer de forma eficaz sus necesidades, afectos y derechos, presentando una actitud sumisa frente a los demás, por otro lado los que responde de forma agresiva, son los que imponen sus derechos, y vulnerando los derechos ajenos de los demás presentando una actitud dominante, y por ultimo están los que responden mucha personalidad quienes hacen prevalecer eficazmente sus derechos y la de los demás, son ellos quienes expresan claramente sus pensamientos, de una forma tan asertiva presentando un comportamiento firme y flexible a la vez “esta separación no es categórico por el contrario es eficiente también versátil, algunos individuos se reflejan en algunos de estos conjuntos en torno a la interacción que tienen los hijos con sus padres.

Baumrind (1996) establece una clasificación en los estilos de crianza tales como: los inseguros corresponderían a los inseguros, los agresivos como autoritarios y finalmente los que presentan buena personalidad como autoritativos. (p. 45)

Frente al accionar de distintos padres Baumrind (2016), forma tipos de estilos de crianza parental: crianza autoritaria, crianza permisiva, crianza democrática. En los que se basa el siguiente trabajo. Las diferentes formas de crianza de los hijos generan patrones diferentes dentro del ambiente familiar y escolar.

Según Baumrind (2016), la formación es el efecto de una concepción de generación en generación de maneras de cultivar e instruir a sus hijos, basadas en normas, hábitos y costumbres a nivel cultural. La crianza es la manera de administrar una vida cotidiana acorde a las tareas específicas dentro de un hogar creando practicas enfocadas en estrategias, la autora estudio, los estilos de crianza parental y las diferentes formas de crianza de estos padres y publicando su investigación de estilos de crianza. En su investigación se mencionan tres estilos: autoritario democrático y permisivo, su investigación fue con una población de ciento treinta y cuatro niños(a) de edad comprendida de tres años su finalidad fue buscar la predominancia de los diferentes estilos de crianza de los padres y cómo influye en su personalidad.

Este estudio demostró que el estilo de crianza promueve la madurez, competencia, estabilidad y competencia del niño, los estilos de padres autoritarios y limitantes son abundantes, o por el contrario sin reglas. Son 3 estilos de crianza según Baumrind (2016), se mantiene como un marco aceptable para que los padres entiendan que los estilos de crianza tienen mucha influencia. De igual manera rezagan en el nivel en que se determinan por la observación psicológica, que reside en el estímulo interno y externos en adolescentes y niños.

Estilo autoritario: Baumrind (2016), basándonos en la teoría de la autora, los papas autoritarios son controladores y rígidos, no responden a las necesidades tampoco ofrecen calidez, pero exigen mucho “el menor debe obedecer al padre en lo que este manifiesta” sin refutar por el contrario la respuesta del padre será “porque yo lo digo así” su enfoque es el control y los niños no tienen control de ellos mismos, generando en el niño inseguridad para cumplir tareas. Estos niños son pocos sociables tienden a retraerse fácilmente, así mismo confirma que en la adolescencia estos niños tienen poca capacidad de iniciativa propia de fomentar buenas relaciones y pueden llegar a ser hostiles.

Estilo democrático: Baumrind (2016), refiere que el estilo de crianza de tipo democrático, los padres se muestran muy atentos a las escaseces de sus hijos se muestran más dúctiles y tienen tiempo de escuchar y dar consejos. Menciona que

los hijos de este tipo de padres tienen buenos resultados de obediencia y reflexión, según la lectura Baumrind, (2016), afirman que este modelo de crianza, forma en estos niños autosuficiencia, buena autoestima y/o buenas relaciones de amistad. Así mismo los padres democráticos fundamentan en el juicio y la comunicación.

Estilo permisivo: Baumrind (2016), refiere que este tipo de padres muestran mucha calidez pero se olvidan de poner reglas, es por ello que estos niños crecen sin adaptarse a las normas que les pone la sociedad, constantemente estos niños crecen frustrados por no adaptarse a una sociedad con normas y reglas. El resultado que pueden generar en la vida adulta de estos niños crecidos con padres permisivos, la impulsividad falta de autocontrol y poca adaptabilidad en la vida adulta.

Las Conductas Disociales, se caracteriza por comportamientos persistentes, repetitivos, vulnerando el derecho de cada individuo así también las reglas establecidas acorde a la edad dentro de una sociedad. Acción cuantitativa y cualitativa que van más allá de la rebeldía adolescente en la mayoría de situaciones son conscientes de sus acciones conllevándoles a situaciones de conflicto, acorde a la normativa social y los códigos de convivencia impuestos por una sociedad y sus buenas relaciones, (DSM IV,2003).

Valverde (2004).Manifiesta que los trastornos de conductas son acciones repetitivas con la finalidad de molestar a otros y romper reglas dentro de una sociedad.

El origen y las consecuencias del comportamiento inadecuado, influye significativamente en el núcleo familiar y su entorno social. Según los autores en su gran mayoría las deficiencias que presentan los adolescentes es el comportamiento relacionan con el ambiente de crianza desfavorable, familias disfuncionales, conductas de descontrol dentro de la familia, social y escolar. El proceso de estos factores genera una infinidad de infracciones de reglas, muchas veces ocasionadas por la conducta impulsiva o rebeldía del menor. Sabemos que la mayoría de estos escenarios, estas acciones se extinguen al alcanzar una madurez en la etapa adulta

en algunos desencadena como trastornos crónicos que se desarrollara en la etapa. Del punto de vista psiquiátrico esta evolución desencadena el desarrollo de trastorno de personalidad como también adicciones de alcohol y/o sustancias induciendo a una evolución hacia el desarrollo del famoso trastorno antisocial, mostrándose como personas muy frías, agresivas, violentas, sin empatía y sin preocupaciones. Puesto que las conductas Disóciales tiene como característica conductas persistentes y repetitivas llegando a un nivel extremo omitiendo reglas y/o desadaptándose así afectado y los estándares establecidos por una sociedad en la que se convive, por lo que se trata de conductas graves que van de la simple rebeldía adolescente (Parellada Martinez, 2009).

Para el CIE 10 las conductas disóciales, se caracteriza por acciones repetitivas y constantes, retadoras y agresivas en situaciones extremas llegando a violar las reglas que no son aceptables por la sociedad, acorde a la edad afectando a los paradigmas de una sociedad establecida. Acciones como robos, mentiras, rabietas, desobediencias, fugas de casa y del colegio, estas acciones pueden encontrarse en la infancia y adolescencia no considerados problemáticos. Así mismo a continuación podemos presentar un cuadro comparativo de los dos manuales conocidos para los profesionales y todo personal de la salud. Las características más comunes de las conductas disóciales según el CIE 10 son: falta de capacidad para adaptarse dentro de una sociedad, presentando acciones que son motivo de una detención, como mitomanía, engañar con la finalidad de obtener una satisfacción personal, Brusquedad o imposibilidad para planear el futuro, Irritación y provocación, indicados por grescas físicas constantes o violencia, Falta de remordimientos, como lo indica la indiferencia o la justificación de haber dañado, maltratado o robado a otros, Existen pruebas de un trastorno disocial que comienza antes de la edad de 15 años y Deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, utilizar un alias, estafar a otros para obtener un beneficio personal o por placer. Así mismo el Dsm IV, indica también características de las conductas disóciales: Insensibilidad en lo concerniente a los sentimientos de los otros, Actitud de irresponsabilidad persistente y desprecio por las normas sociales, reglas y observaciones. Poca tolerancia a la frustración y bajo umbral para reaccionar

agresivamente y a aún con violencia. Incapacidad de sentir culpa o beneficiarse con las experiencias adversas, en especial con el castigo. (DSM IV, 2003).

- Las conductas disociales: Son patrones de comportamiento y conductas, persistentes, repetitivos, como vulneración de los derechos más básicos de nuestros similares, así mismo ruptura de reglas establecidas por una sociedad acorde a la etapa de cada individuo, son conductas tanto cuantitativas y cualitativas que dejan de ser la simple maldad infantil o la rebeldía adolescente. (DSM IV, 2003)
- Percepción: La capacidad del cerebro de captar sensores, que siente a través de los sensores haciendo consciente, de su entorno también esquematizando relacionados a los procesos cognitivos como, sentimiento, pensamiento a través de cualquier experiencia previa de una manera muy significativa o lógica (Gibson, 1979).

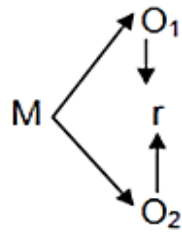
III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de una investigación puede ser conocido como un esquema y/o clasificación que emplea el estudiante o científico, con la finalidad de referir e investigar sus variables de investigación (Sánchez, 1996).

El estudio fue correlacional, debido a que se relacionó dos variables cuantitativas así mismo se trabajó con la cantidad exacta de personas. El siguiente diseño se clasifica en no experimental transversal correlacional, por ello manipulo ninguna variable realizando la investigación en un tiempo determinado (Alto, Lopez, & Benavente, 2013).

Siendo esta su esquema.



Donde:

M = Muestra

O₁, Variable 1

O₂, Variable 2

r = relación entre las dos variables.

Donde:

M Es la muestra

O1 Estilo de crianza

R relación

O2 Conductas disóciales

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Estilos de Crianza

Para Baumrind (2006), son las consecuencias del traspaso de la manera de educar y cuidar a los críos de generación en generación, en base a reglas normas y buenos hábitos. Indica que la educación se muestra según la distribución de roles especificados y entallados a una gestión de la vida cotidiana dentro de la familia, determinado el buen manejo de espacios la buena comunicación y buenos hábitos.

Se empleó el cuestionario de Percepción de Estilos Parentales PSDQ, en la versión adaptada por Huamani (2016), cuenta con cinco opciones de respuesta que van de nunca (1), pocas veces (2), algunas (3), muchas veces (4), siempre (5) evaluando tres estilos parentales: Autoritario, democrático y permisivo.

Los indicadores de los estilos de crianza se definen según, Padres rígidos, controladores y exigentes, Padres que ofrecen una alta calidez y sin poner límites y Padres que ofrecen calidez, que ponen y restan normas, el instrumento cuenta con 30 ítems tipo Likert de escala ordinal.

Variable 2: Conductas Disóciales

Es característico de conductas persistentes y repetidas, donde vulneran los derechos más básicos de los demás, también normas y reglas muy importantes impuestas por una sociedad ajustadas a la etapa de cada habitante, son conductas tanto cuantitativas y cualitativas que se alejan de una simple maldad infantil o rebeldía adolescente. (DSM IV, 2003).

Se empleó el cuestionario para la detección de Conductas Disóciales en niños y adolescentes ESPERI, en la versión adaptada por Parellada (2009), contiene 5 alternativas de respuesta, detecta de forma precoz conductas disóciales en adolescentes.

Los indicadores de conductas disóciales se muestran con Conductas disruptivas, incumplimiento de reglas, poco empáticos, malas relaciones interpersonales, inatención, impulsividad y opocisionismo, el instrumento cuenta con 58 ítems, tipo Likert de escala ordinal.

3.3. Población, muestra muestreo.

Para Hernández (2003), la población indica que la cantidad de un grupo de personas o universo, es el conjunto de casos que coinciden en establecidas descripciones. Es así que el objeto del estudio, viene constituida por todos los estudiantes con un total de 280 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huachac - Chupaca.

Según Hernández (2003), indica sobre la muestra que es la particularidad de una población. Expresamos como el subgrupo de todo un conjunto que muestran peculiaridades que forman parte de la población. Entonces la muestra está constituida por 250, estudiantes quienes garantizan la prevalencia de características comunes. Para obtener dicha intención se aplicó una prueba de tamizaje utilizando una prueba de conductas disóciales a todos los estudiantes.

Para el muestreo se empleó la evaluación censal, donde la muestra es toda la población este tipo de evaluación se emplea cuando se necesita la información de toda la muestra y cuando hay un acceso fácil,

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para este estudio se empleó la técnica de aplicación de dos instrumentos psicométricos cuales permitieron medir las variables que estudiamos arrojándonos información verídica puesto que los instrumentos tienen medición estándar y están estandarizadas y tiene una validez. Técnicas hace referencia a cuestionarios, encuestas y entrevistas, con la finalidad de obtener información verídica para un estudio (Peñuelas, 2008).

3.4.2. Instrumentos:

Para la recolección de datos se utilizará los siguientes instrumentos:

1. Cuestionario de Estilo de Crianza de Robinson:

El instrumento de prácticas no parentales (parenting practices questionnaire) fue creado por, Stimberg et al. (1995), fue validada por (López & Huamani, 2016) en una institución pública en Lima este, en una población de 12 a 18 años, el instrumento es de escala Ordinal, la duración de aplicación un aprox. De quince minutos, las áreas que mide son tres estilos de crianza: autoritaria, democrática y permisiva.

El siguiente Cuestionario de Estilo de Crianza de Robinson, contiene treinta preguntas, divididos en 3 grupos que definirán las áreas principales de la crianza siendo la autonomía, el compromiso y el control de la conducta. Dentro de la sub escala compromiso evalúa la percepción del adolescente frente al aspecto emocional, interés y sensibilidad de sus padres hacia ellos. En la escala de autonomía evalúa la forma como los padres utilizan modelos democráticos la

autonomía animando a la individualidad, y finalmente la sub escala de control indica si el hijo percibe al padre como controlador o supervisor. (Merino y Arndt, 2004). El cuestionario de estilo de crianza de Robinson cuenta con treinta preguntas de escala ordinal tiene 5 alternativas de respuestas (uno), nunca (dos), pocas veces (tres), algunas veces, muchas veces, (cinco) siempre, brindando información sobre tres estilos de crianza: Autoritario, democrático y permisivo. Además, se realizó la validación de la misma mediante el juicio de expertos, demostrando de esta forma que el Cuestionario de prácticas no parentales cuenta con la confiabilidad y validez necesaria para su uso.

Para su validez y confiabilidad, en la presente investigación determino la existencia de asociación en las variables Estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes con edades comprendidas entre 12 a 18 años en un I.E. Pública en Lima en el 2016. La investigación con diseño correlacional, se empleó dos instrumentos para cada variable el primer instrumento fue la escala de estilos de crianza parental de Steinberg, el segundo instrumento fue el inventario de problemas de conducta de Achembach. Finalmente los resultados obtuvo señalan la no existencia de asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en los adolescentes. Sin embargo es encontró una relación negativa y muy significativa en las dimensiones de compromiso y la variable problemas de conducta ($r = -.425$, $p < 0.00$). En la dimensión autonomía y la variable problemas de conducta si presentan relación altamente significativa ($r = .728^{**}$, $p < 0.00$). Finalmente podemos mencionar que a mayor autonomía de los padres se descuida las funciones otorgándolos a los hijos mayores, se concluye que no existe relación significativa entre control de conducta con los problemas de conducta ($r = -.120$, $p < 0,058$), (Merino y Arnedt,2004).

2. Cuestionario de detección de conductas disóciales

El presente instrumento es un cuestionario para el descubrimiento de trastornos del comportamiento en niños y adolescentes, publicado por, Parellada et al. (2009),

Fue administrado para niños de ocho a onces años, adolescentes de doce a diecisiete años, la duración de aplicación es de 20 minutos, los objetivos del instrumento, el descubrimiento temprano de posibles trastornos de comportamiento dentro del salón de clases en etapas de la niñez y adolescencia este instrumento nos permite obtener información en los factores de impulsividad, hiperactividad, inatención, conducta disocial, predisocial y por ultimo Oposicionismo desafiante.

La versión 12-17 años (educación secundaria) cuenta con 58 preguntas, indicándose que son cuarenta y ocho preguntas que entran en el conteo total se incluyen con los 5 aspectos ya mencionados. El instrumento Esperí presenta doble soporte en pantalla o en papel (cuadernillo). No obstante, todas las preguntas se encuentran en el manual. Las puntuaciones se obtienen sumando las preguntas que integran cada una de las sub escalas en caso de esta investigación se tomó el factor 1 que involucra ítems predisocial, disocial y psicopatía los ítems evaluados fueron 2, 7, 12, 17, 19, 24, 31, 37, 41, 44, 49, 52, 55,5, 15, 16, 29, 35, 36, 42, 45, 50, 3, 9, 27, 51, 54, 56, 57 según la valoración que se le otorga a cada ítem considerando del 1 al 5 la sumatoria determinará el resultado.

Para la confiabilidad de la prueba, se encontró muestras en base de la consistencia interna donde los valores son aceptables en los elementos Impulsividad, Hiperactividad, conducta disocial, inatención, además de ello se realizó una validación mediante el juicio de expertos. En caso de la validez se basó a la distribución interna de las preguntas donde el ajuste global y comparativo de ambos factores, lograron un nivel aceptable finalmente se concluye que el instrumento tienen evidencias que aprueban su validez y confiabilidad.

Este instrumento para obtener la validez y confiabilidad se realizó un estudio con el objetivo de establecer sus propiedades psicométricas del instrumento ESPERI (Trastornos de comportamiento e niños y adolescentes), se trabajó con una población de niños con edades comprendidas de ocho a once años de edad. Para la validez se tomó en cuenta la estructura interna basada en la evidencia de las preguntas, los índices de bondad y comparativo para el diseño tetrafactorial y el modelo bifactorial llegaron a alcanzar el nivel aceptable; asimismo en la confiabilidad se logró realidades en base a la consistencia interna, así mismo se

obtuvo valores aceptables en los elementos de impulsividad e hiperactividad, Oposicionismo desafiante y conductas disóciales finalmente se concluye que el instrumento ESPERI, tiene evidencias que afirman su validez y confiabilidad (Vazquez, 2016).

3.5. Procedimientos

En primer lugar se conversó con la autoridad en este caso con el Director de la Institución Educativa “Santa Rosa” de Huachac-Chupaca, 2020 para posteriormente presentar de manera formal la solicitud para la aplicación de la investigación, se tomó en consideración la hoja de consentimiento autorizado por los padres y estudiantes. Seguidamente considerando el resguardo de la confiabilidad de la información identidad de los participantes, manteniendo un cuidado por la posible exposición y develación de los datos personales que puede con llevar a la publicación de la información.

La investigación como requisito fundamental tiene, el gran desafío de la ética para así poder asimilar nuevos conocimientos y un bien en la sociedad, es por ello que el objetivo planteado debe contar con la autorización de los padres y los encargados de los menores, por otro lado la presente investigación se llevará a cabo de manera confiable respetando los estándares de ética profesional.

3.6. Método de análisis de datos.

La información obtenida por las variables empleadas, se lograron después de la aplicación de dos instrumentos, consecutivamente se realizó el procesamiento, e interpretación de datos entre la correlación de la variable de estilos de crianza y conductas disóciales, estos resultados se presentan mediante tablas estadísticas para su respectiva interpretación y descripción, accediendo a una discusión de resultados y sus conclusiones.

Mediante la estadística descriptiva, se detalla que las respuestas que se tuvieron por medio de la evaluación a la muestra, las mismas que se muestran en tabla de frecuencia, del mismo modo se consideró el Alfa de Cronbach para la determinación de la confiabilidad de la escala de medición empleada.

Para el procesamiento del informe obtenido se empleó la estadística descriptiva, así como del programa estadístico SPSS para Windows versión 22. Los resultados obtenidos fueron presentados en tablas de frecuencias con sus respectivas interpretaciones, las cuales muestran las características de la muestra, así como el de las variables estudiadas. Así mismo Para la presente investigación, se hizo uso de la probabilidad Rho de Spearman, considerando el nivel de significancia de 0.05, donde el valor de la prueba tiene que ser menor al alfa (α) para la comprobación de existencia de relación en ambas variables estudiadas ($p \text{ valor} < 0.05$).

Para la correlación se empleó la tabla de valoración indicando los valores como: +1 correlación perfecta; +.80 a +.99 correlación muy alta; +.60 a +.79 correlación alta; +.40 a +.59 correlación moderada; +.20 a +.39 correlación baja; +.01 a +.19 correlación muy baja y +0 correlación nula (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Finalmente se hizo uso de los programas Microsoft Excel, SPSS Statistics 22(Análisis estadístico para la investigación en ciencias sociales) para el procesamiento de la información obtenida.

3.7. Aspectos éticos

Según el artículo 14 establecido por el código de ética de la investigación de la UCV admitido con la resolución del consejo universitario N° 0126-2017/UCV del 23 de mayo de 2017, para culminar con la investigación se es mucha importancia definir los resultados de manera coherente y precisa de igual manera registrar la teorías empleadas de cada autor, Así mismo proteger la identidad de cada sujeto empleado para la ejecución de la investigación utilizando un consentimiento firmado indicando la participación voluntaria del individuo, posteriormente se informó a los colaboradores la finalidad y el objetivo de la presente investigación para lo cual la información brindada será empleada con mucha confidencialidad, establecido así en el código ética de la UCV, como también en la escuela de Psicología establece, tiene la obligación de salvaguardar la información que fue utilizado para la investigación de un individuo o grupo (Lindsay, 2009).

IV. RESULTADOS.

4.1. Resultados de correlación.

Ubicando en la tabla, se tiene que rho de Spearman $r_s = -0,429$ muestra una correlación muy significativa, por lo tanto, si existe relación inversa entre el estilo de crianza percibida y la conductas disóciales. (Tabla 1)

Tabla 1:

Correlación entre estilo de crianza percibida y la conducta disocial

	Estilo de crianza	Conductas disóciales
Rho de Spearman	Estilo de crianza	1,000
	Conductas disóciales	-,429**

Nota: **= correlación muy significativa.

Ubicando en la tabla se tiene que rho de Spearman $r_s = -0,299$ presenta una correlación baja, por lo tanto, si existe relación inversa baja entre el estilo de crianza autoritaria percibida y las conductas disóciales. (Tabla 2).

Tabla 2:

Correlación entre estilo de crianza autoritaria percibida y la conducta disocial

	Autoritario	Conductas disóciales
Rho de Spearman	Autoritario	1,000
	Conductas disóciales	-,299**

Nota: **= correlación muy significativa.

Ubicando en la tabla se tiene que rho de Spearman $r_s = -0,323$ su correlación es baja, por lo tanto, si existe relación inversa baja entre el estilo de crianza democrático percibida y la conducta disocial. (Tabla 3).

Tabla 3.

Correlación entre estilo de crianza democrático percibida y la conducta disocial

		Democrático	Conductas disóciales
Rho de Spearman	Democrático	1,000	-,323**
	Conductas disóciales	-,323**	1,000

Nota: ** = correlación muy significativa.

Ubicando en la tabla se tiene que rho de Spearman $r_s = -0,131$, presenta una correlación muy baja. Se concluye estadísticamente que existe una correlación inversa muy baja entre el estilo de crianza permisivo percibida y la conducta disocial (Tabla 4)

Tabla 4:

Correlación entre estilo de crianza permisivo percibida y la conducta disocial

		Permisivo	Conductas disóciales
Rho de Spearman	Permisivo	1,000	-,131*
	Conductas disóciales	-,131*	1,000

Nota: * = correlación significativa.

V. DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y conductas disóciales, en estudiantes adolescentes, así mismo relacionar las dimensiones estilos de crianza autoritaria, democrática y permisiva.

Para la investigación se trabajó con 250 estudiantes de nivel secundario, de una institución educativa de la provincia de Chupaca.

Para comprender las variables de estudio definimos la variable estilos de crianza, son las consecuencias del traspaso de la manera de educar y cuidar a los críos de generación en generación, en base a reglas normas y buenos hábitos. Indica que la educación se muestra según la distribución de roles especificados y entallados a una gestión de la vida cotidiana dentro de la familia, determinado al buen manejo de espacios la buena comunicación y buenos hábitos Baumrind (2006), Por otro lado la segunda variable conductas disóciales, son patrones de comportamiento y conductas, persistentes, repetitivos, como vulneración de los derechos más básicos de nuestros similares, así mismo ruptura de reglas establecidas por una sociedad acorde a la etapa de cada individuo, son conductas tanto cuantitativas y cualitativas que dejan de ser la simple maldad infantil o la rebeldía adolescente. (DSM IV, 2003).

De acuerdo al análisis inicial de cada variable de estilos de crianza, el resultado de mayor frecuencia se observa que el 72% de la muestra, se muestran predominantes a recibir un estilo de crianza autoritario, el 50% se muestran a recibir un estilo de crianza permisivo, y el 42% de la población se muestran muy predominantes a recibir un estilo permisivo. Mientras en la segunda variable se observa que el 51,6% de la muestra consideran tener escasas conductas disóciales, lo que implica que a mayor estilo de crianza disminuye la conducta. (Tabla descriptiva en anexos)

Es importante explicar que el entorno familiar que perciben los hijos serán cruciales para su posterior desarrollo dentro de la sociedad aceptando y adaptándose a las reglas que esta impone, puesto que los distintos procesos de las conductas disociales, se parte desde el enfoque biopsicosocial y sus componentes: psicológico, biológico y contexto socio cultural, desde el punto biológico se

considera el sistema hormonal en la etapa de la adolescencia indicando que frente a una ausencia de madurez de la corteza cerebral predispone impulsividad y agresividad, a consecuencia de ello, en algunos casos perciben distanciamiento de parte de sus padres, por la falta de capacidad de sobrellevar estas actitudes y se muestran distantes y muchas veces rechazo para sus hijos, generando finalmente que los adolescentes presentan conductas disociales. (Moral & Ortiz, 2013)

Al analizar el resultado de correlación entre las variables estilos de crianza y conductas disociales, se demuestra que existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, donde el coeficiente de rho de spearman es de $-.429$, indicando una correlación inversa moderada. También se tiene que $p = .000$ es menor que $.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se entiende que a mayor estilo de crianza percibida adecuado, menor serán las conductas disociales tales como evadir responsabilidades, faltar a las reglas, mentir, ser poco honestos, agresividad, entre otras conductas negativas, entonces cada niño será el reflejo de su hogar y de la calidad de vida que lleva en familia, es así que Gallego, et al., (2019), explica que un buen desenvolvimiento de buenas habilidades sociales, servirá para un crecimiento adecuado en la vida, desde el ingreso de un nuevo miembro a la familia, los padres son los responsables de brindar una educación significativa, constituyéndose así una familia caracterizada por normas, reglas, roles, límites y jerarquía.

Estos resultados se compararon y se encontraron similitud con la investigación realizada por Acero (2015), quien llegó a la siguiente conclusión, encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción. Queda claro el resultado, frente a una crianza con autoridad, mejorara la calidad de vida familiar esto motivara a desenvolverse positivamente en el ámbito social, personal del menor, frente a dicho resultado, Gallego, et al., (2019), enfatiza que el núcleo familiar cumple el papel primordial para la sociedad, por la función que lleva de criar responsablemente a los hijos, de la crianza dependerá un buen desenvolvimiento de buenas habilidades sociales, que servirá para su crecimiento en la vida.

Considerando los objetivos específicos en la dimensión, estilo de crianza autoritaria percibida y la conducta disocial. En la contrastación de hipótesis el coeficiente es de $-.299$, una correlación baja e inversa, por lo tanto se afirma que no existe una relación significativa, solo muy baja entre el estilo de crianza autoritario percibida y las conductas disociales de los estudiantes. Con respecto al resultado, se enfatiza que a menor percepción de una crianza autoritaria, altera el nivel de conductas disociales, ante la presencia de algunas veces de este estilo de crianza influye de manera positiva en el adolescente, mejorando su desarrollo personal, logro adecuado de aprendizaje, un afrontamiento emocional positivo ante situaciones estresantes y buenas relaciones interpersonales, es así que Baumrind (2016), manifiesta que los padres autoritarios como controladores y rígidos, no responden a las necesidades tampoco ofrecen calidez, pero exigen mucho “el menor debe obedecer al padre en lo que este manifiesta” sin refutar por el contrario la respuesta del padre será “porque yo lo digo así” su enfoque es el control y los niños no tienen control de ellos mismos, generando en el niño inseguridad para cumplir tareas o caso contrario muy violentos. Se encontró estudios similares realizada por Navarrete, (2015), quien realizó una investigación básica con diseño correlacional. Los resultados muestran que el estilo de crianza predominante, tanto en padres como en hijos, es el estilo de crianza con autoridad; además, se encontraron correlaciones significativas entre las variables estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar por lo tanto la predominancia del estilo con autoridad en relación a la calidad de vida familiar muestran un resultado significativo positivo.

La dimensión estilo de crianza democrática percibida y la conducta disocial, En su contratación de hipótesis se tiene un coeficiente de $-.323$, evidenciando una correlación inversa baja, dejándose evidenciar también que existe relación inversa entre el estilo de crianza democrático percibida y las conductas disociales, por lo tanto se concluye que, si existe relación significativa entre el estilo de crianza democrática percibida y la conducta disocial. Respecto al resultado indica que frente a una baja predominancia a recibir un estilo de crianza democrático, las conductas disociales en los adolescentes no presentan alguna alteración, el autor de la investigación tomada como referencia, y enfatiza que

los adolescentes criados bajo un estilo de crianza basada en afecto, comprensión, reglas y normas pocas veces se encuentran envueltos en conductas agresivas. Baumrind (2016), menciona que los hijos de este tipo de padres tienen buenos resultados de obediencia y reflexión, según Baumrind, (2016), afirman que este modelo de crianza, forma en estos niños autosuficiencia, buen autoestima y/o buenas relaciones de amistad. Así mismo los padres democráticos fundamentan en el juicio y la comunicación. En relación al resultado se encontró comparación con la investigación realizada por Perales (2012), sus resultados indican que el estilo de parentalidad democrático, recíproco reduce la agresividad del adolescente; de modo que, las personas educadas bajo un estilo de parentalidad basado en el afecto y en la aplicación de normas y pautas de conducta están menos involucradas en comportamientos agresivos.

En la última contrastación de hipótesis se tiene un coeficiente de $- .131$, evidenciando una correlación baja, dejándose evidenciar también que existe relación inversa entre el estilo de crianza permisivo percibida y las conductas disociales, por lo que se concluye que, no existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo percibida y la conducta disocial de los estudiantes. Para Baumrind (2016), refiere que este tipo de padres muestran mucha calidez pero se olvidan de poner reglas, es por ello que estos niños crecen si adaptarse a las normas que les pone la sociedad, constantemente estos niños crecen frustrados por no adaptarse a una sociedad con normas y reglas. El resultado que pueden generar en la vida adulta de estos niños crecidos con padres permisivos, la impulsividad falta de autocontrol y poca adaptabilidad en la vida adulta. Estos resultados se compara con la investigación realizada por Pulido (2014), el resultado de su investigación de regresión mostró una correlación muy baja inversa entre el comportamiento agresivo y la comunicación de conducta externalizada y apoyo emocional de los padres.

Podemos afirmar que las tres variables estudiadas, presentan una correlación inversa significativa baja, evidenciándose dentro del contexto.

VI. CONCLUSIONES

- El estudio de las variables estilos de crianza percibida y las conductas disóciales, muestran correlación moderada e inversa.
- El estudio de las variables crianza autoritaria percibida y las conductas disóciales indican una correlación inversa baja.
- El estudio de las variables crianza democrática percibida y la conducta disocial presentan una correlación baja, demostrando que existe relación inversa.
- Finalmente el estudio de las variables crianza democrática percibida y la conducta disocial presentan una correlación baja.

VII. RECOMENDACIONES

- Ejecutar una investigación correlacional longitudinal, y observar si hay presencia de cambios entre ambas variables estudiadas.
- Ejecutar un estudio de modelo comparativo entre las dimensiones estilo de crianza autoritario y estilo de crianza permisivo, con la finalidad de comprobar cuál de ambas dimensiones es más predominante en el contexto social estudiado.
- Promover talleres Psicoeducativos que permitan a los padres, conocer la importancia de los estilos de crianza que brinda a su hijo y su repercusión en el desarrollo de la vida del menor.
- Los resultados más resaltantes fueron con las dimensiones, estilo de crianza permisiva y autoritaria, puesto que a mayor percepción de estos estilos, eleva el nivel de conductas disóciales, se recomienda orientar al padre de familia que ambos estilos de crianza no son recomendables para educar a un menor.

REFERENCIAS

- Acero, M. (2015). *Estilos de crianza parental y de la calidad de vida familiar en los aderes de preescolares que presentan conductas disruptivas en el aula* (tesis de licenciatura), *Universidad Libre*, 129.
- Alto, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>.
- Association, A. P. (2016). Parenting and teaching: what's the connection in our classrooms? part one of two: how teaching sutiles can affect behavioral and educacional outcomes in te classroom. *Americana psychologycal association*,7(4).
- American Psychiatric Association. (2002). *Manuel diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM IV*.Barcelona: Masson.
- Baumrind, D. (2016). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*,186(3)32,121.Recuperadodehttp://devpsy.org/teaching/parent/baumrind_pa-renting_styles.pdf.
- Bender, L. (2003). Test Gestáltico Visomotor B.G.: Usos y aplicaciones. *American Orthopsychiatric Association Research Monographs*, 03.Buenos Aires: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1999). Environments in Developmental perspective: theoretical and operationalmodels.En S.L. Friedman (ed). Measuring Environmet across the life span: emerging metbods and concepts, *American Psychological Association* 3-38.
- Caccia, G. (2016). *Educación en Serio*. En *Reflexiones para ser los padres que nuestros hijos necesitan*.(1ª ed). Perú: Sello Diana.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* (tesis de licenciatura). Universidad de Granada Facultad de la Educación, Granada.

- Céspedes, A. (2007). *Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes*. (9ª ed). Chile: Unlimited S. A.
- Céspedes, A. (2013). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. (1ª ed). Chile: Unlimited S. A.
- Dávila, M. (2014). *Funcionamiento familiar y nivel de estilos de vida en adolescentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui* (tesis de licenciatura), Universidad del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Dominguez, E. (2016). 4 estilos de crianza parental. *Boletín criminológico*, 227, 10-12. Recuperado de <https://www.lifeder.com/estilos-crianza/>.
- Erazo, J. B. (2006). *Creencias actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia* (tesis de licenciatura). Universidad del Cauca. Pedrera, Colombia
- Gibson, J. (1965). Teoría de la psicología visual. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 45(2) 261-273 Recuperado de: <http://www.ub.edu/pa1/node/psicofisica>
- Grych, J. H. (2000). Patterns of adjustment among children of battered woman. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 68(1) 84-94. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/0022-006x.68.1.84>
- Guerrero. (2014). *Clima social Familiar, Habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes universitarios* (tesis de licenciatura) .Universidad mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hebbeng, N. y. (2009). *Fundamentos para la evaluación neuropsicológica*. (2ª Ed) México: Manual Moderno, S.A.
- Hernández, R. F. (2003). *Metodología de la investigación*. (3ª ed) Mexico: Mc Graw – Hill.
- Huamani, M. (2016). *Los estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una institución pública* (tesis de licenciatura). Universidad peruana Union. Lima Este.
- Instituto nacional de estadística e informática. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*.
- Joelle, J. I. (2017). *Como criar niños felices* (1ª ed). Mexico: editorial planeta S.A.

- Lindsay, J. (2009). Etica profesional y psicología. *Papeles del psicologo* 30(3) 184-194. Obtenido de Recuperado de:
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1747.pdf>.
- Little, T. (2003). Disentangling the “whys” from the “whats” of aggressive behavior International Journal. *Revista internacional de Desarrollo del Comportamiento*, 27(2): 122-133. Recuperado de: DOI10.1080/0165025024400128.
- Lopez, F. H. (2016). *Estilo de crianza parental y donducta en adolescentes* (Titulo de Licenciatura).
- Lyford, A. (1997). *Ternura y Firmeza con los Hijos*.(2ª ed). Chile: Universidad Católica de Chile.
- Merino, C., Y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2), 187-214, Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es//descarga/articulo/1112226.pdf>
- Mucha, M. (2014). *Funcionamiento familiar y nivel de estilos de vida en adolescentes* (Titulo de licenciatura), Universidad Nacional del Centro del Peru, Huancayo, Peru.
- Navarrete, L. (2015). *Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas* (Tesis de Licenciatura), Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Papalia, W. D. (2011). *Desarrollo Humano*.(11ª ed). Mexico: MCGRAW – HILL/INTERAMERICANA.
- Perales, P. (2012). *La relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes* (Tesis de Licenciatura) Universidad de Almeria, España.
- Pulido, C. (2014). *Relación entre los problemas de conducta y las competencias parentales en niños de 8 a 12 años* (Tesis de licenciatura), Universidad privada de Guayaquil. Colombia.
- Rabadan, J., & Gimenez, A. (2012). Deteccion e intervencion en el aula de los transtornos. *UNED Educacion XX1*, 15.

- Rodríguez, J. (2002). *Psicopatología infantil Básica*.(1ª ed). Madrid: Psicología Pirámide.
- Rodríguez, M. D. (2009). Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna: Diferencias por edad y sexo.*Revista electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*,19(1): 1-17. Recuperado de:
DOI:10.7203/relieve.19.1.2457
- Rodríguez, P. (2008). *Técnicas de investigación*. (3ª ed). Mexico: Trillas.
- Sánchez, H. R. (1996). *Metodología y diseños en la investigación*. (4ª ed).Lima: Mantaro.
- Sordo, P. (2006). *¡Viva la Diferencia! Y el complemento también*. (9ª ed).Bogota: Norma.
- Tierno, B. (2004). Los problemas de los hijos. España: San Pablo.
- Urra, J. (2006). *Defensor del menor en la comunidad de Madrid*. Entrevista. Madrid.
- Valverde, S. (2004). *La relación entre habilidades sociales y conducta disocial en adolescentes* (Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chinbote.
- Vasquez, F. (2016). *Propiedades psicométricas del test Esperí de trastornos de comportamiento en niños* (Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo. Lima, Chiclayo.
- Villegas, D. (2016). *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento* (Tesis de Licenciatura) . Universidad San Ignancio de Loyola, Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO 1. ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE L. STEINBERG

Mi crianza

Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación.

1: Muy en desacuerdo

2: Algo en desacuerdo

3: Algo de acuerdo

4: Muy de acuerdo

		1	2	3	4
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				

7.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12.	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13.	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6
20.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6

Tan tarde como yo decía.

1:00p.m. a más.

10:00p.m. a 10:59p.m.

9:00p.m. a 9:59p.m.

8:00p.m. a 8:59p.m.

Antes de las 8:00p.m.

No estoy permitido.

21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3

No tratan.

Tratan un poco.

Tratan bastante.

22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3

22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3
-----	--	---	---	---

No saben.

Saben poco.

Saben bastante.

ANEXO 2. CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DE TRASTORNOS DE COMPORTAMIENTO

PRUEBA DEL CUESTIONARIO ESPERI PARA LA DETECCIÓN DE LOS TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE 11/12 – 17 AÑOS.

A continuacion vas a encontrar una serie de afirmaciones que deberás valorar según el siguiente criterio:

1	2	3	4	5
NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	SIEMPRE

Salvo la última pregunta que se valora de 0 -10.

Las respuestas no hay que pensarlas demasiado.

Para realizar esta prueba no hay tiempo limitado

¿Alguna duda? Puedes empezar.

Soy desobediente.	
He robado en casa, tiendas o calle.	
Creo que nadie es importante.	
Hago cosas de los que luego me arrepiento	
He golpeado a otras personas.	
Soy muy inquieto me muevo mucho.	
He amenazado a alguien para robarle.	
Hago cosas sin pensar en las consecuencias.	
Hago lo que sea para conseguir lo que quiero.	
Tengo en cuenta las opiniones de las personas que me quieren.	
Llevo la contraria por todo	

He vendido drogas o cosas robadas.	
Me aburro rápido de hacer lo mismo.	
Resuelvo los problemas conversando.	
He ignorado a alguien para hacerle daño.	
He contado mentiras de los demás para hacer daño	
Cojo cosas que no son mías, luego me las quedo.	
Me distraigo con facilidad.	
He fumado cigarrillos o marihuana.	
Me dicen que soy atolondrado/a.	
Puedo hablar de mis problemas con alguien.	
Me es difícil controlar mis impulsos.	
Me cuesta esperar.	
He destrozado o roto cosas en lugares públicos.	
Pienso que las normas y reglas son necesarias.	
Me cuesta estar tranquilo.	
Creo que los demás tienen la culpa de mis problemas.	
Hago las cosas según se me ocurre.	
Peleo con otras personas.	
Me siento mal cuando hago algo incorrecto.	
He pasado noches fuera de casa sin permiso.	
Pierdo el control con frecuencia	
Interrumpo a los demás o contesto antes de que terminen de preguntarme.	

Quando alguien es apartado del grupo me acerco y pretendo ayudarlo.	
Insulto a otros menores que yo	
Voy en grupo a pelearme con otros /as.	
He utilizado algún tipo de armas (punzo cortantes o de fuego) para hacer daño a alguien.	
Dejo algunas tareas del colegio sin completar o a medias.	
Me reúno frecuentemente con amigos /as.	
Me muevo mucho, no estoy tranquilo.	
He tenido algunos problemas por consumir alcohol.	
Hago bromas pesadas a mis compañeros /as.	
Pierdo muchas cosas.	
Me emborracho.	
Amenazo o provoco a otros /as.	
Escucho los consejos de los mayores.	
Cometo errores por no fijarme.	
Hay gente que me apoya.	
He prendido fuego a propósito	
He fastidiado hasta el cansancio a mis compañeros /as.	
El sufrimiento de los demás me da igual.	
He entrado en propiedades privadas para robar.	
Expreso mis sentimientos sin dificultad	
Solo me interesa mis asuntos	
En ocasiones me tiro la pera o me escapo de clases.	

Todo me fastidia.	
Puedo ser malvado y no tener pena	

O = Nada sincero y 10 = Muy sincero.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
He respondido a estas preguntas sinceramente.										

ANEXO 3. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Dimensiones	Indicadores	Nº Ítems	Escala De Medición
Variable 1 Estilos de crianza	- Estilo de crianza: Autoritario	Descontento Retraído Desconfianza	<u>Autoritario:</u> 1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	Escala ordinal
	- Estilo de crianza Democrático.	Independientes Seguros Asertivos	<u>Democrático:</u> 13,14,15,16,17,18,19, 20,21,22,23,24,25.	No predominante (30 - 53) Poco predominante (54 -77) Algunas veces predominante (78 – 101) Muy predominante (102 – 125) Predominante (126 - 150) (para cada estilo)
	- Estilo de crianza permisivo	Temor Inseguridad Ansiedad	<u>Permisivo:</u> 27, 28 , 29 ,30	

		<u>Nº Ítems</u>	<u>Escala Ordinal</u>
Variable 2 conducta disocial	Conducta disocial	• Incumplimiento de reglas.	2,7,12,17,19,24
		• Poco empáticos.	31,37,41,44,49
		• Malas relaciones interpersonales.	52,55.
		• Opocisionismo.	5, 15, 16, 29, 35, 36, 42, 45, 50
		3, 9, 27, 51, 54, 56, 57.	Ausencia de conducta disocial (29 - 51) Escasas conductas disóciales (52 – 74) Algunas conductas disóciales (75 -97) Muchas conductas disóciales (98 – 120) Presencia de conducta disocial (121 – 145)

ANEXO 4. TABLAS DESCRIPTIVAS

Tabla 1

Niveles de los estilos de crianza autoritario, democrático y permisivo.

Niveles	estilo de crianza		estilo de crianza autoritario		estilo de crianza democrático		estilo de crianza permisivo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
No predominante	6	2%	7	3%	9	4%	7	3%
Poco predominante	11	4%	13	5%	4	2%	23	9%
Algunas veces predominante	164	66%	180	72%	126	50%	78	31%
Muy predominante	69	28%	48	19%	107	43%	104	42%
Predominante	0	0%	2	1%	4	2%	38	15%
	250	100%	250	100%	250	100%	250	100%

Tabla 2*Nivel de la conducta disocial de los estudiantes de la muestra*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Ausencia	107	42,8	42,8
Escaso	129	51,6	51,6
Algunos comportamientos	14	5,6	5,6
Total	250	100,0	100,0