



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying en escolares de cuarto y quinto de secundaria de  
una institución educativa de Trujillo en el año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Soto Neponoceno, Nelly Vicky (ORCID: 0000-0002-7177-6223)

**ASESORA:**

Mg. Gozzer Minchola, Marissa Jessica (ORCID: 0000-0002-4710-1429)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico a Dios, en primer lugar, porque gracias al padre celestial terminé este proyecto, sé que cada vez que le pedía ayuda él estaba conmigo, también a mi Hijo por su apoyo moral para seguir adelante y cumplir mis metas, y a mi Madre por sus oraciones y sus bendiciones, por creer en mí y el amor inmenso que le tengo. Gracias madre mía.

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a Dios, por su apoyo en esta etapa de mi vida, por ayudarme a cumplir mis metas y a mi asesora por sus enseñanzas para culminar mi proyecto de investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de figuras.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	13
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	38

## Índice de Figuras

<b>Figura 1 Nivel de ciberbullying .....</b>	<b>19</b>
<b>Figura 2 Nivel de ciberbullying por sexo.....</b>	<b>20</b>
<b>Figura 3 Nivel de ciberbullying por grado.....</b>	<b>21</b>
<b>Figura 4 Nivel de ciberbullying por dimensiones .....</b>	<b>22</b>

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de Ciberbullying, en escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo en el año 2020. El tipo de investigación es aplicada, descriptivo y utiliza un diseño no experimental, se realizó en una muestra de 120 estudiantes del 4º y 5º de educación secundaria de ambos sexos. Como instrumento se utilizó el Cuestionario de Cibervictimización de Álvarez, Dobarro y Núñez (2014), y la Escala Likert, donde se evaluó, las agresiones sufridas a través de teléfonos móviles o internet, como resultado general se halló que el 58.3% de estudiantes presentan un nivel bajo de ciberbullying, y un 15,8% nivel medio, así mismo se tuvo el 25,8% en nivel alto en ciberbullying; como también en función a sexo, los resultados arrojaron porcentajes bajos en femenino con 59,6%, como masculino en 57,4%, se encuentran en el nivel bajo de ciberbullying, con similares porcentaje se apreció en cuanto a ciberbullying por grado, en cuarto grado se halló el 60,4%, y quinto grado un 56,9%, conclusión no se encontró niveles altos en ciberbullying entre los estudiantes.

**Palabras claves:** *Ciberbullying*, Agresor, Víctima, Estudiantes de Secundaria.

## ABSTRACT

The aim of this research was to determine the level of cyberbullying in fourth and fifth year secondary school students in an educational institution in Trujillo in 2020. The type of research is applied, descriptive and uses a non-experimental design; it was carried out on a sample of 120 students of 4th and 5th year of secondary education of both sexes. The instrument used was the Cybervictimisation Questionnaire by Álvarez, Dobarro and Nuñez (2014), and the Likert Scale, where the aggressions suffered through mobile phones or the internet were evaluated, as a general result it was found that 58.3% of students have a low level of cyberbullying, and 15.8% medium level, likewise 25.8% had a high level of cyberbullying, as well as in terms of gender, the results showed low percentages in female with 59.6%, as male in 57.4%, are in the low level of cyberbullying, with similar percentage was seen in terms of cyberbullying by grade, in fourth grade was found 60.4%, and fifth grade 56.9%, conclusion was not found high levels of cyberbullying among students.

*Keywords: Cyberbullying, Aggressor, Victim, Secondary school students.*

## I. INTRODUCCIÓN

Ante la actual situación de pandemia (covid- 19) que se vive a nivel mundial, y que viene afectando a distintos campos de la sociedad, en especial la educación, se cambiaron las clases presenciales por clases virtuales; llevando a los estudiantes de las instituciones educativas a recurrir al uso más continuo de los dispositivos digitales y a la vez exponiéndolos a nuevos tipos de violencia, como viene a ser el ciberbullying, siendo frecuente este tipo de violencia en los estudiantes de grados superiores tal es el caso del nivel secundario, pues la mayoría de ellos tienen celulares y se comunican por ese medio que muchas veces no es utilizado de manera positiva, asimismo los padres no pueden ejercer control por la misma situación de rebeldía que presentan los estudiantes debido a su edad.

Este tipo moderno de acoso denominado ciberbullying, se lleva a cabo a través de internet, teléfonos móviles y otros métodos de información remota y dispositivos digitales, la dinámica de abuso del ciberbullying se da generalmente entre estudiantes adolescentes, y quien tiene más poder actúa sobre el que tiene menos poder, siendo el caso que, en estudiantes que tienen problemas de baja autoestima que les conduce a actitudes frustradas, lo que hace que el riesgo de suicidio en esta situación sea un fenómeno importante.

Últimamente es muy difícil pensar que ningún escolar haya pasado por este tipo de violencia psicológica, en esta era virtual debemos tomar conciencia por lo que está pasando mundialmente con los adolescentes y viendo los datos de investigación nos confirma, que se está incrementando esta forma de violencia, es importante dar a conocer la gravedad del problema y tratar de erradicar en unidad con padres de familia, maestros e instituciones encargadas; sin embargo, es necesario comunicar a las instituciones educativas, para que reflexionen y tomen acciones, con respecto a la situación de los adolescentes víctimas del ciberbullying, también concientizar a los adolescentes sobre qué consecuencias trae este conflicto.



Según Flores & Macedo (2019), refiere que el ciberbullying se da mediante las plataformas virtuales, y está aumentando en nuestro país, pues muestran los datos detallados del mes de febrero y junio del 2018 sobre el acoso cibernético.

El Ministerio de la Mujer (2019) mencionó que hubo 397 aprensiones de ciberbullying, donde solo informaron 46, esto se observa en el estudio que se realizó con el objetivo de investigar en el Perú, sobre este problema en los años 2015-2019.

De igual manera el Ministerio de Educación Minedu (2018), el Portal Siseve, registró el aumento de los incidentes de ciberbullying, se recibieron 13 denuncias en casos recibidos del año 2013, en el 2014, se alcanzaron 77 reportes, en el año 2015 se adquirieron 122 acusaciones y en el 2016 reportaron 212, en el 2017 reportaron 272 casos y en el 2018, reportaron 390 denuncias. Recalcando que existe muchos incidentes de ciberbullying que no son manifestados a las autoridades, por diversos motivos, ya sea por vergüenza, temor ante su agresor, y no saben de qué manera podrían resolverse la situación.

En cuanto a una encuesta sobre ciberacoso del “Taller Protégeme”, la cual se aplicó a 2200 estudiantes de diferentes centros educativos de Lima Metropolitana, siendo los resultados de la evaluación que el 62% de estudiantes encuestados entre el (2014-2016), confirmaron la presencia de bullying y el 47.2% de los estudiantes manifestaron agresión a través de internet. (Citado en Montoya 2018).

Según Internet Media Services (IMS, 2016) el 51.1% de la población peruana tiene conexión a internet, el 93% que se conectan a internet lo hace desde un dispositivo móvil Smartphone y en promedio permanecen navegando 37.6 horas, por ello el Perú es uno de los países que más tiempo permanecen conectados.

Mencionan Garaigordobil, et al. (2018) se evidencian discrepancias en los porcentajes de víctimas y agresores que identifican los estudios, éstos varían, no son homogéneos, por lo que resulta difícil aportar una cifra concreta que refleje la prevalencia exacta en niños, adolescentes y jóvenes.

El ciberbullying afecta a todos los adolescentes e incluso produce varios elementos desfavorables como, la intimidación y el acoso siendo una gran desventaja para las victimas puede ocasionar el intento de suicidio, por lo que se deben adoptar estrategias adecuadas Prevención e intervención así propone la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001, p.18) se debe establecer confianza y relación, con los integrantes de la familia para que los adolescentes pierdan el temor de callar cuando son agredidos y puedan denunciar.

Actualmente por esta situación de pandemia, se puede afirmar que la totalidad de estudiantes de la ciudad de Trujillo ingresan a las plataformas tecnológicas por cuestiones de estudio y utilizan también las redes sociales, para fomentar nuevas formas de violencia como viene a ser el ciberbullying, pues esto se ha convertido en tendencia como medio de información y socialización entre los adolescentes.

Teniendo en cuenta esta realidad, se formula el siguiente problema de investigación.

¿Cuál es el nivel de ciberbullying entre los escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo, del año 2020?

Justificación de la presente investigación, existe notabilidad social en la presente investigación, dado que el ciberbullying, es un fenómeno social a los que se enfrentan los adolescentes en el entorno escolar, motivo por lo cual es necesario conocer el nivel de acoso cibernético entre estudiantes de secundaria, ante esto es necesario la recopilación de información de los estudiantes para tomar medidas de prevención e informar a la autoridad educativa sobre la conducta actual del estudiante.

De igual manera, es importante el estudio de este tema del ciberbullying porque existen limitadas investigaciones en la población estudiantil, la cual permitirá aportar en la profundización de la investigación. El antecedente metodológico planteado, servirá de utilidad como referencia teniendo presente a la entidad educativa sobre el nivel de ciberbullying en los estudiantes, conociendo los

resultados obtenidos servirán de base para ayudar a fortalecer y mejorar la condición educativa.

El objetivo general del presente estudio es:

Identificar el nivel de ciberbullying entre escolares de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa, de la ciudad de Trujillo del año 2020.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de ciberbullying en función de sexo y grado, entre escolares de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo en el año 2020. Identificar el nivel de ciberbullying por dimensiones entre escolares de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo en el año 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de tener una nutrida, versátil y variada información, se han revisado una serie de repositorios académicos de confianza, asimismo publicaciones científicas internacionales y nacionales, adecuadamente indexadas lo cual nos garantiza el valor y rigor del presente estudio.

En el contexto internacional, Ordoñez y Prado (2019), investigo a cinco instituciones educativas de la ciudad de Cuenca, para lo cual se cruzaron las variables de bullying y ciberbullying, resultados de la investigación método utilizado cuantitativo descriptivo relacional, objetivo de estudio indicar la incidencia de acoso y ciberbullying se aplicó a 930 estudiantes de las edades de 10 a 15 años, instrumento de medición escala europea de intervención contra el acoso escolar cuestionario (EBIPQ), por la cual la variable a investigar es el comportamiento de acoso y ciberbullying, relacionados con edad y sexo entre acoso y ciberbullying, se encontró lo siguiente el 28.3% víctimas de acoso, 20.7% víctimas de bullying 4.3% cibervíctimas y un 3.4% fueron víctima de ciberbullying como de bullying, respuestas mayor implicación varones, víctimas y agresores y victimizados de menor incidencia. En tanto que en el ciberbullying su principal manifestación fueron los insultos electrónicos y la exclusión.

Moreta, et al. (2018) Su estudio fue de Indicadores de violencia relacionados con el Ciberbullying en adolescentes del Ecuador, tuvieron como propósito de investigación, determinar la existencia de ciberacoso y las prácticas más comunes en una muestra de estudiantes matriculados en Ecuador, así como describir el cuestionario de ciberacoso (CBQ) por género y tipo de institución educativa, explorar y comparar métodos de investigación y complementarios de sus víctimas. La diferencia (cbq-v) muestra que 432 estudiantes de secundaria, 55,3% de ellos mujeres y 44,7% de hombres, tienen entre 13 y 22 años ( $M = 15,3$  años;  $D s = 1,13$ ). Representa el 56,9%, mientras que las víctimas virtuales representan el 42,8% del rechazo grupal. El envío de mensajes abusivos y humillantes y el hurto de identificación de la víctima son más comunes de ciberbullying, y en términos de género, sin diferencia de comportamiento.

Asimismo, De Barros, et al. (2018) en Portugal, analizó la incidencia del ciberbullying en adolescentes que oscilan entre las edades de 11 y 17 años, obteniendo una muestra de 737 estudiantes. De esa manera concluyó que un 19,5% de la fue víctima de ciberbullying, principalmente a través de insultos, amenazas por Internet, teléfono u email, a la vez difundieron fotografías de implícito sexual sin consentimiento de las víctimas.

Rosado (2017) cuya investigación fue determinar la prevalencia de ciberbullying en el instituto nacional de Bucaramanga, cuyo objetivo fue determinar la incidencia del ciberbullying en el Instituto Nacional de Educación Superior y el diverso Instituto INEM Custodio García Rovira (sede A en Bucaramanga) a través de una encuesta cuantitativa descriptiva no experimental, de la cual 348 estudiantes tienen entre 10 y 17 años y pertenecen. Para ello se implementó un cuestionario sociodemográfico y un cuestionario de ciberbullying ICIB, Respuestas el 49,7% de los alumnos tiene el rol de observador de la red, el 14% de ellos reporta ser víctima de la red y el 10,9% de ellos son ciberacosadores. Asimismo, el grado con mayor número de agresores es el noveno, con un 3,4%, mientras que el grado mayor el número de víctimas y observadores, fue décimo, 3,7% y 9,2% respectivamente. En cuanto a la clase socioeconómicas. Resultados evidencias que la totalidad de los agresores, tercer nivel que es el 4,2%, víctimas, observadores segundo nivel 5.7%, y solo 19 el 5% y entre varones y mujeres no hubo diferencia estadísticamente. Donde las proporcionaron datos reales sobre el ciberbullying.

Álvarez, et al. (2017) su objetivo fue estudiar el alcance de Ciberagresión y la cibervictimización entre los jóvenes de Asturias (España) e identificar posibles diferencias de género. Para ello, se seleccionaron aleatoriamente 3.175 adolescentes de entre 12 y 18 años de la población de estudiantes de educación secundaria obligatoria de Asturias. Resultado final el 0,9% de los adolescentes ha realizado ciberagresiones alguna vez, 29,3% mencionó insultar a alguien a través de mensajería instantánea, otro porcentaje de personas que reportaron sufrir víctimas en línea 1.1% dijo haber sido agredido u obligado a hacer algo Por otro lado, humillar a quienes lo graban y comparten, puede incluso El 56,6% de las personas dijeron que contestaron el teléfono y no lo contestaron para molestar. La conclusión de todos estos es Ciberagresión o víctima cibernética.

En el ámbito nacional, Sánchez (2020) su investigación, determinar la relación entre el uso de internet y ciberbullying en adolescentes el distrito de Chancay, 2020, método no experimental, utilizó muestras en 89 adolescentes masculinos y femeninos, instrumento, para medir el ciberbullying se utilizó el cuestionario de cibervictimización(CBV), respuestas, nivel de ciberbullying Adolescentes, según los resultados, el 12,4% de los adolescentes mostró El nivel de ciberacoso es alto, el 20,4% de los adolescentes se encuentra en un nivel intermedio Ciberbullying, el 67,3% de los adolescentes mostró bajos niveles de ciberbullying. Obtenidas indica una correspondencia efectiva y valores validos entre las siguientes variables que afectan el tamaño de la misma forma es pequeño, Indica que cuanto mayor es el uso de Internet, mayor es el porcentaje de ciberacoso.

Álvarez (2020) estilo parental y ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo, la investigación fue descriptiva con diseño relevante para determinar los objetivos de las relaciones y el ciberbullying se realizó una encuesta maestral a adolescentes la muestra fue equivalente a 400 estudiantes de 12 a 18 años de instituciones educativas, los instrumentos utilizados fue encuesta y medición, es decir un cuestionario de ciberbullying. Los resultados confirmaron el valor medio de ciberbullying entre los agresores fue 2,25% y el valor medio de victimas de 1,26%. La conclusión determino varios coeficientes relacionados con las variables de ciberbullying según género y grupo de edad y la correlación de género masculino con períodos de 12 a 14 años es mayor.

Navarro (2019) cuyo propósito del estudio es establecer el nivel de ciberacoso de alumnos de educación básica formal de quinto y sexto grado de tres instituciones educativas de Lima Norte-Lima del Perú. En general, el 67% de los estudiantes mostró un bajo nivel de ciberacoso, con un nivel promedio de 33%; para las víctimas, los resultados mostraron que el nivel bajo representó el 72,5% y el nivel medio el 27,5%; el nivel de agresores a gran escala Bajo, 72,5% y 27,5% respectivamente. Ciberbullying.

Alvites (2019) adolescencia, ciberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado Piura, cuya investigación fue descriptiva, no experimental, el estudio fue establecer la correlación entre ciberbullying (cibervictimización verbal y escrita, visual,

exclusión online y suplantación), se utilizó el cuestionario de cibervictimización (CBV), creado por Álvarez-García, Dobarro & Núñez (2014), utilizado para evaluar a adolescentes de 11 a 19 años, en estudiantes de educación secundaria de una institución. Realizó una encuesta a 363 estudiantes mujeres de entre 11 y 16 años y adolescentes entre 12 y 18, manera que en este estudio se analizó estas dos variables, encontrándose que los adolescentes tienen un nivel bajo de ciberbullying en las cuatro dimensiones tienen un nivel bajo en el grupo de participantes. En la dimensión cibervictimización verbal y escrito, se encontró nivel bajo de 97%, de igual manera, en la dimensión cibervictimización visual, el nivel bajo 99%, en la dimensión exclusión online, el nivel bajo 98% y suplantación un 97%.no obstante no se encontró agresión en las dimensiones.

Escalante (2019) cuyo estudio, de su investigación fue verificar el nivel de ciberacoso, en alumnos de primaria y secundaria comprendidos en el ciclo V de formación básica regular en la ciudad de Lima, el tipo y diseño de la investigación fue descriptivo y se evaluó a 200 colegas de Cuarto y Quinto grado de primaria, donde participaron tres instituciones educativas, el instrumento usado, cuestionario para la prevalencia y ciberbullying. Resultado global es un total de 67% de los estudiantes presentaba, bajo nivel de ciberbullying 72,5%, mientras el otro porcentaje de 33% presento nivel medio, en cuanto al tamaño de las víctimas, el nivel bajo es de 72,5% y el nivel intermedio es de 27,5%, que es un nivel moderado de ciberbullying.

Idme y Vargas (2019) su investigación fue adicción a las redes sociales y su relación con el ciberbullying en adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima, desarrollaron una investigación empleando el diseño correlacional no experimental, metodología aplicada tipo descriptivo, su objetivo fue señalar la relación de los adolescentes entre el ciberbullying y adicción al internet, se usó el cuestionario, instrumento de Ciberbullying (ICIB), se hizo la muestra a 448 adolescentes entre mujeres y varones, se halló en adolescentes , un nivel de Ciberbullying bajo 65,8%, nivel media 29,7% de agresión un 4,5% más alto resultado, no encontró presencia de ciberbullying.

Jordán (2019) ciberbullying y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, realizó un estudio de investigación denominado ciberbullying y salud mental, su estudio fue identificar la correlación entre las dos variables, el tipo de estudio empleado fue el colateral transversal no experimental, tipo descriptivo instrumento usado, cuestionario de Cibervictimización, y la prueba se aplicó a 958 estudiantes del VII ciclo de los centros educativos públicos de los olivos la evaluación fue a 261 escolares de 14 a 17 años, entre mujeres y hombres, resultados, no existen similitudes obvias y directas entre salud mental y el ciberbullying que prevalece en la muestra de estudio, la cual presenta un nivel alto en el 68.6% de los estudiante , como tampoco existe afinidad directa entre el ciberbullying entre género y grado de estudiantes.

Montoya (2018) en su investigación, estudió a colegas de dos instituciones públicas de los Olivos, la muestra incluyó a 211 estudiantes hombres y mujeres que fueron agredidos por las plataformas de internet. El estudio es un diseño ilustrativo no experimental, y sus resultados se obtuvieron a través del “Cuestionario de Encuesta de Víctimas de Internet” implementado el año 2014. Los resultados mostraron que hubo comportamiento de ciberacoso y encontraron el nivel. De esta manera, se confirma la suposición común de que si los niños son criados de manera negligente e indulgente, es más probable que sufran acoso cibernético, y las mujeres también son víctimas. Resultado. Grado alto 45,02%, grado medio 35,1%, grado bajo 19,9% en total.

## **2.1. Enfoques teóricos**

### **2.1.1. Definición del ciberbullying**

En cuanto al ciberbullying, según Álvarez, et al. (2014), refieren que el ciberbullying es un tipo acoso inseguro, a medida conforme se desarrolla la sociedad en lo social y en lo tecnológico es bajo, ha aumentado recientemente en estos tiempos, según la utilidad más frecuente de todos estos medios en edad prematura. El tema de la víctima de la red es una forma de intimidación es más agresiva que otro tipo de violencia como el bullying; el acosador actuará regularmente de forma anónima y se mantendrá alejado, la víctima está presente, por otro lado, a través del internet



o los teléfonos móviles se han incorporado cada vez más a las cuestiones académicas, la socialización e internalización de las víctimas.

Según Pickmann (2017) las consecuencias de este fenómeno hace que emerjan los episodios más dramáticos, es decir, los que implican amenazas graves contra la integridad de la víctima o los que conducen al suicidio cuando la víctima ya no tiene capacidad para soportar más sufrimiento.

Según Kowalski, et al. (2008) nos refieren que los insultos por la red son unos breves intercambios de actitud exaltada entre dos o más individuos, y que se da a través de ciertas nuevas tecnologías de comunicación (p.87).

Menciona Seligman (1975) en su teoría sobre el desamparo en el aprendizaje, este enfoque se caracteriza que las personas pierden el control emocionalmente sobre sí mismas debido a la presión ambiental como una violación de la situación.

Mientras Smith (2006) señaló que el maltrato psicológico por las redes es un comportamiento ofensivo con intención negativa que se realiza de manera muy frecuente, que es utilizando el contacto mediante dispositivos digitales por medio grupo de personas o una persona siendo peligroso para víctima al no poder protegerse.

### **2.1.2. Ciberbullying y grado**

Es necesario conocer ciberbullying por grado, fundamenta Tukunga (2010), plantea estudiar el comportamiento de ciberbullying, una de las variables significativas es el grado, y suele inclinarse a buscar un nivel, en este nivel es más común, que propone centrarse en la relación entre estas variables. Primero, se ha incrementado el grado de ciberacoso por lo que ha aumentado el acceso de los estudiantes a las TIC, pero luego el grado disminuirá de la misma forma que la situación de acoso.

Herrera, M, et al. (2017) demostraron en la investigación que los estudiantes de octavo grado son más vulnerables, mientras que los estudiantes de noveno grado demuestran que son victimarios agresores.

### **2.1.3. Ciberbullying y sexo**

También es importante ver la relación de ciberbullying y sexo, desde el momento en que comenzaron a estudiar el comportamiento de ciberacoso, las cuestiones de sexo siempre han jugado un papel muy importante. Diamond (2002) explicó que las cuestiones de sexo no solo significan la clasificación de grupos de participantes femeninos y masculinos en todo el mundo, porque al hablar de sexo, también debemos considerar los prejuicios, valores y comportamientos contra hombres y mujeres en el contexto cultural. El sexo juega un papel decisivo en la investigación relacionada con el ciberacoso, y el deseo ahora es estar al tanto si la agresividad es un comportamiento específico de sexo o viceversa, si uno y otro están implicados en eventos en el que se desarrollan a la vez diferentes modelos de comportamiento. (Connell, et al. 2014).

Para Brown, et al. (2014) refieren que las mujeres muestran una mayor tendencia a ser victimizadas, mientras que entre los hombres muestran una mayor agresividad. Entre los hombres también hay cada vez más evidencia, demuestra que envían más contenido sexual e incluso contenido pornográfico, que es una forma de ciberacoso. Las mujeres víctimas de ciberacoso tienen opiniones negativas que los hombres víctimas.

El ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se manifiesta de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o un mayor grupo, hacia una torturado que no puede protegerse solo (Smith, et al. 2008, p. 378)

### **2.1.4. La adolescencia:**

La adolescencia, según Rice Philip (1997) la adolescencia es un proceso de crecimiento desde el comienzo de la adolescencia hasta el comienzo de la vida adulta, antes que la persona llegue a la adultez debe atravesar un espacio de metamorfosis entre la infancia y la edad adulta.

Papalia D. (2001) menciona que la adolescencia es el período de desarrollo desde la niñez hasta la adultez, que involucra importantes procesos físicos, cognitivos, sociopsicológicos interrelacionados.

Saavedra M. (2004) define que la pubertad es una fase del desarrollo humano comienza entre los 12 y los 18 años, comienza con los cambios fisiológicos en la adolescencia y finaliza cuando alcanza el estado sociológico de un adulto. Este es un fenómeno exclusivo de los humanos. Al retrasar la cultura a través de rituales, las personas pueden pasar de la infancia a la edad adulta. Demasiados cambios corporales, (imágenes, cambios y personas inestables) durante la adolescencia como un período de cambios psicológicos, todos estos cambios son percibidos por el adolescente y se manifiestan en los campos emocional, social y cognitivo.

En esta etapa se malinterpretan las características de los adolescentes, lo que conduce o puede generar conflictos entre lo que pueden hacer y lo que la sociedad permite, provocando la ruptura de las relaciones interpersonales en distintos ámbitos (familia, amigos) y comenzando a enfatizar el deseo de independencia. Este deseo marca un conflicto con la relación parental, porque también oscila entre una explosión de independencia y un comportamiento infantil que requiere protección y dependencia.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

Refiere a variables que no han sido manipuladas o controladas deliberadamente. Observar los fenómenos reales en su entorno natural, y luego analizar el tamaño y correlación de variables de manera descriptiva. Este proyecto de estudio es evaluar el nivel de ciberbullying, entre los grados cuarto y quinto en institución educativa de Trujillo del año 2020.

El tipo de investigación es aplicada, diseño es no experimental de corte transversal de nivel descriptivo, refiere a que no se manipula tampoco se controla deliberadamente las variables observándose los fenómenos de la realidad en su ambiente natural, solo se observa estos comportamientos luego se realizan mediciones para comprender los resultados para después y analizar los datos de manera descriptiva, las variables, según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

Variable: Ciberbullying.

##### **Definición conceptual**

Según Álvarez, et al. (2014), mencionan que el ciberbullying es un anómalo en constante cambio, que con el progreso de la sociedad y la tecnología presenta una manera de violencia más perjudicial que la tradicional. El acoso puede ocurrir en cualquier instante y se propaga rápidamente. El victimario suele actuar de forma anónima, y no necesitara estar cerca de la víctima solo con usar el teléfono móvil o Internet puede agredir a su víctima.

##### **Definición operacional**

La variable ciberbullying se medirá mediante el Cuestionario sobre cibervictimización elaborado por Álvarez García, et al. (2014) Se utiliza para evaluar a adolescentes de 11 a 19, contiene 26 ítems, distribuidos en cuatro áreas:

victimización en red oral y escrita, victimización en red visual, rechazo en línea y suplantación.

### **Dimensiones**

Cibervictimización oral y escrita. 2,8,10,11,13,15,17,19,21,23,24,26.

Cibervictimización de la red visual. 4, 7, 9, 14,20.

Exclusión online.3, 6, 18,22,

Suplantación de identidad.1, 5, 12, 16,25.

### **Indicadores**

Agresión verbal o escrita, por mensajes o llamada., Agresión visual, mediante videos o imágenes, exclusión por redes sociales, rechazo aislamiento a través del teléfono móvil, suplantación de identidad por redes sociales.

### **Escala de medición**

Escala Likert ordinal, tiene cuatro niveles de respuestas son los siguiente: nunca (1), pocas veces (2), muchas veces (3), siempre (4).

### **3.3. Población muestra y muestreo**

Es un grupo de elementos estudiados en determinadas condiciones como emitir problemas u objetivos (Arias, 2012, p.81).

La población del estudio incluye 120 alumnos de Cuarto y Quinto de secundaria entre 14-18 años, tanto en varones y mujeres, alumnos de una institución educativa de Trujillo en el año 2020.

### **Criterios de exclusión**

Dado que la investigación se basa en dispositivos, solo los estudiantes que no tienen un teléfono móvil o una computadora en casa no pueden acceder a la encuesta, tampoco estudiantes que no tienen redes sociales y cuyos padres no den su consentimiento informado y alumnos que no quieran participar en la encuesta.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Investigación es la búsqueda de datos llamada también encuesta consiste en la de recolección de información, Alarcón y Álvarez (2012), refieren que las encuestas online, es un instrumento optimo que permite lograr resultados en corto tiempo.

**Instrumento:** Álvarez, et al. (2014), Cuestionario de Victimización en Internet está diseñado para medir a los estudiantes de secundaria, consta de 26 ítems, cada uno de los cuales indica agresiones sufridas a través de teléfonos móviles o Internet, que incluye 4 dimensiones son:

Cibervictimización oral y escrita. 2,8,10,11,13,15,17,19,21,23,24,26,

Cibervictimización de la red visual. 4, 7, 9, 14,20, Exclusión online.3, 6, 18,22.

Suplantación de identidad.1, 5, 12, 16,25. Su tiempo de desarrollo es de 15 a 30 minutos en promedio, se puede aplicar individual y colectivamente. (Ver anexo).

Las opciones de respuesta son de tipo escala de valoración Likert y cuatro respuestas alternativas. 1 = nunca, 2= pocas veces, 3= muchas veces, 4= siempre. (Ver anexo).

La interpretación de del cuestionario de cibervictimización mediante los niveles es:  
Bajo = 26-29      medio = 30-47      alto 48 a más.

**Nombre original del test:** Cuestionario de Cibervictimización

**Autores:** Álvarez, Dobarro y Nuñez (2014)

**Administración:** Individual y colectiva

**Duración:** 15minutos

**Aplicación:** Adolescentes a partir de 10 a 18 años.

**Finalidad:** Medir en de qué forma los adolescentes son víctimas a través de un aparato móvil o una red de Internet

**Dimensiones:** Cibervictimización verbal – escrita cibervictimización visual exclusión online suplantación.

**Validez y confiabilidad:** Para asegurar su validez, el cuestionario fue verificado por la población peruana de 140 participantes validado, por Sánchez (2020), realizó una investigación psicométrica del análisis factorial para corroborar las cuatro

dimensiones de la escala, las cuales son suficientes para expresar confiabilidad de alfa de cron Bach y Mc Donald's  $\omega$  de cron Bach. Los hallazgos son:

D1: 0.889-0.890, D2: 0.730-0.792 D3: 0.682-0.747 D4: 0.778-0.788; la confiabilidad interna del tamaño es 0.85. El instrumento fue reconocido por cinco expertos, entre los que asistieron profesionales competentes, (ver anexo).

La consistencia interna general se obtuvo como resultado general en alfa de Cronbach 0.819 y en Mc Donald's 0.877, se confirma que el cuestionario de cyberbullying tiene un alto grado de confiabilidad (ver anexo).

Cabe señalar que en esta investigación se confirmó la validez, fue determinada por cinco jueces definen el método estándar de evidencia de validez del contenido, que consiste en la claridad y relevancia de cada ítem del cuestionario. Según el juicio, se observó cada valoración mediante el coeficiente V De Aiken; lo que condujo a valores más altos de los estándares aceptables, confirmado de esta manera la validez del contenido Para lograr establecer la confiabilidad se manejó el Alfa de Cronbach de 0.934, y un coeficiente McDonald de 0.941 (ver anexo).

El cuestionario se administró de manera colectiva en un tiempo promedio de 20 minutos, validado por cinco expertos donde participaron los profesionales competentes (anexo).

### **3.5. Procedimiento**

Se hizo una solicitud para pedir autorización a la institución educativa, dirigiéndose al director de la institución, que se realiza mediante procedimientos administrativos siendo aceptada la solicitud, luego se llegó a comunicar con el director de la institución para pedir el permiso y aplicar el cuestionario de manera virtual donde las respuestas se almacena en un medio digital, en el cual utilice formularios de Google Drive, el enlace se envió por correo electrónico, quien se encargó fue la administración de institución educativa en enviar el link, a los estudiantes a sus respectivos correos donde también en el formulario se envía, el asentimiento informado a sus progenitores donde se pide la participación de los estudiantes y pidiéndoles su colaboración de manera voluntaria, en la investigación donde se les indicaba que no es necesario poner datos personales y que se mantendrán en el

anonimato, sin embargo las contestaciones serían utilizadas para una investigación; cabe resaltar que el instrumento aplicado, se empleó solo a los estudiantes que sus padres respondieron el consentimiento informado debido a que eran menores de edad, después de todos los pasos requerido se aplicó el instrumentos en escolares del centro de la institución educativa en el nivel secundario.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Esta investigación fue un estudio cuantitativo, el proceso implica verificar todos los cuestionarios, luego codificar y enviar la información a Excel, después luego usar los modelos matemáticos para lograr el mismo grado de significado. El procedimiento se realiza con el fin de examinar las variables y sus dimensiones y descubrir el nivel de ciberbullying en que se encuentran los estudiantes, y luego representar la información figuras y posteriormente discutir los resultados obtenidos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para construir la investigación en base a los Principios éticos se siguió el siguiente lineamiento de la asociación de psicólogos americanos (APA), y el Código de ética de deontología del Psicólogo del Perú, asimismo, como Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.

Según lo referido al artículo 23°, se tomó en cuenta a la investigación que consiste en la aplicación de la prueba y con la misma finalidad, por otro lado, al realizar una investigación, es necesario respetar a los colaboradores de la encuesta, prevalecer y mantener su estado emocional y psicológico de los participantes.

Según el Colegio de Psicólogos (2017), en los artículos 22 y 24, afirmaron para realizar investigaciones se deben respetar los parámetros nacionales e internacionales las personas. Es necesario obtener el asentimiento notificado de los progenitores y hacerles saber el propósito de la investigación.

Se aplicó la muestra donde se mencionó de un consentimiento y asentimiento informado donde se les comunica a los padres y alumnos los derechos que tenían al realizar la evaluación.



Los datos y resultados de los participantes serán utilizados para fines científicos, en esta investigación se respeta a los autores mencionados en la investigación del ciberbullying, según el estilo (APA), como en citas, referencias bibliográficas y otras investigaciones de los autores que me ayudaron a realizar mi proyecto.

Los lineamientos bioéticos de la investigación se deben cumplir tres criterios importantes para ejecución de un proyecto de investigación respeto por las personas y también tiene derecho a ser participe o no de la investigación.

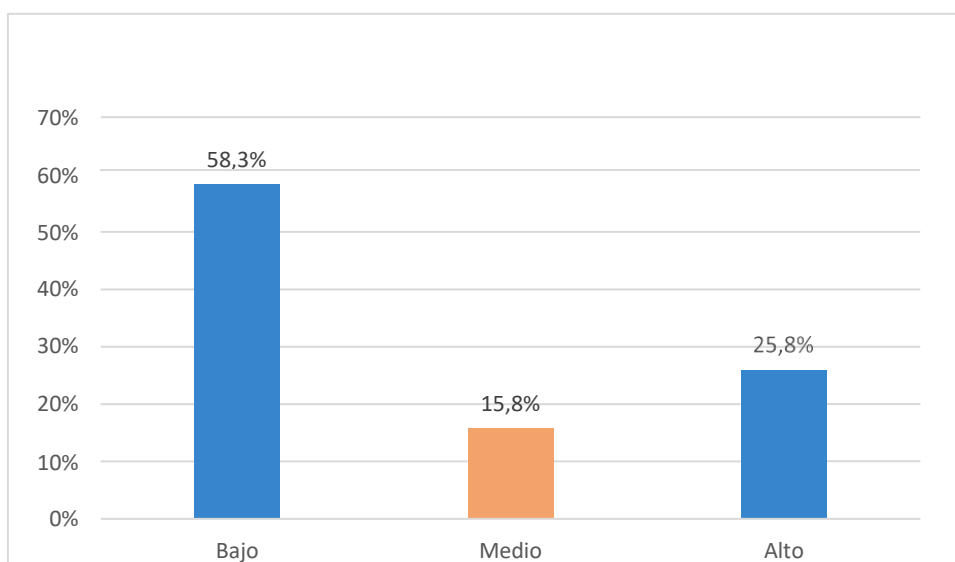
#### IV. RESULTADOS

Para identificar en qué nivel de ciberbullying se encuentran los escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo del año 2020.

Se identificó de manera general en qué nivel de ciberbullying se encuentran los escolares de cuarto y quinto grado de secundaria. En primer lugar, se realizó el análisis del objetivo general, obteniendo los siguientes resultados.

**Figura 1**

*Nivel de ciberbullying*



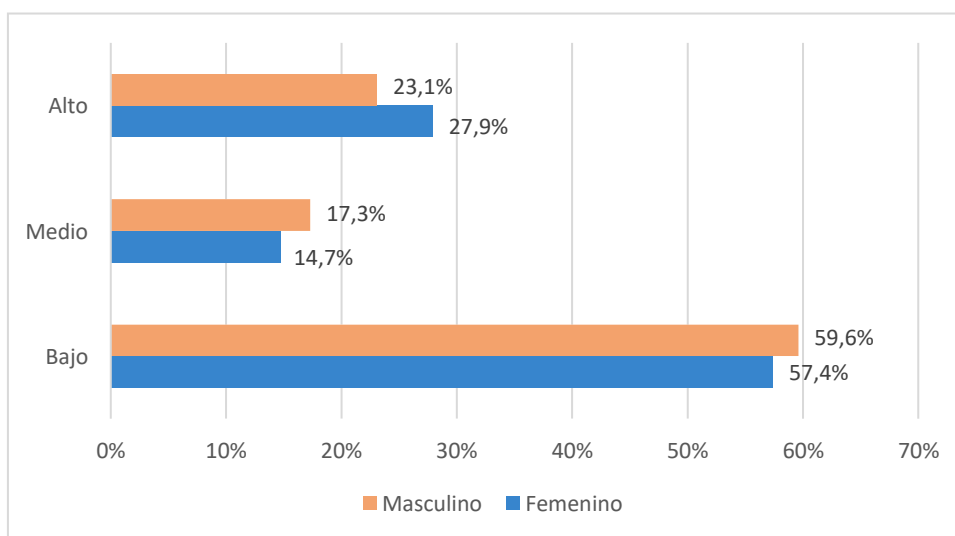
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la figura 1, se aprecia el 58,3%, de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria tienen un nivel bajo de ciberbullying, la cual muestra que la población de estudiantes, no son agredidos por sus compañeros; mientras que el 15,8%, presenta un nivel medio de ciberbullying, la cual demuestra que no suelen ser víctimas frecuentes de ciberbullying y el 25,8% manifiestan haber sido víctimas de conductas agresivas de otro alumno, esto afectará emocionalmente a la víctima, se debe considerar que este tipo de acoso es muy común cuando los estudiantes utilizan dispositivos móviles e Internet.

El primer objetivo específico, se determinó el nivel de ciberbullying por sexo, entre los estudiantes cuarto y quinto grado de secundaria, obteniendo los siguientes resultados de la encuesta del cuestionario.

**Figura 2**

*Nivel de ciberbullying por sexo*



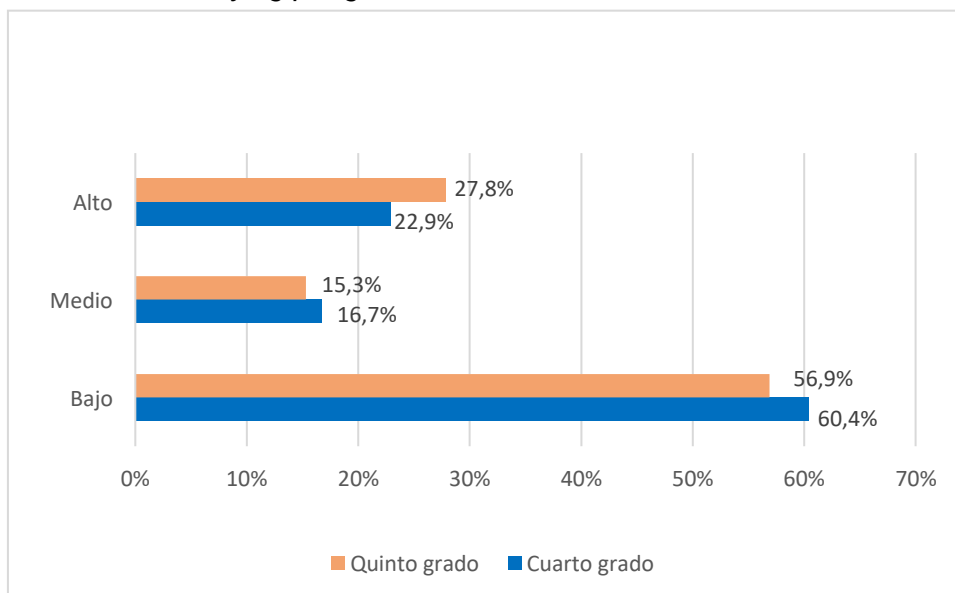
Fuente: de Elaboración propia

En la figura 2, los porcentajes más elevados tanto para estudiantes de sexo femenino como masculino se encuentran en la categoría baja de ciberbullying con 59,6% y 57,4%, indicando que no existe ciberbullying en ninguno de los dos sexos, entre los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, mientras que los porcentajes más bajos se encuentra en el nivel medio con 14,7% en el sexo femenino y 17,3% en masculino como se ven los resultados son similares en los dos sexos.

El segundo objetivo específico, se determinó el nivel de ciberbullying por grado entre los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, obteniendo los siguientes datos de la encuesta del cuestionario.

**Figura 3**

*Nivel de ciberbullying por grado*



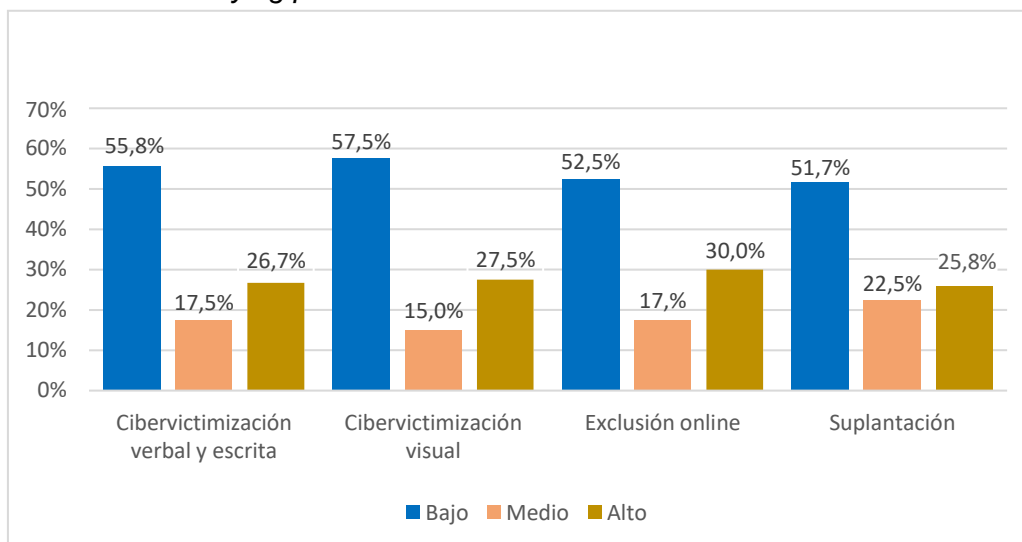
Fuente: de Elaboración propia

En la figura 3, se observa los mayores porcentajes que el 60,4% y 56,9% entre cuarto y quinto grado de secundaria, encontrándose en la categoría baja de ciberbullying es decir que no hay señales de ciberbullying por grados, en cambio las categorías más bajas, se encuentran en la categoría media con 16,7% y 15,3% en cuarto y quinto grado de secundaria, como se aprecia en los resultados las variables tienen similares resultados en los comportamientos de los dos grados mencionados.

Asimismo, se identificó nivel de ciberbullying de los escolares de cuarto y quinto año de secundaria en función de las cuatro dimensiones.

**Figura 4**

*Nivel de ciberbullying por dimensiones*



Fuente: Elaboración propia

En la figura 4, en relación, sobre dimensión de cibervictimización verbal y escrita se observa que el 55,8%, demuestra un nivel bajo de ciberbullying es decir que no han recibido agresiones en mensajes de texto y llamadas por el móvil o internet, mientras que en los porcentajes más bajos con 17,5% se ubica en el nivel medio de ciberbullying, es decir han recibido mensajes de texto y llamadas por el teléfono móvil o internet en algunas ocasiones.

En relación a la dimensión de cibervictimización visual, se observa que el 57,7% presenta un nivel bajo de ciberbullying, es decir que no han sido víctimas de agresión mediante imágenes o videos enviadas por internet, mientras en el nivel medio, presenta porcentajes bajos con el 15,0%, es decir han sufrido solo ocasionalmente ciberbullying mediante imágenes o videos en las redes sociales enviadas por el teléfono móvil o el internet.

Se aprecia en la dimensión exclusión online que el 52,5% tiene el mayor porcentaje en niveles bajos de ciberbullying indicando que no han sido víctimas de rechazo y aislamiento o de un grupo que se encuentra en las redes sociales, por otro

estudiante, por el teléfono móvil o internet, mientras que el 17,5% del nivel medio presentan niveles bajos de ciberbullying, es decir que los estudiantes raras veces han sufrido de rechazo y aislamiento por otro estudiante mediante el teléfono móvil u otras tecnologías telemáticas.

Asimismo, se aprecia en la dimisión de suplantación que el 51,7% de alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria presenta bajos niveles de ciberbullying, es decir que nunca han sufrido de agresiones por otra persona, en forma anónima ni tomaron sus datos personales o suplantaron su identidad, por otro lado, los niveles más bajos se encuentran en la categoría media con 22,5%, es decir que han sufrido de suplantación de identidad y ciberbullying en forma moderada.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación es determinar el nivel de ciberbullying entre los escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo del año 2020.

Respecto al estudio de investigación se observó que no hubo un gran porcentaje de víctimas de ciberbullying, indicando que dichos estudiantes no pueden ser catalogados como participantes de ciberbullying de manera activa, dado que el mayor porcentaje de estudiantes (58,3%), se encuentra en el nivel bajo de ciberbullying, es decir no existe ciberbullying afirmando que no han sido víctimas de maltrato por internet realizado de un adolescente a otro, mediante las tecnologías de comunicación más conocidas como las Tics.

El porcentaje más bajo se ubicó en el nivel medio con 15,8%, en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, de una institución educativa de Trujillo del año 2020, es decir; que han presentado algún problema de agresiones, por el internet, por otro lado solo el 25,8% tiene un nivel alto de ciberbullying quiere decir que fueron víctimas de conductas violentas a través de medios virtuales por otros escolares. Según Smith (2006), señaló que el maltrato psicológico por las redes es un comportamiento ofensivo con intensión negativa que se realiza de manera muy frecuente, que es utilizando el contacto mediante dispositivos digitales por medio grupo de personas o una persona siendo peligroso para la victima al no poder protegerse.

En la presente investigación se observa que el mayor porcentaje de estudiantes (58,3%), se encuentra en el nivel bajo de ciberbullying, estos resultados concuerdan con Idme y Vargas (2019), encontrando un alto porcentaje de ciberbullying de 65,8% en el nivel bajo en adolescentes. Así mismo son parecidos a los hallazgos de Sánchez (2020), en su investigación de ciberbullying, en adolescentes del distrito de Chancay, estableció que un 67,3%, tiene porcentaje elevado en el nivel bajo de ciberbullying, se lleva a concluir que los adolescentes no son víctimas de ciberbullying, lo cual indica que a pesar de encontrarse expuesto a la agresión cibernética, el nivel de agresión es bajo, así mismo en la investigación de Escalante (2019), también encontró porcentajes altos en el nivel

bajo de ciberbullying con 67% de estudiantes no hallo niveles altos de agresión virtual, quiere decir, que se asemejan con respecto a la presente investigación, puede ser que el problema sea que la mayoría de los padres aún no toman la debida importancia sobre el acoso mediante las plataformas virtuales y no conversan con sus hijos, para que denuncien ese tipo de agresión , y el miedo por parte de los adolescentes, ser castigados con la desconexión del Internet, o la restricción de los teléfonos móviles, tienden a cubrir a sus agresores y no se está teniendo una cifra exacta sobre la realidad, del maltrato entre iguales ya que pueden influir muchos factores, siendo el principal problema el ciberbullying; como otros problemas sociales, porque en muchos casos, las víctimas viven en silencio por miedo a contárselo a los adultos. Por otro lado, difiere con la investigación de Jordán (2019), no hallo ningún valor en el nivel bajo ciberbullying encontrando 0%, viendo una gran diferencia en los resultados con respecto a otras investigaciones de ciberbullying, por tanto la agresión virtual está presente en algunas instituciones educativas debido a un mal uso de la tecnología, es decir quizás esto se deba a diferentes circunstancias como; el diferente contexto socioeconómico y cultural en que viven los estudiantes evaluados tratándose escuelas públicas y privadas respectivamente, como se ve en las estadísticas los adolescentes se están convirtiendo paulatinamente en víctimas del ciberbullying, y hay mucha agresión entre los iguales, también se asemeja con Flores & Macedo (2019), refiere que el ciberbullying se da mediante las plataformas virtuales, y que está aumentando en nuestro país así mismo, es decir que el ciberbullying es un problema emergente que aumenta a lo largo de los años. Por otro lado, estos porcentajes presentados también difieren, con el Ministerio de Educación Minedu (2018), el Portal Sesive registró con cifras alarmantes de ciberbullying, reveló que el fenómeno de ciberbullying continúa creciendo, ya que cada año las denuncias incrementan sin embargo no son similares en las estadísticas en algunas instituciones educativas, porque demuestran resultados diferentes bajos en el nivel de ciberbullying quizá por vergüenza o temor algunos escolares se callan y no denuncian las agresiones tanto como las instituciones educativas.



Por otro lado el porcentaje más bajo se ubicó en el nivel medio con 15,8%, en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa de Trujillo del año 2020, para Idme y Vargas (2019), en la investigación de la autora se evidencia el 29,7 % obtuvo en el nivel medio, dado que difieren los porcentajes de la categoría media también muestra que hay participación de agresión de ciberbullying más elevado en su investigación, así mismo Sánchez (2020), encontró también en el nivel medio diferencias, con 20,4% estas cifras obtenidas, en esta investigación lo indica que los adolescentes se encuentran conectados de manera gradual, y no presentan indicios de desencadenar adicción a las tecnologías, del mismo modo, por otro lado difiere con Jordán (2019), tuvo un resultado elevado de 68,6% en el nivel medio y por ultimo Montoya (2018), presenta un nivel medio de 35,07%, como se ve en la categoría media, los porcentaje de los autores mencionados tienen porcentajes más elevados que la investigación actual. Es decir, que existe un significativo grupo de estudiantes de las escuelas públicas son más vulnerables debido a que sus padres trabajan y por problemas económicos no quizá no hay buena comunicación con sus hijos por el cansancio de su trabajo, es decir que algunos escolares son más cuidadosos a compartir sus problemas por motivo al qué dirán y si ha tenido alguna participación como agresor y víctima de ciberbullying entre iguales, prefieren mantener un bajo perfil debido a un falta de control y desentendimiento de los padres, sería importante también hacer más estudios e investigaciones sobre el ciberbullying y buscar más estrategias, para ayudar a los adolescentes en su crecimiento como persona y también saber cómo utilizar los medios digitales porque es un arma de doble filo es beneficioso a la vez peligroso para los adolescente

Por otro lado, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Trujillo del año 2020, el nivel alto de ciberbullying fue de 25,8%, como también, Sánchez (2020), el porcentaje alto de ciberbullying en su investigación fue de 20,4%, demostrando una similitud con la investigación en el nivel alto. Mientras que difiere en el nivel alto con idme y vagas (2019) obtuvo 4,5% no encontró niveles significativos de ciberbullying éstas investigaciones indican que hay presencias de ciberbullying, existe pero no de manera exagerada y que estamos a tiempo para prevenir este tipo de violencia, que se está volviendo común entre los adolescente

y ayudar a resolver sus dilemas y hacer un trabajo conductual, y manejo emocional porque es muy dañino para salud psicológica de los futuros adultos.

El primer objetivo específico nivel de ciberbullying, en función de sexo, los resultados del porcentaje del sexo femenino fueron 59,6% en el nivel bajo, se identificó una similitud en el porcentaje del sexo masculino presentado el 57,4% en el nivel bajo, es decir que no hay presencia de ciberbullying, en los estudiantes dado que no han sufrido problemas de acoso por sus compañeros de otro sexo en niveles altos. En el nivel medio los resultados también son similares tanto para el sexo femenino, siendo el 14,7% y en el sexo masculino es de 17,3 %, esto muestra no hay diferencia entre hombres y mujeres, siendo víctimas de manera similar sea por celular o internet. En un mínimo porcentaje entre los alumnos han sido víctimas de acoso cibernético, sea por celular o internet, así mismo Montoya (2018), halló bajo nivel en ciberbullying en el sexo femenino con 47,62% y masculino con el 52,38% presentando porcentajes altos un nivel bajo, del mismo modo, Diamond (2002), explicó que las cuestiones de sexo no solo significan la clasificación de grupos de participantes femeninos y masculinos en todo el mundo, porque al hablar de sexo, también debemos considerar los prejuicios, valores y comportamientos contra hombres y mujeres en el contexto cultural porque el sexo juega un papel decisivo en la investigación relacionada con el ciberbullying.

Segundo objetivo específico nivel de ciberbullying en función a grado se identificaron los mayores porcentajes en el 60.4% en nivel bajo de cuarto grado es decir que no hay presencia de ciberbullying, como también en el quinto grado de secundaria que presento niveles bajos de ciberbullying con 56,9% tampoco se encontró niveles altos de ciberbullying, ya que el mayor porcentaje se encuentra en los niveles bajo en los dos grados. Como se puede apreciar en las estadísticas los alumnos de diferente grado son víctimas de ciberbullying de forma similar, ya sea a través de teléfonos móviles o Internet, y no existen diferencias en los agresores en función de grado, en los estudiantes, estos resultados difieren con lo planteado por, Tokunaga (2010), menciona que conforme los estudiantes avancen un grado más tienen más probabilidades de ser víctimas de ciberbullying porque tienen más libertad de usar los dispositivos digitales. Los alumnos de cualquier grado son víctimas de ciberbullying de forma similar, ya sea a través de teléfonos

móviles o internet. No se aprecia en la estadística que los grados tienen que ver con el aumento o ausencia de ciberbullying por los medios virtuales, hay mucha similitud entre grados si tiene que ver con la agresión entre iguales es decir que no debemos dividir a los adolescentes por grados si estudiarlos en conjunto.

Tercer objetivo específico se buscó el nivel de ciberbullying por dimensiones, la dimensión de cibervictimización verbal y escrita, se observa que el 55.8%, muestra un bajo nivel de ciberbullying, es decir que no han recibido agresiones por medio de correos, llamadas y textos por el teléfono móvil o internet, mientras que en los porcentajes más bajos con 17.5% se ubica en el nivel medio de ciberbullying, indicando que hay una moderada presencia de acoso, así mismo los resultados obtenido por Alvites (2019), tuvo porcentajes altos en el nivel bajo de 97% de ciberbullying, y difiere en el nivel medio encontrando el 3%, es decir, que hay contrariedad en el nivel medio, por otro lado en los porcentajes no hay niveles muy altos de maltrato mediante las redes sociales, en la dimensión de cibervictimización verbal y escrita, también se encontraron diferencias en la investigación Montoya (2018), presento el 19,9% tuvo bajo nivel y el 40,3% tiene nivel medio demostrando contrariedad en los porcentajes el autor, presenta existencia de ciberbullying en su investigación hay agresiones psicológicas mediante el teléfono móvil y el internet eso demuestra la vulnerabilidad en los adolescentes por esta modalidad de acoso.

En relación sobre la dimensión visual , se observa un 57.7% obtuvo un nivel bajo de ciberbullying, es decir que no han sido víctimas de agresión mediante imágenes o videos enviadas por internet, mientras que el nivel medio presenta porcentajes bajos con el 15.0%, es decir, han sufrido solo ocasionalmente ciberbullying, mediante imágenes o videos en las redes sociales enviadas por el móvil o el internet, de igual manera Alvites (2019), se asemeja en la dimensión cibervictimización visual obtuvo porcentajes elevados de 99% en el nivel bajo en adolescentes y en cambio difiere en el nivel medio porque encontró solo 1%, no encontrando ciberbullying, como se ve en las investigaciones son parecidos los porcentajes en niveles bajos también hay contrariedad en el nivel medio. por otro lado, Montoya (2018), tiene diferencias en los porcentajes en el nivel bajo de cibervictimización visual, y el 14,7% presento un nivel bajo, demostró que hay riesgo de ciberbullying mientras el 35,1% presenta un nivel medio, demostrando que hay

mucha diferencia en las investigaciones sobre el ciberbullying, como se ve en las investigaciones, demostrando que a pesar de haber niveles bajos de ciberbullying, hay porcentajes que también demuestran que los adolescentes siempre tienen problemas ciberbullying en internet mediante imágenes y videos ofensivos en su vida diaria.

Se aprecia en la dimensión exclusión online que el 52,5% tiene el mayor porcentaje en niveles bajos de ciberbullying indicando que no han sido víctimas de rechazo y aislamiento o de un grupo que se encuentra en las redes sociales, por otro estudiante, por medio del teléfono móvil o internet, mientras que el 17,5% del nivel medio presentan niveles bajos de ciberbullying, es decir que los estudiantes raras veces han sufrido de rechazo y aislamiento por otro estudiante, mediante el teléfono móvil u otras tecnologías telemáticas. Estos resultados también son similares otra dimensión, Alvites (2019), en la dimensión exclusión online obtuvo porcentajes más altos con 97% en el nivel bajo y en el nivel medio presentó un porcentaje de 2% presentando contrariedad en el nivel medio, en adolescentes es decir que no tiene presencia de ciberbullying, no son rechazados por sus compañeros o grupos por internet. Por otro lado, Montoya (2018), tiene un porcentaje de 15,2% muestra un nivel bajo en exclusión online y el 39,8% presenta un nivel medio, el autor en su investigación halló niveles muy altos de ciberbullying lo que muestra son resultados opuestos a la investigación sobre el ciberbullying.

A si mismo se aprecia en la dimensión de suplantación que el 51,7% de alumnos del cuarto y quinto grado de secundaria presenta bajos niveles de ciberbullying, es decir que nunca han sufrido de agresiones por otra persona en forma anónima ni tomaron sus datos personales o suplantaron su identidad, por otro lado los niveles más bajos se encuentra en la categoría media con 22,5% es decir que han sufrido de suplantación de identidad y ciberbullying en forma moderada. Alvites (2019), en la dimensión suplantación se obtuvo similares porcentaje de 97% en el nivel bajo en adolescentes y en el nivel medio presenta un 3% en la dimensión exclusión online, se observa que, en la dimensión suplantación, como se ve en los resultados el autor no presenta presencia de ciberbullying en suplantación de identidades en el nivel bajo mientras que en el nivel medio si hay una diferencia. Por otro lado Montoya (2018) difiere en su porcentaje de 10,4% en un nivel bajo, el 39,8%

muestra un nivel medio, como podemos observar que hay problemas de agresión y ciberbullying en el estudio mencionado, y se puede apreciar que no hay ninguna similitud con la presente investigación como vemos hay un porcentaje de estudiantes, que han sufrido agresión psicológica es una parte vulnerable de adolescentes, que son víctima de acoso en las plataformas virtuales, padecen estrés, bajo rendimiento escolar, ansiedad, baja autoestima, dificultad en habilidades sociales, causándoles problemas psicológicos y emocionales, en cambio los agresores muestran ausencia de empatía comportamiento agresivo y delictivo. Después de describir las cuatro dimensiones el ciberbullying es se da más de manera escrita, y afectan el estado de ánimo y Autoestima del individuo.

Esta investigación muestra solo una parte de lo que está pasando con los adolescentes en el presente, en las plataformas digitales por eso se necesita más investigaciones y tomar muy en serio el tema de ciberbullying. Para Garaigordobil, et al. (2018) se evidencian discrepancias en los porcentajes de víctimas y agresores que identifican los estudios, éstos varían, por lo que resulta difícil aportar una cifra concreta que refleje la prevalencia exacta en niños, adolescentes y jóvenes.

## **VI. CONCLUSIONES**

Según los resultados obtenidos y en función del objetivo general, Se obtuvo los resultados de mayor porcentaje en el nivel bajo de ciberbullying, con 58.3% y con un nivel alto de ciberbullying en 25,8% en los estudiantes, es decir, algunos alumnos han sido víctimas de ciberbullying en algún momento de su vida.

En cambio el sexo femenino es más vulnerables, son más propensos a ser víctimas de ciberbullying, que los del sexo masculino.

Se encontró que no existe el acrecentamiento de ciberbullying por grados de acuerdo a los datos de la encuesta.

Se identificó por dimensiones el nivel de ciberbullying en alumnos de los grados de cuarto y quinto de secundaria encontrando, niveles bajos de ciberbullying, en los estudiantes, en cada una de sus cuatro dimensiones evaluadas no existe nivel alto de ciberbullying de acuerdo con los resultados encontrados.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En cuanto a los métodos, se recomienda a la institución, ampliar el alcance de las investigaciones de ciberbullying y asociar otras variables para ver nuevos resultados, a pesar que este tipo acoso que tiene años hay poca información sobre el tema y los padres no saben cómo actuar cuando sus hijos, son víctimas de acoso cibernético.

Se recomienda a la institución educativa implementar un plan de prevención y promoción en el Centro Educativo, para concientizar y educar a los estudiantes sobre este tema y encontrar casos concretos en alumnos que presentan ciberbullying, especialmente en determinadas situaciones de los escolares que son víctimas de acoso, dado que se encontró niveles de ciberbullying no muy altos.

Se le recomienda al servicio de psicología del centro educativo impartir, talleres charlas, directamente o mediante seminarios según las necesidades de las víctimas sobre el ciberbullying y hacer un análisis más profundo con más población de escolares y se organicen con los maestros y alumnos para que disminuya este maltrato psicológico a alumnos que son agredidos por el medio virtual.

Se recomienda seguir realizando investigaciones sobre el ciberbullying y considerar aparte de las variables investigadas, otras herramientas de evaluación con otros indicadores y dimensiones, para tener más cifras exactas sobre la situación de estudiantes de la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*. 40(4), 955- 959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>.
- Alarco, J. & Álvarez, E. (2012). Google Docs.: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10. <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.p>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta ed.). Editorial EPISTEME. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg>
- Álvarez (2020). *Estilo parental y cyberbullying en adolescentes del distrito de Laredo-Trujillo*, [Tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Álvarez, G. (2015). *Cyberbullying, una nueva forma de acoso escolar*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/cittes?codigo=65392>.
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de secundaria. *Aula Abierta*, vol. 43, pp. 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Álvarez, D., Barreiro, A. y Núñez, J. (2017). Ciberagresión entre adolescentes: Prevalencia y diferencias de género. *Revista científica de Edu comunicación*. 50, 89-97. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-07>.
- Alvites, C. (2019). Adolescencia, cyberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 19(1), 210-234. <http://doi.org/1695-324X>.
- Belsey, B. (2005). *Cyberbullying: An Emerging Threat to “the always-on” generation* [http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying\\_Article\\_by\\_](http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_)



- Beaumont, R. (2009). *Research methods & experimental design: A set of notes suitable for seminar use. Introduction to Health Informatics Research Methods.*
- Bussey, K. (2015). The Role of Moral Disengagement and Self-Efficacy in Cyberbullying. *Journal of School Violence*, 14, 30-46, <https://doi.org/10.1080/15388220.2014.954045>.
- Brow. C., Moray. M., & Sercord, S. (2014).Cybervictimization in middle school and relations to social emotional outcomes. *Computers in Human Behavior*, 35, 12-21.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf).
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16,297-334. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02310555>.
- De Barros P., Rodríguez A. y Solar J. (2018). Incidencia del ciberbullying en adolescentes de 11 a 17 Años en Portugal. *EDUTEC. Revista Electrónica educativa de Tecnología Educativa*, (64). pp. 82-98. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutece/article/view/1029/pdf>.
- Connell. Schell, Busey, N., Pearce, A., & Negro, P. (2014) Badgrlz exploring sex differences in cyberbullying behaviors. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 12(3), 209-228.
- Diamond. (2002).Sex and gender are different: sexual identity and gender identity are different. *Clinical psychology and psychiatry* 7(3).320-334.
- Escalante, (2019). *Ciberbullying en estudiantes del ciclo V de educación básica regular de Lima Norte, 2019*. [Tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.

- Flores y Macedo (2019). *Ciberbullying en el Perú 2015-2019*. [Tesis de licenciatura Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2409>.
- Garaigordobil, M., Mollo, J. y Larrain, E. (2018). Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: *una revisión*. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <http://doi.org/10.1027-1786>.
- Jordán (2019). *Ciberbullying y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas-Los Olivos*. Lima, 2019. [Tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, M., Romera, E., & Ruiz, R. (2017). Bullying y Cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 163-172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>.
- Herrera-López, Mauricio, Romera, Eva M., & Ortega-Ruiz, Rosario. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155 [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlng=es).
- Internet Media Services [IMS], (2016). Estadísticas – Encuestas. <https://www.imsincorporate.com/news/Estudios-comScore/IMS-MobileStudy-Septiembre2016.pdf>.
- Kowalski, R., Limber, S., y Agatston, P. (2010). *Ciberbullying - El acoso escolar en la era digital*. España: Desclée De Brouwer.
- Idme, M., & Vargas, A. (2019). *Adicción a las redes sociales y su relación con el ciberbullying en adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2019. [Tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Ciberbullying*. Lima: Plataforma virtual del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- Moreta, Poveda-Ríos, & Ramos-Noboa, I. (2018). *Indicadores de violencia relacionados con el Ciberbullying en adolescentes del Ecuador*. *Pensando Psicología*, 14(24). <https://doi.org/10.16925/pe.v14i24.1895>.
- Montoya, J.S. (2018). *Estilos de socialización parental y ciberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018*. [Tesis de licenciatura universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Navarro, (2019). *Ciberbullying en escolares que utilizan tecnologías digitales en el ciclo V en Lima y Callao, 2019*. [Tesis de Licenciatura Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Nocentini, A., Schultze, A., Calmaestra, J., & Ortega, R. (2010). *Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in three European Countries*. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 20, 129-142. <https://doi.org/10.1375/ajgc.20.2.129>.
- Ordóñez, M., & Prado-Cabrera, K. (2019). *Bullying y ciberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes: un estudio de caso*. *Maskana*, 10(2), 32-41. <https://doi.org/10.18537/mskn.10.02.04>
- Papalia, D. (2001). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia* (3° Ed) Editorial MC. Graw Hill.
- Pickmann, L. (2017). *Ciberbullying y resiliencia en universitarios*. *Escuela de tecnología médica de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ica – 2016*. [Tesis doctoral Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional san Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666>.
- Rice, F Philip. (1997). *Adolescencia desarrollo, relaciones y cultura*. Editorial Prentice Hall.

- Rosado (2017). *Prevalencia ciberbullying en estudiantes del instituto nacional de enseñanza media y diversificada custodia García Rovira de Bucaramanga*. [Tesis de licenciatura Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga].
- Saavedra (2004) *Como entender a los adolescentes para educarlos mejor*. Editorial Pax México.
- Sánchez, (2020), *Uso de internet y ciberbullying en adolescentes del distrito de Chancay, 2020*. [Tesis de Licenciatura Universidad Cesar vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Seligman, M. (1975). *Helplessness: On depression, development, and Death*. Editorial Freeman.
- Smith, P., Fisher, S., Russell, S. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry*, 49(4), 376-385
- Smith, P.K. (2006). *Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela*. Universidad de Londres, Inglaterra. [http://www.observatorioperu.com/lecturas/ciberacoso\\_pSmith.pdf](http://www.observatorioperu.com/lecturas/ciberacoso_pSmith.pdf).
- Tokunaga, R. S. (2010). *Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization*. *Computers in Human Behavior*, 26, 277 - 287. doi:10.1016/j.chb.2009.11.014 <https://doi.org/10.1016/j.chb.2009.11.014>.

# ANEXOS

Anexo 1

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cyberbullying	Según Álvarez, Dobarro, y Núñez (2014), mencionan que el cyberbullying es un anómalo en constante cambio, que con el progreso de la sociedad y la tecnología presenta una manera de violencia más perjudicial que la tradicional. El acoso puede ocurrir en cualquier instante y se propaga rápidamente. El victimario suele actuar de forma anónima, y no necesitara estar cerca de la víctima solo con usar el teléfono móvil o Internet puede agredir a su víctima.	La variable cyberbullying se medirá mediante el Cuestionario sobre cibervictimización elaborado por Álvarez García, Dobarro y Núñez. (2014), se utiliza para evaluar a adolescentes de 11 a 19, contiene 26 ítems, distribuidos en cuatro áreas: cibervictimización en red oral y escrita, victimización en red visual, rechazo en línea y suplantación.	Cibervictimización verbal escrita. 2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26.  Cibervictimización visual. 4, 7, 9, 14, 20.  Exclusión online. 3, 6, 18, 22  Suplantacion 1, 5, 12, 16, 25	Agresión verbal o escrita, por mensajes o llamada.  Agresiones mediante videos o imágenes.  Acción de exclusión por redes sociales.  Suplantación de identidad por redes sociales.	Escala ordinal  Nunca (1).  Pocas veces (2).  Muchas veces (3).  Siempre (4).

## Anexo 2

### Cuestionario de Cibervictimización

Autor: Álvarez, Dobarro y Núñez

EDAD: de 14 a 18 años

SEXO: FEMENINO ( ) MASCULINO ( )

1=nunca; 2=pocas veces; 3=muchas veces; 4=siempre.

	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo				
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme				
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique				
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí				
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil				
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wasap), sin haber hecho nada, solo por ser yo				
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí				
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para Fastidiar				
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí				
10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan				
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí				
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Wassap), cambiando mi contraseña				
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales				
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido				
15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o Programas de mensajería instantánea (por ej., Wassap).				

16. Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado				
17. He recibido mensajes anónimos (SMS, Wassap...), en los que se me amenazaba o atemorizaba				
18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen				
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado				
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí				
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...)				
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarne) en las redes Sociales				
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme				
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet				
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos				
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social				

### **CALIFICACIÓN Y PUNTUACIÓN ESCALA LIKERT:**

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3
SIEMPRE	4



## Anexo 3

### AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

"Año de la Universalización de la Salud"

**CENTRO DE EDUCACIÓN DE BÁSICA ALTERNATIVA "HARVAR"**

**SOLICITO:**  
Permiso para realizar Trabajo de Investigación

**SEÑOR DIRECTOR:**  
DEL CENTRO DE EDUCACIÓN DE BÁSICA ALTERNATIVA "HARVAR"

Yo, **NELLY VICKY SOTO NEPONOCENO**, identificada con DNI N° 32944280 con domicilio en Pasaje Finlandia., Urbanización Monserrate de la provincia de Trujillo. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de **PSICOLOGÍA**, en la universidad "César Vallejo" de Trujillo y siendo un requisito indispensable para obtener el Título en Psicología, solicito a usted permiso para realizar la aplicación de un formulario virtual (Google Forms), a los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria (EBA Avanzado), tiene como finalidad saber la problemática de Ciberbullying (bullying cibernético), y cuanto afecta en el área emocional en adolescentes; posterior a la aplicación de la encuesta se compartirá los resultados con su dirección de su institución en bienestar de los estudiantes. Asimismo puede contar con mi apoyo como profesional en psicología si alguna situación lo amerita.

**POR LO EXPUESTO:**  
Ruego a usted acceder a mi solicitud  
Trujillo, 07 de diciembre de 2020

  
  
  
**Prof. Nicolás E. Méndez Rojas**  
DIRECTOR

  
Nelly Vicky Soto Neponoceno  
DNI N°32944280  
N° de celular: 948452435

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento informado

La presente investigación tiene como objetivo general, por finalidad recolectar información sobre Aspectos relacionados al Ciberbullying en adolescentes. Para ello se requiere la participación del estudiante, de cuarto y quinto grado del nivel secundario, su participación consistiría en responder en forma anónima el cuestionario adjunto, la participación es completamente voluntaria.

Investigadora : Nelly Vicky Soto Neponoceno

Respuesta del participante:

Si confirma.....

No confirma.....

Trujillo, 2020

## Anexo 5

### FORMULARIO EN GOOGLE FORMS



The image shows a screenshot of a Google Forms questionnaire. At the top, there is a browser tab titled 'Cuestionario de Cibervictimización' and a URL: 'https://forms/d/1h52YZoHjOedD3K1Rtzz784xulIMG7X1VYaguTaSX1T4/edit'. Below the browser window is a decorative header image of a bookshelf with books and a pair of glasses. The form content is as follows:

Sección 1 de 2

### Cuestionario de Cibervictimización

Consentimiento Informado: El presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información sobre aspectos relacionados al ciberbullying en adolescentes .

Asentimiento Informado: Estimados estudiantes quisiera contar con su valiosa colaboración, el proceso consiste que respondas las preguntas con la máxima sinceridad ya que el cuestionario es anónimo y por lo tanto nadie conocerá tus respuestas.

Confirma tu participación \*

<https://forms> <https://forms.gle/itNdCuXqHQR44rzh8>

Anexo 6

BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
	Genero	Edad	Grado	P1	P2	P3	P4	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26				
1																											
2		1	17	5to	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
3		2	18	5to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
4		1	15	4to	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2			
5		2	17	4to	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2			
6		2	15	4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1			
7		2	18	5to	1	2	4	2	1	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	1	3	2	2	2			
8		2	16	5to	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2			
9		1	16	4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
10		1	18	5to	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1			
11		1	16	5to	3	2	1	1	4	2	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1			
12		1	15	4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
13		1	16	5to	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1			
14		2	15	4to	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4			
15		1	15	4to	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	3			
16		2	18	5to	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1			
17		1	15	4to	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
18		1	16	5to	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2			
19		1	17	5to	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	4	1	4	2	1			
20		2	16	4to	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
21		1	18	4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1			
22		1	17	4to	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
23		1	17	5to	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1			
24		1	14	4to	3	4	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3			
25		1	17	5to	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3			
26		1	15	5to	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4			
27		2	14	4to	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1			
28		1	16	5to	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2			

excel copia - Microsoft Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Normal Ver salt. Diseño Vistas  
Pág. de página personalizadas

Regla Barra de fórmulas  
Líneas de cuadrícula Títulos

Zoom 100% Ampliar selección

Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar

Dividir Ocultar Mostrar

Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana

Cambiar ventanas Macros

AE14 : X ✓ fx

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE
28	16 5to	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
29	17 5to	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
30	18 5to	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
31	16 5to	2	2	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
32	18 5to	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	16 5to	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
34	15 4to	3	3	4	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	
35	15 4to	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	
36	17 5to	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
37	14 4to	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	
38	16 4to	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
39	15 4to	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
40	16 5to	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
41	16 5to	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	
42	17 4to	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	
43	17 5to	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	
44	16 5to	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
45	18 5to	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
46	16 5to	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
47	15 4to	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3
48	16 5to	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
49	16 4to	2	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
50	16 5to	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	
51	14 4to	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	4	2	2	3		
52	16 4to	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
53	15 4to	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
54	15 4to	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
55	14 4to	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	

Respuestas de formulario 1 Hoja1

LISTO 100%

excel copia - Microsoft Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión

Normal Ver salt. Diseño Vistas  
Pág. de página personalizadas Vistas de libro

Regla  Barra de fórmulas  Líneas de cuadrícula  Títulos

Mostrar

Zoom 100% Ampliar selección

Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar todo

Dividir Ocultar Mostrar

Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana

Cambiar ventanas Macros

AE14

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE
55	14	4to	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
56	16	5to	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
57	15	4to	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
58	15	5to	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	
59	16	4to	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
60	16	5to	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	
61	14	4to	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
62	16	5to	1	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	
63	15	4to	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
64	16	5to	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	
65	17	5to	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	
66	17	5to	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
67	16	5to	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	
68	16	5to	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
69	17	5to	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	
70	16	5to	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	
71	17	5to	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	
72	17	5to	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
73	17	5to	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	
74	17	5to	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
75	16	5to	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	
76	17	5to	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
77	15	4to	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
78	17	5to	2	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	
79	16	5to	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
80	16	5to	3	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	
81	16	5to	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
82	14	5to	4	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	

Respuestas de formulario 1 Hoja1

LISTO 100%



**Vistas de libro** | **Mostrar** | **Zoom** | **Ventana** | **Macros**

Normal Ver salt. Diseño Vistas  
Pág. de página personalizadas

Regla  Barra de fórmulas  
 Líneas de cuadrícula  Títulos

Zoom 100% Ampliar selección

Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar

Dividir Ocultar Mostrar

Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana

Cambiar ventanas Macros

AE14 : X ✓ fx

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	
97	17.5to	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
98	18.5to	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
99	18.5to	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
100	18.5to	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
101	17.5to	2	2	2	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
102	17.5to	2	2	2	1	2	2	2	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
103	16.4to	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	
104	18.5to	4	1	3	1	1	2	1	4	2	2	2	2	4	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	2	2	2	1	1	
105	17.5to	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	
106	16.5to	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
107	17.5to	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
108	16.5to	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
109	16.4to	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
110	17.4to	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
111	17.4to	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	
112	18.4to	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
113	15.4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
114	17.4to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
115	16.4to	3	4	4	3	3	3	3	3	4	1	1	2	3	4	4	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	
116	18.5to	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
117	15.4to	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
118	17.5to	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
119	17.4to	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	
120	16.4to	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	
121	18.5to	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
122																														
123																														
124																														

Respuestas de formulario 1 **Hoja1**

## Anexo 7

### Validez de y confiabilidad del instrumento de Cyberbullying

Evidencias de Validez basadas en el cuestionario de cyberbullying por medio del coeficiente

V de Aiken

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*



*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de ciberbullying*

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
		Mg. Erika Estrada Alomia	Mg. Mireya Neyra García	Dr. Luis Alberto Barboza Zelada	Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz	Mg. Manuel Cornejo del Carpio	
		CPP 12224	CPP 10298	CPP 3516	CPP 29721	CPP 5918	
ÍTEM del 1 al 26							Igual al original

Fuente: (Sánchez, 2020, p. 66)

*Percentil del Cuestionario del cibervictimización*

Variable	Percentiles	Categorías	Puntaje directo
	1-50	Bajo	26-29
Ciberbullying	51-96	Medio	30-47
	97-99	Alto	48 a más

Nota. Adaptado de Ciberbullying y bienestar psicológico (p.31), por López, 2018, Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

*Percentiles de uso de ciberbullying*

	Verbal	Visual	Exclusión online	Suplantación
	18.00	6.00	5.00	7.00
	18.00	6.00	6.00	7.00
	18.00	6.00	6.00	7.00
	28.50	10.00	6.00	8.00
	30.00	10.00	6.00	8.00
Percentiles	30.00	10.00	6.00	8.00
	30.00	10.00	7.00	8.00
	30.00	10.00	7.50	8.00
	31.00	10.00	8.00	9.00
	31.00	11.00	8.00	9.00
	33.95	13.95	11.85	11.95

Fuente: (Sánchez, 2020, p. 71).

Se muestran los percentiles para la clasificación en cada dimensión y corrección del cuestionario de ciberbullying.

*Evidencias de la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Crombach y Mc Donald's del cuestionario de ciberbullying.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
scale	0.819	0.877

Fuente: (Sánchez, 2020, p. 67)

*Confiabilidad del alfa de Cronbach y Omega del Cuestionario de ciberbullying por dimensiones*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
D1	0.889	0.890
D2	0.730	0.792
D3	0.682	0.747
D4	0.778	0.788

Fuente: (Sánchez, 2020, p. 67).

*Nota.* D1: cibervictimización verbal y escrita, D2: cibervictimización visual, D3: exclusión online, D4: suplantación

*Percentiles de uso de ciberbullying*

		Verbal	Visual	Exclusión online	Suplantación
	1	18.00	6.00	5.00	7.00
	10	18.00	6.00	6.00	7.00
	20	18.00	6.00	6.00	7.00
	30	28.50	10.00	6.00	8.00
	40	30.00	10.00	6.00	8.00
Percentiles	50	30.00	10.00	6.00	8.00
	60	30.00	10.00	7.00	8.00
	70	30.00	10.00	7.50	8.00
	80	31.00	10.00	8.00	9.00
	90	31.00	11.00	8.00	9.00
	99	33.95	13.95	11.85	11.95

Fuente: (Sánchez, 2020, p. 71).

Se muestran los percentiles para la clasificación en cada dimensión y corrección del cuestionario de ciberbullying.