



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to  
y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Ayala Morales, Mercy Lorena (ORCID: 0000-0003-1466-7167)

**ASESOR:**

Mag. Jibaja Balladares Jesus Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Piura – Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación.

A mi familia, muy en especial a mis padres Marleny y Lalo, por ser los pilares más importantes de vida y haberme demostrado siempre su apoyo incondicional

A mis hermanos Felix, Jorge y Ziany para que se sientan motivados y sepan que cada sacrificio tiene su recompensa.

A mi abuelita Paula, quien, a pesar de no esta en esta vida terrenal, ha sido mi ángel que me ha guiado día a día y sé que desde donde esté se siente muy orgullosa de mí.

**Mercy Lorena Ayala Morales**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarme la fortaleza en los tiempos grises, por cuidarme y darme la oportunidad que cada mañana pueda abrir los ojos y pueda sonreír ante todos mis logros que son resultado de su ayuda.

A toda mi familia, a mis padres por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí.

A mi asesor Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, a él por cada detalle y momento dedicado para aclarar cualquier tipo de duda, agradecerle por la caridad y exactitud con la que enseñó cada clase, discurso y lección.

A mis verdaderos amigos y personas especiales en vida que han estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos, gracias por su apoyo incondicional.

**Mercy Lorena Ayala Morales**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de Análisis de Datos.....	15
3.7. Aspectos Éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS.....	34

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Estratificación de la muestra.....	<b>12</b>
<b>Tabla 2</b> Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov.....	<b>16</b>
<b>Tabla 3</b> Relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales del Distrito de la Unión, Piura 2020. ....	<b>16</b>
<b>Tabla 4</b> Nivel de dimensión sexismo Hostil en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>17</b>
<b>Tabla 5</b> Nivel de dimensión sexismo Benevolente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>17</b>
<b>Tabla 6</b> Nivel de estilo parental Autoritario en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>18</b>
<b>Tabla 7</b> Nivel de estilo parental Democrático en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>18</b>
<b>Tabla 8</b> Nivel de estilo parental Indulgente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>19</b>
<b>Tabla 9</b> Nivel de estilo parental Sobreprotector en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>19</b>
<b>Tabla 10</b> Relación de las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>20</b>
<b>Tabla 11</b> Relación de las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales del Distrito de La Unión, Piura 2020.....	<b>21</b>

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la variable de sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura, 2020. El diseño del estudio fue no experimental de corte transversal y correlacional, la muestra estuvo constituida por 190 estudiantes, entre las edades de 14 a 17 años. Los instrumentos utilizados en esta investigación, para medir las dos variables, fueron la Escala de Estilos de Crianza ECF-29 De Estrada; Misare y Serpa y la Escala de detección de sexismo ambivalente para adolescentes DSA de Recio, Cuadrado y Ramos. Los resultados obtenidos, arrojaron la existencia de una correlación Moderada de 0,465 según la correlación de Spearman, con un nivel de significancia de 0,00 que es menor a 0,05 por lo que expone que, entre las dos variables del estudio, existe una relación moderada significativa. Esto quiere decir que los pensamientos, acciones y actitudes sexistas que practican y poseen los estudiantes unionenses, es de acuerdo a la estrecha relación entre las diversas prácticas de crianza que estos hayan recibido.

**Palabras Clave:** Sexismo ambivalente, estilos de socialización parental, estudiantes.

## **ABSTRACT**

The present research had the general objective of determining the relationship between the variable of ambivalent sexism and parental socialization styles in 4th and 5th Secondary students of National Colleges of the Union, Piura, 2020. The study design was non-experimental, cross-sectional and correlational, the sample consisted of 190 students, between the ages of 14 to 17 years. The instruments used in this research, to measure the two variables, were the Parenting Styles Scale ECF-29 De Estrada; Misare and Serpa and the Ambivalent Sexism Detection Scale for Adolescents DSA by Recio, Cuadrado and Ramos. The results obtained showed the existence of a Moderate correlation of 0.465 according to the Spearman correlation, with a significance level of 0.00 that is less than 0.05, which is why it shows that, between the two variables of the study, there is a moderately significant relationship. This means that the sexist thoughts, actions and attitudes that Unionenses students practice and possess, is in accordance with the close relationship between the various parenting practices that they have received.

**Keywords:** Ambivalent sexism, parental socialization styles, students.

## I. INTRODUCCIÓN

A pesar que actualmente estamos en un siglo donde la modernidad y civilización a cambiando una gran parte de nuestra vida, continuamos siendo una sociedad imperada por anti valores, malos ejemplos y violencia en todas sus manifestaciones. Estas conductas son percibidas notoriamente dentro y desde el entorno educativo, la violencia y “discriminación por razón de género” son las más usuales, el cual la Real Academia Española (RAE) lo considera, como sexismo. Reportes del Sistema Especializado de Atención de casos de Violencia Escolar (SISEVE), informó que desde el inicio del proyecto al 2019 hubo 26,446 casos de violencia escolar, donde el 51% fueron realizado por estudiantes masculinos y el 49% la participación de mujeres. Además, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), reporta que, en enero del año 2020, el Centro Emergencia Mujer (CEM) atiende a 5,183 situaciones de violencia, ejercido por algún familiar a niños, niñas y jóvenes entre 0 a 17años, de estos casos, 2 538 fueron violencia psicológica; 1 536 violencia física; 1 084 violencia sexual y 25 violencia económica. Por consiguiente, esto nos demuestra que el inadecuado estilo de socialización que practican hoy en día los familiares o padres dentro del hogar, es un declive para el buen desarrollo del ser humano y la sociedad.

Si retrocedemos al pasado, nos podemos dar cuenta que la violencia ha estado sumergida desde siempre, en menor o mayor escala, es así que en el artículo emitido por Garmendia (2011) nos revelo cifras mundiales muy alarmantes del año 2000, el cual indico que cuyas defunciones asentadas fueron por procedencias violentas, alcanzando una cifra de 1 659 000; donde el 90% fueron en los países de entradas bajos, principalmente latinoamericanos.

A nivel Nacional, en el año 2012, el CEM, informo por medio del reporte estadístico de personas afectadas por violencia familiar y sexual, la existencia de 42. 537 casos de violencia, donde el 89% fueron hacia mujeres y el 11% fueron a varones, estos padrones nos muestran la realidad, que tanto como mujer y varón pueden sufrir violencia en casa y a la vez estas puedes ser percibida o replicadas con sus hijos. Años más adelante el MIMP (2019) revelo que existieron 155,092 casos atendidos de mujeres afectadas por hechos de violencia y realizadas por algún integrante del grupo familiar, no cabe duda que la violencia continúa siendo un ente



amenazador para todos, así también para la población Piurana, pues según refiere el MIMP en el mismo año 2019, entre el transcurso de enero a setiembre se presentaron 5,046 casos de violencia frente a la mujer, el cual 53% corresponde a violencia psicológica, mientras que el 39% pertenece a violencia física y el 7% a sexual, llevándola ocupar con estas estadísticas en el séptimo lugar en todo el Perú de todas las regiones con más casos.

Estas estadísticas, muestran la gran evolución que ha venido teniendo la violencia, pues se ha convertido en una problemática que se percibe a simple vista y pesar que existan antecedentes de violencia hacia del sexo masculino, la diferencias al porcentaje de violencia hacia de las mujeres es muy notoria, lo cual queda muy en claro que, la sociedad está mirando al sexo femenino como el “sexo débil” RAE (s.f)

Se tiene como proyección, que la violencia física, psicológica y sexual ejecutada sobre una persona ya sea varón o mujer, origina en éstas toda una retahíla de secuelas desestimadas a nivel físico y psicológico, como baja autoestima, cuadros depresivos, ansiosos, problemas de conducta, etc. También es de importancia mencionar que, si se existe un estilo de crianza agresivo y violento, los niños pueden presentar conductas agresivas y adoptar aquel estilo para la solución a sus problemas, provocándoles conflictos entre sus pares y, en general, con las personas que interactúen. Si se prosigue con estas problemáticas, no cabe duda que a pesar que se hagan esfuerzos para combatir este fenómeno social, y no pongamos una solución, las mujeres continuaran siendo miradas como las débiles de sociedad, los niños posiblemente seguirán el mismo patrón de socialización que recibió en casa y lo más trágico es que las muertes por violencia cada año aumentarán.

Por tal motivo y bajo las evidencias ya mencionadas surgió la necesidad de saber si es que ¿Existe una correlación en sexismo ambivalente y estilos de socialización Parental en los estudiantes de 4to y 5to Secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020? Somos conscientes que, los resultados de esta investigación, ayudará a generar mayor conocimiento sobre el sexismo ambivalente y la importancia de cómo influyen este en el estilo de crianza con el fin de promover acciones preventivas en las escuelas, en las familias, ya sea por medio de charlas, capacitaciones distribución de información psicoeducativa e intervención.

La presente investigación se justificó a nivel metodológico ya que busco identificar la existencia de correlación entre dos variables. A nivel práctico sus resultados accedieron a identificar el tipo de sexismo ambivalente y estilos de socialización que poseen los adolescentes y practican los padres de familia Unionenses, siendo los beneficiados los colegios públicos de la unión, ya que este es el primer tipo de investigación que se realiza en el Distrito y por ende es de gran aporte para que los psicólogos tomen medidas en promoción y prevención respecto a la problemática, así mismo a los padres ya que tendrán conocimiento del estilo de socialización que están utilizando y a la vez podrán ser conscientes de las consecuencias y por ello mejorar. A nivel teórico esperamos que esta investigación sea un aporte teórico para la comunidad científica de futuras indagaciones que requieran la relación entre las variables.

Con el propósito de encontrar contestación a la interrogante del problema planteado, hemos creído conveniente mencionar los Objetivos que tendrán este estudio cuantitativo, el objetivo General es: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión. Y como objetivos específicos está en: a) Identificar los niveles de las dimensiones de sexismo ambivalente de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020, b) Identificar los niveles de los estilos de socialización parental de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020 ; c) Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Donde se estableció como hipótesis primordial ¿Existe relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión, Piura 2020? Y las hipótesis específicas fueron : "a) ¿Predomina el nivel alto en las dimensiones de sexismo Ambivalente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las colegios nacionales de la Unión, Piura 2020? b) ¿Predomina el nivel alto en los estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las colegios nacionales de la Unión, Piura 2020? c) ¿Existe relación positiva entre las

dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las colegios nacionales de la Unión, Piura 2020?.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Hace muchos años se han desarrollado diferentes investigaciones que relacionan variables semejantes a las estudiadas en el presente estudio.

Entre investigaciones internacionales tenemos a Luna y Laca (2017) cuya finalidad del autor fue estudiar la correlación entre el sexismo y estilos de manejo de conflictos en los estudiantes de bachillerato de la ciudad de Guadalajara- México. El diseño fue correlacional, con una muestra de 282 estudiantes. Y través del análisis correlacional de Pearson, adquirió que el sexismo benevolente correlaciona significativamente con la dimensión de estilo cooperativo y que el estilo agresivo correlaciona con el sexismo hostil.

El autor Santos (2016) Tuvo como propósito en su estudio, investigar existencia de una relación entre autoestima y sexismo ambivalente en los escolares adolescentes de Sevilla – España. Cuya indagación fue de diseño correlacional, donde la población de estudio consistía en 900 alumnos de Secundaria y la muestra seleccionada se concierta de 152 escolares de 12 y 17 años. Se utilizó para la recogida de datos, las escalas DSA y autoestima. Arrojando como resultados la presencia de correlación inversa significativa, lo que exterioriza que, si existe mayor nivel de conductas sexistas, menor será el nivel de autoestima en los estudiantes.

Luego tenemos a Rodríguez, et at. (2015) donde con su investigación asumió averiguar la relación entre la perspectiva del amor con las actitudes sexistas en Galleros -España. Fue una investigación de un diseño Correlacional al igual que las demás investigaciones, su población estuvo constituida por 800 adolescentes del Nivel Secundario, con una edad de 14 y 18 años. Se aplico el cuestionario de actitudes del amor y actitudes sexistas, llegando a identificar sexismo benevolente relacionado con el mito del amor idealizado, y el sexismo hostil una relación con la dimensión amor-violencia. Los hallazgos de esta investigación evidencian que la perspectiva que nosotros tengamos del amor está involucrada con las actitudes sexistas.

En cuanto antecedentes nacionales, de investigaciones que tuvieron las mismas variables, está la de Aguirre (2020) cuyo propósito fue buscar la correlación entre los estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de un colegio del distrito del Callao. El estudio fue no experimental correlacional; donde su muestra fue 278 alumnos de 3ro y 5to del Nivel secundaria. Proyectando un resultado de existencia correlaciona positiva y de intensidad baja, entre las dimensiones de la primera variable: autoritario, sobreprotector e indulgente; y una significación negativa entre el estilo de crianza y la dimensiones: democrático y el sexismo ambivalente. Por lo que se considera que, el tipo de estilo de crianza que realicen los padres hacia sus hijos e hijas, pueden presagiar el nivel de sexismo.

Flores, García y Mosquera (2018) en su investigación realizada, tuvo como objetivo en buscar la correlación de estilos de crianza y actitudes sexistas en el acoso sexual callejero, dicha investigación es diseño correlacional, con muestra de 177 jóvenes de universidades Particulares de la Ciudad de Lima, comprendidas en la edad de 17 a 19 años. Donde los efectos encontrados fueron, la presencia de una relación entre las dos variables propuestas. Lo que refiere que a mayor libertad psicológica que brinden los progenitores, habrá mayor contingencia de que los hijos muestren cualidades sexistas.

La investigación de Reyes (2019) como objetivo en su investigación fue, determinar el nivel de sexismo ambivalente de un grupo de alumnos de secundaria de una I.E de Lima. La investigación fue de enfoque cuantitativo, perteneciendo a un estudio descriptivo, donde dicha población fue de 75 estudiantes de secundaria, donde finalmente los resultados fue que el 38,67% de los alumnos están en nivel "Promedio bajo" con respecto al sexismo ambivalente, lo que nos indica un nivel favorable, el 26,67% se localiza en un nivel "Promedio Alto" en correspondencia con el sexismo hostil y el 37,33% que expresa un nivel "Promedio" que pertenece al sexismo benevolente.

Dentro de la investigación realizada por Girón (2019) sobre los Estilos de Crianza y Bullying en 118 alumnos de secundaria de la I.E.P. Bartolomé Herrera-Los Olivos. Investigación que fue de tipo descriptiva y correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. Tuvo como objetivo específico, determinar el nivel del estilo de crianza autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente, dando como

resultado, que el 48% estudiantes muestran que sus padres utilizan un estilo democrático a nivel medio, recalcando que los demás estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector obtuvieron puntajes bajos.

Por último, la investigación de Alayo (2018) tuvo como propósito el hallar la relación del sexismo y actitudes frente a la violencia de género en 254 adolescentes de Cieneguilla- Lima. Donde mostraban que hay una correlación directa y significativa entre las dos variables, el cual se interpreta que a mayores conductas sexistas, grandes serán las actitudes frente a la violencia de género en los adolescentes.

Para comprender mejor las dos variables de esta investigación, es necesario saber que existen conceptos y teorías las cuales aclaran la noción que tenemos de ellas.

La etimología del sexismo se fracciona en dos raíces las cuales son “sexo” e “ismo” las cuales tienen significados diferentes, en donde “sexo” considera como una diferenciación biológica que se diferencia entre hombre y mujer y por lo contrario “ismo” indica un sufijo extremo. Para Recio, et al. (2017) sexismo vendría ser un conjunto de pensamientos o creencias estereotipados que se le asigna a un ser humano. Diaz (2006) nos muestra que este el conjunto de pensamientos o creencias en donde se ofrece una apreciación a las individuos por ser de desemejantes sexos. Estos dos autores nos dan a entender que el sexismo es más que un prejuicio que el ser humano ha venido creando, donde se considera a la otra persona como una persona que no está apta para realizar las mismas cosas que el sexo opuesto.

Así mismo, Giberti (2017) nos indica que el concepto de sexismo fue establecido por la corriente del feminismo internacional por la década de los 60. Este relata a la forma de ver de las sociedades en ponerse de acuerdo en que el masculino es superior a la mujer, a través de estereotipos los cuales exteriorizan el cómo debe de ser una mujer, el cual tiene que tener un perfil bajo y obedeciendo a la pareja ya que no valen nada sin ellos.

El sexismo es una forma de discriminación que utiliza al sexo como criterio de atribución de capacidades, valoraciones y significados creados en la vida social. Es decir, con base en una construcción

social y cultural, la sociedad ordena la realidad en dos cajones que respectivamente se señalan “esto es lo femenino” “esto es lo masculino” y, al igual que otras formas de discriminación, tiende a encorsetar a las personas en parámetros impuestos (Morgade,2001, p.113).

Existen teorías para poder precisar sexismo ambivalente, como la de Glick y Fiske (1996) donde sostuvo que sexismo tradicional no abarca todos los cambios de pensamiento que ha tenido nuestra sociedad por lo que establecen que sexismo ambivalente está resignado en dos dimensiones desemejantes pero concernientes entre sí, estas son, el sexismo hostil y sexismo benévolo. Estas dimensiones son posturas negativas y positivas que pueden evidenciar los pensamientos tanto de los varones como el de las mujeres hacia el sexo femenino. Al definir las dimensiones, asumimos que el sexismo hostil se refiere los pensamientos negativos y discriminadores que se tiene hacia la mujer por lo que se basa en que ellas no son lo suficientemente capaces para ejercer cualquier tipo de responsabilidad ya que carecen de cualquier tipo de actitud, sin embargo el sexismo benévolo revela que el masculino tiene como compromiso proteger a la mujer siendo ella el sexo más débil, donde este tiene más un enfoque positivo para la sociedad ya que se mira como una conducta tradicional como el de ser caballero.

Cabe resaltar que estas dimensiones están divididas en factores según los autores, el sexismo hostil revela que se encuentra tres indicadores los cuales son:

- a) Paternalismo dominante: el cual tiene como idea que la mujer tiene menor rango en comparación con el hombre por lo que ellos deben ser los que manden justificando así el patriarcado que se vive en una sociedad conservadora
- b) Diferenciación de género competitivo: este factor da entender que las mujeres no puedan manejar cargos altos porque se considera que no tienen la capacidad suficiente para tener el carácter fuerte, por tal razón que el único deber de ellas es ser amas de casa y cuidar a los hijos ya que son sensibles y fueron creadas para ello. y c) Heterosexualidad hostil: en que el sexo es notoriamente observado por el varón como una táctica del que las mujeres actúan como vigilante, manipuladoras y tentadoras.

Por otro lado, el sexismo benevolente igualmente cuenta con tres indicadores los cuales se exteriorizan de la siguiente manera: a) Paternalismo protector: en este paraje indica que al ser la mujer débil por su aspecto delicada es por ello es necesario que el hombre lo cuide y la proteja, desencadenando de esta manera una relación de dependencia en donde la mujer es el eslabón más débil. b) Diferenciación de género complementario: aquí nos indica que la mujer tiene características que las hace ser perfectas esposas para los hombres ya que son una perfección indispensable, se les considera como objetos románticos. c) Heterosexualidad íntima: en este caso se considera que, el varón no está completamente cumplido si no tiene relaciones heterosexuales con una mujer ya que es necesario para alcanzar la máxima felicidad.

En cuanto Estilos de socialización parental debemos tener muy en cuenta que Schneider et al (2006) menciono que desde hace muchos años atrás se estimado a la familia como un predominante factor formativo y socializador que intercede en el progreso o restricción del aprendizaje de conductas. Un concepto que consideramos sobre estilos de socialización Parental es la perspectiva Del Grosso (1999) quien dice que la manera del cómo nos socializamos es el resultado del tipo de crianza que existe en el hogar realizado por los padres. Estos conceptos nos dan a comprender que la familia es un aspecto muy importante dentro nuestras vidas, ya que desempeña el rol de instruir a sus hijos y de acuerdo como lo practiquen, lo mostraran atreves de su conducta.

Los estilos de socialización parental comienzan a desarrollarse desde muy temprana edad, con las figuras que los padres dan a conocer a sus hijos, ello indica la formación en cuanto al control de impulsos y desarrollo de su consciencia, a medida que las personas van creciendo y recibiendo diferentes experiencias llegan a un equilibrio entre sus impulsos egoístas y las normas sociales interiorizadas. (Saavedra, 2016, p.215)

Existen diversos estilos de socialización donde según diferentes autores como Papalia, Wendkoss, y Duskin (2005) considera que el estilo Autoritario, son caracterizados por padres con una alta supervisión y control, utilizando como castigo el daño físico o psicológico, conjuntamente poseyendo un nivel escaso de

afecto e involucramiento con sus hijos , donde resalta que en hogares donde existen este tipo de padres se cree que la inspección es tan estricto, por lo que los niños (as) y adolescentes , al no poder optar por su propio comportamiento, tienden a responder y ejecutar lo que los padres exigen.

El cuanto el estilo Democrático para Navarrete (2011) sostiene que los padres con este tipo de estilo son destacados por un patrón controlador pero flexibles y racionales, donde sus niveles de involucramiento con sus hijos son los adecuados, respetando en ellos su participación, decisiones, opiniones e intereses y recalca que este tipo de estilo tiende a desenvolver de la mejor manera las competencias de los niños (os) y adolescentes.

Mientras que en el estilo Indulgente para Hale (2017) refiere que estos padres muestran mayor interés en facilitar las cosas materiales, pero desinterés emocional en las cosas que realizan sus hijos, y la vez evitan el castigo o las medidas adecuadas para corregir sus conductas. Así mismo Musitu y García (2004) refieren que, este estilo no posee un apropiado grado de comunicación y al no haberlo, no logran establecer exigencias de control y madurez.

El autor Schaefer (1997) considera que el estilo Parental sobreprotector se identifica por la demanda y respuesta de los padres, donde estos brindan un cuidado excesivo y a la vez impiden que sus hijos afronten las dificultades de la vida cotidiana y desenvolvimiento adecuado. El autor considera que estas personas con el transcurrir del tiempo tienden a tener inseguridad al tomar sus decisiones, ya que han aprendido que los conflictos que se les presentaron fueron resueltos por otras personas, implantando en estos la creencia de no ser autosuficiente y depender siempre de terceras personas.

Dentro de las teorías, está la Baumrind (1966) ejecuto diversas investigaciones y propuso tres estilos de socialización parental lo cual fueron bosquejados en el Estilo autoritario como padres estrictos, controladores, rígidos y sobre todo con baja afectividad. El estilo democrático, en este caso, los padres son caracterizados por poseer adecuada afectividad, suelen solucionar los problemas razonablemente, son autosuficientes, en resumen, son padres idóneos que un hijo debería tener, ya que reconoce a las necesidades de sus hijos. Estilo Permisivo, son padres que



permiten que los hijos realizan cualquier actividad, sin poner límites, reglas o control, este estilo es también caracterizado por padres que existe escasa afectividad.

Es muy importante mencionar que esta teoría fue perfeccionada unos años más adelante por Maccoby y Martín en (1983) donde ambos añaden un cuarto estilo parental llamado Estilo Negligente o indiferente, el cual se caracteriza por padres nada afectuosos, irresponsables ante la crianza de sus hijos, es oportuno mencionar que estos son padres dedicados al trabajar, donde en primer lugar esta su benéficos antes que el desarrollo físico y emocional de sus hijos.

Esta propuesta realizada por los autores, es un gran aporte y sumamente relevante para el tema de dicha investigación, según Hernández, et al. (s.f) hallaron certeza de que las creencias, estilos educativos o algunas prácticas de estilos de crianza por los padres son componentes de riesgo para la aparición de problemas afines con la violencia, conductas agresivas y delincuencia, Piaget (1970) viéndose reflejado en la adolescencia ya que en esta etapa edifican activamente su mundo y no se limitan a almacenar en sus mentes información procedente del entorno.

Para complementar la evolución de los humanos como un sistema que se involucran unos a otros y con el ambiente, propusimos a la teoría General de los Sistemas, reforzado por Bronfenbrenner (1987) donde manifestó, que la familia, es el sistema que desenvuelve a los seres humanos desde el momento de su nacimiento y que el entorno exterior también juega un papel muy fundamental para el progreso de la conducta humana, denominándolo “modelo ecológico”.

Finalmente, para exteriorizar precisamente la actuación del ser humano tenemos a Bandura (1986) que, con su teoría del aprendizaje social, pretendió manifestar que el comportamiento humano en su mayoría es absorbida y no innata. El cual nos da a entender que lo que observen los infantes en su contexto tienden a imitar lo percibido.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación.**

De tipo sustantiva, ya que intentó alegar una situación teórica de las diferenciaciones de un modelo, orientándose a “describir, “explicar” o “retro decir la realidad” (Sánchez y Reyes, 2002, p.18-19). De enfoque cuantitativa, ya que los datos recopilados fueron analizados con apoyo de la estadística descriptiva

Además, no experimental de diseño descriptiva correlacional, ya que pretendió describir y conocer la relación entre dos variables. Así mismo se aplicó de manera transversal porque el levantamiento de los datos se realizó en un solo momento, sin haber manipulado las variables.

#### **3.2. Variables y Operacionalización.**

##### **Sexismo Ambivalente:**

Según Recio, et al. (2017) sexismo vendría ser un conjunto de pensamientos o creencias estereotipados que se le asigna a un ser humano. Operacionalmente se obtuvo a través de la escala DSA, que fragmentará los resultados en tres niveles: alto, medio y bajo. Esta contiene dos dimensiones, la de Sexismo Hostil y el Sexismo Benévolo con un total de 26 ítems. Este es de una variable cualitativa por su valor de medición Ordinal.

##### **Estilos de socialización Parental.**

Para Misare, et al. (2017) es un grupo de distintitos comportamiento o actitudes de crianza que son practicados hacia los hijos, estableciendo un contexto emocional el cual se refleja claramente las conductas de los progenitores. Operacionalmente la definiremos con los puntajes adquiridos por la ECF-29 el cual se divide en cuatro niveles: alto, tendencia a alto, tendencia a bajo. Así mismo contiene 4 dimensiones, estilo autoritario, estilo democrático, estilo indulgente y estilo sobreprotector. Este es de una variable cualitativa por su valor de medición ordinal con 29 ítems .

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### **Población**

Tamayo (2012) consideró que es un total del fenómeno a investigar, ya sean individuos, objetos o medidas que poseen alguna peculiaridad común en un lugar y en un momento determinado. El estudio investigativo tuvo como población a 190 escolares del 4to y 5to del nivel secundario entre los 14 a 17 años de edad, entre mujeres y varones, atinentes a Colegios Nacionales de la Unión, como la I.E “Hermanos Meléndez”, I.E “La Unión” y la I.E “Libertadores de América”.

#### **Muestra**

Palella y Martins (2008) logro definir la muestra como un fragmento o subconjunto de la población. En tal sentido para dicha investigación la muestra fue la misma población constituida por 190 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria pertenecientes a tres colegios nacionales del Distrito de la Unión.

#### **Tabla 1**

Estratificación de la muestra

Instituciones Educativas	Cantidad
Hermanos Meléndez	71
La Unión	73
Libertadores de América	46

#### **Muestreo**

De acuerdo al criterio de categorización de la población, se determinó que dicha investigación se realizó a través del muestreo no probabilístico ya que este es una técnica donde la muestra se recogió según las particularidades de investigación. (Cuesta 2009). Por tal razón esta investigación se forjo a través de la muestra por conveniencia.

#### **Unidad de Análisis**

Estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria de colegios nacionales de la Unión.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnica**

Durante el estudio, se empleó la técnica de la escala, el cual Sánchez y Reyes (2009) lo consideró como un instrumento para medir o cuantificar simultáneamente una variable.

#### **Instrumentos**

##### **Escala DSA.**

##### **Ficha Técnica**

**Nombre** : La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

**Propietarios:** Recio, Cuadrado y Ramos (2007).

**Aplicación** : Personal y colectiva.

**Ámbito de aplicación:** 12 a 18 años.

**Duración** : 10' Aprox.

**Componentes:** Posee 26 ítems de tipo de respuesta Likert. Sexismo hostil, sexismo benevolente como componentes.

#### **Validez y Confiabilidad**

La fiabilidad de la partencia original, se ejecutó a través del Alpha de Cronbach, donde los ítems poseen un valor mayor a 0.80 dando a entender que está en un nivel adecuado. En la adaptación para Perú, Cueva (2017) analizó las propiedades psicométricas en Lima, con 885 estudiantes de nivel secundario; adquiriendo un análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2=894.009$ ;  $gl=298$ ;  $GFI=0.95$ ;  $CFI=0.77$ ;  $NFI=0.92$ ). Y la confiabilidad realizada con el coeficiente omega en ambas dimensiones. ( $\omega_1=0.808$  y  $\omega_2=0.876$ ).

## **Escala ECF-29**

### **Ficha Técnica**

**Nombre** : Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

**Autores** : Estrada, Misare y Serpa. (2017)

**Administración:** Tanto de manera individual como colectiva.

**Aplicación** : Adolescentes mayores a 12 años.

**Duración** : 10 minutos.

**Componentes:** Posee 29 ítems de respuesta tipo Likert, la cual ofrece opciones de respuesta como 1. Nunca, 2. A veces, 3. A menudo y 4. Siempre.

#### **Validez y confiabilidad**

Fue ejecutada en la ciudad de Lima, con una muestra total de 609 adolescentes, 260 fueron de sexo femenino y 349 masculinos. En cuanto los resultados se obtuvo una V de Aiken general de 0.97 y en la confiabilidad por Alpha de Cronbach un puntaje mayor a 0.61. En el análisis exploratorio y confirmatorio del test se obtuvo niveles de factorización aceptables (KMO= 0,86; X<sup>2</sup>= 6180; Barlett= 774; gl= 780 y p<0,000).

#### **3.5. Procedimientos**

Inicialmente, para llevar a cabo esta investigación, se detectó la existencia de esta problemática y la vez se determinó la población con la cual se trabajó. Se indago sobre estudios previos de las variables analizar y por consiguiente se proyectó con una base teórica el cual le dio un gran soporte a nuestro estudio. Poseyendo aquello, se determinó a seleccionar los instrumentos las cuales midieron dos variables. Ya establecido todo lo anterior, se continuo a pedir los permisos correspondientes a las Instituciones Educativas, para aplicar dichas escalas a nuestra muestra. Se emanó a procesar los datos, por medio del programa estadístico "SPSS Statistics" .

### **3.6. Método de Análisis de Datos.**

Concerniente al procesamiento de datos, se realizó por el paquete estadístico “SPSS Statistics”. Así mismo, para poder describir los niveles de cada variable, se manejó a través del análisis descriptivo mediante los porcentajes y a la vez se ejecutó a través del Coeficiente correlacional de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos Éticos**

Al tratarse de una investigación cuantitativa, durante todo el proceso de la ejecución de dicho estudio, se tuvo en cuenta los aspectos éticos de Anonimato, confidencialidad, objetividad y respeto.

Anonimato, ya que, en todo su momento, se ostentó de mantener en reserva absoluta de identidad de los datos de los estudiantes que participaron en dicha investigación, por lo que a cada uno de los participantes se le asignó un código que fue conocido exclusivamente por el investigador.

Confidencialidad, porque la información que se recaudó, únicamente tuvo utilidad para el estudio científico, por lo que se evitó utilizar los resultados para otros fines que no tuvieron que ver con la investigación.

Objetividad, en el sentido de que todos los resultados adquiridos se extrajeron de los métodos de análisis, sin manipulación, además porque la información de antecedentes y fundamentos teóricos fueron auténticas ya que son citadas y redactadas de acuerdo a las normas APA y a la vez fueron sometidas al programa Turnitin para identificar su originalidad.

Respeto, ya que se consideró la participación voluntaria por los integrantes de la muestra.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2:** Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov

	Estadístico	N	Sig.
Sexismo Ambivalente	0,073	190	0,014
Estilos de Socialización Parental	0,043	190	0,200

En la tabla 2, se pudo notar en el valor de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov que en las variables de Sexismo Ambivalente obtuvo una significancia menor a 0,05 ( $p= 0,014$ ) y en estilos de socialización parental obtuvo una significancia mayor a 0,05 ( $p=0,200$ ) en la que indica que al haber una variable que no pertenece a una distribución normal, por ende, pertenece al estadístico no paramétrico y sus correlaciones fueron con la Rho de Spearman.

**Tabla 3:** Relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión, Piura 2020.

Relación de sexismo ambivalente y estilos de socialización parental.		Sexismo Ambivalente	Estilos de socialización parental
Sexismo Ambivalente	Correlación de Spearman	1	,465**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	190	190
Estilos de socialización parental	Correlación de Spearman	,465**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	190	190

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 03, se puede observar que de acuerdo a la correlación de Spearman hay una correlación Moderada de 0,465, con un nivel de significancia de 0,00 que es menor a 0,05, por lo tanto, podemos decir que si existe relación moderada significativa entre Sexismo Ambivalente y Estilos de Socialización parental.

**Tabla 4:** Nivel de dimensión sexismo Hostil en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Nivel Sexismo Hostil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	117	61,6	61,6	61,6
Promedio	65	34,2	34,2	95,8
Alto	8	4,2	4,2	100,0
Total	190	100,0	100,0	

De acuerdo a la tabla 4, en primer lugar, se encuentra el Nivel bajo en sexismo hostil con un 61,6%, en segundo lugar, se encuentra el Nivel promedio con un Porcentaje de 34,2% y en último lugar está el Nivel Alto con un 4,2%.

**Tabla 5:** Nivel de dimensión sexismo Benevolente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Nivel Sexismo Benevolente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	87	45,8	45,8	45,8
Promedio	87	45,8	45,8	91,6
Alto	16	8,4	8,4	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Según la Tabla 5, podemos observar que, en primer lugar, se encuentra el Nivel bajo con un 45,8%, al igual que el nivel promedio y en último lugar está el Nivel Alto con un 8,4 %, porcentajes que se refieren al nivel de sexismo benevolente que los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales poseen.



**Tabla 6:** Nivel de estilo parental Autoritario en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Nivel de Estilo autoritario	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	67	35,3	35,3	35,3
Tendencia baja	38	20,0	20,0	55,3
Tendencia alta	28	14,7	14,7	70,0
Alta	57	30,0	30,0	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Según la Tabla 6, dentro del Estilo Autoritario, se encuentra en Primer lugar el Nivel bajo con un 35,3%, en segundo lugar, se encuentra el Nivel Alta con un Porcentaje de 30.0%, en tercer lugar, se encuentra el nivel Tendencia baja con un porcentaje de 20 % y en último lugar está el Nivel Tendencia Alto con un 14.7 %.

**Tabla 7:** Nivel de estilo parental Democrático en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Estilo Parental Democrático	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	44	23,2	23,2	23,2
Tendencia baja	44	23,2	23,2	46,3
Tendencia alta	32	16,8	16,8	63,2
Alta	70	36,8	36,8	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Según la Tabla 7, Podemos apreciar que dentro de la dimensión del estilo Democrático en primer lugar se encuentra el Nivel Alto con un 36,8%, en segundo lugar, se encuentra tendencia baja y alta con un 23,2 % y en último lugar está el Nivel Tendencia Alto con un 16,8 %.

**Tabla 8:** Nivel de estilo parental Indulgente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Nivel de estilo		Porcentaje		Porcentaje
Parental Indulgente	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Baja	80	42,1	42,1	42,1
Tendencia baja	21	11,1	11,1	53,2
Tendencia alta	61	32,1	32,1	85,3
Alta	28	14,7	14,7	100,0
Total	190	100,0	100,0	

De acuerdo la Tabla 8, dentro de los resultados podemos apreciar que el nivel bajo de estilo parental indulgente se encuentra en primer lugar con un 42,1%, en segundo lugar, se encuentra el Nivel tendencia Alta con un porcentaje de 32,1 %, en tercer lugar, se encuentra el nivel Alto con un porcentaje de 14,7 % y en último lugar está el Nivel Tendencia Bajo con un 11,1 %.

**Tabla 9:** Nivel de estilo parental Sobreprotector en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Nivel de estilo parental		Porcentaje		Porcentaje
Sobreprotector	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Baja	160	84,2	84,2	84,2
Tendencia baja	23	12,1	12,1	96,3
Tendencia alta	7	3,7	3,7	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Dentro de la Tabla 9, se encontró que, en primer lugar, el Nivel bajo con un 84,2 %, en segundo lugar, el Nivel tendencia Baja con un Porcentaje de 12,1 %, en tercer lugar, se encuentra el nivel Tendencia Alto con un porcentaje de 3,7 %, resultados el cual le pertenecen a la dimensión de estilos parental sobreprotector.

**Tabla 10:** Relación de las dimensiones de sexismo ambivalente Hostil y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020.

Relación de la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de estilos de socialización parental	Correlación de Spearman	. (bilateral)
Estilo Autoritario	0,365**	0,000
Estilo democrático	-0,001	0,990
Estilo Indulgente	0,295**	0,000
Estilo Sobreprotector	0,453**	0,000

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 10, en la correlación de la Dimensión de Sexismo Hostil de Variable Sexismo Ambivalente, se observa que relaciona con las Dimensión de Estilo Parental Autoritario existe una relación positiva Baja de 0,365\*\* y un nivel de significancia de 0,000, en cuanto la dimensión estilo Indulgente existe una correlación Positiva baja de 0,295\*\* y un nivel significativo de 0,000, y la Dimensión estilo protector con correlación positiva Moderada de 0,453\*\* y un nivel de significancia de 0,000.

**Tabla 11:** Relación de las dimensiones de sexismo ambivalente Benevolente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020

Relación de la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de estilos de socialización parental	Correlación de Spearman	Sig. (bilateral)
Estilo Autoritario	0,281**	0,000
Estilo democrático	0,101	0,166
Estilo Indulgente	0,224**	0,002
Estilo Sobreprotector	0,328	0,000

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 11, en la correlación de la Dimensión de Sexismo Benevolente de Variable Sexismo Ambivalente, se observa que se relaciona con las Dimensión de Estilo Parental Autoritario con una relación positiva Baja de 0,281\*\* y un nivel de significancia de 0,000, con la dimensión Estilo Indulgente con una correlación Positiva baja de 0,224\*\* y un nivel significativo de 0,002 y así mismo con el estilo protector con una correlación positiva baja de 0,328 y un nivel de significancia de 0,000.

## V. DISCUSIÓN

Dicha investigación asumió como objetivo principal, establecer la relación entre sexismo ambivalente y los estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión – Piura 2020, donde se logró el resultado de una correlación Moderada de 0,465 según la correlación de Spearman, con un nivel de significancia de 0,00 que es menor a 0,05, por lo que se expuso que entre las dos variables del estudio existe una relación moderada significativa. Esto quiere decir que los pensamientos, acciones y actitudes sexistas que practican y poseen los estudiantes unionenses es de acuerdo a la estrecha relación entre las diversas prácticas de crianza que estos hayan recibido. De acuerdo a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, corroborándose con el resultado que se ha obtenido en la investigación, donde describe que entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental existe una relación. Estos resultados son refrendados con la indagación ejecutada por Flores, García y Mosquera (2018) en la Ciudad de Lima, en el que relacionó las actitudes sexistas con las prácticas de crianza, hallándose la existencia de una correlación altamente significativa entre dichas actitudes con las diversas prácticas de crianza, así también siendo respaldados por la teoría general de los sistemas, específicamente la de los modelos ecológicos que fueron planteados por Bronfenbrenner (1987) donde nos indican que el ambiente y familia , influye para el desarrollo de la conducta humana , apoyándose además en otra teoría como la de aprendizaje social de Bandura (1986) quien manifestó que la mayor parte de las situaciones que aprendemos, sucedieron en el medio social y que estos fueron captadas por medio de la observación ya sea las creencias , cultura conocimientos, etc. ; lo que a su vez todas estas importantes teorías planteadas refuerza los resultados para explicar cómo estas dos variables se relacionan en esta investigación. En tal sentido bajo lo concerniente y al analizar estos resultados, confirmados que las actitudes y pensamientos sexistas que se posee provienen del estilo de crianza, por lo que se considera que mientras exista o brinde un adecuado estilo de socialización parental, son poco las probabilidades de poseer un pensamiento sexismo ambivalente.

En cuanto los objetivos específicos el primero fue Identificar el nivel de las dimensiones de sexismo ambivalente de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020, el cual se llegó a obtener el resultado, que dentro de ambas dimensiones se encuentra y predomina el nivel bajo, en donde el sexismo hostil tiene un 61,6% y el sexismo benevolente un 45,8%, seguidamente está el nivel promedio con un 34,2% , un 45,8% en sexismo benevolente y en tercer lugar se encuentra el nivel alto donde sexismo hostil posee un 4,2 %, sin embargo 8,4% en sexismo benevolente. Por lo que de acuerdo a estos resultados se pretende interpretar que, dentro de los estudiantes unionenses de colegios nacionales, una proporción de adolescentes dejan en evidencia que el lenguaje y las actitudes sexistas están presentes. A la luz de los datos y tras el resultado obtenido se dispone de evidencia suficiente para poder aceptar la hipótesis nula donde refiere que no predomina el nivel alto en las dimensiones de sexismo Ambivalente. Los resultados adquiridos son asentidos con la investigación de Reyes (2019) quien es su estudio trato de investigar los niveles de sexismo llegando a la conclusión que entre las dimensiones de sexismo Hostil obtuvo un promedio Alto y en sexismo benevolente nivel promedio, resultados que fueron adquiridos de estudiantes de instituciones privadas de Lima metropolitana, así mismo para darle mejor sustento teórico a dichos resultados, lo reforzamos con la teoría de Glick y Fiske (1996) donde sostuvo que sexismo tradicional no abarca todos los cambios de pensamiento que ha tenido nuestra sociedad, por lo que establecen que sexismo ambivalente está resignado en dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benévolo, donde nos propone principalmente que los hombres son superiores que las mujeres (sexismo hostil), y la mujer debe ser mucho más salvaguardada y recatada por ser débiles (sexismo benévolo). Por tal razón, bajo ya argumentado exteriorizado ,podemos indicar que el sexismo continua impregnado en las familias peruanas y sobre todo en los adolescente unionenses, considerando que aún el sexo femenino es enmendado como el sexo débil y estableciendo que estas están consideradas para no poder ejecutar actividades que el género masculino puede realizar.

En el segundo objetivo específico de la investigación, Identificar el nivel de los estilos de socialización parental de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020, se obtuvo que dentro de la dimensión de estilo Autoritario, en primer lugar se encuentra el nivel bajo con un 35,3%, seguido, el nivel alto con un 30%, en tercer lugar se encuentra el nivel Tendencia baja con un porcentaje de 20% y en último lugar está el Nivel Tendencia Alto con un 14.7%. De acuerdo los resultados se puede diferir, según Papalia, Wendkoss, y Duskin (2005) una parte de los padres de aquellos estudiantes muestran un modelo dominante con un alto grado de control y supervisión, donde emplean en la educación de sus hijos el castigo físico y psicológico. En cuanto la dimensión de Estilo Democrático, en primer lugar, se encuentra el nivel Alto, el cual posee un 36,8%, en segundo lugar, se encuentra el Nivel bajo con un Porcentaje de 23,2%, en tercer lugar, se encuentra el nivel Tendencia baja con un 23,2% y en último lugar está el Nivel Tendencia Alto con un 16,8%. Por lo que de acuerdo a estos resultados podemos inferir que según Navarrete (2011) los principales cuidadores de los adolescentes unionenses, presentarían un patrón controlador pero flexible donde sus estadísticas de involucramiento son con un control racional. Así mismo, estos tienden a valorar, respetan y reconocen la participación de los hijos en la toma de decisiones promoviendo en ellos la responsabilidad e independencia, además son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo, calidez, siendo el dialogo un factor primordial y favoreciendo en ellos las relaciones positivas y a la vez haciendo comprender a sus hijos las razones y motivos de sus exigencias. Seguidamente en cuanto la dimensión de estilo parental Indulgente se llegó a la conclusión que dentro de los estudiantes existe el Nivel bajo con un 42,1%, en segundo lugar, se encuentra el Nivel tendencia Alta con un Porcentaje de 32,1%, en tercer lugar, se encuentra el nivel Alto con un porcentaje de 14,7% y en último lugar está el Nivel Tendencia Bajo con un 11,1% el cual pone en evidencia que parte de los estudiantes están recibiendo un estilo de crianza que según Hale (2017) describe que los progenitores que ejercen este estilo exponen un gran interés en brindar a sus hijos cosas superficiales o materiales, de la misma forma el abandono emocional en las movimientos que realizan, evitando el castigo o utilizar medidas correctivas por el desinterés en su futuro. En el estilo Parental Sobreprotector se

obtuvo que el nivel bajo un 84,2 %, en segundo lugar, se encuentra el Nivel tendencia Baja con un Porcentaje de 12,1 %, en tercer lugar, se encuentra el nivel Tendencia Alto con un porcentaje de 3,7 % , donde pone ostensible que según Schaefer (1997) escasos son los padres de los estudiantes unionenses que se caracteriza por la excesiva cuidado hacia sus hijos, donde estos tienen a depender notablemente de padres al tomar una decisión y donde los padres acostumbren a que ellos no se ocupen de sus responsabilidades, libertades y experiencias propias de cada edad. Al haber identificado los resultados respecto a los estilos de socialización parental, se evidencia que dentro de los cuatros estilos indagados no predomina el nivel alto, por lo que la hipótesis de investigación se rechaza y la hipótesis nula se acepta, donde se evidencia que dentro de estos el único con nivel alto el estilo democrático, sin embargo, no es un estilo que tenga gran preeminencia en todos los adolescentes, debido a que no se refleja un nivel alto de manera contundente. Para poner mayor credibilidad en los resultados obtenidos, existen investigaciones como la de Girón (2019) donde en su estudio pretendió buscar estilos de crianza y Bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa Bartolomé- Lima , el cual halló , que dentro del estilo de crianza democrático el 48% de alumnos muestran que sus progenitores manejan un estilo democrático a nivel medio, sin embargo este estilo no predomino cómo lo esperaba pues fue un estilo que no tuvo gran preponderancia en todos los estudiantes debido a que no se refleja un nivel alto, mientras que los demás estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector obtuvieron puntajes bajos. Para darle mayor consistencia a este resultado nos respaldamos en la teoría de Baumrind (1966) quien propuso tres estilos de socialización parental, lo cual fueron bosquejados en el Estilo autoritario, estilo democrático, estilo permisivo y unas décadas más tarde más adelante Maccoby y Martín en el año 1983 añade un cuarto estilo Negligente. En tal sentido bajo lo plasmado podemos analizar que lo más recomendado es un estilo de crianza democrático, ya que esta se basa en la adecuada relación entre padres e hijos y según sus características fomenta jóvenes seguros, independientes y a su vez, una buena relación con sus semejantes. En tal sentido podemos decir que mientras más se practique el estilo de socialización democrático en la familia, los niveles de sexismo podrían disminuir.



Como último y no menos importante , dentro de los objetivos específicos fue , Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020, por lo que se encontró que al correlacionar la dimensión de sexismo Hostil relaciona con las Dimensión de Estilo Parental Autoritario , con una relación positiva Baja de 0,365\*\* y un nivel de significancia de 0,000, en cuanto la dimensión Estilo Indulgente existe una correlación Positiva baja de 0,295\*\* y un nivel significativo de 0,000, y la Dimensión Estilo sobreprotector con correlación positiva moderada de 0,453\*\* . Asimismo, al correlacionar la dimensión de sexismo benevolente se encuentra la relación con las dimensiones de Estilo parental Autoritario con una relación positiva Baja de 0,281\*\* y un nivel de significancia de 0,000, y en cuanto la dimensión Estilo Indulgente una correlación Positiva baja de 0,224\*\* y un nivel significativo de 0,000 y con el estilo sobreprotector con una correlación positiva baja de 0,328. Lo que a su vez se interpreta que, al estar consideradas dentro de un estilo parental autoritario, existen probabilidades que generemos en nosotros niveles de sexismo ambivalente. En cuanto lo mencionado se llega a rechazar la hipótesis nula donde de acuerdo a los resultados se corrobora que existe una relación positiva entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilo de socialización parental. Para reforzar los resultados hay investigación como la de Aguirre (2020) cuyo propósito fue buscar la correlación entre los estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de un colegio del distrito del Callao, donde proyecto en su resultado la existencia de una correlación positiva y de intensidad baja entre las dimensiones de las variables. A lo que, a su vez fortifica los resultados hallados en esta investigación, resultados que nos da a entender, que el concepto de sexismo hacia los demás tiene una conexión con el tipo de estilo de crianza que el estudiante haya recibido y que mientras mucho mejor sea la crianza en casa menos será el nivel de sexismo ambivalente.

## **VI. CONCLUSIONES**

En esta investigación se determinó la existencia de una relación moderada entre la dimensión de sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión Piura 2020.

Se Identificó los niveles de las dimensiones de sexismo ambivalente, donde de acuerdo a la primera hipótesis específica, predominó el nivel bajo tanto en las dimensiones de sexismo hostil y sexismo benevolente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión Piura 2020.

Se identificó los niveles de los estilos de socialización parental, donde de acuerdo a la segunda hipótesis específica, no predominó el nivel alto en las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión Piura 2020.

Se determinó la existencia de una relación positiva baja entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de La Unión, Piura 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

Realizar estudios posteriores con respecto a las variables de sexismo ambivalente y estilos socialización parental en otros grados e instituciones educativas, a fin de determinar si los resultados obtenidos guardan relación o si existen diferencias significativas entre ambos.

Encontrar más variables con las que se pueda relacionar el sexismo ambivalente ya que en la actualidad es una problemática que afecta al país y tiene consecuencias negativas.

Ejecutar investigaciones con respecto a las variables utilizadas con mayor población y muestra que se utilizó en esta investigación, de este modo se obtendrá un resultado mucho más confiable.

Con los resultados obtenidos se recomienda elaborar por parte de profesionales de salud mental, planes preventivos con los estudiantes, y padres de familia, con el fin de mejorar el nivel de sexismo ambivalente y el uso de estilo de socialización parental adecuado.

## REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2020) *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Callao, 2019-Perú*  
Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/41865>
- Alcaldía de Medellín. Gobierno de Colombia. (2018). *Criterios básicos para eliminar el lenguaje sexista en la administración pública*. Disponible en: <http://bcn.cl/27ky1>
- Alayo, A. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018* (Doctoral dissertation, Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29882>
- Andonaire, A. y Maldonado. (2018). *Competencias parentales y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas de san juan de Lurigancho-2018*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30214>
- Bandura, A. (1986). *Teoría del aprendizaje social*. Editorial Espasa-Calpe. SA Madrid.
- Cuesta, M. (2009). *Introducción al muestreo*. Universidad de Ovideo. Obtenido de: <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>
- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescente de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Licenciamiento). Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz, M. (2006). *Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia*. Revista de estudios juventud. 73(1), 38-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2110688>.
- Estrada, E; Serpa, A; Misare, M; Barrios, Z; Pastor, M y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel*

- secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario.* Revista Psiquemag. Vol. 6, p,290. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>
- Garmendia, L. (2011). *La violencia en America Latina.* In Anales de la Facultad de Medicina,72(4), pag.269-276. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v72n4/a08v72n4.pdf>
- García, L., y Mosquera, C.(2018). *Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños.* [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3686/1/2018\\_Garc%C3%ADa-Criollo.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3686/1/2018_Garc%C3%ADa-Criollo.pdf)
- Garaigordobil Landazabal, M., & Aliri Lazcano, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10810/4243>
- Glick, P.y Fiske, S. (1996). *Inventario de sexismo ambivalente: sexismo hostil y benevolente.* Diario de personalidad y la psicología social. 491-512. [file:///C:/Users/Maricielo/Downloads/art%C3%ADculo\\_redalyc\\_1751882\\_8008%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Maricielo/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_1751882_8008%20(1).pdf)
- Hale, D. (2017). *The role of family and school-level factors in bullying and cyberbullying: A cross-sectional study.* BMC Pediatrics. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y644wnrp>
- Hernández, M; Gómez, I; Martín, M; y González, C. (s.f) *Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección.* International Journal of Psychology and Psychological Therapy 2008; 8(1): 73-84. Acceso: 13 de Junio de 2013. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080107>
- Janoff-Bulman,R y Frieze I. H. (1983). *A Theoretical Perspective for understanding reactions to victimization* (Vol. 39). Journal of Social Issues. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1983.tb00138.x>
- Luna, A. y Laca, F. (2017). *Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato.* RIDE. Revista

Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 8(15), 182-209. <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP (2012). *Resumen Estadístico de Personas Afectadas por violencia Familiar y Sexual Atendidas* CEM 2012 Obtenido de [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33&fbclid=IwAR215tB2LfweSMTeyi7oWRfX1mWWgSCZP1JekzBlv9fjkO7oFvfRCQWTH\\_s](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33&fbclid=IwAR215tB2LfweSMTeyi7oWRfX1mWWgSCZP1JekzBlv9fjkO7oFvfRCQWTH_s)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2019). *Estadísticas de Violaciones hacia la mujer en la Ciudad de Piura*. Perú. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/aumentan-los-casos-de-violencia-contra-la-mujer-922243/?ref=dcr>

Musitu, G., & García, J. F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Psicothema*, 16(2), 288-293. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72716218.pdf>

Molina, M.; Raimundi, M. y Bugallo, L. (2017). *La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género*. *Universitas Psychologica*, 16(1). <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/7397/14909>

Morgade, G. (2001). *Aprender a ser mujer. Aprender a ser varón. Relaciones de género y educación. Esbozo de un programa de acción*. Buenos Aires- México: Novedades Educativas.

Navarrete, P. (2011). *Estilos De Crianza Y Calidad De Vida En Padres De Preadolescentes Que Presentan Conductas Disruptivas En El Aula*. Chillan. Chile. Recuperado de: <https://docplayer.es/12980977-Estilos-de-crianza-y-calidad-de-vida-en-padres-depreadolescentes-que-presentan-conductas-disruptivas-en-el-aula.html>

Organización Mundial de la Salud OMS. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la*

- violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Perú. Obtenido de [https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/](https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/)
- Parella, S. y Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL. <http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html>
- Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. 9ª ed. México: McGrawHill Interamericana Real Academia Española. (s.f) *Edición del Tricentenario*. España. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=XI6VetE>
- Reyes Mantari, K. G. E. (2019). *Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de educación secundaria de una institución privada de Lima Metropolitana* Recuperado de: [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4502/TRABSUFICIENTE\\_REYES\\_GEORGINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4502/TRABSUFICIENTE_REYES_GEORGINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Piaget, J. (1970). La evolución intelectual entre la adolescencia y la edad adulta. J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño*, 2(02), 208-213. Recuperado de : [https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=La+evoluci%C3%B3n+intelectual+entre+la+adolescencia+y+la+edad+adulta+Lecturas+de+Psicolog%C3%ADa+del+ni%C3%B1o&author=Piaget+J.Delval+J.&publication\\_year=19701978](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=La+evoluci%C3%B3n+intelectual+entre+la+adolescencia+y+la+edad+adulta+Lecturas+de+Psicolog%C3%ADa+del+ni%C3%B1o&author=Piaget+J.Delval+J.&publication_year=19701978)
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., y Carrera, M. (2015). *Amor y Sexismo: una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as*. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación*, Vol. Extr., núm. (02), 011-014. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.234>
- Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2007). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)*. *Psicothema*, 19(3), 522-528.

- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar SISEVE (2019). *Reporte de Violencia Escolar 2019- Perú*. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6545>
- Santos Ruiz, M. (2017). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*. <file:///C:/Users/Lenovo/Documents/ANTECEDENTES%20TESIS%202020/Santos%20Ruiz,%20Marta.pdf>
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de Socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú Obtenido de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/231>
- Sánchez H. y Reyes C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria. Obtenido de : <https://ramonchung.wordpress.com/2014/08/07/las-escalas-de-medicion-y-su-importancia-en-una-tesis-o-investigacion-en-general/>
- Schneider, W.; Cavell, T. y Hugues, J. (2006) *A sense of containment: Potential moderator of the relation between parenting practices and children's externalizing behaviours*. *Development and Psychopathology*, 15, 95-117.
- Schaefer, A. (1997). *Consumer knowledge and country of origin effects*. *European journal of marketing*. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/03090569710157034/full/html>
- Tamayo, M. (2012). *Que es la población de una investigación*. Obtenido de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>



## **ANEXOS**

**ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>SEXISMO AMBIVALENTE</b></p>	<p>Según Recio, Cuadrado y Ramos (2017) sexismo vendría ser un conjunto de pensamientos o creencias estereotipados que se le asigna a un ser humano.</p>	<p>El nivel de sexismo ambivalente se adquirió a través de la escala de detección de Sexismo en adolescente (DSA), el cual estuvo constituido por 26 Ítems, dos dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo, y con tres niveles de evaluación: alto, medio, bajo</p>	<p><b>Sexismo Hostil</b></p>	<p>Paternalismo Dominador Diferenciación de género competitiva Hostilidad Heterosexual</p>	<p>2-4-5-7-9-10-12-14-16-18-19-20-22-23-25-26</p>	<p>Ordinal</p>
			<p><b>Sexismo Benevolente</b></p>	<p>Paternalismo Protector Diferenciación de género complementaria Intimidad Heterosexual</p>	<p>1-3-6-8 11-13-15-17 21-24.</p>	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL</b>	Para Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre (2017) es un grupo de distintitos comportamiento o actitudes de crianza que son practicados hacia los hijos, estableciendo un clima emocional en donde se refleja claramente las conductas de los padres	El estilo de socialización que poseen los estudiantes será adquirido por medio de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29) el cual contiene cuatro dimensiones: Autoritario, democrático Indulgente y sobre protector, así mismo este es evaluado por cuatro niveles: Alto, tendencia alto, tendencia baja y baja	<b>Autoritario</b>	Afirmación del poder Retiro de afecto Comunicación baja Afectividad implícita Muestra de interés	1-4-8-12- 15-22-26	Ordinal
			<b>Democrático</b>	La inducción a la reflexión Comunicación alta, Afectividad explícita Muestra de interés	2-6-9-14-18- 21-25-27-29	
			<b>Indulgente</b>	La falta del grado de control Comunicación escasa Existe afectividad implícita Desinterés.	7-11-17- 19-23-28	
			<b>Sobreprotector</b>	No establece control Chantaje afectivo Comunicación media Afectividad Explícita Interés excesivo	3-5-10 -13-16	

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Escala De Detección De Sexismo En Adolescentes De Recio, Cuadrado Y Ramos DSA (2007)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Distrito de Procedencia: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**1 Totalmente en desacuerdo; 2 Bastante en desacuerdo; 3 Algo en desacuerdo; 4 Algo de acuerdo; 5 Bastante de acuerdo; 6 Totalmente de acuerdo**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres son mejores que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						

9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21 Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres son mejores que los hombres para soportar el sufrimiento						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

**Escala de Estilos de Crianza ECF-29 de Estrada, E; Misare, M y Serpa, A.  
(2017) ECF- 29**

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Distrito de Procedencia: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N = Nunca                      AV = A veces                      AM= A menudo                      S =  
Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				

11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer"				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

**ANEXO 3: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020”

**Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:**

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

2020 Piura, ...de.....de

Nombre del participante:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

  
Investigadora  
~~Ayala Morales Mercy Lorena~~

\_\_\_\_\_  
FIRMA

DNI: 71450611



**ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE MARCO METODOLÓGICO**

<b>Apellidos y Nombres:</b>				
AYALA MORALES MERCY LORENA				
<b>PROBLEMA CENTRAL</b>	<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
La violencia y la discriminación en el entorno educativo es una problemática social más distinguido y usual que afecta a muchos estudiantes, la “discriminación por razón de género” es el más frecuente y la RAE (s.f) lo considera como sexismo ambivalente, siendo esta una de las primordiales formas de	¿Existe una correlación en sexismo ambivalente y estilos de socialización Parental en los estudiantes de 4to y 5to Secundaria de colegios Nacionales de la Unión, Piura 2020?	<b>SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES 4TO Y 5TO SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE LA UNIÓN, PIURA.</b>	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> _ -. Determinar la relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión.  <b>OBJETIVO ESPECIFICO</b> -. Identificar los niveles de las dimensiones de sexismo ambivalente de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de	<b>HIPOTESIS GENERAL:</b> _ ¿Existe relación entre sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de la Unión, Piura 2020?  <b>HIPOSTESIS ESPECIFICAS:</b> _ ¿Predomina el nivel alto en las dimensiones de sexismo Ambivalente en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de los

<p>expresión que causa el trato diferenciado de los demás, en base a los pensamientos y conductas estereotipadas que influyen en el sexo opuesto. Si bien es cierto se desconoce cuál es la relación para que este se ejecute, y se continúe observando en la sociedad violencia y discriminación. Sin embargo, no se descarta que uno de los principales factores es el estilo de socialización parental en el que se ha desarrollado.</p>			<p>colegios Nacionales de La Unión, Piura 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar los niveles de los estilos de socialización parental de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de La Unión, Piura 2020.</li> <li>- Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de colegios Nacionales de La Unión, Piura 2020.</li> </ul>	<p>colegios nacionales de la Unión, Piura 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Predomina el nivel alto en los estilos de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de los colegios nacionales de la Unión, Piura 2020?</li> <li>- ¿Existe relación positiva entre las dimensiones de sexismo ambivalente y las dimensiones de socialización parental en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de los colegios nacionales de la Unión, Piura 2020?.</li> </ul>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN.**

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Este estudio fue tipo de investigación sustantiva ya que intento responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orientó a “describir, “explicar” o “retro decir la realidad” (Sánchez y Reyes, 2002, p.18-19). De enfoque cuantitativa, ya que los datos recopilados fueron analizados con apoyo de la estadística descriptiva</p>	<p>Dicho estudio fue no experimental de diseño correlacional, pues busco conocer la relación entre dos variables. Así mismo se aplicó de manera trasversal porque se “desarrollo sin la manipulación de las variables y observándolos en su ambiente natural, recolectando la información en un solo determinado momento” (Alarcón 2008, p.128).</p>	<p><b>Población:</b> La población de estudio fue constituida por 190 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, con rango de edad de 14 a 17 años, de colegios nacionales de la Unión, Piura,</p> <p><b>Muestra:</b> 190 estudiantes de 4to y 5to de secundaria con rango de edad de 14 a 17 años, de colegios nacionales de la Unión, Piura,</p>	<p><b>Técnica:</b> La técnica que se empleó fue la escala, el cual está diseñada para medir simultáneamente la intensidad de una variable</p> <p><b>Instrumentos:</b> <b>Sexismo Ambivalente:</b> Escala de detección de sexismo ambivalente para adolescentes DSA De Recio, Cuadrado Y Ramos (2007)</p>

	<p>Diseño no experimental:</p> <p>M = 190 Estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de colegios nacionales de la Unión, Piura.</p> <p>O1 = Sexismo Ambivalente</p> <p>O2 = Estilos de socialización Parental</p> <p>r = Relación entre las dos Variables.</p>		<p><b>Estilos de socialización Parental:</b></p> <p>Escala de Estilos de Crianza ECF-29</p> <p>De Estrada; Misare y Serpa. (2017),</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



*"Año de la universalización de la salud"*

*Piura, 30 de setiembre del 2020*

### **CARTA DE N° 087-2020- E.P / UCV - PIURA**

*Señores:*

*Luis Anselmo Silupá Castro  
Director de la I.E. La Unión.*

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrument denominado "Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura, 2020."; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la srta. Mercy Lorena Ayala Morales con DNI 71450611. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Coordinador de la Escuela de Psicología



*"Año de la universalización de la salud"*

*Piura, 18 de setiembre del 2020*

**CARTA DE N° 060-2020- E.P / UCV - PIURA**

*Señores:*

*Mario Briones Mendoza*

*Director de la I.E. Libertadores de América.*

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura, 2020."; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta Mercy Lorena Ayala Morales. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.*

*Atentamente,*



*Walter Iván Abanto Vélez*  
Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología



*"Año de la universalización de la salud"*

*Piura, 18 de setiembre del 2020*

**CARTA DE N° 059- 2020- E.P / UCV - PIURA**

*Señores:*

*Mg. Ruth Elizabeth Reyes Zapata.  
Directora de la I.E. Hermanos Meléndez*

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión, Piura, 2020."; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta Mercy Lorena Ayala Morales. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de Secundaria. de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*



*Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología*

## ANEXO 7: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Institución Educativa "La Unión"<sup>33</sup>



"Año de la Universalización de la Salud"

El Director de la Institución Educativa "La Unión", del distrito de La Unión.

### Autoriza

A la estudiante **MERCY LORENA AYALA MORALES** con D.N.I. 71450611, del **XI ciclo** de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, en la aplicación de un instrumento denominado "Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria correspondiente a la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación en la Institución Educativa La Unión.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

La Unión, 01 de octubre del 2020

Atentamente,



Prof. Luis Anselmo Silupó Castro  
Director (e)



**ANEXO 8: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DOMINIO TOTAL DE INSTRUMENTOS:**

**Confiabilidad de Omega Mac Donald Escala De Detección De Sexismo En Adolescentes De Recio, Cuadrado Y Ramos (2007)**

<b>Estimate</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Point estimate	0.942
95% CI lower bound	0.930
95% CI upper bound	0.954

**Validez Dominio Total de Escala De Detección De Sexismo En Adolescentes De Recio, Cuadrado Y Ramos (2007)**

<b>Dimensiones</b>	<b>r</b>	<b>Significancia</b>
Sexismo Hostil	0,959	**
Sexismo Benévolo	0,902	**

**Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,927
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2662,968
	gl	325
	Sig.	,001

**Confiabilidad de Omega Mac Donald Escala de Estilos de Crianza ECF-29 de Estrada, E; Misare, M y Serpa, A. (2017)**

Estimate	McDonald's $\omega$
Point estimate	0.849
95% CI lower bound	0.818
95% CI upper bound	0.880

**Validez Dominio Total de Omega Mac Donald Escala de Estilos de Crianza ECF-29 de Estrada, E; Misare, M y Serpa, A. (2017)**

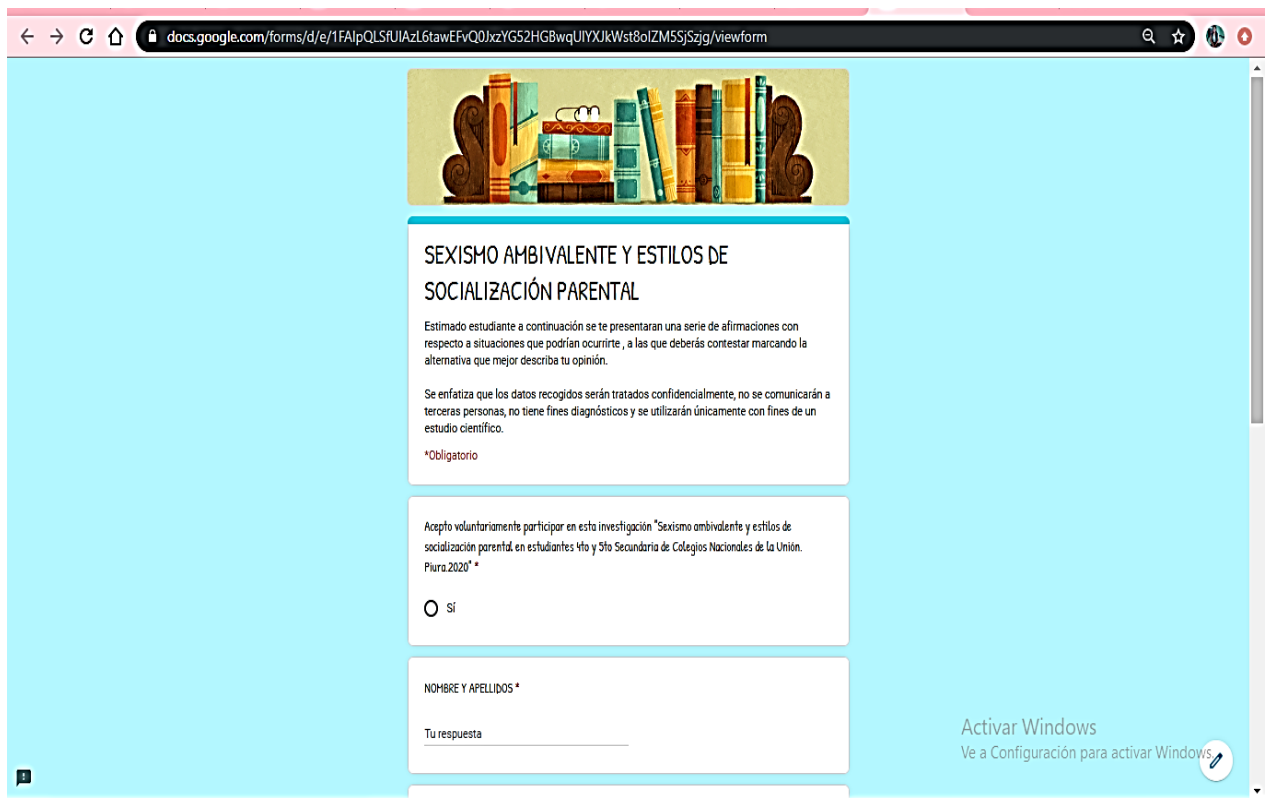
Dimensiones	r	Significancia
Autoritario	0,636	**
Democrático	-0,305	**
Indulgente	-0,469	
Sobre protector	0,500	

**Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,840
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1833,461
	gl	406
	Sig.	,001

## ANEXO 11: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA APLICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO VIA VIRTUAL.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfUIAzL6tawEFvQ0JxzYG52HGBwqUIYXJkWst8oIZM5SjSzig/viewform>



The image shows a screenshot of a Google Form titled "SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL". The form is displayed in a browser window with the URL <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfUIAzL6tawEFvQ0JxzYG52HGBwqUIYXJkWst8oIZM5SjSzig/viewform> visible in the address bar. The form has a light blue background and a header image of books. The main text of the form reads: "Estimado estudiante a continuación se te presentaran una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar marcando la alternativa que mejor describa tu opinión." Below this, it states: "Se enfatiza que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente con fines de un estudio científico." A note indicates that the question is mandatory: "\*Obligatorio". The first question is a radio button question: "Acepto voluntariamente participar en esta investigación 'Sexismo ambivalente y estilos de socialización parental en estudiantes 4to y 5to Secundaria de Colegios Nacionales de la Unión. Piura 2020' \*". The radio button for "Sí" is selected. Below this is a text input field labeled "NOMBRE Y APELLIDOS \*" with the placeholder text "Tu respuesta". In the bottom right corner of the browser window, there is a Windows logo and the text "Activar Windows" and "Ve a Configuración para activar Windows".

## ANEXO 12: CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

El estudio investigativo, tuvo como población a escolares del 4to y 5to del nivel secundario entre los 14 a 17 años de edad, que son un total de 190, entre mujeres y varones, asistentes a Colegios Nacionales de la Unión, el cual es la, I.E “Hermanos Meléndez”, I.E “La Unión” y la I.E “Libertadores de América”. En tal sentido para dicha investigación la muestra fue la misma población constituida por 190 y de acuerdo al criterio de categorización, se determinó que dicha investigación se realizó a través del muestreo no probabilístico y a través de la muestra por conveniencia.

### Estratificación de la muestra

Instituciones Educativas	Cantidad
I.E Hermanos Meléndez	71
I.E La Unión	73
I.E Libertadores de América	46
TOTAL	190