



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Síndrome de Burnout y Personalidad en Trabajadores de un Centro
de Salud de la Provincia de Andahuaylas – 2020**

**TESIS PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORAS:

Huamán Vargas, Karina (ORCID: 0000-0003-4042-7490)

Palomino Villanueva Neyda Yamilet (ORCID: 0000-0003-2259-6717)

ASESORA:

Dra. Altamirano Ortega Livia (ORCID: 0000-0001-5565-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Comportamiento organizacional

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada en primer lugar a nuestros padres que en todo momento fueron nuestra fortaleza para luchar por nuestras metas y seguir adelante, a toda nuestra familia y amigos que fueron partícipes en todo momento, brindándonos su paciencia, apoyo y cariño incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos día a día, a todas las personas que nos rodean quienes fueron partícipes y nos apoyaron a lo largo de nuestra carrera. Asimismo, agradecemos a nuestros docentes por todos los conocimientos compartidos.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	23
3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	25
3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.....	25
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	26
3.5. PROCEDIMIENTO.....	31
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	31
3.7. ASPECTOS ÉTICOS.....	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de ajuste shapiro – wilk	33
Tabla 2. Correlación entre variable síndrome de burnout y las dimensiones de personalidad	34
Tabla 3. Correlación entre dimensiones de síndrome de burnout y dimensiones personalidad	35
Tabla 4. Dimensiones de síndrome de burnout en trabajadores de un centro de salud	36
Tabla 5. Casos de síndrome de burnout por área de trabajo	37
Tabla 6. Escala de personalidad en trabajadores de un centro de salud	38
Tabla 7. Rasgos de personalidad según género	39
Tabla 8. Coeficiente de alfa de cronbach y omega de mcdonald	72
Tabla 9. Análisis descriptivo de los ítems del inventario de personalidad	73
Tabla 10. Coeficiente de alfa de cronbach y omega de mcdonald	75
Tabla 11. Análisis descriptivo de los ítems del inventario de personalidad	76

Índice de Figuras

Figura 1 Matriz de correlación entre síndrome de burnout y dimensiones de personalidad	77
Figura 2. Matriz de correlación entre dimensiones de síndrome de burnout y personalidad	78
Figura 3. Gráficos de correlación entre Síndrome de Burnout y la dimensión neuroticismo de personalidad	79
Figura 4 correlación entre síndrome de burnout y extraversión.....	79
Figura 5 correlación entre dimensión de cansancio emocional y extroversión	80
Figura 6 correlación entre cansancio emocional y Neuroticismo.....	80
Figura 7 correlación entre despersonalización y extraversión.....	81
Figura 8 correlación entre despersonalización y Neuroticismo	81
Figura 9 correlación entre realización personal y extroversión.....	82
Figura 10 correlación entre realización personal y Neuroticismo	82
Figura 11 diagrama de Senderos de covarianza entre la variable de burnout y dimensiones de personalidad	83

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre síndrome de burnout y dimensiones de personalidad en trabajadores de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, de corte transaccional no experimental, la muestra estuvo conformada por 55 trabajadores de un centro de salud. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron el Inventario de Burnout de Maslach & Jackson- adaptado en Perú por Llaja, Saria y Garcia; y el inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck-forma B. La prueba de bondad de Shapiro-Wilk determino valores de significancia menores a $p < 0.05$ para todas las dimensiones utilizadas en la investigación. Esto quiere decir que las variables no se ajustan a una distribución normal, por lo que se utilizaron estadísticos no paramétricos. Según los resultados obtenidos se observa que existe una correlación significativa positiva con un tamaño de efecto medio entre el síndrome de burnout y la dimensión Neuroticismo, $Rho = 0.32$. $p=0,02$. De igual manera existe una correlación estadística inversa con un tamaño de efecto medio entre síndrome de burnout y la dimensión Extraversión, $Rho = -0.29$ con una significancia menor al $p > 0.05$.

Palabras claves: Síndrome de Burnout, personalidad, dimensiones.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between burnout syndrome and personality dimensions in workers of a health center in the province of Andahuaylas- 2020, the research was of a descriptive correlational type, non- experimental transactional cut, the sample consisted of 55 workers of a health center. The instruments used for data collection were the Maslach & Jackson Burnout Inventory - adapted in Peru by Llaja, Saria and Garcia; and the Eysenck and Eysenck Personality Inventory - B form. The Shapiro-Wilk goodness-of-fit test determined significance values of less than $p < 0.05$ for all the dimensions used in the research. This means that the variables do not conform to a normal distribution, so non- parametric statistics were used. According to the results obtained, it is observed that there is a significant positive correlation with a medium effect size between burnout syndrome and the Neuroticism dimension, $Rho = 0.32$. $p=0.02$. Similarly, there is an inverse statistical correlation with a mean effect size between burnout syndrome and the Extraversion dimension, $Rho = -0.29$ with a significance less than $p > 0.05$.

Keywords: Burnout syndrome, personality, dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

El Síndrome de Burnout ha sido declarado uno de los componentes que generan riesgo en el trabajo (OMS, 2000), afectando la calidad de vida y el desempeño laboral de los trabajadores, cabe resaltar que el tipo de personalidad del individuo puede ser un factor determinante a padecer dicho síndrome.

Montoya (2011) Existen ciertos factores o condiciones internas o personales del individuo, que pueden desencadenarse ante las exigencias profesionales o laborales. Debido a dichas condiciones algunos trabajadores son más propensos a desarrollar este padecimiento.

Se considera el estrés como un problema cotidiano, pero lo alarmante es el índice elevado con el que se manifiesta a nivel internacional. Su afectación a causado gran impacto que la (OMS) lo ha denominado como un “riesgo laboral” y han considerado incluirlo oficialmente para el CIE 11 el año 2022, actualmente más del 50% padece de este síndrome y ya es considerado como una enfermedad a causa de las afectaciones en las diferentes áreas en las que se relaciona el individuo.

Estadísticas presentadas por la Organización Internacional del Trabajo indican que existen pérdidas en el PBI a causa del estrés, estas pérdidas en porcentaje oscilan entre un 0.5% y un 3.5%. (IPADE Business School 2019). Wang et al (2020), en su estudio donde participaron 1210 individuos de China, se contrastó que un 24,5% de individuos mostraron nivel mínimo, el 21,7% presentó un impacto moderado; y el 53,8%, un impacto moderado-grave en cuanto a la afectación psicológica. Algunos factores como el género y la ocupación generaron una mayor afectación psicológica estresante a inicios de la aparición del SARS-CoV-2.

Según Veloz et al (2020) Durante la pandemia del SARS-CoV-2(covid19) los trabajadores de salud ecuatorianos estuvieron expuestos a altos niveles de estrés en el ámbito laboral, cerca del 95% de los profesionales sufrió Síndrome de Burnout moderado y severo. El personal médico es quien sufre con mayor frecuencia del síndrome con respecto a las enfermeras. Dentro de los 224 encuestados, 151 fueron médicos (67.41%) y 73 enfermeros/as (32.59%). La

Mayor parte de médicos y enfermeros/as fueron de género femenino. Entre el personal médico el tipo de atención brindada se distribuye casi equitativamente entre primer nivel (51.66%) y segundo nivel de atención (48.34%), respectivamente. En contraste, el personal de enfermería la mayoría reportó laborar en el segundo nivel de atención (65.75%). El 78.15% de la muestra de médicos presentó agotamiento emocional severo y moderado y el 63.02% de enfermeras presento agotamiento emocional severo y moderado, al igual que despersonalización severa y moderada en médicos (72.61%) y (65.63%) en enfermeras. La frecuencia de realización personal en el trabajo fue bajo y moderado entre la muestra de médicos (85.41%) y (78.09%) enfermeras. Llama la atención que un 95.36% de médicos presentan Burnout en un nivel moderado y severo, y las enfermeras presentan un 95.89% semejante al de los médicos.

De acuerdo con Bedoya (2017). En un estudio realizado en un hospital Colombiano, tomó como muestra a trabajadores de salud, se determinó que los médicos son quienes muestran una prevalencia más alta respecto a despersonalización pero un nivel bajo en cuanto a realización personal. Ante esto, detectó la afectación en 5 de cada 6 trabajadores, presentando un nivel alto en la dimensión de cansancio emocional, con mayor prevalencia en el género femenino y en las profesionales de enfermería con un 83,3 %. Ante esto; se deduce que existen factores que pueden predisponer la aparición del cuadro de SB en el área médica.

En otro estudio, Gómez (2017) investigo ciertos factores del síndrome de burnout en el personal del área de enfermería. El meta-análisis fue compuesto por 47 investigaciones con datos para 50 muestras en agotamiento emocional, 39 investigaciones para 42 muestras en despersonalización y por ultimo 31 investigaciones para 34 muestras para realización personal. En los resultados indica que los tamaños del efecto demuestran que la edad del personal influye directamente en la despersonalización y el cansancio emocional. Por último determinaron que un 29.6% de trabajadores del área de oncología de Andaluz presenta burnout en una nivel grave.

Información del Ministerio de Trabajo del Perú, 3,153 018 horas laborables fueron perdidas en el sector privado durante el año 2014, a causa del ausentismo laboral por diferentes razones entre ellos el síndrome de burnout,

la pérdida de motivación, sobre carga de trabajo y enfermedades (MINTRA, 2014).

Según encuesta del INEI y Ministerio de Trabajo (2017), el 72 % de la población económicamente activa trabaja 48 horas a la semana, generando mayor riesgo de contraer Burnout, agotamiento físico y mental, depresión, nerviosismo, irritabilidad, entre otros por la excesiva carga laboral.

Olavarría (2018) en el Perú el 60% de personas que laboran padece de estrés por lo que están expuestos a padecer el Síndrome de Burnout debido a un desgaste físico-mental constante y pérdida de motivación; esto según el último reporte del Instituto de Integración, Asimismo, el último año, de cada diez individuos seis manifiestan haber tenido un trabajo que les genera estrés.

Fluker (2015), señala que en el Perú, el síndrome de burnout, presenta signos y síntomas característicos que perturban la calidad de vida y el desempeño diario de la persona, es por ello que en este estudio existe un 49,6% de trabajadores que señalan haber tenido un ambiente hostil dentro del trabajo y 43,2% indica que el clima laboral debe mejorar, finalmente hallaron niveles altos y medios de burnout (43,2% y 30,2%).

El problema de investigación se formuló a través de la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre Síndrome de Burnout y dimensiones de Personalidad en trabajadores de un Centro de Salud de la provincia de Andahuaylas-2020?

La investigación se justifica desde el aspecto social, porque pretende entender en qué medida se relaciona el tipo de personalidad con el síndrome de burnout, esta relación establece un elemento significativo para la evaluación de los trabajadores de un centro de salud. Además, permite observar desequilibrios emocionales y conductuales como fatiga, irritabilidad, frustración, anhedonia entre otros, que forman parte de los riesgos psicosociales, que puedan estar viviendo los trabajadores y la forma cómo se desempeñan en el transcurrir de los días. A nivel teórico, permite ampliar los conocimientos sobre ambas variables y su comportamiento en trabajadores de un centro de salud, puesto que existe un vacío en cuanto a investigaciones locales recientes sobre las variables de estudio antes señaladas, lo que permite brindar conocimientos más acertados en el área de la salud y así proporcionar antecedentes para estudios futuros. A nivel práctico, la investigación es útil para aplicar los

cuestionarios de investigación: Cuestionario Maslach Burnout (MBI) y el Cuestionario de personalidad Eysenck-eysenck, (EPI- forma B) para adultos; asimismo, la investigación servirá como referencia a otros estudios que puedan ser compartidos en la comunidad.

El objetivo general es determinar la relación entre Síndrome de Burnout y dimensiones de Personalidad en trabajadores de un Centro de Salud de la provincia de Andahuaylas-2020.

Para los objetivos específicos se formularon los siguientes: a) Determinar la relación entre las dimensiones del Síndrome de Burnout y las dimensiones de personalidad en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020.

b) Identificar el nivel de las dimensiones del síndrome de Burnout según género en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. c) Determinar si existe síndrome de burnout según área laboral en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. d) Conocer la dimensión de personalidad predominante en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. e) identificar los rasgos de personalidad según género en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020.

La hipótesis de investigación plantea que: Existe relación entre Síndrome de Burnout y las dimensiones de personalidad en trabajadores de un centro de salud de la Provincia de Andahuaylas – 2020.

Las hipótesis específicas se plantea: a) existe relación entre las dimensiones de síndrome de burnout y las dimensiones de personalidad en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. b) existen diferencias entre los niveles de las tres dimensiones del síndrome de burnout según área laboral en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. c) el género femenino presenta mayor síndrome de burnout en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. d) existe la dimensión de personalidad más prevalente en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. e) existen rasgos de personalidad más prevalentes según género en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación entre ambas variables, actualmente está tomando impulso en las investigaciones, teniendo entre los más relevantes a nivel nacional el que realizó; Rodríguez y Reategui (2020), analizo la relación entre las dimensiones Burnout y los rasgos de personalidad en los trabajadores de una institución de rehabilitación de Lima. Participaron 194 personas, 60 varones y 134 mujeres, entre los 24 y 66 años, 50 participantes fueron administrativos entre profesionales y técnicos administrativos y 144 fueron asistenciales, entre tecnólogos médicos, trabajadoras sociales, psicólogos, etc. Utilizaron el Inventario de Maslach Burnout (MBI) y el Inventario de Personalidad Situacional. En conclusión en este estudio se aprecia una correlación positiva entre rasgo de personalidad Ansiosa y agotamiento emocional ($r_s = 0,315$).

De la misma manera se encuentra Muñoz et al. (2019) En su estudio pretenden evaluar el nivel del síndrome de Burnout en médicos de Arequipa. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Maslach Burnout (MBI), la muestra estuvo compuesta por 87 médicos, 34,5% mujeres y 65,5% varones, su estudio fue no probabilística. En los resultados se obtuvo que el 6,9% de médicos se encuentra en un nivel crónico del síndrome en función del estado civil y el lugar de trabajo. Se llegó a la conclusión de que existe un bajo porcentaje de médicos que presenta burnout, pero un alto porcentaje se encuentra predisponente a sufrir el síndrome.

De igual manera Yslado et al (2019) realizo su investigación sobre la relación de SB y satisfacción laboral en dos hospitales del Perú. La investigación fue cuantitativo-correlacional. Emplearon el inventario de Maslach Burnout (MBI) y la Escala de satisfacción laboral. La población muestra fue de 177 profesionales. En conclusión se obtuvo un alto índice de burnout 33,3 %. Donde demostraron que existe una relación significativa inversa ($r = -0,62$) entre sus variables de investigación.

A si mismo Cornejo (2018) en su estudio establece la relación entre los Temperamentos de Personalidad y el nivel del Síndrome de Burnout, su investigación fue descriptivo-correlacional. La muestra lo conformaron 300 militares hospitalizados en Lima, se aplicó el Cuestionario de Eysenck (Forma B) y el Inventario de Burnout de Maslach (MBI). En los resultados indican que las variables se correlacionan de manera significativa positiva $R=0.8$, con un nivel de

significancia $p < .05$. En conclusión el personal hospitalizado alcanzo un nivel medio en cansancio emocional y despersonalización y se obtuvo niveles bajos en realización personal.

Cerón y Santa María (2019), realizó un estudio con el propósito de conocer la relación entre rasgos de personalidad y el síndrome burnout en Lima; fue de tipo Descriptivo-correlacional. La muestra incluyó a 50 conductores de transporte público, los instrumentos de recolección de datos empleados fueron el inventario de Maslach y el test de personalidad (16pf-5). Se concluyó; que existe relación significativa positiva entre el rasgo de personalidad (dimensión) extraversión y Burnout ($p=0.0312$). El 56% de evaluados se ubicó en un nivel promedio del burnout.

A nivel Internacional una investigación científica realizado por Loureiro et al. (2020) con la intención de identificar la relación entre variables sociodemográficas y los rasgos de personalidad en profesionales brasileños, y cómo intervienen en la aparición del síndrome. La investigación fue de tipo correlaciona-descriptivo; para recolectar datos emplearon el Prueba sociodemográfico, el cuestionario de rasgos de personalidad y el Inventario de Maslach Burnout. La muestra estuvo conformada por 343 participantes, 75,50% de ellos fueron mujeres $n = 259$. Los resultados obtenidos no indican una correlación significativa entre las variables sociodemográficas y el burnout. En cuanto a la dimensión Neuroticismo de la variable de personalidad se demostró una correlación directa, estadísticamente significativa y positiva con las tres dimensiones del síndrome (CE = 0.60, $p < 0.001$; DP = 0.48, $p < 0.001$; RP = 0.62, $p < 0.001$), además de ser la variable que mostró mayor magnitud en las relaciones.

Cañadas et al. (2020) busca identificar los niveles de síndrome de burnout y la relación con las variables sociodemográficas, psicológicas y laborales en enfermeras de España. Su estudio fue de tipo descriptivo. Su muestra fue compuesta 337 enfermeras cuidados intensivos y el área de emergencia. Para recolectar datos emplearon el Inventario de Maslach Burnout, el Cuestionario sociodemográfico y el cuestionario de personalidad. Según los resultados existe un 38,5% de encuestados presentan un burnout alto. En cuanto a las dimensiones de Burnout 10,5% de encuestados presenta un alto nivel en cansancio emocional, el 16,8% de encuestados se ubica en la dimensión de

despersonalización con un nivel alto, finalmente el 63,3% obtuvo una baja puntuación en la dimensión de realización. Concluyeron que los factores de personalidad y la depresión se relacionan significativamente manifestando altos niveles de burnout.

En otra investigación Tasic et al. (2020) elaboro su estudio con el propósito evaluar la prevalencia del síndrome de burnout en enfermeras que laboran en instituciones preescolares de Belgrado y evaluar la función de los rasgos de personalidad en su desarrollo. El estudio fue tipo transversal. Empleo el “Cuestionario de síndrome de burnout” (MBI-GS) adaptado y la versión abreviada del cuestionario Big Five Plus Two para medir los rasgos de personalidad. La población estaba conformada por 302 profesionales de sexo femenino. En general, según los resultados encontrados se halló que 251 (83,1%) encuestados tenían burnout moderado. En conclusión se consideró que El Neuroticismo y la Extraversión mostraron correlación con la dimensiones de síndrome: despersonalización, cansancio emocional y realización personal, ($p < 0,001$). La gran parte de la muestra de enfermeras presentó agotamiento moderado.

Siguiendo con la investigación, Amor et al (2020) busca conocer el nivel de síndrome de burnout y la relación con las características sociodemográficas en estudiantes de medicina en Barcelona. Se realizaron dos estudios de tipo transversal, en los años 2018 y 2019 respectivamente. Se empleó el Inventario de Maslach Burnout. Se encontró un incremento de Burnout de 33,6% en el grupo del 2018 a un 38% en la del 2019. Los estudiantes de sexto curso presentaron un incremento de burnout (60,5%) a diferencia de los de primer año (20,6%). En conclusión de 10 estudiantes de primer año que padecían del síndrome se incrementó a 26 sexto ciclo (28,6%-60,5%) ($p < 0,001$). Concluye que las variables del estudio no se relacionan.

Por otra parte Ramírez et al (2019) realizo una investigación para identificar el síndrome de burnout y la relación con los rasgos de personalidad. Su estudio fue descriptivo-correlacional, su muestra estaba conformada de 149 médicos de Ecuador. Para la recolección de datos utilizaron el Inventario de Maslach Burnout y el Test de Personalidad de Eysenck-forma A. en los resultados obtenidos arrojan un 2.7% en cuanto a la prevalencia de síndrome de burnout; respecto a las dimensiones se halló un nivel alto en cansancio emocional 25.5%, un nivel alto para despersonalización 10.7% y el 59.1% tiene baja realización personal;

respecto a las dimensiones de personalidad, la dimensión E prevalece sobre las demás con una media de 3.9. Se concluyó una relación directa significativa y positiva entre Neuroticismo y el síndrome burnout $r=0,58$ $p<0001$ así como con las dimensiones cansancio emocional $r=0,34$ $p<0001$ u despersonalización $r=0,31$ $p<0001$, también hallaron una relación negativa entre extroversión y despersonalización $r= - 0.19$ $p<0001$.

Para poder tener un mejor entendimiento de la investigación con una mayor explicación de la relación de ambas variables, se tomara como base teórica a Freudenburger (1974) quien inicio con la utilización del término del Síndrome de Burnout.

Freudenburger (1974), catalogo por primera vez el síndrome de burnout en Estados Unidos, donde lo conceptualiza como el síndrome de “estar quemado” por el trabajo que proviene del inglés: to burn, que significa quemarse y Burnout haberse quemado; acuñándolo como un proceso de constante percepción de fracaso y agotamiento físico y emocional, el cual afecta al trabajador impidiéndolo desempeñarse adecuadamente en las áreas tanto personal, espiritual y laboral, en psicología es denominado como cansancio físico y mental. Al principio la definición de Burnout lo utilizaba para catalogar a individuos con ciertos problemas de abuso de sustancias nocivas, se evitó utilizar la palabra burnout en aquellas personas que ejercían las actividades deportivas y artísticas debido a que se pensaba que aquello que no se lograba concretar en estas áreas era quizá por falta de motivación y no porque estén agotados física y mentalmente lo cual hacia que también ellos desarrollen el síndrome de burnout pero ese término en ese tiempo no encajaba con ellos. Para Freudenburger (1974) el burnout es como una esfera repleta de síntomas biopsicosociales que se muestran en las actividades cotidianas laborales, debido a una carga de energía excesiva por la presión del trabajo

Dicho con palabras Maslach Jackson, 1986 El termino Burnout presentó una gran aceptación social, generando mayor impacto en los individuos y mayor interés por entender la identificación de la sintomatología del porque las personas llegaban a presentar un progresivo desinterés para seguir trabajando.

De acuerdo con Maslach y Jackson (1981), establecen una definición conceptual que es bastante utilizada actualmente, El síndrome de burnout es un progresivo y continuo estrés que puede llegar a una fase crónica por abarcar un cansancio

emocional y una despersonalización trayendo como consecuencia una percepción de falta de realización personal entre personas que se interrelacionan con el público y que están laborando bajo presión.

Cansancio emocional: es la dimensión donde los profesionales se sienten agotados emocionalmente no pudiendo dar más de sí mismos, describe los sentimientos del individuo, donde se siente muy agotado por el trabajo, a causa de la sobrecarga laboral. Se presenta como un desgaste de energía, debido a la interacción constante con personas (pacientes, alumnos otros).

Despersonalización: Esta dimensión se encuentra el profesional desconectado emocionalmente, por ende muestran un trato descortés, frío y poco empático hacia el personal con el que tienen contacto directo, ya sean pacientes, clientes, etc. Estos trabajadores son vistos como personas deshumanizadas debido a su Trato hostil.

Realización personal: En esta escala podemos mencionar las características positivas del trabajador como la necesidad de autosuperarse y sentirse realizados. Implica el anhelo por conseguir y satisfacer las necesidades de plenitud interior y la satisfacción que se tiene con lo que realiza a nivel laboral personal y social.

Existen 4 modelos etiológicos explicativos del burnout: Teoría Sociocognitiva del Yo: Como expresa Chernis (1980) manifiesta que el SB crea una relación directa entre un trabajo con sobrecarga laboral y una persona que pierde la capacidad para afrontar situaciones estresantes; así como ciertos factores sociales que influirían en el proceso de desarrollo del estrés, haciendo percibir al sujeto como exitoso o no, y por querer satisfacer al medio exterior con la falsa creencia de ser excesivamente exitoso lo cual lleva a presionarse uno mismo y llegar al estrés crónico. Menciona tres etapas o fases importantes para el SB los cuales se dan por un desarrollo continuo y fluctuante, estos son: a) etapa estrés, b) etapa de cansancio o agotamiento y c) etapa de afrontamiento defensivo.

Teorías del Intercambio Social: Dentro de su teoría de comparación social, Buunk y Schaufeli (1993), definen tres aspectos del estrés los cuales están ligados con la interacción social: a) Incertidumbre: discrepancia a nivel cognitivo y afectivo y la falta de capacidad para reaccionar frente a ello. 2) La percepción de equidad: entendido como la reciprocidad del dar y recibir. 3) La falta de control: hace

referencia hacia las altas expectativas que se traza la persona y su esfuerzo por alcanzarlas.

Teoría Organizacional: De acuerdo con Cox et al. (1993) el síndrome se desencadena esencialmente en profesionales que tiene un alta interacción con personas, y que la dimensión principal del síndrome es el Agotamiento Emocional seguida por la dimensión de despersonalización como un mecanismo de defensa, y la baja realización personal es la consecuencia de la situación percibida.

Teoría Estructural: Según Gil-Monte y Peiró (1997) manifiestan que el síndrome es causado por la sobre carga laboral y un excesivo estrés que se presenta cuando la persona pierde el interés total en las áreas tanto emocional, social, cognitivo y laboral generando así las actitudes negativas frente a las actividades que tiene que realizar dentro de su centro laboral. Por lo tanto las cogniciones que presenta el individuo van a influir en las percepciones y conductas de su vida.

Consecuencias del SB: Se manifiesta de forma psicósomática con alteraciones físicas, emocionales, comportamentales y mentales, estas afectan directamente en el rendimiento y la manera de cómo se percibe la vida.

Useche (2008), propone una estructura para identificar los signos y síntomas que puede presentar en la persona con síndrome de burnout; dichos signos y síntomas son:

Síntomas conductuales: Alteraciones a nivel físico conductual observable, que afecta al entorno del trabajador, esto incluye a sus compañeros de trabajo, las personas con las que convive, pacientes, etc.

Síntomas psicológicos: Está directamente relacionado a los factores intrínsecos como: Actitud negativa, sentimientos responsabilidad exagerado, confusión, irritabilidad, ausentismo laboral, inutilidad, rigidez, aumento del sentimiento de impotencia, bajo nivel de entusiasmo. El sujeto puede llegar a abusar de sustancias tóxicas como alcohol y drogas como forma de escape ante una situación no agradable.

Por otra parte, de acuerdo con Eysenck (1970) la personalidad es aquella característica estable y duradera de las personas, el cual termina de establecerse en el ambiente por lo que sería confiable establecer un rasgo para poder fijar su personalidad, éste ya sea consistente y apruebe anunciar el comportamiento de

la persona. Estas características más o menos estables son una organización de ciertos aspectos personales como el carácter, el temperamento el intelecto y la estructura física.

De acuerdo con Eysenck (1970) la adquisición de los patrones de conducta son respuestas del organismo que han sido heredados como los factores cognitivos, conativos, afectivos y el factor somático lo cual lo pondrá en ejecución al momento de socializar con el exterior.

Eysenck (1976), presenta un modelo en el que califica la personalidad en dos dimensiones principales: La primera es la dimensión de Extraversión, otra de ella es el Neuroticismo. Desde el principio Eysenck (1976) no negó que pudieran existir otros tipos, pero se centró en investigar estos dos aspectos.

Eysenck menciona dos dimensiones de personalidad:

A) Dimensión "E" (Extroversión- Introversión): Esta es la dimensión donde se ubican aquellos sujetos que necesitan permanecer más tiempo con su entorno para poder generar ciertos aprendizajes deseados, se los denomina extrovertidos. A diferencia de los extrovertidos, los introvertidos requieren menos tiempo de exposición social para poder crear aprendizajes deseados.

B) Dimensión "N" Neuroticismo (Estabilidad-Inestabilidad): este término es comúnmente empleado para denominar a sujetos con rasgos de personalidad ansiosos neuróticos y predisponentes a sufrir estrés crónico.

De esta manera una persona estable extrovertida no puede desarrollar fácilmente el síndrome de burnout a diferencia de una persona inestable introvertida.

Anteriormente algunas investigaciones clasificaron la personalidad en dos tipos o dimensiones que estas a la vez se dividieron en 4 indicadores los cuales son Diagnostico Temperamental: a) Melancólico (introvertido-inestable): son aquellos individuos que suelen ser muy ansiosos, pesimistas, insociables, soberbios y tiene dificultad para adaptarse a su medio; presentan necesidad de afecto y protección. Una puntuación elevada en este aspecto conlleva a una personalidad distímica. b) Coléricos (extrovertido-inestable), los rasgos más resaltantes en esta área son constantes conductas impulsivas y agresivas; este tipo de persona son muy optimistas y activas, presentan un desequilibrio entre inhibición y excitación, falta de autodominio, impaciencia e intranquilidad. c) Flemático (introvertido-estable), es el tipo calmado o tranquilo, capaces de desarrollar mecanismos de adaptación a los cambios muy fácilmente, así como también

establecer bloqueos ante solicitudes ambientales. Son aquellos sujetos calmados, tranquilos, delicados, obstinados y controlados. Tienden a fijarse una rutina y hábitos bien estructurados. d) Sanguíneo (extrovertido-estable), se caracterizan por ser líderes natos, con facilidad de interacción y ser productivos. Tienen a ser personas muy sociables, equilibradas, fuertes y capaces de autorregularse entre la excitación y la inhibición. Una tasa alta de extroversión puede generar un desorden en la actividad obstaculizando metas prefijadas.

Como expresa Cattell (1943) la personalidad es aprendida por la interacción con el medio exterior con quien socializa la persona, mediante la observación se ira seleccionando un comportamiento determinado para generar rasgos únicos.

En la opinión de Dollard y Miller (1950) la personalidad se consolida con los hábitos cotidianos que va realizando la persona y a esos hábitos o estímulos ya sean intrínsecos o extrínsecos, lo considera como respuestas para ir moldeando la personalidad.

Allport (1961) define que la personalidad se desarrolla de acuerdo a las historias, creencias, acontecimientos y traumatismos por los cuales va atravesando el individuo, esos acontecimientos son los que marcan emocionalmente y cognitivamente a las personas llegando a afectar la historia del individuo.

Empleando las palabras de Bandura (1977) la persona tiene mayor probabilidad de ser influenciado por el medio exterior donde se relaciona de manera significativa con las personas de su entorno y estos son quienes influyen en la persona para establecer su personalidad.

Por otro lado, según Eysenck (1944) quien presenta un modelo psicobiológico menciona que pueden existir distintos modelos de comportamiento, conducta, ideologías, sentimientos, emoción y formas de actuar, a estos patrones se les denomina personalidad de tipo A, B y C.

Personas con conducta tipo A suelen ser influenciados en gran medida por el impulso, debido a que la adrenalina es lo que emerge más en la persona, por el contrario las personas con conducta tipo C, se rigen con la vía neuroendocrina relacionado con las emociones y memorias correspondiendo a un trabajo hipotalámico e hipofisario.

Estas personas tienden a tener conexiones neuronales donde se activan los neurotransmisores de la dopamina y la adrenalina Personas provocando así una conducta hiperactividad, así como también conductas hostiles, impulsivas,

impacientes, etc. ya sea con su entorno o como también consigo mismo, dentro de este perfil se pueden considerar aquellas personas con rasgos narcisistas y de superioridad. Las respuestas de dichos sujetos ante el estrés serán de manera automática e impulsiva por lo que encaja con la descripción del temperamento Colérico descrita por Eysenck (Rotter, 1975).

El patrón de conducta B, esta generalmente ligado a personas más abiertos a las emociones, mostrando rasgos más confiables y también aquellas que podrían considerarse hostiles, referente a esto se puede considerar que también muestra similitud a un temperamento antes descrito por Eysenck, este hace referencia al temperamento sanguíneo que describe a personas más estables y extrovertidas con mayor facilidad de adaptación.

Finalmente, el tipo C, representa a aquellos individuos insociables, introvertidos y poco colaboradores que a su vez son conformistas, pesimistas y deseosos de ser aprobados socialmente, estos sujetos buscan controlar las conductas hostiles y al mismo tiempo actúan de forma colaboradora; temperamento flemático y melancólico se ve relacionado con el tipo c.

Es obvia la participación de los mecanismos de adaptación ante el estrés, dicho proceso de adaptación a su vez puede provocar rasgos neuróticos y depresivos. Es importante tener en cuenta los procesos neuroendocrinos en este tipo de patrón. El estrés es producido por un elevado nivel de cortisol.

Empleando el modelo de la personalidad de Freud (1967), habla acerca del inconsciente donde se encuentran los pensamientos y las emociones reprimidas, dichos pensamientos y emociones pueden generar trastornos emocionales y conductuales en la persona que lo reprime de manera inconsciente. Freud también menciona al preconscious, este es conocido por ser el área donde se filtran y se encarga de controlar los impulsos.

Según Freud (1967) existe una estructura de personalidad tridimensional: el "Id" también denominado "Ello", representado por los impulsos e instintos presentes desde el nacimiento, estos impulsos e instintos buscan ser satisfechas de manera instantánea, muchas veces sin medir las consecuencias. Dentro de esta estructura se menciona también al "Ego" o al "yo", que es el encargado de filtrar los deseos mediante los procesos mentales, raciocinio y sentido común, juzgándolo desde un plano acorde a la realidad; el "Súper yo", surge como

resultado del aprendizaje y la influencia de la sociedad y la crianza representa las normas e ideales que priman por sobre los deseos de los individuos.

.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La investigación es de tipo descriptivo – correlacional. Descriptivo porque tiene el propósito de describir características de conceptos y fenómenos de la investigación y correlacional porque tiene como objetivo principal conocer el nivel en que se relacionan las variables estudiadas en un determinado contexto. Existen dos formas de correlación, negativa o positiva (Hernandez y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación: el diseño del estudio es no experimental de corte transaccional, debido a que no se manipularán las variables de manera intencional, solo se llegara a observar los resultados de la investigación, y los datos se recolectarán en un momento dado y en un solo tiempo, además se relacionarán dos variables (Hernandez y Mendoza, 2018).

Operacionalización de variable

Variables:

Variable 1

Definición conceptual: la teoría más consolidada de síndrome de Burnout es la de Maslach y Jackson (1981) quienes mencionan que el burnout se debe a la incapacidad de responder ante el estrés crónico; estos autores proponen una definición esquemática dividiéndola en tres dimensiones.

Definición operacional: presenta 3 dimensiones; Cansancio emocional, Despersonalización y Realización personal. La prueba presenta un total de 22 ítems medidas de manera ordinal. Calculo de puntuaciones según dimensión: cansancio emocional; consta de 9 preguntas (1, 2, 3,6,8,13,14,16,20), con una puntuación máxima de 54, despersonalización formada por 5 ítems (5,10,11,15,22), puntuación máxima 30, realización personal se compone de 8 ítems (4,7,9,12,17,18,19,21) puntuación máxima de 48.

Indicadores: La primera dimensión de Agotamiento Emocional (AE) presenta indicadores como: cansancio físico, sensación de intranquilidad, falta de interés y baja motivación por el trabajo. La segunda dimensión: Despersonalización (DP)

tiene como indicadores: falta de empatía hacia los demás, trato hostil, escasa reciprocidad, desconexión con las emociones propias y ajenas. Por último la tercera dimensión; Realización Personal (RP) que tiene como indicadores: autosuperación, rechazo al trabajo, y sentimientos de incompetencia sobre uno mismo.

Escala de medición: El cuestionario de Maslach Burnout (MBI) que tiene como Escala de valores 0 = nunca, 1= pocas veces al año o menos, 2 = una vez al mes o menos, 3=unas pocas veces al mes, 4=una vez a la semana, 5=pocas veces a la semana, 6=todos los días. Su Valor formal es Tipo Escala Likert y sus Niveles de medición son: Síndrome de Burnout valoración de puntuaciones, altas puntuaciones en las dos primeras subescalas y bajas en la tercera.

Variable 2

Definición conceptual: de acuerdo con Eysenck, (1970) la personalidad es aquella característica estable y duradera de las personas, el cual termina de establecerse en el ambiente por lo cual sería confiable establecer un rasgo para poder fijar su personalidad, éste ya sea consistente y apruebe anunciar el comportamiento de la persona. Estas características más o menos estables son una organización de ciertos aspectos personales como el carácter, el temperamento el intelecto y la estructura física.

Definición operacional: El instrumento consta de 57 ítems medidas de manera ordinal dispersados aleatoriamente. Escala "E" introvertido-extrovertido consta de 24 ítems (1,3,5,8,10,13,15,17,20,22,25,27,29,32,34,37,39,41,44,46,49,51, 53,56). escala "N" Estabilidad – Inestabilidad consta de 24 ítems (2,4,7,9,11, 14,16,19,21,23,26 ,28,31, 33,35,38,40,43,45,4,50,52,55,57), escala "L" 9 ítems: Verdad (escala de mentiras) 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54.

Indicadores, dichas dimensiones son las siguientes: primera dimensión Escala E= extroversión - introversión, segunda dimensión Escala N = estabilidad-inestabilidad y por último la Escala L (DE VERACIDAD). Los indicadores de estas dimensiones son: Sanguíneo, Flemático, Melancólico, Colérico.

Escala de medición: El instrumento a utilizar será: Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck. Forma B adaptado en Perú. Este inventario evalúa las tres escalas antes mencionadas y es de tipo dicotómica NO y SI; sus niveles de

medición es: Intervalo Escala de medición E : Altamente introvertido 0-9, Tendencia introvertido 10-12, Tendencia extrovertido 13-16, Altamente Extrovertido 17-24; en la escala N: Altamente estable 0-9, Tendencia estable 10-13, Tendencia inestable 14-17, Altamente inestable 18-24 y por último la Escala "L" que tiene 9 ítems: Verdad (escala de mentiras), Puntuación mayor de 4 se considera inconsistente la prueba y menos de 4 se considera consistente.

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

La población se denomina al total de elementos que se encuentran dentro un mismo espacio donde se llevara a cabo el estudio. Por tal motivo la población está constituida por todos los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas que hacen un total de 55 trabajadores, de los cuales 14 son de sexo masculino y 41 de sexo femenino, la información obtenida fue facilitada por gerencia quienes brindaron la nómina de trabajadores (Chaudhuri, 2018 y Lepkowski, 2008 como se citó en Hernández y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

- Todos los trabajadores del centro de salud de Andahuaylas
- Trabajadores de sexo masculino como femenino
- Trabajadores contratados y nombrados
- Trabajadores con contrato por terceros

Criterio de exclusión

- Trabajadores que no pertenecen al centro de salud de Andahuaylas
- Trabajadores con discapacidad y que no puedan resolver los cuestionarios.
- Trabajadores con permiso de vacaciones
- Trabajadores con descanso medico

Muestra

Considerado un subgrupo que representa a la población, que permite obtener datos confiables y objetivos. De tal forma que los resultados que se obtengan de la muestra pueden ser aplicados a toda la población (Hernández y Mendoza 2018). La muestra fue censal, debido a que se consideró al total de la población

conformada por 55 sujetos. Tamayo y Tamayo (2005) refieren, que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de la población a investigar se consideran como muestra. De igual manera Zarcovich (1999) menciona que la población puede ser estudiada sin necesidad del muestreo, cuando está es de un número reducido y cuando se cuenta con fácil acceso a la información.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica empleada en la investigación fue tipo encuesta, para la recolección de datos se utilizó los cuestionarios de medición, con el objetivo de obtener de manera eficaz la recolección de datos reales de las variables de investigación. (Hernández y Mendoza 2018). Según López y Fachelli (2015) estos cuestionarios deben estar estructurados de tal manera que permitan la recolección de datos y verificación de resultados, deben ser presentados en un lenguaje claro, comprensible y sencillo.

Nombre del instrumento	: Inventario de Maslach Burnout -MBI (1981).
Autoras	: C. Maslach y S.E. Jackson
Adaptación	: N. Seisdedos, departamento de I+D de TEA Ediciones, S.A (Madrid)
Aplicación	: Individual y colectiva. Adultos
Tiempo	: Variable, de 10 a 15 minutos
Ciudad y año	: Consulting Psychologists Pres, Inc., Palo alto, California, USA 1981.
Objetivo	: Evaluación de tres variables del síndrome de estrés laboral asistencial: Agotamiento emocional, Despersonalización, Falta de Realización Personal en el trabajo.
Adaptación peruana	: Llaja, Sarriá & García, Lima 2007

Reseña histórica

El cuestionario de Maslach Burnout fue creada por Christina Maslach y Susana E. Jackson, fue creada en el año 1981 en la ciudad de california, estados Unidos.

En las investigaciones originales, la población muestra estuvo conformada por 605 trabajadores del área social y sanita, las respuestas fueron sometidas análisis, de las cuales se definieron 10 dimensiones y los resultados permitieron seleccionar 25 elementos. El instrumento fue aplicada a una nueva población muestra de 420 trabajadores para su revisión; se compararon los resultados con la muestra anterior, obteniendo finalmente 22 ítems o elementos.

Consigna de aplicación

En esta página encontrara 22 frases relacionadas con los sentimientos que Ud. Experimenta en su trabajo. Lea cada frase y responda anotando en los espacios (cuadrados en blanco), la frecuencia con que ha tenido ese sentimiento de acuerdo con la escala que se indica a continuación. Como puede apreciar, sus respuestas van a oscilar de 0 a 6.

Calificación del instrumento

Como puede apreciar, sus respuestas van a oscilar de 0 a 6, donde 0= es nunca, 1 = pocas veces al año o menos, 2 = una vez al mes o menos, 3 = unas pocas veces al mes, 4 = una vez a la semanas, 5 = pocas veces a la semana, 6 = todos los días. Se puntúa cada dimensión para obtener el nivel en que se encuentran ya sea bajo, moderado o grave. Con estos resultados se podrá saber si presenta o no el síndrome.

Propiedades psicométrica original del instrumento

En el instrumento creado por Maslach y Jackson se empleó en una muestra de 1.316 personas, en el cual se estima la confiabilidad consistente de la prueba a través del alfa de Cronbach (Cronbach 1951) con una puntuación general de 0,96 seguidas de las dimensiones donde obtuvieron una confiabilidad de 0.90 en CE, 0.70 en PD y 0.71 en RP.

Respecto a la validez del instrumento en estudios factoriales originales se percibió que los factores que componen el instrumento van acorde para lo que fueron creados y lo que pretenden medir. Hernández & Mendoza (2018).

Propiedades psicométricas peruanas

Llaja et al. (2007) quienes elaboraron un estudio para la adaptación del inventario

en una muestra de 313 personas, en el área de Salud. Se obtuvo la confiabilidad del inventario a través del coeficiente de alfa de Cronbach (1951) para observar que tan consiste es la prueba, donde se obtuvo una puntuación cercana al 0.9. En las dimensiones se obtuvieron los siguientes valores CE = 0,80, DP= 0,47 y RP = 0,73. En cuanto a la validez del test adaptado Capa (2004) señala que a través del análisis factorial exploratorio como también por el análisis factorial confirmatoria se confirma la validez de constructo del inventario, es decir de las tres dimensiones que se caracteriza y para las cuales fueron creadas.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la validez y confiabilidad del instrumento, se realizó un estudio piloto para determinar el nivel de confiabilidad, obteniendo por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach 0.79 y el coeficiente omega 0.82 lo cual indica que el instrumento es altamente fiable. Se considera un valor aceptable a partir de 0.70 hasta 0.90 (Campo y Oviedo, 2008). En cuanto a la validez del instrumento podemos afirmar que la prueba mide lo que pretende medir esto a través del análisis descriptivo de ítems (Morales, 2011).

Instrumento 2

Ficha técnica

Inventario de Personalidad – Eysenck Forma B para adultos (EPQ) Ficha técnica.

Autor : Hans Jurgen Eysenck – Sybil Blanca Eysenck

Procedencia : Universidad de Londres, Inglaterra 1964

Aparición : 1964

Administración : Para adultos, varones y mujeres. También se aplica desde los 16 años. Individual y colectivo

Tiempo : no presenta un tiempo determinado, aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.

Objetivo : Evaluar las dimensiones de la escala E extrovertido introvertido y escala N estabilidad- inestabilidad

Adaptación peruana : Anicama 1979.

Reseña histórica

El primer inventario construido por Eysenck fue en base a cuestionario del médico de Maudsley en 1952, este tenía 40 items que medía la dimensión de Neuroticismo y emocionalidad. Años después construye el “Inventario de Maudsley de Personalidad” (MPI+ para medir la dimensión de Neuroticismo (N) y extraversión-introversión (E). El MPI (Eysenck, 1959) fue presidido por el Eysenck personality inventory (EPI) (Eysenck y Eysenck 1964). En el EPI se consideró la escala L para medir la veracidad o deseabilidad social. El 1975 Eysenck & Eysenck elaboran a base de la información de los inventarios antes creados el Eysenck Personality Questionnaire (niños y adultos) “EPQ”, una de las principales ventajas de la creación de esta nueva escala fue introducir una nueva variable denominada Psicoticismo “P”.

Consigna de aplicación

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un “SI” o con una “NO” según sea su caso. Trate de decir “SI” o “NO” representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna “SI” o “NO” de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado. El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta. Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

Propiedades psicométricas originales

En el instrumento creado por Eysenck & Eysenck, en el cual se estima la confiabilidad consistente de la prueba a través del alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) con una puntuación para Neuroticismo de 0.75 y la introversión-extraversión de 0.85 (Eysenck y Eysenck, 1964).

Respecto a la validez del instrumento, emplearon la técnica exploratoria analizando los componentes principales y método de rotación varimax mayor a

0.30. Se percibió que los factores que componen el instrumento van acorde para lo que fueron creados y lo que pretenden medir (Hernández y Mendoza, 2018).

Propiedades psicométricas peruanas

Anicama (1974), para la confiabilidad empleo el método de "Test retes ", en su estudio halló una consistencia interna satisfactoria para el inventario, donde la muestra estuvo conformada por 100 individuos tomados al azar de un total de 2000 personas entre obreros y estudiantes de nivel secundario y universitarios. Se obtuvieron puntuaciones significativas para las tres escalas, mediante el coeficiente de alfa de Cronbach (1951) escala N= 0,71; escala E= 0,68 y escala L= 0,61. Para la validez del inventario se logró una significancia estadística al 0.05, mediante criterio de 30 jueces quienes proporcionaron juicio para 110 sujetos; a través de la prueba T de Student.

Propiedades psicométricas del piloto

Para validar el instrumento en la investigación se realizó un estudio piloto para determinar el nivel de confiabilidad, obteniendo por medio del Alfa de Cronbach (1951) y el coeficiente omega, 0.57 y 0.60 para la dimensión extraversión. Respecto a la Dimensión Neuroticismo 0.78 y 0.79 y por último la escala L con un 0.18 y 0.29. Se considera un valor aceptable a partir de 0.70 hasta 0.90 (Campo y Oviedo, 2008). En cuanto a la validez del instrumento podemos afirmar que la prueba mide lo que pretende medir esto a través del análisis descriptivo de ítems por medio del método Varimax (Morales 2011).

3.4. Procedimiento

La investigación inicio con la búsqueda de información de las variables de estudio, impacto que causan a nivel internacional, nacional y local, se continuo con la selección de la población y muestra, y se procedió a seleccionar los instrumentos adecuados para la recolección de datos y que estos sean los más reales y confiables, se solicitaron los permisos correspondientes a las instituciones y autores de instrumentos, una vez recibida la autorización de uso de instrumento y autorización de aplicación en el centro de salud, se procedió con la aplicación a los trabajadores; la aplicación de los cuestionarios se realizaron durante siete días de manera presencial e individual respetando los estándares de bioseguridad, en los turnos de mañana y tarde para poder abordar a la mayor población posible, una vez aplicados los cuestionarios, se pasó al vaciado de datos mediante el método estadístico. Para finalizar se procedió con la interpretación de los resultados y de esta manera obtener las respuestas a las interrogantes que dieron inicio a la investigación y también obtener de esta manera los resultados de los objetivos planteados y finalizar con la discusión y conclusiones.

3.5. Método de análisis de datos

Se trabajó mediante la hoja de cálculo Excel, El método de análisis de datos fue a través de estadístico IBM SPSS 25, el cual permitió recolectar datos y realizar el análisis descriptivo de ítems de cada variable, para luego pasar a la extracción de ítems; se empleó el análisis estadístico obteniendo la media, desviación estandar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad. Se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach (1951) para determinar la confiabilidad de las variables permitiendo obtener el valor de cada dimensión; en las cuales se obtuvieron valores aceptables dentro de 0.70 hasta 0.90 (Campo y Oviedo, 2008). Así mismo, para encontrar el valor de las pruebas y saber el coeficiente de correlación entre ambas variables se realizó la prueba de Shapiro y Wilk (1965) porque es considerada con mayor potencia estadística, donde se obtuvo un nivel de significancia de $<0,05$ por lo que se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para obtener el nivel de correlación entre las dimensiones debido a que la prueba no se ajusta a una distribución normal (Mohd y Bee, 2011)

3.6. Aspectos éticos

El presente investigación se realizó respetando las reglas estipuladas a nivel nacional y mundial que regulan la investigación con personas, la investigación cuenta con el consentimiento informado de los evaluados; el bienestar psíquico de los evaluados fue priorizado por sobre los intereses de la ciencia, la información publicada y no debe incurrir en falsificación ni plagio, Colegio de Psicólogos.

Siguiendo las bases del manual American Psychological Association – APA, se tomó en cuenta la autoría original para hacer uso y consignación de la información en esta investigación así como la normativa referencial.

La investigación debe ser fidedigna, el proyecto se llevara a cabo una vez obtenido el consentimiento informado de la institución donde radica o trabaja la persona; tomando en consideración la ética en la investigación.

Como parte de la estrategia de la investigación se emplearán los test y cuestionarios para la recolección de datos respetando la confidencialidad, es decir, de forma anónima. También se informara a los participantes sobre los procedimientos o técnicas que se empleen en cuanto a su participación.

Se hace uso de 3 principios básicos generales como el respeto por el ser humano, protegiendo su salud física y mental, la beneficencia y la justicia, AMM Declaración de Helsinki (2008).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Prueba de normalidad de ajuste Shapiro – Wilk

Variabes	N	S-W	P
Síndrome de Burnout	55	0,57	0,000
Cansancio Emocional	55	0,70	0,000
Despersonalización	55	0,75	0,000
Realización Personal	55	0,80	0,000
Personalidad			
Extraversión	55	0,80	0,000
Neuroticismo	55	0,59	0,000

Nota: N = Muestra final S-W= Shapiro Will P= Significancia $p < 0.05$.

En la tabla 1 la prueba de bondad de Shapiro-Wilk determino valores de significancia menores a $p < 0.05$ para todas las dimensiones utilizadas en la investigación. Esto quiere decir que las variables no se ajustan a una distribución normal, por lo que se utilizarán estadísticos no paramétricos. Por lo tanto, se recomienda emplear el coeficiente de Spearman para la correlación de variables. Gómez (2003)

Tabla 2

Correlación entre variable Síndrome de Burnout y las dimensiones de Personalidad

		NEUROTICISMO	EXTROVERSION
Síndrome de Burnout	Rho	0,32*	-0,29*
	P	0,02	0,03
	r ²	0,10	0,08
	n	55	55

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística
r²: tamaño del efecto n: muestra.

En la tabla 2 se observa una correlación significativa positiva de intensidad media entre la variable Síndrome de Burnout y la dimensión de Neuroticismo (Rho= 0.32) de la variable 2, ya que obtuvo un valor de significancia de $p=0.02$ siendo este menor al parámetro $p<0.05$, (Fisher 1925). Mientras que, en el tamaño de efecto los valores fueron $r^2= 0.10$ considerándose un tamaño de efecto alto (Cohen 1998; Ventura 2017). Entre la variable síndrome de burnout y la dimensión de Extraversión de la variable 2 existe correlación significativa inversa de intensidad media Rho= -0.29, ya que se obtuvo un valor de significancia $p = 0.03$ menor al parámetro $p<0.05$. Con un tamaño de efecto mediano $r^2= 0.08$.

Tabla 3

Correlación entre dimensiones de Síndrome de Burnout y dimensiones Personalidad

		Neuroticismo	Extraversión
Cansancio Emocional	Rho	0,19	-0,22
	p	0,16	0,11
	r ²	0,03	0,04
	N	55	55
Despersonalización	Rho	0,29*	-0,18
	P	0,03	0,19
	r ²	0,08	0,02
	N	55	55
Realización Personal	Rho	0,14	0,05
	p	0,92	0,71
	r ²	0,01	0,002
	N	55	55

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística r²: tamaño del efecto n: muestra.

En la tabla 3 se observa una correlación significativa positiva de intensidad media entre la dimensión Despersonalización de la variable 1 y la dimensión de Neuroticismo (rho= 0.29) de la variable 2, ya que obtuvo un valor de significancia de p=0.03 siendo este menor al parámetro de p<0.05, (Fisher 1925). Mientras que, en el tamaño de efecto los valores fueron r²= 0.08 considerándose un tamaño de efecto mediano (Cohen 1998; Ventura 2017). Mientras que no se halló una correlación estadística entre las dimensiones cansancio emocional y realización personal de la variable 1 y la dimensión de Neuroticismo de la variable 2 Rho= 0,19 y Rho= 0,14 debido a que obtuvo un valor de significancia p=0.16 y p=0,92 siendo mayor a p>0.05. Respecto a las dimensiones cansancio emocional, despersonalización y realización personal de la variable 1 no se halló una correlación estadística con la dimensión de Extraversión de la variable 2, donde Rho=-0,22 (CE), Rho=-0,18 (DP) y Rho=0,05 (RP), Presentando una significancia mayor a p>0.05 p=0,11 (CE), p=0,19 (DP) p=0,71 (RP).

Tabla 4

Dimensiones de Síndrome de Burnout en trabajadores de un centro de Salud

			Masculino	Femenino	Total
Cansancio Emocional	Bajo	n	8	23	31
		%	14,5%	41,8%	56,4%
	Medio	n	4	13	17
		%	7,3%	23,6%	30,9%
	Alto	n	2	5	7
		%	3,6%	9,1%	12,7%
Despersonalización	Bajo	n	6	18	24
		%	10,9%	32,7%	43,6%
	Medio	n	8	19	27
		%	14,5%	34,5%	49,1%
	Alto	n	0	4	4
		%	0,0%	7,3%	7,3%
Realización Personal	Bajo	n	4	12	16
		%	7,3%	21,8%	29,1%
	Medio	n	4	13	17
		%	7,3%	23,6%	30,9%
	Alto	n	6	16	22
		%	10,9%	29,1%	40,0%

Nota: n= muestra, %=porcentaje

En la tabla 4 se observa que el 14,5% de trabajadores de género masculino obtuvo un nivel bajo, un 7,3% presenta un nivel medio y un 3,6% se ubica en un nivel alto de cansancio emocional; por otra parte el 41,8% de mujeres presenta un nivel bajo, 23,6% se encuentra en un nivel medio y un 9,1% presenta un nivel alto de cansancio emocional. Respecto a la dimensión de Despersonalización se halló que el 10,9% de trabajadores de género masculino muestra un nivel bajo y el 14,5% se encuentra en un nivel medio. Seguidamente un 32,7% de mujeres presenta un nivel bajo, un 34,5% presenta un nivel medio y un 7,3% presenta un alto índice de despersonalización. Finalmente 7,3% de trabajadores de género masculino se ubica en un nivel bajo, 7,3% se halla en un nivel medio y 10,9% presentan un nivel alto respecto a la dimensión de realización personal. Finalmente el 21,8% de mujeres presenta un nivel bajo, un 23,6% presenta un nivel medio y el 29,1% se encuentra en un nivel alto de realización personal.

Tabla 5

Casos de Síndrome de Burnout por área de trabajo

		Presenta Burnout		No presenta Burnout	
Síndrome de Burnout	Trabajadores	n	%	N	%
		Biólogo	1	1,8%	1
	Medico	0	0,0%	4	7,3%
	Odontólogo	1	1,8%	4	7,3%
	Obstetra	3	5,5%	6	10,9%
	Enfermera	4	7,3%	10	18,2%
	Psicólogos	0	0,0%	3	5,5%
	Nutricionista	1	1,8%	0	0,0%
	Informático	1	1,8%	1	1,8%
	Personal de limpieza	0	0,0%	2	3,6%
	farmacéutico	0	0,0%	2	3,6%
	técnico en laboratorio	1	1,8%	1	1,8%
	Técnico en enfermería	4	7,3%	5	9,1%
	TOTAL	16	29,1%	39	70,9%

Nota: n=muestra, %=porcentaje

Según los resultados de la tabla 5, el personal de enfermería y técnicos en enfermería, son quienes presentan mayores índices de Síndrome de Burnout; hallándose un 7,3% en ambas áreas de trabajo con un número de 4 trabajadoras en enfermería y 4 en técnicos de enfermería, seguidamente los trabajadores del área de obstetricia presentaron 3 casos con síndrome de burnout equivalente a un 5,5%. En el caso de las áreas de odontología, biología, nutrición, informático, y laboratorio manifestaron un caso por área.

Tabla 6

Escala de personalidad en trabajadores de un centro de salud

	N	Media	D.T	Mínimo	Máximo
Extroversión	55	2,84	0,811	1	4
Neuroticismo	55	1,40	0,735	1	4

Respecto a la dimensión de extroversión se halló una media alta de 2,84 lo cual indica una prevaecía sobre la dimensión de Neuroticismo que presenta una media alta de 1,40. Por lo tanto la dimensión más prevalente del rasgo de Personalidad viene a ser la dimensión de extraversión en los trabajadores del centro de salud.

Tabla 7

Rasgos de personalidad según género

		Masculino	Femenino	Total	
Personalidad	Estable - Introvertido	n	4	11	15
		%	7,3%	20,0%	27,3%
	Estable - Extrovertido	n	9	27	36
		%	16,4%	49,1%	65,5%
	Inestable - Introvertido	n	1	0	1
		%	1,8%	0,0%	1,8%
	Inestable - Extrovertido	n	0	3	3
		%	0,0%	5,5%	5,5%
	Total	n	14	41	55
		%	25,5%	74,5%	100,0%

Nota: n= muestra, %=porcentaje

En la tabla 8 Según los resultados el rasgo de personalidad predominante en la muestra es el estable - extrovertido con 36 casos que corresponden a un 65,5%, donde 9 (16,4%)de ello pertenece al género masculino y 27 (49,1%) casos pertenecen al género femenino , seguidamente del rasgo de personalidad estable - introvertido que representa un 27,3% equivalente a un 15 casos, 4 (7,3%) de ellos varones y 11 (20%) mujeres , respecto a los rasgos de personalidad inestable- extrovertido se halló 5,5% equivalente a 3 casos solo en el género femenino, finalmente se identificó solo un caso con el rasgo de personalidad inestable – introvertido.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el síndrome de Burnout y las dimensiones de personalidad; se encontró que existe una correlación inversa significativa media entre el síndrome de burnout y las dimensiones de Neuroticismo $Rho = 0.32$, y $p = 0.02$ con un tamaño de efecto alto $r^2 = 0.10$, y extraversión con un $Rho = -0.29$, y $p = 0.03$ con un tamaño de efecto medio $r^2 = 0.08$ de la variable personalidad. De igual manera en el estudio de (Ramírez, 2019) quien buscó identificar el síndrome burnout y su relación con los rasgos de personalidad, hallando una correlación positiva significativa entre la dimensión Neuroticismo y la variable Síndrome de Burnout $r = 0.58$. De la misma forma se coincide con la investigación de (Cerón y Rodríguez 2019) quienes investigaron la relación entre rasgos de personalidad y síndrome burnout en Lima donde hallaron una relación significativa de intensidad baja entre extroversión de la variable personalidad y síndrome de burnout ($P = 0.031$). Se discrepa con (Ramírez 2019) quien en su estudio no obtuvo una correlación estadística entre la dimensión de extraversión de personalidad y la variable síndrome de burnout. El Síndrome de Burnout ha sido declarado uno de los componentes que generan riesgo en el trabajo (OMS, 2000), afectando la calidad de vida de los trabajadores y su desempeño, cabe resaltar que el tipo de personalidad del individuo puede ser un factor determinante a padecer dicho síndrome. Existen ciertos factores o condiciones internas o personales del individuo, que pueden desencadenarse ante las exigencias profesionales o laborales. Debido a dichas condiciones algunos trabajadores son más propensos a desarrollar este padecimiento, Montoya (2011). Por tal motivo podemos indicar que los rasgos de personalidad pueden influir en la aparición del síndrome de burnout, en este caso una personalidad neurótica con características ansiosas son predisponentes a sufrir de estrés, por el contrario una personalidad con rasgos extrovertidos tendrán mayor facilidad para adaptarse a su medio.

Con respecto a los objetivos específicos se buscó determinar qué tipo de relación existe entre las dimensiones de síndrome de burnout y las dimensiones de personalidad, donde se obtuvo una correlación significativa positiva de intensidad media entre la dimensión Despersonalización de la variable 1 y la

dimensión de Neuroticismo ($\rho = 0.29$) de la variable 2, ya que obtuvo un valor de significancia de $p = 0.03$ siendo este menor al parámetro de $p < 0.05$, mientras que, en el tamaño de efecto los valores fueron $r^2 = 0.08$ considerándose un tamaño de efecto mediano. Mientras que no se halló una correlación estadística entre las dimensiones cansancio emocional y realización personal de la variable 1 y la dimensión de Neuroticismo de la variable 2 $\rho = 0,19$ y $\rho = 0,01$ debido a que obtuvo un valor de significancia $p = 0.16$ y $p = 0,92$ siendo mayor a $p > 0.05$. Respecto a las dimensiones cansancio emocional, despersonalización y realización personal de la variable 1 no se halló una correlación estadística con la dimensión de Extraversión de la variable 2, donde $\rho = -0,22$ (CE), $\rho = -0,18$ (DP) y $\rho = 0,05$ (RP), Presentando una significancia mayor a $p > 0.05$ $p = 0,11$ (CE), $p = 0,19$ (DP) $p = 0,71$ (RP). Se concuerda con la investigación de (Tasic et al 2020) objetivo evaluar la prevalencia del síndrome de burnout en enfermeras el papel de los rasgos de personalidad, demostrando una correlación entre la escala N y las dimensiones del síndrome de Burnout con una significancia de ($p < 0,001$). Por su parte (Ramírez et al 2019) en uno de sus objetivos busca identificar la relación entre el síndrome de burnout con los rasgos de personalidad; en sus resultados obtuvo una correlación entre Neuroticismo y despersonalización $\rho = 0,313$. También se menciona a (Tasic et al 2020) quien demuestra una correlación entre la dimensión de Extroversión y las dimensiones del síndrome de Burnout con una significancia de ($p < 0,001$). Por su parte (Rodríguez et al, 2020) quien refiere que existe correlación entre rasgo de personalidad ansioso (N) y cansancio emocional $r = 0,315$.

Las personas que presentan rasgos como desconexión emocional, trato descortés, frío y poco empático hacia el personal con el que tienen contacto directo, ya sean pacientes, clientes, etc. Se ubican en la dimensión de despersonalización. Estos trabajadores son vistos como personas deshumanizadas debido a su Trato hostil, Maslach y Jackson (1981). Estas personas tienden a tener conexiones neuronales donde se activan los neurotransmisores de la dopamina y la adrenalina, provocando así una conducta de hiperactividad, así como también conductas hostiles, impulsivas, impacientes, etc. ya sea con su entorno o como también consigo mismo, dentro de este perfil se pueden considerar aquellas personas con rasgos narcisistas y de superioridad. Las respuestas de dichos sujetos ante el estrés serán de

manera automática e impulsiva por lo que encaja con la descripción del rasgo de personalidad neurótico descrito por Eysenck (Rotter, 1975).

Concordando con la información obtenida se infiere que los rasgos de personalidad ansioso influyen negativamente respecto al afrontamiento hacia el estrés esto se asocia directamente con las características de una persona que padece de despersonalización mostrando un trato hostil y poco humano esto debido a la falta de conexión con sus emociones.

Con lo que respecta a los niveles de las dimensiones del síndrome de burnout según género, se encontró que la dimensión de realización personal predomina sobre las otras con un alto puntaje de 40,0% donde los resultados arrojan que el 10,9% de trabajadores de género masculino presenta un alto índice en la dimensión de realización personal, por otra parte el 29,1% de mujeres se ubica en un nivel alto de realización personal. Seguida de la dimensión de cansancio emocional con un 12,7% donde se observa que el 3,6% de trabajadores de género masculino presenta un alto índice y el 9,1% de mujeres se ubica en un nivel alto. Finalmente se encuentra la dimensión de despersonalización con un puntaje de 7,3% donde se observa que solo el género femenino se ubica en esta dimensión. Coincidiendo con (Cañadas et al, 2020) quien obtuvo un puntaje alto en RP de 63,3% y pequeñas diferencias en la dimensión de DP con un 16,8% y CE con 10,5%. A diferencia de (cornejo 2018) quien obtuvo puntuaciones bajas en RP y medias en CE Y DP y (Ramírez et al, 2019) que concluyo puntuaciones altas en CE de 25,5% y DP con 10,7% y una baja RP de 59,1%.

Wang et al (2020) menciona que existen factores como el género y la ocupación que generan una mayor afectación psicológica estresante a inicios de la aparición del SARS-CoV-2. Wang en su estudio demuestra que el género femenino y la tercera edad son quienes presentan mayores porcentajes en cuanto a estrés.

Tomando en cuenta los resultados podemos mencionar que la población más vulnerable y predispuesta a padecer del síndrome de burnout es el género femenino esto debido a su alta emotividad y facilidad para interiorizar.

Respecto a la prevalencia de síndrome de Burnout, el personal de enfermería y técnicos en enfermería, son quienes presentan mayores índices de Síndrome de Burnout; hallándose un 7,3% en ambas áreas de trabajo con un numero de

4 trabajadoras en enfermería y 4 en técnicos de enfermería, seguidamente los trabajadores del área de obstetricia presentaron 3 casos con síndrome de burnout equivalente a un 5,5%. En el caso de las áreas de odontología, biología, nutrición, informático, y laboratorio manifestaron 1 caso por área; en general el 29,1% presenta burnout y 70,9% no presenta burnout. En relación a otros estudios la prevalencia es de (Islado et al, 2019) 33,3%, (Amor et al, 2020) 36,6%=2018 y 38,0%=2019, (Cañadas et al, 2020) 38,5%; se discrepa con (Tasic et al, 2020) que presenta un alto porcentaje de 81,1% y (Arias y Muñoz 2019) con un porcentaje bajo de 6,9%; (Ramírez et al, 2019) con un porcentaje bajo de 10,7%. Bedoya (2017) determinó que los médicos son quienes muestran una prevalencia más alto respecto a despersonalización y un nivel bajo en realización personal. Ante esto, detectó la afectación en 5 de cada 6 trabajadores, presentando un nivel alto en la dimensión de cansancio emocional, con mayor prevalencia en el género femenino y en las profesionales de enfermería con un 83,3 %. Ante esto; se deduce que existen factores que pueden predisponer la aparición del cuadro de SB en el área médica. En la actualidad el 50% padece de este síndrome y ya es considerado como una enfermedad a causa de las afectaciones en las diferentes áreas en las que se relaciona el individuo. (OMS 2000).

Haciendo énfasis en los resultados se puede mencionar que uno de los factores predisponentes en la aparición del síndrome de burnout se ve ligada a la sobrecarga laboral y debido a la constante interacción con las personas es por ello que el área de enfermería presenta más casos de síndrome de burnout.

En la dimensión prevalente de personalidad, la Extraversión presenta una media de 2,84. Semejante a los resultados que obtuvo (Ramírez et al, 2019) respecto a la dimensión E con una media de 3,92. Eysenck refiere que la dimensión de extroversión, es aquella donde se ubican aquellos sujetos que necesitan permanecer más tiempo con su entorno para poder generar ciertos aprendizajes deseados, se los denomina extrovertidos. A diferencia de los extrovertidos, los introvertidos requieren menos tiempo de exposición social para poder crear aprendizajes deseados. (Eysenck 1964).

Tomando en cuenta los resultados afirmamos que la dimensión que prevalece sobre las otras es la extroversión, esto debido a que la mayoría de participantes en la muestra tiene rasgos de personalidad extrovertida.

Según los resultados el rasgo de personalidad predominante en la muestra es el estable - extrovertido con 36 personas que corresponden a un 65,5%, donde 9 personas (16,4%) pertenece al género masculino y 27 (49,1%) pertenecen al género femenino, seguidamente del rasgo de personalidad estable - introvertido que representa un 27,3% equivalente a un 15 personas, 4 (7,3%) de ellos varones y 11 (20%) mujeres , respecto a los rasgos de personalidad inestable-extrovertido se halló 5,5% equivalente a 3 personas solo en el género femenino, finalmente se identificó solo un caso con el rasgo de personalidad inestable – introvertido. De acuerdo a los resultados la mayor parte de la muestra presenta un temperamento sanguíneo, por su capacidad de adecuación con el medio ambiente.

Finalmente, para la validez interna se logró satisfactoriamente cumplir con los objetivos establecidos de la investigación. De igual manera se validaron los instrumentos mediante análisis descriptivo de ítems y a través de la confiabilidad estadística. Respecto a la validez externa la presente investigación servirá como ayuda para futuras investigaciones respecto a las variables. Esta investigación puede ser utilizada para distintos contextos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En la investigación se concluye que el síndrome de burnout presenta una correlación positiva significativa de intensidad media con la dimensión Neuroticismo de personalidad y una correlación inversa significativa de intensidad media con la dimensión de extraversión de personalidad.

SEGUNDA: Se concluye que existe una correlación significativa positiva, con un nivel de efecto medio entre la dimensión de despersonalización del síndrome de Burnout y la dimensión de Neuroticismo de la variable personalidad. No existe una correlación entre la dimensión extraversión de la variable personalidad y las dimensiones del síndrome de burnout.

TERCERA: Respecto a las dimensiones del síndrome de Burnout, la dimensión de realización personal presenta mayor prevalencia por sobre las demás dimensiones, cansancio emocional y despersonalización; el género femenino presenta mayor porcentaje en cuanto a su realización personal.

CUARTA: Se concluye que un 29,1% equivalente a 16 trabajadores de salud presenta Síndrome de Burnout, manifestando rasgos y conductas característicos como: irritabilidad, bajo desempeño laboral, trato hostil, desconexión con sus emociones, baja motivación por el trabajo, cansancio físico y mental que afectan la calidad de vida y las relaciones interpersonales; y un 70,9 % no presenta síndrome de burnout. El personal del área de enfermería y técnicos en enfermería, son quienes presentan mayores índices de Síndrome de Burnout en la muestra estudiada.

QUINTA: Se encontró que la dimensión de personalidad más prevalente en la muestra fue la dimensión E (extrovertido-introvertido) con una media de 2,84 lo cual significa que este grupo de trabajadores tienen mayor o menor facilidad de adaptación social y mayor o menor facilidad de generar aprendizajes o patrones socializadores. Seguida de la dimensión de Neuroticismo (estable- inestable) con una media 1,40. La dimensión L (escala de la verdad) se considera como una prioridad para validar los resultados del inventario.

SEXTA: El rasgo o temperamento de personalidad prevalente en la muestra fue el estable – extrovertido(sanguíneo) con 36 personas, donde 9 de ello pertenece al género masculino y 27 pertenecen al género femenino, seguidamente del rasgo de personalidad estable – introvertido(flemático) que representa 15 personas, 4 de ellos varones y 11 mujeres, respecto a los rasgos de personalidad inestable-extrovertido(colérico) se halló 3 personas solo en el género femenino, finalmente se identificó solo un caso con el rasgo de personalidad inestable – introvertido(melancólico).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar más investigaciones correlativas sobre síndrome de burnout y Personalidad en el ámbito local ya que existe muy pocas investigaciones, esto ayudar a tener un mayor y mejor entendimiento de la situación local y a su vez generar cambios sustanciales en cuanto a la relación trabajador – paciente.
2. De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda realizar una intervención multidisciplinaria en los trabajadores en las que se les brinde pautas de afrontamiento ante el estrés y así prevenga la aparición del síndrome de burnout.
3. Se recomienda realizar un estudio más profundo sobre rasgos de personalidad para fortalecer ciertas características del personal.
4. Se sugiere realizar un estudio correlacional incluyendo las características sociodemográficas con la finalidad de identificar qué características influyen de manera positiva o negativa en la aparición del Síndrome de burnout.
5. Se sugiere ampliar el campo de investigación a otro tipo de población como el área educativo y organizacional ya que las personas que laboran en estas áreas también están en constante interacción con otras personas.

REFERENCIAS

- Allport, G. (1961). *Pattern and Growth in personality*. Rinehart & Winston.
- Amor, E., Baños, J., & Sentí, M. (2020). Prevalencia del síndrome de burnout entre los estudiantes de medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 25-33.
- Anicama, J. (1974). *Rasgos Básicos de la personalidad de la población de Lima: Un enfoque experimental, estandarización del inventario de Eysenck y Eysenck – EPI*. s/e.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 2, 191-215.
- Bedoya, A., Vega, N., Severiche, C., & Meza, M. (2017). Síndrome de Quemado (Burnout) en Docentes Universitarios: El Caso de un Centro de Estudios del Caribe Colombiano. *Formación Universitaria*, 10(6), 51-58.
- Buunk, A., & Schaufeli, W. (1993). *Burnout: a perspective from social comparison theory*. Taylor & Francis.
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cañadas, A., Albendín, L., Cañadas, G., Costas, C., Ortega, E., & de la Fuente, E. (2018). Factores asociados con los niveles de burnout en enfermeros de urgencias y cuidados críticos. *Emergencias: Revista de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias*, 30(5), 328-331.
- Cattell, R. (1943). The description of personality. I. Foundations of trait Measurement. *Psychological Review*, 50, 559-594.
- Cerón, L., & Santa María, C. (2019). Rasgos de personalidad y síndrome burnout en un grupo de conductores de transporte de lima. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(3), 176-186.
- Cherniss, C. (1980). *Staff burnout: Job stress in the human services*. Sage Publications.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Cornejo, J. (2018). *Temperamentos de personalidad según el modelo de Eysenck y nivel de síndrome de burnout en personal de tropa hospitalizados en el Hospital Militar Central "Coronel Luis Arias Schreiber"*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2156/TESIS_Jorge%20Luis%20Cornejo%20Yarlequ%C3%A9.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cox, T., Kuk, G., & Leiter, M. (1993). Burnout, health, work stress and organizational healthiness. En W. Schaufeli, C. Maslach, & T. Marek, *Professional burnout: recent developments in theory and research* (págs. 177-193). Taylor & Francis.

- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests . *Psychometrika*, 16, 1-16.
- Dollard, J., & Miller, N. (1950). *Personality and psychotherapy*. New York: . McGraw-Hill.
- Eysenck, H. (1944). Types of Personality: A factorial study of 200 neurotic soldiers . *Journal of Mental Science*, 90, 851-861.
- Eysenck, H. (1959). *Manual of the Maudsley Personality Inventory*. University of London Press.
- Eysenck, H. (1970). *The structure of human Personality*. Methuen.
- Eysenck, H. (1976). *Delincuencia y Personalidad*. Marova.
- Eysenck, S., & Eysenck, H. (1964). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. University of London Press.
- Fisher, R. (1925). *Statistical Methods for Research Workers*. Originally published in *edinburgh by oliver and boyd*. <http://es.scribd.com/doc/58873576/Fisher-R-a-1925-Statistical-Methods-for-Research-Workers>
- Fluker, M. (2015). *Influencia del síndrome de burnout sobre el clima institucional de docentes de la facultad de medicina humano*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/798/TESIS%20MARIA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Freud, S. (1967). *Tres ensayos de teoría sexual*. Amorrortu .
- Freudenberger, H. (1974). Staff burn-out. *Journal of Social Issues*, 30 (1), 159 - 165.
- Gil-Monte, P., & Peiró, J. (1997). *Desgaste psíquico en el trabajo: El síndrome de quemarse*. Síntesis.
- Gómez, J., Monsalve, C., San Luis, C., Fernández, R., Aguayo, R., & Cañadas, G. (2017). Factores de riesgo y niveles de burnout en enfermeras de atención primaria: una revisión sistemática. *Atención Primaria*, 49(2), 77-85.
- Gómez, M., Danglot, C., & Vega, L. (2003). Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas. Cuándo usarlas. *Rev Mex Pediatr*, 70(2), 91-99.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A de C.V.
- IPADE Business School . (2019). *Síndrome de burnout en los trabajadores*. <https://www.ipade.mx/2019/04/19/sindrome-de-burnout-en-los-trabajadores/>
- Lai, J., Ma, S., & Wang, Y. (2020). Factors Associated With Mental Health Outcomes Among Health Care Workers Exposed to Coronavirus Disease 2019. *JAMA Netw Open*, (3), DOI:10.1001/jamanetworkopen.2020.3976.
- Llaja, V., Sarria, C., & García, P. (2007). *MBI Inventario "Burnout" de Maslach & Jackson. Muestra Peruana*. Pinedo Grafic.

- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Auònoma de Barcelona.
- Loureiro, H., Callegaro, J., & Figueiredo, B. (2020). Relações entre Burnout, Traços de Personalidade e Variáveis Sociodemográficas em Trabalhadores Brasileiros. *Psico-USF*, 25(3), 439-450.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). *MBI: Maslach Burnout Inventory*. University of California, Consulting Psychologists Press.
- Ministerio de Trabajo . (2017). *Análisis de coyuntura económica del mercado laboral*. <https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/209226/Ppt+Mercado+Laboral+Noviembre...pdf/0d6b3fba-27d4-1b81-c76b-afbba90883ff?t=1489586747170&download=true>
- MINTRA. (2014). *Anuario estadístico sectorial-2014*. http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/estadisticas/anuario/ANUARIO_ESTADISTICO_2014.pdf
- Mohd, N., & Bee, Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorovsmirnov, lilliefors and anderson-darling tests . *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.
- Montoya, P., & Moreno, S. (2011). *Relación entre síndrome de Burnout, estrategias de afrontamiento y engagement*. Universidad del Norte.
- Morales, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. http://www.eio.uva.es/~valentin/ad3d/anadat/afc/comillas_AnalisisFactorial.pdf
- Muñoz, A., Arias, W., & Caycho, T. (2019). Síndrome de burnout en médicos de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 139-148.
- Olavarría, L. (2018). *Trabajadores con estrés están propensos al síndrome de Burnout*. El Economista.: <https://www.economistaamerica.pe/actualidad-eAmperu/noticias/9008518/03/18/Trabajadores-con-estres-estan-propensos-al-Sindrome-de-Burnout.html>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2000). *Síndrome de Burnout* . OMS.
- Ramírez, M., Ontaneda, O., & Ortega, D. (2019). Burnout y su relación con rasgos de personalidad en una muestra de médicos del sur de Ecuador. *INFAD Revista de Psicología*, 2, 261-270.
- Rodríguez, M., & Reátegui, P. (2020). Personalidad situacional y síndrome de burnout en trabajadores de una institución especializada en rehabilitación. *Horizonte Médico*, 20(1), 30-36.
- Rotter, J. (1975). Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 58.
- Shapiro, S., & Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality. *Biometrika* 52(3,4), 591–611.

- Tamayo, M., & Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa, S.A.
- Tasic, R., Rajovic, N., Pavlovic, V., Djikanovic, B., Masic, S., Velickovic, I., y otros. (2020). . (2020). Nursery teachers in preschool institutions facing burnout: Are personality traits attributing to its development? *PLoS ONE*, *15*(11), 1–12.
- Useche, P. (2008). *Factores de personalidad relacionada con el síndrome de Burnout*. Universidad Complutense de Madrid.
- Ventura, J. (2017). El significado de la significancia estadística: comentarios a Martínez-Ferrer y colaboradores. *Salud Pública de México*, *59*(5), 499-500.
- Vinueza, A., Aldaz, N., Mera, C., Pino, D., Tapia, E., & Vinueza, M. (2020). *Síndrome de Burnout en médicos/as y enfermeros/as ecuatorianos durante la pandemia de COVID-19*.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/708/958/988>
- Yslado, R., Norabuena, R., Loli, T., Zarzosa, E., Padilla, L., Pinto, I., y otros. (2019). Síndrome de burnout y la satisfacción laboral en profesionales de la salud. *Horizonte Médico*, *19*(4), 41-49.
- Yslado, R., Norabuena, R., Loli, T., Zarzosa, E., Padilla, L., Pinto, I., y otros. (2019). *Síndrome de burnout y la satisfacción laboral en profesionales de la salud*. Horizonte Médico.
- Zarcovich, P. (1999). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia Cuantitativa

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Qué relación existe entre Síndrome de Burnout y dimensiones de Personalidad en trabajadores de un Centro de Salud de la provincia de Andahuaylas-2020?	General Existe relación entre Síndrome de Burnout y dimensiones de Personalidad en Profesionales de un Centro de Salud de la Provincia de Andahuaylas – 2020.	General Determinar la relación entre Síndrome de Burnout y dimensiones de Personalidad en trabajadores de un Centro de Salud de la provincia de Andahuaylas-2020.	Variable 1: Síndrome de Burnout		Diseño: No experimental de corte transaccional Tipo: Descriptivo-correlacional. POBLACIÓN-MUESTRA
	Específicos a) existe relación entre las dimensiones de síndrome de burnout y las dimensiones de personalidad en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. b) existen diferencias entre los niveles de las tres dimensiones del síndrome de burnout según área laboral en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. c) el género femenino presenta mayor síndrome de burnout en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. d) existe la dimensión de personalidad más prevalente en los en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. e) existen rasgos de personalidad más prevalentes según género en los trabajadores de centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020.	Específicos a) Determinar qué tipo de relación existe entre las dimensiones de síndrome de burnout y las dimensiones de personalidad en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. b) Identificar el nivel de las dimensiones del síndrome de burnout según género en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. c) Determinar si existe síndrome de burnout según área laboral en los trabajadores de un centro de salud de Andahuaylas- 2020. d) Conocer la dimensión de personalidad más prevalente en los en los trabajadores de un centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020. e) Identificar los rasgos de personalidad según género en los trabajadores de centro de salud de la provincia Andahuaylas – 2020.	Variable 2: Personalidad		
			Dimensiones	Ítems 1 al 22	
			Cansancio emocional		
			Despersonalización		
			Realización personal		
			Variable 2: Personalidad		
			Dimensiones	Ítems 1 al 57	
			Neuroticismo		
			Extraversión		N= 55 trabajadores de un centro de salud.
			Escala L		n= 55 trabajadores de un centro de salud
INSTRUMENTOS		INSTRUMENTO 1: MBI Inventario “Burnout” de Maslach INSTRUMENTO 2: Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck Forma B	Tiene las siguientes propiedades psicométricas Dicotómico si y no Tiene las siguientes propiedades psicométricas escala de likert		

Anexo 2: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	escala de valores	Valor formal	Niveles de medición
SÍNDROME DE BURNOUT	El síndrome de burnout es un progresivo y continuo estrés que puede llegar a una fase crónica por abarcar un cansancio emocional y una despersonalización trayendo como consecuencia una percepción de falta de realización personal entre personas que se interrelacionan con el público y que están laborando bajo presión. Maslach (1981)	Agotamiento Emocional (AE)	<ul style="list-style-type: none"> • Agotamiento emocional. • Sentimientos de desesperanza y desinterés. • Agotamiento físico. • Actitudes negativas hacia el trabajo. 	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory	0= nunca 1= pocas veces al año o menos 2= una vez al mes o menos 3=unas pocas veces al mes 4=una vez a la semana 5=pocas veces a la semana 6=todos los días.	Tipo Escala Likert	(Síndrome de Burnout Puntajes Leve = 0 - 43 Moderado = 44 - 65 Grave = 66 – 132 Nivel de estrés Agotamiento emocional: Leve = 0 – 5 Moderado = 6 – 20 Grave = 21 – 54
		Despersonalización (DP).	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta negativa hacia uno mismo. • Trato impersonal. • Actitudes negativas con los demás. • Falta de preocupación por los demás. 	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory	0= nunca 1= pocas veces al año o menos 2= una vez al mes o menos 3=unas pocas veces al mes 4=una vez a la semana 5=pocas veces a la semana 6=todos los días.	Tipo Escala Likert	•Despersonalización: Leve = 0 – 1 Moderado = 2 – 7 Grave = 8 – 30
		Falta de Realización Personal (RP)	<ul style="list-style-type: none"> • Auto concepto. • Respuesta negativa al trabajo. • Sentimientos de escasa competencia profesional. 	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory	0= nunca 1= pocas veces al año o menos 2= una vez al mes o menos 3=unas pocas veces al mes 4=una vez a la semana 5=pocas veces a la semana 6=todos los días.	Tipo Escala Likert	Baja Realización personal: Leve = 43 – 48 Moderado = 32 – 42 Grave = 0 – 31

Variable 2	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles de medición
PERSONALIDAD	Eysenck, (1970) la personalidad es aquella característica estable y duradera de las personas, el cual termina de establecerse en el ambiente por lo cual sería confiable establecer un rasgo para poder fijar su personalidad, éste ya sea consistente y apruebe anunciar el comportamiento de la persona. Estas características más o menos estables son una organización de ciertos aspectos personales como el carácter, el temperamento el intelecto y la estructura física.	EXTROVERSION	<ul style="list-style-type: none"> • Sanguíneo • Flemático • Melancólico • colérico 	Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck. Forma B	O= NO 1= SI	Intervalo 0-9= Altamente introvertido 10-12= Tendencia introvertido 13-16= Tendencia extrovertido 17-24= Altamente Extrovertido
				Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck. Forma B	O= NO 1= SI	0-9= Altamente estable 10-13= Tendencia estable 14-17= Tendencia inestable 18-24= Altamente inestable
				Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck. Forma B	O= NO 1= SI	"L" 9 ítems: Verdad (escala de mentiras) 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54,
		Escala L (DE VERACIDAD)				

Anexo 3: Instrumentos autorizados

MBI INVENTARIO “BURNOUT” DE MASLACH

C. Maslach y S.E. Jackson (1981).

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

RANGOS DE MEDIDA DE LA ESCALA
0 = Nunca.
1 = Pocas veces al año o menos.
2 = Una vez al mes o menos.
3 = Unas pocas veces al mes.
4 = Una vez a la semana.
5 = Unas pocas veces a la semana.
6 = Todos los días.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTA
1	Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo.	
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado.	
4	Tengo facilidad para comprender como se sienten mis alumnos/as.	
5	Creo que estoy tratando a algunos alumnos/as como si fueran objetos impersonales.	
6	Siento que trabajar todo el día con alumnos/as supone un gran esfuerzo y me cansa.	
7	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de mis alumnos/as.	
8	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento quemado por mi trabajo.	

9	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de mis alumnos/as.	
10	Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo la profesión docente.	
11	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo.	
13	Me siento frustrado/a en mi trabajo.	
14	Creo que trabajo demasiado.	
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis alumnos/as.	
16	Trabajar directamente con alumnos/as me produce estrés.	
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis alumnos/as.	
18	Me siento motivado después de trabajar en contacto con alumnos/as.	
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.	
20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades.	
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.	
22	Creo que los alumnos/as me culpan de algunos de sus problemas.	

**INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK
FORMATO B
CUESTIONARIO**

Hans Jurgen Eysenck – Sybil Blanca Eysenck (1964)

INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un “SI” o con una “NO” según sea su caso.

Trate de decir “SI” o “NO” representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna “SI” o “NO” de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado.

El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta.

Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay

1. ¿le gusta la abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?
4. ¿se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. cuando era niño(a) ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿se enfada o molesta a menudo?
8. cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿a perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?

14. ¿se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿es por lo contrario animado(a) y jovial?
18. ¿se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿le gusta las bromas?
26. ¿piensa a menudo en su pasado?
27. ¿le gusta mucho la buena comida?
28. ¿cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?
35. ¿tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
38. ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?

39. ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿sufre de los nervios?
41. ¿le gustaría mas planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día?
43. ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. ¿cuándo hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?
47. ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿se mantiene usualmente hérnico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?
53. ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?
54. ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?
56. ¿cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?
57. ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?

Anexo 4: carta de presentación para un Centro de Salud (piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 21 de Diciembre del 2020

CARTA INV.N°1574 -2020/EP/PSI.UCV.LIMA-LN

Sr.
Dr. JASON ROMANO VENERO
GERENTE DEL CENTRO DE SALUD DE HUANCABAMBA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. HUAMAN VARGAS KARINA con DNI N° 70223276 con código de matrícula n° 7002555727 y PALOMINO VILLANUEVA NEYDA YAMILET con DNI N° 74954278, con código de matrícula N° 700255571 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Síndrome de burnout y personalidad en profesionales de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: carta de presentacion para un Centro de Salud (muestra final)



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 24 de junio de 2020

CARTA INV.N°1574 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Dr. RAFAEL VILCA MUÑOZ
I.E.I CENTRO DE SALUD DE SAN JERONIMO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **HUAMAN VARGAS KARINA** con DNI N° 70223276 con código de matrícula n° 7002555727 y **PALOMINO VILLANUEVA NEYDA YAMILET** con DNI N° 74954278 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 700255571 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Síndrome de burnout y personalidad en profesionales de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

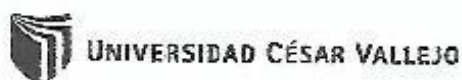
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización del centro de salud (piloto) visto bueno



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 21 de Diciembre del 2020

CARTA INV.N°1574 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Dr. JASON ROMANO VENERO
GERENTE DEL CENTRO DE SALUD DE HUANCABAMBA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **HUAMAN VARGAS KARINA** con DNI N° 70223276 con código de matrícula n° 7002566727 y **PALOMINO VILLANUEVA NEYDA YAMILET** con DNI N° 74954278, con código de matrícula N° 700255571 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Síndrome de burnout y personalidad en profesionales de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



21/12/2020
Hora 9:12 AM.

Anexo 7: carta de solicitud para uso de instrumento



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1566-2020/EP/PSI. UCV LIMA NORTE-LN

Los olivos 23 de noviembre 2020

Autores:

- **Dra. Victoria Ujaja Rojas Dr. César Sarria Joya, Lic. Pedro García Pizarro**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las Srtas. HUAMAN VARGAS KARINA con DNI 70223276 con código de matrícula N° 7002555727 y PALOMINO VILLANUEVA NEYDA YAMILET con DNI 74954278 con código de matrícula N° 7002555712 estudiantes del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; quien realizara su trabajo de investigación para optare el título de licenciada en psicología titulado: "Síndrome de burnout y personalidad en profesionales de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionado una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, solo para fines académicos, así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1822-2020/EP/PSI. UCV LIMA
NORTE-LN

Los olivos 18 de Diciembre 2020

Autores:

- TEA Ediciones

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las Srtas. HUAMAN VARGAS KARINA con DNI 70223276 con código de matrícula N° 7002555727 y PALOMINO VILLANUEVA NEYDA YAMILET con DNI 74954278 con código de matrícula N° 7002555712 estudiantes del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; quien realizara su trabajo de investigación para optare el título de licenciada en psicología titulado: "Síndrome de burnout y personalidad en profesionales de un centro de salud de la provincia de Andahuaylas- 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionado una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, "test de personalidad de eysenck" (EPQ-R), solo para fines académicos, así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración personal.


Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

AUTORIZACIÓN PARA EMPLEO DE INSTRUMENTO Y BAREMOS : MBI adaptado.

Recibidos

 **victoria llaja** 17/12/2020
para karina_hv1, mí

Estimadas Bachilleres.
Karina Huamán Vargas y Yamilet Palomino Villanueva
Las saludo cordialmente y a su vez hago llegar a través de la presente la autorización solicitada por Uds. para el empleo del instrumento de mi autoría INVENTARIO MBI MASLACH Y JACKSON-MUESTRA PERUANA, con fines estrictamente de investigación. Este será utilizado en el estudio intitulado : "SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD"
Sin otro particular quedo de Uds.
Atentamente:

Dra. Victoria Llaja Rojas
Jefe del Servicio de Psicología

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1									
2				MBI					
3									
4			Nombre:						
5			Sexo:						
6			Edad:						
7			Estado civil:						
8			Si está casado cuantos años lleva:						
9			Tiene hijos:						
10			Nivel de estudios alcanzado:						
11			Situación laboral:						
12									
13									
14									



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Neyda Yamilet Palomino Villanueva DNI: 7495278, estudiante del último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba EPQ-R. Cuestionario de Personalidad de Eysenck - Revisado, en el trabajo de investigación denominado:

"SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD EN PROFESIONALES DE UN CENTRO DE SALUD DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS- 2020". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 13 de Enero de 2021


ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General

 LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
info@libreriaeya.com
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
Miraflores - Lima -Perú



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Karina Huamán Vargas DNI: 70223276, estudiante del último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba EPQ-R. Cuestionario de Personalidad de Eysenck - Revisado, en el trabajo de investigación denominado:

"SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD EN PROFESIONALES DE UN CENTRO DE SALUD DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS- 2020". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 13 de Enero de 2021


ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General

 LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
info@libreriaeya.com
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
Miraflores - Lima -Perú

Anexo 9: asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a participante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: "SINDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD EN TRABAJADORES DE UN CENTRO DE SALUD DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS-2020"; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: /.....
/.....

Tabla 8

Coeficiente de alfa de Cronbach y Omega de McDonald

Inventario de Personalidad		
	Cronbach's α	McDonald's ω
personalidad		
dimensión de Extraversión	0.577	0.606
dimensión Neuroticismo	0.785	0.789
Dimensión L	0.178	0.299

En la tabla 10 Para determinar el nivel de confiabilidad de las dimensiones se procesaron los datos por medio del Alfa de Cronbach (Cronbach 1951) y el coeficiente omega, 0.57 y 0.60 para la dimensión extraversión. Respecto a la Dimensión Neuroticismo 0.78 y 0.79 y por último la escala L con un 0.18 y 0.29. Se considera un valor aceptable a partir de 0.70 hasta 0.90 (Campo & Oviedo, 2008)

Tabla 9 Análisis descriptivo de los ítems del inventario de personalidad

	PERSONALIDAD						Aceptable
	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	
p1	1,40	0,492	0,43	-1,85	0,05	0,84	si
p2	1,69	0,466	-0,82	-1,35	0,39	0,89	si
p3	1,27	0,447	1,05	-0,92	0,09	0,86	si
p4	1,55	0,500	-0,21	-2,00	0,47	0,76	si
p5	1,85	0,355	-2,04	2,20	0,31	0,73	si
p6	1,49	0,503	0,04	-2,04	0,15	0,75	si
p7	1,70	0,462	-0,88	-1,26	0,45	0,76	si
p8	1,72	0,452	-0,99	-1,04	0,25	0,76	si
p9	1,77	0,423	-1,31	-0,29	0,22	0,81	si
p10	1,28	0,452	0,99	-1,04	0,01	0,79	si
p11	1,64	0,484	-0,57	-1,71	0,36	0,73	si
p12	1,41	0,494	0,39	-1,89	0,32	0,86	si
p13	1,66	0,477	-0,67	-1,59	0,27	0,75	si
p14	1,72	0,452	-0,99	-1,04	0,11	0,79	si
p15	1,58	0,496	-0,34	-1,92	0,29	0,81	si
p16	1,69	0,466	-0,82	-1,35	0,42	0,76	si
p17	1,76	0,429	-1,24	-0,47	0,21	0,79	si
p18	1,53	0,502	-0,13	-2,03	0,10	0,83	si
p19	1,92	0,278	-3,06	7,54	0,26	0,69	si
p20	1,60	0,492	-0,43	-1,85	0,17	0,77	si
p21	1,71	0,457	-0,93	-1,16	0,34	0,77	si
p22	1,52	0,502	-0,08	-2,04	-0,04	0,89	si
p23	1,84	0,365	-1,92	1,74	0,36	0,81	si
p24	1,45	0,500	0,21	-2,00	0,03	0,78	si
p25	1,17	0,375	1,82	1,33	0,15	0,72	si
p26	1,58	0,496	-0,34	-1,92	0,36	0,79	si
p27	1,16	0,365	1,92	1,74	0,37	0,76	si
p28	1,32	0,470	0,77	-1,44	0,25	0,89	si
p29	1,75	0,435	-1,17	-0,64	0,07	0,82	si
p30	1,80	0,401	-1,54	0,38	0,21	0,81	si
p31	1,29	0,457	0,93	-1,16	0,46	0,80	si

p32	1,29	0,457	0,93	-1,16	0,19	0,88	si
p33	1,71	0,457	-0,93	-1,16	0,36	0,87	si
p34	1,14	0,344	2,16	2,74	0,24	0,81	si
p35	1,91	0,293	-2,83	6,15	0,30	0,79	si
p36	1,43	0,497	0,30	-1,95	0,09	0,75	si
p37	1,36	0,484	0,57	-1,71	0,17	0,81	si
p38	1,90	0,307	-2,63	5,04	0,25	0,76	si
p39	1,58	0,496	-0,34	-1,92	0,15	0,83	si
p40	1,82	0,384	-1,72	0,97	0,35	0,86	si
p41	1,60	0,492	-0,43	-1,85	0,17	0,77	si
p42	1,53	0,502	-0,13	-2,03	0,14	0,76	si
p43	1,76	0,429	-1,24	-0,47	0,14	0,78	si
p44	1,34	0,477	0,67	-1,59	0,13	0,83	si
p45	1,82	0,384	-1,72	0,97	0,19	0,82	si
p46	1,53	0,502	-0,13	-2,03	0,26	0,86	si
p47	1,73	0,447	-1,05	-0,92	0,20	0,83	si
p48	1,13	0,332	2,30	3,38	0,09	0,79	si
p49	1,43	0,497	0,30	-1,95	0,17	0,84	si
p50	1,44	0,499	0,26	-1,98	0,43	0,82	si
p51	1,68	0,470	-0,77	-1,44	0,37	0,77	si
p52	1,75	0,435	-1,17	-0,64	0,30	0,86	si
p43	1,28	0,452	0,99	-1,04	0,11	0,84	si
p54	1,49	0,503	0,04	-2,04	0,13	0,77	si
p55	1,48	0,502	0,08	-2,04	0,24	0,66	si
p56	1,30	0,462	0,88	-1,26	0,13	0,78	si
p57	1,60	0,492	-0,43	-1,85	0,41	0,84	si

Nota: M=media, DE= desviacion estandar, g1=coeficiente de asimetria, g2=coeficiente de curtosis, IHC= indice de homogeneidad corregida y h2= comunalidad.

Respecto al analisis de items del cuestionario de personalidad, se obtuvieron los siguientes resultados, en asimetria g1 los items 5,19,23,25,27,30,34,35,38,40,45 y 48 obtuvieron puntajes superiores al 1.5 y el -1.5, en cuanto a la curtosis g2 los items 19,35,38 y 48 obtuvieron valores menores a 3 y -3 esto indica que las respuestas que brindaron los participantes pudieron estar sesgadas por alguna alternativa (Suarez y Tapia 2012), mientras que para la homogeneidad corregida (IHC), los items 2,4,7,11,16,21,23,26,27,31,33,40,50 y 51 obtuvieron valores superiores al 0,30 esto quiere decir que los items no poseen un adecuado indice de semejanza entre sus respuestas, en cuanto a la extraccion (H) todos los items una puntuacion superior a 0,40, lo cual refiere que los items son aceptables.

Tabla 10

Coeficiente de alfa de Cronbach y Omega de McDonald

Inventario de Burnout		
	Cronbach's α	McDonald's ω
Burnout	0.799	0.827
cansancio emocional	0.777	0.798
despersonalización	0.500	0.645
Realización personal	0.621	0.734

En la tabla 12 se obtuvieron valores de $\alpha=0,79$ y $\omega=0.80$ para la variable síndrome de burnout. Respecto a la confiabilidad de las dimensiones se obtuvo un Alfa de Cronbach 0.77 y el coeficiente omega 0.79 para la dimensión cansancio emocional, de $\alpha=0,50$ y $\omega=0.64$ para la dimensión de Despersonalización, finalmente de $\alpha=0,62$ y $\omega=0.73$ para la dimensión Realización personal; lo cual indica que el instrumento es altamente fiable. Se considera un valor aceptable a partir de 0.70 hasta 0.90 (Campo & Oviedo, 2008)

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems del inventario de personalidad

	SINDROME DE BURNOUT						
	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	Aceptable
s1	2,21	1,729	0,308	-0,98	0,51	0,76	si
s2	2,59	1,696	0,358	-0,98	0,45	0,73	si
s3	1,93	1,854	0,767	-0,49	0,46	0,72	si
s4	1,72	1,727	0,610	-0,75	0,32	0,54	si
s5	0,69	1,117	1,896	3,24	0,34	0,44	si
s6	2,20	2,292	0,651	-1,14	0,20	0,59	si
s7	2,75	2,191	0,118	-1,44	-0,08	0,68	si
s8	1,91	1,723	0,816	-0,24	0,51	0,60	si
s9	2,21	2,285	0,506	-1,29	0,20	0,54	si
s10	1,25	1,875	1,458	0,78	0,39	0,53	si
s11	1,38	1,837	1,385	0,80	0,33	0,64	si
s12	0,81	1,409	2,231	4,58	0,49	0,65	si
s13	1,27	1,780	1,296	0,46	0,43	0,55	si
s14	2,20	2,045	0,534	-1,03	0,34	0,70	si
s15	1,96	2,157	0,814	-0,84	0,15	0,60	si
s16	1,41	1,720	1,334	0,79	0,43	0,70	si
s17	1,78	1,898	0,878	-0,57	0,32	0,59	si
s18	1,57	1,721	0,942	-0,24	0,45	0,70	si
s19	1,31	1,656	1,090	-0,05	0,42	0,62	si
s20	0,74	1,431	2,146	3,74	0,51	0,60	si
s21	1,17	1,696	1,451	1,11	0,33	0,78	si
s22	1,00	1,392	1,412	1,29	0,24	0,59	si

Nota: M=media, DE= desviacion estandar, g1=coeficiente de asimetria, g2=coeficiente de curtosis, IHC= indice de homogeneidad corregida y h2= comunalidad.

Respecto al analisis de items del cuestionario de Sindrome de Burnout, se obtuvieron los siguientes resultados, en asimetria g1 los items 5,12 y 20 obtubieron puntajes superiores al 1.5 y el -1.5, en cuanto a la curtosis g2 los items 5,12 y 20 obtuvieron valores menores a 3 y -3 esto indica que las respuestas que brindaron los participantes pudieron estar sesgadas por alguna alternativa (Suarez y Tapia 2012), mientras que para la homogeneidad corregida (IHC), los items 1,2,3,8,10,12,13,16,18,19 y 20 obtuvieron valores superiores al 0,30 esto quiere decir que los items no poseen un adecuado indice de semejanza entre sus respuestas, en cuanto a la extraccion (H) todos los items una puntuacion superior a 0,40, lo cual refiere que los items son aceptables.

Anexo 11

Figura 1 Matriz de correlación entre síndrome de burnout y dimensiones de personalidad

Plot

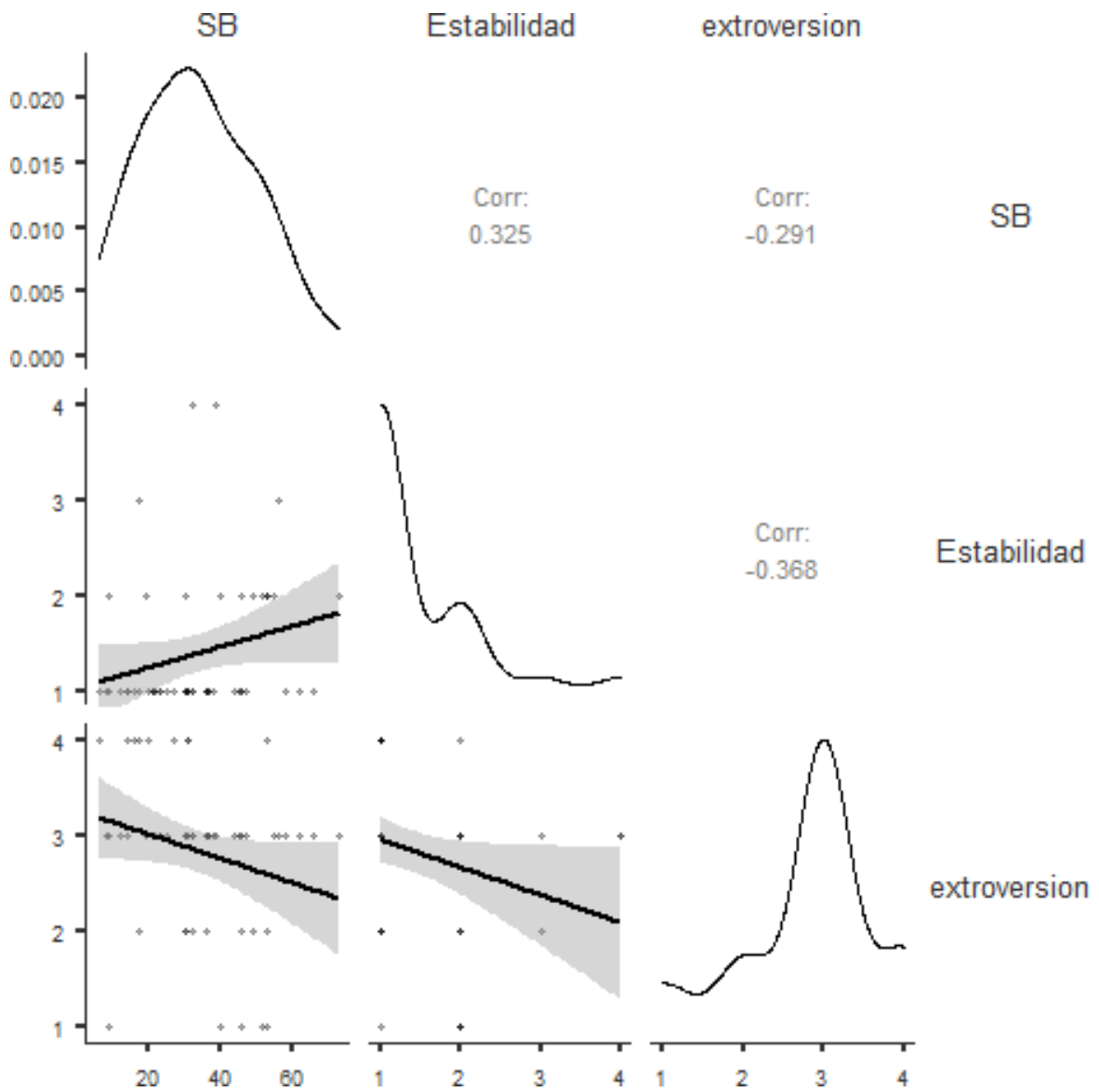


Figura 2. Matriz de correlación entre dimensiones de síndrome de burnout y personalidad

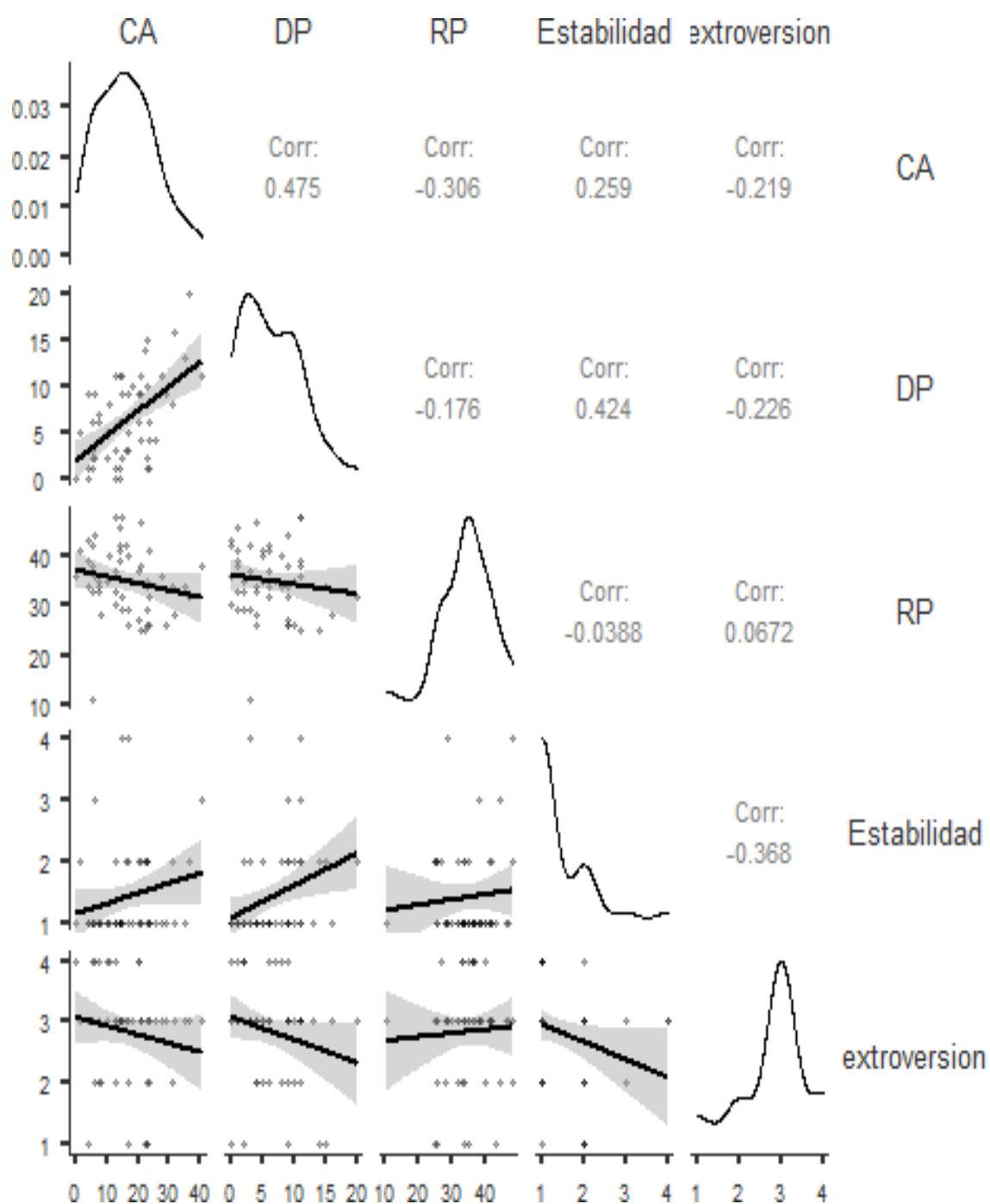
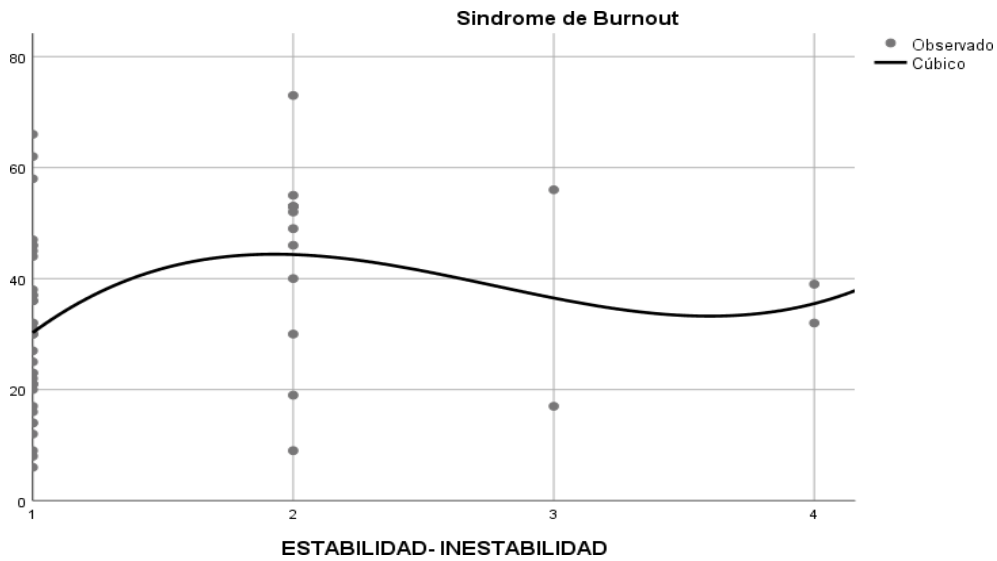
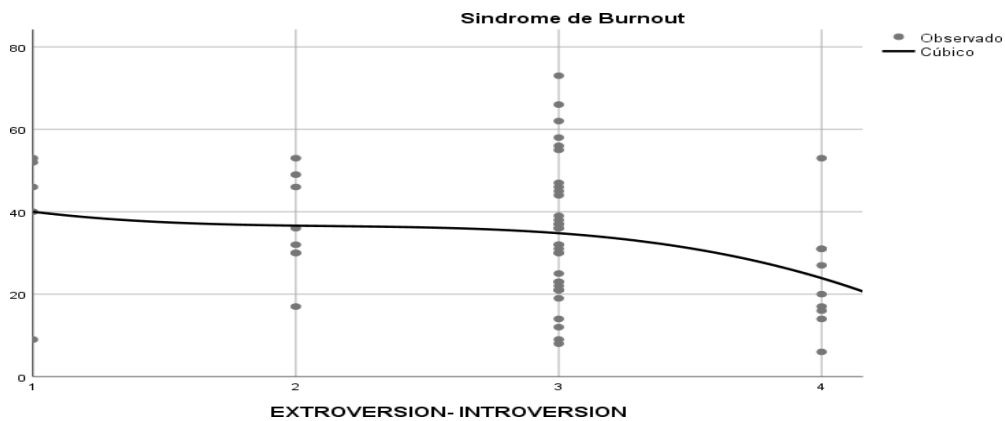


Figura 3. Gráficos de correlación entre Síndrome de Burnout y la dimensión neuroticismo de personalidad.



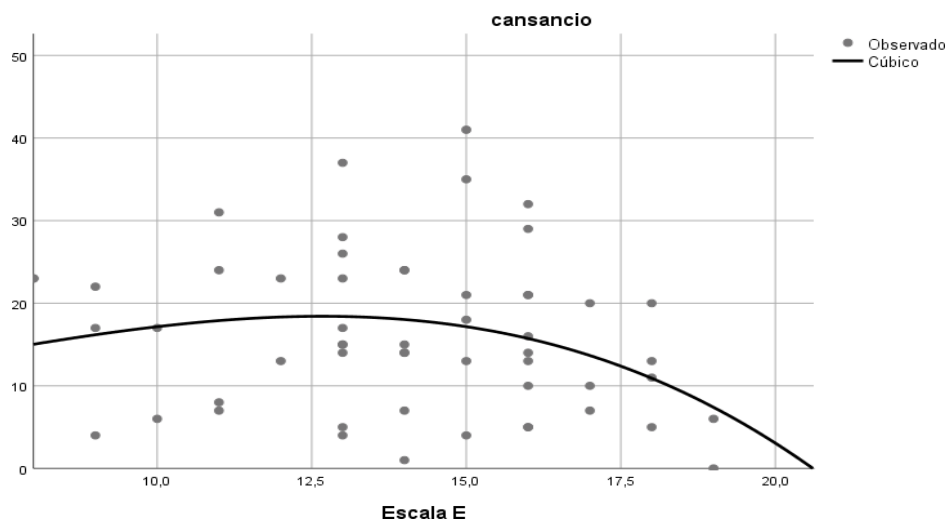
La correlación entre la variable síndrome de burnout y la dimensión Neuroticismo de la variable personalidad, es de tipo cubico y es representado por los siguientes valores $R^2=0,133$ y $r=0.36$.

Figura 4 correlación entre síndrome de burnout y extraversión.



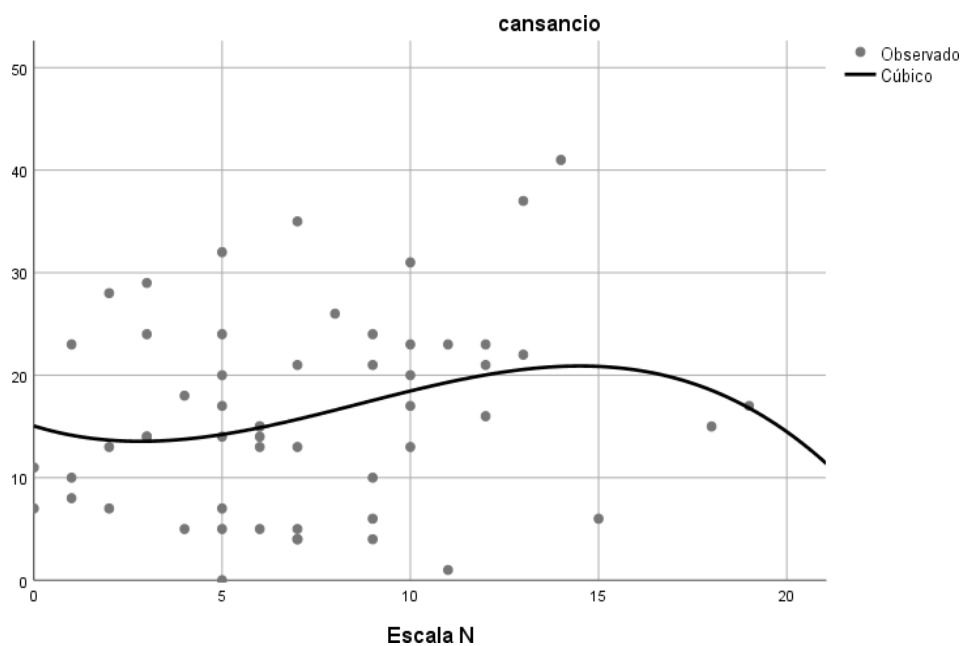
La correlación entre la variable síndrome de burnout y la dimensión Extraversión de la variable personalidad, es de tipo cubico y es representado por los siguientes valores $R^2=0,085$ y $r=0.291$.

Figura 5 correlación entre dimensión de cansancio emocional y extroversión



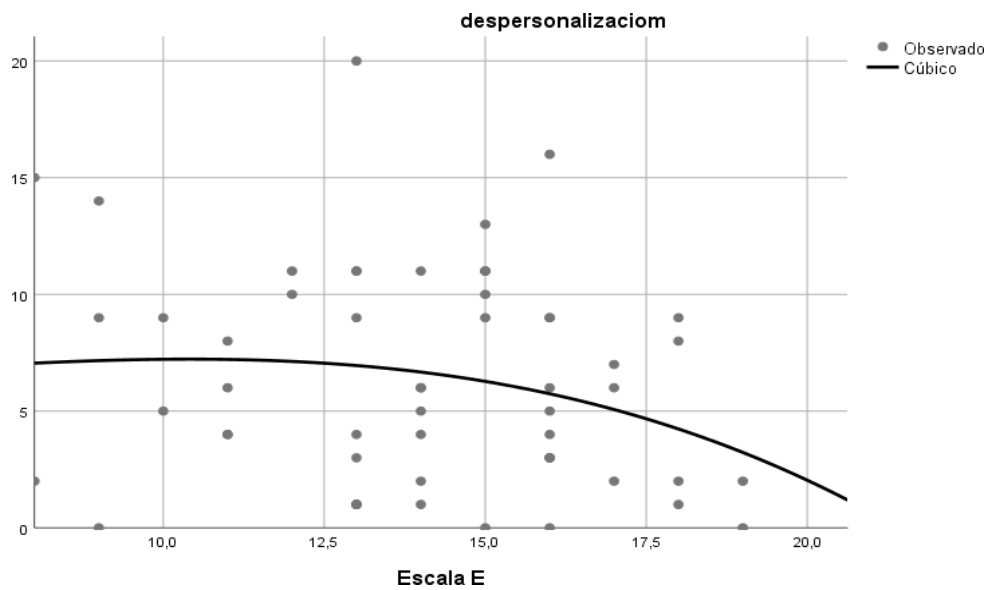
La correlación entre la dimensión cansancio emocional del síndrome de burnout y la dimensión Extraversión de la variable personalidad, es de tipo cubico y es representado por los siguientes valores $R^2=0,079$ y $r=0.281$.

Figura 6 correlación entre cansancio emocional y Neuroticismo



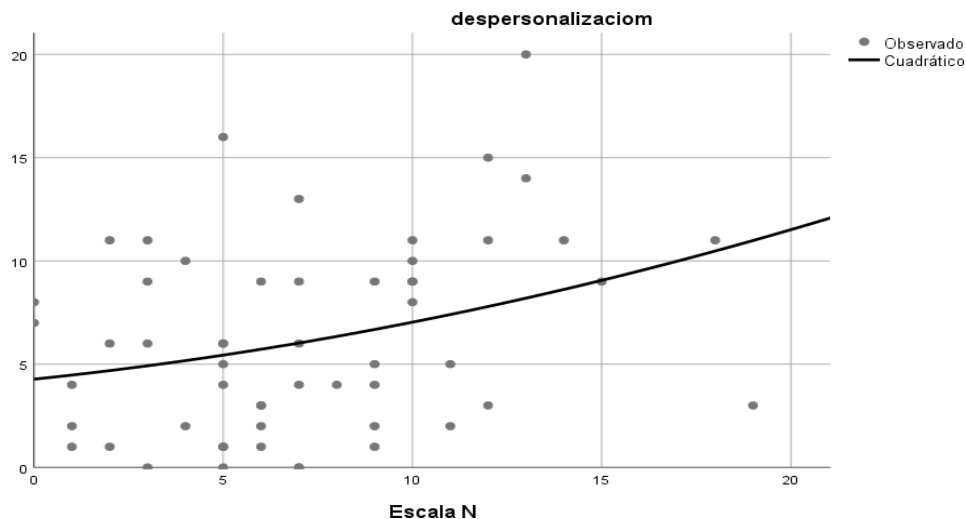
La correlación entre la dimensión cansancio emocional de la variable síndrome de burnout y la dimensión Neuroticismo de la variable personalidad, es de tipo cubico y es representado por los siguientes valores $R^2=0,061$ y $r=0.246$.

Figura 7 correlación entre despersonalización y extraversión



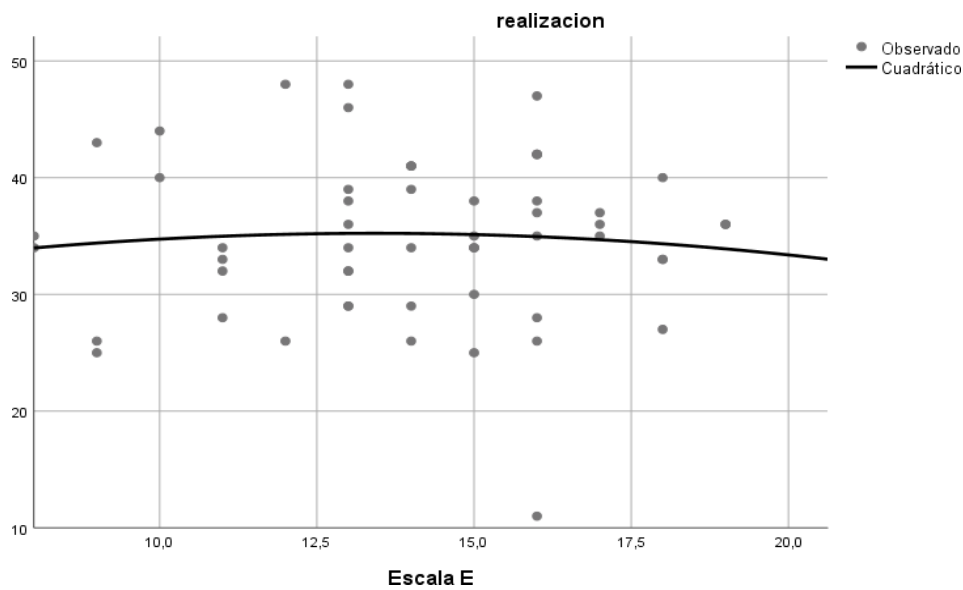
La correlación entre la dimensión despersonalización de la variable síndrome de burnout y la dimensión Extraversión de la variable personalidad, es de tipo cubico y es representado por los siguientes valores $R^2=0,050$ y $r=0.223$.

Figura 8 correlación entre despersonalización y Neuroticismo



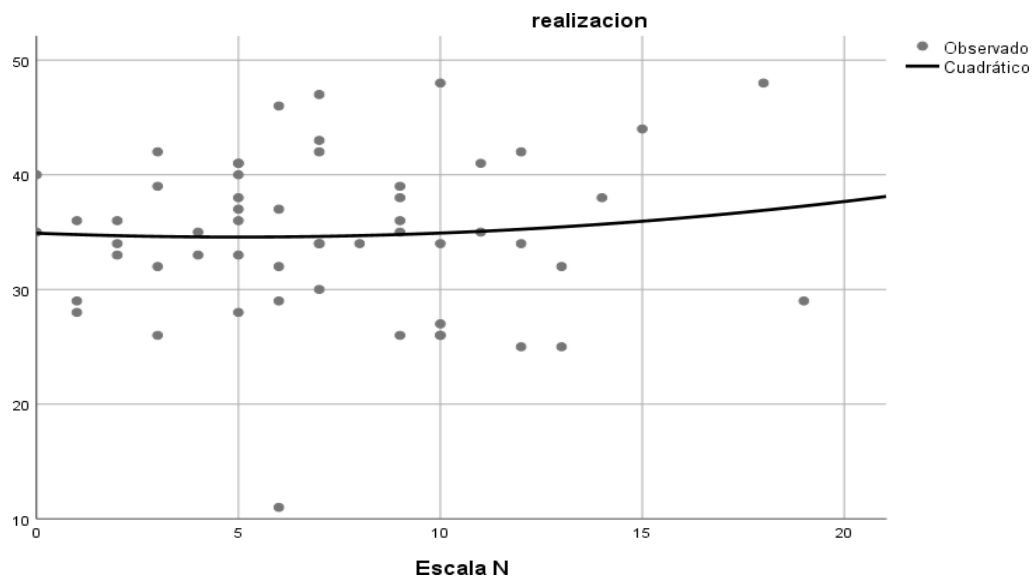
La correlación entre la dimensión despersonalización de la variable síndrome de burnout y la dimensión Neuroticismo de la variable personalidad, es de tipo cuadrático y es representado por los siguientes valores $R^2=0,099$ y $r=0.314$.

Figura 9 correlación entre realización personal y extroversión



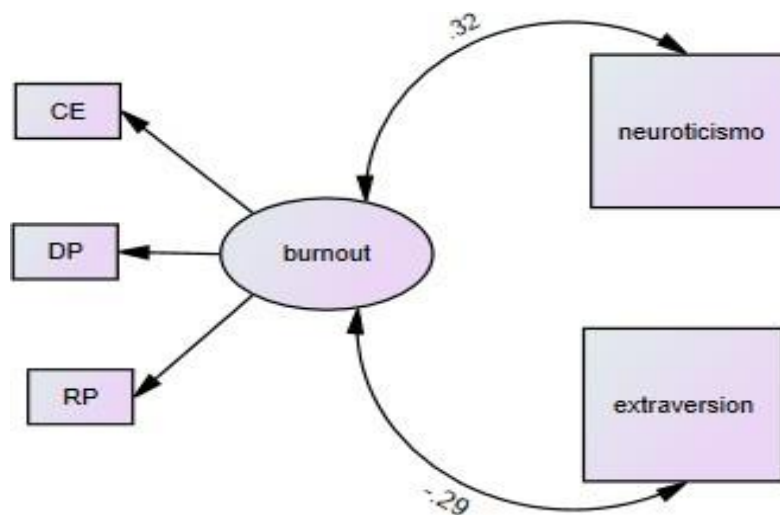
La correlación entre la dimensión realización personal de la variable síndrome de burnout y la dimensión Extraversión de la variable personalidad, es de tipo cuadrático y es representado por los siguientes valores $R^2=0,003$ y $r=0.054$.

Figura 10 correlación entre realización personal y Neuroticismo



La correlación entre la dimensión realización personal de la variable síndrome de burnout y la dimensión Neuroticismo de la variable personalidad, es de tipo cuadrático y es representado por los siguientes valores $R^2=0,006$ y $r=0.077$.

Figura 11 diagrama de Senderos de covarianza entre la variable de burnout y dimensiones de personalidad.



Nota: CE= cansancio emocional, PD= despersonalización, RP=realización personal
En la figura 11 se puede observar la covarianza entre el síndrome de burnout y las dimensiones de Neuroticismo y extroversión de la variable personalidad.