



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar e inteligencias múltiples en estudiantes de una
Facultad de una Universidad, Ucayali 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORAS:

Manrique Chávez, Zoraida Rocío (ORCID: 0000-0002-0899-8747)

Abanto Salazar, Silvia Lorena (ORCID: 0000 0002 3027 0808)

ASESOR:

Dr. Oswaldo Abraham Palacios Isla (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, a mis hijos Alejandro, Rodrigo y Andrés, porque representan el gran motivo para seguir avanzando. A mis padres y familiares significativos de sangre y corazón que de alguna forma intervinieron positivamente para concretizar este logro académico.

Manrique Chávez, Zoraida Rocío

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios, quien siempre está a mi lado cuidándome, dándome fuerzas para seguir adelante. A Luciana mi hija, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder concluir este proyecto, así como en todos mis logros, en este estás presente. A mi padre que está en el cielo, que siempre fue mi apoyo incondicional, y modelo a seguir. A mi madre que gracias a ella por amor y dedicación a sus hijos estoy en donde estoy.

Abanto Salazar, Silvia Lorena

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, que nos permitió la culminación satisfactoria de nuestra formación profesional.

Al Dr. Oswaldo Abraham Palacios Isla por guiarnos oportunamente y hacer posible la culminación del informe final de tesis.

A nuestros docentes y asesores de diversas universidades por demostrar vocación y enseñarnos más allá del salón de clases, a no conformarnos y a seguir investigando.

A quienes nos han acompañado en todo el proceso de nuestros estudios y que aún continúan.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 : Nivel de Violencia Familiar según nivel de inteligencia Múltiple	
Tabla 2 : Nivel de Violencia Física según nivel de inteligencia Múltiple	25
Tabla 3 : Nivel de Violencia Psicológica según nivel de inteligencia Múltiple	25
Tabla 4 : Nivel de Acoso Sexual según nivel de inteligencia Múltiple	26
Tabla 5 : Prueba de Normalidad	26
Tabla 6 : Relación entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples	27
Tabla 7 : Relación entre la violencia física y las inteligencias múltiples	28
Tabla 8 : Relación entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples	28
Tabla 9 : Relación entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples	29
Tabla 10 : Matriz de Consistencia	30
Tabla 11 : Operacionalización de la variable Violencia Familiar	39
Tabla 12 : Operacionalización de la variable Inteligencias Múltiples	40
Tabla 13 : Validez de contenido a través del criterio juicio de expertos del Cuestionario de Violencia Familiar	40
Tabla 14 : Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Violencia Familiar	46
Tabla 15 : Análisis de validez ítem-test del Cuestionario de Violencia Familiar	47
Tabla 16 : Validez de contenido a través del criterio juicio de expertos de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples	48
Tabla 17 : Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples	49
Tabla 18 : Análisis de validez ítem-test de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples	51

Resumen

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la violencia familiar en estudiantes de una universidad de la Región de Ucayali. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional transversal y se trabajó con una muestra conformada por 187 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar de Gonzaga y la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples de Ruiz. Los resultados evidencian que la violencia familiar correlaciona de manera negativa y significativa con la inteligencia verbal-lingüística, interpersonal e intrapersonal.

Palabras Clave: inteligencias múltiples, violencia familiar, violencia.

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between multiple intelligences and family violence in students of a university in the Ucayali Region. The research was descriptive, correlational, cross-sectional and worked with a sample made up of 187 students. The instruments used were the Gonzaga Family Violence Questionnaire and the Ruiz MINDS Multiple Intelligences Scale. The results show that family violence correlates negatively and significantly with verbal-linguistic, interpersonal and intrapersonal intelligence.

Keywords: multiple intelligences, family violence, violence

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una parte fundamental de nuestra sociedad, dentro de la cual se señalan las normas que dirigen el comportamiento de sus integrantes, en particular de los hijos; representando por ello el núcleo más importante dentro de los grupos sociales.

En la actualidad, se considera a la violencia un problema de tipo social que genera consecuencias graves en el campo económico, en la salud y en general, en el desarrollo de nuestro país. En nuestro país, la violencia familiar es un problema social preocupante, sobre todo porque ocurre en el interior de un grupo en el cual debería existir mayor protección para sus integrantes, sin embargo, aún constituye un lugar de peligro como resultado de la transmisión a través de las diferentes generaciones de la violencia; situación que en muchos casos no es detectada por sus integrantes. Esta situación generalmente es ocultada y no reportada por la víctima (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019, p. 7).

Cabrera, Guevara, y Barrera (2006) afirman que de manera permanente, las relaciones dentro de la familia se redefinen, donde los desajuste psicológicos en los hijos son generados por las interacciones negativas dentro en la familia, mientras que funciones relacionadas con la crianza determinan el ajuste emocional de los padres como consecuencia de los conflictos que enfrentan y el estrés que experimentan.

En este contexto, los casos de violencia tanto familiar como sexual están en crecimiento y con mayor intensidad. Durante el 2018, se denunciaron 222 mil 376 casos de violencia familiar y 7 mil 789 de violencia sexual representando un aumento de 79,3% y 26,2% con respecto a lo reportado el 2012. El 63,2% de mujeres de 15 a 49 años fueron víctimas de alguna forma de violencia por su pareja; el 58,9% de violencia psicológica, el 30,7% de agresión física y el 6,8% de violación sexual. Además, 133 697 atenciones sobre violencia familiar y sexual fueron reportadas al

PNCVFS (Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (INEI, 2019, p. 7).

A nivel de la Región Ucayali, a través de encuesta ejecutada por el Instituto Nacional de estadística e Informática – INEI realizada el año 2016, se revela 1433 denuncias recepcionadas en la Policía Nacional del Perú y 935 denuncias atendidas por el Ministerio de la Mujer. Además, se señalan más de 3000 demandas de violencia familiar reportadas por el área de estadística de la Cote Superior de Ucayali. (Núñez, Rodríguez y Tanchiva, 2018 , p. 1)

En las diferentes instituciones educativas de nuestro país, ya sea a nivel básico regular como en el nivel superior, la violencia familiar constituye un problema que genera un impacto en el desenvolvimiento y rendimiento académico, razón por la cual muchos estudiantes acuden a clases con diversas dificultades para aprender, concentrarse y desenvolverse de manera adecuada dentro del aula. Los niños y adolescentes inmersos en un contexto de violencia familiar limitan su participación en su proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual genera dificultades en su capacidad para desarrollarse. Además, esto genera un efecto negativo en la autoestima y las relaciones sociales, así como intentos de eliminarse. (Huaccachi, 2017, p. 10)

Para Suarez, Maiz y Meza (2010), la inteligencia representa la facultad para dar solución a problemas que se generan en la vida diaria, para producir problemas, productos o servicios nuevos en su ámbito cultural.

Gardner (1995) plantea que la inteligencia se localiza en distintas partes de nuestro cerebro, las cuales se interconectan entre sí y trabajan de manera individual, y en la medida que se encuentren en un ambiente idóneo, de desarrollarán ampliamente. Este autor identificó la inteligencia lógica-matemática, lingüística-verbal, musical, interpersonal, física-kinestésica, interpersonal e intrapersonal, que deberían ser desarrolladas y reforzadas por niños y adolescentes para que logren un desarrollo integral, y lograr superar la adversidad. (Chata y Chillpa, 2016, p. 11).

En tal sentido, el fortalecimiento de la personalidad así como el afianzamiento de las capacidades emocionales y sociales en el estudiante a fin de que alcance el éxito académico y personal, estará determinada por el desarrollo de las inteligencias múltiples. Esto traerá como consecuencia la mejora del rendimiento académico así como el incremento de habilidades sociales y el desarrollo de la resiliencia que encaminan al éxito, fuera de angustias o niveles de estrés elevados. (Robinson, 2011)

Por lo expuesto anteriormente, es que nos planteamos la pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?

El presente estudio permitirá conocer la realidad sobre la violencia familiar que existe en la mayor parte de hogares y de cómo esta variable repercute en el progreso de las inteligencias múltiples, y en consecuencia, en el desarrollo óptimo de cada uno de los estudiantes. Desde un enfoque teórico y científico, busca ayudar en el conocimiento de las variables mencionadas, y servir de base y sustento a futuras investigaciones. En el ámbito práctico, los resultados encontrados pueden ser utilizados para el diseño de programas promocionales que permitan prevenir e intervenir de manera psicopedagógica a los estudiantes y a los padres de familia. De igual forma, constituirá una herramienta de consulta para aquellos profesionales interesados en esta temática, ya que a partir de los resultados encontrados tendrán la posibilidad de implantar estrategias de apoyo para las familias afectadas por el conflicto de tipo familiar.

Nuestro objetivo general busca determinar relación que existe entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad en Ucayali en el año 2020. Los objetivos específicos buscan establecer la relación entre la violencia física y las inteligencias múltiples; determinar la relación entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples y establecer la relación entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad de Ucayali durante el año 2020.

Además, se busca validar la hipótesis: Existe relación significativa entre la violencia física y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad de Ucayali en el 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, el estudio de Gualdrón (2020) tuvo el objetivo de determinar la relación entre la inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en una muestra de mujeres casadas. Trabajó con una muestra de 135 mujeres casadas. Utilizó la Escala de Bar-On (I_CE) para medir la inteligencia emocional. Encontró que existe relación bilateral negativa y significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar. Además, encontró que la inteligencia emocional presenta un nivel medio alto, donde el estado de ánimo, la interpersonal y la intrapersonal fueron las mayores. La violencia intrafamiliar presentó un nivel bajo. La violencia de género fue la más practicada, concluyendo que un factor protector en las mujeres contra la violencia intrafamiliar es la inteligencia emocional, existiendo entre ambas una relación negativa.

Clavero (2011) realizó una investigación con el objetivo de estudiar la relación que existe entre la Conducta Violenta y la Inteligencia Emocional en adolescentes de una escuela. Trabajó con una muestra de 105 alumnos de educación secundaria obligatoria de 12 a 18 años. Los instrumentos que utilizó fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y la Escala de agresión de Little, Henrich, Jones y Hawley. Encontró niveles bajos de Inteligencia Emocional así como frecuencias altas en las conductas violentas, poniendo en evidencia lo fundamental del contexto familiar y del barrio como elementos de riesgo tanto de la violencia como de la Inteligencia Emocional. Reporta también la existencia de significativas diferencias en Inteligencia Emocional y conductas agresivas en relación de las variables independientes que formaron parte del análisis. Adolescentes con niveles altos de agresividad presentarán puntuaciones bajas en cuanto a su Inteligencia Emocional. Tanto la agresión

manifiesta pura como la instrumental correlacionan negativamente con la componente Interpersonal.

Moo, Arellano, Arellano y Ojeda (2018) publicaron un estudio donde analizaron la percepción de estudiantes universitarios, que cursan el segundo, tercer, cuarto, sexto y octavo semestre, en cuanto a las temáticas de violencia familiar y el rendimiento. El estudio fue de alcance mixto y de tipo explicativo y el método de recolección de información fue por medio de una red semántica y la técnica de la entrevista de grupos focales. Entre los resultados sobresalientes de violencia familiar se encuentran: golpes, maltrato e insultos; y en cuestión a rendimiento escolar se encuentran: estrés, responsabilidad y economía.

De Ossorno, Babarro, Kostova y Toldos (2017) publicaron un estudio donde analizaron la relación existente entre el maltrato físico generado en el ámbito familiar y su influencia en variables relativas al contexto educativo tales como las conductas sociales y el rendimiento académico. Participaron en el estudio 2852 estudiantes de 12 a 17 años. Los resultados que obtuvieron indicaron que aquellos estudiantes afectados por el maltrato en el ambiente familiar tienen más asignaturas reprobadas, bajo nivel de adhesión social y mayor involucramiento en actividades de acoso escolar, ya sea como víctima o agresor.

Rivadeneira (2012) realizó un estudio con la finalidad de determinar los efectos que la violencia intrafamiliar tiene sobre el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. En esta investigación de tipo descriptiva comparativa participaron 128 estudiantes. Los resultados obtenidos muestran que el 61.72% de estudiantes presentan un rendimiento académico bajo; el 91.41% han sufrido agresión de sus padres; el 94% señalan que los padres y madres generan la violencia dentro de su familia; el 66.41% indican que la violencia más usual en el entorno familiar es la ofensa verbal y la discusión, mientras que 75.79% manifiestan disposición a participar de un programa que permita superar la violencia intrafamiliar.

A nivel nacional, Pineda (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar relación entre violencia familiar e inteligencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativa. Emplearon un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional en una muestra de 261 alumnos de 11 a 14 años. Para la recolección de la información utilizaron el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro y el Test Conociendo mis Emociones elaborado por Ruiz. Se halló correlación débil, negativa y significativa. Según el género, también se hallaron diferencias significativas, donde las mujeres evidenciaron mayor violencia familiar que los hombres. Se encontró que el 62% presenta un bajo nivel de violencia familiar mientras que el 42% reporta un nivel promedio en la inteligencia emocional.

González (2018) realizó una investigación con el objetivo de hacer un análisis sobre la relación entre las inteligencias múltiples y la exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de una institución pública. El estudio fue de no experimental y de corte transversal con una muestra de 204 estudiantes de 15 a 17 años. Los instrumentos de investigación que utilizaron fueron la Escala de inteligencias Múltiples y el Cuestionario sobre exposición a violencia. Los resultados indican la existencia de relación negativa significativa entre las dos variables analizadas, concluyendo que el desarrollo de las inteligencias múltiples será mayor en la medida que la exposición a la violencia sea menor.

Geldres (2016) efectuó una investigación cuyo objetivo fue establecer la relación entre la depresión y las componentes de la inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa que han sufrido o no violencia familiar. Trabajó con una muestra de 212 adolescentes agrupados según la condición de violencia familiar (con o sin violencia) a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y el Inventario de Autoreporte de Depresión para niños (CDI) – Kovacs. Encontró significativa relación entre las variables y los grupos seleccionados. También encontró diferencias significativas en lo intrapersonal y el manejo de estrés, en cuanto a la no presencia de violencia familiar. Mayor depresión se presentó en adolescentes que sufrieron violencia. Lo interpersonal se relacionó negativamente con la depresión en

adolescentes afectados por la violencia familiar. Encontró significativa relación entre la depresión y el manejo de estrés, la adaptabilidad y lo intrapersonal, en todos los adolescentes. Además, encontró significativas diferencias en todas las componentes de la inteligencia emocional en adolescentes que sufrieron violencia familiar; y en los demás adolescentes, solo en la adaptabilidad.

Martínez (2017) realizó una investigación con el objetivo de determinar en qué medida la dependencia afectiva y la violencia familiar explican la inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria. Trabajó con una muestra no probabilística intencional de 484 estudiantes de 15 a 18 años, a quienes le aplicaron el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz, el Inventario de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On y la escala de Dependencia Emocional ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. Los resultados señalan un adecuado ajuste del modelo propuesto para dar explicación de la inteligencia emocional ya que la predice en un 38,6%. Encontró que la dependencia afectiva predice negativa y significativamente la inteligencia emocional y descarta la variable violencia familiar. Concluyó que la variable sexo se asocia con la violencia familiar, donde las mujeres expresan más señales de maltrato, así como una alta y muy alta inteligencia emocional. Por otro lado, los hombres expresaron mayor dependencia emocional.

Salcedo (2016) realizó una investigación con el objetivo de identificar las inteligencias múltiples y relacionar la inteligencia predominante con el desempeño académico en estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, explicativa y no experimental, con una muestra de 800 estudiantes del primer al décimo ciclo a quienes se les aplicó el Test de inteligencias Múltiples de Gardner. En Ingeniería Ambiental, la inteligencia interpersonal prevaleció en estudiantes con mayor rendimiento académico en un 19,05%; en Ingeniería Civil, la inteligencia verbal en un 17,81%, en Ingeniería Eléctrica, la inteligencia kinestésica en un 17,32%, en Ingeniería Industrial, la inteligencia interpersonal en un 19,50%, en Ingeniería de Minas, inteligencia interpersonal en un 18,93 %, y en Ingeniería de Sistemas la inteligencia interpersonal en un 17,85%. Se identificó que en Ingeniería

Ambiental, existe correlación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico; de igual forma en Ingeniería Civil, entre la inteligencia verbal y el rendimiento académico.

Fernández (2016) realizó una investigación a fin de identificar relación entre Clima Social Familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de educación secundaria. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional no experimental, con una muestra de 96 alumnos del nivel secundario a quienes se les aplicó la Escala de Clima Familiar de Moos y la Escal Minds – Inteligencias Múltiples de Ruíz. Los resultados señalan la no existencia de correlación significativa las variables estudiadas.

El uso premeditado del poder o de la fuerza física contra uno mismo u otra persona o grupo, sea de manera efectiva o en forma de amenaza, que genere lesiones, daños o trastornos en el desarrollo o privaciones, se considera como violencia. (Organización Mundial de la Salud, 2002).

La Organización Mundial de la Salud (2002) clasifica de tres formas la violencia según al autor de la misma: contra uno mismo, interpersonal y colectiva. Divide la violencia interpersonal en dos subcategorías:

- *Violencia intrafamiliar o de pareja*: que se origina entre integrantes de la familia o la pareja, y que generalmente se ocurre en el hogar. Comprende el maltrato a niños y ancianos como la violencia contra la pareja.
- *Violencia comunitaria*: se genera entre personas sin relación, que pueden o no conocerse y ocurre por lo general fuera del hogar. Comprende la violencia juvenil, actos violentos arriesgados, violaciones así como agresiones sexuales y la violencia en la escuela, lugares de trabajo entre otros lugares.

Según Alconada (2003), todo acto u omisión realizada por la familia así como sus consecuencias, que limiten o interfieran en la acción y la libertad de elegir a otro

integrante del núcleo familiar con similares derechos, define la violencia familiar. (Citado por Torres, 2018, p. 18).

Manrique (1998) afirma que la violencia familiar representa cualquier atropello entre integrantes de la familia dentro de un contexto de inestabilidad de poder, que origina daños tanto físicos como psicológicos; generalmente del más fuerte al más débil de la familia.

Según Toranzos (1996), la violencia familiar constituye un problema social que incide en el rendimiento académico de los adolescentes y no les permite establecer objetivos significativos en su vida, ya que deben desarrollar habilidades para enfrentarse a la vida con éxito dentro de su propia familia, la escuela y comunidad. (Citado por Torres, 2018, p.19).

La violencia familiar constituye un problema social complejo con consecuencias significativas en las víctimas, ya sea su salud física como mental, en su seguridad así como en su calidad de vida (Valdebenito & Larraín, 2007).

Tonón (2001) considera tres modelos para explicar el origen de la violencia familiar:

- Modelo intrapersonal: Plantea que la violencia se origina de una anomalía psicológica del sujeto. Se caracteriza por la incapacidad para tolerar el estrés; para cumplir el rol paternal; egocentrismo, inmadurez, exaltación; etc.
- Modelo psicosocial: Se refiere a maltratos que han sufrido los padres y que repiten hacia sus hijos, debido a una preparación psicológica insuficiente para cumplir ese rol. Señala cuatro factores vinculados al maltrato: a) Repetición de hechos violentos a otras generaciones; b) Se considera al niño como no digno de recibir amor debido a las expectativas altas que de él tienen sus padres; c) Cuando los padres tienen crisis se presentan los malos tratos; d) Falta de apoyo de fuentes externas debido al corte de comunicación cuando se produce el conflicto. (Tonón,

2001, p. 20-22).

- *Modelo sociocultural*: Se pone a la violencia como elemento importante para la adaptación de la familia a los cambios extremos garantizando su supervivencia. Dentro de la teoría cultural, el uso de la violencia sostiene las normas sociales y los valores. En la teoría de los recursos, es un medio para conservar las condiciones de vida del individuo. (Tonón, 2001, p. 22).

Estrada (2012) afirma que la violencia familiar se caracteriza por su bidireccionalidad, lo que indica que puede ser practicada por los integrantes de la familia ya sea a través de conductas o de forma verbal. Puede originar conductas violentas que serán replicadas en relaciones futuras, incluyendo los juegos violentos y conductas adictivas. Generan aislamientos en los miembros de la familia ocasionando problemas o desajustes de tipo emocional como la depresión, la ansiedad y estrés.

De acuerdo a Cantón y Cortés (1997), las causas del maltrato en menores son: a) Psicológicos; en relación al abuso infantil o determinado desorden psicológico; b) Económicos; generados por la frustración del padre ante el desempleo y la crisis financiera; c) Culturales; en relación a la cultura del castigo donde el padre tiene el poder para castigar y normalizar a los otros miembros; d) Sociales; por la escasa comunicación entre padres e hijos generando desintegración familiar; e) Emocionales; ante la incapacidad de los padres para resolver su inestabilidad emocional, generando desequilibrio en sus hijos, y f) Biológicas; generado por malformaciones, daños fisiológicos o trastornos neurológicos.

Según lo expuesto, siguiendo la propuesta de Whaley (2001), consideramos dos dimensiones para la violencia familiar:

- *Violencia física*: Cuando se impone a una persona la fuerza física a través de golpes ocasionando daño en alguna parte del cuerpo, evidenciado a través de huellas, rasguños o moretones. El padre constituye el agresor principal y en

algunos casos la madre, en gran medida porque aprendieron la violencia como forma de interacción diaria durante su infancia.

- *Violencia psicológica*: expresada mediante palabras, actitudes, gestos, humillaciones, críticas destructivas e insultos, con el propósito afectar y lastimar a la víctima, ocasionándoles pérdida de confianza y autoestima para asumir retos en la vida.

Gardner (1995) sostiene que la inteligencia es la habilidad para solucionar problemas o producir un producto con valor en un entorno cultural. En el campo cognitivo, involucra las habilidades, aptitudes y talentos que tiene una persona. De acuerdo al desarrollo y manejo de sus inteligencias que tenga una persona, suele destacar en una de ellas lo cual dependerá de su entorno (Gardner, 2007).

El mismo autor sostiene como integrante de una comunidad, la persona asume diferentes funciones donde coordina sus inteligencias, lo cual ocurre porque muestra mejor desempeño alguna de ellas y las otras presentan menor desarrollo (Gardner, 2007).

También señala que de acuerdo a la capacidad y habilidad que se maneje, la adquisición de nueva información es posible a través de las inteligencias. Cuando en un entorno de aprendizaje se identifica la forma como muestra sus habilidades en relación a su potencial intelectual, se está reconociendo sus múltiples inteligencias.(Gardner, 2001)

Gardner señala siete formas de inteligencias (González-Pienda et al.,2008):

- a) *Inteligencia lógico-matemática*: genera el establecimiento de relaciones hipotética deductivas y lógicas. Algunos procesos son: clasificar, categorizar, generalizar, calcular, inferir y demostrar hipótesis de forma deductiva (Rikchay, 2016).

- b) Inteligencia verbal lingüística: genera el uso adecuado de las palabras, en su forma verbal o escrita. Involucra habilidades para el manejo de la fonética- fonológica, léxico semántico, morfosintáctico y pragmático, así como nemotecnia y la oratoria (Rikchay, 2016).

- c) Inteligencia corporal - kinestésica: relacionada al empleo y demostración corporal de elementos cognitivos y emocionales así como la expresión de destreza física para crear, transformar o producir cierto objeto. Se evidencia en personas con mayor destreza, rapidez, tono, flexibilidad y fuerza muscular al enfrentar determinada situación. (Rikchay, 2016).

- d) Inteligencia musical: relacionada a una mayor facilidad para discriminar melodías, timbres y ritmos al escuchar cierta interpretación musical. También se presenta en los compositores de canciones, interpretadores de instrumentos y en las personas que como aficionados o críticos, disfrutan la música. (Rikchay, 2016).

- e) Inteligencia espacial: referida a la visualización de acciones de forma mental antes de ser ejecutadas, permitiendo crear formas y figuras geométricas en el espacio. Además, permite la representación mental del contexto a través de un modelo mental. (Rikchay, 2016).

- f) Inteligencia interpersonal: hace referencias a la comprensión de emociones, sentimientos, formas de pensar, actuar y sentir de otras personas cuando nos relacionamos con ellas, proporcionando un ambiente adecuado para la interacción social con el otro de manera empática.

- g) Inteligencia intrapersonal: relacionada al conocimiento de aspectos afectivos y cognitivos así como la comprensión del comportamiento de la misma persona. Su desarrollo mejora la capacidad de autoreflexión y metacognición.

h) Inteligencia naturalista: relacionada a la habilidad para discriminar entre seres vivos, sean animales o plantas. Permite la identificación miembros de una misma especie y la detección de sus diferencias. Está presente en personas que saben observar, estudiar y clasificar elementos del medio ambiente.

Lozano (2008) aporta cuatro principios a tener en consideración al analizar las inteligencias múltiples:

- **Cada persona tiene al menos ocho inteligencias.** Cada una de ellas, según la persona, opera de forma distinta. En general, los niveles de desarrollo de las inteligencias es distinto en una persona.
- **En gran parte de personas, cada inteligencia se desarrolla hasta cierto nivel adecuado de competencia.** Gardner sugiere que todas las personas poseen la habilidad para desarrollar sus inteligencias hasta cierto nivel alto de desempeño, en la medida que se les proporcione el estímulo e instrucción pertinente.
- **En general, las inteligencias trabajan juntas de formas complejas.** Existe interacción entre las inteligencias. El estudio de las mismas se debe realizar dentro del marco de un contexto cultural.
- **Existen diversas formas de ser inteligentes en cada categoría.** No existen un características estandarizadas que una persona debe evidenciar para que se considere inteligente en cierta área.

Gardner (2001) señala que la inteligencia se puede desarrollar, explotar y reforzar por factores biológicos, genéticos o hereditarios y los daños en el cerebro producidos en el proceso de nacimiento; las experiencias con los padres u otras personas que apoyan al crecimiento o no de las inteligencias; y por la experiencia cultural e histórica. (Citado por Cataño, 2008)

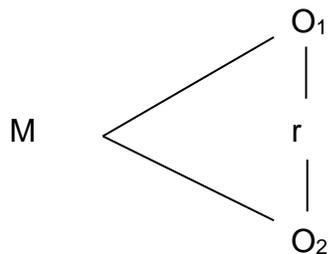
Gardner (1999) también señala que gran parte de las personas desarrollan cada inteligencia hasta cierto nivel adecuado de competencia. En tal sentido, el desarrollo de intereses y capacidades de una persona se ve favorecido por la implementación de experiencias educativas variadas que involucren un amplio conjunto de áreas de aprendizaje. (Citado por Gomis, 2007)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio planteado, la investigación propuesta es de tipo descriptiva correlacional transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El diseño de investigación que se siguió es el correlacional, ya que tiene la finalidad de medir la relación existente entre variables en determinada muestra. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El diseño tiene el siguiente esquema:



donde:

M = Muestra de estudiantes

O₁ = Observación de la variable 1

O₂ = Observación de la variable 2

r = Grado de relación entre las variables

3.2. Variables y Operacionalización

Inteligencias Múltiples

Serie de capacidades que deben ser potenciadas a fin de permitirle a una persona un desenvolvimiento adecuado en distintos escenarios (Paredes, 1999)(Citado por Ministerio de Educación , 2009)

Violencia Familiar

Definición Conceptual

Acto u omisión realizada por la familia y las consecuencia de las mismas, que limiten la posibilidad de elegir a los demás miembros de la familia de iguales derechos (Whaley, 2001)

La operacionalización de las variables se muestran en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que la población representa la totalidad de individuos involucrados en el fenómeno a estudiar, que poseen características en común, cuyo estudio generan los datos de la investigación. En este trabajo, la población fue de 352 estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Educación Inicial Bilingüe matriculados en el semestre académico 2020-I realizado de agosto a noviembre.

La muestra se considera como el subconjunto con las características principales de la población, sirviendo como representación una cantidad aceptable (López, 2004). Se realizó un muestreo de tipo no probabilístico accidental, donde los sujetos se seleccionaron de acuerdo a determinadas características y criterios hasta completar el número de sujetos requeridos para la investigación, siendo elegidos de manera casual, según las condiciones que se deben reunir (Otzen y Manterola, 2017; Arias, Villasís y Miranda, 2016)

Se trabajó con una muestra de 184 estudiantes de la Escuela profesional de Educación Inicial Bilingüe, pertenecientes del primer ciclo hasta el décimo ciclo de estudios. La fórmula para determinar la muestra fue la siguiente:

donde:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)e^2 + Z^2 pq}$$

n = tamaño de la muestra

N = 352

Z = 1.96

p = 0.5

q = 0.5

e = 0.05

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta para seleccionar la muestra de estudio fueron que los estudiantes hayan respondido el total de los ítems incluidos en los dos instrumentos de investigación, así como el haber firmado el consentimiento informado. Por otro lado, como criterio de exclusión se consideró: estudiantes que presentaron dificultades para comprender los ítems de los instrumentos o no hayan completado el llenado de los mismos o no hayan firmado el consentimiento informado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada en la investigación fue la encuesta y el Cuestionario como instrumento, que constituyen un conjunto de preguntas abiertas y/o cerradas respecto a una variable en particular que se busca medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar, el cual fue creado por Marleny Gonzaga Romero en el año 2014, en la ciudad de Lima. Para la variable inteligencias múltiples, se utilizó la Escala MINDS propuesta por César Ruíz Alva (2004). Los detalles de este instrumento se presentan a continuación:

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE VIOLENCIA FAMILIAR

Nombre

Cuestionario de Violencia Familiar

Autor	Marleny Gonzaga Romero
Año	2014
Procedencia	Perú
Administración	Colectiva o individual
Duración	Promedio 25 hasta 30 minutos
Aplicación	Adolescentes y adultos
Dimensiones	Violencia Física Violencia Psicológica Acoso Sexual
Calificación	De acuerdo a los ítems en determinada dimensión, se suman los puntajes obtenidos

Reseña Histórica

Constituye una escala para medir las actitudes acerca de la violencia familiar construida por Gonzaga (2014), se puede aplicar de forma individual o colectiva sin algún tiempo límite ya sea a adolescentes como adultos, donde su significación se refiere a la determinación de niveles de violencia familiar en la muestra.

Consigna de aplicación

Identificar el nivel de violencia que reportan los estudiantes según las siguientes escalas: Violencia física, violencia psicológica y acoso sexual

Calificación de instrumento

La calificación se hace de acuerdo a los ítems por dimensión

- Violencia Física: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14
- Violencia Psicológica: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31
- Acoso Sexual: 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40

Se suman los puntajes registrados en cada ítem según dimensión obteniéndose el puntaje total para cada una.

Propiedades psicométricas originales

Se evaluó la validez de criterio usando la correlación por ítem en una muestra piloto conformada por 60 estudiantes, encontrándose validez en la totalidad de los ítems ($r > 0,30$; $p < 0,05$).

La validez de contenido se determinó a través de 10 jueces expertos, de los cuales se obtuvo el índice de Aiken en cada ítem en relación a la Claridad, Coherencia y Relevancia, y también en las dimensiones así como la variable total.

En la dimensión violencia física, los valores encontrados fueron mayores a 0.750 en Claridad, 0.725 en Coherencia y 0.750 en Relevancia. En cuanto a la dimensión se encontró 0.750 en Claridad, 0,727 en Coherencia y 0.750 en Relevancia.

En la dimensión violencia psicológica se encontraron valores mayores a 0.75 en Claridad y en Relevancia, y mayores a 0.725 en Coherencia en los ítems. Para la dimensión, se encontró 0.734 en Claridad, 0,740 en Coherencia y 0.750 en Relevancia.

En la dimensión acoso sexual, se obtuvo 0.75 tanto en Claridad como en Relevancia por ítem, mientras que en Coherencia se obtuvo 0.75 en los ítems excepto en el ítem 36 donde el valor fue de 0.725. En la dimensión se encontró 0,747 en Claridad y Coherencia y 0.750 en Relevancia.

En la variable violencia familiar se obtuvo 0.743 en Claridad, 0.738 en Coherencia y 0.75 en Relevancia.

La confiabilidad se determinó usando el Alfa de Cronbach. El coeficiente fue de 0.942 en una muestra piloto de 60 estudiantes, mayor mínimo aceptable de 0.70. En el caso de las dimensiones, éstas evidenciaron ser confiables ($\alpha > 0.70$)

Propiedades psicométricas del piloto

Se aplicó una prueba piloto a 35 adolescentes obteniéndose los valores: 0.79 en Violencia Física; 0.82 en Violencia Psicológica y 0.84 en Acoso Sexual, considerados como alto nivel de confiabilidad (Cervantes, 2005). Respecto a la validez ítem-test, los datos obtenidos son superiores a 0.20, lo cual representa una aceptable correlación.

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nombre	Escala Minds de Inteligencias Múltiples
Autor	Cesar Ruiz Alva
Año	2004
Procedencia	Perú
Administración	Individual y Colectiva
Duración	25 minutos en promedio
Aplicación	Adolescentes de secundaria y universidad y adultos
Dimensiones	Verbal Lingüística (VL) Espacial (E) Musical (M) Intrapersonal (Intra) Lógico – Matemática (LM) Corporal – Kinestesica (CK) Interpersonal (Inter) Ecológica / Naturalista (EN)
Calificación	De acuerdo a los ítems de cada área, sumar los puntajes totales y convertirlo en un puntaje normativo
Tipificación	Baremos Percentil (Mediana 50)

Reseña Histórica

Gardner sostiene que la inteligencia es la capacidad para la resolución de problemas o para la elaboración de productos con valor en el contexto de una comunicada o espacio cultural determinado.

Esta teoría provee información valiosa relacionada a los estilos de aprendizaje, ayudando a entender a los estudiantes como personas que aprenden de formas

distintas, con lo cual debiera generarse estrategias metodológicas diferentes contenidos similares, favoreciendo su capacidad para usar y reconocer sus capacidades e ir superando sus debilidades.

Consigna de aplicación

Identificar el perfil de inteligencias múltiples que presentan los participantes en base al análisis de las 8 inteligencias propuestas por Gardner

Calificación de instrumento

La calificación se realiza según la siguiente clasificación de ítems:

- Verbal – lingüística: 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65
- Lógico – matemática: 2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66
- Musical: 3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67
- Espacial: 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68
- Corporal – cinestésica: 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69
- Interpersonal: 6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70
- Intrapersonal: 7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71
- Naturalista / ecológica: 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72

Se suman los puntajes registrados en cada ítems de cada Inteligencia y se obtiene el puntaje total en cada una de ellas, el cual se transforma en puntaje PERCENTIL según la tabla del anexo 2.

Para determinar el perfil de inteligencias múltiples de sigue la tabla del anexo 3.

Propiedades psicométricas originales

En cuanto a la Consistencia Interna, se encontraron coeficientes entre 0.88 y 0.94 significativos al 0.01 de confianza. En los Métodos Test Retest, en promedio los coeficientes están entre 0.90 y 0.93 en un tiempo de dos meses entre las pruebas,

también significativas al 0.01 de confianza. Sobre la validez, se correlacionó los puntajes del Test Minds y el Test de Inteligencias Múltiples (IMI) mediante el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson, cuyos resultados fueron: 0.79 en VL; 0.81 en LM; 0.76 en E; 0.80 en CK; 0.81 en M; 0.84 en Inter y 0.79 en Intra, a un nivel de confianza de 0.01

Propiedades psicométricas del piloto

Se aplicó una prueba piloto a 35 adolescentes en donde se obtienen los siguientes valores en las escalas: 0.77 en VL; 0.79 en LM; 0.80 en E; 0.81 en CK; 0.79 en M; 0.78 en Inter; 0.82 en Intra y 0.83 en Naturalista, a un nivel de confianza de 0.05, valores que Cervantes (2005) considera como alto nivel de confiabilidad. Respecto a la validez ítem-test, los datos obtenidos son superiores a .20 lo cual, representa una aceptable correlación.

3.5. Procedimientos

Para dar inicio a la investigación se empezó buscando los instrumentos a utilizar, es este caso el Cuestionario de Violencia Familiar para explorar el comportamiento usual de las personas en situaciones que involucran la violencia en el ámbito familiar, y la Escala MINDS para identificar el nivel de los estudiantes en cada una de las inteligencia. Dado el contexto de estado de emergencia en el país, la aplicación de dichos instrumentos se realizó de manera virtual a través de formularios diseñados y distribuidos a los estudiantes a través de sus correos. Se les informó en que consiste su participación en esta investigación y se les solicitó el consentimiento informado a lo que aceptaron participar.

3.6. Método de Análisis de Datos

El análisis de la información obtenida en el presente estudio se realizó con el programa Excel así como el software SPSS en su versión 22. Se utilizó estadísticos descriptivos como la media y la desviación estándar con la finalidad de describir el estado de las variables en la muestra de estudio. A fin de decidir el tipo de prueba a utilizar en la contrastación de hipótesis, se evaluó la normalidad de los datos obtenidos

para ambas variables mediante la Prueba de Kolmogorov Smirnov. La aplicación de esta prueba permitió verificar la no normalidad de los datos, por lo tanto se decidió utilizar la prueba no paramétrica de Spearman para medir la relación de las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), a un nivel de significancia de 0,05.

3.7. Aspectos éticos

Siguiendo lo dispuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) no se perjudicará a quienes participen en la investigación, empleándose además el consentimiento informado siguiendo lo señalado en la Convención de Helsinki.

Las investigadoras se comprometen al respeto por la confiabilidad y la veracidad sobre la información obtenida así como salvaguardar la identidad de los estudiantes que formaron parte del estudio, como lo señala Pedrazas (2016). La información que se proporciona en el estudio no es plagiada, pues se ha detallado las citas bibliográficas de los autores que le corresponde siendo también mencionadas en las referencias bibliográficas.

De igual forma, la redacción del trabajo de la investigación se efectuó siguiendo la guía del Publication Manual of the American Psychological Association – APA (7 ed.).

También, se considera los principios bioéticos señalados por Gómez (2015) relacionados a la autonomía del participante, el principio de no maleficencia, la beneficencia de la población al conocer los resultados y el principio de justicia ya que entre todos los participantes no se genera ningún tipo de discriminación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Violencia Familiar según nivel de inteligencia Múltiple

Violencia Familiar	Tipo de Inteligencia Múltiple																							
	V-L			L-M			M			E			C			Intra			Inter			N		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Bajo	11	62	11	44	38	2	12	60	11	7	62	15	9	59	16	6	62	16	7	60	16	6	55	23
Medio	7	7	1	10	5	0	6	7	3	6	8	1	4	7	4	8	5	2	7	8	1	6	5	4

Alto	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
Total (%)	18	70	12	55	43	2	18	68	14	14	70	16	14	66	20	14	68	18	15	68	17	13	60	27

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 se puede observar que predomina en la muestra de estudio el nivel bajo de violencia familiar, dentro de los cuales se constata más del 50% se encuentra en el nivel medio de desarrollo en casi todos los tipos de inteligencia, a excepción de la inteligencia lógico matemático, donde a un nivel bajo de violencia familiar corresponde un nivel bajo en el desarrollo de este tipo de inteligencia.

Tabla 2

Nivel de Violencia Física según nivel de inteligencia Múltiple

Violencia Física	Tipo de Inteligencia Múltiple																							
	V-L			L-M			M			E			C			Intra			Inter			N		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Bajo	14	66	11	49	40	2	14	66	13	10	65	16	11	61	18	9	65	17	9	64	18	8	57	26
Medio	4	3	1	5	3	0	4	3	0	3	5	0	2	4	2	4	3	1	4	4	0	4	3	2
Alto	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
Total	18	70	12	55	43	2	18	70	13	14	70	16	14	65	20	13	69	18	14	68	18	13	60	28

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 se observa que predomina en la muestra de estudio el nivel bajo de violencia física, dentro de los cuales se puede constatar que al menos el 57% se encuentra en el nivel medio de desarrollo en casi todos los tipos de inteligencia, a excepción de la inteligencia lógico matemático, donde a un nivel bajo de violencia física predomina un nivel bajo en el desarrollo de este tipo de inteligencia.

Tabla 3

Nivel de Violencia Psicológica según nivel de inteligencia Múltiple

Violencia Psicológica	Tipo de Inteligencia Múltiple																							
	V-L			L-M			M			E			C			Intra			Inter			N		

	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A			
Bajo	13	66	11	48	41	2	15	65	11	11	65	15	10	65	16	10	66	15	10	65	15	11	61	19
Medio	4	4	1	5	3	1	4	3	1	3	4	1	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3
Alto	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
Total	17	71	12	54	44	3	19	69	12	15	69	16	13	69	19	14	69	17	14	69	17	15	64	22

Fuente: elaboración propia

En la tabla 3 se observa que predomina también el nivel bajo de violencia psicológica, dentro de los cuales se puede constatar que al menos el 61% se encuentra en el nivel medio de desarrollo en casi todos los tipos de inteligencia, a excepción de la inteligencia lógico matemático, donde a un nivel bajo de violencia psicológica predomina un nivel bajo en el desarrollo de este tipo de inteligencia.

Tabla 4

Nivel de Acoso Sexual según nivel de inteligencia Múltiple

Acoso Sexual	Tipo de Inteligencia Múltiple																							
	V-L			L-M			M			E			C			Intra			Inter			N		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Bajo	11	68	13	46	43	3	16	64	12	10	66	16	11	65	16	12	64	16	11	67	13	14	61	17
Medio	3	4	1	4	3	1	4	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2
Alto	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
Total	14	73	14	51	46	4	20	68	13	14	69	17	14	68	19	15	67	19	14	70	15	16	66	19

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 se observa que predomina también el nivel bajo de acoso sexual, dentro de los cuales se puede constatar que al menos el 61% se encuentra en el nivel medio de desarrollo en casi todos los tipos de inteligencia, a excepción de la inteligencia lógico matemático, donde a un nivel bajo de violencia psicológica predomina un nivel bajo en el desarrollo de este tipo de inteligencia.

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Estadístico	Sig.
Violencia fisica	0,118	0,000
Violencia psicologica	0,144	0,000
acoso_sexual	0,203	0,000
Verbal – Lingüística	0,134	0,000
Lógico – Matemático	0,059	0,200*
Musical	0,073	0,017
Espacial	0,097	0,000
Cinestésica	0,096	0,000
Interpersonal	0,067	0,044
Intraperonal	0,070	0,030
Naturalista	0,082	0,004

Fuente: elaboración propia

* $p > 0.05$

Se observa que en todos los casos no se cumple la normalidad ($p < 0.05$) de las variables a excepción de la variable Lógico-Matemático. Por lo tanto, la contrastación de las hipótesis se realizará haciendo uso del coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 6

Relación entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples	Violencia familiar	
	Coeficiente	p
Verbal – lingüística	-0,164	0,026*
Lógica matemática	-0,017	0,815
Musical	-0,151	0,041*
Espacial	-0,146	0,048*
Corporal - cinestésica	-0,089	0,225
Interpersonal	-0,272	0,000**

Intrapersonal	-0,267	0,000**
Naturalista/ecológica	-0,148	0,046*

Fuente: elaboración propia

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Como se observa en la tabla 6, se encontró relación estadísticamente significativa entre la violencia familiar y 4 de las inteligencias múltiples ($p < 0,05$) y muy significativa con otras 2 inteligencias. Se muestra la existencia de relación inversa entre la violencia familiar y las inteligencias de tipo verbal – lingüística, musical, espacial y naturalista ($p < 0,05$); sin embargo, dicha relación es muy baja; y con la interpersonal e intrapersonal ($p < 0,01$) cuyas relaciones son un poco más acentuadas que las anteriores.

Tabla 7

Relación entre la violencia física y las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples	Violencia física	
	Coefficiente	P
Verbal - lingüística	-0,146	0,048*
Lógica matemática	-0,047	0,530
Musical	-0,162	0,028*
Espacial	-0,180	0,014*
Corporal - cinestésica	-0,099	0,182
Interpersonal	-0,257	0,000**
Intrapersonal	-0,264	0,000**
Naturalista/ecológica	-0,110	0,136

Fuente: elaboración propia

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Como se observa en la tabla 7, se encontró relación estadísticamente significativa entre la violencia física y 5 de las inteligencias múltiples ($p < 0,05$ y $p < 0,01$). Se muestra la existencia de relación inversa entre la violencia física y las inteligencias de tipo verbal – lingüística, musical y espacial ($p < 0,05$); sin embargo, dicha relación es muy baja. También se observa que la relación es negativa, un poco más intensa y mucho más significativa ($p < 0,01$), entre la violencia física y las inteligencias de tipo interpersonal e intrapersonal.

Tabla 8

Relación entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples	Violencia psicológica	
	Coficiente	P
Verbal – lingüística	-0,166	0,024*
Lógica matemática	0,020	0,790
Musical	-0,132	0,073
Espacial	-0,127	0,086
Corporal – cinestésica	-0,082	0,267
Interpersonal	-0,269	0,000**
Intrapersonal	-0,241	0,001**
Naturalista/ecológica	-0,176	0,017*

Fuente: elaboración propia

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Como se observa en la tabla 8, se encontró relación estadísticamente significativa entre la violencia psicológica y 4 de las inteligencias múltiples ($p < 0.05$ y $p < 0.01$). Se muestra la existencia de relación inversa entre la violencia psicológica y las inteligencias de tipo verbal – lingüística y naturalista/ecológica ($p < 0.05$) aunque dicha relación es muy baja. Además, la relación es negativa, un poco más intensa y más significativa ($p < 0.01$), entre la violencia psicológica y las inteligencias de tipo interpersonal e intrapersonal.

Tabla 9

Relación entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples	Acoso Sexual	
	Coficiente	p
Verbal – lingüística	-0,173	0,019*
Lógica matemática	-0,135	0,068
Musical	-0,112	0,130
Espacial	-0,154	0,037*
Corporal – cinestésica	-0,096	0,195
Interpersonal	-0,171	0,020*

Intrapersonal	-0,203	0,006**
Naturalista/ecológica	-0,109	0,141

Fuente: elaboración propia

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Como se observa en la tabla 9, se encontró relación estadísticamente significativa entre el acoso sexual y 4 de las inteligencias múltiples ($p < 0.05$ y $p < 0.01$). Se muestra la existencia de relación inversa entre el acoso sexual y las inteligencias de tipo verbal – lingüística, espacial e interpersonal ($p < 0.05$) siendo dicha relación muy baja. Además, la relación es negativa, un poco más intensa y con mayor significatividad ($p < 0.01$), entre el acoso sexual y la inteligencias de tipo intrapersonal.

V. Discusión

En esta investigación se ha efectuado el análisis descriptivo correlacional de las variables violencia familiar e inteligencias múltiples en estudiantes de educación inicial de una universidad de la Región Ucayali durante el año 2020.

El objetivo general buscó determinar la relación entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples, encontrándose una relación significativa, débil y negativa entre la violencia familiar y las inteligencias de tipo verbal-lingüística ($r = -0.164$),

musical ($r=-0.151$), espacial (-0.146), naturalista ($r=-0.148$), interpersonal ($r=-0.272$) e intrapersonal ($r=-0.267$). Esto nos indica que la violencia dentro del contexto familiar se reduce cuando se tiene un mayor manejo adecuado de las palabras, así como cuando se da una mayor comprensión de los sentimientos de sí mismo y de las otras personas. Gonzales (2018) señala que la exposición a la violencia es menor cuanto mayor sea el desarrollo de las inteligencias múltiples, sin embargo, nuestra investigación ha encontrado que dicha aseveración se cumple para ciertos tipos de inteligencias. Además, un mayor desarrollo de la inteligencia interpersonal se relaciona con un bajo nivel de violencia familiar y aporta a la existencia de relación negativa entre la componente interpersonal y la depresión en estudiantes víctimas de violencia familiar (Geldres, 2016); a la independencia entre las relaciones interpersonales y la satisfacción familiar (Quispe, 2016) y al hecho que la componente interpersonal correlaciona negativamente con la agresión manifiesta tanto pura como instrumental (Clavero, 2011). Dado que la muestra de estudio estuvo conformada por mujeres, los resultados encontrados ponen de manifiesto que las componentes interpersonal e intrapersonal, fundamentales en el desarrollo emocional de una persona, son elementos importantes en la protección contra la violencia familiar, coincidiendo con lo señalado por Gualdrón (2020).

El primer objetivo específico determinó la relación entre la violencia física y las inteligencias múltiples encontrándose que este tipo de violencia se relaciona significativamente, pero de manera débil y significativa con las inteligencias verbal-lingüística, musical, espacial, interpersonal e intrapersonal. Lo anterior pone de manifiesto que una mayor comprensión de las emociones y las formas de sentir de otras personas como de sí mismo permite un menor nivel de violencia relacionada al daño ocasionado por el uso de la fuerza física. Esto coincide con lo señalado por Elguera y Apaza (2018) quienes encontraron estudiantes con características para reconocer y expresar sus propios sentimientos y de los demás, pero contrariamente con dificultades para afrontar presiones del medio como consecuencia de vivir en condiciones de violencia familiar.

El segundo objetivo específico determinó la relación entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples; se encontró que esta forma de violencia se relaciona significativamente, pero de manera débil y negativa con las inteligencias verbal-lingüística, interpersonal, intrapersonal y naturalista, coincidiendo con lo señalado por Elguera y Apaza (2018) en relación a las inteligencias intrapersonal e interpersonal. El desarrollo de la inteligencia verbal-lingüística proporciona habilidades para el manejo de la fonética, fonología, léxico, oratoria y otros aspectos relacionados al lenguaje que condicionan una mejora en la comunicación. En nuestra investigación se encontró que el desarrollo de este tipo de inteligencia, y por ende de una mejora en la comunicación se relaciona con un bajo nivel de violencia familiar en sus variantes de tipo físico como psicológico, coincidiendo con lo señalado por Hanco (2017) quien afirmó que a menor presencia de violencia familiar mayor es el nivel de comunicación tanto intrapersonal, interpersonal y masiva.

En el tercer objetivo específico se determinó la relación entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples encontrándose que existe relación significativamente, débil y negativa con las inteligencias verbal-lingüística, espacial, interpersonal e intrapersonal con lo cual un menor acoso sexual tiene que ver con una mayor comprensión de la forma de sentir de sí mismo y de otros, así como en el manejo de las palabras y la habilidad para discriminar entre seres vivos.

Adicional a lo mencionado, se reporta la existencia de relación muy débil y negativa entre la inteligencia espacial y la violencia física y acoso sexual. Por lo cual, el desarrollo de la habilidad en los estudiantes para generar una representación mental del contexto mediante un modelo mental permite niveles bajos de ocurrencia de actos que le generen daño físico así como relacionados al control o manipulación sexual. También se reporta relación débil y negativa entre la violencia física y la inteligencia musical y la violencia psicológica con la inteligencia naturalista/ecológica. En tal sentido, afirmamos que en la medida que se desarrolle el gusto por la música y la facilidad para discriminar melodías, timbres y ritmos, afianza una menor presencia de

actos que atenten con la integridad de los estudiantes como resultado de la fuerza física. Por otro lado, afirmamos que en personas que saben observar, estudiar y clasificar elementos del medio ambiente son menos susceptibles a recibir daños de tipo psicológicos.

Se destaca en el desarrollo del presente trabajo el marco teórico establecido y el que haya podido desarrollarse dentro del marco de emergencia sanitaria que vive el país, a través del uso de cuestionarios virtuales que permitieron recoger la información para el análisis.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación negativa y significativa entre la violencia familiar y tres tipos de inteligencias: Verbal-Lingüística, Interpersonal e Intrapersonal en los estudiantes de una universidad de la Región Ucayali, 2020.

SEGUNDA: Existe relación negativa y significativa entre la violencia física y cinco tipos de inteligencias: Verbal-Lingüística, Musical, Espacial, Interpersonal e Intrapersonal en los estudiantes de una universidad de la Región Ucayali, 2020.

TERCERA: Existe relación negativa y significativa entre la violencia psicológica y cuatro tipos de inteligencias: Verbal-Lingüística, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista/Ecológica en los estudiantes de una universidad de la Región Ucayali, 2020.

CUARTA: Existe relación negativa y significativa entre el acoso sexual y cuatro tipos de inteligencias: Verbal-Lingüística, Espacial, Interpersonal e Intrapersonal en los estudiantes de una universidad de la Región Ucayali, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: elaborar temáticas de violencia familiar e inteligencias múltiples en poblaciones de interés por medio de programas psicoeducativos o talleres vivenciales de acuerdo a su contexto socio cultural y/o patrones de crianza para disminuir y erradicar conflictos en familia y potenciar las habilidades y/o destrezas del individuo o colectividad.

SEGUNDA: continuar con la medición de las variables de estudio en posteriores investigaciones correlacionales para hacer una generalización de los resultados obtenidos.

TERCERA: aplicar en una muestra más grande para obtener resultados independientes a probables sesgos de estudio.

CUARTA: promover estrategias para llegar a mayores poblaciones con la finalidad de dar la información y apoyo pertinente ya que es de responsabilidad social.

REFERENCIAS

Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M.(2016). The research protocol III. Study population: *Rev Alerg*, 63(2), 201-206. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27174763>

Cabrera García, V., Guevara, Marín, I. y Barrera Currea, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 115-126.

Cantón Duarte, J. y Cortés Arboleda, M. (1997). *Malos tratos y abuso sexual infantil*. Siglo XXI.

Cataño Lopera, G. (2008). *La potenciación de la inteligencia lingüística de niños escolarizados entre niños y niñas escolarizados entre los 8 y 10 años de edad* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Colombia]. <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/444/1/PotenciacionInteligenciaLinguistica.pdf>

Chata Ponce, S. y Chillpa Almanza, E. (2016). *Inteligencias Múltiples y resiliencia en niños y adolescentes*. CAR San Luis Gonzaga, Arequipa, 2016 [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1788/ENchpos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Clavero Muñoz, A. (2011). *La Inteligencia Emocional como factor de protección de la violencia escolar* [Tesis de maestría, Universidad de Almería, España]. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1177/Clavero_Mu%C3%B1oz_Ana.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

De Ossorno García, S., Babarro, J., Georgieva Kostova, E. y Toldos Romero, M. (2017). Análisis del maltrato físico en la familia y su influencia en variables del contexto educativo. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(1), 9-19.

Elguera, M. y Apaza, H. (2018). *Inteligencia Emocional en estudiantes víctimas de violencia familiar del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de San Sebastián Cusco 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco, Perú]

Estrada Inda, L. (2012). *El Ciclo Vital de la Familia*. Debolsillo.

Fernández, H. (2016). *Relación entre clima social familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I. E. Manuel Scorza. Piura, 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/103>

Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples; La teoría en la práctica*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la Mente; La Teoría de Las Inteligencias Múltiples*. Fondo de la Cultura Económica LTDA.

Gardner, H. (2007). *Las inteligencias Múltiples en el aula*. Manantial.

Geldres Villafuerte, N. (2016). *Inteligencia emocional y depresión en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5683>

Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

Gomis Selva, N. (2007). *Evaluación de las Inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres. – España* [Tesis de doctorado, Universidad de Alicante, España]. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis_doctoral_nieves_gomis.pdf

Gonzáles Fuentes, R. (2018). *Relación entre la Exposición a la violencia e inteligencias múltiples en estudiantes de 4to y 5to secundaria de una institución educativa pública, San Juan de Lurigancho. Lima, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24627?locale-attribute=en>

Gonzáles-Pienda J., González, R., Valle, A. y Álvarez, L. (2008). *Inteligencia y aptitudes*. En Gonzáles-Pienda, J., Gonzáles, R., Nuñez, J. y Valle, A. (Coords.). *Manual de Psicología de la Educación*. (p. 78-81). Ediciones Pirámide

Gualdrón Morantes, M. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en mujeres adventistas del séptimo día de Bucaramanga, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos, México].
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/1267>

Hanco Condori., V. (2017). *La violencia familiar y los niveles de comunicación de los estudiantes de la especialidad de literatura, psicología y filosofía FCEDUC-UNA-Puno*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Perú].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5636/Hanco_Condori_Jos%C3%A9_Vladimir.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

Huaccachi Palomino, Q. (2017). *Violencia Familiar y rendimiento escolar de los estudiantes de la Institución Educativa "Ananias Sumari Mendoza" del anexo de Pallcca del distrito de Sacsamarca de la provincia de Huanca Sancos-Ayacucho-2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1284>

INEI. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. INEI

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69 ± 74

Manrique, A. (1998). *Concepto de Violencia Familiar. Materiales de Trabajo: Fenomenología de la Violencia familiar*. Grupo de Estudios Sociológicos.

Martínez Medina, B. (2017). *Violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas. Pisco, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11217>

Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú.

Moo Mezeta, M., Arellano Sierra, A., Arellano Sierra, G., y Ojeda Olán, R. (2018). Violencia familiar y rendimiento escolar: un análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). *Revista Realidades*, 8(1), 55-87.

Núñez Panduro, E., Rodríguez Cruz, E. y Tanchiva Bartra, C. (2018). *Factores determinantes de la violencia familiar y sexual y sus implicancias en la ciudad de Pucallpa en el año 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali, Perú]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3804>

Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la Violencia y la salud: Resumen*. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/ary_es.pdf

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrazas, D. (2016). *Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España].
- Pineda Mestanza, K. (2019). *Violencia Familiar e inteligencia emocional en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41456?locale-attribute=en>
- Quispe, M. (2016). *Violencia familiar y conductas antisociales en jóvenes de la provincia de Ica*. Universidad Privada de Ica
- Rivadeneira Miño, F. (2012). *Violencia Intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato del Instituto Vicente León de Latacunga, período 2010-2011* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Ecuador]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/1109>
- Robinson K. (2011). *Fuera de nuestras mentes: Aprender a ser creativo*. Europa.
- Salcedo Chuquimantari., J. (2016). Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes universitarios en Huancayo, 2015. *Revista Apuntes de Ciencias & Sociedad*, 6(1), 29-35
<http://dx.doi.org/10.18259/acs.2016005>
- Suárez, J., Maiz, F. y Meza, M. (2010). Inteligencias múltiples: Una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje". *Revista de Investigación y Postgrado*. 25 (1), 81-94

Tonón, G. (2001). *Maltrato infantil intrafamiliar: Una propuesta de intervención*. Espacio

Torres Medina, L. (2018). *Violencia familiar y su relación con el Rendimiento escolar de los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 5027 Arturo Timorán - La Perla Callao, 2015* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo, Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14848>

Valdebenito, L. y Larraín, S. (2007). *El Maltrato Deja Huella: Manual para la detección y Orientación de la Violencia Intrafamiliar*. UNICEF.

Whaley Sánchez, J. (2001). *Violencia intrafamiliar: causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e inter-accionales*. Plaza y Valdés.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 10

Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS		METODOLOGIA
<p>GENERAL: ¿Qué relación existe entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?</p>	<p>GENERAL: Determinar relación que existe entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020</p>	<p>GENERAL: Existe relación significativa entre la violencia familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020</p>	<p>Variable Independiente: Violencia familiar</p> <p>Dimensiones: Violencia física Violencia psicológica Acoso sexual</p>	<p>Método: cuantitativo Nivel: descriptivo correlacional Tipo: Básica Diseño De Investigación Descriptivo Correlacional</p>
<p>Específicos: ¿Qué relación existe entre la violencia física y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?</p>	<p>Específicos: Establecer la relación entre la violencia física y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020.</p>	<p>Específicos: H1 Existe relación significativa entre la violencia física y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020.</p>	<p>Variable dependiente Inteligencias múltiples</p> <p>Dimensiones: (VL) Inteligencia Verbal Lingüística (E) Inteligencia Espacial (M) Inteligencia Musical (Intra) Inteligencia intrapersonal (LM) Inteligencia Lógico – Matemática (CK) Inteligencia corporal – Kinestésica (Inter) Inteligencia interpersonal (EN) Inteligencia Ecológica / Naturalista</p>	<p>Diseño muestral: La población es 352 estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020 Muestra: 187 Estudiantes, mujeres y hombres, de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020</p>
<p>¿Qué relación existe entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020</p>	<p>H2 Existe relación significativa entre la violencia psicológica y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?</p>		<p>Técnicas: - Encuestas.</p>
<p>¿Qué relación existe entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020.</p>	<p>H3 Existe relación significativa entre el acoso sexual y las inteligencias múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020.</p>		<p>Instrumentos: Cuestionario de Violencia Familiar - Gonzaga (2014) Escala MINDS – Inteligencias Múltiples</p>

ANEXO 2

Operacionalización de las variables

Tabla 11

Operacionalización de la variable Violencia Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Violencia Familiar	Es todo acto u omisión realizada por la familia y cualquier consecuencia de estas acciones, que priven a otros miembros del núcleo familiar de iguales derechos o libertades de la libertad a elegir (Whaley, 2001)	Percepción que soportan los estudiantes hacia las relaciones que establecen con sus padres respecto a los tipos de violencia: física, psicológica y acoso sexual.	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia Física • Violencia Psicológica • Acoso Sexual 	Nominal

Tabla 12

Operacionalización de la variable Inteligencias Múltiples

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Inteligencias Múltiples	No es solo una capacidad general, sino que implica una serie de capacidades, que necesitan potenciarse para que cualquier persona pueda desenvolverse adecuadamente en diferentes contextos (Paredes, 1999)(Citado por Ministerio de Educación , 2009)	Inteligencias evaluadas a través de una escala que considera a las siguientes: Lógica - matemática, Lingüística - verbal, Espacial, Corporal-kinestésica, Musical, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista-ecológica.	<ul style="list-style-type: none"> • Lógica – matemática • Lingüística – verbal • Espacial • Corporal-kinestésica • Musical • Interpersonal • Intrapersonal • Naturalista-ecológica. 	Nominal

ANEXO 3 INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE RUÍZ (2004)

The image shows a screenshot of a Google Forms questionnaire titled "CUESTIONARIO MINDS". The form is displayed in a web browser window. The title "CUESTIONARIO MINDS" is at the top. Below the title, there is an introductory text: "De acuerdo al enunciado planteado, elija la opción que considere conveniente, según los siguientes criterios:". This is followed by a legend for the response scale: "Marca 0: si NO SE PARECE EN NADA A TI", "Marca 1: si SE PARECE EN ALGO A TI (Solo un poco)", "Marca 2: si SE PARECE BASTANTE A TI", and "Marca 3: si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI". A red asterisk indicates that the questionnaire is mandatory. The form contains five numbered questions, each with four radio button options labeled 0, 1, 2, and 3. The questions are: 1. "Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.", 2. "He resultado fácil manejar diversos símbolos numéricos.", 3. "La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.", 4. "Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.", and 5. "He considerado un atleta." The browser's address bar shows the URL: "docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeq0dRDqGEmAyzFgPOe_Tm9e86mN-4iv7LpsYTXmw7d7jhXTQ/viewform". The Windows taskbar at the bottom shows the time as 11:37 p.m. on 13/01/2021.

CUESTIONARIO MINDS

De acuerdo al enunciado planteado, elija la opción que considere conveniente, según los siguientes criterios:

Marca 0: si NO SE PARECE EN NADA A TI

Marca 1: si SE PARECE EN ALGO A TI (Solo un poco)

Marca 2: si SE PARECE BASTANTE A TI

Marca 3: si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

*Obligatorio

1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario. *

0

1

2

3

2. He resultado fácil manejar diversos símbolos numéricos. *

0

1

2

3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria. *

0

1

2

3

4. Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa. *

0

1

2

3

5. He considerado un atleta. *

0

1

2

3

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeq0dRDqGEmAyzFgPOe_Tm9e86mN-4iv7LpsYTXmw7d7jhXTQ/viewform

CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR DE GONZAGA (2014)

The screenshot shows a Google Forms interface in a browser window. The title is 'Cuestionario de Violencia Familiar'. Below the title, there is an introductory text: 'El presente cuestionario sirve para medir el nivel de Violencia Familiar. Para cada pregunta, marque para indicar con qué frecuencia la condición descrita es una fuente actual de violencia de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:'. A legend follows: '1 = NUNCA', '2 = CASI NUNCA', '3 = A VECES', '4 = CASI SIEMPRE', '5 = SIEMPRE', and '*Obligatorio'. The first question is '1 ¿Hay agresiones físicas entre tus padres? *' with radio buttons for options 1 through 5. The second question is '2 ¿Tus padres te tratan mal, te humillan, delante de otras personas? *' with radio buttons for options 1 through 3. The Windows taskbar at the bottom shows the time as 11:39 p.m. on 13/01/2021.

This screenshot continues the survey from the previous one. Question 3 is '3 ¿Cuándo sales desaprobado tus padres te golpean? *' with radio buttons for options 1 through 5. Question 4 is '4 ¿Cuándo tus padres te castigan te han quedado marcas visibles? *' with radio buttons for options 1 through 5. Question 5 is '5 ¿Les pides a tus padres, mayor comprensión? *' with radio buttons for options 1 through 3. The Windows taskbar at the bottom shows the time as 11:39 p.m. on 13/01/2021.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdmfSQr4erFHSX70-1PmAysjTPMxT7ZtQZBgMFwLqx C3_WAHA/viewform

ANEXO 4

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1599 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de noviembre de 2020

Autor:

- Marleny Gonzaga Romero
- Cesar Ruiz Alva

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MANRIQUE CHAVEZ ZORAIDA ROCIO**, con DNI **41627288** y la Srta. **ABANTO SALAZAR, SILVIA LORENA**, con DNI **26705204** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7000331976** y N° **7002549352**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia Familiar e Inteligencias Múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítem y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 5

Autorización de uso del instrumento por parte del autor

Autorización para uso de Prueba MINDS Inteligencias Múltiples

Lima, 20 de Enero del 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, en atención a la CARTA N° 1399 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN Los Olivos 8 de noviembre de 2020 firmado por la Dra Roxana Cárdenas Vila en la que se hace referencia de mi autoría compartida con Marieny Gonzaga Romero acerca de la prueba psicológica MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES debo aclarar que soy el único autor del instrumento y no conozco a la Srta Gonzaga Romero por lo que no acepto de ninguna manera que se mencione en ningún trabajo de investigación la autoría compartida de un instrumento como la Prueba MINDS de Inteligencias Múltiples que nos costó mucho diseñarlo y ponerlo en circulación en los ambientes psicológicos.

Por otro lado, y al requerimiento hecho acerca del estudio que realizan la Srta. MANRIQUE CHAVEZ ZORAIDA ROCÍO, con DNI 41627288 y la Srta. ABANTO SALAZAR, SILVIA LORENA, con DNI 26705204 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo UCV Lima Norte, con código de matrícula N° 7000531976 y N° 7002549352, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Violencia Familiar e Inteligencias Múltiples en estudiantes de una Facultad de una Universidad, Ucayali 2020, trabajo que tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se utilizará mi prueba MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES en estudios de Validez, Confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos, y solo útiles para la realidad donde se obtendrá la muestra, dejo sentado en el presente documento que:

AUTORIZO a la Srta. MANRIQUE CHAVEZ ZORAIDA ROCÍO y la Srta. ABANTO SALAZAR, SILVIA LORENA a utilizar mi prueba en su trabajo de investigación dado que es un trabajo académico, con la condición de que no hagan ninguna modificación a la prueba. Eso si no lo autorizo.

Atentamente

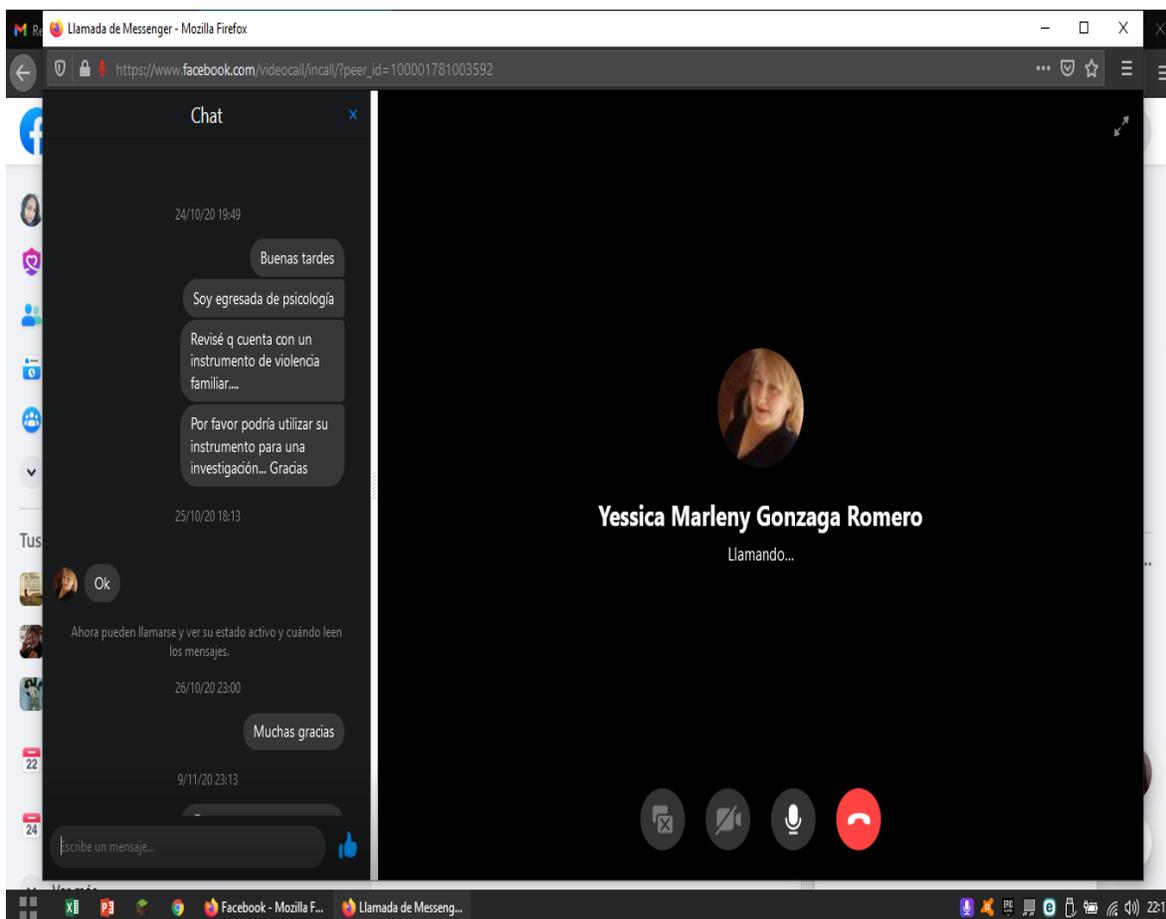


Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Autorización para uso de Cuestionario de Violencia Familiar



ANEXO 6
RESULTADOS PRUEBA PILOTO

Tabla 13

Validez de contenido a través del criterio juicio de expertos del Cuestionario de Violencia Familiar

ÍTEM Nº	1° JUEZ			2° JUEZ			3° JUEZ			4° JUEZ			5° JUEZ			6° JUEZ			V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
5	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
7	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
8	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
11	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
12	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
19	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
28	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
29	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
30	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
31	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
32	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89

33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
38	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo, P = Pertinencia, R = Relevancia, = Claridad.

C

Tabla 14

Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Violencia Familiar

Sub- escalas	N° Predictores	Coeficiente Alfa de Cronbach
Violencia Física	14	0.79
Violencia Psicológica	17	0.82
Acoso Sexual	9	0.84
General	40	0.81

Tabla 15

Análisis de validez ítem-test del Cuestionario de Violencia Familiar

Predictores	Correlación ítem-test	N° elementos	Predictores	Correlación ítem-test	N° elementos
1	0.512	35	21	0.448	35
2	0.487	35	22	0.543	35
3	0.612	35	23	0.551	35
4	0.587	35	24	0.671	35
5	0.469	35	25	0.501	35
6	0.621	35	26	0.482	35
7	0.642	35	27	0.327	35
8	0.543	35	28	0.428	35
9	0.582	35	29	0.389	35
10	0.421	35	30	0.487	35
11	0.752	35	31	0.399	35
12	0.634	35	32	0.491	35
13	0.579	35	33	0.527	35
14	0.721	35	34	0.462	35
15	0.765	35	35	0.582	35
16	0.734	35	36	0.511	35
17	0.688	35	37	0.612	35
18	0.637	35	38	0.741	35
19	0.561	35	39	0.633	35
20	0.611	35	40	0.543	35

Tabla 16

Validez de contenido a través del criterio juicio de expertos de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples

ÍTEM Nº	1° JUEZ			2° JUEZ			3° JUEZ			4° JUEZ			5° JUEZ			6° JUEZ			V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	89
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100

37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	94
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo, P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 17

Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples

Sub-escalas	N° Predictores	Coeficiente Alfa de Cronbach
Verbal Lingüística	9	0.77
Lógico Matemático	9	0.79
Espacial	9	0.80
Cinestésica	9	0.81
Musical	9	0.79
Interpersonal	9	0.78
Intrapersonal	9	0.82
Naturalista	9	0.83

Tabla 18

Análisis de validez ítem-test de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples

Predictores	Correlación ítem-test	N° elementos	Predictores	Correlación ítem-test	N° elementos
1	0.332	35	37	0.386	35
2	0.451	35	38	0.452	35
3	0.423	35	39	0.377	35
4	0.512	35	40	0.627	35
5	0.378	35	41	0.599	35
6	0.453	35	42	0.423	35
7	0.578	35	43	0.491	35
8	0.455	35	44	0.524	35
9	0.611	35	45	0.387	35
10	0.684	35	46	0.425	35
11	0.622	35	47	0.553	35
12	0.488	35	48	0.461	35
13	0.544	35	49	0.387	35
14	0.542	35	50	0.461	35
15	0.627	35	51	0.527	35
16	0.731	35	52	0.633	35
17	0.653	35	53	0.576	35
18	0.466	35	54	0.429	35
19	0.388	35	55	0.438	35
20	0.477	35	56	0.511	35
21	0.514	35	57	0.607	35

22	0.618	35	58	0.517	35
23	0.378	35	59	0.382	35
24	0.428	35	60	0.402	35
25	0.421	35	61	0.511	35
26	0.483	35	62	0.609	35
27	0.631	35	63	0.382	35
28	0.543	35	64	0.466	35
29	0.429	35	65	0.573	35
30	0.412	35	66	0.382	35
31	0.547	35	67	0.426	35
32	0.384	35	68	0.512	35
33	0.459	35	69	0.701	35
34	0.461	35	70	0.346	35
35	0.387	35	71	0.711	35
36	0.642	35	72	0.543	35

ANEXO 7
CRITERIO DE LOS JUECES
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Inteligencias
Múltiples

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap
 DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 CPP.11692

Los Olivos 21 de Octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap
DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLGGA
CPR:11692

Los Olivos 21 de Octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____ No estuvo ordenado por dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Susana Claudia Alvéteres Quiroga

DNI:.....07505740.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2016 – 2018
02	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1994-2 – 2000

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Coordinadora Escuela Profesional de Psicología	Pueblo Libre	2018 – 2019	Asesorar y supervisar a los docentes, Planificar y organizar las actividades académicas,
02	Colegio Saco Oliveros	Directora	Puente Piedra	2016 – 2018	Planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar las actividades académicas y administrativas, Evaluar, dirigir y orientar el trabajo tutorial, docente y psicológico de la sede.
03	Colegios Trilce – Trento	Coordinadora de Psicología	San Miguel	2007 – 2016	Elaboración del Perfil y evaluación del Personal para cada área, Elaboración y desarrollo del programa de Capacitación a Tutores, Entrevista y seguimiento del alumno

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Susana Alvéteres Quiroga
 Lic. Psicología
 C.P.P. 12425

21 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Susana Claudia Alvíteres Quiroga....

DNI:.....07505740.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2016 - 2018
02	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1994-2 - 2000

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Coordinadora Escuela Profesional de Psicología	Pueblo Libre	2018 – 2019	Asesorar y supervisar a los docentes, Planificar y organizar las actividades académicas,
02	Colegio Saco Oliveros	Directora	Puente Piedra	2016 – 2018	Planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar las actividades académicas y administrativas, Evaluar, dirigir y orientar el trabajo tutorial, docente y psicológico de la sede.
03	Colegios Trilce – Trento	Coordinadora de Psicología	San Miguel	2007 – 2016	Elaboración del Perfil y evaluación del Personal para cada área, Elaboración y desarrollo del programa de Capacitación a Tutores, Entrevista y seguimiento del alumno

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Susana Alvíteres Quiroga
 Lic. Psicología
 C.P.P. 12425

21 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. César Cuentas Carrera

Colegiatura: 8341

DNI: 29352290

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica Santa María	Maestría en psicología clínica de la infancia y adolescencia	2001-2003
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac	DOCENTE	ABANCAY-APURIMAC	2005-2020	RESPONSABLE DE GRADOS Y TÍTULOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y SECRETARO DOCENTE
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
Mg. César Cuentas Carrera
DOCENTE

21 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / **Mg. César Cuentas Carrera**

Colegiatura: 8341

DNI: 29352290

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica Santa María	Maestría en psicología clínica de la infancia y adolescencia	2001-2003
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Micaela Bastida de Apurímac	Docente	Abancay-Apurímac	2005-2020	Responsable de grados y títulos y secretario docente de la Facultad de Educación
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS
 DE APURÍMAC

 Mg. César Cuentas Carrera
 DOCENTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Alejandro Manuel Ecos Espino

DNI: 00245168

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Psicología	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional de Moquegua	Docente	Ilo	2019-2020	Director de Escuela de Ingeniería Ambiental
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DR. ALEJANDRO MANUEL ECOS ESPINO
DOCENTE PRINCIPAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Alejandro Manuel Ecos Espino
DNI: 00245168

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Psicología	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional de Moquegua	Docente	Ilo	2019-2020	Director de Escuela de Ingeniería Ambiental
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DR. ALEJANDRO MANUEL ECOS ESPINO
DOCENTE PRINCIPAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA
DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA		DOCENTE
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA
DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

21 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Selmira Simona Cruz Gómez

DNI: 02435472

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Educación	2011 al 2012
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2013 al 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Unión	Docente Auxiliar	Juliaca	2007 al 2020	Miembro de consejo universitario campus Juliaca
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de diciembre de 2020



Lic. Selmira S. Cruz Gómez
ESPECIALISTE EN EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN
UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Selmira Simona Cruz Gomez

DNI: 02435472

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Educación	2011 al 2012
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2013 al 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Unión	Docente Auxiliar	Juliaca	2007 al 2020	Miembro de consejo universitario campus Juliaca
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de diciembre de 2020



LIC. SELMIRA S. CRUZ GOMEZ
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
CONSEJO EDUCACIONAL
UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
CAMPUS JULIACA