



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La experiencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi y el Programa  
Nacional PAIS, en el distrito de Chuquibambilla, Grau, Apurímac,  
2017 – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Warthon Quintanilla, Yajaira (ORCID: 0000-0001-5230-686X)

**ASESOR:**

Mg. Asencios Lindo, Rodolfo Dynnik (ORCID: 0000-0002-9093-1495)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi padre Eleuterio Felipe Warthon Centeno, quien vive en mi memoria y mi corazón, a mi madre Delia Quintanilla Camero, a mi esposo Rafael, a mis hijas Delia del Rosario y Daniela de la Rosa, a mis hermanas y hermanos, a quienes amo infinitamente y les debo mi razón de ser.

## **Agradecimiento**

A toda mi familia, por el apoyo incondicional que me brindan día a día.

A mi asesor, Dynnik Asencios, por su confianza, motivación, dedicación y paciencia, que coadyuvaron a cumplir uno de mis anhelos más grandes.

A todas las personas que contribuyeron en el proceso de investigación, por su confianza, enseñanza, gentileza, pero, sobre todo, por su amistad.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de seguir fortaleciendo mi formación profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	16
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización .....	17
3.3. Escenario de estudio: .....	17
3.4. Participantes.....	18
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.6. Procedimiento .....	18
3.7. Rigor científico.....	19
3.8. Método de análisis de la información .....	19
3.9. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIA .....	44
ANEXOS.....	50

## Índice de tablas

Tabla 1. Categorías y Subcategorías.....	17
--	----

## Índice de figuras

Figura 1. Datos demográficos y Resultados Sectoriales.....	4
Figura 2. Datos demográficos y Resultados Sectoriales.....	5
Figura 3. Teoría de cambio PNT.....	14
Figura 4. Indicadores de la Teoría de cambio PNT.....	15

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, analizar la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020. El estudio fue de enfoque cualitativo, la metodología empleada fue la teoría fundamentada y el método fue el estudio de caso. Los resultados mostraron que el programa desde su inicio, no cumplió con una adecuada focalización, el tambo está ubicado a escasos minutos del distrito capital de provincia, lo cual no permite cumplir adecuadamente con la finalidad del programa, limita las articulaciones interinstitucionales, no facilita la participación activa de todos los centros poblados del ámbito de influencia, no consigue el involucramiento sólido de la población objetivo. Se concluyó que, el programa no logró grandes cambios, en cuanto al acceso a los servicios públicos, la mejora de la calidad de vida y la inclusión social, las necesidades siguen siendo múltiples, a pesar de contar con la presencia efectiva del Estado por parte de la Municipalidad Provincial de Grau y por parte del programa.

**Palabras clave:** Programa Nacional PAIS, Estado, Servicios públicos, Calidad de vida, Inclusión Social.

## **Abstract**

The general objective of this research was to analyze the experience of the PAIS National Program, in the sphere of influence of the Tambo Ccotron Runcuhuasi, of the district of Chuquibambilla, province of Grau - Apurímac, 2017 - 2020. The study was of qualitative approach, the methodology used was the grounded theory and the method was the case study. The results showed that the program from its inception, did not comply with an adequate targeting, the dairy farm is located a few minutes from the capital district of the province, which does not allow to adequately fulfill the purpose of the program, limits inter-institutional articulations, does not facilitate Active participation of all the populated centers in the sphere of influence, does not achieve the solid involvement of the target population. It was concluded that the program did not achieve major changes in terms of access to public services, improvement of the quality of life and social inclusion, the needs continue to be multiple, despite the effective presence of the State on the part of the Provincial Municipality of Grau and by part of the program.

**Keywords:** PAIS National Program, State, Public Services, Quality of life, Social Inclusion.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, las principales preocupaciones siguen siendo: el cierre de brechas, la mejora de la calidad de vida, la inclusión social y el calentamiento global. Desde el año 1945, la Organización de la Naciones Unidas (ONU), a fin de salvaguardar la paz y velar por los derechos humanos, integra a todos los países del mundo quienes de manera conjunta proponen y aprueban lineamientos que coadyuven al Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el año 2000, se establecieron los lineamientos de la “Agenda del Milenio” que comprendía ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, el primer objetivo fue erradicar la pobreza extrema y el hambre, quince años después no habiendo logrado los objetivos en el año 2015, se aprueba la “Agenda 2030” con 17 “Objetivos de Desarrollo Sostenible” (ODS), objetivos transformadores para eliminar la pobreza, preservar el planeta y velar por la prosperidad de todas las personas, con calidad de vida, desarrollo sostenible y una vida amigable con el medio ambiente (ONU, 2015).

Por otro lado, tenemos a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que reta al Perú a lograr ser parte de esta organización, que tiene el fin de cooperar a los mandatarios o responsables políticos a hallar soluciones que mejoren las condiciones de vida, estimulen el crecimiento y desarrollo en las economías emergentes, a través de buenas prácticas que emplearon de acuerdo a experiencias exitosas en diferentes países del mundo (estándares, normas, iniciativas, asesoría y orientaciones, etc.), que hoy son miembros de esta organización. El Perú desde el año 2016, está en proceso de adhesión (ser miembro) que finalizaría en el año 2021, este proceso obliga a disminuir significativamente los índices de los problemas sociales, bajar los índices de pobreza y pobreza extrema, la corrupción, la inseguridad ciudadana, entre otros (CEPLAN, 2016).

En la actualidad (enero 2021), la realidad peruana sigue siendo un reto muy grande, las desigualdades y las brechas sociales persisten (durante la pandemia de la COVID-19 se hizo aún más evidente). Desde el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), se trató de contrarrestar los problemas sociales, se implementaron

políticas de atención social, intentando eliminar la pobreza y generar condiciones de vida, creyendo que la pobreza era un problema de emergencia, más no, un problema estructural, se implementaron programas sociales asistencialistas de corto y mediano plazo (PRONAA, FONCODES, PES, entre otros), que poco hicieron para reducir los problemas sociales, (Béjar, 2011). A partir del año 2002, se trató de fortalecer el Estado peruano mediante la Ley Marco de la Modernización de la Gestión del Estado (Ley 27658), con la finalidad de obtener mayores niveles de eficiencia del aparato estatal al servicio del ciudadano, que más adelante en el año 2013, se fortalecería con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública con el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, que establece la visión, los principios y lineamientos orientados al servicio del ciudadano y desarrollo del país con la llamada “gestión del cambio”. En julio del año 2011, se puso en marcha “el Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021”, un plan estratégico de desarrollo nacional, con seis ejes estratégicos que se centraron en reducir las brechas sociales y generar mejores condiciones de vida. En agosto del mismo año (2011) con la Ley N° 29792, se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) que en la actualidad adscribe un total de siete programas sociales (Cuna Más, FONCODES, Juntos, Pensión 65, Qali Warma, PAIS y CONTIGO), con los que se proyectó mejorar la calidad de vida, el acceso a oportunidades de todas las personas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, exhortando al trabajo conjunto, en coordinación y articulación con diferentes instituciones públicas, entidades privadas y sociedad civil en su conjunto (MIDIS, 2020). Cabe recalcar que, las intervenciones del MIDIS, están enmarcadas a la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer” (MIDIS, 2013).

El Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS (en adelante Programa Nacional PAIS), es un programa social que se creó en el año 2017 (Decreto Supremo N°013-2017-MIDIS), sobre el cimiento del Programa Nacional Tambos (PNT) que pertenecía al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS). El PNT, fue creado a partir de un programa denominado “Programa de Apoyo al Hábitat Rural” del MVCS (Decreto Supremo N° 001-2012-VIVIENDA), que en el año 2012 fue creado con la finalidad de mejorar la calidad de

vida de la población pobre y extremadamente pobre ubicados en centros poblados rurales y rurales dispersos con una población estimada de entre 150 a 2000 habitantes dentro del ámbito de intervención, mediante las acciones de dotación o mejoramiento de las unidades habitacionales, interviniendo directamente a través de centros de servicios de infraestructura y equipamiento, a los que se denominó “Tambos”. En el 2013, el MVCS, decide separar a dicho programa en dos programas: i) Programa Nacional Tambos - PNT y ii) Programa Nacional de Vivienda Rural – PNVR. El primero, como una plataforma de prestación de servicios y actividades del MVCS y de otros sectores que brinden servicios y actividades a favor de la población vulnerable asentada en centros poblados rurales y rurales dispersos que permitan mejorar la calidad de vida de la población y fortalecer sus capacidades individuales y productivas. El segundo, conservó los lineamientos del Programa de Apoyo al Hábitat Rural (Decreto Supremo N° 016-2013-VIVIENDA).

Por consiguiente, el Programa Nacional PAIS, desde el 2017 tiene la finalidad de acercar los servicios del Estado a los lugares remotos, en condición de pobreza y pobreza extrema, asegurando la presencia efectiva del Estado en las zonas más alejadas de la sierra y selva del Perú. Se hace presente a través de las plataformas fijas (Tambos) y las Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS). Los tambos, son infraestructuras modernas ubicadas en zonas rurales y rurales dispersas (véase *figura 1*). A nivel nacional hasta el momento (enero 2021) se cuenta con 464 “Tambos operativos”, en 22 departamentos del Perú que están a disposición de iniciativas que ofrecen servicios a comunidades y centros poblados del ámbito de influencia, además, cuentan con un Gestor Institucional y un personal de Guardianía, quienes se encargan de la operatividad y funcionalidad del tambo, mediante las articulaciones intersectoriales, la permanente comunicación con las autoridades comunales, bajo una convivencia directa con la población objetivo, a fin de conocer de cerca las múltiples necesidades que requieren ser atendidas por las entidades correspondientes, con el fin de lograr el desarrollo social, económico y productivo que coadyuve a su inclusión social (PAIS, 2020).

A continuación, se observa la infografía de un Tambo.



## Figura 2

### Datos demográficos y Resultados Sectoriales



SECTOR	N° ATENCIONES	N° INTERVENCIONES	N° BENEFICIARIOS"
GOBIERNO CENTRAL	8,860	277	1,552
GOBIERNO LOCAL	2,180	62	959
GOBIERNO REGIONAL	3,803	156	1,025
ORGANISMOS AUTONOMOS	250	10	76
ORGANIZACIONES CIVILES	74	03	00
SECTOR PRIVADO	133	05	36
UNIVERSIDADES	16	01	00
ONG	316	12	248

Fuente: Ficha Técnica Tambo Ccotron Runcuhuasi, 2020.

A partir de la figura, el Tambo Ccotron Runcuhuasi, estaría dando cumplimiento con las metas y objetivos del programa, a pesar de estar muy cerca de un distrito capital de provincia. Pero, la realidad social y geográfica, llevó a poner en tela de juicio, si los criterios de ubicación geográfica y focalización (centros poblados rurales y rurales dispersos de difícil acceso a los servicios del Estado en condiciones de vulnerabilidad), fueron decididos estratégicamente pensando en

generar mayor cobertura del programa. Por tanto, se vio importante ahondar en el análisis de la experiencia del Programa Nacional PAIS, y el tambo Ccotron Runcuhuasi. A partir de ello, surgieron varias interrogantes que permitieron realizar la investigación, por ejemplo, ¿Por qué el tambo se construyó allí y no en otro lugar?, ¿Qué tensiones y conflictos generó la ubicación del tambo dentro del ámbito de influencia?, ¿Cómo fue la participación e involucramiento de las comunidades aledañas?, ¿Cómo fue la experiencia de los gestores institucionales?, ¿Qué factores favorecieron o dificultaron en el cumplimiento de las metas?, ¿Cómo fue la experiencia en tiempos de pandemia COVID-2019?.

Por ello, ante tantas interrogantes se resumió en algunas preguntas de investigación: como pregunta general se estableció; ¿Cuál ha sido la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?, respecto a las preguntas específicas se establecieron las siguientes: ¿Cómo ha sido la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?, ¿Cómo ha sido la experiencia de los gestores institucionales del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?, y, ¿Cómo ha sido la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?. Al tratarse de una investigación de enfoque cualitativo, no se establecieron hipótesis, por tanto, a partir de los resultados, se determinaron las conclusiones (Orozco, y González, 2012).

En lo que respecta a los objetivos de investigación, se estableció como objetivo general: Analizar la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020, y como objetivos específicos se tuvieron los siguientes: Analizar la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de

influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020; Analizar la experiencia de los gestores institucionales del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020; y, Conocer la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020.

Asimismo, la investigación desplegó una justificación práctica y una de relevancia social. Puesto que, tuvo como objetivo analizar la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, en base a las experiencias del gestor, los ex gestores institucionales, el personal de guardianía, y de las autoridades comunales, respecto a las tensiones y conflictos, el cumplimiento de las metas y objetivos del programa, la mejora de la calidad de vida, y entre otros aspectos. Los mismos que permitieron advertir si el Estado peruano está invirtiendo en programas y políticas públicas que verdaderamente estén contribuyendo al acceso a servicios universales, la erradicación de desigualdades, cierre de brechas, mejora de la calidad de vida y al desarrollo sostenible al que se anhela llegar. En ese sentido, la justificación práctica, recayó en que, las conclusiones a las se llegó, coadyuvarán, a tomar decisiones políticas y sociales ventajosas a nivel nacional, regional y local, a partir de la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el Tambo Ccotron Runcuhuasi. Del mismo modo, la justificación por relevancia social, trascendió, porque, por medio de las conclusiones y recomendaciones que se desplegaron a partir de esta investigación, se demostró que el Programa Nacional PAIS, no coadyuva en iguales condiciones a la mejora de la calidad de vida dentro del ámbito de influencia del Tambo, lo cual permitirá generar mejores estrategias de intervención, contribuirá a la sensibilización, concientización y socialización sobre la importancia del involucramiento y participación de todos los actores (las autoridades, funcionarios, instituciones, comunidades y población en general), para lograr la finalidad del programa.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo contiene dos partes, la primera concierne a los antecedentes, y la segunda corresponde al marco teórico propiamente dicho.

Con respecto a los antecedentes, los estudios previos a la investigación fueron escasos, tanto en el ámbito internacional y nacional.

No obstante, una experiencia internacional que se aproxima (al Programa Nacional PAIS, a través de las plataformas fijas - Tambos), es el programa ChileAtiende, que son, plataformas de atención, módulos, canales digitales que tratan de informar y acercar los servicios del Estado a la población, mediante una red multiservicios del Estado, que según Maximiliano Calderón (2017), facilita la vida a la ciudadanía a través de sus diversos canales de atención y orientación. Además, cuenta con sucursales o puntos de atención al ciudadano (puntos estratégicos de información, atención y orientación), en el país vecino de Chile. Por ello, consideran que es un programa exitoso, pero es necesario que las infraestructuras de ChileAtiende deban edificarse con proyección a largo plazo, para lograr mayor efectividad de los servicios del Estado (Leonardo Sandoval, 2016; Calderón, 2017).

Otro estudio del programa ChileAtiende, fue realizado por Jorge Farah (2018), en el que investigó *“La relación entre el Estado chileno y sus ciudadanos desde los procesos de provisión de oferta Pública: el caso de ChileAtiende”*, que tuvo como propósito diagnosticar desde sus inicios de la experiencia de la política de provisión de la oferta pública (2012) hasta el año 2015. Para ello utilizó una metodología empírico-analítico (cualitativa y cuantitativa). Los resultados mostraron que la política de provisión tuvo relativo éxito, por encontrarse debilidades en la participación de la ciudadanía y la escasa sostenibilidad de la política. Concluyó que, existe una estructura organizacional burocrática suficiente desde lo técnico pero insuficiente desde lo político, es decir, que por parte de los directivos y ejecutivos existe un compromiso de darle continuidad a la política, para

ello es necesario vencer la falta de conocimiento que tienen los usuarios de las potencialidades y servicios que brinda ChileAtiende. La recomendación principal fue que la facilitación del acceso a los servicios del Estado sea de acuerdo a sus necesidades y capacidades, considerando que el Estado debe ser integrador, desarrollando las capacidades de los ciudadanos, y no sólo subsidiarios.

En lo que respecta a los antecedentes nacionales, los escasos estudios que se encontraron fueron de enfoque cuantitativo. Que no necesariamente coadyuvaron a la investigación, sin embargo, se mencionaran para dejar evidencia que existen otros estudios referidos a los tambos y al Programa Nacional PAIS, por ejemplo; Shorina Aguirre, et al. (2019), en la tesis titulada, *“El Programa Nacional Tambos y su influencia en el desarrollo socioeconómico del centro poblado de Carhuapata, distrito Jacas Grande, provincia Huamalíes, región Huanuco 2015”*, no llega a una conclusión clara. Por otro lado, el estudio de Alex Gonzales (2018), en la tesis titulada, *“La Gestión del Programa PAIS y el desempeño de la Articulación Territorial en la Comunidad de Santa Isabel de Caype, distrito de Lambrama, Abancay – Apurímac-2018”*, concluye que la gestión del programa, influye significativamente en el desempeño de la articulación territorial en la comunidad. Del mismo modo, Prisca Leguía (2018), en la tesis titulada, *“La administración centralizada y la gestión local del Programa Nacional PAIS en Apurímac -2018”*, concluye que la relación entre las variables es directa y significativa. Asimismo, Edgar Zambrano (2018), en la investigación titulada *“Gestión administrativa y cumplimiento de metas del programa nacional PAIS, dos de mayo; periodo 2017”*, concluye que las variables se relacionan directamente. Por otro lado, Virna Medina (2019), en su estudio *“Impacto del programa nacional tambos en el desarrollo de las capacidades de sus beneficiarios en Ancash 2013-2017”*, concluye que el PNT ha contribuido positivamente al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios. Del mismo modo, Luis Torres (2016), en su estudio *“Gestión del programa de asistencia estatal “Tambo”, y el desarrollo de las comunidades alto andinas de Tayacaja-Huancavelica”*, concluye que existe un efecto directo, positivo y significativo en el desarrollo de las comunidades. Otro

*estudio*, de Ana Blanquillo (2017), titulada, “*Calidad del programa nacional tambos del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y la satisfacción del usuario de Saccsamarca – Huancavelica-2016*”, concluye que el nivel de la calidad es óptimo y la satisfacción del usuario es alta. Finalmente, la investigación de Erwin Ballón (2018), titulada “*Proceso Administrativo en la Ejecución de Obras por la Modalidad de Núcleos Ejecutores en el Programa Nacional PAIS, Ayacucho 2018*”, concluye que la relación entre las variables tiene significancia.

Por consiguiente, conociendo que los estudios anteriormente mencionados, no guardan relación con presente investigación, se enfatiza el estudio de Shirley Breña, et al. (2020), titulado, “*Programa Nacional Tambos: Intervención en el desarrollo social, productivo e institucional en el área de influencia de los Tambos Layan pata, Raquina y Potaca – provincia Huancayo – región Junín*”, cuyo objetivo fue conocer los factores que facilitaban o limitaban en el desarrollo social, productivo e institucional en el ámbito de las zonas de intervención. La metodología empleada fue el método cualitativo. Los resultados demostraron que los factores que facilitaban fueron: el involucramiento de las autoridades distritales y comunales, la articulación interinstitucional de los gestores, y la ubicación geográfica del tambo (acceso fácil para las instituciones), entre los factores que limitaban el desarrollo se encontró que algunos tambos estaban relativamente distantes y ello representaba una dificultad para el traslado de diferentes profesionales. Llegando a la conclusión que los Tambos son articuladores de servicios que cierran brechas de vulnerabilidad donde se hace efectiva la operatividad del Estado construyendo una relación cara a cara entre gestores institucionales, autoridades y beneficiarios.

Por otro lado, el MIDIS (2018), presenta un informe de evaluación titulado, “*Evaluación de diseño, procesos y resultados del Programa Nacional Tambos (PNT)*”, que tuvo como objetivo principal, evaluar si el diseño era el apropiado para obtener los resultados deseados. La metodología utilizada fue de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), con preferencia al enfoque cualitativo. En el que se concluyó que el Programa Nacional PAIS no cuenta con una Metodología de Marco

Lógico que justifique su intervención, no cuenta con indicadores sociales para la evaluación, muchos de los tambos no están bien ubicados para la atención de mayor número de comunidades, que los tambos que se encuentran cerca de capital de distrito o provincia son innecesarios porque no permite la llegada de los que más necesitan y, además compiten con los servicios que brinda la municipalidad. Por lo que se recomendó que se implemente una Metodología de Marco Lógico, asimismo, se focalice mejor para la construcción de los tambos, se implementen estrategias para llegar a la población dispersa.

Del mismo modo, Joanna Kámiche (2015), presenta un documento, titulado “Marco conceptual del Programa Nacional Tambos, como plataforma de servicios del Estado para la población en pobreza y pobreza extrema: propuesta para mejorar su alcance”, cuyo objetivo principal era conocer la experiencia de la labor de los tambos, a fin de definir los objetivos que se habrían obtenido con la presencia de los tambos. La metodología que empleó fue cualitativa (revisión documental, visitas y análisis de resultados). Los resultados muestran que los tambos están cumpliendo un rol fundamental para acercar los servicios del Estado, sin embargo, hay regiones donde hay un número grande de tambos, los cuales no estarían usándose a su real capacidad, en otras regiones en cambio, como, por ejemplo, en Loreto el número de tambos eran insuficientes. Las conclusiones fueron importantes para el fortalecimiento y mejora del programa, considerando que, la articulación multisectorial y en los tres niveles de gobierno con voluntad política permitirían la provisión de los servicios públicos a las áreas rurales y con baja densidad poblacional, asimismo, los tambos tienen que garantizar que cuentan con infraestructuras modernas para efectivizar las coordinaciones multisectoriales. Recomendando que los tambos se puedan convertir en mecanismos para que el gobierno pueda implementar la estrategia “incluir para crecer”.

Partiendo de estudios de evaluación y de impacto del Programa Nacional Tambos, se presentan las aproximaciones teóricas en las que se basa la presente investigación.

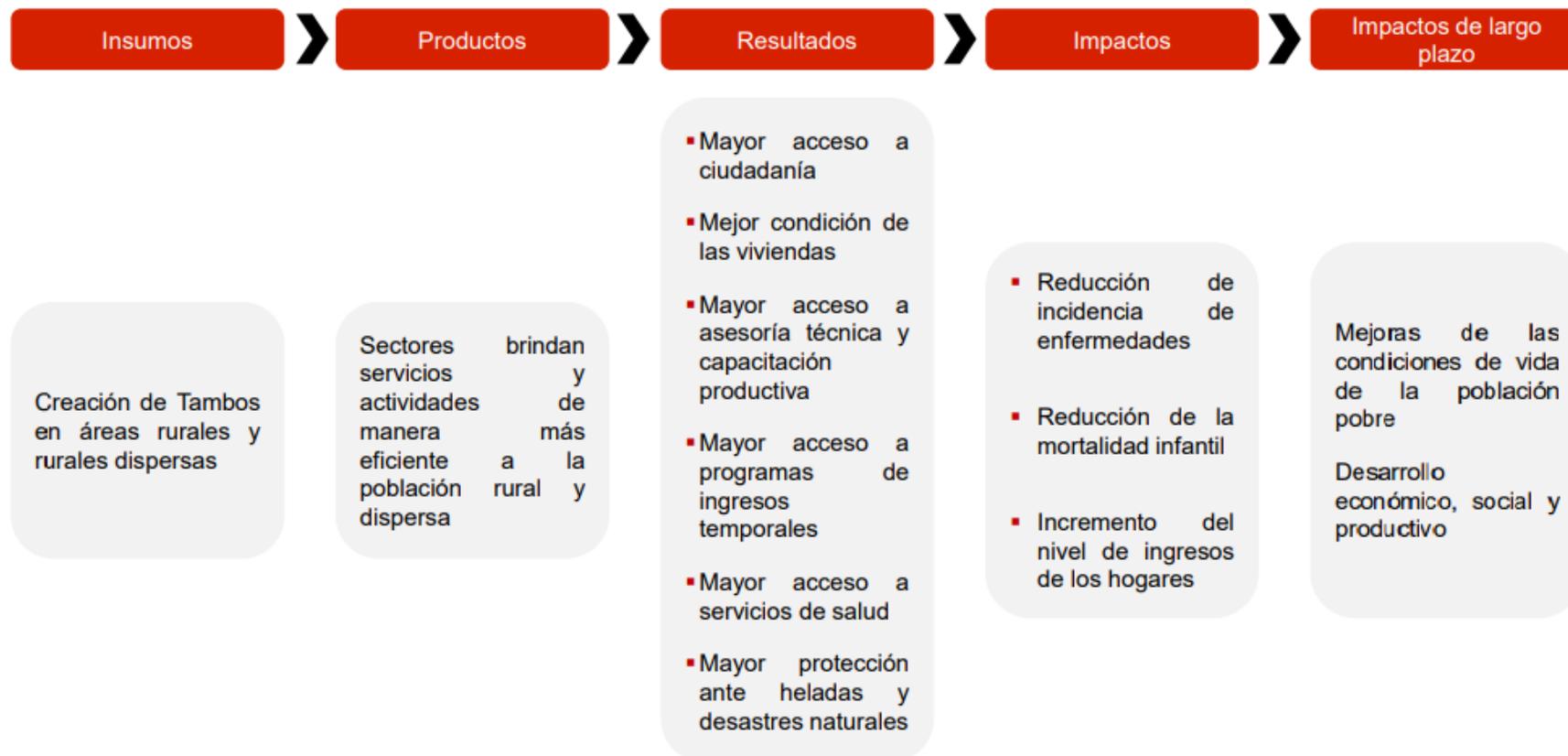
La Teoría de cambio de los Tambos, esta surge a raíz de una exhaustiva e interesante investigación, que realizó Kámiche (2015), con una propuesta de marco conceptual, con el fin de mejorar la organización en las intervenciones que se dan desde los Tambos, idea con el cual se articularían con los tres niveles de gobierno, instituciones del sector privado y la sociedad civil, de modo que la intervención fuera integral en zonas rurales con baja densidad poblacional y con carencia total o parcial de los servicios públicos básicos lo que genera menos oportunidades a desarrollarse. Por ello, plantea que la creación de Tambos (presencia efectiva del Estado) en lugares de menor densidad poblacional generaría nuevos escenarios de interacción social y daría el origen a dinámicas económicas alrededor de los tambos, mejorando las condiciones de vida y cerrando brechas.

Teniendo en cuenta la investigación de Kámiche (2015), Claudia Zabaleta (2016), en su estudio *“Impactos de corto plazo en la población rural y rural dispersa”*, basándose en las experiencias internacionales que se documentó Kámiche, refuerza la idea y la denomina la Teoría del Cambio del PNT. Fundada en una cadena causal diseñada para el Programa Nacional Tambos, entre intervenciones y los resultados esperados a partir de la creación de los tambos (insumos – productos – resultados – impactos – impactos a largo plazo). El *insumo* consiste en la construcción de Tambos para lograr el cambio en las poblaciones asentadas en zonas rurales y rurales dispersas; los *productos* son todos los servicios y actividades que se articulen y se ofrezcan de acuerdo a las demandas garantizando la presencia efectiva del Estado en la población rural y rural dispersa; los *resultados* deseados son: mayor acceso a la ciudadanía, mayor condición de las viviendas, mayor acceso a asesoría técnica y capacitación productiva, mayor acceso a programas de ingresos temporales, mayor acceso a servicios de salud y mayor protección ante heladas y desastres naturales; los *impactos* deseables son: reducción de incidencia de enfermedades, reducción de la mortalidad infantil, e incremento del nivel de ingresos de los hogares; y, los *impactos a largo plazo* previstos son: mejores condiciones de vida de la población pobre y desarrollo económico, social y productivo (véase *figuras 3 y 4*).

Cabe recalcar, que la cadena causal se sustenta bajo diferentes supuestos necesarios para su cumplimiento e involucramiento de todos los actores de parte de la oferta (servicios y actividades del Estado) y también de parte de la demanda (poblaciones rurales y rurales dispersas con múltiples necesidades básicas) estos supuestos son: i) todas las instituciones públicas y privadas conocen de la existencia y beneficios del tambo ii) todas las instituciones públicas y privadas hacen uso de los tambos para mejorar la eficiencia de sus actividades, intervenciones y programas sociales iii) se produce una articulación intersectorial e intergubernamental iv) los gestores institucionales cumplen con el rol articulador entre sectores y la población v) el tambo se encuentra en perfectas condiciones para su operación vi) la población se encuentra informada de la existencia y funcionamiento del tambo vii) el funcionamiento del tambo es independiente de la marcha del período político en todos los niveles del gobierno y existe voluntad política para el logro de resultados.

**Figura 3**

*Teoría de cambio PNT*



Fuente: APOYO consultoría

**Figura 4**

*Indicadores de la Teoría de cambio PNT*

Indicadores de la teoría de cambio del PNT	
NIVEL	INDICADOR
Insumos	Nº de Tambos construidos Nº de Tambos operativos
Productos	Nº de intervenciones realizadas a través de los Tambos Nº de atenciones realizadas a través de los Tambos
Resultados	% de población con DNI % de viviendas con piso diferente de tierra % de viviendas con pared adecuada % de viviendas con techo adecuado % de viviendas con acceso a agua potable % de viviendas con saneamiento adecuado % de viviendas con cocina a gas % de beneficiarios del Programa Juntos % de beneficiarios del Programa Pensión 65 % de niños que acceden al programa de vacunación % de niños que se realizan control de crecimiento
Impacto	% de niños con EDA, IRA Tasa de mortalidad infantil Nivel de ingresos

Fuente: Zavaleta (2016).

La teoría de cambio del PNT, se sintetiza en cómo la intervención mediante los tambos, lograrán sus objetivos y su finalidad. Según este enfoque, el insumo fundamental para lograr el cambio consiste en la creación de los tambos en las zonas con baja densidad en áreas rurales y rurales dispersas, con la presencia del tambo se conseguiría articular con instituciones multisectoriales sean públicas y/o privadas y brindar los servicios básicos, actividades que desarrollen sus capacidades y optimizando sus ingresos monetarios (Zavaleta, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

En el presente apartado, se desplegará la metodología que se utilizó en la investigación, tales como: tipo y diseño de investigación, categorías, subcategorías y matriz de categorización, escenario de estudio, participantes, el instrumento y técnicas de obtención de datos, procedimiento, rigor científico, método de análisis y finalmente los aspectos éticos.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

En lo que respecta al tipo de investigación, el estudio fue de corte enfoque cualitativo, cuyo interés recayó en comprender los hechos o acontecimientos, describiéndolos, analizándolos e interpretándolos, a partir de las experiencias y percepciones de los participantes. Con respecto a ello, ya Roberto Hernández-Sampieri, et al. (2010), había planteado que las investigaciones de enfoque cualitativo, son significados y experiencias compartidas. Otra opinión sobre los estudios cualitativos es la de María Guerrero (2016), que señala la importancia de entender y comprender, ahondando los hechos o fenómenos, desde las percepciones de los participantes de acuerdo al lugar donde viven y otros aspectos que los rodean.

En relación al diseño de investigación, se empleó la teoría fundamentada - método de estudio de caso. Sobre este diseño Andrés Alarcón, et al. (2017), menciona que la teoría fundamentada se caracteriza por el surgimiento o generación de teorías a partir de la información recabada de los sujetos que están involucrados con la problemática en estudio (caso), a partir de ello se explicaron, analizaron e interpretaron los hechos desde los datos empíricos, que se recogieron del gestor, los ex gestores institucionales y el personal de guardianía del Tambo Cotron Runcuhuasi, así como de las ex autoridades y autoridades comunales del ámbito de influencia.

### 3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

A continuación, se presentan las categorías y subcategorías que permitieron el levantamiento de la información en el trabajo de campo.

**Tabla 1**

*Categorías y subcategorías*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>
Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Acceso a los servicios que acerca el Programa Nacional PAIS (Salud, Educación y Producción)</li><li>- Mejora de la Calidad de vida</li><li>- Desarrollo de capacidades</li></ul>
Ámbito de influencia del Tambo	<ul style="list-style-type: none"><li>- Focalización</li><li>- Ubicación geográfica</li><li>- Número de centros poblados</li><li>- Tensiones y conflictos</li><li>- Atenciones</li><li>- Intervenciones</li><li>- Beneficios</li></ul>

Fuente: Elaboración propia

**Matriz de categorización:** (Véase Anexo 3).

### 3.3. Escenario de estudio:

El escenario de estudio fue el Tambo Ccotron Runcuhuasi y las comunidades que están dentro del ámbito de influencia. La infraestructura del Tambo está ubicada en la comunidad campesina de Ccotro Runcuhuasi, exactamente en el sector Ccotro, que se encuentra a una distancia aproximada de Cinco kilómetros, con un tiempo de viaje en movilidad de 10 minutos y 40 minutos caminando desde el distrito urbano de Chuquibambilla, capital de la provincia de Grau. El ámbito de influencia del Tambo comprende tres comunidades campesinas con existencia legal y

personería jurídica (Ccotro Runcuhuasi, Chahuarinay y Campanayoc), cada una de las comunidades se subdividen en caseríos, anexos y/o centros poblados que suman un total de 23 centros poblados como ámbito de influencia, además, estas comunidades comparten colindancia unas con otras.

### **3.4. Participantes**

Los participantes estuvieron compuestos por un gestor institucional, dos ex gestores institucionales, el personal de guardianía del Tambo Ccotron Runcuhuasi, y las autoridades y ex autoridades comunales del ámbito. Por consiguiente, se consideró a los participantes como principal fuente de datos, del mismo modo, se generaron espacios de conversaciones informales en cada comunidad, con la finalidad de enriquecer la recolección de datos que permitieron la descripción, el análisis y la interpretación de los resultados.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó para el recojo de la información fue de fuente directa, con entrevistas semiestructuradas, haciendo uso de una guía de entrevista, que contenía una serie de preguntas abiertas con el propósito de analizar la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el Tambo Ccotron Runcuhuasi y su ámbito de influencia. Asimismo, la información se obtuvo por conversaciones informales y cuaderno de campo.

### **3.6. Procedimiento**

Al tratarse de una investigación cualitativa y de diseño de teoría fundamentada - método de estudio de caso, el procedimiento fue analizar la teoría existente y contrastación con la información recabada de los participantes, para ello se describió, analizó e interpretó la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el Tambo Ccotron Runcuhuasi y su ámbito de influencia, del cual se desplegaron las conclusiones para el caso en particular.

### **3.7. Rigor científico**

Para la presente investigación cualitativa el rigor científico recayó en el cumplimiento con la metodología de la investigación, demostrando validez y confiabilidad. Las entrevistas semiestructuradas fueron descritas, analizadas e interpretadas manteniendo estrictamente el rigor científico propios del enfoque cualitativo. Del mismo modo, se confirmaron los hallazgos con las respuestas previamente transcritas y seleccionadas, la información permitió descubrir los significados e interpretaciones presentadas, se trató de mantener objetividad en el tratamiento de los datos, que establecen la validez y la confiabilidad (validación por expertos), en efecto, la credibilidad, la auditabilidad o confirmabilidad, la aplicabilidad o transferibilidad (Fernández, et al. 2014). (Véase Anexo 6)

### **3.8. Método de análisis de la información**

La información se recolectó a través de entrevistas individuales semiestructuradas, las mismas que fueron transcritas, así también, mediante las conversaciones informales y cuaderno de campo. Para el análisis de la información se tuvo como método un plan sistemático y comparativo, para lo cual se usó una matriz de codificación (matriz de triangulación) para obtener las convergencias, divergencias y realizar la interpretación.

### **3.9. Aspectos éticos**

A todas y todos los participantes, se les informó sobre el objetivo de la investigación, el propósito de la información que se obtuviera de ellos en tanto que, se les hizo firmar la carta de consentimiento informado, para garantizar la conformidad de los participantes, también, se les consultó si estarían de acuerdo que se revele su identidad o preferirían que usemos un seudónimo para identificarlo, aunque su participación no simbolice ningún riesgo para ellos, pero si lo hubiera, se protegió la identidad de los participantes respetando sus derechos.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de presentar los resultados de la investigación, a continuación, se detallan algunas limitaciones que se presentaron en el proceso de trabajo de campo.

El recojo de información tuvo varias limitaciones, las principales fueron: 1) la coyuntura actual de la pandemia (COVID-2019), no permitió realizar todas las entrevistas de manera presencial, los ex gestores institucionales del tambo Ccotron Runcuhuasi fueron entrevistados vía telefónica, todas las demás entrevistas fueron presenciales respetando los protocolos de bioseguridad; 2) los pobladores de las comunidades campesinas sentían cierto temor del posible contagio al notar mi presencia<sup>1</sup>, se comenzaba a hablar de una segunda ola de contagios, recibir un visitante representaba un peligro en la comunidad, en un primer momento no facilitó la comunicación asertiva con las autoridades comunales; y, 3) no se consiguió entrevistar a los informantes no previstos en la investigación, sugeridos por los participantes y algunos pobladores<sup>2</sup>.

Cabe precisar que se realizaron 10 entrevistas, de las cuales seis corresponden a autoridades y ex autoridades de las comunidades de Chahuarinay, Campanayoc y Ccotro Runcuhuasi (dos entrevistas en cada comunidad), cuatro entrevistas conciernen al gestor, ex gestores institucionales y al personal de guardianía del tambo Ccotron Runcuhuasi. Asimismo, se originaron conversaciones informales que enriquecieron la información, además se contó con un cuaderno de campo para el registro de todos los acontecimientos relevantes. En ese sentido, a continuación, se expondrán los hallazgos obtenidos en la investigación. (Véase. Anexo 5)

En los siguientes párrafos, se presentarán los resultados obtenidos en la investigación, detallados según objetivos de la investigación y subcategorías correspondientes.

---

<sup>1</sup> La mayoría de las personas no utilizaban mascarilla.

<sup>2</sup> Los informantes sugeridos por los participantes, no disponían de tiempo o no estaban en la localidad para entablar la entrevista.

Recordando que el primer objetivo fue analizar la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, a partir de las subcategorías de focalización, ubicación geográfica, número de centros poblados en el ámbito de influencia y las tensiones y conflictos producidos desde la focalización. A continuación, presentaremos los resultados por cada subcategoría.

Con respecto a la primera subcategoría: focalización, según el SISFOH (2015), es un instrumento que coadyuva a identificar grupos poblacionales y personas en condición de pobreza, exclusión o vulnerabilidad, los cuales necesitan ser atendidas, intervenidas, provistas por programas sociales o subsidios de parte del Estado, a fin de cerrar brechas y mejorar la calidad de vida de las personas. Los resultados que se obtuvieron en el estudio, evidencian que el proceso de focalización para la construcción del tambo Ccotron Runcuhuasi, se realizó en el año 2012, en el marco de la implementación de un programa desde el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS)<sup>3</sup>, cuyo objetivo principal fue, “contribuir a mejorar las condiciones habitacionales de la población asentada en los centros poblados rurales o rurales dispersos de difícil acceso a los servicios del Estado”, además, la población debía gozar de un nivel organización<sup>4</sup> de un rango de hasta 150 habitantes, MVCS (2012). Sin embargo, se conoció que se incumplieron algunos los criterios para ser debidamente focalizado. La comunidad de Ccotro Runcuhuasi, está asentada muy cerca de un distrito capital de provincia, el acceso vial no presenta dificultades de consideración<sup>5</sup>, la población apenas sobrepasa los 150 habitantes (no significa que no cuenten con múltiples necesidades). La gran incógnita fue, ¿Cómo se llevó el proceso de focalización? A través, de las conversaciones informales con una ex autoridad municipal y ex autoridades comunales<sup>6</sup>, se supo que, este proceso se llevó a cabo en un contexto tenso y conflictivo, debido a que el MVCS, desde un inicio no identificó apropiadamente a la población objetivo. La focalización, inicialmente fue en el barrio

---

<sup>3</sup> Programa de Apoyo al Hábitat Rural - PAHR

<sup>4</sup> Con Personería Jurídica (Ríos, s.f.)

<sup>5</sup> Cuenta con una trocha carrozable, el tiempo de viaje desde el distrito capital, está entre de ocho a 10 minutos en auto.

<sup>6</sup> Ex autoridad Municipal periodo 2011 – 2014, y, ex autoridades comunales (2012).

de Listana, ubicado en el mismo distrito de Chuquibambilla (no concordaba de acuerdo al objetivo del programa), esto no convenció a los responsables del PAHR, por lo ello, se debía reubicar, buscando un centro poblado o comunidad campesina que disponga un terreno apropiado para la construcción (área de terreno 3000m<sup>2</sup>, área de construcción 300m<sup>2</sup>), que cuente con personería jurídica<sup>7</sup> y esté organizado con un gran número de habitantes en condiciones de vulnerabilidad. En consecuencia, se decidió focalizar en la comunidad de Ccotro Runcuhuasi, conforme a las expectativas que generaba dicha comunidad (el afán fue no desaprovechar el momento de contar con un tambo en el distrito de Chuquibambilla). Tal como comentó una ex autoridad municipal:

*(...) En el 2012, la Municipalidad Provincial ha gestionado al Ministerio de Vivienda, seis Tambos para la provincia de Grau, luego, vino un ingeniero desde la ciudad de Lima a verificar la zona, porque, a un inicio, para el distrito de Chuquibambilla había 1(uno), estaba con el nombre de Listana [Nombre de un barrio en el distrito de Chuquibambilla], pero Listana está en la ciudad, entonces no podía ser, y por sugerencia del ingeniero debíamos desviarlo, no debíamos desviar muy lejos tampoco, tuvimos que ver otro lugar, que no esté muy lejos, pudo haber sido, Runcuhuasi, Chahuarinay, Ullputo, pero no había emprendimiento como ahora en esas comunidades, no había mucha población [pocos habitantes]. Entonces fuimos a varios sitios [comunidades], pero el ingeniero no aprobó, fuimos a Oscococa, Chise, pero son zonas vulnerables por su geografía, e incluso se pelearon por el tambo [la mayoría de las comunidades ambicionaba el tambo], nunca han estado en tranquilidad [conflictos de lindero], el ingeniero no estaba de acuerdo con los lugares que las comunidades querían donar, entonces, para no perder el tambo, vimos que Ccotro estaba aumentando su población, se veía de algún modo más organizado, las demás comunidades paraban peleando entre ellos [en constante conflicto], al final fuimos a buscar a las autoridades de*

---

<sup>7</sup> Comunidad Campesina inscrita ante la Superintendencia Nacional de Registros Públicos – SUNARP, con existencia legal, lo cual permite el reconocimiento, la organización, uso y libre disposición de sus tierras, autonomía en organización, económica y administrativa para que la comunidad celebre o firme convenios con terceros (SUNARP, 2019).

*Ccotro, porque, nos parecían más organizados, les plantemos el proyecto y ellos donaron un terreno (...).*

Por otro lado, se obtuvo información de pobladores y ex autoridades comunales, que confirmaron que la focalización fue una decisión política por ocasión, más no una decisión estratégica (autoridades municipales y representantes del MVCS). El factor determinante para este proceso de focalización fue que la comunidad contara con personería jurídica (sólo poseía una comunidad), y la donación de un área de terreno para la construcción (3000m<sup>2</sup>). Así como comentó una ex autoridad comunal:

*(...) yo estuve en esa temporada como presidente de la comunidad [2012], para eso donamos dos terrenos, primero debajo de la escuela, donde ahora está el ruedo de toros, pero los especialistas dijeron que no estaba bien el terreno, luego donamos otro terreno en la comunidad de Ullputo, (...) eso sí nos aceptaron, ya estaba todo los documentos saneados, todo ya, tenemos en el acta, pero, sólo nos faltaba nuestra personería jurídica [documento emitido por la SUNARP], (...) después me entero que Ccotro había estado agilizando desde más antes ya, entonces, ellos han logrado más antes que nosotros su personería jurídica y nos han quitado el tambo, ya no hemos podido hacer nada (...).*

Por consiguiente, de los hallazgos se analizó que, el proceso de focalización fue una decisión política y ocasional, las características geográficas y sociales, fueron dos aspectos determinantes para esta decisión: i) la comunidad debía donar un terreno saneado (sin conflictos limítrofes), que no presente riesgos ante fenómenos naturales u otras fallas geológicas, y ii) la comunidad debía estar organizado legalmente con Personería Jurídica, que garantizara el convenio con el MVCS.

Con respecto a la segunda subcategoría: ubicación geografía, los hallazgos demostraron que al igual que la focalización del tambo Ccotron Runcuhuasi, esta no fue una decisión con estrategia de articulación del programa. El tambo se encuentra ubicado en la comunidad campesina de Ccotro Runcuhuasi (sector

Ccotro), a una longitud de tres kilómetros y medio aproximadamente al noroeste del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau, departamento de Apurímac, latitud 3652 metros sobre el nivel del mar (PAIS, 2020). Los hallazgos evidenciaron, que desde esta ubicación el programa no cobertura a todo el ámbito de influencia, la mayoría de los centros poblados y comunidades están distantes, tanto que, las comunidades de Campanayoc y Chahuarinay debieran de transitar primero por el distrito para luego desplazarse al tambo. Como confirmaron los ex gestores institucionales:

*No considero que este ubicado en una zona estratégica, porque es muy cerca al distrito y es un lugar donde que sólo beneficia a la comunidad donde está construida el tambo, porque para que accedan las demás comunidades es como si estarían dando la vuelta de 360 o 180 grados, por lo cual ellos no quieren asistir a las actividades que se hacen en el tambo, porque más cerca está el distrito, incluso yo tuve que hacer una vez mi actividad en Chuquibambilla, porque, en el mismo tambo no iba a tener participación. (Ex gestor institucional, tambo Ccotro Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

*Definitivamente no, tal vez no se tuvo la posibilidad de encontrar un lugar mejor para tener mejor acogida, ahora el tambo sólo beneficia directamente a Ccotro nomas. Lamentablemente los tambos están mal ubicados [en general], (...) es un poco difícil para trabajar bien. (Ex gestor institucional, tambo Ccotro Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

Por ende, se analizó que el tambo Ccotron Runcuhuasi, por la ubicación geográfica, beneficia directamente a los pobladores de los sectores Ccotro y Runcuhuasi (que no está mal), no está siendo usado en su real capacidad de acuerdo al objetivo y finalidad del Programa Nacional PAIS, está ubicado muy cerca de un distrito capital de provincia y alejado de los centros poblados del ámbito de influencia. Estos resultados dialogan con el estudio del MIDIS (2018), que comprobó que el Programa Nacional Tambos, no contaba con una Metodología de Marco Lógico que justifique su intervención, muchos de los tambos no estaban bien ubicados para la atención de mayor número de comunidades, y los que se

encuentran cerca de capital de distrito o provincia son innecesarios, no permiten la llegada de los que más necesitan y, compiten con los servicios que brinda la municipalidad.

Sobre la subcategoría: número de centros poblados en el ámbito de influencia del tambo Ccotron Runcuhuasi, los resultados obtenidos demuestran que el tambo cuenta con un total de 23 centros poblados<sup>8</sup>, significa que cumple con el rango de número de centros poblados, establecidos por el programa (entre 20 a 40 centros poblados), sin embargo, se evidenció que muchos de los centros poblados, se encuentran abandonados (centros poblados fantasma), por la masiva migración del campo a la ciudad, en busca de mejores oportunidades. Mediante conversaciones con los pobladores se supo que, por ejemplo, en el centro poblado de Utupalla, ya no hay más de seis habitantes, sin embargo, cuenta con una comitiva comunal - sectorial<sup>9</sup> que aún mantienen la esperanza de conseguir proyectos sociales y productivos, que les permita retornar a su comunidad, y ya no seguir administrando desde el distrito de Chuquibambilla<sup>10</sup>. Este centro poblado no cuenta con vías de comunicación, ni con ningún servicio público, hace más de 25 años dejó de funcionar la única institución educativa unidocente que existía<sup>11</sup>. Actualmente casi todas las viviendas se encuentran abandonadas, las áreas agrícolas sin producción, se evidencia el abandono total del Estado, ¿Cuántos centros poblados más estarán en la misma situación, en el territorio peruano?

En cuanto a la subcategoría: tensiones y conflictos, a consecuencia de la ubicación, construcción y operatividad del tambo, los hallazgos evidenciaron que, en el año 2012, muchas de las comunidades del distrito de Chuquibambilla dispusieron donar un área de terreno para la construcción del tambo dentro de su jurisdicción. Sin embargo, muchos de ellos tenían conflictos de linderos que no favorecían al programa (no se tenía claro a qué comunidad pertenecía el predio), algunas comunidades donaron más de una vez, pero quizá el lugar no era el

---

<sup>8</sup> Tres comunidades (Chahuarinay, Campanayoc y Ccoto Runcuhuasi) con sus respectivos centros poblados sumando un total de 23 centros poblados.

<sup>9</sup> Centro Poblado, con posibilidades de constituirse como comunidad campesina.

<sup>10</sup> Las reuniones y asambleas comunales se realizan en Chuquibambilla.

<sup>11</sup> A causa de no contar con población escolar.

adecuado, otras comunidades en cambio mostraron resistencia y desconfianza hacia el programa (no se tuvo una adecuada información y socialización de la finalidad del programa), además, se conoció que las autoridades municipales y los responsables del MVCS contaban con muy poco tiempo para determinar en qué lugar construir el tambo, de lo contrario se habría perdido la oportunidad de contar con un tambo en el distrito, además, no bastaba sólo con tener un terreno disponible sino, también contar con una personería jurídica que evidencie el nivel de organización comunal, lo que generó rivalidades entre comunidades en el afán de quién consigue primero la personería jurídica (se decidió que la construcción del tambo fuese en la comunidad de Ccetro Runcuhuasi). La comunidad de Ccetro Runcuhuasi comenta que el tambo se construyó por gestión de sus ex autoridades comunales (2012 - 2014), que según refieren, hicieron hasta lo imposible para conseguir el tambo (presuntas irregularidades al aumentar el padrón comunal con nombres de personas que no residían en la zona y nombres inventados de personas que no existían). Tal como comentó una ex autoridad comunal:

*(...) El tambo se ha construido por gestión de nosotros [sector Ccetro], Runcuhuasi no quería saber nada del tambo, pero otras comunidades sí querían llevárselo, entonces nosotros “nos hemos puesto las pilas”, hemos ido a Abancay a sacar nuestra personería jurídica, nos hemos ido hasta Lima, para aumentar nuestro padrón con los residentes en Lima, ni así hemos logrado la cantidad... pero el tiempo nos estaba ganando, y hemos tenido que poner otros nombres [nombres inventados y algunos desconocidos], incluso yo firme por uno o dos personas creo, es que no alcanzábamos la cantidad de población que nos pedía [el PAHR], y así con eso hemos gestionado en Lima, ya después se han enterado otras comunidades y estaban andando molestos, yendo a reclamar al municipio (...).*

Por otro lado, de acuerdo a la información que se obtuvo con el código SNIP<sup>12</sup> N°256191, el tambo registra haber sido ejecutado desde el año 2013 (presupuesto total del proyecto S/. 973,430.92), justo antes de pasar de ser el PAHR al Programa

---

<sup>12</sup> Sistema Nacional de Inversión Pública

Nacional Tambos<sup>13</sup>. En el lugar de la edificación se evidenció que la obra fue abandonada en plena ejecución (en el año 2014), aún se observa un cementerio de fierros oxidados, ladrillos y material de construcción inservible (lo que llevó a pensar que este problema no está aislado de los problemas recurrentes en proyectos de inversión pública en el Perú), lo que obligó a la comunidad gestionar que se reanude con la ejecución, la comitiva comunal viajó hasta la sede del MVCS, la misma que dispuso que la comunidad se encargara de la ejecución, y fiscalización mediante los Núcleos Ejecutores<sup>14</sup>, la obra fue inaugurada después de casi cuatro años (en el año 2016)<sup>15</sup>, en medio de discrepancias en la población por presuntos malos manejos del presupuesto y la informalidad del cerco perimétrico del tambo. Como comentó una ex autoridad comunal:

*(...) La construcción, se ha demorado mucho, incluso ahí están los materiales de construcción malogrados [fierros oxidados, cemento malogrado], la empresa que estaba ejecutando lo ha abandonado la obra, tiempo estaba así, entonces nosotros hemos hecho una asamblea y hemos decidido ir hasta Lima, de ahí nos han dado a nosotros para construir con Núcleos Ejecutores, entonces, la comunidad nos hemos encargado de la ejecución de la obra.*

Sobre las tensiones y conflictos que se mantienen, se supo que los conflictos de linderos entre centros poblados del ámbito de influencia son una constante. Estos conflictos internos, incluso en algún tiempo atrás habrían ocasionado enfrentamientos entre poblados generando pérdidas humanas y exterminio de animales, además, en ocasiones estos sectores se “divorcian”, lo cual no coadyuva a una convivencia positiva que beneficie al desarrollo comunal, como comentó un ex gestor institucional:

---

<sup>13</sup> Plataforma de prestación de servicios y actividades del MVCS y de otras instituciones prestadoras de servicios.

<sup>14</sup> “Ente colectivo conformado por personas que habitan en centros poblados de las zonas rurales y rural dispersa, pobres o extremadamente pobres, comprendidos en el ámbito de competencia del programa, que representan a una población organizada, tienen carácter temporal, gozan de capacidad jurídica para contratar, (...)” (PAIS, 2020).

<sup>15</sup> 2016, año que entró en funcionamiento.

*(...) Los centros poblados en el ámbito de influencia, sobre todo Ccotro, Runcuhuasi y Chahuarinay, no se pasan mucho, existe mucha rivalidad, hasta cierta envidia diría yo, tienen constantemente conflictos de linderos, paran peleando, incluso cuando hacen asambleas en el sector Ccotro, hay fuertes discusiones, hasta disputas, ellos mismos dicen la frase “los de Ccotro y Runcuhuasi somos como marido y mujer, hay veces estamos bien, pero otras veces ni nos queremos ver”.*

En definitiva, los hallazgos evidenciaron que las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia, han estado presentes desde mucho antes de la focalización, y aún se mantienen en el tiempo, pese a tener la presencia efectiva del Estado, ¿Podría acaso el Programa Nacional PAIS, lograr resolver los conflictos limítrofes, a través de articulaciones con las instituciones competentes?

En lo que respecta a los hallazgos para el segundo objetivo que fue analizar la experiencia de los gestores instituciones (2017 - 2020), en el proceso de coordinación, articulación, intervención, asistencia técnica y soporte técnico, mediante las subcategorías de: mejora de la calidad de vida, desarrollo de capacidades, y acceso a los servicios que acerca el Programa Nacional PAIS (salud, educación, producción, entre otros), en el ámbito de influencia del tambo Ccotron Runcuhuasi.

Antes de presentar los resultados por cada subcategoría en este párrafo describiremos brevemente el contexto situacional, respecto a los servicios básicos en las comunidades del ámbito de influencia del tambo Ccotron Runcuhuasi. Las comunidades parcialmente cuentan con algunos servicios básicos como: agua entubada, desagüe mediante el sistema de pozo percolador o pozos sépticos que benefician a algunos domicilios de la zona céntrica de las comunidades, la periferia no cuenta con servicios de agua ni saneamiento básico. Sobre los servicios educativos, las comunidades de Chahuarinay y Campanayoc, cada una cuenta con una institución del nivel inicial y una de nivel primaria, la comunidad de Ccotro Runcuhuasi cuenta con cuatro instituciones educativas (dos instituciones del nivel

inicial y dos del nivel primario)<sup>16</sup>, sumando un total de ocho instituciones educativas en el ámbito de influencia, sin embargo, cuentan con muy poca afluencia escolar, porque, los padres de familia prefieren que sus niños(as) estudien en el distrito capital de provincia, muchos estudiantes residen en Chuquibambilla, otros en cambio se desplazan diariamente desde sus comunidades. Sobre el acceso a servicios de electricidad se conoció que no cuentan con un adecuado sistema eléctrico, los domicilios del ámbito central sí cuentan con energía eléctrica<sup>17</sup>, pero los domicilios aledaños no cuentan con el servicio. Sobre el servicio productivo y agrícola, se supo que las comunidades no cuentan con infraestructuras productivas, sistema de riego tecnificado, u otro sistema que beneficie a toda la comunidad. Entre otras múltiples necesidades. Tal como lo afirmó una autoridad comunal:

*(...) hemos presentado la ampliación de energía, (...), nuestros hijos no pueden hacer bien sus tareas, no contamos con internet, tenemos tremenda necesidad (...) agua y desagüe, sólo tenemos en la zona céntrica, aún falta para nuestras zonas rurales, también necesitamos carreteras, no podemos aprovechar nuestra agricultura... no tenemos centros recreativos, no tenemos sistema de riego, en tema de salud por lo menos debe haber un puesto de primeros auxilios, no es fácil trasladar al hospital a nuestros enfermos (...) tenemos tantas necesidades. (Autoridad comunal. Comunidad Chahuarinay, en Warthon, 2020b)*

Bajo este escenario en el presente párrafo, se presentan los resultados de la experiencia de los gestores institucionales del tambo Ccotron Runcuhuasi, en la subcategoría mejora de la calidad de vida. Los hallazgos demostraron que en las comunidades de Chahuarinay y Campanayoc, no se percibió la mejora de la calidad de vida de parte del programa. Tal como expresaron las autoridades comunales:

*La verdad ¡no!, porque, no lo veo algo productivo al tambo (Ex autoridad comunal. Comunidad Chahuarinay, en Warthon, 2020a)*

---

<sup>16</sup> La comunidad cuenta con dos sectores; 1) sector Ccotro y 2) sector Runcuhuasi, cada sector cuenta con sus respectivas instituciones educativas.

<sup>17</sup> La energía eléctrica sólo en los domicilios que se asientan en la zona céntrica, no existe alumbrado público propiamente dicho.

*No, en este caso no lo veo. (Autoridad comunal. Comunidad Campanayoc, en Warthon, 2020f)*

Por otro lado, en la comunidad de Ccotro Runcuhuasi, las autoridades comunales refirieron que el programa sí ha mejorado la calidad de vida, porque, ofrece medios de comunicación, a los cuales los niños pueden acceder diariamente. Como lo manifestó la autoridad comunal:

*¡Claro que sí!, porque, contiene medios de comunicación, están atendiendo todos los días a los niños. (Autoridad comunal. Comunidad Ccotro Runcuhuasi, en Warthon, 2020d)*

Por otro lado, los gestores institucionales y el personal de guardianía, aseguraron que el programa sí ha mejorado la calidad de vida, porque, se llegó a las comunidades mediante charlas, asistencias técnicas, intervenciones, articulaciones con diferentes instituciones (ODEL, MINJUS, CEM, Juntos, Agro Rural, entre otras.), brindando acceso a servicios y programas sociales del Estado. Tal como lo manifiestan:

*Sí, de muchos que han tomado interés claro que sí (...) ellos tomando conciencia de cómo es que ellos podrían mejorar su calidad de vida, a través de las asistencias técnicas, (...) por allí muchos, tienden a mejorar su calidad de vida, ya por lo menos tienen para comprarse frutas o los productos básicos que ellos requieran, (...) en muchos casos también a través de charlas con el Centro Emergencia Mujer, la fiscalía, psicólogos, se redujo la violencia familiar, (...) hemos logrado mejorar la convivencia familiar y así también se mejoró la calidad de vida. (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

*Sí, porque, pueden contar con otras instituciones, (...) por ejemplo, ahorita se les está ayudando con el internet, más que nada a los niños de aquí de Ccotro Runcuhuasi. (Personal de guardianía, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020j)*

En consecuencia, los resultados para la subcategoría: mejora de la calidad de vida, evidencian que, el programa ha mejorado la calidad de vida de cierto grupo de personas. Sin embargo, la mejora fue temporal, en vista de que, no ha habido sostenibilidad de las acciones o actividades encaminadas a tal fin, la población objetivo en su mayoría no percibe que haya mejoras significativas.

Con respecto a los resultados para la subcategoría: desarrollo de capacidades, los hallazgos evidenciaron que en las comunidades de Chahuarinay y Campanayoc las intervenciones, articulaciones y las coordinaciones, entre el gestor institucional y las autoridades, fueron de forma esporádica, pero, resaltan algunas actividades, por ejemplo, en el tema de salud se dieron charlas generales, en educación se trabajó con un biohuerto saludable<sup>18</sup> y en producción recibieron capacitaciones y asistencias técnicas en temas de forestación, biohuerto y crianza de animales menores. Como refirieron las autoridades comunales:

*(...) más que todo nos estaba apoyando con el programa JUNTOS, nos venían a dar un poco de charlas, que debemos hacer al respecto, con Defensa Civil nos dieron charlas así... Una vez vinieron con el CEM, y los del hospital, la psicóloga nos dio una charla sobre el alcoholismo y el maltrato a la mujer, solo eso. (Ex autoridad comunal. Comunidad Chahuarinay, en Warthon, 2020a)*

*Solo hemos hablado acerca de las plantaciones, para la capacitación de bosques manejados, también coordinamos para la ampliación de electrificación, pero no ha prosperado ninguna coordinación. (Autoridad comunal. Comunidad Campanayoc, en Warthon, 2020f)*

Por otro lado, en la comunidad de Ccotro Runcuhuasi, las autoridades manifestaron que constantemente estuvieron en coordinación con el gestor institucional, organizaron reuniones, capacitaciones, charlas, talleres, y otras actividades en el tambo, pero, señalaron también que han habido tiempos donde no

---

<sup>18</sup> En la institución educativa de nivel primaria de la comunidad de Campanayoc.

había gestor institucional<sup>19</sup>. Sin embargo, rescataron lo positivo, en temas de la salud se realizaron charlas, sesiones demostrativas y atenciones integrales. En el tema educativo resaltaron la disponibilidad de los servicios de internet. En temas de producción refirieron que se trabajó de manera más articulada, lograron varios beneficios para su comunidad tales como; capacitaciones constantes en temas de forestación, crianza de animales menores, agricultura, almácigo, distribución de semillas, entre otros. Enfatizaron que, sí se han concretado articulaciones, coordinaciones, gestiones y actividades de la mano con el gestor institucional. Tal como lo manifiesta una autoridad sectorial:

*Siempre hemos estado en coordinación, porque siempre hay capacitaciones, gracias al tambo la imagen del pueblo ha cambiado, hemos mejorado en muchos aspectos, mediante las capacitaciones. (Autoridad sectorial. Comunidad Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020c)*

En lo que respecta a la subcategoría: acceso a los servicios que acerca el Programa Nacional PAIS (salud, educación, producción, entre otros). Los resultados evidenciaron que los servicios ofrecidos en el tambo fueron: servicios de internet satelital, disponibilidad de laptops, impresiones, copias, escaneos, alojamiento, salón multiuso, cocina, asistencias técnicas, soportes técnicos, facilidades para desarrollar actividades como: capacitaciones, reuniones y charlas a cargo de diferentes instituciones. No obstante, se realizaron articulaciones interinstitucionales, para acercar los servicios de la salud, educación y producción.

En cuanto a la experiencia de acercar los servicios de la salud, se conoció que los gestores conformaron un grupo o instancia de articulación distrital, que reunía la intervención de diferentes profesionales e instituciones, con los cuales se programaban las atenciones conjuntas, capacitaciones, charlas, se realizaron sesiones demostrativas, entre otras actividades a fin de contrarrestar la anemia, la desnutrición crónica infantil y los índices de alcoholismo y violencia familiar. Así como refirieron los ex gestores institucionales:

---

<sup>19</sup> Ante la renuncia de algún gestor institucional, no se contrataba inmediatamente otro personal, el tambo no contaba con un gestor hasta por más de cuatro meses.

*(...) en temas de salud, más nos enfocamos a la reducción de brechas, a la reducción de la anemia y la desnutrición crónica infantil, y también el tema de los discapacitados, yo como gestor he tenido que coordinar y articular, a conformar la instancia de articulación (...), en coordinación con la municipalidad y otras instituciones, (...) en las reuniones se formaron brigadas por sectores, (...), identificamos a los niños con anemia y con desnutrición crónica infantil, cada institución con un personal de salud tenían su sector, ahí se hacía charlas, y así se redujeron las brechas. (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

Con referencia a la experiencia en temas de salud en el año 2020, se supo que no se articuló con las instancias correspondientes, porque, la coyuntura no lo permitió (pandemia de la COVID-19), así como lo manifiesta el gestor institucional:

*(...) Ahora por la pandemia, no disponen de salir [las instituciones], por eso es que hasta ahora no se ha podido hacer charlas para niños, sobre lavado de manos o el cuidado contra el COVID, me dicen que no están autorizados para salir a campo, pero en la última reunión se quedó que desde enero [2021] sí vamos a empezar a trabajar. (Gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020i)*

Con respecto a la experiencia de acercar los servicios educativos, se conoció que en los primeros años de funcionamiento no fue buena la experiencia, debido a la poca afluencia estudiantil en el ámbito de influencia, y porque, no se concretizaron las articulaciones con los sectores competentes, sumado a ello, la poca concurrencia de la población estudiantil para hacer uso de los servicios en el tambo. Tal como lo afirmó un ex gestor institucional.

*(...) no había buena predisposición de los profesionales en el tema para el trabajo en conjunto. (...) en el tambo se hacían pequeñas cosas en temas educativos, a veces se brindaba internet a los estudiantes, en algunos casos algunas copias, nada más, porque la población estudiantil que teníamos en ese entonces era poca, pocos niños. (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

Sin embargo, esta situación fue mejorando en los siguientes años, a pesar de algunas limitaciones como: la poca afluencia estudiantil (los padres de familia prefieren que sus hijas e hijos estudien en el distrito y no en la comunidad, porque consideran que hay poco desempeño docente en su comunidad) y la escasa coordinación y articulación con las instituciones competentes, se obtuvieron experiencias muy positivas, sobre todo, con la gestión de vacaciones útiles y la implementación de los biohuertos saludables (aunque se hayan dado en solo dos instituciones). Tal como manifestó un ex gestor institucional:

*(...) en mis ámbitos, que estaba yo a cargo, en muchos casos las instituciones educativas tienen pocos niños, poca asistencia de los niños, debido a que muchos se van al distrito de Chuquibambilla, esto a raíz del poco desempeño de sus docentes, esto según a los padres de familia, (...) en la comunidad Ccotro Runcuhuasi, en una institución educativa la docente no venía (...) la profesora faltaba constantemente. (...) se ha incentivado a que en las instituciones educativas puedan practicar los temas productivos con biohuertos saludables, esto con la finalidad de que las verduras sean un complemento de la alimentación escolar que reciben del programa Qali Warma, (...) Bueno y en las tardes los niños acudían al tambo, para que puedan hacer sus tareas, se les ha apoyado, con impresiones, copias (...) También se gestionó “vacaciones útiles” en el 2019, (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

En tiempos de pandemia (2020) los Centros Educativos han cerrado sus puertas, a fin de salvaguardar la salud pública, sin embargo, en el tambo, la atención a la población estudiantil fue el servicio que más se brindó. Los estudiantes de los niveles inicial, primaria, secundaria y superior, acudieron a la plataforma para ser beneficiarios y usuarios de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la internet, los dispositivos electrónicos (laptops, multimedia), servicios de internet, fotocopiado, impresiones, entre otros servicios que afortunadamente ofrecen los tambos a nivel nacional (el acceso a la internet debe de ser un derecho fundamental en el Perú). Tal como manifiestan el gestor y el personal de guardianía:

*(...) desde el momento que yo estoy [mes de julio, 2020], se ha trabajado bastante, articulando con los directores, se ha hecho planes, (...) así también en varias oportunidades han visitado los docentes para hacer reforzamientos de sus clases, se entregaba fichas de trabajo, se brinda soporte en fotocopiado, impresiones de sus fichas, con el internet, con la laptop, para que puedan asistir a sus clases de “Aprendo en Casa” [programa educativo producido y transmitido por el Estado peruano], (...). (Gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020i)*

En definitiva, la experiencia de acercar los servicios de la educación, fue buena, al margen de la cantidad de estudiantes que hayan acudido al tambo, ya que, se conoció que solamente los estudiantes de la comunidad de Ccotro Runcuhuasi, hicieron uso del servicio, lo cual lleva a la reflexión que ya es hora de que el Estado peruano, implemente políticas públicas que garanticen una educación pública de calidad, con acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación, en cualquier punto del territorio peruano, para comenzar a cerrar verdaderamente las brechas en el sector educativo.

En cuanto a la experiencia de acercar los servicios productivos, se conoció que esta fue la que más ha marcado o resaltado dentro de la experiencia de los gestores institucionales, porque, se articulaban con diferentes instituciones locales y regionales como, por ejemplo, con la ODEL<sup>20</sup>, Agro Rural, SENASA<sup>21</sup>, con la DRAA<sup>22</sup>, con el programa JUNTOS, entre otras instituciones, con las que se brindaron capacitaciones, asistencias técnicas, charlas, distribución de semillas de pastos y cultivos, hortalizas y tubérculos, mangueras, aspersores, entre otros materiales para actividades productivas como: la crianza de animales menores, vacunos, ovinos. Estas actividades productivas, habrían contribuido en la mejora de la economía familiar. Como manifestaron los ex gestores y el gestor institucional:

---

<sup>20</sup> Oficina de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad de Grau

<sup>21</sup> Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú

<sup>22</sup> Dirección Regional Agraria de Apurímac

*En el tema productivo si fue bastante amplio, porque, se había articulado con la ODEL de la municipalidad provincial, donde nosotros llegábamos a cada parte y también con el promotor del programa Juntos (...) darles valor agregado a las cosas, darles valor agregado a los productos con mi asistencia (...) mejorar la cadena productiva (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

*Los servicios productivos, por ejemplo, mi persona, he venido articulando con diferentes instituciones con el Agro Rural, que nos ha traído semillas de alfalfa, también se ha articulado para la distribución de kit veterinario, se le ha brindado medicinas, vitaminas para los animales ovinos, vacunos, ahora también se articuló con ODEL, ODEL ha brindado semillas, se ha almacigado y se ha entregado almacigado, ya para plantar las hortalizas de la “campaña chica” es con DRAA, igual se está brindando lo que es almacigado de hortalizas, con semillas de papas, ahora también viene la otra campaña que es entrega de semillas, de pastos, son pastos cultivos, no sé exactamente con que forrajes se van a implementar. Módulos de cuyes y así sucesivamente poco a poco se va a tener que implementar, ahorita se viene articulando para poder llegar a los que más necesitan, entonces; la primera dotación de papa ya se entregó, la segunda dotación tenía que llegar el mes pasado (noviembre) no llegó, supuestamente ya se ha transferido para el próximo año para el mes de junio para la primera siembra, en eso quedamos... así venimos entregando productos, semillas... Otro que se viene trabajando, coordinando, articulando con el DRAA también, hay una planta procesadora de quinua, instalada acá en la comunidad de Ccotro Runcuhuasi - sector Runcuhuasi, hace poco se ha entregado las maquinarias para esta planta, diferentes máquinas para que pueda funcionar, se va a brindar harina de quinua, quinua perlado, selección de los granos, las siete harinas, ya va a salir embolsados, seleccionados listos para el mercado. Esta planta, claro, está aquí pero también van a venir de toda la provincia a vender sus productos para que sean procesados. (Gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020i)*

De esa manera, se analiza que la experiencia de los gestores institucionales, de acercar los servicios de la salud, educación y producción fueron buenas. Sin embargo, estas acciones no han conseguido impacto en todos los centros poblados del ámbito, no hubo continuidad ni sostenibilidad, por muchos factores como: tambo sin gestor por más de cuatro meses, cada gestor trabajó con su propia base de datos y diagnóstico comunal, no hubo continuo acompañamiento técnico en las acciones, la cercanía entre el tambo y el distrito, la lejanía del tambo a otras comunidades. Además, tuvieron que lidiar con la poca participación e involucramiento de las autoridades comunales y la población objetivo. Como lo afirmaron el gestor, los ex gestores institucionales y el personal de guardianía cuando se les preguntó, ¿Cuán importante es el involucramiento de los actores?:

*(...) había autoridades que prácticamente no se interesaban mucho, pero también teníamos autoridades que sí, que ponían todo de su parte para realizar actividades y trabajar en su conjunto (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

*Hay resistencia hacia el programa, (...), por ejemplo, en el día no hay gente, debido a que ellos se van a hacer sus actividades personales y hacer sus trabajos en Chuquibambilla, ya que está cerca a la comunidad, y como para eso también, hay poca gente en la comunidad, no es como dice en la plataforma del programa, la cantidad eran 977 o 777 creo, (...) hay poca cantidad que viven en la comunidad, es poca la cantidad de personas (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

Finalmente, se presentan los hallazgos para el tercer objetivo, que fue conocer la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS<sup>23</sup>. Para lo cual, se precisa que se asumió como referencia las

---

<sup>23</sup> Según los gestores institucionales, las metas se miden por el número de atenciones, intervenciones y beneficiarios, hasta antes de la pandemia, la meta programada para este tambo debía estar entre 500 a 1000 atenciones mensuales, en esta coyuntura la meta programada se encuentra entre 300 a 450 atenciones.

subcategorías: atenciones, intervenciones y beneficios, sin embargo, los resultados serán mostrados de manera general y de acuerdo a los factores que facilitaron y dificultaron en el cumplimiento de las metas y objetivos.

Respecto a las subcategorías: atenciones, intervenciones y beneficios, se conoció que en las comunidades de Chahuarinay y Campanayoc, se ofrecieron muy pocas atenciones, intervenciones, y beneficios del programa. En cambio, en la comunidad de Ccotro Runcuhuasi, manifestaron que las atenciones, intervenciones y beneficios fueron a partir de actividades programadas entre el gestor institucional y las diferentes instituciones del ámbito local y regional, de acuerdo al diagnóstico y las demandas comunales, las visitas de otras instituciones que tienen sus propias actividades previstas en la comunidad y hacen uso de los servicios que ofrece la plataforma. Los ex gestores y el gestor institucional dieron a conocer que las metas programadas si se cumplen, pero, se ven en la obligación de ampliar el ámbito de influencia, concientizando, sensibilizando constantemente a la población objetivo, para que sean partícipes de la finalidad del programa. Tal como dieron a conocer los entrevistados:

*(...) necesariamente se tenía que ampliar la zona, llegar a más zonas para poder tener también más cantidad de usuarios (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

*(...) tenemos una meta cada mes, (...) tenemos de acuerdo al plan, cuantas atenciones tenemos que cumplir, cuantas intervenciones, cuantos soporte, y si se cumple, (...), ahora en tiempos de pandemia acuden niños, jóvenes, universitarios, y si se cumple la meta que tenemos programado desde la unidad territorial (por pandemia solo tengo para cumplir como meta 300 atenciones por mes, y si se cumple). (Gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020i)*

Por otro lado, entre los factores que facilitaron el cumplimiento de las metas y objetivos, se conoció que las coordinaciones (con las autoridades comunales, y las instituciones), articulaciones interinstitucionales y las actividades programadas,

fueron los que facilitaron, asimismo, la infraestructura y el equipamiento del tambo contribuyeron ampliamente. Tal como refirieron los ex gestores institucionales, el gestor institucional y el personal de guardianía:

*Los factores, más que todo, fueron los trabajos que realizamos para la lucha contra la anemia con el puesto de salud de Chuquibambilla, en temas de violencia familiar con el CEM y con el MINJUS (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

*(...) cuando visito, yo expongo cuales son las facilidades que nosotros brindamos, es por ello que también acuden las instituciones, para que, por ejemplo, desde el tambo puedan brindar sus capacitaciones, y aprovechar el alojamiento, y trabajan en las noches con el internet elaboren sus trabajos, entonces, por eso es mayor concurrencia el tambo. (Gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020i)*

*Más que nada el local, porque tienen internet, tienen para que puedan pasar videos de la capacitación y puedan entender más con eso. (Personal de guardianía, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon 2020j)*

Por tanto, los factores que facilitaron el cumplimiento de metas y objetivos fueron: las articulaciones interinstitucionales, la comunicación y coordinación con las autoridades comunales, y, los servicios y facilidades que brinda el tambo dentro de la infraestructura. Estos resultados, de algún modo dialogan con el estudio de Breña, et al. (2020), quienes advirtieron que los factores que facilitaban el desarrollo social (objetivo) en el ámbito de influencia fueron: el involucramiento de las autoridades distritales y comunales, la articulación interinstitucional de los gestores, construyendo una relación cara a cara entre gestores institucionales, autoridades y beneficiarios.

Por otro lado, se darán a conocer los factores que dificultaron el cumplimiento de las metas y objetivos. Los hallazgos mostraron que: el insuficiente involucramiento e interés de las autoridades comunales y la escasa participación de la población objetivo en las actividades programadas, la falta de disponibilidad de

las instituciones (por no contar con movilidad para el traslado o porque, tenían otras actividades programadas), fueron los factores principales. Del mismo modo, la ubicación geográfica resulta ser una limitante por no estar estratégicamente focalizado (muy cerca al distrito capital de provincia y relativamente lejos a los centros poblados del ámbito de influencia), además, el factor climatológico (tormentas eléctricas, fallas en los equipos satelitales), la temporada de sembrío y cosecha, entre otros factores. Tal como dieron a conocer los ex gestores institucionales, el gestor y el personal de guardianía:

*(...) una de las dificultades es lo reacio de las personas que viven en la zona, (...) lo otro es que las personas preferían hacer otras cosas que participar en nuestras reuniones o nuestras actividades. [¿La ubicación geográfica del tambo?] definitivamente era uno de los factores más críticos como se puede decir no... porque, la zona no ayudaba bastante, estaba muy alejado de la población, o de la zona donde había buena población. (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020g)*

*(...) la irresponsabilidad de las autoridades y de la población (...). (Ex gestor institucional, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020h)*

*A veces son las mismas comunidades, la misma gente de nosotros, en una capacitación no vienen muchas personas, son pocos que vienen, a veces la institución por poco ya no viene pues, tiene que haber regular personas para que pueda seguir viniendo, en muchos casos hemos perdido así, porque dejaron el interés de venir a capacitarse. (Personal de guardianía, tambo Ccotron Runcuhuasi, en Warthon, 2020j)*

## V. CONCLUSIONES

PRIMERA. – La experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Cotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020, posee aspectos positivos y aspectos negativos en cuanto a factores políticos, geográficos, comunales y sociales, los aspectos positivos fueron las actividades e intervenciones de los sectores de producción, salud y educación, bajo la articulación y coordinación con instituciones del ámbito local, regional y nacional como: ODEL, Agro Rural, DRAA, Agencia Agraria, SENASA, MINJUS, CEM, PRONSA, entre otras, quienes eventualmente se hicieron presentes a través de asistencias técnicas, capacitaciones, charlas, entre otras actividades. Los aspectos negativos recaen en que las articulaciones e intervenciones fueron limitadas, por la cercanía entre el tambo y el distrito capital de provincia, asimismo, por la poca concurrencia, participación e involucramiento de la población objetivo y además por encontrarse alejado de otros centros poblados del ámbito de influencia.

SEGUNDA. – Con respecto al primer objetivo específico que fue analizar la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia del Tambo Cotron Runcuhuasi. Los hallazgos evidenciaron que las tensiones y conflictos estuvieron presentes desde el momento de la focalización para la construcción del tambo. La focalización fue una decisión política, más no, estratégica, la ubicación geográfica se resolvió gracias a donación de un terreno que no presente riesgos, ni tenga conflictos comunales, y a la personería jurídica que garantizaba la organización comunal, además, se supo que la comunidad alteró el padrón comunal con nombres de personas ajenas a la comunidad para contar con el número de habitantes requeridos para ser beneficiados por el programa. En la actualidad persisten las tensiones y conflictos, sobre todo, por temas de linderos comunales.

TERCERA. – En relación al segundo objetivo específico que fue analizar la experiencia de los gestores institucionales del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Cotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020. Señalamos que hubo experiencias positivas y experiencias negativas, en lo positivo se rescata que consideran que, sí

hubo mejoras en la calidad de vida de las personas en los centros poblados, mediante articulaciones interinstitucionales, charlas, capacitaciones, asistencias técnicas y soportes técnicos en temas de salud, educación y producción. La experiencia negativa, recae en que, su labor se torna en una cuestión tensa por el logro de metas, por cada programación, a raíz de la poca concurrencia, participación e involucramiento de la población objetivo.

CUARTA. – Con respecto al tercer objetivo específico que fue conocer la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi. Se conoció que las metas y objetivos se cumplen parcialmente, por la poca concurrencia y participación activa de la población objetivo. Además, presenta ciertas limitaciones por la ubicación geográfica del tambo, al encontrarse muy cerca de un distrito capital de provincia y relativamente lejano de los centros poblados del ámbito de influencia, no genera la participación activa de todos los usuarios y no se completa la cobertura necesaria para cumplir con las metas y objetivos del programa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

PRIMERA. – En virtual a la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el tambo Ccotron Runcuhuasi, se recomienda que, para las futuras edificaciones de tambos, se tomen estrictamente en cuenta los criterios de focalización y ubicación geográfica, que no se ubiquen muy cerca de capitales de distrito o provincia. Del mismo modo, se recomienda conocer y evaluar cuántos tambos a nivel nacional se encuentran en las mismas condiciones, para adoptar nuevas estrategias de intervención, a fin de lograr mejores oportunidades de desarrollo.

SEGUNDA. – A favor de mejorar las relaciones intercomunales en el ámbito de influencia, se sugiere generar espacios de diálogo, que faciliten las articulaciones con los entes competentes en temas judiciales y territoriales, a fin de fortalecer las intervenciones y acciones del programa dentro del ámbito de influencia, contrarrestando las tensiones y conflictos comunales.

TERCERA. – A los gestores institucionales se les recomienda, que continúen sensibilizando y concientizando a la población objetivo, para lograr mayor participación, involucramiento y beneficios del programa. Del mismo modo, se recomienda que el gestor adopte nuevas estrategias de atención, intervención, soporte y asistencia técnica, de acuerdo a las necesidades, características y potencialidades de las comunidades, coadyuvando al fortalecimiento de capacidades en temas productivos y de emprendimiento familiar o comunal, garantizando sostenibilidad.

CUARTO. – Para el óptimo cumplimiento de metas y objetivos, se sugiere, diagnosticar la situación real de las comunidades, para tomar acciones estratégicas, generar mayor participación e involucramiento de la población objetivo. Evaluando posibilidades de descentralizar las actividades cuando estas sean necesarias y centralizar otras actividades para generar espacios de participación masiva y fortaleciendo las relaciones intercomunales, a fin de lograr la mejora de la calidad de vida, el desarrollo social, productivo, económico, y la efectiva inclusión social.

## REFERENCIA

- Aguirre, S. I., y Alcedo, I. B. (2019). *El programa nacional tambos y su influencia en el desarrollo socioeconómico del centro poblado de Carhuapata, distrito Jacas Grande, provincia Huamalíes, región Huánuco 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5118>
- Alarcón, C., Munera, L., y Montes, A. (2017). La teoría fundamentada en el Marco de la Investigación Educativa. Saber–ciencia y libertad. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/1475/1084>
- Ballón, E. (2018). *Proceso Administrativo En La Ejecución De Obras Por La Modalidad De Núcleos Ejecutores En El Programa Nacional PAIS, Ayacucho 2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33451>
- Baptista, M., Fernández, C., y Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Béjar, H. (2011). *Justicia social, política social*. <http://hectorbejar.com/docs/libros/justicia-social-politica-social-tapaverde.pdf>
- Blanquillo, A. N. (2017). *Calidad del programa nacional tambos del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y la satisfacción del usuario de Saccsamarca – Huancavelica-2016*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5367>
- Breña, S. V., Castro, L. M., y Rivera, N. I. (2020). *Programa Nacional Tambos: Intervención en el desarrollo social, productivo e institucional en el área de influencia de los Tambos Layan Pata, Raquina y Potaca – Provincia Huancayo – Región Junín*. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16780>
- Calderon, M. (2017). ChileAtiende : a case study in guiding the architecting of a public sector service organization. MIT libraries. <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/110131>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). *Perú 2021: País 2021*.

Recuperado el 20 de noviembre de [https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/document\\_oocde.pdf](https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/document_oocde.pdf)

CEPLAN. (2011). *Plan Bicentenario*. Recuperado el 25 de noviembre de [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/plan-bicentenario/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario/)

Congreso de la Republica de Perú. (s.f.). *Comisión especial de seguimiento de la incorporación del Perú a la organización para la cooperación y el desarrollo económicos* (CESIP-OCDE). Recuperado el 25 de noviembre de <http://www.congreso.gob.pe/comisiones2017/OCDE/QueOCDE/>

Farah, J. A. (2018). *La relación entre el Estado chileno y sus ciudadanos desde los procesos de provisión de oferta pública: el caso de Chile Atiende*. [Tesis de Doctorado]. Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/50005>

Gonzales, A. J. (2018). *La gestión del Programa Nacional País para el desempeño de la articulación territorial en la comunidad de Santa Isabel de Caype, Distrito de Lambrama, Provincia de Abancay–Apurímac–2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30227>

Guerrero, M. A. (2016). *La investigación cualitativa*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3645/3/document.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Kámiche, J. (2015). *Marco conceptual del Programa Nacional Tambos, como plataforma de servicios del Estado para la población en pobreza y pobreza extrema: propuestas para mejorar su alcance*. <https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/marco.pdf>

Leguía, P. K. (2018). *Administración centralizada y gestión local del Programa Nacional PAÍS en Apurímac–2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30451>

Medina, V. S. S. (2019). *Impacto del programa nacional tambos en el desarrollo*

*de las capacidades de sus beneficiarios en Ancash 2013-2017*. [Tesis de Titulación]. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Moyolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3572>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2018). *“Evaluación de diseño, procesos y resultados del Programa Nacional Tambos (PNT)”*. Informe de evaluación. Elaborado por Apoyo Consultoría SAC, Lima, Perú. <http://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Evaluacion-Final-4-Tambos.pdf>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2013). Decreto Supremo N° 008-2013-MiDiS, Aprueba la estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueba-la-estrategia-nacional-de-desarrollo-e-inclusion-soc-decreto-supremo-n-008-2013-midis-930069-5/>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (20 de enero de 2021). SSP consulta públicas de proyectos. Recuperado el 23 de enero de <https://sspfront.vivienda.gob.pe/publica/index>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (s.f). *Enlaces de interés*. Recuperado 15 de diciembre de <https://www.gob.pe/midis#servicios>

Orozco, G., y González, R. (2012). *Una coartada metodológica abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. [https://www.academia.edu/12104735/Guillermo\\_Orozco\\_y\\_Rodrigo\\_Gonzalez\\_Una\\_coartada\\_metodologica\\_abordajes\\_cualitativos\\_en\\_la\\_investigacion\\_en\\_comunicacion\\_medios\\_y\\_audiencias](https://www.academia.edu/12104735/Guillermo_Orozco_y_Rodrigo_Gonzalez_Una_coartada_metodologica_abordajes_cualitativos_en_la_investigacion_en_comunicacion_medios_y_audiencias)

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Desarrollo*. Recuperado el 20 de noviembre de <https://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/index.html>

Presidencia de la República del Perú. (2016, 17 de diciembre). Decreto Supremo N°012-2016-MIDIS. Decreto Supremo que aprueba la transferencia del Programa Nacional Tambos del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/18879/DS\\_N\\_012\\_2016\\_MIDIS.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/18879/DS_N_012_2016_MIDIS.pdf)

Presidencia de la República del Perú. (2013, 1 de diciembre). Decreto Supremo N°016-2013-MIDIS. Crean el Programa Nacional Tambos. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/392757/Decreto\\_Supremo\\_N\\_\\_016\\_-2013-VIVIENDA.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/392757/Decreto_Supremo_N__016_-2013-VIVIENDA.pdf)

Presidencia de la República del Perú. (2012, 7 de enero). Decreto Supremo N°001-2012-MIDIS. Crean el Programa de Apoyo al Hábitat Rural. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/crean-el-programa-de-apoyo-al-habitat-rural-decreto-supremo-n-001-2012-vivienda-738396-3/>

Presidencia de la República del Perú. (2017, 7 de setiembre). Decreto Supremo N°013-2017-MIDIS. Decreto Supremo que establece el Programa Nacional “Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS” sobre la base del Programa Nacional Tambos. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/160376/DS\\_N\\_013\\_2017\\_MIDIS.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/160376/DS_N_013_2017_MIDIS.pdf)

Presidencia de la República de Perú. (30 de enero de 2002). *Ley de la Modernización de la Gestión Pública*. Recuperado el 23 de noviembre de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)

Presidencia de Consejo de Ministros de Perú. (9 de enero de 2013). *Aprueban la Política Nacional de la Modernización de la Gestión Pública*. Recuperado el 23 de noviembre de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Presidencia constitucional de Perú. (20 de octubre de 2011). *Ley de creación organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*. Recuperado el 23 de noviembre de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/303753/Ley\\_29792\\_CreacionMIDIS.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/303753/Ley_29792_CreacionMIDIS.pdf)

Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social. (s.f.). *Bienvenidos a Ccotron Runcuhasi*. Recuperado el 23 de enero de [https://www.pais.gob.pe/tambo/tambo/perfiltambo2/galeriatambo/id\\_tambo/1757#](https://www.pais.gob.pe/tambo/tambo/perfiltambo2/galeriatambo/id_tambo/1757#)

Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social. (s.f.). *¿Quiénes y cuántos son nuestros usuarios?* Recuperado el 25 de noviembre de <https://www.pais.gob.pe/webpais/public/inicio/quienes-y-cuantos-son->

nuestros-usuarios

Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social. (s.f.). *Infografía de Tambos*. Recuperado el 20 de noviembre de <https://www.pais.gob.pe/webpais/public/inforgrafia/tambos>

Ríos, B. H. (s,f). *La inscripción de las Comunidades Nativas y sus representantes en el Registro de personas jurídicas de la SUNARP*. <https://cader.sunarp.gob.pe/historico/cader2018/documentos/ponencias/3/02-J3D.pdf>

Sandoval, L. (2016). A Universal Design Approach to Government Service Delivery: The Case of ChileAtiende. *Studies in Health Technology and Informatics*, 229, 540. <http://ebooks.iospress.nl/publication/44535>

Sistema de Focalización de Hogares. (14 de mayo de 2015). *¿Qué es focalización?* Recuperado el 23 de enero de <http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/conoce-sobre-focalizacion/que-es-focalizacion>

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (2019). *Memorias SUNARP, 2018*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1577281/MEMORIA-SUNARP-2019.pdf>

Torres, L. S. (2016). *“Gestión del programa de asistencia estatal “Tambo”, y el desarrollo de las comunidades alto andinas de Tayacaja-Huancavelica”*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y la Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/965>

Warthon, Y. (2020a, 6 de diciembre). Entrevista realizada a Ex autoridad comunal. Comunidad Chahuarinay, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]

Warthon, Y. (2020b, 6 de diciembre). Entrevista realizada a autoridad comunal. Comunidad Chahuarinay, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]

Warthon, Y. (2020c, 10 de diciembre). Entrevista realizada a autoridad sectorial Ccotro. Comunidad Ccotro Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]

Warthon, Y. (2020d, 11 de diciembre). Entrevista realizada a autoridad comunal. Comunidad Ccotro Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]

- Warthon, Y. (2020e, 13 de diciembre). Entrevista realizada a Ex autoridad comunal. Comunidad Campanayoc, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]
- Warthon, Y. (2020f, 13 de diciembre). Entrevista realizada a autoridad comunal. Comunidad Campanayoc, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]
- Warthon, Y. (2020g, 30 de diciembre). Entrevista realizada a Ex Gestor institucional. Tambo Ccotron Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]
- Warthon, Y. (2020h, 3 de diciembre). Entrevista realizada a Ex Gestor institucional. Tambo Ccotron Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]
- Warthon, Y. (2020i, 10 de diciembre). Entrevista realizada a Gestor institucional. Tambo Ccotron Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla. Apurímac, Perú [Inédita]
- Warthon, Y. (2020j, 10 de diciembre). Entrevista realizada a Guardianía. Tambo Ccotron Runcuhuasi, Distrito Chuquibambilla.
- Zabaleta, C. (2016). Impactos de corto plazo en la población rural y rural dispersa. [https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/impacto\\_2016.pdf](https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/impacto_2016.pdf)
- Zambrano, E. (2018). *Gestión administrativa y cumplimiento de metas del programa nacional país, dos de mayo; periodo 2017*. [Tesis de Titulación]. Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1467>

ANEXOS

**Anexo 3.**
**Matriz de categorización**

Ámbito temático	Problema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivos de la investigación	Categorías	Sub categorías
Tambo Ccotron Runcuhuasi y su ámbito de influencia	El Tambo Ccotron Runcuhuasi del Programa Nacional PAIS, está ubicado a escasos minutos del distrito de Chuquibambilla, capital de la provincia Grau, en el departamento de Apurímac.	¿Cuál ha sido la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?,	Analizar la experiencia del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020	Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS	Focalización
		¿Cómo ha sido la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?,	Analizar la experiencia de las tensiones y conflictos en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020		Ubicación geográfica
		¿Cómo ha sido la experiencia de los gestores institucionales del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?	Analizar la experiencia de los gestores institucionales del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 – 2020	El ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi	Número de centros poblados
		¿Cómo ha sido la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020?	Conocer la experiencia en el cumplimiento de metas y objetivos del Programa Nacional PAIS, en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, del distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau - Apurímac, 2017 - 2020		Tensiones y conflictos

Fuente: Elaboración Propia

## Anexo 4.

### Instrumentos de Recolección de Datos

#### Guía de Entrevista N° 1:

#### Dirigida al Gestor Institucional y al personal de guardianía del Tambo Ccotron Runcuhuasi

Agradeciendo su participación en la presente entrevista cuyo objetivo es analizar la experiencia del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau, departamento de Apurímac, 2017 – 2020. A continuación, deberá responder las siguientes preguntas con honestidad:

#### Bloque 1: Datos generales del entrevistado:

- Nombres y Apellidos (completos)
- Sexo: (F) (M)
- Edad (cuál es su edad)
- Profesión, ocupación y/o especialidad
- Cargo que desempeña
- Fecha desde cuando se desempeña en el cargo (mes/año desde cuando labora en el programa)
- Régimen Laboral (bajo qué régimen está contratado)
- Lugar de Nacimiento (de dónde es usted)
- Lugar de residencia (actualmente dónde reside)

¿Faculta el uso de sus datos personales? Si  NO

#### Bloque 2: Historia del Tambo y el rol del funcionario (Gestor Institucional)

1. Cuénteme un poco ¿Cuál es su historia de construcción del Tambo Ccotro Runcuhuasi? (actores)
  - Desde cuándo funciona el Tambo Ccotron Runcuhuasi
  - Qué tensiones y/o conflictos produjo la construcción del Tambo
2. Coménteme desde su experiencia ¿Cuál es la finalidad del Programa PAIS?
3. Cuénteme ¿Cuál es el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
4. Dígame ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de parte del Estado a las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
5. Y dígame ¿Cómo fue la respuesta de los beneficiarios, como perciben el programa? (cómo es la aceptación por la comunidad)
6. ¿Considera usted que el Programa PAIS ha mejorado la calidad de vida de las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
7. ¿Cree usted que se han logrado las metas y objetivos del programa?
8. Dígame ¿Cuáles son los elementos o factores que facilitan el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa PAIS?
9. ¿Cuáles cree que son los problemas o factores que dificultan el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa PAIS?

10. De acuerdo a su experiencia ¿cuán importante es la participación de las autoridades comunales y la autoridad provincial?

- Como se involucran (interés)

**Bloque 3: Servicios que ofrece el Programa Nacional PAIS**

11. ¿Cuáles son los servicios que ha ofrecido (2017 -2019) el Programa PAIS en el Tambo Ccotron Runcuhuasi?

- ¿Cuáles son los servicios que ofrece en la actualidad?

12. ¿Cómo ha sido la experiencia de la articulación de los servicios de la salud en el Tambo Ccotron Runcuhuasi? (impacto - percepción del Ámbito de influencia)

13. ¿Cómo ha sido la experiencia de la articulación de los servicios educativos en el Tambo Ccotron Runcuhuasi? (impacto - percepción del Ámbito de influencia)

14. ¿Cómo ha sido la experiencia de la articulación de los servicios productivos en el Tambo Ccotron Runcuhuasi? (impacto - percepción del Ámbito de influencia)

15. ¿En su opinión, qué se requiere mejorar en el Programa PAIS, para cumplir las metas y objetivos del programa?

**Guía de Entrevista N° 2:**  
**Dirigida a ex gestores Institucionales del Tambo Ccotron Runcuhuasi**

Agradeciendo su participación en la presente entrevista que tiene como objetivo analizar la experiencia del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau, departamento de Apurímac, 2017 – 2020. A continuación, deberá responder las siguientes preguntas con honestidad:

**Bloque 1: Datos generales del entrevistado:**

Nombres y Apellidos

Sexo: (F) (M)

Edad

Profesión, ocupación y/o especialidad

Cargo que desempeñó

Fecha desde cuando se desempeñó en el cargo (mes/año)

Régimen Laboral

Lugar de Nacimiento

Lugar de residencia

¿Faculta el uso de sus datos personales? Si  NO

**Bloque 2: Historia del Tambo y el rol del Gestor Institucional)**

1. Coménteme ¿Cómo es que llegó a trabajar en el Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - ¿Cuánto tiempo laboró en el Programa PAIS?
  - ¿Cuál fue el motivo por el cual se retiró del Programa?
2. Cuénteme un poco ¿Cuál es la historia de cómo se construyó el Tambo? (actores)
  - Desde cuándo funcionó el Tambo Ccotron Runcuhuasi
  - Qué tensiones y/o conflictos habrá producido la construcción del Tambo
3. Coménteme desde su experiencia ¿Qué finalidad tenía el Programa PAIS?
4. Actualmente ¿usted tiene conocimiento cómo se está trabajando en el Tambo?
5. Cuénteme ¿Cuál era el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
6. Dígame ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de parte del Estado a las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - ¿Cómo fue la respuesta de los beneficiarios, como perciben el programa? (como es laborada por la comunidad)
7. ¿Considera usted que el Programa PAIS ha mejorado la calidad de vida de las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
8. ¿Cree usted que se han logrado las metas y objetivos del programa?
9. ¿Cuáles cree que fueron los factores que posibilitaban el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa PAIS?
10. ¿Cuáles cree que fueron los factores que dificultaban el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa PAIS?
11. De acuerdo a su experiencia ¿cuán importante fue la participación e involucramiento de las autoridades comunales y la autoridad provincial?

- Cómo se involucran (interés)

### **Bloque 3: Servicios que ofrece el Programa Nacional PAIS**

12. ¿Cuáles son los servicios que ha ofrecido el Programa PAIS en el Tambo Ccotron Runcuhuasi? (ámbito de influencia)
13. ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de la salud al ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - ¿con qué centros o puestos de salud se articulaba?
14. ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios educativos al ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - ¿con qué instituciones se articulaba?
15. ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios productivos al ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - ¿con que instituciones se articulaba?
  - sabe usted si estos servicios están aportando al desarrollo económico del ámbito
16. En su opinión, ¿qué requiere mejorar el Programa PAIS, para cumplir las metas y objetivos?
  - Considera usted que, ¿el tambo está ubicado en una zona estratégica? (puedo haber sido mejor)

### Guía de Entrevista N° 3:

#### Dirigida a las autoridades y ex autoridades comunales del ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi

Agradeciendo su participación en la presente entrevista que tiene como objetivo analizar la experiencia del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS en el ámbito de influencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi, distrito de Chuquibambilla, provincia de Grau, departamento de Apurímac, 2017 – 2020. A continuación, deberá responder las siguientes preguntas con honestidad:

#### Datos generales del entrevistado:

Nombres y Apellidos

Sexo: (F) (M)      Edad

Ocupación y/o especialidad

Lugar de Nacimiento

Lugar de residencia:

¿Faculta el uso de sus datos personales? Si       NO

1. Coménteme, ¿Qué cargo desempeña en la comunidad? (desde cuándo)
  - ¿Cuál es la función que cumple usted en la comunidad?
2. Coménteme, ¿Qué necesidades requieren ser atendidas en la comunidad? (problemas/necesidades)
3. Cuénteme un poco ¿la historia de construcción del Tambo Ccotron Runcuhuasi? (actores)
  - ¿Desde cuándo funciona el Tambo Ccotron Runcuhuasi?
  - Qué tensiones y/o conflictos produjo la construcción del Tambo
4. Cuénteme, como fue la experiencia de coordinación con el personal del Tambo Ccotron Runcuhuasi (gestor institucional) en beneficio de su comunidad.
5. ¿Cree usted que el Tambo ha mejorado la calidad de vida (servicios básicos, acceso a la salud, educación y producción) en su comunidad? ¿por qué?
6. Cuénteme, ¿Cómo fue la experiencia de acercar los servicios de la salud a su comunidad?
7. Cuénteme, ¿Cómo fue la experiencia de acercar los servicios educativos a su comunidad?
8. Cuénteme, ¿Cómo fue la experiencia de acercar los servicios productivos a su comunidad?
9. ¿Considera usted que las comunidades (Chahuarinay, Ccotro, Runcuhuasi, Utupalla y Campanayoc) son beneficiadas por igual por el Tambo Ccotron Runcuhuasi? ¿por qué?
10. Coménteme, ¿Cómo es la relación (intercomunal – convivencia/conflicto) con las comunidades que atiende el Tambo Ccotron Runcuhuasi (Chahuarinay, Ccotro, Runcuhuasi, Utupalla y Campanayoc)?
11. ¿Cómo está beneficiando el Tambo a su comunidad en tiempos de la COVID - 19?



**Anexo 5.**

<b>Entrevistas Realizadas</b>				
<b>Comunidad/institución</b>	<b>Participantes</b>	<b>N° Entrevista</b>	<b>Fecha de la Entrevista</b>	<b>Conversaciones informales/cuaderno de campo</b>
C1: Chahuarinay	Ex presidente comunal (Periodo 2017 -2018)	1 (a)	06/12/2020	Se generaron conversaciones informales con pobladores de la zona en las tres comunidades. Asimismo, se realizó anotaciones de campo.
	Presidente comunal (Periodo 2019-2020)	2 (b)	06/12/2020	
C2: Ccoto Runcuhuasi	Presidente sectorial de Ccoto (Periodo 2019-2020)	3 (c)	10/12/2020	
	Presidente comunal (Periodo 2019-2020)	4 (d)	11/12/2020	
C3: Campanayoc	Ex presidente comunal (Periodo 2017 -2018)	5 (e)	13/12/2020	
	Presidente comunal (Periodo 2019-2020)	6 (f)	13/12/2020	
Tambo Ccotron Runcuhuasi	Ex gestor institucional	7 (g)	30/12/2020	
	Ex gestor institucional	8 (h)	03/12/2020	
	Gestor institucional	9 (i)	10/12/2020	
	Personal de guardianía del Tambo	10 (j)	10/12/2020	

Fuente: Elaboración Propia

## **Anexo 6.**

### **Resultados de la Validez de confiabilidad del instrumento**

#### **(Entrevista dirigida al Gestor Institucional del Tambo Saywite, distrito de Curahuasi, provincia de Abancay)**

Muy buenas tardes, agradeciendo su participación en la presente entrevista cuyo objetivo es analizar la experiencia del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS en el ámbito de influencia del Tambo Saywite, distrito de Curahuasi, provincia de Abancay, departamento de Apurímac, 2017 – 2019. A continuación, deberá responder las siguientes preguntas con honestidad:

#### **Bloque 1: Datos generales del entrevistado:**

- Nombres y Apellidos (completos)
- Sexo: (F) (M)
- Edad (cuál es su edad)
- Profesión, ocupación y/o especialidad
- Cargo que desempeña
- Fecha desde cuando se desempeña en el cargo (mes/año desde cuando labora en el programa)
- Régimen Laboral (bajo qué régimen está contratado)
- Lugar de Nacimiento (de dónde es usted)
- Lugar de residencia (actualmente dónde reside)

**Entrevistado:** mi nombre es Dirseo Soria Valenzuela; tengo 36 años; soy Ingeniero Agrónomo; desempeño el cargo de Gestor Institucional, desde el 1 de junio del 2020; estoy contratado bajo el régimen CAS; soy de Abancay; resido en Abancay.

**Yajaira:** ¿Faculta el uso de sus datos personales?

**Dirseo:** Sí, faculto.

#### **Bloque 2: Historia del Tambo y el rol del funcionario (Gestor Institucional y Guardianía)**

**Yajaira:** Cuénteme un poco ¿Cuál es la historia de construcción del Tambo Saywite?

**Dirseo:** *El programa ahora se llama Plataformas de Acción para la Inclusión Social, que es uno los siete programas que el Estado brinda a la población, en un inicio los Tambos pertenecían al Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, que luego pasa a ser un programa propio, con la finalidad de cerrar brechas, mejorar la calidad de vida de las personas pobres y pobres extremas de la población rural, con la finalidad de articular el trabajo que brindan las instituciones y facilitando información.*

**Yajaira: Repregunta:** ¿Sabe usted la historia de cómo se ha construido el Tambo Saywite?

**Dirseo:** *Sí, dentro del Programa del Ministerio de Vivienda, han iniciado con Tambos piloto en la región de Apurímac, uno de los cuales es el Tambo Saywite que se construye en el año 2013, porque, Saywite está ubicada en la zona rural del distrito de Curahuasi, donde hay una gran población que necesita los servicios que presta el Estado, no solo los servicios básicos, sino, servicios del tema salud, del tema educación, del tema de protección a los niños, protección a las mujeres, articulando con las instituciones con la finalidad de bajar las brechas.*

**Yajaira: Repregunta: ¿Usted sabe desde cuándo funciona el Tambo Saywite?**

**Dirseo:** *Sí, desde finales del año 2013 y principios del año 2014.*

**Yajaira: Repregunta: Sabe usted o ha escuchado ¿Qué tensiones y/o conflictos produjo la construcción del Tambo?**

**Dirseo:** *Lo que he percibido en el tiempo que estoy, y recabando un poco de información, es que, primero se ha pensado hacer en otra comunidad, que viene a ser la comunidad de Concacha, pero la comunidad no aceptó, entonces, la comunidad de Saywite ofrece terreno, dona un terreno de 1500 m<sup>2</sup> para la construcción, pero, siempre hay inconformidad de algunas comunidades como es del distrito de Cachora, que por la ubicación muestran su disconformidad, pese al esfuerzo de llevar los servicios del programa, esto, por un lado; por otro lado es un tema interno, porque al parecer, antes de que se le done el terreno, probablemente no ha habido una buena estrategia de cómo convencer a las autoridades comunales y a la población, y se nota todavía en un pequeño porcentaje de la población la inconformidad de cómo se ha dado ese tema en algún punto, ellos dicen que, les han convencido supuestamente con otro tipo de información, indicándoles que el programa iba a trabajar de otra manera y que iba a beneficiar de otra manera.*

**Yajaira: Coménteme desde su experiencia ¿Cuál es la finalidad del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

**Dirseo:** *La finalidad del programa PAIS es mejorar las condiciones de vida del poblador rural, facilitando información a las personas en condición de pobreza y pobreza extrema, llámese, el tema por ejemplo; el tema de los medios de la información (el internet), también nosotros reducimos espacios entre el poblador de esos dos sectores del nivel socioeconómico y algunas instituciones públicas, como es el caso de la identidad (con la RENIEC), en el caso de justicia acompañando algunos casos de demanda por alimentos (con el Ministerio de Justicia), en el caso de salud mental con el centro de salud del distrito de Curahuasi (Allin Kausay), los cuales brindan ese apoyo de manera gratuita a todas las personas por el tipo mismo de su condición. Ahora también estamos ayudando con información de los bonos y estamos brindando soporte a los estudiantes de los cuatro niveles (inicial, primaria, secundaria y superior), les brindamos toda la logística, hacen sus tareas, también tenemos planes de trabajo con las instituciones que están dentro de nuestro ámbito.*

**Yajaira: ¿Cuál es el ámbito de influencia del Tambo Saywite?**

**Dirseo:** *Estamos desde la parte media hacia la parte alta del centro poblado de Saywite,*

que está establecida desde la focalización que se ha hecho en su momento, tenemos a una comunidad grande que se llama Luis de la Puente Uceda (LPU), dentro de ello está considerado como comunidades: San Juan de Dios, Trancapata, Vacas, Totoray, Sisiray, Concacha, Saywite, San Luis y Occoruro; y por el distrito de Cachora tenemos a Asil, Marjupata y Pantipata.

**Yajaira: Repregunta: ¿En total cuántos centros poblados hacen el ámbito de influencia?**

**Dirseo:** En total son doce comunidades con cincuenta y dos centros poblados, esto según clasificación del INEI.

**Yajaira: Dígame ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de parte del Estado a las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccoto Runcuhuasi?**

**Dirseo:** *Es una experiencia bien interesante, porque, hasta ahora se nota que hay personas que adolecían bastante de algún tipo de servicio, por ejemplo; en el tema legal, cuando venía la gente muy preocupada, de escasos recursos por un caso de demanda por alimentos, lo veías desganado al poblador, con pocas posibilidades de reclamar sus derechos, cuando ibas conversando percibías la incredulidad, no creían que mediante la articulación con el Ministerio de Justicia podíamos ponerle un abogado que pueda llevar su caso hasta la última instancia de forma gratuita, pero ahora luego de acceder a los servicios pueden dar fe del programa, y están muy agradecidos, más aun que ahora se les explica que el programa tiene más programas del Estado a los que ellos pueden acceder de acuerdo al grupo etario.*

**Yajaira: ¿Cómo fue la respuesta de los beneficiarios, como perciben el programa? (como es tomada por la comunidad)**

**Dirseo:** *Se cuenta con bastante participación y respaldo, más que todo, ahora recién con las clases virtuales, como casi todos los niños vienen... como que los padres se han dado cuenta que el Tambo es necesario y que ayuda bastante, ahora sí, la aceptación es fuerte e incluso las mismas autoridades y líderes comunales han visto el trabajo y se dieron cuenta que el programa esta para ellos y por ellos y sugieren que se debe trabajar siempre de la misma manera, estando cerca a la población que necesita.*

**Yajaira: Repregunta: Cuánto usted comenta que, ahora sí aceptan el programa, a qué se refiere ¿Cómo percibían antes?**

**Dirseo:** *Yo soy relativamente nuevo en el programa, sin embargo, he notado que no se ha tenido una buena difusión sobre la finalidad y el objetivo real del programa, por ejemplo; algunas comunidades creen que nosotros manejamos presupuesto o ejecutamos proyectos, aún se percibe dudas sobre el fin concreto del programa.*

**Yajaira: ¿Considera usted que el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS ha mejorado la calidad de vida de las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccoto Runcuhuasi?**

**Dirseo:** *Sí, en gran medida, el programa contribuye bastante, por ejemplo; ahora se han*

*acercado servicios concretos como es el FISE, nosotros ayudamos a la institución Electro Sur, con el llenado de las fichas del vale FISE, el FISE es una gran ayuda para las familias de escasos recursos. Por otro lado, está la clasificación socioeconómica que es muy importante para la población rural, si se tiene una adecuada clasificación socioeconómica se podrá brindar adecuadamente los servicios que ofrece el Estado, en este caso pobres y pobres extremos, por ello, trabajamos con la ULE de cada municipio y ayudamos a que los trámites se agilicen más rápido, y así, tenemos menos personas con ese tipo de problemas, casi la mayoría aspiran a los diferentes programas que ofrece el Estado. También, tenemos personas discapacitadas que desconocen muchas cosas, para ello, nosotros hacemos un mapeo, y de este modo identificamos que personas y en qué comunidades adolecen algún tipo de servicio o beneficio, nosotros hacemos el acompañamiento y vamos cerrando brechas, de igual manera, nosotros al articular con los programas como son: JUNTOS con el tema de salud y educación, vamos presionando un poco a la población a que tomen más interés por estos temas, ejerciendo presión de manera estratégica, brindamos este apoyo y así la reducción de brechas ya sea un poco más factible articulando el trabajo que hacemos.*

**Yajaira: ¿Cree usted que se han logrado las metas y objetivos del programa?**

*Dirseo: Yo pienso que aún falta, hay cositas que faltan fortalecer, pero, nuestro camino es claro y nosotros sabemos que tenemos que seguir insistiendo y apoyando a la población a que puedan tener un soporte, atención a los pobladores e instituciones para que lleguemos a un momento en donde las brechas se nivelen y queden en cero y eso sería genial, pienso que todos los programas tenemos como fin eso.*

**Yajaira: Dígame ¿Cuáles son los elementos que facilitan el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

*Dirseo: Bueno, 1) es que contamos con una logística e implementación adecuada, 2) contamos con personal que conoce la zona del ámbito con dominio del idioma materno (que es lo más importante para el tema de la comunicación), 3) los profesionales con quienes contamos están capacitados y preparados para poder dirigir este trabajo, 5) que el programa se hace conocer por nombre propio por las cosas que hace.*

**Yajaira: ¿Cuáles cree que son los problemas que dificultan el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

*Dirseo: Sí, hay problemas, el tema de la pandemia, nos ha sacado de lugar a todos, por ejemplo; nosotros debemos hacer diagnósticos de manera anual para reorientar algunas metas y este año ha sido complicado, nosotros trabajamos directamente con la gente y ahora no se puede hacer reuniones no se puede salir. El otro tema es el factor climático, por ejemplo, en tiempos de lluvia es un poco complicado cumplir las metas.*

**Yajaira: Repregunta: Con respecto a la ubicación geográfica del Tambo ¿Cree usted que dificulta el cumplimiento de las metas y objetivos?**

**Dirseo:** *De todas maneras, siempre hay dificultades, pero, pienso que se puede manejar estratégicamente para minimizar su efecto.*

### **Bloque 3: Servicios que ofrece el Tambo**

**Yajaira:** **¿Cuáles son los servicios que ha ofrecido el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS en el Tambo Ccotro Runcuhuasi? (antes de la pandemia)**

**Dirseo:** Comencemos por la infraestructura, contamos con un salón multiusos, donde se realiza cualquier tipo de eventos, ya que se cuenta con un proyector, el ecran, un mobiliario, mesas adecuadas, contamos con dos oficinas; en la oficina 1 está el centro de cómputo, mueblería y documentación, en la oficina 2 está el tópico, el cual está equipado, de igual manera contamos con una cocina equipada para poder realizar sesiones demostrativas en el tema de salud, también contamos con un patio donde podemos realizar diferentes tipos de eventos, así mismo, contamos con servicio de hospedaje para diferentes funcionarios con una capacidad de 8 personas (4 varones y 4 mujeres) y también tenemos un espacio de biohuerto medicinal con el fin de hacer la transferencia generacional de saberes, para este caso nuestro biohuerto consta de plantas medicinales nativas que nuestros ancestros han manejado con un fin curativo, tenemos muchas especies que son nativas y que tienen muy buenos resultados, esto lo trabajamos por medio de un Yachachik del programa Pensión 65, previa articulación. Por otro lado, nuestros profesionales lo que hacen es articular con instituciones, y brindarles facilidades, en algunos casos por ejemplo, las autoridades o comunidades, desconocen el tema del funcionamiento o asistencia de algunas instituciones, entonces lo que hace el profesional desde la plataforma es invitarles, sentarles y generar un espacio horizontal de diálogo para que la institución venga y brinde un trabajo de calidad a la población, para que la población también esté enterada y pueda ser partícipe.

**Yajaira:** **¿Cómo ha sido el acercamiento de los servicios de la salud en el Tambo Ccotro Runcuhuasi? (Ámbito de influencia)**

**Dirseo:** *En el tema salud, lo que nosotros hacemos es coordinar con los centros de salud, nosotros contamos con 2 centros de salud (uno en Cachora y otro en Curahuasi), un puesto de salud en Concacha, otro en Totoray y uno en San Juan de Dios, es así que nosotros articulamos con todos los centros y puestos de salud, por ejemplo, esta semana es la semana de vacunación a nivel nacional y participamos de manera activa. Por otro lado, tenemos las sesiones demostrativas que siempre se ha trabajado y ahora se va a retomar por ejemplo con lavado de manos, en el tema de preparación de los alimentos, los cuidados que debemos tener en la vivienda, entre otros... ellos también al igual que nosotros tienen un plan de trabajo, se trabaja de esa manera...*

**Yajaira:** **¿Cómo ha sido el acercamiento de los servicios educativos en el Tambo Ccotro Runcuhuasi? (Ámbito de influencia)**

**Dirseo:** *En el tema de educación, hoy se ha fortalecido el acercamiento de estos servicios, porque, hemos conversado con los directores de algunas instituciones para indicarles el soporte que nuestra institución brinda a todos los estudiantes, ellos coordinan y nos envían*

*mediante correo las clases o materiales y nosotros lo que hacemos en algunos casos es la impresión de los documentos y los niños van trabajando, algunos niños trabajan en la plataforma, otros trabajan en sus casas, hay casos en que los niños no entienden bien y nosotros reforzamos un poquito los temas, mediante el proyector... ha sido muy fuerte el acercamiento de este servicio en esta pandemia.*

**Yajaira: Repregunta: coménteme ¿Antes de la pandemia cómo habrá sido el acercamiento de este servicio?**

*Dirseo: Sí, había acercamiento, pero, en menor intensidad, a diferencia de ahora, los estudiantes vienen dos a tres veces por semana, se podría decir que es casi como estar asistiendo al colegio, ha cambiado bastante el contexto, antes si venían, pero, solo hacer consultas o a hacer uso de la biblioteca que hay en el programa, que seguramente pudo haber sido donada por alguna institución, el cual también ahora está al servicio de los estudiantes.*

**Yajaira: ¿Cómo ha sido el acercamiento de los servicios productivos en el Tambo Ccoto Runcuhuasi? (Ámbito de influencia)**

*Dirseo: Con el tema de los servicios productivos es también fuerte el acercamiento, tenemos, por ejemplo, cuatro proyectos productivos dentro del ámbito de influencia; uno es del Ministerio de Agricultura, hay otros tres de son de la Dirección Regional Agraria de Apurímac y hay otro que ya estamos finalizando, que es de una ONG, que ellos ven la producción de quinua orgánica. Entonces, es fuerte el acercamiento, porque, nosotros articulamos el trabajo que ellos hacen y vamos a ver, inclusive, nosotros programamos según al plan mensual que tenemos acompañarlos a ellos, apoyarlos en sus asistencias técnicas, en sus visitas personalizadas, en talleres y capacitación que también hacen, con una cantidad adecuada de la población por el momento... sí es fuerte, hace poco, por ejemplo, hemos tenido un evento con el director de la Dirección Agraria, con un proyecto de fortalecimiento a las familias, en lo que es campaña de la entrega de semillas.*

**Yajaira: Repregunta: ¿Estos servicios llegan a todas las comunidades del ámbito de influencia?**

*Dirseo: Sí, se llega a todos, claro que, a otros en mayor frecuencia, pero, se trata de hacer todo, pese a la situación de la pandemia.*

**Yajaira: Repregunta: ¿De qué manera coadyuva en el desarrollo económico la actividad productiva?**

*Dirseo: Ahorita venimos acompañando al Ministerio de Agricultura, en un programa de ganadería con el tema de crianza tecnificada de cuyes, con el cual, se está articulando entre el ingeniero responsable y la asociación de la crianza de cuyes, se están llevando talleres, la gente está entendiendo sobre la crianza, ya que, hay bastante mercado, también estamos trabajando con los profesionales responsables del proyecto de ganado lechero, hay 50 socios a los cuales se les hará la entrega de vaca mejorada a cada socio, asimismo, con la Dirección Agraria, se está trayendo la adquisición de semillas y guano a precio módico, se viene trabajando también con la municipalidad de Curahuasi. Nosotros trabajamos de*

*manera integral, fortaleciendo todos los trabajos que se hacen en nuestro ámbito.*

**Yajaira: En su opinión ¿Qué se requiere mejorar en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS, para cumplir las metas y objetivos del programa?**

*Dirseo: De cosas que mejorar siempre va a haber, nosotros estamos en un proceso de mejora continua, de todas maneras, la geografía es lo que nos limita un poquito para poder realizar el trabajo y en algunos puntos también es que, somos un programa polifuncional, ahí también se encuentra un poco de debilidad, porque, hay momentos donde la carga laboral es muy fuerte, ya no te dejan ni respirar y por ese lado también se debilita...*

**Yajaira: Repregunta: respecto a la ubicación geográfica ¿Considera usted que el Tambo está ubicado estratégicamente?**

*Dirseo: Creo que sí, porque, está en un lugar céntrico y sí se puede llegar a todas las comunidades. Pero debo resaltar que, la focalización a un principio estaba en otra comunidad, pero como no aceptaron, había otra comunidad más pilas y se ganó su Tambo... seguramente, no hubo una buena sensibilización de parte del programa.*

**Una vez culminada la entrevista se procedió a recibir comentarios y sugerencias respecto a la entrevista.**

**Yajaira: ¿Qué le ha parecido la entrevista?**

*Dirseo: Interesante, pero, hay algunas cosas que tal vez, yo no he podido decirte, porque, soy nuevo en el programa, me hubiera gustado tener mucha más experiencia para ser más preciso con las respuestas que tu esperabas escuchar, porque, tu trabajo es la experiencia del 2017 al 2019 y yo no he estado en ninguno de esos años y más que ahora estamos trabajando en plena pandemia.*

**Yajaira: ¿Qué preguntas cree usted que me faltaron preguntarle?**

*Dirseo: Bueno preguntar sobre los otros servicios o instituciones con los que articula el programa como es la RENIEC, MINJUS, CEN, con los programas sociales y las instituciones privadas u ONGs.*

**Yajaira: Con respecto a los términos utilizados en la entrevista ¿Cómo me sugiere decir?**

**Por ejemplo, Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS.**

*Dirseo: Nosotros lo conocemos como Programa PAIS.*

**Yajaira: Con respecto a ¿Ámbito de influencia?**

*Dirseo: Está bien ámbito de Influencia, así lo conocemos.*

## Resultados de la Validez de confiabilidad del instrumento

### (Entrevista dirigida a la ex gestora Institucional del Tambo Ccarhuatani, distrito de Soraya, provincia de Aymaraes)

Agradeciendo su participación en la presente entrevista que tiene como objetivo analizar la experiencia del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS en el ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac, 2017 – 2019. A continuación, deberá responder las siguientes preguntas con honestidad:

#### **Bloque 1: Datos generales del entrevistado:**

##### **Datos generales del entrevistado:**

Nombres y Apellidos

Sexo: (F) (M)

Edad

Profesión, ocupación y/o especialidad

Cargo que desempeñó

Fecha desde cuando se desempeñó en el cargo (mes/año)

Régimen Laboral

Lugar de Nacimiento

Lugar de residencia

**Entrevistada:** *Mi nombre es Adelaida Huamán Amao; tengo 35 años; soy Ingeniera Agrónoma, estuve como gestora; desde marzo del 2019; estuve contratada bajo el Régimen CAS; soy de Abancay: siempre he resido en Abancay, pero, por temas laborales temporalmente me desplazo a cualquier lugar.*

**Yajaira:** ¿Faculta el uso de sus datos personales?

**Adelaida:** *Sí, no tengo ningún problema.*

#### **Bloque 2: Historia del Tambo y el rol del usted como exfuncionario (Gestor Institucional)**

**Yajaira:** Coménteme ¿Cómo llegó a trabajar en el Tambo Ccarhuatani?

**Adelaida:** *Ha sido mediante una convocatoria, ya tenía experiencia en proyectos de una ONG, que duraban entre dos y tres años, entonces, vi la convocatoria y salí seleccionada, me animé por la distancia y el acceso de movilidad.*

- **¿Cuánto tiempo laboró en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

**Adelaida:** *He estado casi un año, exactamente 9 meses.*

- **¿Cuál fue el motivo por el cual se retiró del Programa?**

**Adelaida:** *Renuncié por el tema de salud, presente complicaciones y tuve que retirarme del programa.*

**Yajaira:** **Cuénteme un poco ¿Cuál es la historia de cómo se construyó el Tambo? (actores)**

**Adelaida:** *Según a lo que he escuchado y me han comentado algunas autoridades, ellos me indicaron que... se ha dado esto del Tambo, por el tema de hacer los trabajos sociales, anteriormente no era pues Programa PAIS, sino, era con vivienda estos proyectos, entonces, han ido evaluando en la sede central que es Abancay, para poder tener un Tambo allá en el distrito de Soraya, porque, Soraya interviene varias comunidades, a la vez también para poder atender a los otros distritos como es Capaya, Musecca... no me acuerdo... entonces se ha dado así el proyecto, entonces inicialmente han hecho coordinaciones con el alcalde de esos años para poder hacer la ubicación, entonces ya con la organización con la comunidad se ha quedado en acuerdo hacerlo en esa zona, porque, Ccarhuatani, es la más alejada de Soraya, y también Ccarhuatani tiene más población de las diferentes comunidades, por eso se ha priorizado la instalación y la construcción, aparte de eso, la comunidad también ha donado un terreno apto para poder construir el tambo, si bien sabemos, para la construcción del tambo se necesita un terreno espacioso.*

**Yajaira: Repregunta: Desde cuándo funcionó el Tambo Ccarhuatani**

**Adelaida:** *Será desde el 2015 o 2016*

**Yajaira: Repregunta: Qué tensiones y/o conflictos habrá producido la construcción del Tambo**

**Adelaida:** *Sí... yo en el tiempo que estuve trabajando, porque anteriormente había otro gestor, sí he escuchado que ha habido un poco de rechazo, como le explico... no rechazo, sino que... más por la ubicación, un poquito que a veces la gente se queja y dice que por qué no ha sido en otro lugar más centralizado y más cerca... porque, para llegar al tambo de Ccarhuatani, es un poquito difícil, no difícil, sino que es un poquito alejado, hay veces, por ejemplo, para poder hacer los pagos de JUNTOS y de Pensión 65, por ejemplo... lo priorizan en Pacayca, y Pacayca está cerca a la panamericana, entonces hay otros que indican eso, a su vez, yo siempre les indicaba que, esto se ha debido de hacer una coordinación... y de repente... delimitar bien la zona, porque, a veces un poco que no ayuda, por la lejanía, el acceso, entonces más aprovecha la comunidad de Ccarhuatani, entonces para poder movilizar a la gente, es un poquito difícil, no es tan fácil, porque había que contar con movilidad también.*

**Yajaira: Coménteme desde su experiencia ¿Qué finalidad tenía el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

**Adelaida:** *en ese entonces la finalidad que ellos tenían será, hacer las atenciones, contar con un espacio que brinde todos los servicios, como sabemos que el tambo cuenta con internet, con algunos equipos, algunos materiales didácticos, hay cosas que ayudan en el caso de educación, salud, en el tema social también, más que todo ha sido para llegar a las personas más necesitadas, hacerles llegar digamos... algunos proyectos que hacen con*

agricultura, con SENASA, con diferentes instituciones, entonces con ese objetivo se ha hecho el programa, o sea, de hacer llegar toda las acciones que viene haciendo el gobierno también, a favor de la gente más necesitada.

**Yajaira: Actualmente ¿usted tiene conocimiento de cómo se está trabajando en el Tambo?**

**Adelaida:** *ahorita... no tanto, como ya no estoy trabajando, solo sé que están haciendo trabajo remoto, y muy poco han sido las atenciones, como sabemos, no se ha podido desplazar el gestor, pero, se está aprovechando ahora por el tema educativo, pero los niños que estudian allá, en el a comunidad de Ccarhuatani, porque para ellos es más accesible ir al tambo, porque para los de Soraya, por ejemplo, es un poquito lejos, ese es el detalle... eso nomas se, y que ahora ya están saliendo creo a campo.*

**Yajaira: Cuénteme ¿Cuál era el ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

**Adelaida:** *el ámbito de influencia... estamos hablando de 38, 39 centros poblados.*

**Yajaira: Repregunta: con respecto a las comunidades grandes...**

**Adelaida:** *En sí las comunidades grandes son más o menos 9 a 7 nomas, que estábamos abarcando, porque en sí, se ha ido actualizando, porque las informaciones se van actualizando cada año, como sabemos la gente migra, entonces en una comunidad donde no hay personas, ya no, o sea, prácticamente anualmente se empadrona... según a las comunidades, a los caseríos, se hace el empadronamiento para poder saber si efectivamente las familias están ahí, porque hay algunas familias que están inscritas que no residen en la zona, entonces por eso hay algunas comunidades se siguen manteniendo y otras ya no, esto pasa con los caseríos pequeños.*

**Yajaira: Dígame ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de parte del Estado a las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

**Adelaida:** *de los servicios... ha sido muy bueno, importante también, por el tema del internet, más que todo los programas que venían a hacer los trabajos allá, por ejemplo, con las mamas, con los adultos mayores e inclusive las escuelas, han podido aprovechar el tema de internet, porque, contamos con una sala de reunión y con un proyector que eso ayuda mucho, entonces, los profesores buscan ahí en su máquina los temas a tratar con los jóvenes, y aparte de eso también se ha ido ayudando a las familias en cuanto al tema de la RENIEC para la actualización, porque los de la RENIEC vienen a la instalación del tambo, donde realizar todos los trámites, para que ya no tengan que venir hasta Abancay, yo como gestora aquellas veces, con los tiques de la RENIEC, he venido a recibir aquí a Abancay y los he repartido en el tambo a las personas que habían solicitado, lo otro también que ayudado mucho, que hemos tratado de hacer algunas ferias agroecológicas con las familias, más que todo por las mamas, para que puedan también diversificar su alimentación, más que todo esto se ha ido trabajando con los programa JUNTOS y los de salud, igual los de salud han venido han dado sus charlas, en el tema tecnológico es muy bueno y de gran ayuda...*

**Yajaira: Repregunta: ¿Cómo fue la respuesta de los beneficiarios, como perciben el**

**programa? (como es tomada por la comunidad)**

**Adelaida:** *En la gran mayoría lo percibe bien, o sea, ellos dicen no... qué bueno que haya este tipo de información y de ayuda, porque hay algunas mamás que son iletradas... para el tema también de BECA 18, se les ha inscrito por medio del internet ahí en el tambo, esas cositas si les ayuda mucho, también hay algunas personas que ya son mayores, que por ejemplo, como sabemos no entienden mucho el programa, y es por eso que a veces para las reuniones renegaban por subir o bajar, solamente eso, pero en su gran mayoría la gente estaba muy contenta, más que todo los que hacen uso del servicio del tambo... los que si reclamaban eran los de la parte baja que es Pacayca, que ellos no podían acceder casi directamente, porque si querían venir, tenían que tener movilidad para llegar arriba al tambo, entonces optaban por ir a la escuela más cercana, entonces a la gente de las otras comunidades no le tiene contenta.*

**Yajaira: ¿Considera usted que el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS ha mejorado la calidad de vida de las comunidades del ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

**Adelaida:** *Sí, sí señorita, no se habrá dado al 100% pero poco a poco si se ha visto los resultados en cuanto hacer llegar los servicios a las personas que nunca habían tenido, por ejemplo, el programa JUNTOS, el programa Pensión 65, más que todo el tambo ha sido el medio para poder identificar también a esas personas, entonces si se ve el cambio, como sabemos es un proceso largo, pero si ayuda mucho esto de las plataformas que están instaladas en cada zona, ayuda mucho para el desarrollo, más que todo para las atenciones de las personas más vulnerables, esa es la satisfacción más grande también que nos llevamos nosotros, que podemos hacer algo para que accedan, ahora en tiempos de pandemia me imagino que es aún más importante.*

**Yajaira: ¿Cree usted que se han logrado las metas y objetivos del programa?**

**Adelaida:** *Sí, eso sí, gracias a Dios.*

**Yajaira: ¿Cuáles cree que fueron los factores que posibilitaban el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

**Adelaida:** *uno ha sido las coordinaciones que se ha tenido con las instituciones que vienen interviniendo en la zona, ellos son la herramienta básica para poder hacer llegar esos servicios a la población más vulnerable, mas ha sido la coordinación con estas instituciones, aparte de eso, también la coordinación directamente con la autoridad local, con el alcalde, con los regidores, con todas las autoridades que tienen las comunidades, eso ha sido lo que ha facilitado el trabajo, un poquito con la municipalidad hemos ido casi como flaqueando, pero no dejando, como sabemos a veces la municipalidad, como ellos indican no... no cuentan a veces con todo el presupuesto que ellos quisieran para atender algunas cosas, pero si prioridades, eso sí se ha logrado, porque, casi para salir el año que he estado ya casi finalizando, hemos logrado cerrar algunas cosas, igual con la comunidad hemos quedado que ellos también sigan incidiendo, como yo también ya me retiraba para que*

*tampoco se deje atrás, un poquito de problemas hemos tenido con la municipalidad, pero nado que no se pueda solucionar, se ha ido encaminando algunos proyectos también con ellos con las familias, para que puedan también ser beneficiarios por medio de los trabajos de algunos proyectos que se ha ido realizando con la municipalidad.*

**Yajaira: ¿Cuáles cree que fueron los factores que dificultaban el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS?**

*Adelaida: Sí, habido algunas cosas, porque a veces, esto pasa con algunas instituciones, no es que nos hayan dificultado, sino que, es bueno que las instituciones cumplan con las reuniones y con las cosas que se vienen haciendo con la comunidad, porque si no se pierde también la credibilidad con ellos, ellos también dicen no para que, ahí con una que otra institución hemos tenido algunos percances que a veces no han llegado a las reuniones o a las actividades concretas que hemos quedado con ellos... otro ha sido con el presidente de la comunidad, pero eso ha sido más por el tema laboral del guardián, porque los guardianes llegan a entran de la zona, ahí ha habido un poquito de conflicto, porque parece que había una persona que estaba ya largo tiempo, eso no depende de nosotros, eso depende igual de un concurso por convocatoria, les hacen una evaluación y todo, y eso era un poquito que la gente no entendía, y por eso también que el director JUT, quien ha tenido que intervenir para poder hacerles entender, eso más que todo, no habido mucho conflicto, pero sí, con algunas instituciones que a veces no cumplían con lo que se quedaba.*

### **Bloque 3: Servicios que ofrece el Tambo**

**Yajaira: ¿Cuáles son los servicios que ha ofrecido el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS en el Tambo Ccarhuatani? (ámbito de influencia)**

*Adelaida: más que todo ha sido el uso del internet, también se hace uso de las instalaciones que llegan instituciones que llegan a la zona, y nosotros contábamos con un servicio de estadía para poder hospedarlos, también ha servido mucho el local para hacer las campañas con el tema de salud, en la utilización más que todo de la plataforma lo otro también es que contamos con unos parlantes que hacen uso los comuneros que ayuda a realizar sus ávidos las cosas que ellos tienen programado y eso les ayuda a que lleguen a toda la población, también se ha hecho uso de las instalaciones de la cocina eso ha sido con los adultos mayores para sus sesiones demostrativas, también con los niños, las instalaciones sí se han utilizado muy bien.*

**Yajaira: ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios de la salud al ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

*Adelaida: Ha sido muy importante porque, ahorita la dificultad es el tema de la anemia con los niños menores de tres años, entonces eso más que todo ha ayudado a las mamás... para ello se ha invitado a los especialistas, licenciados en nutrición y han venido al tambo con las sesiones demostrativas, y las mamás se les ha enseñado nuevas recetas, por ejemplo, con el tema del uso de la sangrecita, para que los niños puedan consumir, había que la forma de cómo darles a ellos también, eso es lo que les ha ayudado, ya las mamás*

*preparaban diferentes comidas, postes a base de sangrecita, eso ya ayudaba a los niños que estaban en riesgo, y les ha ayudado a que salgan de ese cuadro. Lo otro también ha sido con el tema de los adultos mayores, se ha hecho una campaña para que puedan hacer medir de la presión alta, baja y para ver cómo están, otra campaña que también hemos hecho es la campaña bucal con los niños de inicial y primaria de la comunidad de Ccarhuatani, igual también en Soraya, pero eso ha sido en las escuelas.*

**Yajaira: Repregunta: y esto ¿con qué centros o puestos de salud se articulaba?**

*Adelaida: Con el centro de salud de Ccarhuatani y el centro de salud de Soraya.*

**Yajaira: ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios educativos al ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

*Adelaida: también ha sido buena, sobre todo para los chicos que ya estaban terminando la secundaria, han sido los que han venido a utilizar los servicios por el tema de BECA 18, para poder hacer sus inscripciones, aparte de eso, también por el tema de las tareas, a veces venían cuando tenías trabajos grupales, yo pienso que ayudado mucho estos espacios a que los chicos desarrollen sus actividades, sus tareas, y todo esto también ha ayudado a que tres chicos hayan entrado al programa, el colegio secundario solo funciona en Soraya, y desde Ccarhuatani los jóvenes iban al colegio, más que todo se apoyó con la información para sus tareas, y el acceso que ellos tienen para poder ser beneficiarios del programa BECA 18, con el internet y todo eso.*

**Yajaira: Repregunta: y cuando los estudiantes están de vacaciones ¿cómo se benefician? (vacaciones útiles)**

*Adelaida: yo, no he estado en esa temporada, pero sé que en coordinación con la municipalidad ofrecieron los servicios de vacaciones útiles a los niños y jóvenes que se quedan en la comunidad, por algunos salen a otras ciudades, pero si, se brinda este servicio todos los años.*

**Yajaira: ¿Cómo ha sido la experiencia de acercar los servicios productivos al ámbito de influencia del Tambo Ccarhuatani?**

*Adelaida: también ha sido... muy bueno, pero, poco a poco se está insertando, porque justamente se ha coordinado con los de agricultura y SENASA, más que todo por el tema de la mosca de la fruta que tienen allá ese problema y se ha llegado a organizar diferentes capacitaciones y talleres, talleres que se han hecho en campo con las mismas familias, y eso ha sido muy bueno para las familias, porque ellos sí están aprovechando, más en la zona de Pacayca, que es una zona cálida, y tienen sus paltos, yo también he hecho acompañamiento y he visto en algunas chacras el manejo, sobre todo en la zona de Pacayca, más ahora que se iba a ver un proyecto del SENASA, que iban a ubicar un punto ahí, y lo otro también que se ha hecho es que las mamás han ido aprendiendo a cultivar, o sea, a realizar sus biohuertos, a preparar abonos orgánicos, inclusive como prácticas han hecho en el tambo, con la preparación de compost, de biosidas para poder controlar también algunos insectos que atacan a sus hortalizas, poco a poco, eso se ha ido trabajando y las mamás han ido adquiriendo eso, no todas pero sí en su gran mayoría. Y*

*también sé que se han entregado semillas de forraje con Agra rural mediante la municipalidad de Soraya, para beneficiar a todo el distrito, y también para tener almacenado sobre todo en la zona de Ccarhuatani, porque es una zona de riesgo en esas épocas de granizadas y heladas, y en respuesta la población se dio cuenta la importancia y empezaron a aumentar la extensión de parcelas y esporo que hasta ahora se esté trabando así.*

**Yajaira: Repregunta: y usted sabe si estos servicios están aportando al desarrollo económico del ámbito**

*Adelaida: en algunas zonas sí, porque he tenido la oportunidad de encontrarme en Abancay con algunos productores de palta, claro que ellos ya tenían desde antes sus cultivos de palto, pero, si les hemos dado el acompañamiento en el manejo de la mosca de la fruta, y también están trayendo maíz desde Ccarhuatani. Ahora también las familias me llaman a veces, y se están viendo afectados por la pandemia, y me consultan sobre el tema de cómo almacenar.*

**Yajaira: En su opinión, ¿qué requiere mejorar el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS, para cumplir las metas y objetivos?**

*Adelaida: la recomendación sería con respecto al mantenimiento del tambo, esto de acuerdo a donde estén ubicados los tambos, por ejemplo, en el tambo que he estado, el clima dificultaba el funcionamiento, el rayo ha malogrado la antena de la señal en cuanto al internet y al servicio de teléfono, la sugerencia es que los mantenimientos se hagan de manera oportuna de todas las instalaciones del tambo para que se encuentren operativos, porque a veces esas cositas retrasan el trabajo, no ayudan mucho y a veces esperar mucho para los cambios o la refacción.*

**Yajaira: Repregunta: considera que el tambo está ubicado en una zona estratégica o puedo haber sido mejor.**

*Adelaida: De estar en un lugar estratégico por el tema de hacer llegar los servicios, si lo veo bien, pero según a lo que he ido trabajando, no hemos podido aprovechar de repente por el tema de la zona, por eso también algunas comunidades me decían que está muy arriba, que lo uno que lo otro, entonces tal vez hubiera sido mejor en una zona más central para lograr que todas las personas puedan acceder y llegar. El tambo si es necesario en el lugar, pero pudo haber sido mejor, pero también ha dependido de ellos, porque, el terreno es donado por la comunidad y tal vez las autoridades no lo veían con buenos ojos e incluso entre bromas con el ingeniero decíamos que deberíamos trasladar el tambo a la parte céntrica.*

**Yajaira: Repregunta: bajo esa premisa, qué sugeriría respecto al personal del programa (número de funcionarios)**

*Adelaida: yo creo que sería importante tener un personal de apoyo más en el tambo, porque, solo con una persona no se logra cumplir lo que se quiere, a pesar que se tiene al guardián, porque a las comunidades que no pueden venir al tambo, nosotros tenemos que*

ir donde ellos, y a veces no se llega a todos. Sería importante contar con un apoyo, para llegar a todas las comunidades.

**Una vez culminada la entrevista se procedió a recibir comentarios y sugerencia respecto a la entrevista.**

**Yajaira: ¿Qué le ha parecido la entrevista?**

**Adelaida:** es bueno que estés haciendo este tipo de investigación, porque, va a servir mucho para que el programa pueda mejorar, está bien la entrevista.

**Yajaira: ¿Qué preguntas cree usted que me faltaron preguntarle?**

**Adelaida:** Podrías agregar a tus preguntas: sobre los actores **¿cuán importante es la participación de las municipalidades y cuán involucrados están?** Porque hay autoridades que no asimilan la importancia del programa, no entienden que más que ser una carga es una ayuda para el desarrollo de la zona.

...Y también sobre el involucramiento de las autoridades comunales **¿cuán importante es la coordinación o el tipo de involucramiento?**

...Y también puedes preguntar sobre las innovaciones, por ejemplo, algunos tambos están haciendo innovación con asociaciones de mujeres, entre otros y están saliendo al mercado con productos o cosas innovadoras, como tejidos, enlatados...

**Yajaira: Con respecto a los servicios que ofrece el tambo**

**Adelaida:** Podrías hacer la pregunta sobre la articulación con los programas, **cómo se articula y que actividades de realizan**

...Sería importante que entrevistes a los responsables de cada programa o institución que se articula, puede ser a JUNTOS y Pensión, para saber cuál es su opinión, su percepción sobre la articulación con los diferentes tambos que hay en las diferentes zonas del distrito o provincia.

**Yajaira: Con respecto a los términos utilizados en la entrevista ¿Cómo me sugiere decir?**

**Por ejemplo, Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS.**

**Adelaida:** Si tu prefieres puedes decir el nombre completo, pero todos nos conocen como programa PAIS, es muy largo el nombre.

**Yajaira: Con respecto a ¿Ámbito de influencia?**

**Adelaida:** Está bien ámbito de Influencia o también puede ser ámbito de intervención.

**Anexo 1.****Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, Br/Lic. Yajaira Warthon Quintanilla, egresada de la escuela de Posgrado y del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Abancay declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: **La experiencia del Tambo Ccotron Runcuhuasi y el Programa Nacional PAIS, en el distrito de Chuquibambilla, Grau, Apurímac, 2017 – 2020**, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

- No ha sido plagiado mi total, ni parcialmente.
- He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de enero de 2021.

Apellidos y Nombres: Warthon Quintanilla, Yajaira	
DNI: 70803721	Firma 
ORCID 0000-0001-5230-686X	