



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico
en adolescentes de Independencia, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Flores Requejo, Luis Daniel (ORCID: 0000-0003-4838-6224)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria:

Dedicado a Dios, por darme la oportunidad de estar aquí en este momento tan importante, a mi madre por ser mi apoyo y la persona que me impulsa a seguir adelante y a mis dos hermanas por confiar en mí en todo este camino.

Agradecimiento:

En primer lugar, agradecer a mi asesora universitaria por ser una guía e impartir siempre sus conocimientos.

En segundo lugar, a todos los docentes que fueron parte de mi desarrollo profesional en la carrera de psicología.

Y por último al director de la institución educativa por brindarme la facilidad para poder desarrollar la presente investigación en su centro de estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño investigación	12
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de los datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de contenido de la EAA	20
Tabla 2: Análisis descriptivo del primer factor	21
Tabla 3: Análisis descriptivo del segundo factor.....	21
Tabla 4: Correlación entre las variables de Autoconcepto Académico y Autoestima	22
Tabla 5: Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett	22
Tabla 6: Método de Rotación Promax de la EAA	23
Tabla 7: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la EAA	24
Tabla 8: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con tres factores de la EAA	26
Tabla 9: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach del modelo teórico de la EAA.....	28
Tabla 10: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach del modelo propuesto de tres factores	28
Tabla 11: Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald del modelo teórico de la EAA	29
Tabla 12: Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald del modelo propuesto de tres factores.....	29
Tabla 13: Matriz de consistencia de la escala de Autoconcepto Académico	46
Tabla 14: Matriz de operacionalización del Autoconcepto Académico.....	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 15: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión rendimiento del estudio piloto.....	59
Tabla 16: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoeficacia del estudio piloto.....	59
Tabla 17: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Autoconcepto Académico del estudio piloto	60
Tabla 18: Validez concurrente de la Escala de Autoconcepto Académico y Autoestima del estudio piloto	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo teórico de la Escala de Autoconcepto Académico.....	25
Figura 2. Modelo propuesto de la Escala de Autoconcepto Académico.....	27

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue de tipo psicométrico y diseño instrumental, tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en adolescentes de Independencia. La escala estuvo conformada por 14 ítems, los que se analizaron y se procedió a realizar la modificación lingüística cambiando el término materia por curso, luego de su aplicación en un piloto en 100 adolescentes, se observaron valores aceptables y confiables para la muestra final. La muestra del estudio fueron 350 adolescentes de ambos sexos, utilizando un muestreo de tipo no probabilístico autoelegido. Se trabajó la validez de contenido mediante el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos; además, se realizó la validez mediante la evaluación de 4 expertos y se obtuvieron los índices mediante la V. de Aiken $p > 0.80$. La validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, que facilitó verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar el autoconcepto académico compuesto por 2 dimensiones de acuerdo a la estructura de Schmidt, Messoulam & Molina (2008), expresando valores no aceptables en los índices de bondad de ajuste ($X^2/gl = 2,791$; GFI= 0,918; RMSEA= 0,072; RMR= 0,089; CFI= 0,880 y TLI= 0,856). Al realizar un análisis factorial exploratorio considerando el método promax la escala se agrupó en tres factores, asimismo al realizar el análisis factorial confirmatorio de tres dimensiones reveló valores aceptables en los índices de bondad de ajuste ($X^2/gl = 2,139$, GFI = 0,958, RMSEA = 0,057 y el valor de RMR = 0,064; CFI y TLI fueron superiores a 0,90). La confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.767 y Coeficiente omega de McDonald fue de 0.892. Finalmente, la Escala de Autoconcepto Académico reunió suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en adolescentes de Independencia considerando el modelo propuesto de tres factores.

Palabras clave: Escala de Autoconcepto Académico, adolescentes, psicometría, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The present research work was of a psychometric type and instrumental design, its general objective was to analyze the psychometric evidences of the Academic Self-Concept Scale (EAA) in adolescents from Independence. The scale consisted of 14 items, which were analyzed and the linguistic modification was carried out by changing the term subject by course, after its application in a pilot in 100 adolescents, acceptable and reliable values were observed for the final sample. The study sample was 350 adolescents of both sexes, using a self-selected non-probabilistic sampling. The content validity was worked through the analysis of items considering descriptive statistics; in addition, validity was performed by evaluating 4 experts and the indices were obtained using Aiken's V . $p > 0.80$. The construct validity was obtained through confirmatory factor analysis, which facilitated verifying the relevance of the theoretical model to explain the academic self-concept composed of 2 dimensions according to the structure of Schmidt, Messoulam & Molina (2008), expressing unacceptable values in the goodness of fit indices ($\chi^2/ gl = 2.791$; GFI = 0.918; RMSEA = 0.072; RMR = 0.089; CFI = 0.880 and TLI = 0.856). When carrying out an exploratory factor analysis considering the promax method, the scale was grouped into three factors, also when performing the confirmatory factor analysis of three dimensions, it revealed acceptable values in the goodness of fit indices ($\chi^2/ gl = 2.139$, GFI = 0.958, RMSEA = 0.057 and the RMR value = 0.064; CFI and TLI were greater than 0.90). The reliability by internal consistency through the Cronbach's Alpha coefficient was 0.767 and McDonald's Omega coefficient was 0.892. Finally, the Academic Self-Concept Scale gathered sufficient validity and reliability evidence for its application in adolescents from Independence, considering the proposed three-factor model.

Keywords: Academic Self-concept Scale, adolescents, psychometrics, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa fundamental y vital dentro del desarrollo de la persona, es aquí una de las fases en donde los adolescentes asumen nuevos retos, cambios, responsabilidades y experimentan por primera vez la independencia, aplican aquellos valores que aprendieron durante la infancia, formando así un concepto de identidad y el descubrimiento de sí mismo. El autoconcepto académico puede explicarse como aquellas atribuciones que son proporcionadas por el estudiante, y que a lo largo de las experiencias vividas se han ido recopilando y formando una descripción con respecto a su actividad y desempeño escolar (Kurtz-costes & Schneider, 1994).

La adquisición del autoconcepto académico no es innato, sino más bien se constituye y se forma a lo largo del desarrollo evolutivo de la persona, pero es especialmente en la adolescencia donde el autoconcepto es más racional y duradero (L´ecuyer, 1985). A su vez, recibe influencia en la mayor parte del contexto familiar, pero de igual forma del entorno, es así que en el contexto en donde el adolescente forma parte va a depender considerablemente del desempeño y los logros de aprendizaje que pueda desarrollar (Machargo, 1991). En el estudio que se realizó en Latinoamérica y el Caribe revelan que el 14,9% de adolescentes y jóvenes no estudian, ni trabajan y entre las edades de 15 a 24 años presentan una situación de alta vulnerabilidad educativo-laboral (VEL) expresado en un 27,7% siendo notable la evidencia que algunos solo llegan a realizar estudios en los primeros niveles y no concluirlos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2015). Por ello, Espíndola y León (2002) explican que un estudiante puede abandonar el sistema escolar debido a dos principales factores, como la situación económica actual y al contexto donde el menor presencia dificultades en el hogar. A todo esto, el adolescente vinculado a un contexto en donde experimenta prejuicios, violencia, abandono, sentimientos de infelicidad no encajará en los sistemas educativos lo cual conducirá que los estudiantes presenten un perfil bajo de autoconcepto académico influyendo en el desarrollo del aprendizaje.

Es importante señalar que el autoconcepto académico puede verse influido notablemente dentro del ámbito educativo (Rodríguez, 2010). Es decir, que dentro de la escuela los adolescentes experimentan un sinnúmero de vivencias de tal modo que

logren aprovechar las posibilidades educativas para así beneficiarse de un autoconcepto académico positivo. En un estudio elaborado en el Perú explica que hay alrededor de 3.4 millones de adolescentes y jóvenes, donde el 65% estudia, de los cuales el 64% está cursando una educación básica regular; el 13% está realizando estudios en institutos, el 9% en academias, el 6% en universidades estatales y el 5% en universidades privadas (IPSOS, 2018). De acuerdo a las cifras presentadas, se puede analizar que el 13% de adolescentes y jóvenes que han culminado sus estudios escolares optan por realizar una carrera técnica en institutos, en comparación de un bajo porcentaje de estudiantes que optan por una vida universitaria, esta problemática puede explicarse dado que la mayoría de los estudiantes durante los últimos grados de la etapa escolar pueden llegar a tener conflictos y dificultades relacionados con actividades que desarrollan dentro del contexto escolar; la necesidad de aceptación de los demás, relaciones interpersonales, la presión de los maestros y la atribución de los errores y fracasos a la capacidad propia (Gallego, 1997).

Como se mencionó anteriormente, el interés del presente trabajo de investigación en adolescentes es sumamente importante dado que los estudiantes son víctimas de diversas razones de abandono o desinterés escolar a lo largo del ciclo escolar. Cueto, Felipe y León (2020) exponen que en el Perú en un estudio realizado a adolescentes de 15 años; las dificultades económicas y la falta de interés en ir al colegio son explicadas como las principales causas de demisión escolar dando como resultado indiferencia para culminar la vida académica. Por ello, nace la importancia de realizar un estudio orientado al autoconcepto académico dentro del distrito de Independencia que no es ajeno a esta problemática, según el Comité Distrital Ciudadana de Independencia (CODISEC, 2019) aproximadamente el 40% de adolescentes y jóvenes cursan estudios de secundaria y entre ellos solo el 46% realizan estudios superiores.

Sobre lo expuesto acerca de la variable autoconcepto académico siendo relevante su estudio dentro del contexto escolar, es necesario contar con una recopilación de instrumentos, siendo uno de los primeros: Florida Key, al español Test de Autoconcepto Académico elaborado por Arancibia, Maltes y Álvarez (1990) el cual está compuesto por cinco áreas y la aplicación consta exclusivamente a estudiantes de los

últimos grados de primaria. De igual forma Self-descripcion Questionnaire (SDQ) al español el Cuestionario de Autodescripción por Herbert W. Marsh (1990) y validado al español por González-Torres, Tourón y Gaviria (1994) el cuestionario consta de dos dimensiones: y dividido en siete escalas, la escala está diseñado para su aplicación solo en niños con estudios primarios. Otro instrumento a citar es el Inventario de Autoconcepto Académico (IAA) de Barranza (2011) destinado a evaluar el constructo a estudiantes de grado superior y postgrado. Por parte de Ordaz, Acle y Reyes (2013) elaboraron la Escala de Autoconcepto para Adolescentes (APPA) agrupados en 4 factores, aplicado solo en adolescentes de 14 y 18 años de edad de México.

En la evaluación de la variable autoconcepto académico a nivel nacional se tiene como referencia el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG) de García (2001) compuesto en seis dimensiones: sensación de control, física, social, intelectual, familiar y personal para niños y adolescentes en edades de siete a dieciocho años. Otro instrumento es la Escala de Autoconcepto Forma 5 (AF5) presentado por los autores Musitu, García y Gutiérrez original de 1999, como se puede observar ambas escalas evalúan de manera global la variable autoconcepto, y siendo escalas multidimensionales fuente para obtener datos acerca del autoconcepto académico un ejemplo de ello es el trabajo de Carranza y Apaza en el 2015 emplearon la escala para medir el autoconcepto académico en universitarios de la ciudad de Tarapoto considerando solo la dimensión académica de 6 ítems para su estudio.

Como se puede apreciar existen instrumentos empleados en el extranjero que evalúan la variable autoconcepto académico en el ámbito escolar y que además diversos de ellos están enfocadas a una población de estudiantes de educación media o superior, si bien es cierto no hay antecedentes que evalúan la variable autoconcepto académico empleando instrumentos elaborados específicamente para medir el constructo dentro del ámbito nacional, y que de acuerdo a la referencia bibliográfica emplean escalas multidimensionales (Carranza y Apaza, 2015). Es por ello, la importancia que tiene la presente investigación dado que emerge la necesidad de brindar un estudio con evidencias psicométricas de un instrumento para medir el constructo en el ámbito

peruano, a comparación con las otras investigaciones a nivel nacional que evalúan la variable empleando escalas globales, debido a ello viene el sentido del estudio.

La propuesta de la investigación fue emplear la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) de Schmidt, Messoulam y Molina (2008) en una población de adolescentes en Independencia, siendo la primera investigación en utilizar el instrumento dentro del marco nacional. En ese sentido se planteó el siguiente problema de investigación ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en adolescentes de Independencia, 2020?

Respecto a la justificación, el estudio es pertinente, debido a que a nivel nacional no existe registro de trabajos psicométricos sobre la escala, debido a ello nace la importancia en evaluarla en el contexto peruano. A nivel social, el trabajo de investigación es de gran utilidad dado que proporcionó las bases necesarias para estudios a futuro y brindar información importante sobre la variable dentro del ámbito educativo dado que un estudiante con buen autoconcepto académico favorece en su desarrollo personal y permite alcanzar las metas y objetivos. El estudio busca beneficiar a profesionales de la carrera de psicología e investigadores que quieran estudiar o indagar acerca de la variable en la población designada. A nivel teórico, el trabajo contribuyó con la teoría de Albert Bandura, ya que brindó valores psicométricos nuevos e importantes del constructo en una población peruana. Por último, a nivel metodológico, la presente investigación aportó al campo de la psicometría y al avance de la variable de estudio, dado que al establecer las propiedades psicométricas se pone en evidencia que el instrumento es tanto válido como confiable, permitiendo así que la investigación sirva como referencia para trabajos próximos.

Considerando todo lo mencionado, el trabajo psicométrico, tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en adolescentes de Independencia. Los objetivos específicos fueron: analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, analizar los ítems de la (EAA), analizar la validez de la (EAA) en relación con otra variable, analizar la validez de la estructura interna y finalmente analizar las evidencias de confiabilidad de la (EAA).

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del margen de estudios previos, a nivel nacional es importante mencionar el trabajo realizado por Miranda (2018), quien enfocó su estudio en determinar las evidencias psicométricas del CAG en escolares de secundaria de San Juan de Lurigancho, la muestra fue de 528 estudiantes y considerando un muestreo no probabilístico intencionado, como resultados obtenidos de la investigación explicaron que en el AFC, se obtuvo los siguientes indicadores estadísticos de bondad de ajuste absoluto, en donde (X^2/g) fue = 2.209, RMSEA = 0.048, en el índice de ajuste comparativo se obtuvieron valores de CFI = 0.905, TLI = 0.892, AIC = 2154,83, además el índice de confiabilidad alfa = 0.936 y omega = 0.938. Se concluye que el instrumento es válido para ser aplicado en estudiantes de secundaria en el contexto peruano.

Un estudio realizado en el departamento de San Martín, por Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017), propusieron evaluar las propiedades psicométricas de la Escala (AF5) en estudiantes universitarios de Tarapoto con el sentido de analizar las evidencias psicométricas de la Escala AF5 de García, Musitu y Gutiérrez, de cinco dimensiones: social, académico, físico, familiar y emocional, considerando un diseño transversal y se empleó una muestra de 861 universitarios de Tarapoto, en el primer proceso se realizó un AFE con rotación Varimax de las cuales cinco factores demostraron el 51,98% de la variancia total, luego se procedió con un (AFC). Por ello, se realizó cuatro re-especificaciones, en la estructura final se obtuvo índices de ajuste de bondad (RMSEA = .05; $p = .05$; TLI = .90; CFI = .92, CMIN / DF = 3.521; GFI = .92 y AGFI = .90). Como resultado se comprueba que la solución final avala la propuesta de que la escala de autoconcepto es un constructo multidimensional de cinco dimensiones. Con respecto a la confiabilidad de las escalas es de .771 y .835 semejándose a la fiabilidad de los creadores del instrumento y como conclusión del estudio la Escala AF5 es válida para ser aplicada en poblaciones universitarias peruanos.

El trabajo de Ucañán (2015), estuvo orientado a evaluar las evidencias psicométricas del (CAG) en escolares de tres colegios nacionales de nivel primaria del distrito de Chocope en la Libertad, la investigación fue de carácter tecnológico y diseño psicométrico, para la muestra se consideró 409 escolares por medio del muestreo

probabilístico estratificado, los resultados recopilados revelan que el cuestionario comprobado mediante un (AFC) demuestran un índice mayor al .90 (CFI y GFI), de igual forma en al correlacionar dimensión – test presenta resultados entre .58 y .87 y con respecto a la confiabilidad de la investigación fue de .83 y en las subescalas valores entre .42 y .71, además se fabricaron baremos percentilares por sexo y grado hallándose diferencias significativas.

Dentro del marco internacional, se citó el trabajo realizado por Méndez y Gálvez-Nieto (2017), quienes desarrollaron una investigación con estudiantes universitarios, la intención del estudio, fue analizar las propiedades psicométricas de la (EAA) en universitarios de Chile, con respecto a la muestra fue considerado a 1290 participantes con una media de edad de 21 años y de ambos sexos, se realizó la verificación de la escala empleando un AFE y AFC, empleando el procedimiento de muestras cruzadas, el estudio presentó buenos índices de ajuste de bondad en el AFC. Se obtuvo como resultado que la escala revela aceptables propiedades psicométricas para el ámbito universitario conservando la estructura de dos factores por la cual demuestran el 53.7% de varianza de la escala, además con respecto a los índices de confiabilidad alfa y omega en la primera dimensión $\alpha = .753$ y $\omega = .787$; y en la segunda dimensión $\alpha = .802$ y $\omega = .867$. Por último, se concluye que el instrumento es óptimo para su uso en poblaciones de universitarios de Chile.

Por otro lado, el estudio de evaluación y medición relacionado a la variable, realizado por Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016), estuvo conformado por una muestra de 761 estudiantes chilenos con una edad promedio de 16.3, el cual se realizó en 11 centros educativos pertenecientes a la región de la Araucanía en Chile, el propósito del estudio fue exponer las evidencias de validez, fiabilidad e invarianza factorial del instrumento, se realizó la comprobación de la estructura de la (EAA), la investigación desarrollo por medio de un (AFE), análisis multigrupo y análisis factorial confirmatorio (AFC) expresaron valores (SB- X^2 (gl=64) = 153.927, $p < .001$; CFI = .963; TLI = .955; RMSEA = .061, IC90% = .049 – .073), por medio de muestras cruzadas, el resultado del análisis realizado de la escala creada en Argentina demostró pertinentes evidencias psicométricas para su estudio en Chile, continuando con el modelo teórico de dos

dimensiones y en conclusión la escala presentó aceptables índices de confiabilidad en el factor 1 de .784 y en el factor 2 de .739.

Para finalizar, se citó a los creadores de la escala: Schmidt, Messoulam y Molina, quienes presentaron en el año 2008, un instrumento para medir el autoconcepto académico en escuelas medias, los participantes voluntarios fueron 591 adolescentes de escuelas públicas de Buenos Aires, Argentina, los instrumentos aplicados fueron la propia Escala de Autoconcepto Académico, conformado por dos dimensiones rendimiento y autoeficacia, Cuestionario Socio-Demográfico y Socio-Familiar y la Escala de Actitud hacia la Escuela (EAE), el proceso de creación del instrumento comenzó realizando un análisis factorial exploratorio (AFE), donde se reveló dos factores: el factor 1 compuesto por 7 ítems al igual que el factor 2, la confiabilidad del instrumento reveló un índice de consistencia de .068 en el factor 1 y 0.75 en el factor 2, en el análisis de correlación con la (EAE) se obtuvo una mayor asociación con el factor “autoeficacia” ($r = 0.47$; $p 0.0001$) en cambio con el factor “rendimiento” ($r = 0.36$; $p 0.0001$) en menor medida. Se concluye que la escala ha demostrado excelentes evidencias psicométricas tanto en su validez factorial y confiabilidad, siendo de utilidad para muestras en el medio clínico, educacional y en estudios de investigación.

Es importante conocer la definición de la variable autoconcepto académico por ello se citó a diversos autores que expliquen el constructo, el autoconcepto académico es explicado como la comprensión y aceptación de las capacidades para llevar a cabo tareas o actividades y cuál es su perspectiva como estudiante (Kurtz-costes & Schneider, 1994). Es un constructo psicológico imprescindible para la evaluación de su desempeño y logros en relación a su aprendizaje dentro del aula, además de su percepción como estudiante (Raffo, 1995).

Paz (2004) explica que el autoconcepto académico es la definición del estudiante en un determinado momento de acuerdo a su desenvolviendo en la escuela. De igual manera, Miñano, Cantero y Castejón (2008) definen que el autoconcepto académico es la percepción de la persona dentro del ámbito escolar, la aceptación en su aptitud

para lograr rendir con las exigencias de la escuela, la constancia y la suficiencia de sobrellevar los fracasos y/o de fomentar iniciativa.

Por su parte, Schmidt, Messoulam y Molina (2008) como una estructura conformada por las impresiones parcialmente estables que explican una valoración de los atributos académicos y comportamientos del estudiante, el autoconcepto académico es firmemente vinculado al desarrollo del estudiante en un entorno educativo relacionado al éxito o fracaso. En síntesis, es la percepción que tiene el estudiante de sí mismo en relación a su desenvolvimiento académico y por el cual servirá como guía para dirigir su comportamiento en la escuela.

Dentro de las teorías a revisar se encuentra la Teoría del espejo o también identificada con la Teoría de Simbolismo Interaccionista de Blummer (1969) explica que el autoconcepto académico es el resultado de las valoraciones del individuo en un contexto social específico, y estas necesitan en gran medida de las interacciones que realiza el individuo. Lógicamente, la construcción de autoconcepto académico del individuo no va a depender de la conexión de todos los individuos que realicen alguna evaluación sobre su persona, de tal modo que son las personas más cercanas al individuo o figuras que son significativamente importantes las que contribuirán en el proceso de construcción del autoconcepto académico. Esta teoría explica que el estudiante constituye su esquema personal a lo largo del proceso de desarrollo sobre todo al recibir influencias de personas cercanas a él, y que necesariamente son del medio familiar y entorno académico.

La teoría principal en la que se centra la Escala de Autoconcepto Académico es el Aprendizaje Social propuesto por Bandura (1978), quién explica que el autoconcepto académico recibe una gran influencia del entorno en donde el individuo forma parte. De igual forma, explica que un estudiante adquiere comportamientos, sentimientos y valoraciones por medio del contexto, es decir, que el individuo aprende actitudes y conductas a través de la observación. Además, estas conductas pasan a ser imitadas y luego va convirtiéndolas en conductas propias, pero solamente aquellas que considere de su agrado. Ante lo mencionado, es importante tener en cuenta que el

contexto recibe un papel fundamental en la construcción del autoconcepto académico en los estudiantes, dado que durante los primeros años de vida observará las figuras de su entorno próximo y estas determinarán en un futuro en su desarrollo personal, además es importante rescatar que si los estudiantes crecieron en un ambiente que conserva actitudes de atención e interés hacia ellos, contribuirán a que el individuo pueda entender y potenciar su propio aprendizaje y rendir satisfactoriamente en temas académicos.

El autoconcepto académico y autoestima son dos términos que fácilmente pueden ocasionar una confusión conceptual. Desde este aspecto, el primer término hace alusión exclusiva a los aspectos netamente cognoscitivos, la creencia del sujeto sobre sí mismo en relación a sus capacidades académicas. Por otro lado, el concepto autoestima está relacionado principalmente a variables afectivas y/o evaluativas de una persona, la evaluación que realiza a sí mismo (Garaigordobil, Durá y Pérez, 2005). En donde ambas variables contribuyen en el desenvolvimiento escolar del estudiante. Como referencia está el trabajo de Márquez, Muñera y Parra (2016) con el propósito de determinar la relación entre autoestima, autoconcepto académico con el rendimiento académico empleando la escala de Rosenberg ampliamente consultada en todo el mundo para evaluar la variable autoestima, se halló una correlación significativa entre los constructos autoestima y autoconcepto académico lo cual concluye que mientras el estudiante tiene una concepción positiva de su desempeño escolar, mayor será la evaluación positiva que tiene en relación a su autoestima.

En el presente estudio psicométrico es importante conocer los conceptos que se emplearon en la investigación como es la psicometría que se encarga de evaluar aquellos atributos de la conducta o psicológicos, siendo de interés como es la inteligencia, motivación, autoestima o el autoconcepto académico, etc. Esta medición está compuesta por procedimientos, hipótesis y evaluación psicológica, las cuales son explicados en prácticos y teóricos.

Desde un aspecto práctico se ocupa de aportar con adecuados instrumentos que presenten aceptables evidencias psicométricas y desde un aspecto teórico comprende

las teorías encargadas de avalar las variables psicológicas que se desea medir (Aliaga, 2006). Se destaca que las variables no son fáciles de medir directamente, sino que solo pueden ser medidos de manera indirectamente, a través de indicadores y poder emplear instrumentos que indirectamente incluya la variable que queremos evaluar.

En función, la psicometría tiene el deber de respaldar científicamente la eficacia de los instrumentos que miden ciertos atributos psicológicos, se encarga de brindar modelos para cambiar los hechos en datos con el fin de conceder un valor numérico al resultado obtenido de un individuo (Muñiz, 2010).

Los instrumentos psicológicos encargados de medir variables en primera instancia deben de pasar por un proceso de confiabilidad y validez, con el fin de ser considerados científicamente aptos para su uso, la fiabilidad o confiabilidad hace alusión a la aplicación de un instrumento reiteradas veces a la misma muestra, el resultado obtenido debe de ser homogéneo en cada aplicación (González, 2007).

La confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach detalla que cuando el instrumento oscila entre 1 a 0,8 es considerado muy alto, 0,8 a 0,6 es considerado alto, 0,6 a 0,4 es considerado moderado, 0,4 a 0,2 es considerado bajo y cuando es menor a 0,2 se considera muy bajo (Ruiz Bolívar, 2013).

La confiabilidad por medio del coeficiente de Omega de McDonald, se encarga de comprobar las cargas factoriales de los ítems, Campo-Arias y Oviedo (2008) priorizan que los ítems son aceptables si encuentran en el rango de 0,7 a 0,9.

La validez es el grado en donde un instrumento es apropiado para medir una variable dentro de un estudio, por la cual fue construida. Para Santisteban (2009) está conformado por tres tipos de validez:

La validez de criterio: es el tipo de validez que se encarga de medir la correlación con otras variables, al relacionarse el criterio con el instrumento es recomendable que exista un alto grado de relación, en este caso hay dos tipos: validez concurrente y predictiva, la validez de constructo: es el tipo de validez que se encarga de conocer el grado en que un instrumento mide una variable, esta validez es más conocida como

consistencia interna y por último la validez de contenido: es el tipo de validez que se encarga de evaluar el grado de concordancia entre la variable que se busca medir y el instrumento, este tipo de validez se realiza por medio de criterio de expertos.

En el presente estudio de investigación, se realizó un análisis de ítems donde la función es comprobar si los ítems son catalogados como aceptables y determinar cuáles no lo son, Nunnally y Bernstein (1995) explican que los ítems que presenten valores superiores o iguales 0,30 son considerados apropiados.

Para Escobedo et al. (2016) el análisis factorial exploratorio está dedicado a formular estructuras teniendo en cuenta los modelos teóricos, cuyo proceso se encarga de extraer y agrupar factores con mayor criterio estadístico y presentar una estructura factorial.

Finalizando, con los conceptos de la psicometría dentro del presente trabajo de investigación, el análisis factorial confirmatorio se encarga de evaluar el AFE, dedicado a realizar una comprobación de su estructura originaria analizando las cargas factoriales y la correlación variable-factor, si el AFC presenta adecuados índices de ajuste de bondad se considera que el instrumento es apropiado para su uso. (Escobedo et al., 2016). Aunque es difícil conocer la puntuación verdadera en un test, en la psicometría se considera que mientras más confiable sea el instrumento y el margen de error sea el mínimo, la puntuación empírica estará más próxima a la puntuación verdadera.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño investigación

Tipo de investigación:

El presente trabajo de investigación fue de tipo psicométrico, dado que tiene el propósito de analizar la validez y confiabilidad de una escala, empleando un instrumento para predecir la conducta de una muestra (Alarcón, 2008).

Diseño de investigación:

Se consideró un diseño instrumental, debido a que se basa en estudios centrados en procesos de evaluación por medio de pruebas y aparatos, por ello, tiene la intención de analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en adolescentes de Independencia (Montero y León, 2002; Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual:

La variable de autoconcepto académico definido como una estructura conformada por las impresiones parcialmente estables que explican una valoración de los atributos académicos y comportamientos del estudiante. (Schmidt, Messoulam y Molina, 2008).

Definición operacional:

El instrumento consta de dos dimensiones y se operacionaliza mediante la frecuencia de la conducta plasmada en las puntuaciones obtenidas en la Escala de Autoconcepto Académico.

Indicadores:

El factor 1 compuesto por los indicadores de atención, procesamiento, capacidad, tareas, memoria, comprensión y concentración (ítems: 3, 7, 8, 9, 10, 11 y 14) y el factor 2 compuesto por los indicadores de realización, esfuerzo, logros, autocalificación, productividad, trabajo en clase y dedicación (ítems: 1, 2, 4, 5, 6, 12 y 13).

Escala de medición:

La escala es de tipo Likert, el cual consta de cinco respuestas que mantienen una jerarquía. Así mismo, está compuesto por 14 ítems, divididos en ítems positivos (1, 2, 4, 6, 12, 13), el puntaje va de 1 a 5 (siendo TD = 1 y TA = 5) e ítems inversos (3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14), el puntaje va de 5 a 1 (siendo TD = 5 y TA = 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población es la totalidad de las unidades de análisis parte del estudio en una investigación y que a su vez concuerdan con determinadas características comunes en un periodo de tiempo y espacio en particular (Alarcón, 2008; Bologna, 2013; Guillén y Valderrama, 2015 y Hernández y Mendoza, 2018). En ese aspecto, el trabajo de investigación estuvo constituido por adolescentes de una institución educativa de Independencia compuesta por 700 estudiantes.

- **Criterios de inclusión:** los criterios de inclusión del trabajo de investigación estuvieron conformados por estudiantes que estén cursando el nivel de secundaria, que aceptaron formar parte del estudio por medio del consentimiento y asentimiento informado, con un rango de 12 a 19 años de edad y por último estudiantes de ambos sexos.
- **Criterios de exclusión:** los criterios de exclusión son para adolescentes que no estudien en un colegio de Independencia, realizar incorrectamente los protocolos del instrumento, estudiantes que no se encuentren matriculados en el año escolar 2020 y finalmente aquellos que formaron parte del estudio piloto.

Muestra:

La muestra es el subconjunto de la población y que es representativa debido a que posee las características y peculiaridades de la población estudiada, además que cumple un rol importante para la obtención de la información para una investigación, y por la cual se emplea características como la observación,

medición o manipulación de las variables propias del estudio (Alarcón, 2008; Bologna, 2013; Guillén y Valderrama, 2015, Otzen y Manterola, 2017).

El número de participantes estuvo constituido de acuerdo a lo planteado por Anthoine, et al. (2014) quienes consideran el número de 50 unidades es deficiente, 200 o 300 unidades de análisis es aceptable y 500 es muy bueno, lo cual para los autores mientras mayor sea la cantidad de individuos en la muestra, mayor será la confiabilidad al momento de validar un instrumento.

Las dificultades de la coyuntura actual por el brote del nuevo virus, ha dificultado el desarrollo de la investigación. En ese sentido, el manejo y aplicación del instrumento investigado se realizó de manera remota por ello, se ha tomado la decisión de concretar el estudio de investigación con una muestra de 350 adolescentes escolarizados.

Por otro lado, el rango de edad de aplicación está comprendido desde la edad de 12 a 19 años, pese a que el instrumento de Schmidt, Messoulam y Molina (2007) indican un rango de aplicación de 12 a 20, será restringido de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) que especifica que el periodo de desarrollo de la adolescencia termina a los 19 años de edad.

Muestreo:

El muestreo es el procedimiento de selección de los elementos de la población, con el fin de conocer los atributos que se quieren estudiar (Alarcón, 2008; Bologna, 2013; Otzen y Manterola, 2017). El tipo de muestreo que se empleó en el trabajo de investigación es el no probabilístico autoelegido, dado que la colaboración de los participantes será de manera voluntaria, siendo la decisión del participante a formar parte del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

En la investigación se consideró la técnica cuantitativa de la encuesta bajo la modalidad de cuestionario escrito autoadministrado. La encuesta busca recopilar información de una muestra de individuos en relación a un tema específico.

Además, el cuestionario escrito está conformado por preguntas que son contestadas por el individuo (Arias, 2012). Dentro del presente trabajo de investigación se emplearon dos instrumentos la primera es la escala a estudiar las propiedades psicométricas y la segunda la prueba en paralelo.

Instrumento:

a. Ficha técnica de la Escala de Autoconcepto Académico:

Versión original: Escala de Autoconcepto Académico (EAA)

Autores (año): Vanina Schmidt, Nadia Messoulam y Fernanda Molina (2008)

Procedencia: Argentina

Administración: Individual y colectiva

Edad de Aplicación: 12 a 19 años

Objetivo: Evaluar las percepciones parcialmente definidas que revelan las conductas y actitudes académicas de los estudiantes, facilitando una visión del rendimiento actual y la confianza en la resolución de tareas

Dimensiones: Rendimiento y Autoeficacia Académica

Tiempo: 10 minutos

a.1. Breve reseña histórica

La Escala de Autoconcepto Académico fue creado por Schmidt, Messoulam y Molina en el año 2008 en el país de Argentina, conformada por 14 reactivos con cinco opciones de respuesta (TA a TD) de tipo Lickert.

a.2. Propiedades psicométricas originales del instrumento

Para la construcción de la escala se inició tomando en cuenta las áreas e indicadores significativos por los cuales los jóvenes de Argentina manifiestan condiciones positivas o negativas como estudiantes y con respecto a sus capacidades académicas.

En dicho país se realizó una primera aplicación a 50 sujetos en donde se recopilaban comentarios acerca de los ítems, luego por medio de jueces expertos se obtuvo los ítems definitivos conformado por 20 preguntas aplicado a 591 adolescentes, de los cuales se realizó un análisis factorial exploratorio revelando tres dimensiones, dos obtuvieron valores claros con respecto al contenido conceptual, el tercer factor presentó ítems con bajos pasajes y fue descartado.

Como estructura final de la escala se trabajó sobre los dos primeros factores conformado por 7 ítems cada uno de los cuales explican el 43% de la varianza demostrando adecuado índice K-M-O y comunalidades, en donde los ítems de la escala presentaron pasajes superiores a 0.40.

a.3. Validez y confiabilidad

El análisis de confiabilidad demostró un índice de consistencia de .68 en el factor 1 y .75 en el factor 2, en el análisis de correlación con la escala de Actitud hacia la Escuela (AE), se obtuvo una mayor asociación con el factor “autoeficacia” ($r = 0.47$; $p < 0.0001$) en cambio en menor medida con el factor “rendimiento” ($r = 0.36$; $p < 0.0001$).

a.4. Propiedades psicométricas del estudio piloto

El estudio piloto tiene como función corroborar la claridad de los elementos del instrumento empleando una primera aplicación dentro de una muestra que presenta situaciones similares a la población definitiva donde se ejecutará el estudio, en este caso se realizó a adolescentes del distrito de Independencia que estén cursando estudios escolares secundarios, como datos obtenidos en el piloto de 100 individuos, en la dimensión de rendimiento revelaron ítems aceptables tanto en g_1 , g_2 , IHC, h^2 e ID; de igual forma en la dimensión de autoeficacia.

En la confiabilidad de la escala en poblaciones peruanas demostró un 0,802 en α y 0,857 en ω . En la validez concurrente el valor p (sig.) es inferior a 0.05, lo que indica una correlación estadísticamente significativa positiva (directa) entre el autoconcepto académico y autoestima. Por otro lado, la correlación reveló un valor de 0.516, siendo una correlación fuerte (Cohen, 1988).

b. Ficha técnica de la Escala de Autoestima de Rosenberg:

Versión original: Rosenberg Self-Esteem Scale

Autor (año): Morris Rosenberg (1965)

Procedencia: Estados Unidos

Versión adaptada al español: Atienza, Moreno y Balaguer (2000)

Administración: Individual y colectiva

Edad de Aplicación: A partir de 10 años

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma.

Dimensiones: Unidimensional

Tiempo: 10 minutos

3.5. Procedimientos

Se comenzó con la solicitud del permiso del instrumento para la autora de la escala, al recibir la aprobación para su uso, se trabajó la validación de contenido a través del parecer de jueces expertos compartiendo a tres psicólogas educativas especialistas en la variable y a un psicólogo psicométrico, en la cual se realizó una modificación lingüística en los ítems 2 y 8 cambiando la palabra “materias” por “cursos” para su mejor comprensión en el contexto peruano.

Luego se procedió al diseño del consentimiento, asentimiento informado y la escala en un formulario virtual, después la solicitud de aplicación del piloto a la autoridad de una institución educativa del distrito de Independencia, posteriormente se realizó la difusión por medio de las redes sociales, después de obtenida la muestra para el estudio piloto, se elaboró los análisis estadísticos correspondientes y se corroboró la confiabilidad de la escala.

Para la muestra final se realizó nuevamente la solicitud del permiso para el acceso a la institución educativa de Independencia por medio de una carta de presentación

destinado al director del plantel educativo, luego de obtener la aprobación de aplicación se inició con la difusión del formulario virtual a través de la red social WhatsApp de los estudiantes de secundaria. Se solicitó que los participantes acepten el consentimiento y asentimiento informado y se señaló que el trabajo de investigación es de carácter anónimo y voluntario.

Una vez obtenido los datos necesarios se depuró los formularios considerando los criterios de selección determinados para la presente investigación, a su vez se procedió a la elaborar la base de datos y por último los análisis estadísticos convenientes. Para finalizar, se brindó el acceso de los resultados obtenidos en la investigación a todo el público interesado en el estudio de la variable autoconcepto académico.

3.6. Métodos de análisis de los datos

Dentro de la investigación hubo dos etapas importantes, en la primera fase se aplicó un estudio piloto. Se evaluaron las evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario, mediante la V de Aiken (Escurra, 1988). El cual se trabajó con el programa de cálculo Excel 2016.

Para el análisis de los ítems de la (EAA) mediante el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS versión 25 para Windows, en el cual se examinaron los ítems del instrumento mediante la estadística descriptiva e inferencial, tomando en cuenta el FR; M; DE; g1; g2; IHC; h2 e ID.

En la segunda fase, se aplicó el instrumento a la muestra final, se tomó en cuenta el análisis factorial exploratorio considerando la prueba KMO y esfericidad de Bartlett, y el análisis factorial confirmatorio para investigar las evidencias de validez basadas en la estructura interna (Herrero, 2010). Además, en cuanto al análisis confirmatorio se utilizó el Programa estadístico JASP y el módulo AMOS de SPSS.

Por otro lado, se halló el coeficiente de correlación de Pearson para verificar las evidencias de validez de criterio relacionándola con otra variable. Por último, se cuantificaron las evidencias de fiabilidad con los coeficientes alfa y omega (Ruíz Bolívar, 2013; Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación respeta los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), para resguardar y testificar la exactitud del conocimiento científico. Así mismo, no se modificaron los resultados ni se falsearon los datos recolectados en el proceso de la aplicación del instrumento, lo cual demostró la integridad del presente estudio.

En este apartado, citando a Darras (2004), los principios bioéticos en la investigación psicológica, son el principio de autonomía, de beneficencia y no maleficencia. En ese sentido, se procedió a informar a los participantes el objetivo del estudio, para su aportación voluntaria en la investigación, por medio de un asentimiento y consentimiento informado para su libre participación. A su vez, siguiendo los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) y como lo estipula la declaración de Helsinki, se veló por el bienestar de los participantes, detallando las pautas necesarias para la administración de la prueba, se garantizó que los resultados recopilados serían empleados bajo privacidad (anonimato), y se protegería la reserva de sus respuestas.

En este capítulo es necesario preservar los derechos de pertenencia intelectual, se consideró las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor en cuanto al empleo de material bibliográfico: libros, trabajos de investigación, artículos, revistas, infografías, tesis u otros, a su vez de fuentes en línea como páginas web, revistas científicas, repositorios y base de datos, etc. De igual forma al presentar tablas y figuras, se citaron las fuentes de las cuales fueron obtenidas respetando el estilo de redacción de la APA (2020).

IV. RESULTADOS

A continuación, en el capítulo de resultados se efectuó el estudio estadístico de los datos recopilados, se procedió en un principio, con el análisis de validez de contenido de la EAA, luego con el análisis de ítems, de igual forma con el análisis de validez en relación con otra variable, también con el análisis de la estructura interna de la EAA y finalmente con el análisis de confiabilidad de la escala.

4.1. Análisis de la validez de contenido de la EAA

Tabla 1

Validez de contenido de la EAA

ÍTEM	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken Claridad	V Aiken General
1	1	1	1	1
2	1	1	0.80	0.93
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	0.80	0.93
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1

En la tabla 1, el análisis de validez por medio de la V de Aiken de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA), se percibió valores entre 0,80 y 1, en las tres áreas del test, el resultado de esta validez fue realizado en base a la revisión de 4 jueces

especializados en el constructo, los cuales son valores mayores a 0.80 e indican que los ítems fueron aprobados para su aplicación (Escrura, 1988).

4.2. Análisis descriptivos de los ítems de la EAA

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems del primer factor

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
3	4,0	19,7	28,6	27,1	20,6	3,41	1,136	-,160	-,894	,479	,414	0.00	SÍ
7	3,7	20,0	22,6	28,6	25,1	3,51	1,175	-,285	-,992	,564	,516	0.00	SÍ
8	1,7	14,9	17,4	36,0	30,0	3,78	1,085	-,577	-,640	,419	,320	0.00	SÍ
9	2,9	21,1	30,9	28,0	17,1	3,35	1,081	-,058	-,862	,581	,538	0.00	SÍ
10	8,9	19,1	23,7	30,6	17,7	3,29	1,216	-,276	-,899	,580	,532	0.00	SÍ
11	8,0	15,1	23,4	32,3	21,1	3,43	1,206	-,431	-,733	,429	,331	0.00	SÍ
14	6,9	10,0	20,3	34,6	28,3	3,67	1,184	-,713	-,316	,472	,386	0.00	SÍ

Se observa en la tabla 2, que la dimensión de rendimiento presento valores dentro del rango de -1,5 a 1,5 en el coeficiente de asimetría (g1) y coeficiente de curtosis (g2); de igual forma los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) y comunalidad (h2) superan el 0,3 los cuales son considerados aceptables (Bologna, 2013).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del segundo factor

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	5,7	10,3	22,0	40,3	21,7	3,62	1,105	-,690	-,136	,376	,459	0.00	SÍ
2	6,0	5,1	9,4	31,1	48,3	4,11	1,147	-1,377	1,127	,444	,697	0.00	SÍ
4	4,6	7,7	20,9	36,6	30,3	3,80	1,094	-,805	,074	,556	,597	0.00	SÍ
5	2,0	5,4	10,9	27,4	54,30	4,27	,990	-1,390	1,369	,300	,318	0.00	SÍ
6	2,9	8,3	25,7	34,6	28,6	3,78	1,042	-,599	-,200	,589	,636	0.00	SÍ
12	4,9	7,4	12,9	40,3	34,6	3,92	1,098	-1,074	,565	,570	,555	0.00	SÍ
13	6,6	5,4	8,9	33,1	46,0	4,07	1,165	-1,343	,997	,497	,735	0.00	SÍ

Como se observa en la tabla 3, la dimensión de autoeficacia académica presenta valores dentro del rango de -1.5 a 1.5 en (g1) y (g2), los valores de las (IHC) y (h2) superan 0,3 los cuales cumplen con lo esperado y son considerados ítems aceptables.

4.3. Validez de criterio o en relación a otra variable de la EAA

Tabla 4

Correlación entre las variables de Autoconcepto Académico y Autoestima

		Autoestima
Autoconcepto	Correlación de Pearson	,509
Académico	Sig. (bilateral)	,000
	N	350

En la tabla 4, el valor p (sig.) es menor a 0,05, lo cual demostró una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre las variables analizadas. Así, los estudiantes con mayor autoconcepto académico, tienden a presentar un mayor nivel de autoestima. Por otro lado, la correlación de Pearson refleja un valor de ,509 siendo una correlación fuerte (Cohen, 1988). Por todo lo mencionado, se puede afirmar que la (EAA) presentó validez de criterio.

4.4. Validez de constructo o estructura interna de la EAA

Tabla 5

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

	Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	,835
	Prueba de esfericidad de Bartlett	,000
	Sig.	

En la tabla 5, se puede visualizar que existe un aceptable ajuste de los datos, dado que en el estadístico Kaiser-Meyer-Olkin se logró un índice de 0,835, valor próximo a la unidad. Por otro lado, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor p (sig.) de ,000, los resultados explican que es oportuno continuar con el procedimiento (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2013).

Tabla 6*Método de Rotación Promax de la EAA*

ÍTEMS	Factor 1	Factor 2	Factor 3
AA1		0.425	
AA2			0.552
AA3	0.548		
AA4		0.744	
AA5		0.219	
AA6		0.853	
AA7	0.657		
AA8	0.414		
AA9	0.651		
AA10	0.773		
AA11	0.527		
AA12		0.578	
AA13			0.917
AA14	0.489		

Se observa que en la tabla 6, los ítems de la escala se agrupan en 3 dimensiones, considerando una rotación oblicua, en donde la dimensión 1 está organizada por los ítems 3, 7, 9, 10, 11 y 14; la dimensión 2 compuesta por los ítems 4, 6 y 12; por último, la dimensión 3 con los ítems 2 y 13. Para la estructura final del estudio se eliminó los ítems 1, 5 y 8. Es importante, señalar que en el instrumento original el análisis estadístico determinó la presencia de dos factores.

4. 4. 1. Análisis factorial confirmatorio de la EAA

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la EAA

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2,791 (Aceptable)	≤ 3,00	
GFI	0,918 (Aceptable)	> 0,90	(Hooper, Coughlan & Mullen, 2008;
RMSEA	0,072 (Aceptable)	< 0,07	Escobedo, Hernández, Estebané y
RMR	0,089 (Aceptable)	Cerca de 0	Martínez, 2016)
Ajuste comparativo			
CFI	0,880 (No Aceptable)	> 0,90	
TLI	0,856 (No Aceptable)	> 0,90	

En la tabla 7, se observan valores del AFC de la (EAA) considerando el modelo teórico, en donde los valores de ajuste absoluto fueron: $X^2/gl = 2,791$, $GFI = 0,918$, $RMSEA = 0,072$ y el valor de $RMR = 0,089$; con respecto al ajuste comparativo, los índices de expresados fueron menores a 0,90 en los índices de CFI y TLI, reflejando así que los valores no se encuentran dentro de un ajuste adecuado.

Figura 1

Modelo teórico de la EAA

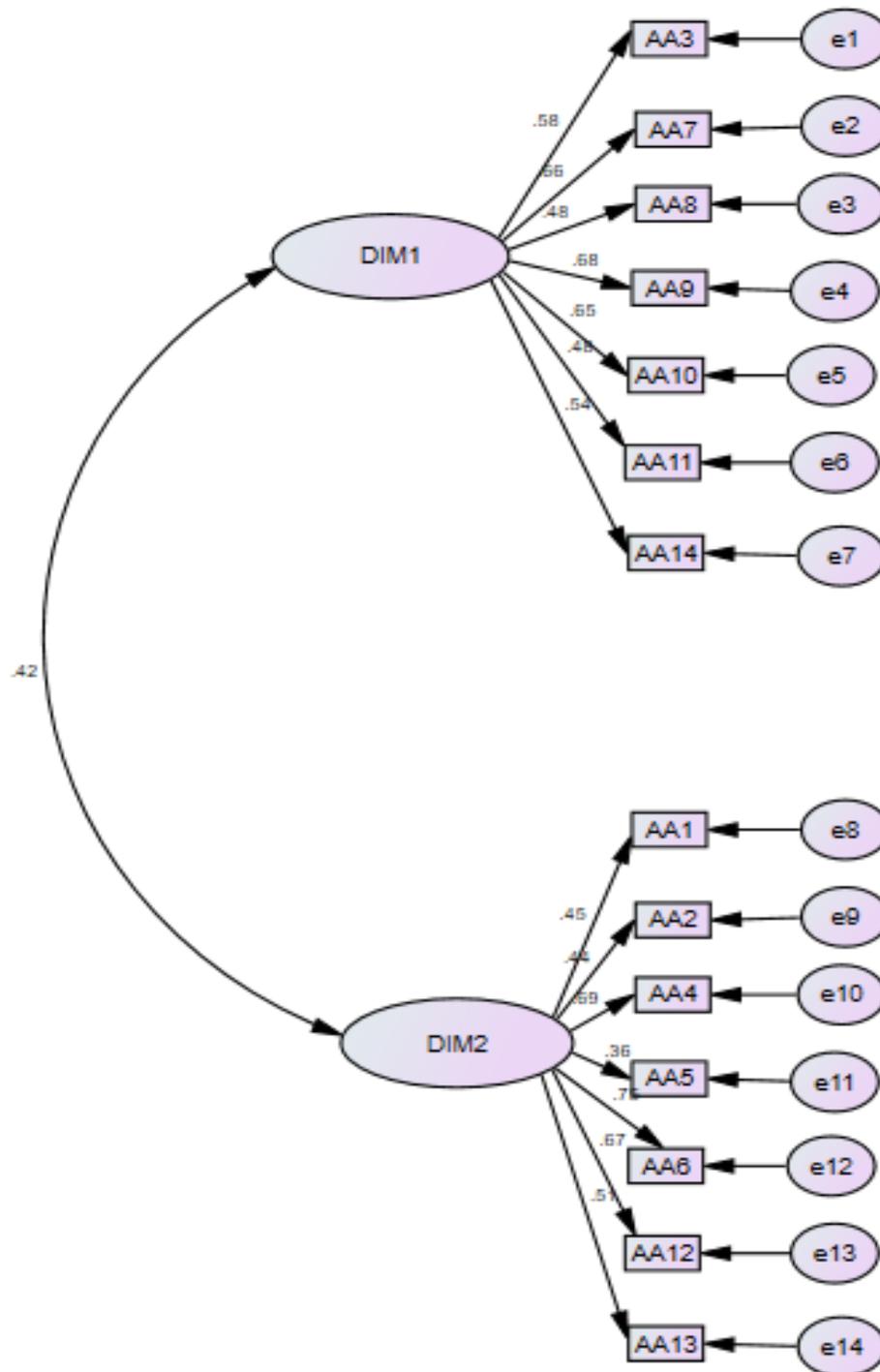


Tabla 8

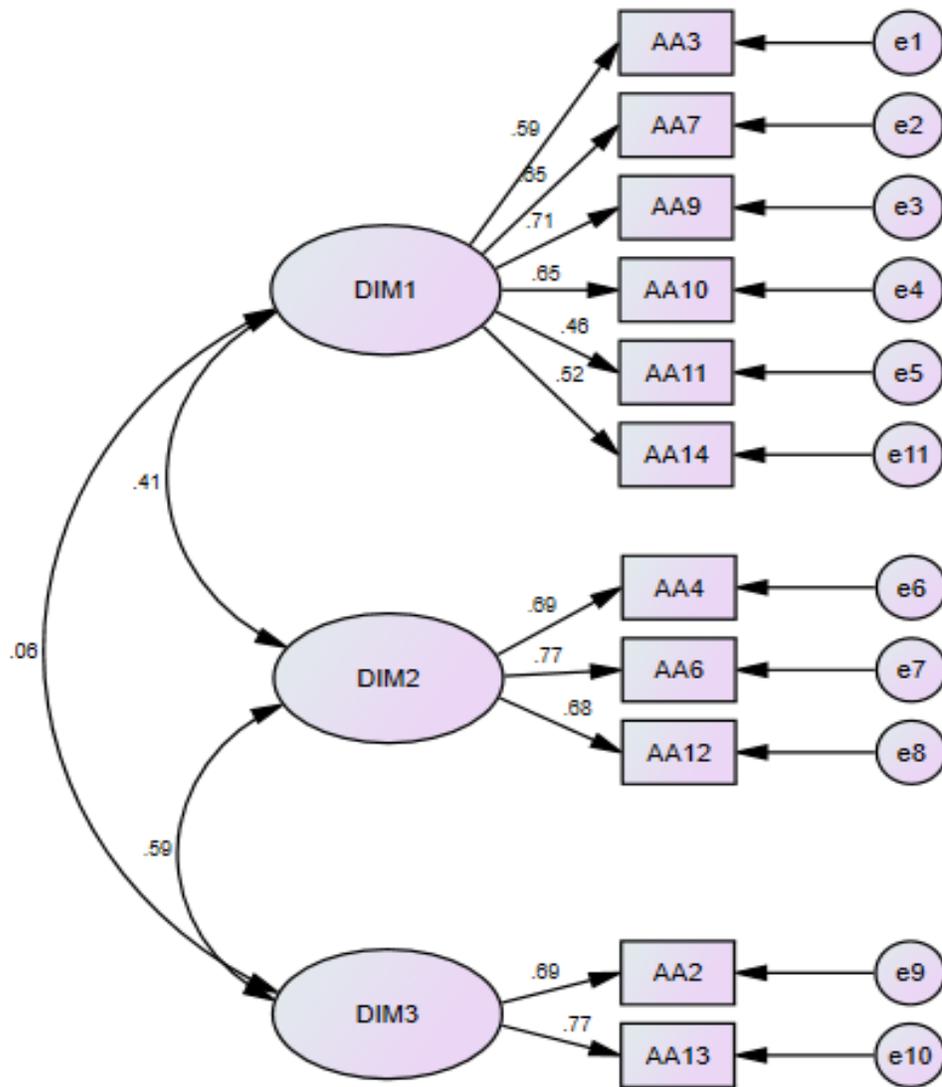
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con tres factores de la EAA

Índice de ajuste	Modelo Propuesto	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2,139 (Aceptable)	≤ 3,00	
GFI	0,958 (Aceptable)	> 0,90	(Hooper, Coughlan & Mullen, 2008;
RMSEA	0,057 (Aceptable)	< 0,07	Escobedo, Hernández, Estebané y
RMR	0,064 (Aceptable)	Cerca de 0	Martínez, 2016)
Ajuste comparativo			
CFI	0,951 (Aceptable)	> 0,90	
TLI	0,934 (Aceptable)	> 0,90	

En la tabla 8, se observan valores del AFC de la (EAA) considerando tres factores, en donde los valores de ajuste absoluto fueron: X²/gl = 2,139, GFI = 0,958, RMSEA = 0,057 y el valor de RMR = 0,064; con respecto al ajuste comparativo, los índices de CFI y TLI fueron superiores a 0,90, evidenciando así que los valores se hallan dentro de las medidas de bondad de ajuste.

Figura 2

Modelo propuesto con tres factores de la EAA



4.5. Análisis de la confiabilidad de la EAA

Tabla 9

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach del modelo teórico de la EAA

	α	N de elementos
Autoconcepto Académico	,800	14
Dimensión 1	,779	7
Dimensión 2	,758	7

Se puede apreciar en la tabla 9, que el Alfa de Cronbach de la (EAA) es de ,800 lo cual indica una confiabilidad alta, con respecto a la dimensión de rendimiento se indica un coeficiente de ,779 y en la dimensión de autoeficacia académica un índice de ,758 lo cual expresa una confiabilidad alta (Ruíz Bolívar, 2013).

Tabla 10

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach del modelo propuesto de tres factores

	α	N de elementos
Autoconcepto Académico	,767	11
Dimensión 1	,767	6
Dimensión 2	,752	3
Dimensión 3	,694	2

En la tabla 10, el valor de Cronbach de la (EAA) es de ,767 que expresa una confiabilidad alta, con respecto a la dimensión 1 se indica un α de 0,767; en la dimensión 2 un α de ,752 expresado en una confiabilidad alta y en la dimensión 3 un coeficiente de ,694 lo que explica una confiabilidad alta.

Tabla 11*Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald del modelo teórico de la EAA*

	ω	N de elementos
Autoconcepto Académico	,871	14
Dimensión 1	,782	7
Dimensión 2	,760	7

Como se aprecia en la tabla 11, el valor de coeficiente Omega de la (EAA) es de ,871 lo cual detalla una confiabilidad aceptable, con respecto a la dimensión 1 se indica una confiabilidad de ,782. Por otro lado, la dimensión 2 presenta un coeficiente de ,760 lo que explica una adecuada confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 12*Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald del modelo propuesto de tres factores*

	ω	N de elementos
Autoconcepto Académico	,892	11
Dimensión 1	,771	6
Dimensión 2	,757	3
Dimensión 3	,700	2

Como se muestra en la tabla 12, se puede constatar que el valor de coeficiente Omega de la (EAA) es de ,892 el cual refleja una confiabilidad aceptable, con respecto a la dimensión 1 indica una confiabilidad de ,771, en la dimensión dos presenta un coeficiente de ,757 y por último en la dimensión tres se obtuvo un coeficiente de ,700 indicando una adecuada confiabilidad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en una muestra de adolescentes de Independencia. Los resultados que se analizarán a continuación permitieron concluir que la escala original de Schmidt, Messoulam y Molina (2008) presenta evidencia de calidad psicométrica para ser empleada en adolescentes de Independencia.

Los resultados obtenidos en la investigación fueron realizados por medio de distintos procedimientos estadísticos para su validez psicométrica. La Escala de Autoconcepto Académico de 14 ítems inicialmente fue sometida a una revisión por jueces expertos, en donde hubo una modificación lingüística de los ítems 2 y 8 reemplazando el término “materias” por “cursos”, de igual forma, los autores Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016) realizaron una revisión lingüística de ambos ítems modificando el término “materias” por “asignaturas” para su estudio en el contexto de estudiantes de secundaria de Chile. Méndez y Gálvez-Nieto (2017) siguieron el mismo procedimiento en sustituir los términos para ser aplicado dentro del contexto universitario en estudiantes del Chile. Aunque las variaciones culturales y lingüísticas dentro de un mismo idioma pueden llegar a comprometer la validez de un instrumento (Muñiz, 1996), un instrumento psicométrico elaborado originario de otro país requiere de la adaptación o modificación lingüística para su validación dentro de una nueva población (Matesanz, 1997). Debido a ello en la presente investigación se realizó una revisión de la pertinencia lingüística para ser empleado en otra cultura ajustándose a las parámetros y conceptos para su comprensión en adolescentes. La validez de contenido por medio de la V de Aiken reveló valores óptimos que indican que los ítems se hallan en relación con la variable autoconcepto académico (Escriba, 1988), al igual que los trabajos de carácter psicométrico de Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016) y Méndez y Gálvez-Nieto (2017) cumplen con validez de contenido.

Respecto al análisis de datos de la EAA presentaron valores dentro de los criterios de acuerdo a Bologna (2013) quien detalla que el índice de homogeneidad corregida y comunalidades deben de presentar valores superiores o iguales a 0.30, debido a ello los ítems en ambas dimensiones son aceptables y aptos para su uso. Aunque los ítems

superan los parámetros de los valores aceptables, se podría considerar modificar el ítem 8 del factor de rendimiento y los ítems 1 y 5 del factor de autoeficacia académica, en vista de que poseen valores más bajos en relación a los demás ítems. Se sugiere poder modificar dichos ítems o aumentar el número de participantes para obtener mejores valores dentro de la población.

Las evidencias de validez de criterio en la investigación denotaron que los valores psicométricos obtenidos al correlacionar las variables de autoconcepto académico y autoestima son adecuados, se consideró como prueba en paralelo para la validez concurrente en donde ambas variables contribuyen en el desenvolvimiento escolar del estudiante. Márquez, Muñera y Parra (2016) en su investigación sobre relación entre autoestima, autoconcepto académico y rendimiento académico, concluyeron que entre los constructos existe una correlación significativa positiva, la concepción positiva del autoconcepto académico, reflejo una mayor evaluación positiva en relación a su autoestima. Del mismo modo en otras investigaciones revelan una correlación positiva entre la variable de estudio y rendimiento académico (Villarreal, 2001; Chen et al., 2012; Brunner, Lüdtke & Trautwein, 2008). Asimismo, con las variables de rendimiento, percepción de autoeficacia y autoconcepto académico hallando una correlación estadísticamente positiva (García-Fernández et al., 2010). Dentro de la investigación se respetó los indicadores de Cohen (1988) que explica que el estudio presenta una correlación fuerte entre ambas variables, de igual forma Hernández y Mendoza (2018) precisan que cualquier correlación mayor a 0,20 dispone de validez de criterio. Por tal razón, la escala cumple con la validez de criterio y funciona de manera adecuada al ser correlacionada con otros constructos.

La Escala de Autoconcepto Académico está conformada por dos dimensiones, rendimiento y autoeficacia académica, por medio del (AFE) explico el 43% de la varianza conformado en dos dimensiones, con respecto al modelo de los autores revelan entre los pasajes valores menores a 0.50 y que aun así fueron agrupados dentro del modelo final de la escala. Por otro lado, en el contexto de Chile tanto en el trabajo de Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016) como Méndez y Gálvez-Nieto (2017) realizaron un procedimiento de muestras cruzadas. En la investigación de Gálvez-

Nieto, Polanco y Salvo (2016) se obtuvo una varianza total del constructo que explican el 47,4% al reestructurar el modelo original de dos factores. Por otro lado, Méndez y Gálvez-Nieto (2017) en sus resultados explican el 53.7% de la varianza total al eliminar dos ítems de la dimensión de rendimiento. El presente estudio psicométrico se vio limitado en considerar la aplicación del procedimiento de muestras cruzadas debido a la emergencia sanitaria mundial del 2020 y a la inaccesibilidad a una población amplia. El interés del estudio fue conservar los ítems del modelo original de los autores, aun así al aplicar método de rotación promax fue necesario eliminar tres ítems de la escala, lo cual en la población donde fue aplicado puede la escala es reagrupada en tres factores debido a que dos ítems de la dimensión de autoeficacia académica funcionan de manera aceptable en una nueva dimensión, como explican Lorenzo-Seva & Ferrando (2013) que las cargas de los ítems que son cercanas a 0,5 deben ser vinculadas a los factores más próximos para su estructura final.

En cuanto a las evidencias del (AFC) en la presente investigación considerando el modelo original de los autores, revelan que la estructura de dos dimensiones no cumple con las medidas de bondad de ajuste dentro de la población de estudio ($X^2/gl= 2,791$; GFI= 0,918; RMSEA= 0,072; RMR= 0,089; CFI= 0,880 y TLI= 0,856). Para Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016) fue necesario una reagrupación de los ítems, para obtener adecuados índices de bondad de ajuste corroborando con la estructura exploratoria planteada en dicha investigación. En Méndez y Gálvez-Nieto (2017) al efectuar el (AFC) al modelo estructural de 12 ítems planteado en la investigación reveló aceptables valores psicométricas en el modelo propuesto, al eliminar dos ítems de la escala. Para la investigación el (AFC) del modelo propuesto ratificó la estructura obtenida de tres dimensiones, denotando ser la estructura que se recomienda emplear dentro del distrito de Independencia ($X^2/gl= 2,138$; GFI= 0,958; RMSEA= 0,057; RMR= 0,064; CFI= 0,951 y TLI= 0,934). Los valores de ajuste absoluto y ajuste comparativo cumplen los criterios propuestos por Hooper, Coughlan & Mullen (2008) y Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016). Se sugiere que, para trabajos psicométricos a futuro del constructo, conservar la estructura de tres factores y aumentar el número

de participantes para obtener mejores valores en las cargas factoriales de las dimensiones (Morales, 2011).

El análisis de la confiabilidad en la investigación fue determinado por el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, con respecto al modelo teórico de dos factores de Schmidt, Messoulam y Molina (2008) revelan una alta confiabilidad en ambos coeficientes (Ruíz Bolívar, 2013; Campo-Arias y Oviedo, 2008). Con respecto al modelo planteado de tres factores presentan una confiabilidad alta, el coeficiente omega de McDonald se ajusta al rango propuesto por Campo-Arias y Oviedo (2008) indicando aceptables cargas factoriales en los ítems. Considerando a Reidl-Martínez (2013) que explica que en la medición de una variable los coeficientes de confiabilidad de un instrumento deben ser superiores a 0.65. Por tanto, en el presente estudio psicométrico cumplió con los parámetros esperados para ser considerado estadísticamente apto para su uso. Al comparar los índices con los autores del instrumento revelaron valores similares de confiabilidad. En Gálvez-Nieto, Polanco y Salvo (2016) y Méndez y Gálvez-Nieto (2017) se demostró que los valores se asemejan significativamente en la dimensión de rendimiento. Los registros de fiabilidad de la escala revelaron que los ítems al igual que las dimensiones poseen una consistencia interna aceptable que respalda su uso dentro del distrito de Independencia y se recomienda que a futuros estudios puedan aportar con evidencias de confiabilidad para su uso en otros contextos del Perú.

El trabajo de investigación presentó limitaciones estrechamente vinculadas con la coyuntura actual por el brote del nuevo virus y la emergencia sanitaria mundial, que ha limitado la recolección de datos, condicionando su aplicación de manera remota, a una muestra concretamente de 350 adolescentes escolarizados, pertenecientes solo a una institución educativa, aspecto que no garantiza la representatividad de los adolescentes del distrito de Independencia. Estudios psicométricos a futuro podrían superar esta limitación accediendo a una población más amplia.

Considerando la Teoría del Aprendizaje Social, Albert Bandura (1978) valoró la implicación que tiene las autopercepciones y las creencias del entorno del estudiante para así realizar una conducta determinada, poder alcanzar una meta y las expectativas de los posibles resultados. El rendimiento y la autoeficacia académica son dimensiones que cumplen con relevancia social dentro del contexto de investigación en donde las dificultades económicas y la falta de interés en ir al colegio son algunas de las principales causas de demisión escolar dando como resultado indiferencia para culminar la vida académica y que aproximadamente el 40% de adolescentes y jóvenes que cursan estudios secundarios solo el 46% realizan estudios superiores (CODISEC, 2019). La presente investigación es pertinente dado que permitió analizar las evidencias psicométricas en adolescentes del distrito de Independencia, por lo que se considera importante contar con una escala que permita caracterizar el autoconcepto académico, brindando un comportamiento psicométrico del constructo para su uso en investigaciones, dado que la escala pueda evaluar el constructo de manera específica y aportar información significativa para la evaluación en el plano académico peruano. Es relevante destacar que el presente estudio constituye un primer aporte para evaluar la (EAA) en estudiantes de Independencia y en el contexto peruano, lo que se considera una atribución auténtica para que otras investigaciones a futuro puedan ser realizados con un instrumento que cuenta con aceptables evidencias psicométricas.

Finalmente, es necesario poder realizar estudios psicométricos a futuro que garanticen la estabilidad de la variable en el distrito de Independencia y en la realidad peruana. Es importante señalar que a pesar de ser un primer aporte de evaluar la variable autoconcepto académico dentro del ámbito peruano, sería oportuno ampliar la muestra a otros distritos o regiones del Perú y en Latinoamérica, siendo un beneficio con respecto a las evidencias de estabilidad en el tiempo y a la validación en distintas culturas.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones finales del presente trabajo de investigación fueron:

PRIMERA: se determinó las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en una muestra de 350 sujetos, donde se estableció que la escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación dentro del distrito de Independencia.

SEGUNDA: el análisis de validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken de la Escala de Autoconcepto Académico reveló valores mayores a 0,80 lo cual indica que los ítems son válidos y aceptables.

TERCERA: el análisis de ítems de la Escala de Autoconcepto Académico presentó valores superiores a 0,3, los cuales demuestran que los ítems son aceptables y aptos para su uso.

CUARTA: se estableció la validez de constructo de la Escala de Autoconcepto Académico, mediante el análisis factorial exploratorio dando como resultado tres dimensiones de la escala, al corroborar mediante un análisis factorial confirmatorio, lo cual se evidenció buenos índices de ajuste absoluto y ajuste comparativo en el modelo propuesto de tres factores en la población establecida.

QUINTA: en el análisis de validez de criterio reveló que al correlacionar la variable autoconcepto académico con autoestima indica que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva. Por consiguiente, los adolescentes con un mayor autoconcepto académico tienden a presentar un mayor nivel de autoestima.

SEXTA: se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de Autoconcepto Académico del modelo teórico y modelo propuesto, revelando valores aceptables de confiabilidad en ambos los casos.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones finales del presente trabajo de investigación fueron:

PRIMERA: se sugiere realizar estudios psicométricos a futuro que garanticen la validación o adaptación de la variable en otros distritos o regiones del Perú y en Latinoamérica, siendo un beneficio con respecto a las evidencias de estabilidad en el tiempo, a su vez para proporcionar estudios con validez y confiabilidad en poblaciones con distintas características sociodemográficas y socioculturales.

SEGUNDA: para futuras investigaciones dentro de la población de estudio o en el contexto peruano, se sugiere realizar una modificación lingüística de los ítems 2 y 8 modificando el término “materias” por “cursos”.

TERCERA: se recomienda revisar el ítem 8 del factor de rendimiento y el ítem 1 y 5 del factor de autoeficacia académica, en vista de que poseen valores más bajos en relación a los demás ítems.

CUARTA: se sugiere que, para estudios psicométricos a futuro de la escala, conservar la estructura de tres factores dentro de la población de estudio y aumentar el número de participantes para obtener mejores valores en las cargas factoriales de las dimensiones.

QUINTA: realizar una evaluación del análisis de la confiabilidad y validez de la escala con otros procesos estadísticos no utilizados en la presente investigación.

SEXTA: utilizar el presente estudio en futuras investigaciones como un primer aporte para evaluar la Escala de Autoconcepto Académico en estudiantes de Independencia y en el contexto peruano, de la misma forma se recomienda desarrollar el análisis psicométrico de la variable fuera de un contexto en situación de emergencia sanitaria mundial.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/testpsicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* [Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología]. (7a ed.).
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures [Tamaño de la muestra utilizado para validar una escala: una revisión de publicaciones sobre medidas de resultado informadas por pacientes recientemente desarrolladas]. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Arancibia, V., Maltes, S. y Álvarez, M. (1990). *Test de autoconcepto académico*. Universidad Católica de Chile.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Episteme.
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. <https://www.wma.net/es/policiespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-lasinvestigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Atianza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de psicología Universitas Tarraconensis*, 22(1), 29-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2833593>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1978). The Self System in Reciprocal Determinism [Lecturas de Psicología de la Personalidad]. *American Psychologist*, 33, 344-358. <https://pdfs.semanticscholar.org/38b8/c2961074cff6145dccefba4f4b0ac16000df.pdf>
- Barranza, A. (2011). Inventario de autoconcepto académico. *Visión Educativa IUNAES*, 5(11), 50-52. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4034523.pdf>
- Blummer, H. (1969). *Symbolic Interactionism. Perspective and Method* [Interaccionismo simbólico. Perspectiva y método]. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2747599/mod_folder/content/0/COMPLEMENTAR%20-%201969%20-%20Blumer%20-%20Symbolic%20Interactionism.pdf?forcedownload=1
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Brunner, M., Lüdtke, O. & Trautwein, U. (2008). The internal/external frame of reference model revisited: Incorporating general cognitive ability and general academic selfconcept [El modelo de marco de referencia interno / externo revisado: Incorporación de la capacidad cognitiva general y el autoconcepto académico general]. *Multivariate Behavioral Research*, 43, 137–172. <https://doi.org/10.1080/00273170701836737>

- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carranza, R. y Apaza, E. (2015). Autoconcepto académico y motivación académica en jóvenes talento de una universidad privada de Tarapoto. *Revista Propósitos y Representaciones*, 3(1), 233-263.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475219.pdf>
- Carranza, R. y Bermúdez-Jaimes, M. (2017). Análisis psicométrico de la escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en Estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria: Revista de Psicológicas y Ciencias Afines*, 34(2), 459-472.
[http://www.ciipmeconicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path\[\]=350&path\[\]=57](http://www.ciipmeconicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path[]=350&path[]=57)
- Chen, S., Hwang, F., Yeh, Y. & Lin, J. (2012). Cognitive ability, academic achievement and academic self-concept: Extending the internal/external frame of reference model [Capacidad cognitiva, rendimiento académico y autoconcepto académico: Ampliación del modelo de marco de referencia interno / externo]. *British Journal of Educational Psychology*, 82(2), 308-326.
<https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2011.02027.x>
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences [El análisis del poder estadístico para las ciencias de la conducta]. (2ª ed.). *Lawrence Erlbaum Associated*.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Cueto, S., Felipe, C. y León, J. (2020). *Predictores de la deserción escolar en el Perú*. GRADE. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEap52.pdf>

- Darras, C. (2004). Bioética y salud pública: al cruce de los caminos. *Acta bioethica*, 10(2), 227-233. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2004000200010>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espíndola, E. y León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 30, 39-62. <https://doi.org/10.35362/rie300941>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Una Aproximación a la Situación de Adolescentes y Jóvenes en América Latina y el Caribe: A partir de evidencia cuantitativa reciente*. http://pasc-lac.org/wp-content/uploads/2018/06/Situacion_de_Adolescentes-y-Jovenes-LAC_2015_UNICEF.pdf
- Garaigordobil, M., Durá, A. y Pérez, J. (2005). Síntomas psicopatológicos, problemas de conducta y autoconcepto-autoestima: Un estudio con adolescentes de 14 a 17 años. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 1 53-63. http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/APCS_1_esp.pdf
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula*. Escuela española.
- Gálvez-Nieto, J., Polanco, K. y Salvo, S. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 43(1), 5-16. https://doi.org/10.21865/RIDEP43_5

- García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto GARLEY CAG*. Instituto de Orientación Psicológica EOS
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz, C., Díaz, Á., Pérez-Fernández, E., y Martínez-Monteagudo, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 61-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3227498.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.
- González-Torres, M., Tourón, J. y Gaviria, J. (1994). Validación del cuestionario de autodescripción de Marsh (SDQ-I) en el ámbito español. *Revista de Investigación Educativa*, 24, 7-26 <https://hdl.handle.net/10171/19191>
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2015). *Guía para elaborar la Tesis Universitaria*. Ando Educando.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 19(3). 289-300. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Hooper, D., Coughlan, J. & Mullen, M. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit [Modelado de ecuaciones estructurales: pautas para determinar el ajuste del modelo]. *Electronic Journal of Business Research Methods*. 6 (1) 53-60 <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=buschmanart>

- IPSOS. (2018). *Perfil del adolescente joven peruano 2018*.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2018-09/perfil_del_adolescente_joven_peruano_2018_.pdf
- Kurtz-Costes, B. & Schneider, W. (1994). Self-concept, attributional beliefs, and school achievement: A longitudinal analysis [Autoconcepto, creencias atribucionales y rendimiento escolar: un análisis longitudinal]. *Contemporary Educational Psychology*, 19(2), 199-216. <https://doi.org/10.1006/ceps.1994.1017>
- L'écuyer, R. (1985). *El concepto de sí mismo*. Oikos-Tau.
- Lorenzo-Seva, U. & Ferrando, P. (2013). FACTOR 9.2 A Comprehensive program for fitting exploratory and semiconfirmatory factor analysis and IRT models [FACTOR 9.2 Un programa integral para ajustar análisis factorial exploratorio y semiconfirmatorio y modelos IRT]. *Applied Psychological Measurement*, 37(6), 497- 498. <https://doi.org/10.1177/0146621613487794>
- Machargo, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus estudiantes: Teoría y práctica*. Escuela española.
- Márquez, L., Múñera, M. y Parra, S. (2016). *Relación entre Autoestima, Autoconcepto Académico y Rendimiento Académico en Bachilleres de una Institución Privada fe Cartagena*. Universidad San Buenaventura.
[http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:8080/bitstream/10819/6073/1/Relación entre autoestima autoconcepto_Linda Márquez_2017.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:8080/bitstream/10819/6073/1/Relación%20entre%20autoestima%20autoconcepto_Linda%20Márquez_2017.pdf)
- Marsh, H. (1990). *The Self-Description Questionnaire (SDQ). A Theoretical and Empirical Basis for the Measurement of Multiple Dimensions of Preadolescent Self-Concept: A Test Manual and a Research Mongraph* [El cuestionario de autodescripción (SDQ). Una base teórica y empírica para la medición de múltiples dimensiones del autoconcepto preadolescente: un manual de prueba y un monógrafo de investigación]. The University of Sidney.

- Matesanz, A. (1997). *Evaluación estructurada de la personalidad*. Pirámide.
- Méndez, J. y Gálvez, J. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes universitarios chilenos. *Liberabit*, 24(1), 131-145. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.09>
- Miñano, P., Cantero, M. y Castejón, J. (2008). Predicción del Rendimiento Escolar de los alumnos a partir de las Aptitudes, El Autoconcepto Académico y las Atribuciones Causales. *Dialnet*, 13(2), 11-23. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3987524.pdf>
- Miranda, V. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas -San Juan de Lurigancho, Lima, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24078/Miranda_CV..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montero, I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503 – 508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Morales, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia Comillas.
- Municipalidad de Independencia CODISEC. (2019). *Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2019*. https://www.muniindependencia.gob.pe/data_files/PLAN_DE_ACCION_DISTRITAL_DE_SEGURIDAD_CIUADANA_DE_INDEPENDENCIA_FINAL_2.pdf
- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. Universitas.

- Muñiz, J. (2010). Las Teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (1999). *Autoconcepto Forma 5 (AF5)*.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3ª ed.). McGraw Hill.
- Organización Mundial de la Salud. (12 de agosto de 2020). *Desarrollo en la adolescencia*. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Ordaz, G., Acle, G. y Reyes, I. (2013). Construcción de una Escala de Autoconcepto Académico para adolescentes (AAPA). *Journal of Behavior, Health & Social Issues* 5(2), 117-130. <http://doi.org/10.22201/fesi.20070780.2013.5.2.42304>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paz, M. (2004). *Déficit de autoestima, evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y la adolescencia*. Pirámide.
- Raffo, L. (1995). *Autoconcepto del niño escolar: fundamentos y estrategias*. San Marcos.
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, S. (2010). El autoconcepto académico como posibilitador del rendimiento escolar. *PsicoPediaHoy*, 143 12(7). <http://psicopediahoy.com/autoconcepto-academicorendimiento-escolar/>

- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3ª ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Síntesis.
- Schmidt, V., Messoulam, N. y Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(25), 81-106.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4596/459645445005>
- Ucañán, D. (2015). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en alumnos de primaria de Chocope. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "JANG"*, 4(1).
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/617>
- Villarroel, V. (2001). Relación entre el autoconcepto y rendimiento académico. *Psykhe*, 10(1), 3- 18. <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/418/398>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de interna

Tabla 13

Matriz de consistencia de la escala de Autoconcepto Académico

TÍTULO: Evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en adolescentes de Independencia, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
GENERAL	Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en adolescentes de Independencia, 2020.	Tipo: Psicométrico. Diseño: Instrumental. Población: Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el distrito de Independencia.	Escala de Autoconcepto Académico (EAA) (2008).
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en adolescentes de Independencia, 2020?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1: Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la (EAA). O2: Analizar los ítems de la EAA. O3: Analizar las evidencias de validez de la (EAA) en relación con otra variable. O4: Analizar las evidencias de validez de la estructura interna de la (EAA). O5: Analizar las evidencias de confiabilidad de la (EAA).	Muestra: Compuesto por 350 estudiantes comprendidos entre las edades de 12 a 19 años. Muestreo: No probabilístico autoelegido. ESTADÍSTICOS -Análisis descriptivo de ítems. -V de Aiken. -Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach. -Correlación de Pearson. -Método Varimax. -Análisis factorial exploratorio y confirmatorio.	Compuesta por 14 ítems y dos dimensiones: -Rendimiento Académica Escala Lickert.

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Tabla 14

Matriz de operacionalización del Autoconcepto Académico

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoconcepto Académico	Es la configuración organizada de percepciones relativamente estables que reflejan una evaluación de comportamientos y atributos académicos. Evalúa la imagen que el sujeto tiene de su rendimiento actual y la confianza en sus capacidades (autoeficacia). Schmidt, Messoulam y Molina (2007).	El instrumento consta de dos dimensiones y se operacionaliza mediante la frecuencia de la conducta plasmada en las puntuaciones obtenidas en la Escala de Autoconcepto Académico.	Rendimiento	Atención	Escala Lickert. La escala está compuesta por 14 reactivos de opción múltiple
				Procesamiento	
				Capacidad	
				Tareas	
				Memoria	
				Comprensión	
				Concentración	
			Autoeficacia Académica	Realización	Ítems directos (1, 2, 4, 6, 12, 13), el puntaje va de 1 a 5 (siendo TD = 1 y TA = 5).
				Esfuerzo	
				Logros	
				Autocalificación	
				Productividad	
				Trabajo en clase	
				Dedicación	

Anexo 3: Instrumentos de investigación

ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA)

Schmidt, Messoulam y Molina (2008)

A continuación, debes de leer cada frase cuidadosamente y marca con una **X** la respuesta que mejor te describa como alumno, según las siguientes indicaciones:
Marca **TD** si estás **TOTALMENTE EN DESACUERDO** con la afirmación.
Marca **D** si estás en **DESACUERDO**.
Marca **N** SI **NO PUEDES DECIDIRTE O SI NO ESTÁS NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO**.
Marca **A** si estás de **ACUERDO**.
Marca **TA** si estás **TOTALMENTE DE ACUERDO**.

DATOS PERSONALES

EDAD:

SEXO: (1) MASCULINO. (2) FEMENINO.

GRADO Y SECCIÓN:

	TD	D	N	A	TA
1. Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
2. Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar los cursos de este año.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
3. Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
4. Creo que podré obtener buenas notas este año.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
5. Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la escuela.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
6. Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo de todo un año.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
7. Soy lento para aprender.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
8. No soy capaz de sacarme buenas notas en los cursos.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
9. Cometo muchos errores cuando hago las tareas.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
10. Me olvido fácilmente lo que aprendo.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
11. Me cuesta entender lo que leo.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)
12. Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
13. Si me dedico a fondo, puedo estudiar cualquier cosa.	TD(1)	D(2)	N(3)	A(4)	TA(5)
14. Me resulta difícil estudiar.	TD(5)	D(4)	N(3)	A(2)	TA(1)

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EAR)

Adaptación al español por Atienza, Moreno y Balaguer (2000).

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un **Aspa (X)** la alternativa elegida.

MD	D	A	MA
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

DATOS PERSONALES

1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.	MD (1)	D (2)	A (3)	MA (4)
2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.	MD (4)	D (3)	A (2)	MA (1)
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas.	MD (1)	D (2)	A (3)	MA (4)
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	MD (1)	D (2)	A (3)	MA (4)
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.	MD (4)	D (3)	A (2)	MA (1)
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	MD (1)	D (2)	A (3)	MA (4)
7. En general me siento satisfecho conmigo mismo.	MD (1)	D (2)	A (3)	MA (4)
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo.	MD (4)	D (3)	A (2)	MA (1)
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.	MD (4)	D (3)	A (2)	MA (1)
10. A veces pienso que no sirvo para nada.	MD (4)	D (3)	A (2)	MA (1)

Formulario virtual

Link: <https://forms.gle/DnCxg23YvFsiTo3Z8>

Evidencias Psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en Adolescentes de Independencia, 2020

Es muy grato saludarlo a usted querido colaborador (a).

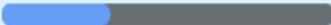
Me presento soy Flores Requejo, Luis Daniel, con DNI: 75096411, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por prestar tu apoyo a mi investigación, el cual tiene como finalidad de analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico en adolescentes de Independencia, 2020.

Si accedes a ser parte de esta investigación, es de importancia que se considere lo siguiente:

a) LA EDAD SEA ENTRE 12 A 19 AÑOS DE EDAD.

Teniendo en cuenta lo anterior, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas van a ser muy importantes para mi investigación.

[Siguiente](#)

 Página 1 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 4: Carta de presentación firmada por la coordinadora de la Escuela para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la
Salud"

Los Olivos, 21 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1801-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr

MANUEL MAUTINO CHÁVEZ

Director

N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES"

JIRÓN LOS INCAS 285 - PAMPA DE CUEVA – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **FLORES REQUEJO LUIS DANIEL** con **DNI N° 75096411** estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula **N° 6700276472** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE INDEPENDENCIA, 2020"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Fillaí Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Carta de presentación firmada por la coordinadora de la Escuela para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 10 de septiembre de 2020

CARTA INV. N°1245 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
MANUEL MAUTINO CHÁVEZ
Director
N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES"
JIRÓN LOS INCAS 285 - PAMPA DE CUEVA – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **FLORES REQUEJO LUIS DANIEL** con **DNI N° 75096411** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700276472** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE INDEPENDENCIA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



.....
Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización firmada por la autoridad del centro para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la
Salud"

Los Olivos, 21 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1801-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr

MANUEL MAUTINO CHÁVEZ

Director

N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES"

JIRÓN LOS INCAS 285 - PAMPA DE CUEVA – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **FLORES REQUEJO LUIS DANIEL** con **DNI N° 75096411** estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula **N° 6700276472** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "**EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE INDEPENDENCIA, 2020**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

APROBADO
22.12.20



Anexo 7: Carta de autorización firmada por la autoridad del centro para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 10 de septiembre de 2020

CARTA INV. N°1245 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
MANUEL MAUTINO CHÁVEZ
Director
N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES"
JIRÓN LOS INCAS 285 - PAMPA DE CUEVA – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **FLORES REQUEJO LUIS DANIEL** con **DNI N° 75096411** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700276472** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE INDEPENDENCIA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

APROBADO
11.09.20



Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1890 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de diciembre de 2020

Autor:

Vanina Schmidt

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **FLORES REQUEJO LUIS DANIEL**, con DNI **75096411** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700276472**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "**EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE INDEPENDENCIA, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA)**, a través de la validez, la confiabilidad y análisis de ítems.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

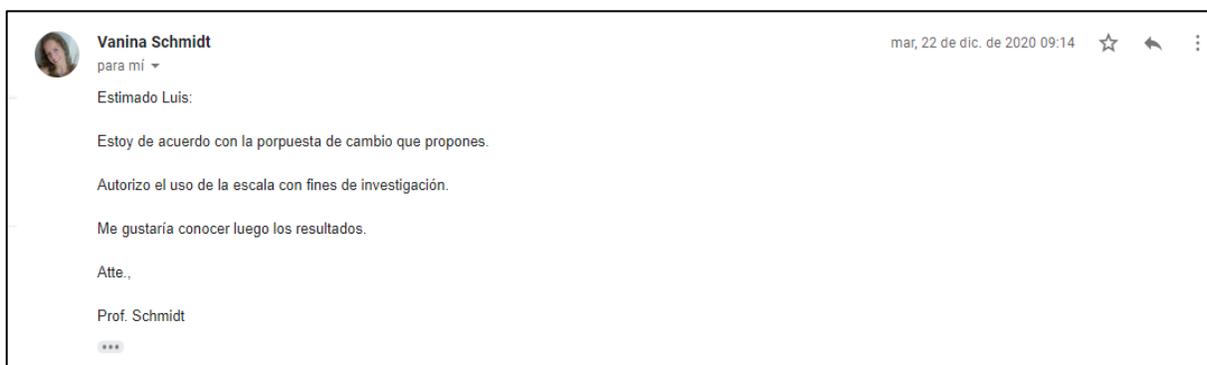
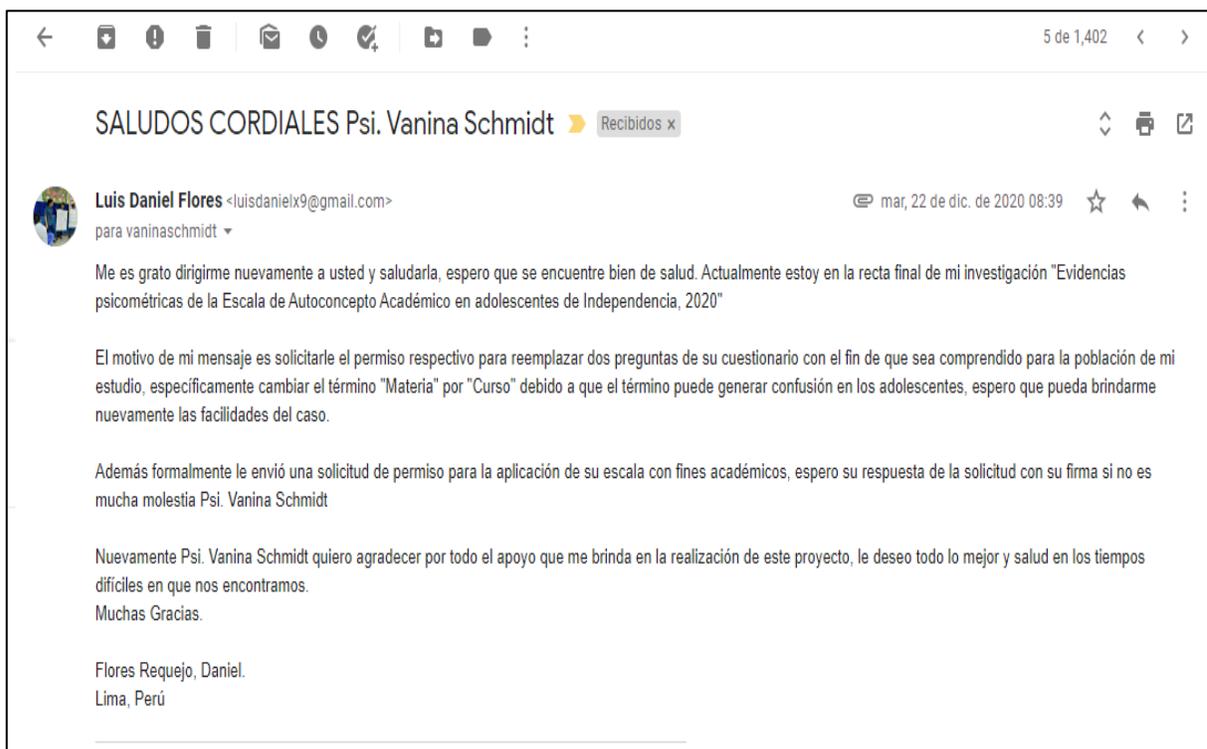
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización para el uso del instrumento



Anexo 10: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Estimado/a padre/madre de familia:

.....

Cordiales saludos padre de familia, Soy Luis Daniel Flores Requejo y actualmente estoy realizando una investigación sobre el Autoconcepto Académico y me gustaría tener su autorización para la importante colaboración de su menor hijo(a) para este trabajo de investigación, para ello se necesitará contar con algunos datos, esta información será solo para fines académicos. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberá ser completado por su menor hijo.

En caso usted tenga alguna duda con respecto al presente estudio escriba por favor al siguiente correo de contacto solicitando información.

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha - jcalizayaver@ucvvirtual.edu.pe (ASESORA DE LA INVESTIGACIÓN)

Todo dato brindado es con fines académicos

Le agradezco de antemano tomarse el tiempo para completarlo.

DE ACUERDO A LO MENCIONADO ANTERIORMENTE ¿BRINDA SU AUTORIZACIÓN PARA PARTICIPAR DE MANERA VOLUNTARIA EN EL ESTUDIO?

SI	NO
-----------	-----------

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

Un cordial saludo estudiante, Soy Luis Daniel Flores Requejo y actualmente estoy realizando una investigación sobre el Autoconcepto Académico y me gustaría tener tu importante colaboración para este trabajo de investigación, de ser aceptado esta invitación, debe marcar "Sí" en la casilla de abajo.

El proceso consta en la aplicación de dos cuestionarios rápidos y sencillos

Todo dato brindado es con fines académicos

Le agradezco de antemano tomarse el tiempo para completarlo.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

DE ACUERDO A LO MENCIONADO ANTERIORMENTE ¿ACEPTA PARTICIPAR DE MANERA VOLUNTARIA EN EL ESTUDIO?

SI	NO
-----------	-----------

Anexo 11: Resultados del estudio piloto

Análisis de ítems de la Escala de Autoconcepto Académico

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión rendimiento del estudio piloto

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
3	2,0	19,0	36,0	23,0	20,0	3.40	1.073	,040	-.873	,490	,601	0.00	Sí
7	2,0	16,0	25,0	32,0	25,0	3.62	1.090	-,338	-,814	,508	,816	0.00	Sí
8	4,0	13,0	17,0	37,0	28,0	3.68	1.118	-,752	,028	,415	,333	0.00	Sí
9	4,0	17,0	36,0	30,0	13,0	3.31	1.032	-,150	-,469	,597	,578	0.00	Sí
10	8,0	16,0	26,0	35,0	15,0	3.33	1.155	-,397	-,623	,555	,525	0.00	Sí
11	8,0	11,0	29,0	33,0	19,0	3.44	1.157	-,489	-,416	,368	,479	0.00	Sí
14	5,0	11,0	19,0	39,0	26,0	3.70	1.124	-,732	-,153	,331	,604	0.00	Sí

Se observa en la tabla 15, que la dimensión de rendimiento presenta valores dentro del rango de -1,5 a 1,5 en el coeficiente de asimetría (g1) y coeficiente de curtosis (g2); de igual forma los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) y comunalidad (h2) superan el 0,3 los cuales cumplen con lo esperado y son considerados ítems aceptables (Bologna, 2013).

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoeficacia del estudio piloto

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	2,0	0,02	22,0	43,0	31,0	3.99	,893	-,848	1,031	,446	,482	0.00	Sí
2	5,0	0,03	17,0	37,0	38,0	4.00	1,064	-1,182	1,167	,531	,908	0.00	Sí
4	4,0	0,03	25,0	43,0	25,0	3.82	,978	-,883	,956	,460	,489	0.00	Sí
5	0,0	0,06	11,0	39,0	44,0	4.21	,868	-,992	,384	,500	,548	0.00	Sí
6	1,0	0,03	24,0	48,0	24,0	3.91	,830	-,586	,571	,475	,577	0.00	Sí
12	5,0	0,04	15,0	45,0	31,0	3.93	1,037	-1,188	1,319	,490	,458	0.00	Sí
13	8,0	0,03	15,0	39,0	35,0	3.90	1,159	-1,191	,867	,458	,903	0.00	Sí

Como se observa en la tabla 16, la dimensión de autoeficacia académica presenta valores dentro del rango de -1.5 a 1.5 en (g1) y (g2), los valores de las (IHC) y (h2)

superan 0,3 los cuales cumplen con lo esperado y son considerados ítems aceptables (Bologna, 2013).

Tabla 17

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Autoconcepto Académico del estudio piloto

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Autoconcepto Académico	,857	,802	14

Como se observa en la tabla 17, el valor de coeficiente Omega de la Escala de Autoconcepto Académico es de ,857 lo cual detalla una confiabilidad aceptable, de igual forma el valor de Cronbach de la (EAA) es de ,802 lo cual demuestra una confiabilidad alta.

Tabla 18

Validez concurrente de la Escala de Autoconcepto Académico y Autoestima del estudio piloto

		Autoestima
Autoconcepto Académico	Coeficiente de correlación	,516*
	Sig. (bilateral)	.000
	N	100

En la tabla 18, el valor p (sig.) es menor a 0,05, lo cual demostró una correlación estadísticamente significativa y positiva (directa) entre las variables analizadas. Así, los estudiantes con mayor autoconcepto académico, tienden a presentar un mayor nivel de autoestima. Por otro lado, la correlación de Pearson refleja un valor de ,516 siendo una correlación fuerte (Cohen, 1988). Por todo lo mencionado, se puede afirmar que la Escala de Autoconcepto Académico presenta validez de criterio en el estudio piloto.

Anexo 12: Escaneos de los criterios de jueces

Juez 1

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco
 DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Juan Carlos Escudero Nolasco
 C.Ps.P. 12965
10 de setiembre de 2020

Juez 2

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diana Carolina Chávez Bravo.
 DNI: 70442845

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008-2013
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología Clínica con mención en Psicología de la Salud	2018-2019
03	Instituto de Ciencias Criminales	Entrevista Única en Cámara Gessell y Evaluación Psicológica Forense	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Asesora de Practicas pre profesionales	San Juan de Lunigancho	2014-2015	Asesorar a estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología, supervisando actividades de sus PPP.
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	Los Olivos	2014-2015	Formación a estudiantes del Programa Escuela de Líderes de la Sede Lima Este.
03	Universidad Cesar Vallejo	Tutora	Los Olivos	2016	Guía académica y socioemocional a estudiantes de diversas carreras profesionales.
04	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	Los Olivos	2016-2019	Formación a estudiantes del Programa Escuela de Líderes de la Sede Lima Norte.
05	Corte Superior de Justicia	Psicóloga Judicial	Callao	2020	Evaluación y seguimiento de casos en Juzgados Especializados de Violencia Familiar

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Diana Carolina Chávez Bravo
 DNI: 70442845

Juez 3

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

+ Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2017
02			

+ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Tutoría	Sede Lima Norte	2014 – 2018	Apoyo y acompañamiento
02	UCV	Docente	Sede Lima Norte	2018 - Actualidad	Docencia Universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICOLOGA
 CP.P. N° 22875

10 de julio de 2020

Juez 4

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg/Dr.: Zoraida Barrios Sallo

DNI: 44542834

+ Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2006-2012
02			

+ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ensil	Psicopedagoga	Los Olivos	2012-2013	Dificultades de aprendizaje Orientación familiar Orientación a los estudiantes
02	UCV	Docente / supervisora	Los Olivos/ Callo y San Juan de Lurigancho	2014-2020	Docencia y supervisión de prácticas preprofesionales
03	I.E. Herman Busse de la Guerra	Psicóloga	Los Olivos	2019-2020	Intervención en problemas de aprendizaje Orientación Vocacional Orientación familiar Funciones preventivas

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Zoraida Barrios Sallo
 PSICOLOGA
 C. P. N. 20612

30 de Julio de 2020