



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa de Trujillo, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Imperiale, Giorgio (ORCID: 0000-0001-9689-5643)

ASESOR:

Mg. García García Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hija:

Cuyo rostro y sonrisa inocente me daban la fortaleza de seguir adelante hasta cumplir los objetivos propuestos.

A mi esposa:

Por su amor incondicional, paciencia, apoyo y comprensión que son el motor que me da la fuerza para seguir avanzando.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios que me ha dado las oportunidades de crecer y mejorar constantemente.

Esta tesis la quiero dedicar a mi esposa Amparo y a mi hija Marina, cuya ayuda ha sido fundamental, han estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos. Este proyecto no fue fácil, pero estuvieron siempre ahí motivándome y ayudándome hasta donde sus alcances lo permitían.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	1

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la percepción de la violencia escolar según género y total, en estudiantes de secundaria	17
Tabla 2	Distribución de la percepción de la violencia escolar verbal del alumnado hacia el alumnado, según género y total en estudiantes de secundaria.	18
Tabla 3	Distribución de la percepción de la violencia escolar verbal del alumnado hacia el profesorado, por género y total, en estudiantes de secundaria	19
Tabla 4	Distribución de la percepción de la violencia escolar física directa y amenazas entre estudiantes por género y total, en estudiantes de secundaria	20
Tabla 5	Distribución de la percepción de la violencia escolar física indirecta por parte del alumnado entre estudiantes, por género y total, en estudiantes de secundaria.	21
Tabla 6	Distribución de la percepción de la violencia escolar exclusión social entre estudiantes por género y total, en estudiantes de secundaria	22
Tabla 7	Distribución de la percepción de la violencia escolar a través de la tecnología de la información y comunicación, por género y total, en estudiantes de secundaria.	23
Tabla 8	Distribución de la percepción de la violencia escolar Disrupción en el aula, por género y total, en estudiantes de secundaria	24
Tabla 9	Distribución de la percepción de la violencia escolar del profesorado hacia el alumnado en el aula, por género y total, en estudiantes de secundaria	25

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la percepción de la violencia escolar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada del distrito de Trujillo. La población estuvo conformada por 119 estudiantes de primer a cuarto año de Secundaria; cuyas edades oscilan entre los 13 a 17 años; comprendidos entre varones y mujeres. Para esta investigación se aplicó el cuestionario CUVE-3-ESO, los autores del instrumento utilizado son Davis Álvarez-García, José Carlos Núñez y Alejandra Dobarro Gonzales (2013). La presente investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativa descriptiva simple. Los resultados evidenciaron que la frecuencia de percepción más alta se encuentra en exclusión social (12.6%), a través de la tecnología de la información y comunicación (10.1%) y violencia física directa (9.2%). En conclusión, reflejan que el 39,5% de los estudiantes involucrados en la investigación no perciben violencia en el ámbito educativo; y el 6,7% perciben siempre violencia.

Palabras claves: Percepción, violencia escolar, estudiantes.

Abstract

The objective of this research is to determine the perception of school violence in secondary school students from a private educational institution in the Trujillo district. The population was made up of 119 students from the first to the fourth year of Secondary; whose ages range from 13 to 17 years; between men and women. For this research, the CUVE-3-ESO questionnaire was applied, the authors of the instrument used are Davis Álvarez-García, José Carlos Núñez and Alejandra Dobarro Gonzales (2013). The present investigation is of a basic type, with a simple descriptive quantitative approach. The results showed that the highest frequency of perception is found in social exclusion (12.6%), through information and communication technology (10.1%) and direct physical violence (9.2%). In conclusion, they reflect that 39.5% of the students involved in the research do not perceive violence in the educational environment; and 6.7% always perceive violence.

Keywords: Perception, school violence.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en estudiantes viene en aumento exponencial, donde un 32% han sido víctimas de intimidación por parte de sus compañeros de escuela y en esa misma cantidad han sufrido violencia física, de acuerdo al informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2017).

África Subsahariana es la región donde existen más casos, a nivel mundial, donde los niños sufren intimidación en un 48,2%, luego le sigue Norte de África con un 42,7% y Oriente Medio con un 41,1%. Así mismo, se sabe que es menos frecuente la intimidación en Europa por presentar un porcentaje del 25%, seguido del Caribe con un 25% y América Central con un 22,8%, según datos de la UNICEF (2019). La segunda región mundial con mayores tasas de violencia física es el Caribe, pues un 38% de los estudiantes se han visto comprometidos en peleas y un 34% han sido víctimas de ataques. La violencia física es la intimidación más frecuente de casi todas las regiones, excepto en Norteamérica y Europa por estar presente la psicología (Organización de las Naciones Unidas ONU, 2019).

A nivel Nacional no se desconoce esta problemática, es así que a través de la Ley N° 29719 “Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas” (Ministerio de Educación MINEDU, 2011), donde la finalidad es determinar mecanismos para identificar, prever, inhabilitar, y suprimir la violencia, acosamiento, persecución, provocación, intimidación y cualquier suceso. Entre enero y noviembre del año 2019 se han reportado 11,934 casos de violencia escolar de colegios públicos y privados a nivel nacional, donde el maltrato físico es el principal factor el que predominó. El MINEDU (2019), ha informado que de las 58,153 escuelas que se encuentran afiliadas a la plataforma de línea telefónica, el 49% de los casos es por violencia física, el 34% es por violencia psicológica y el 18% es por violencia sexual. Así mismo, indica que el 50% de los casos son de violencia entre escolares y el otro 50% es por violencia del personal de la institución educativa hacia los escolares, todo esto gracias a la implementación de la línea telefónica. Según el MINEDU (2020), dio a conocer que, para evitar la violencia escolar, se estará implementando un psicólogo en más de 500 colegios.

Valencia (2020), especialista técnico en Convivencia Escolar del MINEDU, sostiene que las mencionadas cifras no significan necesariamente que exista más violencia, sino que las personas ahora tienen mayor acceso a los canales de denuncias. Actualmente, existe una diferencia entre los casos de las instituciones públicas y privadas: donde de los 4,931 casos contabilizados por maltrato escolar, en el primer semestre del año 2019, sucedieron 1,035 casos en colegios privados que representa el 21% y 3896 en colegios públicos que representa el 79% de los casos denunciados; esto es debido a que el MINEDU tiene mayor campo de acción sobre las escuelas estatales.

Ante esta realidad es muy importante tener presente las cifras o datos de las Instituciones Educativas, para transparentar el conocimiento y el sentir de los estudiantes frente a la violencia escolar, dando a este tema su importancia para que pueda identificarse y saber hacerle frente. De todo lo anteriormente expuesto, surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de percepción de la violencia en escolares de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2020?

La presente investigación se justifica desde la perspectiva teórica porque se organiza el material bibliográfico y otros estudios que ha fin de sustentar las bases teóricas de la investigación y con el análisis de los resultados aportará al incremento del marco teórico de la variable; igualmente tiene relevancia social porque ha identificado la percepción de la violencia en la Institución Educativa contexto de estudio; lo cual permitirá resultados que se tendrán en cuenta para trabajar en los elementos educativos y se busca que con los datos se pueda llegar a sensibilizar a los directivos, profesores y padres de familia que muchas veces desconocen.

Por lo tanto, se establece como Objetivo general de investigación: Establecer la frecuencia de percepción total y por género de la violencia en estudiantes de una institución educativa de Trujillo, 2020. Como objetivo específico 1. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado. Como objetivo específico 2. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado. El objetivo específico 3. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia física directa y amenazas entre estudiantes. El objetivo específico 4. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia indirecta por parte del alumnado. Objetivo específico 5.

Determinar la frecuencia total y por género de la violencia de exclusión social del alumnado. Objetivo específico 6. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia de la tecnología, de la información y comunicación por parte del alumnado. Objetivo específico 7. Determinar la frecuencia total y por género de la violencia de interrupción en el aula. Y el Objetivo específico 8. Determinar la frecuencia de la violencia del profesorado hacia el alumnado.

II. MARCO TEÓRICO

Almonacid (2018), en su investigación con el objetivo de describir la percepción de los estudiantes entre las escuelas del sector urbano y rural, respecto a la convivencia escolar dentro de la institución educativa; para lo cual utilizó una metodología de investigación no experimental transeccional exploratoria-descriptiva de carácter cuantitativo, tuvo una muestra de 186 alumnos, de los cuales 50 pertenecen a instituciones rurales y 136 a colegios urbanos. Las preguntas de la encuesta se estructuran utilizando la escala de valoración de Likert. Los resultados de la investigación dieron que el 70 % de los alumnos de escuelas rurales perciben que existe una buena convivencia escolar y el 50% de los estudiantes urbanos perciben una convivencia escolar neutra; es decir que tiene carácter positivo y negativo muy marcado.

Jaury (2017) en México, con el objetivo de identificar y describir la percepción de la violencia en jóvenes. El estudio realizado es no experimental. Se utilizó una muestra no probabilística de tipo accidental. El cuestionario utilizado fue construido bajo la escala de Likert; donde concluyó que tanto los varones como mujeres, tienen mayor percepción de la violencia verbal, donde mujeres con 16% y hombres con 15%, por lo que se concluyó que los estudiantes son los que perciben más violencia.

Patias y Dell'Aglio (2017) Brasil, efectuaron una investigación con el propósito de observar la exposición de la violencia directa e indirecta, se trabajó con el diseño descriptivo, contó con una población de 426 adolescentes cuyas etapas eran entre los 12 a 18 años siendo estudiantes de colegios públicos. El cuestionario que se utilizó fue Triagem da exposição de crianças à violência na comunidade, teniendo como resultado que un 65% de estudiantes son víctimas de violencia directa y el 97% de adolescentes son víctimas de violencia indirecta.

Rojas y Herrera (2016) en Córdoba, España, realizaron una investigación cuyo objetivo fue conocer en qué medida observan y padecen situaciones que afectan en la convivencia escolar. Utilizó para recoger los datos, la adaptación de un cuestionario sobre el Estado Inicial de la Convivencia Escolar-2002, donde concluyó que los encuestados consideran que las conductas negativas más comunes son en un 50% las patadas, empujones, puñetazos; en un 20% humillar,

amenazar e insultar; un 15% poner sobrenombres a otras personas y en un 25% discriminar por su aspectos físico o cultural.

González et al. (2015) en España efectuaron una investigación con el objetivo de percibir la constancia y usanza del uso de las tecnologías de información y comunicación, además de captar el peligro y evaluar posibles conductas de desajuste en adolescentes, entre las edades de 13 a 18 años, con un modelo de 2.412, su indagación fue transversal descriptivo mediante un sondeo anónimo y elaborado. Según los efectos alcanzados en frecuencia con un 82.5% los escolares se enlazan todos los días a internet, en cuanto al uso de las redes sociales un 88% son varones y 90.7% $p=0.036$ son mujeres lo que es significativo según aumenta la edad; asimismo dentro de los peligros el 14.2% declara haber agraviado o coaccionado a algún compañero con frecuencia y 12.3% fueron víctimas de injurias o amenazas con asiduidad. En resumen, hay un excedente en el uso de las redes sociales y casos de cyberbullying.

Izaguirre (2019), determinar el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa José Gálvez del Callao en su análisis la muestra estuvo conformada da 120 estudiantes fue una investigación descriptiva, donde quiso establecer el nivel de violencia escolar, evidenciando que el 45% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio de violencia, mientras que el 38.2% en alto nivel.

Revilla y Romero (2017), en su investigación "Percepción del acoso escolar entre convivencia y acoso la en la ciudad de Cajamarca utilizo un cuestionario de violencia y convivencia escolar CVICO-A de enfoque cuantitativo e uso del método descriptivo", realizó una indagación de modelo descriptiva, contó con un ejemplar de 540 escolares; su principal hallazgo fue según sexo, se halló que es mayor en porcentajes el número de mujeres que calificaron como bajo con un 60.3% a diferencia de varones que tuvieron un 44.6% con nivel bajo. También, se halló que el porcentaje de varones es mayor al de las mujeres en la percepción de acoso escolar con un 6.3% y 1.1% respectivamente.

A nivel local, Suarez (2017) investigó sobre la violencia escolar: perspectiva de los estudiantes de una Institución Educativa de Chiclín; tuvo como finalidad conocer los niveles de violencia en los estudiantes; contó con una muestra de 200

estudiantes, siendo una investigación descriptiva, su nivel de violencia es de 47% alta entre la dimensión violencia física, mientras que la violencia entre alumnos y docentes se ubica en un nivel medio de 31%, por lo que demuestra que los índices de violencia en mayoría se presentan entre estudiantes.

García y Salas (2015), Chiclayo, La finalidad del estudio es conocer cuál es la diferencia entre el acoso escolar en las instituciones educativas privadas y públicas, para lo cual se aplicó el cuestionario Insebull que fue validado con un 0.84 en Alfa Cronbach (143 adolescentes de cada institución educativa). Se hallaron desigualdades significativas entre ambas instituciones, además identificó que los escolares de Tercer y Cuarto grado de secundaria presentan un nivel medio de acoso escolar, 29.37% y 32.27% respectivamente.

Llanos et al. (2016), realizaron una investigación en Chiclayo, para identificar muestras de acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública. Los sucesos de violencia han propiciado un clima de pánico e intranquilidad entre los escolares; para lo cual se llevó a cabo un estudio cuantitativo, descriptivo. Emplearon la escala abreviada del Cuestionario de intimidación Escolar CIE-A, cuya autenticidad se obtuvo a través del veredicto de peritos, con un nivel de fiabilidad de 95% los efectos se examinaron con el paquete estadístico SPSS. Se llegó a la deducción que el acoso escolar se produce mediante manifestaciones de victimización con un 20%, síntomas de angustia, humillación, estrés post traumático y efectos sobre autoestima 19%, y debido a la intimidación por parte del acosador 22%; por tanto, existe acoso escolar a un nivel significativo y de cada 10 escolares de la institución educativa, 2 sufren de algún tipo de acoso escolar.

Rodríguez (2008), describe que la violencia tiene percepciones en cada individuo y en lo colectivo, donde surge la pregunta de ¿Dónde empieza la violencia?, la respuesta muchas veces se da desde la capacidad reactiva de las personas, que es innata en los seres vivos que se encuentran en situaciones de peligro, lo que provoca una reacción agresiva hacia lo que hace que se sienta amenazado y la peculiaridad que tiene es la intención que se tiene de cometer el acto hacia otra persona.

Por su parte Serrano (2006), define a la violencia como cualquier acción que daña o puede dañar a terceros. Menciona tres tipos fundamentales: a) Violencia ejercida por el profesor al alumno: El docente ejerce violencia hacia el estudiante a través del uso del poder (como adulto y como el que sabe). Ese poder se ve rechazado por los estudiantes, por lo que genera un conflicto de intereses que no se resuelve de manera adecuada y deriva en una mala convivencia dentro y fuera del aula. b) Del alumno a su compañero: En el contexto escolar tienen lugar multitud de comportamientos de carácter violento, entre los que se encuentran aquellos dirigidos hacia los objetos o material escolar, es decir podemos distinguir actos vandálicos como roturas de pupitres, puertas, pintar las paredes con nombres, mensajes, dibujos obscenos y aquellos dirigidos hacia sus compañeros, como agresiones físicas o verbales, entre ellas son las peleas entre compañeros. c) Del alumno a sus profesores: Son aquellos que tienen a lugar por medio del cuerpo de estudiantes hacia el grupo profesoral, en la mayoría de los casos, incluye actos de apariencia inofensiva hacia los docentes, como son las burlas, ofensas anónimas, pero estos en ocasiones llegan a calar en la persona del docente, quien puede llegar a padecer de maltrato psicológico. En algunas ocasiones los actos pueden ser materiales e ir destinados hacia las pertinencias del docente, con el motivo de generarle algún malestar.

Campelo y Garriga (2010), sostienen que dentro de los colegios existen diversos tipos de relaciones como: profesor – alumno y alumno – alumno; siendo esto una relación asimétrica por aspectos del poder, el saber y la edad. Martínez (2001), menciona que la violencia incluye golpe en el cuerpo, la utilización de armas blancas, cuchillos, navajas, lapiceros, entre otros; este tipo de violencia es fácilmente detectable porque deja marca en el cuerpo. Referido a lo mismo, Berkowitz (1996), manifiesta que la violencia física conductual está referida a las agresiones físicas como pellizcos, empujones, jalones de cabello, apretones, puñetes o la utilización de objetos. Así mismo, nos habla de la violencia física directa, que es cuando la agresión se realiza a cualquier parte del cuerpo de una víctima, mientras que la violencia física indirecta es aquel daño sobre pertenencias o bienes materiales.

Existe la violencia social de exclusión, que se caracteriza por agredir a la víctima con rumores, manipulaciones y comentarios que son negativos, cuya finalidad es provocar una desestabilización social. Estas agresiones pueden ser de forma oral, escrita o a través de medios tecnológicos. Referente a ello, Barri (2006), sostiene que la violencia a través de los medios tecnológicos, se caracteriza por crear amenazas, ofensas, insultos o dejar en ridículo a alguna persona mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), como puede ser el teléfono móvil.

Martínez (2001), realiza un análisis de las causas y condiciones de la violencia. La sociedad está segmentada, lo que permite conductas antisociales; si bien es cierto los colegios intentan luchar contra la violencia, la segmentación escolar no ayuda. Los medios de comunicación tienen una gran influencia en los estudiantes pues muestran la violencia ayudando a que el inconsciente lo normalice como un medio de solución de conflictos. La familia es la primera escuela de formación y lo que los niños aprendan tendrá incidencia en el desarrollo de los alumnos.

Caurcel (2009), menciona que la destrucción familiar o la falta de atención a los hijos y el maltrato vuelve a los niños en personas violentas. La Organización de Estados Iberoamericanos (2003), sostiene que la jerarquización interna genera conflictos que conllevan a la violencia escolar, por falta de valores o de una cultura escolar, así como las discrepancias por los espacios, el tiempo y pautas. También generan la violencia, los resultados académicos o las pruebas a los alumnos, la desatención de las personas y de los procesos educativos, una cultura escolar rígida, mala comunicación entre profesores y alumnos, muchos alumnos por salón de clases y asistencia obligatoria.

Martínez (2005), considera que la principal causa del conflicto en las escuelas y de la violencia escolar es el autoritarismo y la falta de poder de los profesores. Las relaciones interpersonales son complicadas y algunas veces terminan en conflictos y dependiendo de la connotación positiva o negativa, se puede convertir en una experiencia positiva o en violencia.

Cerezo (2009), dice que los conflictos son a consecuencia de la desmotivación de los alumnos, conductas disruptivas, el fracaso escolar, comunicación débil, métodos de enseñanza no atractivos, indiferencia hacia la necesidad de los alumnos, problemas de grupos, figura autoritaria del profesor, deficiente preparación psicopedagógica de los profesores; los problemas que suelen existir entre alumnos es los adolescentes buscan su identidad y algunos compañeros se convierten en referencia.

Es importante determinar la existencia de grupo de presión, agresiones, respeto, rechazo y liderazgo, pues Martínez (2001), sostiene que a partir de estas relaciones se han podido definir grupos de agresiones: que es de profesor a alumnos o de alumnos hacia profesores.

Pinilla (2015), indica que en la relación alumno – alumno, se puede definir las agresiones y se puede observar las causas que repercuten en los conflictos o la violencia escolar; sin embargo, los centros educativos deben de atender y orientar de manera positiva estos conflictos, a través del diálogo entre profesores y alumnos, estudiando los casos, citando a los padres de familia y tomando medidas de corrección.

Bandura (1986), escribe la conducta agresiva como el resultado de la emulación, lo que conlleva a observar las conductas de otro y repetirlas, pues si ese comportamiento agresivo obtiene un incentivo, se incrementa la posibilidad de su imitación. Siendo muy importante para los niños y adolescentes el modelo de los padres y de los amigos, pues se comprobó que los padres agresivos aplauden la conducta agresiva de sus hijos.

Díaz (2002) (citado por Cupi et al. 2014), sostiene que la teoría de la interacción social se da en el ambiente y los contextos sociales influyen en el comportamiento de la persona; por lo que la conducta agresiva viene a ser la consecuencia de la correlación entre la persona y el contexto social que lo rodea. Menciona que la interacción es bidireccional pues el ambiente incide en la persona y en el ambiente. Argumentando que los problemas de conducta adolescente se deben al contexto familiar y escolar, así como el rechazo social y malas relaciones entre padres e hijos.

Díaz (2002), (citado por Cupi et al. 2014), define que la violencia, en la teoría sociológica, viene a ser el resultado de aspectos culturales, políticos y económicos, por lo que la pobreza, el deficiente desarrollo intelectual, la marginación y la explotación es la causa principal de las conductas conflictivas de las personas, por lo que los valores deben predominar en la sociedad. Sin embargo, existen culturas donde es normal la agresión y es retribuida con agresión.

Bronfenbrenner (1979), en su teoría ecológica, sostiene que una persona se desenvuelve en una comunidad que está organizada en cuatro niveles o contextos que son: *Microsistema*: está referida al contexto cercano de la persona como la familia, grupo de amigos, colegio y vecindarios, así como actividades e interrelaciones personales. *Mesosistema*: es la interacción entre dos o más microsistemas y cooperan en conjunto, como es el caso de los padres de familia con los docentes. *Ecosistema*: es el entorno social en la que una persona no tiene participación directa, pero que inciden en su entorno cercano como el barrio y la localidad. *Macrosistema*: está compuesto por la cultura y la ideología y puede afectar al contexto donde se desenvuelven las personas, de acuerdo a sus valores culturales y políticos, así como modelos económicos y sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo básico y de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo descriptivo simple, porque se ha descrito la variable de estudio, lo que ha permitido recoger información, se ha procesado, analizado e interpretado, utilizando un programa cuantitativo como herramienta de recolección de datos (Hernández et al., 2014)

M → O

Donde:

M: Representa a la muestra de estudio

O: Representa la información recogida.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Percepción de violencia

Definición conceptual:

Percepción de la violencia escolar: La percepción de la violencia por las personas responsables de la dirección de los centros coincide en que la violencia no es frecuente, es más verbal que física, se da intra géneros, y se identifican como formas de hostilidad desórdenes de conducta como la falta de puntualidad, el absentismo y la falta de interés. López et al., 2018).

Definición operacional

Álvarez, et al. (2012) durante la elaboración de su instrumento para evaluar la violencia escolar, dirigido a estudiantes del nivel secundario, estableció ocho dimensiones las cuales se describen a continuación:

- a. Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado; referido a palabras hirientes que afectan emocionalmente a la víctima, quedando humillado por los insultos y burlas del agresor.
- b. Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado; es la conducta negativa del alumno, mostrando críticas y muecas indecentes hacia el docente, generando un malestar emocional y un alto nivel de estrés durante su clase.

- c. Violencia física directa y amenaza entre estudiantes; se refiere al acto de ocasionar daño a la víctima y de ponerlo en riesgo. Para luego intimidar constantemente y afectar su bienestar psicológico.
- d. Violencia física indirecta por parte del alumnado; se refiere a la conducta reiterada por parte del alumno que comete daño hacia las pertenencias de la víctima, generando preocupación y miedo.
- e. Exclusión social; Son acciones discriminatorias y de repudio, que pueden ser por diversas razones, como la ciudadanía, las desigualdades culturales o el aspecto de la persona.
- f. Violencia a través de la tecnología de la información y comunicación; es la conducta que se da a través de las redes sociales, haciendo uso de celulares o computadoras para mandar mensajes amenazadores, videos para chantajear y avergonzarlos frente a los demás.
- g. Disrupción en el aula; es un acto cometido por el estudiante, presentando conductas negativas frente al docente, interrumpiendo su clase, molestando y generando distracción a los demás compañeros, afectando su atención o explicación de dicho curso.
- h. Violencia del profesorado hacia el alumnado; es un comportamiento que se ejerce sobre el estudiante con antipatía, cometida mediante la violencia verbal, mostrando desprecio al alumno y a veces constantes amenazas.

Indicadores

Presencia de comportamientos inapropiados, tales como: murmullos, criticar de los demás, hacer uso sobrenombres o apelativos e inclusive lastimar a nivel verbal.

Expresión grosera de su comportamiento hacia el docente a través de conductas irrespetuosas y desafiantes, así como burlas y ofensas verbales.

Presencia de comportamiento intimidante y brusco hacia los compañeros, tales como: golpear, herir, atemorizar y someter.

Empleo de la tecnología y redes sociales para difundir mensajes, imágenes videos, donde avergüencen, critiquen y calumnien a compañeros y profesores.

Comportamientos que perturban el desarrollo de la clase impartida por el docente a través de conductas tales como: conversar, levantarse, realizar ruidos, impedir el desarrollo de las tareas asignadas.

Aislar a los compañeros del resto del grupo por ser diferentes ya sea por su aspecto físico, lugar de procedencia, estatus económico, creencias religiosas y/o desempeño académico.

Presencia de comportamientos que atentan contra las pertenencias personales de sus compañeros y profesores tales como: despojar, sustraer y ocultar.

Actitudes de menosprecio que ejerce el docente hacia alumnos, tales como: Predilección, indiferencia, represión, sanciones injustas, imposición de altos o bajos calificativos.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población la conforman 119 estudiantes; los cuales han sido distribuidos en 28 estudiantes de primero, 30 estudiantes de segundo y 31 estudiantes de tercero y 30 estudiantes de cuarto; todos ellos están matriculados en el nivel secundario, de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo. Para esta investigación se utilizó toda la población.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de primero a cuarto grado de secundaria
- Edad: 12 a 15 años

Criterios de Exclusión

- Estudiantes del programa de inclusión.
- Estudiantes que no completen correctamente los cuestionarios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Este estudio empleó como técnica de recolección de datos a la encuesta, la cual según Casas et al. (2002) esta técnica hace uso de elementos estandarizados como pruebas psicológicas para explicar, describir y explorar determinada variable o problemática en una muestra de estudio.

El Instrumento de recolección de datos: Cuestionario de convivencia escolar (CUVE-3-ESO). Los autores del instrumento son, David Álvarez-García, José

Carlos Núñez y Alejandra Dobarro González, quienes realizaron su investigación en España en el año 2013; para la investigación se tuvo en cuenta edades entre 12 y 19 años, consta de 8 dimensiones: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Exclusión social, Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, Disrupción en el aula, Violencia del profesorado hacia el alumnado; donde se evidencia la percepción de la violencia escolar en los estudiantes de los centros educativos.

El cuestionario constituye de 44 ítems y permite medir la violencia en sus cinco dimensiones. Posee una escala Likert de cinco respuestas: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y siempre (5). La aplicación es de forma colectiva o individual, con una duración de 15 a 20 minutos, cada participante deberá leer cada enunciado y marcará con una X en el casillero que corresponda. La calificación es de forma directa, a un puntaje superior evidenciara violencia escolar y el tipo que se da en los estudiantes participantes.

En cuanto a los índices de validez y confiabilidad, tenemos a Alva (2019) que estudió las propiedades psicométricas del instrumento en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, contó con una muestra de 1006 estudiantes, se halló que los valores de la V de Aiken son satisfactorios ($>.80$), en el análisis de correlación ítem-test, se halló correlaciones moderadas a altas, de .45 a .76, en su validez de constructo, usó el análisis factorial hallando índices de $GFI= .978$; $RFI= .970$; $NFI= .972$; $PGFI= .864$; $PNFI= .898$; $RMR= .051$, para la confiabilidad usó el estadístico de Omega, obteniendo .76 a .92.

3.5. Procedimiento

Una vez realizadas las coordinaciones necesarias, se procedió a aplicar el instrumento y para ello se pidió permiso al profesor de aula del horario establecido. En primer lugar, se les dio el asentimiento informando a los estudiantes de que se trata la aplicación del cuestionario y además se hizo hincapié que su participación era voluntaria y anónima. Luego, se distribuyó el instrumento o cuadernillo a los estudiantes; el evaluador leyó en voz alta las instrucciones a seguir para contestar

el cuestionario y se solicitó a los estudiantes que leyeran con la vista, luego se preguntó a los estudiantes si tenían alguna duda; asimismo se les indicó que, durante el proceso del desarrollo de la prueba, tendrían que levantar la mano si tendrían alguna duda. Es conveniente resaltar que se aplicó el instrumento en forma grupal, en sus aulas y en su respectivo horario de clases.

3.6. Método de análisis de datos

El desenvolvimiento del análisis se realizó mediante un proceso de recopilación y desarrollo estadístico en la institución educativa, a los estudiantes de 12 a 16 años, de la ciudad de Trujillo; obteniendo como resultados, después de aplicado el instrumento, la codificación crítica; para el ingreso de los datos a la hoja de cálculo de Excel para ser procesados. Los resultados se presentan en tablas de doble entrada, donde se puede percibir la frecuencia y el porcentaje de los datos. También se presentan los resultados gráficamente.

3.7. Aspectos éticos

La investigación como principio ético tiene la beneficencia, donde se resaltó la importancia de que el participante sepa los propósitos y este de acuerdo en la resolución del cuestionario, con ello brindar nuevos resultados sobre el estudio se respetaron los principios del Código de ética profesional del psicólogo peruano en base al artículo 79 al 87 donde se mencionan los derechos humanos de los participantes. En el aspecto de justicia, se consideró que todos los estudiantes de primer a cuarto, sin importar su nivel social, económico o religioso, puedan participar de la investigación, siempre y cuando ellos lo consideren necesario y estén de acuerdo en el tratado de la información todos tienen derechos a ser evaluados. En cuanto a la no maleficencia y respeto, esta investigación consideró a todos los datos útiles y necesarios, el tratado de ellos va a permitir ser un dato para la investigación, mas no servirán para juzgar o etiquetar a los estudiantes que participen de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de la percepción de la violencia escolar según género y total

Percepción de frecuencia de la violencia escolar	Género				Total	
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	14	27,5	33	48,5	47	39,5
Pocas veces	13	25,5	17	25,0	30	25,2
Algunas veces	10	19,6	9	13,2	19	16,0
Muchas veces	9	17,6	6	8,8	15	12,6
Siempre	5	9,8	3	4,4	8	6,7
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$\chi^2 = 9.63$ $p = ,047^*$ $p^* < .05$

En la tabla 1, se evidencia que el 39.5% (47) de los estudiantes involucrados en la investigación no perciben violencia escolar; el 25,2% (30) percibe pocas veces, 16.0% (19) percibe algunas veces, el 12.6% (15) percibe muchas veces y el 6.7% (8) percibe siempre violencia en la referida Institución Educativa. Asimismo, demuestran que la violencia escolar por género, es de *nunca* 48,5% (33) para el género femenino y de 27,5% (14) para el género masculino; *pocas veces* para el género masculino es del 25,5% (13) y para el género femenino del 25,0% (17); *algunas veces* es para el género masculino de 19,6% (10) y para el género femenino es del 13,2% (9); *muchas veces* para el género masculino es 17, 6% (9) y 8,8 % (6) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 9,8% (5) y 4,4 % (3) para el género femenino.

Tabla 2

Distribución de la percepción de la violencia escolar verbal del alumnado hacia el alumnado según género y total, en estudiantes de secundaria.

Percepción de violencia escolar.	Género					
	Masculino		Femenino		Total	
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	10	19,6	25	36,8	35	29,4
Pocas veces	15	29,4	23	33,8	38	31,9
Algunas veces	11	21,6	7	10,3	18	15,1
Muchas veces	10	19,6	9	13,2	19	16,0
Siempre	5	9,8	4	5,9	9	7,6
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0
	$I^2 = 6.88$	$p = 1.43$	$p > .05$			

En la tabla 2, se evidencia que la percepción de la violencia escolar de los estudiantes es de la siguiente manera: Pocas veces 31,9% (38), nunca 29,4% (35), muchas veces 16,0% (19), algunas veces 15,1% (18), y siempre 7,6% (9), para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados demuestran que la violencia escolar verbal del alumnado hacia el alumnado por género, es de nunca 36,8% (25) para el género femenino y del 19,6% (10) para el género masculino; pocas veces para el género femenino del 33,8% (23) y para el género masculino es del 29,4% (15); mientras que en *algunas veces* es para el género masculino de 21,6% (11) y para el género femenino es del 10,3% (7); *muchas veces* para el género masculino es 19,6%(10) y 13,2 %(9) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 9,8% (5) y 5,9 % (4) para el género femenino.

Tabla 3

Distribución de la percepción de la violencia escolar verbal del alumnado hacia el profesorado por género y total; en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género				Total	
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	11	21,6	36	52,9	47	39,5
Pocas veces	20	39,2	18	26,5	38	31,9
Algunas veces	8	15,7	7	10,3	15	12,6
Muchas veces	7	13,7	4	5,9	11	9,2
Siempre	5	9,8	3	4,4	8	6,7
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$I^2 = 12.62$ $p = ,013^*$ $p^* < .05$

En la tabla 3, los resultados de la percepción de la violencia escolar verbal del alumnado hacia el profesorado sin tener en cuenta el género son de la siguiente manera: *Nunca* 39,5% (47), *pocas veces* 31,9% (38), *algunas veces* 12,6% (15), *muchas veces* 9,2% (11) y *siempre* 6,7% (8); para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados presentados demuestran que la violencia escolar verbal del alumnado hacia el profesorado por género, es de nunca del 52,9% (36) para el género femenino y del 21,6% (11) para el género masculino; pocas veces para el género masculino es del 39,2% (20) y para el género femenino del 26,5% (18); *algunas veces* es para el género masculino de 15,7% (8) y para el género femenino es del 10,3% (7); *muchas veces* para el género masculino es 13,7% (7) y 5,9 % (4) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 9,8% (5) y 4,4 % (3) para el género femenino.

Tabla 4

Distribución de la percepción de la violencia escolar física directa y amenaza entre estudiantes por género y total, en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género					
		Masculino		Femenino		Total
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	9	17,6	32	47,1	41	34,5
Pocas veces	11	21,6	12	17,6	23	19,3
Algunas veces	11	21,6	11	16,2	22	18,5
Muchas veces	13	25,5	9	13,2	22	18,5
Siempre	7	13,7	4	5,9	11	9,2
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0
$\chi^2 = 15.86$ $p = ,001^{**}$ $p^{**} < .01$						

En la tabla 4, la percepción de la violencia escolar física directa y amenaza entre estudiantes el género son de la siguiente manera: *Nunca* 34,5% (41), *pocas veces* 19,3% (23), *algunas veces* 18,5% (22), *muchas veces* 18,5% (22) y *siempre* 9,2 % (11), para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados presentados demuestran que la violencia escolar *física directa y amenaza entre estudiantes por género* , es de nunca 47,1% (32) para el género femenino y de 17,6% (9) para el género masculino; *pocas veces* para el género masculino es del 21,6 % (11) y para el género femenino del 17,6% (12); *algunas veces* es para el género masculino de 21,6% (11) y para el género femenino es del 16,2% (11); *muchas veces* para el género masculino es 25,5% (13) y 13,2 % (9) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 13,7% (7) y 5,9 % (4) para el género femenino.

Tabla 5

Distribución según percepción de la violencia escolar física indirecta por parte del alumnado entre estudiantes por género y total, en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de la violencia escolar	Género					
	Masculino		Femenino		Total	
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	16	31,4	36	52,9	52	43,7
Pocas veces	15	29,4	17	25,0	32	26,9
Algunas veces	8	15,7	4	5,9	12	10,1
Muchas veces	7	13,7	7	10,3	14	11,8
Siempre	5	9,8	4	5,9	9	7,6
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0
$\chi^2 = 6.69$ $p = 1.37$ $p > .05$						

En la tabla 5 los resultados de la percepción de la violencia escolar física indirecta por parte del alumnado entre estudiantes, sin tener en cuenta el género de los estudiantes son de la siguiente manera: *Nunca* 43,7% (52), *pocas veces* 26,9% (32), *muchas veces* 11,8% (14); *algunas veces* 10,1 % (12), y *siempre* 7,6% (9), para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados presentados demuestran que la violencia escolar *física indirecta por parte del alumnado entre estudiantes*, es de nunca 52,9% (36) para el género femenino y de 31,4% (16) para el género masculino; *pocas veces* para el género masculino es del 29,4% (15) y para el género femenino del 25,0% (17); *algunas veces* para el género masculino de 15,7% (8) y para el género femenino es del 5,9 % (4); *muchas veces* para el género masculino es 13,7% (7) y 10,3% (7) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 9,8 % (5) y 5,9 % (4) para el género femenino.

Tabla 6

Distribución según percepción de la violencia escolar exclusión social entre estudiantes por género y total, en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género					
	n°	Masculino %	n°	Femenino %	Total N	Total %
Nunca	10	19,6	29	42,6	39	32,8
Pocas veces	9	17,6	17	25,0	26	21,8
Algunas veces	13	25,5	8	11,8	21	17,6
Muchas veces	11	21,6	7	10,3	18	15,1
Siempre	8	15,7	7	10,3	15	12,6
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$I^2 = 11.57$ $p = ,020^*$ $p^* < .05$

En la tabla 6 los resultados de la percepción de la violencia escolar exclusión social sin tener en cuenta el género de los estudiantes son de la siguiente manera: *Nunca* 32,8 % (39), *pocas veces* 21,8 % (26), *algunas veces* 17,6 % (21), *muchas veces* 15,1% (18) y *siempre* 12,6 % (15), para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados demuestran que la violencia escolar por *exclusión social entre estudiantes*, es de nunca 42,6% (29) para el género femenino y del 19,6 % (10) para el género masculino; *pocas veces* para el género femenino del 25,0% (17) y para el género masculino es del 17,6 % (9); *algunas veces* es para el género masculino de 25,5% (13) y para el género femenino es del 11,8 % (8); *muchas veces* para el género masculino es 21,6% (11) y 10,3% (7) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 15,7% (8) y 10,3% (7) para el género femenino.

Tabla 7

Distribución según percepción de la violencia escolar a través de la tecnología de la información y comunicación, por género y total en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género					
		Masculino		Femenino		Total
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	7	13,7	16	23,5	23	19,3
Pocas veces	12	23,5	21	30,9	33	27,7
Algunas veces	13	25,5	16	23,5	29	24,4
Muchas veces	13	25,5	9	13,2	22	18,5
Siempre	6	11,8	6	8,8	12	10,1
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$\chi^2 = 4.68$ $p = ,322$ $p > 05$

En la tabla 7 los resultados de la percepción de la violencia escolar a través de la tecnología de la información y comunicación; sin tener en cuenta el género de los estudiantes son de la siguiente manera: *pocas veces* 27,7% (33), *algunas veces* 24,4% (29); *nunca* 19,3% (23), *muchas veces* 18,5% (22) y *siempre* 10,1% (12); para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados demuestran que la violencia escolar, *a través de la tecnología de la información y comunicación*, es de nunca del 23,5% (16) para el género femenino y de 13,7% (7) para el género masculino; *pocas veces* para el género femenino es del 30,9% (21) y para el género masculino es del 23,5% (12); *algunas veces* es para el género masculino de 25,5% (13) y para el género femenino es del 23,5% (16); *muchas veces* para el género masculino es 25,5% (13) y 13,2% (9) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 11,8% (6) y 8,8% (6) para el género femenino.

Tabla 8

Distribución según percepción de la violencia escolar Disrupción en el aula, por género y total en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género				Total	
	n°	%	n°	%	N	%
Nunca	19	37,3	35	51,5	54	45,4
Pocas veces	16	31,4	18	26,5	34	28,6
Algunas veces	8	15,7	12	17,6	20	16,8
Muchas veces	6	11,8	3	4,4	9	7,6
Siempre	2	3,9	0	0,0	2	1,7
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$\chi^2 = 6.36$ $p = ,173$ $p > 0,05$

En la tabla 8. Los resultados generales en la percepción de la violencia escolar por Disrupción en el aula sin tener en cuenta el género de los estudiantes son de la siguiente manera: *Nunca* 45,4% (54), *pocas veces* 28,6% (34), *algunas veces* 16,8% (20), *muchas veces* 7,6% (9) y *siempre* 1,7% (2); para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados presentados demuestran que la violencia escolar por la *Disrupción en el aula por género en estudiantes*; es de nunca del 51,5% (35) para el género femenino y del 37,3% (19) para el género masculino; *pocas veces* para el género masculino es del 31,4% (16) y para el género femenino del 26,5% (18); *algunas veces* es 17,6% (12) para el género femenino y del 15,7% (8) para el género masculino; *muchas veces* para el género masculino es 11,8 % (6) y 4,4% (3) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 3,9% (2) y 0,0% (0) para el género femenino.

Tabla 9

Distribución según percepción de la violencia escolar del profesorado hacia el alumnado en el aula, por género y total en estudiantes de secundaria.

Percepción de frecuencia de violencia escolar	Género				Total	
	Masculino		Femenino		N	%
	n°	%	n°	%		
Nunca	26	51,0	53	77,9	79	66,4
Pocas veces	13	25,5	9	13,2	22	18,5
Algunas veces	8	15,7	6	8,8	14	11,8
Muchas veces	3	5,9	0	0,0	3	2,5
Siempre	1	2,0	0	0,0	1	0,8
Total	51	100,0	68	100,0	119	100,0

$I^2 = 12.06$ $p = ,017^*$ $*p < ,05$

En la tabla 9 los resultados generales de la percepción de la violencia escolar del profesorado hacia el alumnado en el aula, sin tener en cuenta el género de los estudiantes son de la siguiente manera: *Nunca* 66,4% (79), *pocas veces* 18,5% (22), *algunas veces* 11,8% (14), *muchas veces* 2,5% (3) y *siempre* 0,8% (1), para una población de 119 estudiantes. Asimismo, los resultados presentados demuestran que la violencia escolar *del profesorado hacia el alumnado en el aula según el género es de*; nunca del 77,9% (53) para el género femenino y 51,0% (26) para el género masculino; *pocas veces* para el género masculino es del 25,5% (13) y para el género femenino del 13,2% (9); *algunas veces* es para el género masculino de 15,7% (8) y para el género femenino es del 8,8% (6); *muchas veces* para el género masculino es 5,9% (3) y 0,0%(0) para el género femenino; *siempre* para el género masculino es de 2,0% (1) y 0,0% (0) para el género femenino.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, permitirá ampliar el conocimiento de la variable percepción de la violencia y servirá también como referente para futuras investigaciones; y finalmente a partir de los resultados se dará origen a programas preventivos o de intervención según sea el caso en pro de disminuir signos de violencia encontrados.

Se ha observado que los adolescentes más violentos presentan menor autoestima, satisfacción en la vida y empatía y mayor soledad, ánimo depresivo y estrés afectando su desarrollo socioemocional. Estos resultados confirman los obtenidos en estudio previo en la explicación de la violencia escolar Almonacid (2018), Jaury (2017), Paitas (2017), Rojas (2016) Gonzales (2015) Izaguirre (2019), Revilla (2017), Suarez (2017), Garcia y Salas (2015) Llanos (2016) es evidente un grado de participación en conducta violentas con la frecuencia de percepción más alta se encuentra en exclusión social (12.6%), a través de la tecnología de la información y comunicación (10.1%) y violencia física directa (9.2%). Se observa la falta de comunicación de la Institución Educativa con los estudiantes y sobremodo con los padres de familia no están tomando medidas correctivas no tiene programas de autoayuda y asertividad no promueve programas para resolver conflictos se evidencia la falta de un profesional de psicología en la Institución Educativa.

Se evidencian que el mayor porcentaje (39,5 %) de los estudiantes de la muestra estudiada no perciben violencia escolar, de ello se deduce que estos individuos no tienen impresiones de golpes, insultos, amenazas, entre estudiantes, de estudiante a profesor y de profesor a alumno ni como víctimas ni como espectadores; sin embargo, se encuentra que un porcentaje considerable de los referidos estudiantes si tienen impresiones de violencia pocas veces (25 %) y algunas veces (16 %), esto indica que ambos grupos si perciben algunos actos de violencia manifestada en golpes, insultos, amenazas ya sea entre ellos, de los estudiantes al profesor o del profesor a los estudiantes. Otro porcentaje de estudiantes percibe que muchas veces (12,6 %) y siempre (6,7%), viven sucesos de violencia ya sea como espectador o como víctima, cuyos hechos se dan entre los estudiantes, de los estudiantes al profesor o del profesor a los estudiantes; ambos porcentajes son bajos pero preocupantes porque se dan en el contexto educativo. A su vez estos estudios son similares a la investigación de Llanos, Vélez

y Esmilda (2016). La investigación evidencia que hay poca interacción entre los padres de familia y la institución educativa. Esto a su vez, genera conflictos que conllevan a la violencia escolar, evidenciándose en las teorías de Lanny (2003). Asimismo, la poca atención que los padres de familia brindan a sus hijos, contribuye a la alteración de la violencia, Caurcel (2009) es así como lo recalca en sus estudios. La poca interacción de los padres de familia con la Institución Educativa y sobre todo la falta de interés y comunicación con sus hijos está generando confusión de los roles fomentando una forma agresiva del pensamiento y del comportamiento.

Los resultados percibidos en la dimensión de la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, demuestran que *pocas veces* (31,9%) han percibido insultos, amenazas, críticas degradantes, órdenes agresivos, gritos, palabras soeces entre estudiantes; por otro lado, se encuentra un porcentaje considerable que *nunca* (29,4%) han percibido en sus compañeros ultrajes, palabras degradantes, palabras ofensivas, intimidatorias, órdenes, chantajes verbales, sátiras. Sin embargo, se percibe a estudiantes que *algunas veces* (15,1%) perciben agravios, desafíos, murmuraciones, reproches, amenazas de entre compañeros. Además, tenemos a estudiantes que *muchas veces* (16,0%) y siempre (7,6%) perciben violencia verbal como palabras humillantes, injuriosas, peyorativas, ofensas, infamias, deshonra, calumnias, lenguaje censurable.

De la misma manera, la investigación realizada por Rojas y Herrera (2016) muestran una similitud en las conductas agresivas de amenazar e insultar entre estudiantes.

En tal sentido, Jaury (2017), hace mención sobre la violencia verbal entre hombres y mujeres, donde concluye que son los hombres quienes sufren de mayor violencia verbal en comparación a las mujeres. De la misma manera en los resultados percibidos en la dimensión de la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, que nunca (39,5%) los estudiantes escuchan insultos, palabras en doble sentido, difamaciones, sarcasmo hacia el profesorado. También, se encuentra que un porcentaje de estudiantes pocas veces perciben (31,9%) humillaciones, sarcasmos, agravios, ofensas, deshonras hacia el profesorado. Sin embargo, un porcentaje de estudiantes algunas veces percibe (12,6%), ironías, palabras de doble sentido, mofas, sarcasmo, lujuria, insinuaciones obscenas.

Además, tenemos a estudiantes que muchas veces (9,2%), y siempre (6,7%), perciben caricaturizaciones, apodos, ridiculizaciones, ultrajes, agravios, vejaciones hacia el profesorado. Resultado que coincide con la investigación. De la investigación realizada se puede deducir que la falta de autoridad por parte de los profesores; genera un sentido de libertad equivocado en el comportamiento y lenguaje errado usado por los estudiantes. Martínez (2001) lo resalta en sus teorías. La falta de autoridad del profesorado esta generando un desequilibrio nel ámbito educativo confundiendo el estudiante su derecho e deberes generando un clima hostil y violento.

De los resultados percibidos por violencia escolar física directa y amenazas entre estudiantes, podemos percibir que nunca (34,5%) estos individuos han percibido contusiones, quemaduras, mordiscos, desgarros, fracturas sin explicación coherente de sus compañeros. Asimismo, se encuentra que pocas veces (19,3%) y algunas veces (18,5%), los estudiantes han sido víctimas de trompazos, traumas, esguinces, laceraciones, ultrajes, cachetadas. Sin embargo, los estudiantes perciben que muchas veces (18,5%) y siempre (9,2%) son espectadores o víctimas de escupitajos, pellizcos, mordeduras, magulladuras cuyos hechos se dan entre estudiantes en el contexto educativo. Rojas (2016), concluye su investigación haciendo notar que la conducta más común de violencia son las agresiones físicas.

La evidencia obtenida de la dimensión violencia escolar física indirecta; demuestra que nunca (43,7%) los estudiantes han percibido robo de objetos o dinero, esconder objetos o materiales al profesorado, daño de objetos materiales o pertenencias a sus compañeros solo para molestar deliberadamente. Asimismo, un porcentaje de estudiantes ha percibido pocas veces (26,9%) y algunas veces (10,1%) a estudiantes que han sido víctimas de sus compañeros cuando les han roto los cuadernos, pisoteado la mochila, esconden sus libros. Además, se percibe que muchas veces (11,8%), y siempre (7,6%) los estudiantes son víctimas de estos actos de violencia de esconder dinero, ocultar libros y cuadernos, destrucción de material personal como mochilas, cuadernos, carpeta, estantes, avería de su laptop; en el contexto educativo. Las investigaciones se diferencian con Patias y Dell`Aglío (2017), ya que en estas se encuentran más violencia en la dimensión indirecta.

Cuando la violencia física directa o indirecta se manifiesta como consecuencia de una falta de orientación y atención de parte de la institución educativa, donde no se está atendiendo y orientando de manera positiva dichos conflictos, a través del diálogo sea entre profesores o entre estudiantes y no cita de manera adecuada a los padres de familia para tomar medidas correctivas; así como en las teorías de Pinilla (2015).

La dimensión de violencia escolar por exclusión social evidencia que, los estudiantes de la muestra de los estudiantes, nunca (32,8%) han percibido discriminación por diferencias culturales, étnicas o religiosas, por su nacionalidad, por sus bajas notas o por sus buenos resultados académicos; ni como víctimas ni como espectadores. No obstante, se encuentra que otros estudiantes si tienen impresiones de violencia expresada en pocas veces (21,8%) y algunas veces (17,6%), en los cuales perciben discriminación, marginación, por la religión que profesa, condición económica, color de la piel, procedencia, condición física. Además, hay estudiantes que muchas veces (15,1%) y siempre (12,6%) perciben actos de violencia entre estudiantes, al excluirlos por procedencia étnica, el contexto social, el género, la competitividad en el liderazgo, por la forma de expresarse, que se dan en el contexto educativo. La problemática que la institución educativa no está tomando en cuenta y que está descuidando al no realizar evaluaciones o investigaciones sobre la interacción social; está generando conflictos entre los estudiantes y lo observamos claramente en las teorías de Cupi, Pinto & Vela (2014).

En la dimensión de la violencia escolar a través de la tecnología de la información y comunicación, se aprecia que pocas veces (27,7%) los estudiantes han percibido, agresión como amenazas, vídeos ofensivos o de burla a través de Twitter, Facebook o correos electrónicos, como víctimas o agresores. Sin embargo, se encuentra un grupo que ha recibido este tipo de violencia algunas veces (24,4%), siendo la intensidad del acoso de los agresores de forma moderada, a través del teléfono móvil e internet. La investigación tiene afinidad con el trabajo de González, Fernández, Urturi, Bregón, Moreno y Molinero (2015), donde concluye en sus resultados evidencian que fueron víctimas de insultos o amenazas con frecuencia, a través de los medios tecnológicos. Además, tenemos estudiantes que muchas veces (18,5%) y siempre (10,1%) los estudiantes perciben acoso permanente a

través de mensajes ofensivos en el Facebook, grupos cerrados, mensajes sarcásticos por el Twitter, correos intimidadores, etc. Finalmente, hay estudiantes que nunca (19,3%) han percibido correos peligrosos o desafiantes, comentarios de repugnancia o fastidio o exclusión de grupos de WhatsApp. Se evidencia que los medios tecnológicos o de comunicación están generando en la institución educativa conflictos negativos entre los estudiantes, además la institución no está interactuando con los padres de familia para solucionar esta problemática. Esto es evidenciado en la teoría de Martínez (2001).

Los resultados percibidos en la dimensión de interrupción en el aula, evidencian que hay estudiantes que nunca (45,4%) han escuchado o visto, conductas como aventar objetos, gritar a sus compañeros, llegar tarde, insultos, desobediencia. Asimismo, hay estudiantes que si manifiestan haber percibido impresiones de violencia pocas veces (28,6%), manifestado en actitudes provocadoras y agresivas entre los compañeros, insolencia, mala educación, falta de cooperación, agresividad de estudiante a profesor. Además, algunas veces (16,8%) viven una realidad de gritos en el aula, desorden, desobediencia y desafía activamente a los profesores. También, hay estudiantes que muchas veces (7,6%) perciben a veces interrupción en el aula y otro grupo pequeño pero significativo que percibe de forma constante o siempre (1,7%); viven este tipo de violencia manifestada en el aula, como molestar deliberadamente a otras personas, dificultad para seguir y esperar instrucciones, hablar cuando interviene el profesor, levantarse frecuentemente del asiento, llegar tarde a clases, no tener material, desordenar el mobiliario; cuyos hechos se dan entre los estudiantes; de estudiantes a profesores. Se evidencia que los estudiantes buscan identidad y algunos compañeros emulan las conductas disruptivas de otros; asimismo, rechazan la autoridad de los docentes, porque la institución educativa no está orientando adecuadamente a estudiantes y a padres de familia. Cerezo (2009), lo referencia en su teoría.

En la dimensión sobre la violencia escolar del profesorado hacia el alumnado; se evidencian que los estudiantes de la muestra analizada nunca (66,4%), han percibido castigos injustos, insultos, calificaciones injustas, amenazas, intimidación por parte del profesorado. Asimismo, hay estudiantes que pocas veces (18,5%), han sido víctimas de humillación verbal sin importar los sentimientos que provocan, críticas destructivas, poner en evidencia temas

personales, comparación inadecuada de habilidades entre estudiantes. También, hay estudiantes que algunas veces (11,8%), manifiestan haber recibido ridiculización por parte del docente, desvalorización, cuando es llamado por apodos o sobrenombres, cuando recibe revanchas o actitudes vengativas del maestro. Además, tenemos estudiantes que muchas veces (2,5%) y siempre (0.8%) viven sucesos de violencia por parte del profesorado en el contexto educativo como: gritar o avasallar al estudiante cuando está solo o en presencia de otras personas, amenazar de manera continuada al estudiante o coaccionar, retener información crucial para su evaluación o manipularla para perjudicar, castigar duramente o con estándares distintos que al resto de sus compañeros.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Los resultados reflejan que el 39,5% de los estudiantes involucrados en la investigación no perciben violencia en el ámbito educativo; y el 6,7% perciben siempre violencia.

Segunda.- En lo que se refiere a la violencia escolar verbal el 31,9% percibe pocas veces y el 7,6% siempre percibe actos de violencia verbal, manifestado en insultos, amenazas, críticas degradantes, órdenes agresivas, gritos, palabras soeces, etc.; en lo que se refiere al género masculino 29,4% pocas veces ha recibido violencia verbal y 9,8% siempre percibe violencia verbal. Mientras que en el género femenino el porcentaje más alto se ubica en nunca con 36,8% y siempre el 5,9% percibe violencia verbal.

Tercera.- En lo que se refiere a violencia verbal del alumnado hacia el profesorado se evidencia que no percibe 39,5% y siempre 6,7% manifiesta de haber observado este tipo de violencia como: insultos, caricaturizaciones, apodos, ridiculizaciones, ultrajes, agravios, vejaciones hacia el profesorado. En lo que se refiere al género masculino 39,2% pocas veces ha recibido violencia verbal hacia el profesorado, mientras que el 9,8% siempre recibe este tipo de violencia. Además, en el género femenino observamos que el 52,9% nunca percibe y el 4,4% siempre percibe violencia verbal hacia el profesorado.

Cuarta.- En lo que se refiere a violencia escolar física directa y amenazas entre estudiantes se evidencia que no percibe 34,5% manifestaciones como: contusiones, quemaduras, mordiscos, desgarros, fracturas sin explicación coherente de sus compañeros y siempre 9,2% son espectadores o víctimas de escupitajos, pellizcos, mordeduras, magulladuras que se dan entre estudiantes en el contexto educativo. En lo que se refiere al género masculino muchas veces 25,5% perciben violencia física directa y amenazas; mientras que siempre 13,7% en forma constante. Asimismo, tenemos al género femenino que nunca alcanza el 47,1% y siempre el 5,9% percibe este tipo de violencia.

Quinta.- En lo que se refiere a violencia escolar física indirecta entre estudiantes, se evidencia que el 43,7% nunca han percibido robo de objetos, dinero, ocultar objetos o materiales, daños de objetos materiales, entre otros; y siempre 7,6% perciben estos actos de violencia. En lo que se refiere al género masculino nunca el 31,4% y siempre 9,8% perciben actos de violencia indirecta. Asimismo, en el género femenino nunca percibe el 52,9% y siempre el 5,9% perciben estos actos de violencia indirecta.

Sexta.- En lo que se refiere a la violencia por exclusión social, se evidencia que nunca 32,8% han percibido discriminación por diferencias culturales, étnicas o religiosas, por su nacionalidad, por sus bajas notas o por sus buenos resultados académicos; ni como víctimas ni como espectadores, mientras que el 12,6% siempre han percibido este tipo de violencia. En lo que se refiere al género masculino algunas veces 25,5% y siempre 15,7% perciben actos de violencia por exclusión social. Mientras que en el género femenino nunca 42,6% y siempre 10,3% perciben las manifestaciones de violencia mencionadas.

Séptima.- En lo que se refiere a la violencia a través de la tecnología de la información y comunicación se evidencia que pocas veces 27,7% los estudiantes han percibido, agresión como amenazas, vídeos ofensivos o de burla a través de Twitter, Facebook o correos electrónicos y siempre 10,1% perciben estos tipos de acoso permanente a través estos medios tecnológicos, como víctimas o agresores. En lo que se refiere al género masculino tenemos muchas veces 25,5% y siempre 11,8% perciben actos de violencia a través de los medios tecnológicos. Mientras que en el género femenino pocas veces 30,9% y 8,8% siempre perciben este tipo de violencia.

Octava.- En lo que se refiere a disrupción en el aula se evidencia que nunca 45,4% de los estudiantes han escuchado o visto, conductas como aventar objetos, gritar a sus compañeros, llegar tarde, insultos, desobediencia. Además, siempre el 1,7% de los estudiantes perciben esta violencia manifestada en el aula. En lo que se refiere al género masculino tenemos que nunca 37,3% percibe estos tipos de conducta violenta, mientras que siempre 3,9%

perciben conductas disruptivas. Asimismo, en el género femenino nunca 51,5% y siempre 0,0% perciben estos tipos de conductas violentas.

Novena.- En lo que se refiere a la violencia del profesorado se evidencia que un 66,4% nunca han percibido castigos injustos, insultos, calificaciones injustas, amenazas, intimidación por parte del profesorado; y siempre 0.8% perciben violencia por parte del profesorado en el contexto educativo. En lo que se refiere al género masculino tenemos que nunca 51,0% percibe y siempre 2,0% perciben este tipo de violencia. Mientras que en el género femenino nunca 77,9% perciben violencia escolar de parte del profesorado en el aula de clase y siempre 0,0%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Para mejorar el problema de exclusión social, se sugiere trabajar con el área de Psicología: talleres y dinámicas grupales, para fomentar la inclusión social.

Segunda.- Para aquellos que perciben violencia a través de la tecnología, información y comunicación, se sugiere tomar medidas serias y estrictas, con respecto al uso inapropiado de las redes sociales; crear oficinas especializadas en el área de Psicología para recepcionar y solucionar casos de violencia; considerar dentro del Reglamento interno de la institución educativa las normas y el uso adecuado de Tablet y teléfonos celulares.

Tercera.- Para los estudiantes que perciben violencia física directa e indirecta. Se recomienda monitoreo de las conductas agresivas, programas para modificar la conducta, técnicas de manejo de la ira, talleres de sensibilización para desarrollar la empatía.

Cuarta.- Para la percepción de la violencia verbal entre estudiantes y del alumnado al profesorado; se recomienda promover programas de autoayuda, asertividad, autoafirmación, resolución pacífica de conflictos, control de agresividad, tanto en los docentes como los estudiantes, de manera que cada uno asuma un rol de responsabilidad y adquiera estrategias para dar solución a la violencia verbal.

Quinta.- La presente investigación puede servir para promover en nuestro país, el interés de investigar la percepción de la violencia escolar y cómo validar propuestas oportunas de intervención

REFERENCIAS

- Almonacid, L (2018). Percepción de alumnos respecto a la Convivencia Escolar en Escuelas Rurales y Urbanas: una descripción de la realidad evidenciada en tres instituciones educativas de la comuna de Puerto Montt. Tesis de grado-Universidad. Austrias de Chile.
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2018/bpma452p/doc/bpma452p.pdf>
- Alva, Y (2019). "A Survey of the Nature and Extent of Bullying in Junior Middle and Secondary Schools": Educational Research, núm. 35. pp. 3-25.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0013188930350101>
- Álvarez-García, D., Núñez, J.C., & Dobarro, A. (2012). CUVE3. Cuestionario de Violencia Escolar – 3. Barakaldo: Albor-Cohs.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000300012
- Álvarez, R (2020) Evidencias psicométricas del cuestionario de violencia escolar (CEVEIP) en niños de 9 a 13 años de Lima y Callao, 2020. Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo. Lima
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48554/Alvarez_LRV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ángeles, L. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios 43 nacionales del balneario de Buenos Aires, Trujillo (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/294/1/angele_tl.pdf
- Bandura, A. (1986) Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje. Málaga.
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>
- Barri, F. (2006). SOS Bullying. Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia. Madrid: Praxis. <http://www.redage.org/publicaciones/sos-bullying-prevenir-el-acoso-escolar-y-mejorar-la-convivencia>

- Benítez, J. L. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 4(2), 81-93.
https://www.researchgate.net/publication/28127157_El_maltrato_entre_iguales_descripcion_y_analisis_del_fenomeno
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, Consecuencias y Control*. Bilbao: Desclée de Brouwer. <https://libro-agresion-causas-consecuencias-y-control/9788433011749/541514>
- Bronfenbrenner (1979), Modelo de teoría ecológica, <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718103.pdf>
- Campelo A. y Garriga, J. (Coord.) (2010). *Relevamiento cuantitativo sobre la violencia en las escuelas desde la mirada de los alumnos*. Argentina: Observatorio Argentino de violencia en las escuelas.
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001832.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. *Atención primaria*, 31(8), 527-538.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Caurcel, M. J. (2009). *Estudio evolutivo del maltrato entre iguales desde la percepción y el razonamiento moral de los implicados*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Granada, Granada.
<https://hera.ugr.es/tesisugr/17821563.pdf>
- Cava, M. J. (2011). Familia, Profesorado e Iguales: claves para el apoyo a las víctimas de Acoso Escolar. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 183-192.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055911700448>
- Cerezo, F. (2009). Analyzing Bullying in Spanish School. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(3), 383-394.
<https://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-lasituacion-en-las-ES.pdf>

- Claps, C, y Vidal, C. (2011). Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural. Tesis Licenciado Trabajo Social, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Trabajo Social, Santiago de Chile. http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/2404/TTRA_SO%20313.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cupi, J., Pinto, A., & Vela, M. (2014). El Bullying y su Relación con la Convivencia Escolar de los Estudiantes del V Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1248, Ugel N° 06-Vitarte. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/591>
- Díaz-Aguado, M. (2006). Del acoso escolar a la cooperación de las aulas. España: Pearson. https://www.researchgate.net/publication/287760054_Del_acoso_escolar_a_la_cooperacion_en_las_aulas
- Diario La República (2020) Casos de violencia escolar asciende a mil más. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/13/casos-de-violencia-escolar-en-la-libertad-llego-a-1731-en-ultimos-anos-lrnd/>
- Esquivas, I (2006). El maltrato entre escolares y otras conductas –problema para la convivencia. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 9, 4, 265-290. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122821007.pdf>
- Flick, U. (2007). Introducción a la Investigación Cualitativa. Madrid: Morata. <http://bitstream/handle/20.500.11818/559/INTRODUCCI%D3N%20A%20LA%20INVESTIGACI%D3N%20CUALITATIVA.pdf?sequence=1>
- García y Salas (2015). Acoso escolar entre instituciones educativas públicas y privadas. Chiclayo, Perú. URL: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/349>
- González, A., Fernández, V., Urturi, A., Bregón, B., Moreno, M., y Molinero, L. (2015). Uso y riesgos de las tecnologías de la información y comunicación en adolescentes de 13-18 años/Use and risks of information and communication technologies in the adolescents from 13 to 18 years. Acta Pediátrica Española, 73(6), 146-151. <https://search.proquest.com/docview/1696685226?accountid=37408>

- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P (2010) Metodología de la investigación. Mc Graw Hill
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). “Metodología de la Investigación”.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Izaguirre, S (2019) Violencia escolar en adolescentes de la Institución Educativa José Gálvez, Callao, 2019. Tesis de Grado. Universidad Cesar Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47099/Izaguirre_GSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jaury, Q (2017). Estudio sobre la percepción de la violencia escolar en jóvenes estudiantes de nivel bachillerato. México. <http://200.23.113.51/pdf/32683.pdf>
- Llanos, Vélez y Esmilda (2016). Manifestaciones de acoso escolar entre estudiantes de secundaria. Chiclayo. Perú.
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/130/Rafael%20Llanos%20-%20Velez%20Cordova.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- López, A., Álvarez, D., Domínguez, J., & Álvarez, E. (2018). Expressions of school violence in adolescence. [Expresiones de violencia escolar en la adolescencia]. *Psicothema*,30(4),395–400.
<https://doi.org/10.7334/psicothema2018.130>
- Martínez, N. (2005). “La socialización de la violencia en las escuelas secundarias. Proceso funcional a la descomposición social”, en: Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 10, núm. 27, pp. 1165-1181.
<https://www.redalyc.org/pdf/140/14002712.pdf>
- Martínez-Otero Pérez, V. (2016). Cultura Escolar y mejora de la educación. Mesa: Educar, algo más que instruir (15 de noviembre), (págs. 1-15).
https://www.academia.edu/6777546/Mesa_Educar_algo_m%C3%A1s_que_instruir_15_de_noviembre
- Ministerio de Educación MINEDU (2011) Ley 29719, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas.

<http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-29719/ley-29719.pdf>

Ministerio de Educación MINEDU (2019) El Ministerio de Educación reporta los casos de violencia escolar en el año 2019. <https://elpopular.pe/actualidad-y-policiales/258819-ministerio-educacion-cerca-12-mil-casos-violencia-escolar-reportaron-2019-bullying>

Ministerio de Educación MINEDU (2020) Disposiciones para las buenas condiciones de convivencia escolar. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1324949/RM%20N%C2%B0%20394-2020-MINEDU.pdf>

Moon, B., Morash, M., & McCluskey, J. (2019). Student Violence Directed Against Teachers: Victimized Teachers' Reports to School Officials and Satisfaction with School Responses. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1177/0886260519825883>

Organización de las Naciones Unidas ONU (2019). Un tercio de los niños sufren acoso escolar. <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449802>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura UNESCO (2017) Acoso y convivencia escolar. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>.

Organización de Estado Iberoamericano (agosto-septiembre de 2003). La Convivencia Escolar: Una Tarea Necesaria y Compleja. <http://convivejoven.semsys.itesi.edu.mx/cargas/Articulos/LA%20CONVIVENCIA%20ESCOLAR%20UNA%20TAREA%20NECESARIA%20POSIBLE%20Y%20COMPLEJA.pdf>

Ortega Ruiz, R., Del Rey, R., y Casas, J. A. (2016). La convivencia escolar: clave en la predicción del Bullying. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 91-102. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3406>.

Ortega, R. y Mora-Merchán, J. A. (1995). Víctimas y agresores. La autopercepción del maltrato entre compañeros escolares en el paso de la enseñanza primaria a la secundaria. En J. A. Beltrán, L. Pérez, V. Santiuste, R. González

y D. Vence (Coord.), Intervención psicopedagógica. Volumen II. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27404107.pdf>

Patias, N. D., & Dell'Aglio, D. D. (2017). Prevalencia de exposición a violencia directa e indirecta: un estudio con adolescentes de colegios públicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 90-100.
<https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1297/1211>

Pinilla, A. (2015). Conflicto Escolar y Formación Ciudadana. Puntos para una lectura agonística de la cotidianidad escolar. *Educación y Ciudad*, 37- 52.
<https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/157>

Ramos M.J. (2007) *Violencia escolar: Un análisis exploratorio* (Tesis doctoral) Universidad Pablo de Olavide. España. <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>

Ramírez, C. (2008). Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 1-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-109X2013000100005&lng=es&nrm=iso

Revilla y Romero (2017) *Percepción del acoso escolar*. Piura. Cajamarca <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/878/TESIS%20CONVIVENCIA%20Y%20ACOSO%20ESCOLAR%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CAJAMARCA%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, T. (2008) "Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares", en: *Revista de Educación*, núm. 313, pp. 7-27.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38850/1/T37674.pdf>

Rojas, R. y Herrera, I. (2016). Convivencia Escolar: Fortaleza de la Comunidad Educativa y Protección ante la Conflictividad Escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 159-180.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3098226>

- Serrano, C. (2006). Educación para la convivencia como contenido curricular: propuestas para intervención en el aula. Estudios Pedagógicos (Valdivia), 113-130. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051999000100007
- UNICEF (2019) Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas. [https://www.unicef.org/republicadominicana/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1\(2\).pdf](https://www.unicef.org/republicadominicana/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(2).pdf)
- Valencia, P. (2020). "School Violence. Family Responsibility", en: Family Journal Counseling and Therapy for Couples and Families, vol. 10, núm. 2, pp. 207-209. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1066480702102011?journalCode=tfja>
- Valderrama, Y (2013). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. Revista de Paz y Conflictos, 154-169. https://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n3_2010_dea5.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo, 2020							
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES					
Problema Principal: Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo, 2020.	Objetivo general: Establecer el nivel de percepción de la violencia en estudiantes de una institución educativa Privada de Trujillo, 2020 Objetivos específicos: • Determinar el nivel violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel violencia verbal del alumnado hacia el profesorado en el nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel violencia física directa y amenazas entre estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel violencia física directa y amenazas entre estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel violencia indirecta por parte del alumnado en el nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel de exclusión social del alumnado en el nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. • Determinar el nivel violencia indirecta por parte del alumnado en el nivel secundario de una Institución Educativa privada de Trujillo. • Determinar el nivel de disrupción en el aula en el nivel secundario de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo.	Variable Violencia Escolar			Diseño	Población	Instrumento
		Dimensiones	Indicadores	Ítem	Tipo básico No experimental Con enfoque cuantitativo descriptivo-simple	Conformada de 119 estudiantes distribuidos en: 28 estudiantes de primero, 30 estudiantes de segundo, 31 estudiantes de tercero y 30 estudiantes de cuarto año de secundaria. Se utilizó toda la población en edad de 12 a 15 años.	Cuestionario de violencia escolar CUVE 3-ESO; (Álvarez 2012)
		Violencia verbal del alumnado hacia el Alumnado.	Daño mediante las palabras por parte del alumno.	1, 2, 3,4			
		Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	Daño mediante las palabras por parte del alumno.	5, 6,7			
		Violencia física directa y amenazas entre estudiantes.	Roce directo sobre la víctima.	8, 9, 10, 11,12			
		Violencia física indirecta por parte del alumnado	Roce directo sobre la víctima.	13, 14, 15,16,17			
		Exclusión Social	Actos discriminatorios.	18,19,20, 21			
		Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación.	violencia a través de los medios de comunicación.	22,23,24, 25,26,27, 28,29,30 y 31			
		Disrupción en el aula	Conducta inadecuada en las clases.	32,33,34			
Violencia del profesorado hacia el alumnado	Violencia contra el alumno	35,36,37, 38,39,40, 41,42,43 y 44					

Operacionalización de la Variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia escolar	Según (Álvarez, et al (2008) se entiende que la violencia es un comportamiento que genera daños o prejuicios.	La variable se medirá a través del cuestionario CUVE3-ESO para adolescentes compuesta por 44 ítems, de formato tipo Likert.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Violencia verbal de alumnado hacia alumnado. ➤ Violencia verbal de alumnado hacia profesorado. ➤ Violencia física directa y amenazas entre estudiantes. ➤ Violencia física indirecta por parte del alumnado. ➤ Exclusión social. ➤ Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación. ➤ Disrupción en el aula. ➤ Violencia del profesorado hacia el alumnado. 	<p>Daño mediante las palabras por parte del alumno.</p> <p>Daño mediante las palabras por parte del alumno.</p> <p>Roce directo sobre la víctima.</p> <p>daño sobre las pertenencias de la víctima.</p> <p>actos discriminatorios.</p> <p>violencia a través de los medios de comunicación.</p> <p>conducta inadecuada en las clases.</p> <p>violencia contra el alumno.</p>	<p>1, 2, 3,4</p> <p>5, 6,7</p> <p>8, 9, 10, 11,12</p> <p>13, 14, 15, 16,17</p> <p>18,19,20,21</p> <p>22,23,24,25,26 ,27,28,29,30 y 31</p> <p>32,33,34</p> <p>35,36,37,38,39 ,40,41,42,43 y 44</p>	Ordinal

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

CUVE 3-ESO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA VIOLENCIA ESCOLAR EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Edad: _____ Sexo: F / M Grado: _____ Centro Educativo: _____

Fecha de aplicación: _____ Distrito: _____

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de sus compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumno falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumno protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					

9. Determinados estudiantes pegan compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros con palabras para meterles miedo u obligar a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarla u obligarla a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					

27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabajan ni dejan trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

Recibido
T/03/01/2021

Quf



SOLICITO: Autorización para aplicar cuestionario sobre la violencia escolar CUVES en estudiantes de secundaria.

**Señora:
DIRECTORA DEL COLEGIO PRIVADO EINSTEIN SCHOOL
Susana Rodríguez Vallejo**

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y manifestarle:

Yo, Giorgio Imperiale identificado con DNI N° 485554466, domiciliado en Víctor Fajardo 466 Sta. María-en el distrito de Trujillo, provincia Trujillo, departamento La Libertad; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, siendo estudiante de la Universidad "Cesar Vallejo" con sede en Lima, de la Facultad de Psicología, solicito la autorización para aplicar un cuestionario sobre la Violencia Escolar CUVES, a estudiantes de 1° a 4° grado de secundaria; donde los resultados respetarán la ética y la privacidad.

Por lo expuesto: Ruego a usted acceder a lo solicitado por ser de justicia

Trujillo, 03 de enero del 2021

Atentamente,


Giorgio Imperiale
DNI N° 48555446



Señor Giorgio Imperiale

Calle Victor Fajardo 466 Sta. María-5ta etapa

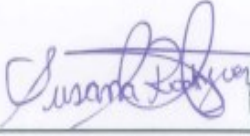

ASUNTO:

Respetado Señor: De manera atenta me permito dar respuesta a su solicitud radicada bajo la fecha 3 de enero del 2021, mediante la cual solicita **autorización para aplicar cuestionario sobre la violencia escolar CUVE3 en los estudiantes de secundaria: 1° a 4° grado.**

El equipo directivo después de llegar a un acuerdo mutuo, hemos decidido conceder el permiso para pueda aplicar el cuestionario CUVE3. Tiene Ud. Que respetar alguna condiciones, sobretodo que tener el nombre de nuestra institución en anonimato, ya que no podrá divulgar el nombre de los estudiantes; espero su comprensión.

Trujillo, 11 de enero del 2021

Atentamente,


Susana Rodriguez Vafej 
DIRECTORA
I.E.P. EINSTEIN SCHOOL

mail.google.com/mail/u/0/#sent/KtbxLvHDjCMHqjBcNjgkNXXxhxhhMhsnB

Gmail in:sent

1 de 69

Redactar

Recibidos 216

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 8

Más

Meet

Nueva reunión

Unirse a una reunión

Hangouts

Giorgio +

No hay chats recientes
[Iniciar uno nuevo](#)

permiso por aplicar cuestionario cuve 3 Recibidos x

Giorgio Imperiale <imperialegiorgio615@gmail.com> 10:31 (hace 49 minutos)

para alvarezgardavid

Me es grato saludarlo y la vez pedirle amablemente su ayuda. Mi nombre es Giorgio Imperiale estudiante de psicología de la universidad de Lima César Vallejo qui se identifica con DNI 48555446 estoy realizando un desarrollo de investigación en mi licenciatura su prueba del cuve 3 es muy interesante y se adapta muy bien a mi realidad en estudiantes de secundaria por eso quería pedirle permiso para aplicarlo en una población del Perú y después compartir los resultados con ustedes agradezco su disponibilidad espero su respuesta saludos

DAVID ALVAREZ GARCIA 11:03 (hace 16 minutos)

para mí

Estimado Giorgio:

Tiene usted nuestro permiso para utilizar el CUVE3, con fines de investigación y citando la publicación original.

Un cordial saludo.

David Álvarez García
Departamento de Psicología
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Oviedo (España)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Giorgio Imperiale, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas; titulado: Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

Giorgio Imperiale

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

con número de DNI: acepto participar en la investigación sobre la Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2020 del Sr. Giorgio Imperiale.

Día:../...../.....

Firma del Alumno



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

La presente investigación es realizada por Giorgio Imperiale, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro ejecutando una investigación sobre “Percepción de la violencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2020”; para ello requiero de la participación de su menor hijo(a). Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe en este estudio. Deberá completar sus datos en la parte inferior de la hoja.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación. Sus respuestas a los test serán de manera anónima.

Atte.

Giorgio Imperiale

ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....Padre/madre de:

..... he leído este formulario y acepto de forma voluntaria que mi hijo/a participe activamente en la presente investigación, considerando que los resultados serán de entera confidencialidad y con fines científicos.

Firma

BASE DE DATOS

ID	Sexo	Violencia verbal del alumnado hacia alumnado				Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado			Violencia física directa y amenaza entre estudiantes				Violencia física indirecta por parte del alumnado					
		Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17
1	Femenino	2	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1
2	Masculino	2	4	3	1	1	2	1	3	4	4	3	4	2	2	1	1	1
3	Masculino	4	4	4	4	2	2	2	3	4	4	4	5	2	2	1	2	1
4	Femenino	5	2	2	2	5	5	3	1	2	1	2	1	1	1	4	2	2
5	Masculino	3	3	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	1	1	4	2
6	Masculino	5	5	5	4	4	4	4	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1
7	Femenino	3	4	4	2	3	2	1	1	1	1	2	1	3	2	3	1	2
8	Masculino	2	4	5	1	4	2	1	5	4	4	4	4	3	2	2	2	1
9	Femenino	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	1	2	2	2
10	Masculino	4	5	4	4	2	1	1	3	4	3	4	4	2	1	1	1	1
11	Femenino	4	2	4	5	3	4	4	4	4	2	3	4	2	1	1	1	2
12	Masculino	4	2	3	3	2	1	1	4	3	3	3	4	1	3	1	2	3
13	Femenino	5	4	5	5	5	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2
14	Femenino	4	4	5	5	3	3	3	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3
15	Masculino	4	4	4	3	2	2	2	4	2	4	2	4	1	2	1	1	1
16	Masculino	4	2	4	1	1	2	2	4	2	4	2	4	2	2	1	2	2
17	Masculino	4	5	4	4	2	1	1	4	2	4	4	4	2	1	1	4	3
18	Femenino	4	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	2	1	1
19	Femenino	2	4	3	1	2	1	1	5	5	5	5	5	1	2	1	1	2
20	Masculino	4	4	4	3	2	1	1	2	5	5	4	5	1	4	2	1	1
21	Masculino	1	2	1	3	4	1	5	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2
22	Femenino	3	5	5	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	2	1	2	1
23	Femenino	1	1	2	1	1	2	2	4	4	5	5	1	5	2	1	2	1
24	Femenino	4	2	4	4	1	2	1	4	4	4	5	5	1	1	2	1	1
25	Masculino	3	3	4	1	4	1	1	4	3	3	3	4	2	4	1	2	2
26	Masculino	1	2	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	1	1	3
27	Masculino	5	4	4	4	1	2	1	3	3	4	4	3	1	2	1	2	1
28	Femenino	5	5	4	3	5	5	4	5	5	3	3	5	1	3	1	2	4
29	Femenino	4	2	4	4	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1
30	Femenino	1	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1
31	Femenino	4	4	4	4	1	1	1	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
32	Femenino	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5
33	Femenino	1	1	2	1	4	4	4	4	4	5	4	2	2	1	1	2	2
34	Femenino	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	3	1	4	4	4	4	4
35	Femenino	3	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	Femenino	2	1	1	1	2	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
37	Femenino	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
38	Femenino	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
39	Femenino	5	4	5	5	1	1	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5
40	Femenino	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1
41	Femenino	4	4	4	5	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1
42	Femenino	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1
43	Femenino	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1
44	Femenino	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2
45	Masculino	2	1	2	3	3	5	5	3	5	4	5	5	1	1	1	1	1
46	Masculino	2	1	1	1	2	2	3	3	4	4	3	4	1	2	2	1	1
47	Masculino	3	1	1	2	3	2	2	3	4	2	4	5	3	2	5	5	4
48	Masculino	2	2	3	1	4	4	3	3	3	2	4	1	3	3	1	1	1
49	Masculino	3	1	4	1	2	2	2	2	4	1	3	1	5	5	4	3	4
50	Masculino	3	3	1	2	3	4	3	3	3	1	2	1	4	3	4	3	4
51	Masculino	4	4	4	4	2	1	2	5	5	4	5	5	2	2	1	1	3
52	Masculino	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	1	2	4	4	4	5	4
53	Masculino	4	4	3	2	1	3	1	1	4	5	3	2	3	2	1	3	1
54	Masculino	3	2	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	3	1	1	1
55	Masculino	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	1	2	2	2	1
56	Masculino	1	2	2	1	2	3	4	4	3	3	5	5	2	1	1	1	1
57	Masculino	2	2	1	5	3	5	3	3	4	3	3	1	3	2	2	1	1
58	Masculino	5	2	5	5	4	2	2	4	4	5	3	5	3	3	1	1	1
59	Femenino	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
60	Femenino	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4
61	Femenino	1	1	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1
62	Femenino	2	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1
63	Femenino	4	4	4	5	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
64	Femenino	2	2	1	3	1	1	1	4	4	4	4	4	2	1	1	2	1
65	Femenino	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
66	Femenino	4	4	4	5	2	1	1	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1
67	Femenino	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
68	Femenino	4	4	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
69	Femenino	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1
70	Femenino	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
71	Femenino	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
72	Femenino	2	1	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	1
73	Femenino	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4
74	Femenino	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1
75	Femenino	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2
76	Femenino	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
77	Femenino	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
78	Femenino	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
79	Femenino	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
80	Femenino	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1
81	Masculino	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	3	3	3
82	Masculino	3	3	2	2	3	1	3	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4
83	Masculino	2	2	3	2	2	3	4	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5
84	Masculino	3	4	3	3	3	4	5	5	2	5	3	4	4	4	4	5	5
85	Masculino	2	3	4	3	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1
86	Masculino	4	4	2	2	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5
87	Masculino	2	3	3	2	2	4	4	2	5	4	4	4	2	2	2	1	2
88	Masculino	4	4	2	4	3	3	2	2	2	2	1	4	3	4	5	5	5
89	Masculino	2	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2
90	Femenino	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4
91	Femenino	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	4	4	4
92	Femenino	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
93	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	4	4	4
94	Femenino	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
95	Femenino	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
96	Femenino	1	1	2	1	2	1	2	4	4	4	4	1	1	1	2	2	1
97	Femenino	1	1	2	1	4	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
98	Femenino	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
99	Femenino	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
100	Femenino</																	

ID	Sexo	Vide como teste de hipotese de independencia de eventos																			
		Evento A					Evento B					Evento C					Evento D				
		h11	h12	h13	h14	h21	h22	h23	h24	h31	h32	h33	h34	h41	h42	h43	h44	h51	h52	h53	h54
1	Feminino	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
2	Masculino	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1
3	Masculino	2	1	1	3	4	4	3	4	4	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1
4	Feminino	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
5	Masculino	2	1	2	1	2	1	1	4	3	2	4	3	3	3	1	1	1	2	2	2
6	Masculino	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	2	1	2	2	2	1	1	1
7	Feminino	3	5	4	5	3	3	3	2	1	1	3	1	3	2	3	1	2	1	2	1
8	Masculino	1	1	1	4	4	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1
9	Feminino	2	1	1	3	4	1	2	1	4	2	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1
10	Masculino	2	2	2	2	5	4	4	4	4	3	1	1	4	3	1	2	1	1	2	1
11	Feminino	2	2	2	2	4	1	4	3	5	4	4	4	4	4	2	1	1	1	2	1
12	Masculino	2	1	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	4	4	1	1	1	1
13	Feminino	3	5	5	2	4	4	5	3	4	4	4	3	5	4	2	1	2	3	1	1
14	Feminino	3	5	5	5	3	1	1	1	2	4	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2
15	Masculino	1	1	3	3	4	1	1	3	4	1	4	2	1	1	3	1	2	1	1	1
16	Masculino	4	5	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	3	1	1	1	1
17	Masculino	3	2	2	3	1	2	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1	2	2	4	4
18	Feminino	4	5	4	5	3	2	1	4	2	1	4	3	3	4	1	2	2	1	1	1
19	Feminino	4	5	5	5	4	1	4	2	1	4	3	3	4	1	2	2	1	1	1	1
20	Masculino	2	2	1	1	5	5	4	4	4	4	4	5	2	2	2	1	2	1	1	1
21	Masculino	5	5	4	4	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4
22	Feminino	4	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	3	5	1	1	2	1	1	1
23	Feminino	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
24	Feminino	5	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1
25	Masculino	1	1	2	1	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	1	2	1
26	Masculino	4	5	2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	2	1
27	Masculino	4	5	5	5	4	3	1	2	1	2	2	4	2	2	3	2	1	2	1	1
28	Feminino	2	1	1	1	2	4	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
29	Feminino	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1
30	Masculino	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2
31	Feminino	2	1	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1
32	Feminino	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	2	2
33	Feminino	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	3
34	Feminino	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
35	Feminino	4	4	2	3	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	2	1	1	1	1	1
36	Feminino	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
37	Feminino	3	1	1	3	5	5	5	5	4	4	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1
38	Feminino	5	5	5	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
39	Feminino	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	1
40	Feminino	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1
41	Feminino	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
42	Feminino	2	1	1	1	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
43	Feminino	1	1	1	2	2	4	4	5	3	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1
44	Feminino	2	1	2	1	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
45	Masculino	1	1	3	3	2	2	4	3	3	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1
46	Masculino	1	1	1	3	3	2	5	4	3	3	2	4	2	3	2	1	1	1	1	2
47	Masculino	5	5	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	1	1	2	1	2	1	1
48	Masculino	4	5	3	5	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	2	1	1	1
49	Masculino	5	5	5	5	1	4	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3
50	Masculino	1	1	2	4	1	3	4	4	4	3	1	3	3	2	1	1	2	1	3	2
51	Masculino	4	4	5	5	2	4	5	5	5	4	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3
52	Masculino	1	1	1	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	2	1	1
53	Masculino	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	1	2	3	1	1
54	Masculino	2	1	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	1	2	1	1	2	1
55	Masculino	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	1	1	1
56	Masculino	3	1	2	1	3	3	3	4	4	2	3	3	4	1	1	1	3	4	3	3
57	Masculino	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	1	1	1
58	Masculino	5	5	5	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1
59	Feminino	4	4	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3
60	Feminino	1	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
61	Feminino	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	Feminino	2	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
63	Feminino	2	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	2	4	4	1	1	1	1	1
64	Feminino	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1
65	Feminino	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
66	Feminino	4	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	Feminino	4	4	4	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
68	Feminino	4	4	4	3	3	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
69	Feminino	4	4	4	4	5	2	2	1	2	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1
70	Feminino	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
71	Feminino	1	1	1	2	5	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
72	Feminino	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
73	Feminino	4	3	3	3	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
74	Feminino	1	1	3	2	3	2	5	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
75	Feminino	1	1	1	3	2	3	4	1	2	4	2	1	2	4	4	3	1	1	1	1
76	Feminino	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1
77	Feminino	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1
78	Feminino	1	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
79	Feminino	2	1	2	2	1	4	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
80	Feminino	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
81	Masculino	4	4	2	4	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
82	Masculino	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	3	1	1	1	5	5	4	4	4
83	Masculino	2	2	2	2	5	5	5	5	4	4	4	4	5	1	1	2	2	5	5	5
84	Masculino	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	1	1	2	2	1	1
85	Masculino	3	4	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	1	2	2	2	1	1
86	Masculino	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1
87	Masculino	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3										

Distribución según percepción de la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria Privada de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, 2020

Percepción de frecuencia de aparición	N	%
Violencia verbal del alumnado hacia alumnado		
Nunca	35	29,4
Pocas veces	38	31,9
Algunas veces	18	15,1
Muchas veces	19	16,0
Siempre	9	7,6
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado		
Nunca	47	39,5
Pocas veces	38	31,9
Algunas veces	15	12,6
Muchas veces	11	9,2
Siempre	8	6,7
Violencia física directa y amenaza entre estudiantes		
Nunca	41	34,5
Pocas veces	23	19,3
Algunas veces	22	18,5
Muchas veces	22	18,5
Siempre	11	9,2
Violencia física indirecta por parte del alumnado		
Nunca	52	43,7
Pocas veces	32	26,9
Algunas veces	12	10,1
Muchas veces	14	11,8
Siempre	9	7,6
Exclusión social		
Nunca	39	32,8
Pocas veces	26	21,8
Algunas veces	21	17,6
Muchas veces	18	15,1
Siempre	15	12,6
Violencia a través de la tecnología de la información y comunicación		
Nunca	23	19,3
Pocas veces	33	27,7
Algunas veces	29	24,4
Muchas veces	22	18,5
Siempre	12	10,1
Disrupción en el aula		
Nunca	54	45,4
Pocas veces	34	28,6
Algunas veces	20	16,8
Muchas veces	9	7,6
Siempre	2	1,7
Violencia del profesorado hacia el alumnado		
Nunca	79	66,4
Pocas veces	22	18,5
Algunas veces	14	11,8
Muchas veces	3	2,5
Siempre	1	0,8
Total	119	100,0

Confiabilidad

Confiabilidad del Cuestionario para evaluar la Violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo, 2020.

	α	Nº ítems
Violencia escolar	,900	44
Violencia verbal del alumnado hace alumnado	,871	4
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	,852	3
Violencia física directa y amenaza entre estudiantes	,938	5
Violencia física indirecta por parte del alumnado	,927	5
Exclusión social	,914	4
Violencia a través de la tecnología de la información y comunicación	,936	10
Disrupción en el aula	,802	3
Violencia del profesorado hacia el alumnado	,945	10

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach.

En el cuadro de confiabilidad del cuestionario, se presenta según el coeficiente alfa de Cronbach del Cuestionario para evaluar la Violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo; presentando el Cuestionario una confiabilidad elevada a nivel global (.900), así como en las dimensiones: Violencia física directa y amenaza entre estudiantes (.938), Violencia física indirecta por parte del alumnado (.927), Exclusión social (.914), Violencia a través de la tecnología de la información y comunicación (.936) y Violencia del profesorado hacia el alumnado (.945); De igual manera se detectó una confiabilidad muy buena en las dimensiones: Violencia verbal del alumnado hace alumnado (.871), Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (.852) y Disrupción en el aula (.802)

De acuerdo a Frías (2014), la fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos tiene una escala, de acuerdo a los siguiente:

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos según el alfa de Cronbach

Puntuación del Alfa de Cronbach	Calificación
Mayores a 0.9	Excelente
Mayor de 0.8 hasta 0.9	Bueno
Mayor de 0.7 hasta 0.8	Aceptable
Mayor de 0.6 hasta 0.7	Cuestionable
Mayor de 0.5 hasta 0.6	Pobre

Fuente: Frías (2014)

La tabla 11 contiene los valores de la fiabilidad del alfa de Cronbach y que al revisar la tabla 2 podemos evidenciar que los valores del instrumento se encuentran entre 0.8 hasta 0.9 lo que significa que la calificación es buena y en más de 0.9 lo que significa que la calificación es excelente.

Población-muestra de estudiantes que conforman el estudio

Tabla 1

Grado	N° de alumnos
Primero	28
Segundo	30
Tercero	31
Cuarto	30
Total	119

Fuente: elaboración según nómina de matrícula

Para la presente investigación se tomará el total de la población matriculados en el 2020.