



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad en estudiantes de una institución educativa durante
la pandemia Arequipa, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Chahua Valle, Hernán (ORCID 0000-0001-7088-2932)

Llerena Salas, Elvira Alejandrina (ORCID 0000-0001-7549-6897)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martín (ORCID 0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros hijos, quienes con su constante apoyo incondicional nos permitieron seguir nuestros estudios universitarios, para poder estar al servicio de la sociedad.

Agradecimiento

A Dios por permitirnos cumplir nuestros objetivos, a nuestros padres quienes supieron inculcarnos en la honestidad, la sencillez y en el deseo de superación, a nuestros hijos que son el pilar de nuestras vidas quienes siempre nos dieron la fuerza para seguir adelante con este proyecto, a los docentes quienes nos guiaron en todo momento con sus enseñanzas.

Índice de contenidos

	pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1 Niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa.	16
Tabla 2 Agresividad física en estudiantes de una institución educativa.	17
Tabla 3 Agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa.	18
Tabla 4 Ira en estudiantes de una institución educativa.	19
Tabla 5 Hostilidad en estudiantes de una institución educativa.	20
Tabla 6 Niveles y dimensiones de agresividad en estudiantes mujeres de una institución educativa.	21
Tabla 7 Niveles de las dimensiones de agresividad en estudiantes varones de una institución educativa.	22

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo identificar los niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. El tipo de investigación fue básica, descriptiva de diseño no experimental, transversal; conformado por una muestra de 110 estudiantes con edades entre 13 y 17 años. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado en el Perú por Tintaya (2017). Los resultados mostraron altos porcentajes en el nivel medio, alto y muy alto de agresividad (87%), ira (86%), agresividad física (77%), agresividad verbal (73%), y hostilidad (47%) en nivel medio y alto, por último, las mujeres presentaron altos porcentajes en el nivel medio, alto y muy alto de ira (87%), agresividad verbal (79%), agresividad física (76%), y hostilidad (50%) nivel medio y alto, los hombres presentaron altos porcentajes en el nivel medio, alto y muy alto de ira (85%), agresividad física (80%), agresividad verbal (70%), y hostilidad (42.5%) nivel medio y alto. Se concluye que los evaluados presentaron niveles elevados de agresividad, con mayor prevalencia en ira y agresividad física en los hombres y agresividad verbal e ira en las mujeres.

Palabras claves: Agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad, estudiantes.

Abstract

This research aimed to identify the levels of aggressiveness in students of an educational institution during the Arequipa pandemic, 2020. The type of research was basic, descriptive, non-experimental, cross-sectional design; made up of a sample of 110 students aged between 13 and 17 years. For data collection, the aggressiveness questionnaire (AQ) by Buss and Perry, adapted in Peru by Tintaya (2017), The results showed high percentages in the medium, high and very high level of aggressiveness (87%), anger (86%), physical aggressiveness (77%), verbal aggressiveness (73%), and hostility (47%) in medium level. and high, finally, women presented high percentages in the medium, high and very high level of anger (87%), verbal aggressiveness (79%), physical aggressiveness (76%), and hostility (50%) average level and high, the men presented high percentages in the medium, high and very high level of anger (85%), physical aggressiveness (80%), verbal aggressiveness (70%), and hostility (42.5%) medium and high level. It is concluded that those evaluated presented high levels of aggressiveness, with a higher prevalence of anger and physical aggressiveness in men and verbal aggressiveness and anger in women.

Keywords: Physical aggressiveness, verbal aggressiveness, anger, hostility, students.

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad es un problema que va en crecimiento, recordemos que la adolescencia significa el final de la niñez y el comienzo de la una nueva vida, es un periodo de cambios, entre ellos puede aparecer una actitud agresiva que funciona como mecanismo de defensa, los adolescentes agresivos suelen darse en familias muy protectoras, también cuando viven en un entorno de hogares disfuncionales, por el encierro de la pandemia, en lo que observan en los programas televisivos, en las redes sociales, etc., estos comportamientos repercuten en su vida emocional, afectiva y académica. Para Rodríguez y Imaz, (2020), la agresividad y la violencia perturban la armonía familiar y social de forma notable, por eso constituyen un problema de salud pública de primera magnitud.

Según información del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016), miles de niños son abusados todos los días en Perú, siendo los maltratos físico y psicológico por sus progenitores, parientes cercanos, incluso por sus profesores, siendo para estos el castigo físico como normal asimismo creen que es necesario, los niños maltratados de estos casos muchas veces no aparecen en las estadísticas por el mismo motivo que no son reportados, salvo aquellos castigos donde a las víctimas se les haya originado graves secuelas o incluso cuando mueren a consecuencia de estos maltratos, los padres creen que por haber sido maltratados físicamente en su niñez por sus padres han sido formados correctamente, ese castigo físico lo utilizan como norma para corregir a sus hijos.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017), reportó que el 25% de niños sufren de acoso y violencia en el mundo, y además, el acoso escolar sexual, físico y psicológico, producen efectos negativos en el sistema educativo de los escolares, asimismo en su estado emocional e intelectual, de un total de 100,000 estudiantes en 18 países, el 25% contestaron que habían sido intimidados por su aspecto físico, mientras que un 25% por su condición de género o preferencia sexual por ultimo un porcentaje similar por su nacionalidad o por su origen étnico.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), anunció que los diferentes tipos de violencia en las

escuelas, incluido el acoso, y la agresión cuerpo a cuerpo, tiene un impacto negativo en la víctima, el 36% de adolescentes del mundo fue involucrado en una pelea física con otro adolescente al menos una vez, el 32,4% fue atacado físicamente en los últimos 12 meses, con respecto a la niñez el 16,1% de ellos a nivel mundial manifiestan haber sido golpeados, también, 11,2% de niños indicaron que se burlaron de ellos con bromas o gestos sexuales siendo más comunes en América Central, Medio Oriente y África del Norte. También los datos indican que entre 12% y 22% de los niños recibieron mensajes de contenido sexual, en Canadá y Europa el 10,1% de niños también ha sido acosado por medios cibernéticos, y el 8,2% por imágenes vía online.

También, la UNESCO (2020), anunció que el 32% de los adolescentes de 11 a 15 años se vio afectado por el acoso por parte de sus compañeros, señalando que debido a la pandemia por COVID-19 no funcionaron los centros educativos, pero sí se confirmó casos de violencia y odio a través de las redes sociales, incluido el acoso, cuyos casos van en aumento. Por otro lado, la ONU (2020), declaró que en el mundo la cantidad de muertes entre las edades de 10 y 29 años es de aproximadamente 200.000, siendo como cuarta causa el homicidio en estas edades, teniendo al sexo masculino con el 83%. Las mujeres entre el 3% y 24% declaran que en su primera experiencia sexual fueron forzadas, en el mundo la violencia de adolescentes es un problema que se inicia con la intimidación y riñas provocando agresiones sexuales y físicas muy graves incluso llegando al homicidio.

Por otro lado, la UNICEF (2020), indicó que la agresividad en los hogares se ha incrementado debido al confinamiento por el COVID-19, los adolescentes entre 13 y 17 años con 21% percibieron altercados en el hogar en el tiempo de pandemia, por otro lado, el 57% de las adolescentes refieren que tienen más tareas en el hogar en el tiempo de pandemia, 47% de niños, niñas y adolescentes han sufrido tensiones en el hogar, el 29% de mujeres y 31% de varones adolescentes presentan tensiones por las discusiones en el hogar.

A nivel nacional, de acuerdo con los resultados de la investigación del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), se comprobó que el 81,3% de jóvenes entre los 12 y 17 años sufrieron agresiones psicológicas o físicas por parte de personas cercanas en determinados momentos de su vida, el 32,8%

de los niños y niñas fueron víctimas de agresiones psicológica, el 26,7% por violencia física, además, las personas que vivían con niños (as) entre 9 y 11 años abusaron de ellos, con agresiones psicológicas o físicas ascendiendo al 73,8%, de ellos el 58,9% por violencia psicológica y 58,4% por violencia física.

Así mismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), ha registrado en los últimos 7 años alrededor de 14243 casos de violencia en los colegios, las agresiones fueron por orientación sexual, características físicas, timidez, color de piel, los cuatro principales motivos de agresión el año 2019 fueron: 3174 casos víctimas por ser introvertidos, 2204 por sus cualidades físicas (baja estatura, acné y peso), 861 por bajas calificaciones, mientras que por sus buenas calificaciones 566, siendo el quinto lugar la identidad de género con 520 casos quienes fueron reportados por instituciones educativas públicas y privadas.

Por otra parte el INEI (2016), en Arequipa 65 de cada 100 estudiantes fueron víctimas de bullying en los centros educativos nacionales y particulares, mientras que el 71% de estudiantes demostraron violencia psicológica, otro 40% fueron por violencia física, también consideraron que el 75,5% de agresiones tanto psicológicas como físicas se efectuaron dentro de los salones de clase, mientras que el 24,5% fueron agredidos durante las horas de recreo o a la hora de salida del colegio, ante estos resultados alarmantes se encargó a los directores y docentes de los colegios de Arequipa estar alertas y evitar que se provoquen actos de violencia que pudieran acabar en suicidios.

En base a lo mencionado anteriormente, nos planteamos el siguiente problema general: ¿Qué niveles de agresividad presentan los estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020?

El presente estudio presenta justificación teórica porque brinda información nueva y relevante, aportando al conocimiento ya existente un estudio sobre la variable agresividad en tiempos de pandemia en estudiantes de la ciudad de Arequipa. A su vez, será considerado como referencia para futuras investigaciones de estudiantes y profesionales de Psicología en el ámbito clínico y educativo. Por su relevancia social, con esta investigación se obtendrá información sobre el nivel de agresividad en los estudiantes de una institución educativa, la cual será de

utilidad para toda la comunidad educativa, para que en un futuro implementen programas de intervención, talleres y conferencias, para la prevención de conductas violentas y agresivas.

Se propone como objetivo general: Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. Como objetivos específicos los siguientes: Conocer los niveles de agresividad física en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. Conocer los niveles de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. Conocer los niveles ira de en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. Conocer los niveles de hostilidad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. Conocer los niveles y dimensiones de agresividad según sexo en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En Ecuador, Rúaless (2018), desarrolló un estudio descriptivo, con el objetivo de medir el nivel de agresión en estudiantes de música, realizando un sondeo socio demográfico relacionado a actividades en la práctica musical, en una muestra de 160 sujetos de 18 a 29 años, manipulando como instrumento el cuestionario de Buss y Perry (AQ), logrando obtener que el 64% ha estudiado música por más de tres años, de los cuales el 36% presentan niveles agresivos entre bajo y medio respectivamente, así mismo hay diferencias entre la forma de exteriorizar la agresión con respecto a hombres y mujeres.

En Venezuela, Rivero, Contreras y Orozco (2018), realizaron un estudio experimental, con la finalidad de mejorar la salud física disminuyendo la agresividad mediante la actividad física en adolescentes agresivos, su muestra fue de 92 adolescentes, utilizando el cuestionario (AQ) y el cuestionario PAQ-C, como resultado del estudio se identificó que en comparación con las mujeres, los hombres son más propensos a atacar físicamente, a medida que avanzaba el ejercicio físico, el nivel de agresión fue disminuyendo, siendo significativamente la escala de agresividad física que denoto mayores cambios.

Morales, Alfredo, Klimenko y Hernández (2018), efectuaron un estudio cuantitativo en Colombia, con el objetivo de explicar el grado de agresión de los estudiantes afectados y no afectados del conflicto armado colombiano según sus condiciones sociodemográficas actuales, con una muestra de 58 estudiantes adolescentes, empleándose como instrumento el cuestionario sobre excesiva agresividad e impulsividad de adolescentes diseñado por Andreu (2010). En los resultados más relevantes se encontró que hay mayor predominancia en los diferentes niveles de agresividad en los estudiantes no afectados por el conflicto en comparación con los estudiantes afectados por el conflicto armado.

A nivel nacional, se encontró el estudio descriptivo realizado por Carbajal y Jaramillo (2015), para el objetivo de comprobar el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa en Huacho, en la que trabajaron con 200 alumnos de ambos sexos, utilizando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry

(1992), teniendo como conclusión; 44 varones se ubicaron en un nivel promedio de agresividad y 28 mujeres en un nivel bajo de agresividad.

Díaz (2017), en su investigación en estudiantes de la zona urbana y zona rural de distrito de Jaén en Cajamarca, con el objetivo de identificar y comparar el nivel y los tipos de agresión, comprendiendo una muestra de 195 estudiantes de zonas rurales y 356 estudiantes de la ciudad, la edad de estudio fue entre 14 y 15 años, empleando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), arrojando mayor capacidad de ataque físico en áreas urbanas, mientras que en las zonas rurales el nivel de agresividad es bajo.

Quiroz y Vera (2017), realizaron un estudio descriptivo con la finalidad de comprobar el nivel de comportamiento agresivo de estudiantes de una institución educativa del nivel secundario. Con una muestra de 40 estudiantes entre 15 y 16 años entre hombres y mujeres, a quienes se utilizó el cuestionario de Buss y Perry (1992). Como resultado, la mayoría de los estudiantes mostraron comportamientos agresivos físicos y una minoría tiene conductas agresivas psicológicas, como conclusión los alumnos materia del presente estudio fue que en la mayoría de ellos predomina el nivel medio con 42,5% de agresión.

Molero (2017), en su estudio descriptivo presento como objetivo comprobar el nivel de agresividad, en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa particular, conformada como muestra 98 estudiantes, aplicándoles el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), obteniendo la siguiente conclusión: el 37% nivel medio, el 29% nivel alto, el 22% nivel bajo y el 12 % nivel muy alto de agresividad.

García (2019), en su investigación descriptiva comprobó las diferencias en conductas agresivas en dos instituciones educativas de secundaria, comprendiendo una población de 250 estudiantes. Utilizó el cuestionario agresivo (AQ) de Buss y Perry (1992). Como resultado se obtuvo que no existe diferencia en la conducta entre los alumnos de ambas instituciones educativas, como también en relación al sexo, grado académico y edad; pero si existe diferencias en las conductas agresivas con su entorno familiar, donde la mayoría de los estudiantes están expuestos a la violencia intrafamiliar.

En el estudio de Jibaja (2019), ha tenido como objetivo comprobar niveles de agresividad en jóvenes de un centro de rehabilitación en Chiclayo, conformando una muestra de 94 jóvenes entre 14 y 19 años, en la que se utilizó como instrumento el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Teniendo el siguiente resultado: (1,2%) nivel muy bajo, (19,1%) nivel bajo, (34,5%) nivel medio, (34,5%) nivel alto y (10,7%) muy alto de agresividad.

Huamán y Naveros (2019), en su investigación tuvo como finalidad comprobar los niveles agresivos en estudiantes de una institución educativa del nivel secundario de Apurímac. La muestra estuvo formada por 100 estudiantes. Los resultados muestran una agresividad media en alrededor del 50%, agresividad alta en un 26% y de agresividad baja en un 24% de todos los estudiantes, teniendo idénticos resultados en sus diferentes dimensiones. El nivel que predominó fue nivel medio de agresividad.

Sulca (2019), en su investigación descriptiva elaborada en un centro de educación pública en Cañete, con el objetivo de determinar los niveles agresivos en estudiantes, con una muestra de 53 estudiantes, utilizando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), los resultados arrojaron nivel muy alto de agresividad con 47,2% y por dimensiones; el 34% en nivel medio de agresividad física, 30,2% en nivel bajo de agresividad verbal, 34% en nivel medio de ira, 35,8% en nivel medio de hostilidad.

Eizaguirre y Taype (2019), desarrollaron un estudio descriptivo, con el objetivo de identificar el nivel de agresividad que presentan los estudiantes del centro educativo politécnico de Sicaya, en una muestra de 400 alumnos entre primero y quinto del nivel secundario, los resultados de la muestra indican que hay un porcentaje medio y alto de agresividad de los sujetos de este estudio. Por último, Clemencia, Gómez y Velásquez (2020) realizaron en Arequipa una investigación descriptiva, con el objetivo de describir la agresividad en niños de centros educativos públicos, comprendiendo una muestra de 58 niños de 5 años, se utilizó la ficha de observación de conductas agresivas de Rosado (2013), concluyendo que la agresividad verbal y no verbal son poco frecuentes y la agresividad física es frecuente en la Institución Educativa Pública.

A continuación, pasaremos a describir las teorías y conceptos sobre la variable agresividad que ayudaran a ampliar los conocimientos y a sustentar la investigación.

La agresividad es una respuesta constante, simboliza la particularidad individual; sirve para lastimar a otros, se puede mostrar de dos maneras física y verbal, pudiendo ser seguidas por dos emociones la ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992). Hurlock (2000), indica que son comportamientos que se consideran por ser incompatibles hacia otra persona, siendo una amenaza constante, se presenta por medio de agresiones físicas o verbales entre dos personas para obtener algún provecho con el propósito de aplicar cierta regla.

Para Abilleira (2012), es un conjunto de modelos psicológicos que se manifiestan de varias maneras de lo verbal incluso a lo físico, también indica a quien es propenso faltar el respeto, ofender, amenazar y provocar a su entorno. También, Prado (2018), considera que es un conjunto de acciones donde una persona buscar dañar a otra persona mediante la violencia y puede manifestarse tanto a nivel familiar como a nivel social.

Unos de los modelos teóricos más utilizados en las diferentes investigaciones para explicar y fundamentar la agresividad, es el modelo de aprendizaje social de Bandura (1978), quien indica que todo comportamiento se aprende a través de la imitación y la satisfacción, según el autor, las personas nacen con papel en blanco, pero en sus vidas, aprenden a actuar agresivamente, también aprenden el comportamiento agresivo a través de la observación y la experiencia. El aprendizaje social trata la frustración como una ventaja, por lo tanto, la frustración produce un estado de activación emocional habitual, que puede provocar cambios en las reacciones, basado en el tipo de reacción a la frustración previamente entendida, y según las consecuencias de refuerzo asociadas con diferentes tipos de acciones, desencadenando un comportamiento agresivo (Bandura, 1973).

Desde esta perspectiva, Buss y Perry (1992), plantearon que una respuesta agresiva comprende dos elementos, estas son: la locución de impulsos agresivos y el contexto interpersonal del individuo. Definiendo a la agresión como la respuesta

de descargas de incentivos nocivos encima de otros organismos, siendo percibida a nivel cognitivo manifestándose por la hostilidad, a nivel emocional manifestado por la ira y a nivel conductual manifestada por la agresión física (Buss y Perry, 1992); a partir de ello, describieron 4 dimensiones que permiten caracterizar, medir y analizar la agresividad, las cuales serán descritos a continuación.

La primera dimensión, es la agresividad física, la cual genera el uso involuntario de la fuerza u otro objeto, de una persona hacia otra para provocarle daño, que en muchas ocasiones provoca la muerte de la víctima, implicándolo en temas legales (Bus y Perry, 1992). La agresividad física es causada por golpes, instigaciones y otras formas de atropello físico, donde usa su propio cuerpo u objetos externos para causar lesiones o daños (López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009).

La segunda dimensión, es la agresividad verbal, en la que, las amenazas, insultos, humillaciones serán provocados por las agresiones verbales. Involucra al lenguaje para la agresión, por medio de insultos, descalificaciones, difamaciones, gritos, entredichos, entre otros, que trae como consecuencia problemas psicológicos de la víctima, generándoles problemas como la depresión, ansiedad, estrés (Idrogo y Medina, 2016). Según Huamán y Naveros (2019) la provocación verbal genera ofensas e intimidaciones, donde prevalece el ridículo, uso de apodosos burlones para identificar a las personas.

La tercera dimensión es la ira, que según Buss y Perry (1992), genera aceleración psicológica y prepara hacia el ataque, constituyendo el mecanismo emocional del comportamiento agresivo. Para Berkowitz (1996), la ira es un grupo de emociones causadas por razones psicológicas internas, provocando que los recuerdos emocionales involuntarios aumenten debido a la estimulación a la ira. Ekman (2009), considera que es un sentimiento inestable que puede balancear entre el enfado y la rabia, se manifiesta cuando la persona siente que algo le impide llegar a una meta o satisfacer sus necesidades, al acelerarse se muestran componentes somáticos de esta emoción.

Por último, la dimensión de hostilidad, según Buss y Perry (1992), comprende emociones de desconfianza e ilegalidad hacia los demás y representa

el elemento cognitivo de la agresión. Dodge y Coie (1987) señalan al sujeto en un contexto social determinado, posee hábitos previos en su almacén de memoria, es por ello que, los adolescentes agresivos están con problemas en proceso, recopilan escasa información, explican la información sesgada, produciendo menos soluciones, finalmente, la evaluación de ellos no es lo suficientemente precisa. Para Idrogo y Medina, (2016), hace referencia a evaluaciones negativas de personas y cosas, también va acompañado del deseo de herir o atacar, la hostilidad es una actitud de insatisfacción personal con indignación, desprecio e insatisfacción con los demás, representan el mecanismo cognitivo de la agresión.

Por otro lado, Buss y Perry (1992), clasifica los niveles de agresividad, de la siguiente forma: a. Nivel muy bajo, indica que no hay respuesta obvia, pueden traer algunas dificultades físicas o psicológicas que son fáciles de controlar; b. Nivel bajo, indicando que han controlado el impulso y por tanto no hay daño o lesión al estímulo; c. Nivel medio, indica que se trata de un comportamiento ofensivo a un objeto o persona de fuerza media, por intermedio de guiños, manifestando una conducta más expresada, más violenta y rápida en los movimientos físicos; d. Nivel alto, con mayor fuerza ofensiva, existiendo perjuicio al estímulo provocador o agresor, en este nivel hay contacto físico, y agresiones verbales, siendo más extenso de duración y e. Nivel muy alto, indica agresividad por medio de actos vandálicos, dejando destrucción y violencia, con consecuencias como el asesinato, extorsión, violencia sexual, pandillaje, drogadicción y alcoholismo descontrolado afectando una buena convivencia y respeto a la sociedad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que con el resultado de la variable agresividad, se ampliaron y proporcionaron nuevas estrategias teniendo como antecedente otros estudios similares encontrados, por lo tanto, se consideró hacer este trabajo de investigación. Además, según Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018), es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica.

De diseño no experimental, porque no se manipuló la variable a estudiar, se observó y analizó tal y como se muestra el fenómeno en su ambiente natural, también es transversal o transeccional porque los datos se recolectaron en un solo momento o tiempo único (Hernández, et al., 2014). Es tipo descriptivo porque determina y recolecta datos sobre la variable el cual se está investigando. Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández, et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual. - La agresividad es una variable de la personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, tiene el habito de atacar, puede ser percibido a nivel cognitivo, emocional y conductual (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional. - Medido con el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado al Perú por Tintaya (2017), en cuatro dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, comprendiendo 29 ítems con alternativas de respuestas: completamente falso para mí (CF), bastante falso para mí (BF), ni verdadero ni falso para mí (VF), bastante verdadero para mí (BV) y completamente verdadero para mí (CV), también en cinco niveles: nivel muy bajo de agresividad, nivel bajo de agresividad, nivel medio de agresividad, nivel alto de agresividad y nivel muy alto de agresividad.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. - La población total para la presente investigación fue de 139 estudiantes entre hombres y mujeres de 13 y 17 años de primero a quinto de secundaria de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. La población es el total de los elementos de estudio, que contienen las características requeridas, para ser estimadas como tales (Ñaupas et al., 2018).

Dentro de los criterios de inclusión. - Se tuvo en cuenta a los estudiantes matriculados en el periodo 2020, estudiantes que participaron voluntariamente y completaron el cuestionario aplicado, estudiantes que declararon de manera correcta el cuestionario.

Por criterios de exclusión. - Para estudiantes que desistieron de participar del estudio por medio del consentimiento informado, estudiantes que en el 2020 no han sido matriculados, estudiantes que llenaron de manera incorrecta el cuestionario, estudiantes que no estuvieron en el momento de recojo de la información, estudiantes que no estuvieron instruidos en el llenado de la información.

Muestra. - La muestra para el presente estudio estuvo conformada por 110 estudiantes de ambos sexos de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020. La muestra es la fracción seleccionada de la población y que reúne las particularidades de la totalidad (Ñaupas et al., 2018).

Muestreo. - El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, en el muestreo interviene el juicio del investigador para escoger las unidades muestrales. El muestreo es una forma que consiste en la selección de las unidades de estudio que van a conformar la muestra, con el propósito de almacenar los datos solicitados para la investigación que se espera efectuar (Ñaupas et al., 2018).

3.4. Técnicas y métodos de recopilación de datos

Técnicas. - Para la recolección de la información se manejó la encuesta como técnica, el medio utilizado fue las redes sociales por el WhatsApp, en vista que estuvimos en época de pandemia por el COVID-19. Para el uso de las técnicas se utiliza un software para el procedimiento y estudio de la información se puede

optar por distintas alternativas, comerciales o de software libre. (López, Roldán y Fachelli, 2016).

Instrumento. - para medir la variable se consideró el siguiente cuestionario:

Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), conformado por 29 ítems en escala Likert de cinco alternativas, 1: Completamente falso para mí, 2: bastante falso para mí, 3: ni verdadero ni falso para mí, 4: bastante verdadero para mí, 5: completamente verdadero para mí. Incluye cuatro dimensiones: (ítems de agresión física 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29, ítems de agresión verbal 2,6,10,14 y 18, ítems de ira 3, 7,11, 15, 19, 22 y 25 y ítems de hostilidad 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28). En cuanto al coeficiente de confiabilidad de Buss y Perry (1992), varía desde 0,72 para agresión física, hasta 0,85 para agresión verbal, y 0,874 para la fiabilidad general del coeficiente de Alpha de Cronbach.

En Perú el cuestionario de agresividad de Buss y Perry también fue adaptado por Matalinares et al., (2012), evaluaron a 3632 estudiantes hombres y mujeres del primero a quinto grado de secundaria a instituciones educativas públicas pertenecientes a las tres regiones del Perú. Para verificar la validez se realizó un análisis factorial y la diferencia acumulada de los resultados totales fue de 60,819%, llegando a la conclusión que este cuestionario permite medir la agresividad en la población en Perú, según el coeficiente de confiabilidad de Alpha Cronbach, observándose el factor de alta confiabilidad de la escala completa ($\alpha = 0,836$), en las subescalas, fueron menores: ($\alpha = 0,683$) para agresión física, ($\alpha = 0,565$) para agresión verbal, ($\alpha=0,552$) para ira y ($\alpha = 0,650$) para hostilidad.

Por otro lado, Tintaya (2017), realizó su estudio con una muestra de 1152 estudiantes de Lima Sur, de primero a quinto de secundaria entre hombres y mujeres, obtuvo resultados de confiabilidad por medio de la consistencia interna, con un Alpha Cronbach de 0.814, en el análisis de ítems, no se excluyó ningún ítem porque muestran coeficientes superiores a 0.20, sobre la validez del contenido, todos los ítems tienen una puntuación entre 0,80 y 1,00 se utilizó la escala Likert de cinco opciones, finalmente, se encontró una diferencia significativa entre sexo y edad.

3.5. Procedimiento

Una vez aceptado el proyecto de investigación se procedió con la preparación del material y los recursos apropiados para la recopilación de la información, se pidió un documento formal a la Universidad Cesar Vallejo el mismo que fue dirigido a la Directora de la institución educativa de Arequipa, considerando la importancia de esta investigación, solicitando el permiso y facilidades respectivas para la recolección de información de los estudiantes. Igualmente se anexó un modelo de consentimiento informado para el conocimiento y autorización de los padres de familia para la participación de sus menores hijos en la presente investigación.

Posteriormente se coordinó con la Dirección de la institución educativa por medio telefónico para el recojo de la información de los participantes, cabe mencionar que por la emergencia nacional de la pandemia el recojo de la información se realizó de manera virtual por las redes sociales por medio del WhatsApp, obtenido la información se procedió a recopilarla posteriormente se depuro, se creó una matriz de datos en el programa Microsoft Excel para ser analizado según lo prescribe el proyecto de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Recolectado la información se elaboró la matriz a través del programa Microsoft Excel, procediéndose a analizar los resultados teniendo en consideración el objetivo general y los objetivos específicos, donde se realizó un soporte de datos de todos los puntajes alcanzados para las dimensiones del cuestionario de agresividad (AQ), donde el rango de Alpha de Cronbach del cuestionario de agresividad obtuvo como resultado 0,768 con excelente confiabilidad.

Finalmente, todos los resultados obtenidos fueron estructurados en tablas y figuras, el cual permitió una excelente visualización de la información detallada de acuerdo a los objetivos del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se consideró privada ya que únicamente se manejó para los objetivos del estudio, teniendo mucha cautela para no exhibirla

externamente de los criterios de investigación, igualmente se tomó en cuenta en todo instante la honradez y legitimidad de la información, así mismo se dio aprobación de los contenidos, los mismos que fueron sometidos al programa Turnitin para demostrar su legitimidad, originalidad y evitar la similitud.

La indagación de la beneficencia fue reducir los daños y garantizar el bienestar de los participantes, es decir impedir la no maleficencia para no ocasionar perjuicio resguardando frente a daños en los colaboradores.

Por su parte, la Justicia se dio a conocer a través de un trato parcial a las personas, distribuyéndose imparcialmente los beneficios de tal forma que en el proceso del estudio se impidió el perjuicio de la población de estudio evitando favoritismos en la elección de los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa.

Niveles de agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0
Bajo	26	24
Medio	61	55
Alto	18	16
Muy alto	5	5
Total	110	100

Según se observa en la tabla 1, los resultados de los 110 encuestados muestran que el 55% de estudiantes están en nivel medio de agresividad, 24% en nivel bajo, 16% en nivel alto y 5% en el nivel muy alto de agresividad.

Tabla 2

Niveles de agresividad física en estudiantes de una institución educativa.

Agresividad física	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0
Bajo	25	23
Medio	55	50
Alto	25	23
Muy alto	5	4
Total	110	100

Según se observa en la tabla 2, los resultados de los 110 encuestados muestran que el 50% de estudiantes están en nivel medio agresividad física, 23% en nivel bajo, 23% en nivel alto y 4% de en nivel muy alto de agresividad física.

Tabla 3

Niveles de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa.

Agresividad verbal	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1
Bajo	26	24
Medio	47	43
Alto	31	28
Muy alto	5	4
Total	110	100

Según se observa en la tabla 3, los resultados de los 110 encuestados muestran que el 43% de estudiantes están en nivel medio de agresividad verbal, 28% en nivel alto, 24% en nivel bajo, 4% en nivel muy alto y 1% en nivel muy bajo de agresividad verbal.

Tabla 4

Niveles de ira en estudiantes de una institución educativa.

Ira	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0
Bajo	15	14
Medio	34	31
Alto	40	36
Muy alto	21	19
Total	110	100

Según se observa en la tabla 4, los resultados de los 110 encuestados muestran que el 36% de estudiantes están en nivel alto ira, 31% en nivel medio de ira, 19% en nivel muy alto de ira y 14% en el nivel bajo de ira.

Tabla 5

Niveles de hostilidad en estudiantes de una institución educativa.

Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	10	9
Bajo	48	44
Medio	43	39
Alto	9	8
Muy alto	0	0
Total	110	100

Según se observa en la tabla 5, los resultados de los 110 encuestados muestran que el 44% de estudiantes están en nivel bajo de hostilidad, 39% en nivel medio, 9% en nivel muy bajo y 8% en nivel alto de hostilidad.

Tabla 6

Niveles según dimensiones de agresividad en estudiantes mujeres de una institución educativa.

niveles de agresividad en mujeres	Agresividad Fisca	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy bajo	0	1	0	10
Bajo	24	20	13	40
Medio	56	43	30	46
Alto	17	30	37	4
Muy alto	3	6	20	0
Total %	100	100	100	100

Según se observa en la tabla 6, los resultados de las 70 encuestadas muestran que el 56% de estudiantes mujeres están en el nivel medio de agresividad física, 43% en el nivel medio de agresividad verbal, 37% en el nivel alto de ira y 46% en el nivel medio de hostilidad, siendo la dimensión ira con el nivel alto, seguido de la dimensión agresividad verbal con nivel alto.

Tabla 7

Niveles por dimensiones de agresividad en estudiantes varones de una institución educativa.

Niveles de agresividad hombres	Agresividad Fisca	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy bajo	0	0	0	7.5
Bajo	20	30	15	50
Medio	40	42.5	32.5	27.5
Alto	32.5	25	35	15
Muy alto	7.5	2.5	17.5	0
Total %	100	100	100	100

Según se observa en la tabla 7, los resultados de los 40 encuestados muestran que el 40% de estudiantes hombres están en el nivel medio de agresividad física, 42.5% en el nivel medio de agresividad verbal, 35% en el nivel alto de ira y 50% en el nivel bajo hostilidad, siendo la dimensión ira con el nivel alto, seguido de la dimensión agresión física con nivel alto.

V. DISCUSIÓN

El propósito de la presente investigación fue identificar el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia en la ciudad de Arequipa, donde a partir de los resultados se procedió a realizar el análisis y la discusión en base a estudios previos y las principales teorías de la variable estudiada.

Se obtuvo 87% de nivel medio, alto y muy alto de agresividad, siendo similar a los resultados de Sulca (2019), donde el 92% de estudiantes obtuvieron un nivel medio, alto y muy alto de agresividad, igualmente, en el estudio de Jibaja (2019), el 79,5% de participantes obtuvo un nivel medio, alto y muy alto. En tanto, Bandura (1973) consideró que la agresividad es aprendida mediante la observación e imitación de modelos, donde los niños que pertenecen a un entorno familiar de convivencia agresiva y ofensiva, tienden a manifestar comportamientos agresivos. Para Prado (2018) comprende un conjunto de acciones que buscan dañar a otra persona, en la que se hace uso de la violencia y puede darse tanto en un ambiente familiar, como social.

En ese sentido, la agresividad en el nivel medio indica la existencia de comportamientos ofensivos hacia un objeto o persona de fuerza media, haciendo uso de gestos, mostrando una conducta con notoriedad más violenta y con movimientos corporales más ágiles, mientras que en el nivel alto la agresividad se presenta con mayor fuerza ofensiva, en este nivel hay contacto físico, y agresiones verbales. Por último en el nivel muy alto se genera actos vandálicos como pandillaje, violencia sexual, drogadicción alcoholismo afectando la buena convivencia y respeto a la sociedad extensos de duración (Buss y Perry, 1992). Más aún, en estos tiempos de pandemia, trae consigo repercusiones sobre varios grupos de poblaciones como en mujeres, niños, adolescentes y adultos mayores, siendo considerados grupos vulnerables a experimentar situaciones de violencia o agresiones, en su ambiente familiar o en su comunidad (Lustig y Tommasi, 2020).

Además, los estudiantes día a día, se enfrentan a situaciones inciertas, las cuales pueden suscitar dentro y fuera de su entorno académico (Alfaro, 2016),

exponiéndose a que experimenten de manera directa o indirecta conductas negativas y violentas (Dapieve y Dalvosco, 2017); esto trae consigo consecuencias negativas como problemas de conducta, bajo rendimiento académico, depresión, ansiedad, abuso de alcohol y drogas, entre otros (Ford, Hartman, Hawke, y Chapman, 2008; Ford, Elhai, Connor, y Frueh, 2010; Mrug y Windle, 2010). Así mismo, muchos de los estudiantes provienen de familias autoritarias, con falta de comunicación asertiva y empatía hacia sus hijos; dicha situación hace que los estudiantes asimilen conductas inapropiadas y agresivas, normalicen estas conductas y sean repetidas en cualquier situación de rigidez, siendo ellos quienes producen la agresión hacia los demás.

Con respecto a los niveles de agresividad física, los datos mostraron un 77% en los niveles medio, alto y muy alto, resultados que se asemejan a lo encontrado Molero (2017), en la que el 79% de estudiantes presentó niveles medio, alto y muy alto de agresividad física, también, en los resultados de Jaramillo (2015), el 67% obtuvieron niveles medio, alto y muy alto. Este tipo de agresividad hace referencia al uso de objetos o de la fuerza de manera consciente e inconsciente, de una persona hacia otra, con el fin de causar daño e incluso la muerte (Bus y Perry, 1992); también, es manifestada por medio de golpes, empujones, pellizcos, instigaciones, entre otras formas, haciendo uso del cuerpo o de objetos externos para ocasionar lesión o daño (López et al., 2009).

Esto puede deberse a que los estudiantes encuestados viven en un ámbito donde los padres tienen comportamientos agresivos y violentos, cuyos patrones son respuestas aprendidas, igualmente, puede deberse a los grupos de amigos o las malas influencias en el lugar de residencia, e incluso pueden ser transmitidas a través de las redes o medios de comunicación (Bandura, 1973). Sumado a ello, la situación actual que se está viviendo a causa de la pandemia, ha generado muchos cambios en ellos, como el recibir clases de manera virtual, donde las obligaciones escolares son diferentes, ya no tienen momentos de recreación con sus pares, muchos de ellos tienen responsabilidades en casa, no tienen la libertad que tenían antes para salir a hacer deporte, ocasionando que los niveles de agresividad física estén en aumento.

En relación a los niveles de agresividad verbal, el resultado fue de 73% en los niveles medio, alto y muy alto, dicho dato es similar a lo encontrado en el estudio de Jibaja (2019), con 66,6% en los niveles medio, alto y muy alto de agresividad verbal, también, Sulca (2019) reportó 64,1% en los niveles medio, alto y muy alto. La cual es manifestada mediante insultos, amenazas, humillaciones (Buss y Perry, 1992); además de gritos, difamaciones, descalificaciones, ocasionando en la víctima un daño psicológico, que a largo plazo puede desencadenar ansiedad, estrés y depresión (Idrogo y Medina, 2016).

En ese sentido, podemos decir que las mujeres son quienes tienen mayor facilidad para manifestar verbalmente sus emociones, donde este tipo de agresividad deja huella en la persona, siendo almacenado en la memoria y sale a relucir en cualquier momento consciente o inconscientemente, como cuando los hijos sacan notas desaprobatorias, reciben insultos y críticas de sus padres, ocasionando consecuencias negativas en sus hijos, como la falta de confianza e inseguridad en sí mismo.

Con respecto a los niveles de ira, el resultado indica 86% de nivel medio, alto y muy alto de ira, dicho resultado es similar a lo encontrado en la investigación de Eizaguirre y Taype (2019), con 70% de nivel medio, alto y muy alto de ira, caso similar se encontró en Sulca (2019), con 68% de nivel medio, alto y muy alto en una población de estudiantes adolescentes. La ira representa el elemento emocional de todo comportamiento agresivo, además, origina y forma una activación psicológica que dispone para el ataque (Buss y Perry, 1992). La ira es considerada un sentimiento variable entre la rabia y el enfado, siendo manifestada por la sensación de que algo le impide que logre sus objetivos y al apresurarse se presentan en él síntomas somáticos de esta emoción (Ekman, 2009). En el contexto actual por la pandemia, por COVID - 19, han hecho que muchas personas se vuelvan impulsivas, intolerantes, con reacciones violentas ante cualquier situación, por lo que, analizando los resultados arrojados vemos que hay una alta incidencia de estudiantes con este tipo de agresividad, más aún la convivencia en casa en la que pasan la mayoría de tiempo juntos en un mismo espacio, teniendo más obligaciones de las que tenían antes, generando en ellos este tipo de agresividad, que en

muchos les dificulta conocer sus propios sentimientos, les cuesta pensar con claridad y por lo tanto no son prácticos de ver los posibles resultados de sus actos.

Por otro lado, de acuerdo a los niveles de hostilidad, se obtuvo que el 47% de estudiantes alcanzaron niveles medio y alto de hostilidad, siendo similar a lo encontrado en el estudio de Carbajal y Jaramillo (2015), en la que el 66% de los participantes se ubicaron en nivel medio y alto de hostilidad. La hostilidad, es definida como aquellas emociones de injusticia y desconfianza hacia los demás, representando el componente cognitivo de la agresividad (Buss y Perry, 1992); en este mismo sentido, la persona hostil tiene una percepción negativa de las personas o situaciones, además de tener una actitud de desprecio, insatisfacción e indignación hacia los demás; también, suelen ser atrevidas, maliciosas, rencorosas y violentas, en determinadas circunstancias, constantemente trata de convencer y reforzar a su modo de pensar a los demás, (Idrogo y Medina, 2016).

Respecto a los niveles y dimensiones de agresividad según sexo, las mujeres alcanzaron en su mayoría altos porcentajes en los niveles nivel medio, alto y muy alto de agresividad física (76%), así como de agresividad verbal (79%) e ira (87%) y hostilidad (50%) en nivel medio y alto; con respecto a los hombres, altos porcentajes de niveles medio, alto y muy alto para la dimensión de agresividad física (80%), agresividad verbal (70%) e ira (85%) y hostilidad (42.5%) en nivel medio y alto, siendo resultados alarmantes. Estos resultados son parecidos a lo encontrado en la investigación de Carbajal y Jaramillo (2015), en la que, para la dimensión de agresividad verbal se obtuvo un 54% en niveles medio, alto y muy alto; y en el caso de los hombres, se mostró un 76% en los niveles medio, alto y muy alto de agresividad física, agresividad física verbal (66%), ira (79%). En las mujeres se ha observado niveles altos de agresividad, siendo en primer lugar la ira, en segundo lugar, agresividad verbal, en tercer lugar, agresión física y en cuarto lugar hostilidad.

Esto puede deberse a la situación actual que se vive, lo que ha conllevado a que las mujeres aparte de tener sus obligaciones escolares, también cumplen con las labores en casa por órdenes de los padres, más aún si tienen padres autoritarios con un estilo de crianza rígido, desencadenando pérdida del control de las

emociones de forma repentina y violenta frente a sus familiares y amigos por el trato injusto que tienen con ellas.

Además, consideramos que otro de los motivos de la agresividad es porque no tienen la libertad de interactuar de manera directa con sus compañeros de colegio, donde antes compartían momentos de recreación y diversión, todo esto sumado a otras situaciones del hogar, haciendo que manifiesten comportamientos agresivos y violentos en el ambiente familiar.

Por último, podemos decir que muchos investigadores han estudiado la agresividad en el contexto escolar, siendo considerado un problema social para los diferentes grupos poblacionales como niños, adolescentes, mujeres y que en los últimos años ha ido incrementándose los casos de agresión en sus diferentes formas y manifestaciones, con mucha más prevalencia en esta época donde estamos viviendo momentos muy críticos por el COVID-19, que nos tiene obligados al confinamiento en nuestras viviendas, por ello se considera importante estudiar e intervenir en estos contextos, teniendo tanto la participación de la comunidad educativa, como la participación de profesionales de la psicología capacitados en el abordaje de esta problemática.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. - Se identificó que el 87% de estudiantes presentan niveles medio, alto y muy alto de agresividad, se ven reflejados en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, esto se debe porque la adolescencia es un periodo de alta vulnerabilidad, donde sufren cambios físicos, sexuales, cognitivos, sociales y emocionales, también se encuentran en un nuevo periodo de convivencia donde ha cambiado sus hábitos de vida en su entorno tanto familiar y social.
- Segunda. - Se identificó que el 77% de estudiantes presentan niveles medio, alto y muy alto de agresividad física por reacciones rápidas con golpes, instigaciones, y otras formas de contacto físico, donde usa su propio cuerpo para hacer daño.
- Tercera. - Se identificó que el 73% de estudiantes presentan niveles medio, alto y muy alto de agresividad verbal, reaccionando de manera alterada, gritando, insultando, hablando de manera prepotente, amenazando, generando problemas como la depresión, ansiedad y estrés.
- Cuarta. - Se identificó que el 86% de estudiantes presentan niveles medio, alto y muy alto de ira, el cual se ve reflejado con reacciones de forma colérica, tirar o golpear objetos, acelerando los componentes somáticos de esta emoción, siendo esta dimensión con más alto porcentaje de agresividad en ambos sexos.
- Quinta. - Se identificó que el 47% de estudiantes presentan niveles medio y alto de hostilidad, esto se ve reflejado porque muestran actitudes provocativas con intenciones de lastimar o provocar conflictos en situaciones cotidianas, también va acompañado del deseo de herir o atacar.

Sexta. - Se identificó que las mujeres presentan 76%, 79% y 87% de nivel medio, alto y muy alto de agresividad física, agresividad verbal e ira respectivamente, mientras que en la hostilidad presentan 50% de nivel medio y alto de hostilidad, por otro lado, los hombres presentan 80%, 70% y 85% de nivel medio, alto y muy alto de agresividad física, agresividad verbal e ira respectivamente, mientras que en hostilidad presentan 42.5% de nivel medio y alto de hostilidad. Se evidencia más agresividad física en los varones y más agresividad verbal en las mujeres mientras que en ira tienen similares porcentajes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. - En futuras investigaciones, se sugiere realizar estudios en relación a la agresividad sobre la población estudiada, con el propósito de ampliar la información de este tema; debido a que es notable la presencia de niveles de agresividad y sería relevante focalizarlos para poder hacer una apropiada intervención.
- Segunda. - Se recomienda que, en futuras investigaciones, se pueda plantear la problemática diseñada, tanto en la misma población como en poblaciones semejantes, a través del uso de otras metodologías, buscando alcanzar información importante que pueda favorecer o confirmar con los resultados obtenidos en el presente estudio.
- Tercera. - En el futuro, se recomienda implementar acciones de prevención e intervención, dirigidas a toda la comunidad educativa con la finalidad de mejorar los niveles de agresividad.
- Cuarta. - Se realicen futuras investigaciones en la región Arequipa, en poblaciones similares, para tener un conocimiento más amplio sobre la realidad de la agresividad en estudiantes.

REFERENCIAS

- Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Extraído de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>.
- Alfaro, W. (2016). *Prevalencia de Bullying en adolescentes de bachillerato del Distrito Metropolitano de Quito y su relación con la funcionalidad familiar de abril a septiembre del 2016 (Tesis de Especialidad)*. Universidad Central del Ecuador. Repositorio Institucional
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/10255>
- Apaza, B., y Cayllahua, B. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma* (Tesis de Licenciatura). Universidad nacional de San Agustín, Arequipa.
- Berkowitz, L., (1996). *Agresión: causas, consecuencias, y control*. Desclee de Brouwer.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Buss, A., y Perry, M. (1992). *Cuestionario de aggression Journal of personality and social psychology*. Thentro.
- Carbajal, M., y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas en los alumnos del primer año del nivel secundaria institución educativa técnico industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima, Perú.
- Clemencia, M., Gómez, C., y Velásquez, Z. (2020). *Agresividad en estudiantes de 5 años en instituciones educativas públicas del distrito de Cerro Colorado, región Arequipa* (Tesis de Licenciatura). Universidad Marcelino Champagnat, Arequipa, Perú.

Consejo regional de Arequipa. (CRA, 2013). Reporte de la Jefatura de la Unidad de Familia de la PNP. Ordenanza Regional. Recuperado de https://www.regionarequipa.gob.pe/Cms_Data/Contents/GobRegionalArequipaInv/Media/Resolucion.Detalle/2013/214-2013-OrdReg.pdf.

Dapieve, N., & Dalvosco, D. (2017). *Prevalencia de Exposição à Violência Direta e Indireta: um Estudo coma Adolescentes de Colegios Públicos*. *Acta Colombiana de Psicología*, 20, 101-111.

Díaz, F. (2017). *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén – Cajamarca* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada del Norte, Cajamarca, Perú.

Dodge, K. y Coie, J. (1987). *Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups*. *Journal of Personality and Social Psychology*.

Ekman, P. (2007). *Emotions Reveals*. EEUU. Ediciones Owl Books.

Eizaguirre, J., y Taype, M. (2019). *Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Politécnico del Perú BIRF Santo Domingo de Guzmán de Sicaya* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Huancavelica.

Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (ENARES, 2015). <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). *Opinión de la juventud sobre la violencia durante la pandemia del COVID-19*. <https://www.unicef.org/lac/la-juventud-opina-sobre-violencia-durante-la-pandemia-de-la-covid-19>

Ford, J., Elhai, J., Connor, D., & Frueh, B. (2010). Poly-victimization and risk of posttraumatic, depressive, and substance use disorders and involvement in

- delinquency in a national sample of adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 46, 545-552. doi: 10.1016/j.jadohealth.2009.11.212
- Ford, J., Hartman, J. K., Hawke, J., & Chapman, J. (2008). Traumatic victimization, posttraumatic stress disorder, suicidal ideation, and substance abuse risk among juvenile justice-involved youth. *Journal of Child y Adolescent Trauma*, 1, 75-92. doi: 10.1080/19361520801934456
- Gamarra, Y. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacamac* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú.
- García, M. (2019). *Conductas agresivas en escolares de secundaria en una institución educativa privada y Una institución educativa estatal en Lima* (Tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porras.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Idrogo, L., y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz-2016* (Tesis de pregrado). Universidad privada Juan Mejía Baca.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). <https://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios/>.
- Jibaja, E. (2019). *Agresividad en adolescentes infractores en proceso de reinserción de un centro juvenil de rehabilitación y diagnóstico de Chiclayo, durante setiembre - diciembre 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández M. (2009) *Revista de psicología y psicopedagogía vol.8 N° 2009*.
- López, P., y Fachelli S., (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Lucero, R., y Zumba, L. (2016). *Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes* (Tesis de pregrado) Universidad de Cuenca – Ecuador.
- Lustig, N., y Tommasi, M. (2020). *COVID-19 y la protección social de las personas pobres y los grupos vulnerables en América Latina: un marco conceptual*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado de https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/crisis_prevention_and_recovery/covid-19-and-social-protection-of-poor-and-vulnerablegroups-in-.html
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). *Estudio de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI, 15 (1), 147-161.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2019). Boletín N° 12 informe estadístico –violencia en cifras –diciembre 2019 <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=80>
- Ministerio de educación. (MINEDU, 2019) <https://laley.pe/art/8143/minedu-mas-de-14-mil-casos-de-violencia-escolar-se-registraron-entre-2013-y-2019>
- Molero, L. (2017) *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Morales, J., Tamayo, D., Hernández, J. y Klimenko, O. (2018), Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del

conflicto armado en Colombia
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6757906> Revista virtual

Mrug, S., & Windle, M. (2010). Prospective effects of violence exposure across multiple contexts on early adolescents' internalizing and externalizing problems. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51, 953-961. doi: 10.1111/j.1469-7610.2010.02222.x

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación Cuantitativa- Cualitativa y redacción de Tesis*, 5ta edición Bogotá Colombia ediciones de la U, 2018.

Organización de las Naciones Unidas. (ONU, 2017). El acoso y la violencia escolar afecta a uno de cada cuatro niños
<https://news.un.org/es/story/2017/01/1371791>

Organización de las Naciones Unidas. (ONU, 2020) Violencia juvenil
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de instituciones educativas de Lima metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 21 (1), 101 -118.

Quijano, S., y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria – Chiclayo 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Quiroz, T., y Vera, E. (2017). *Conductas agresivas de alumnos de 3ro y 4to de secundaria de la I.E. José Olaya Balandra, Carquin – 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Rivero, V., Contreras, E. y Orozco, L. (2018). *Efectos de un programa de actividad física en el comportamiento agresivo de escolares adolescente* (Tesis doctoral) Universidad Simón Bolívar - Venezuela.

- Rodríguez. y Imaz, C. (2020). *Agresividad y conducta violenta en la adolescencia*. Sociedad española de medicina de la adolescencia.
- Rúales, E. (2018). *Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música* (Tesis de pregrado). Universidad central del Ecuador.
- Sise Ve (2013-2018). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar*. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6670>
- Sulca, Y. (2019). *Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria en una institución educativa pública de la provincia de Cañete* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Tintaya, Y. (2017) *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ en adolescentes de Lima sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2019). http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936 revista digital online editada por el consejo general de psicología de España.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2020). <https://es.unesco.org/news/nuevo-informe-naciones-unidas-demuestra-que-algunos-paises-no-protegen-ninos-violencia>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2016), https://www.unicef.org/protection_3226.htm artículo digital sobre violencia y maltrato infantil.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Línea de investigación: Violencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020	<p>Pregunta General:</p> <p>¿Qué niveles de agresividad presentan los estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Conocer los niveles de agresividad física en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p> <p>O2: Conocer los niveles de agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p> <p>O3: Conocer los niveles de ira en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p> <p>O4: Conocer los niveles de hostilidad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p> <p>O5: Conocer los niveles y dimensiones de agresividad según sexo en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020</p>	<p>Tipo: Básica - Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental - Transversal</p> <p>Población:</p> <p>Está conformada por 139 estudiantes de primero a quinto de secundaria.</p> <p>Muestra: Está conformada por 110 estudiantes.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ (1992) adaptado a Perú por Tintaya (2017).</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, tiene el habito de atacar, puede ser percibido a nivel cognitivo, emocional y conductual. Buss y Perry (1992).	La agresividad se mide a través de un cuestionario, con 04 dimensiones, 29 items, con alternativas de respuestas: Completamente falso para mí (CF), Bastante falso para mí (BF), Ni verdadero no falso para mí (VF), Bastante verdadero para mí (BV), y Completamente verdadero para mí (CV)	Agresividad física	Reacciona rápido con golpes, palmadas fuertes u otros que agreden a sus receptores causando dolor o daños graves en situaciones cotidianas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	Reacciona de manera alterada, se enrojece, grita, insulta, eleva la voz de manera prepotente para hacer callar a su receptor en situaciones cotidianas.	2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	Reacciona de forma colérica suele insultar, tirar o golpear los objetos para hacer sentir su desacuerdo en discusiones o intercambio de ideas.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	Muestra actitudes provocativas con intenciones de lastimar o provocar conflictos en situaciones cotidianas.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

Anexo 3: matriz de operacionalización del instrumento.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	FICHA TÉCNICA	VALIDEZ	CONFIABILIDAD
Cuestionario de agresividad	Autores: Buss y Perry (1992) Origen: EEUU N° de ítems: 29	La validez del constructo se efectuó por medio del AFE en el que las cuatro sub escalas arrojan el 46,37% de la totalidad de la varianza y el AFC se realizó por medio del modelo tetradimensional, siendo así que se confirma que la herramienta utilizada mide de manera certera la agresión y su dimensiones en personas españolas.	El coeficiente de Alpha de Cronbach para la fiabilidad general fue de 0,874 mientras que en agresión física 0,86, ira 0,77 hostilidad 0,72 agresión verbal 0,68 en agresión verbal varia hasta 0,85.
ADAPTACIÓN			
Cuestionario de agresividad	Autores: Matalinares et al., (2012) Origen: Perú N° de ítems: 29	Para verificar la validez se realizó un análisis factorial y la diferencia acumulada de los resultados totales fue de 60,819%, llegando a la conclusión que este cuestionario permite medir la agresividad en la población en Perú.	El coeficiente de Alpha de Cronbach para la fiabilidad general fue de 0,836 mientras que en agresión física 0,683, en agresión verbal 0,565, en ira 0,552 y en hostilidad 0,650.
VALIDACIÓN			
Cuestionario de agresividad	Autora: Tintaya (2017) Origen: Perú N° de ítems 29	El instrumento fue sometido a la evaluación de 10 jueces expertos en desordenes emocionales con experiencia de trabajo en población infantil, los resultados muestran que los 29 ítems presentan validez de contenido aceptables, los coeficientes obtenidos varían entre 0,80 y 1,00.	El coeficiente de Alpha de Cronbach para la fiabilidad general fue de 0,814 mientras que en agresión física 0,683, en agresión verbal 0,565, en ira 0,552 y en hostilidad 0,650.

Anexo 4: Baremos para el Cuestionario de Agresividad AQ para población de estudiantes de secundaria.

Niveles	Pc	Agresión física	Agresión verbal	hostilidad	Ira	Total	Pc
	1						1
	2	9	5			44	2
	3						3
	4		6	12	10	45 a 46	4
	5						5
	6	10 a 11	7	13 a 14	11		6
	7						7
	8	12		15	12 a 13	47 a 54	8
Muy bajo	9						9
	10	13 a 14		16 a 17		55 a 59	10
	15	15	8	18 a 19	14 a 15	60 a 62	15
Bajo	20	16	9			63 a 64	20
	25	17			16	65 a 66	25
	30	18	10	20		67 a 68	30
	35	19			17	69	35
	40	20		21	18	70	40
	45	21	11	22	19	71 a 73	45
	50	22			20	74 a 76	50
	55			23		77 a 79	55
	60	23 a 24	12 a 13	24		80 a 82	60
	65	25	14		21	83 a 87	65
	70	26		25		88 a 89	70
Promedio	75	27	15 a 16	26	22 a 23	90	75
	80	28			24	91 a 93	80
	85	30	17	27	25	94 a 98	85

Alto	90	31	18			99	90
	91						91
	92	32 a33	19	28 a 31		100	92
	93						93
	94	34			26	101 a102	94
	95						95
	96	35	20	32	27 a 29	103 a 114	96
	97						97
	98	36 a 39		33		115 a 122	98
Muy alto	99	40 a mas	21 a mas	34 a mas	30 a mas	123 a mas	99

La presente tabla muestra los rangos percentiles del Cuestionario de agresión AQ.

Anexo 5: Dimensiones de agresividad.

Dimensiones	Cantidad de ítems	Ítems relacionados
Agresividad física	09	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29
Agresividad verbal	05	2, 6, 10, 14, 18
Ira	07	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25
Hostilidad	08	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28
Total	29	29

Anexo 6: Escala Likert de respuestas.

RESPUESTA	ABREVIATURA	PUNTOS
Completamente falso para mi	CF	1 punto
Bastante falso para mi	BF	2 puntos
Ni verdadero ni falso para mi	VF	3 puntos
Bastante verdadero para mi	BV	4 puntos
Completamente verdadero para mi	CV	5 puntos

Anexo 7: Baremos para medir el nivel de agresividad.

Niveles	Agresión	Agresividad fisca	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a mas	30 a mas	18 a mas	27 a mas	32 a mas
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	66 – 82	18 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

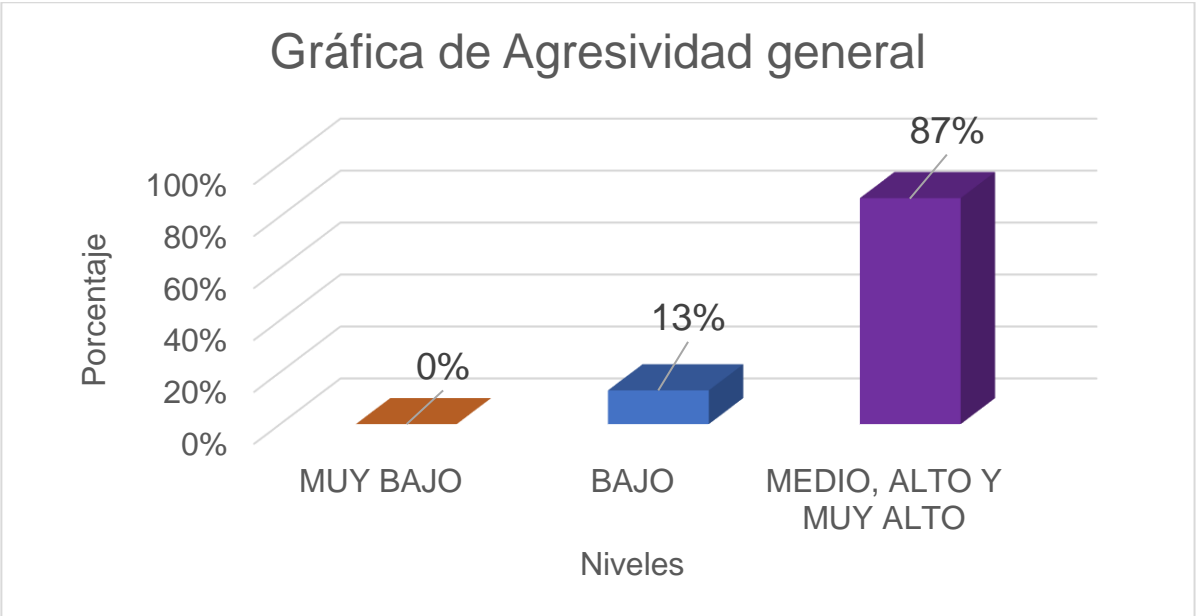
Anexo 8: Confiabilidad del cuestionario.

Confiabilidad para el cuestionario de Agresividad AQ, según Alpha de Cronbach.

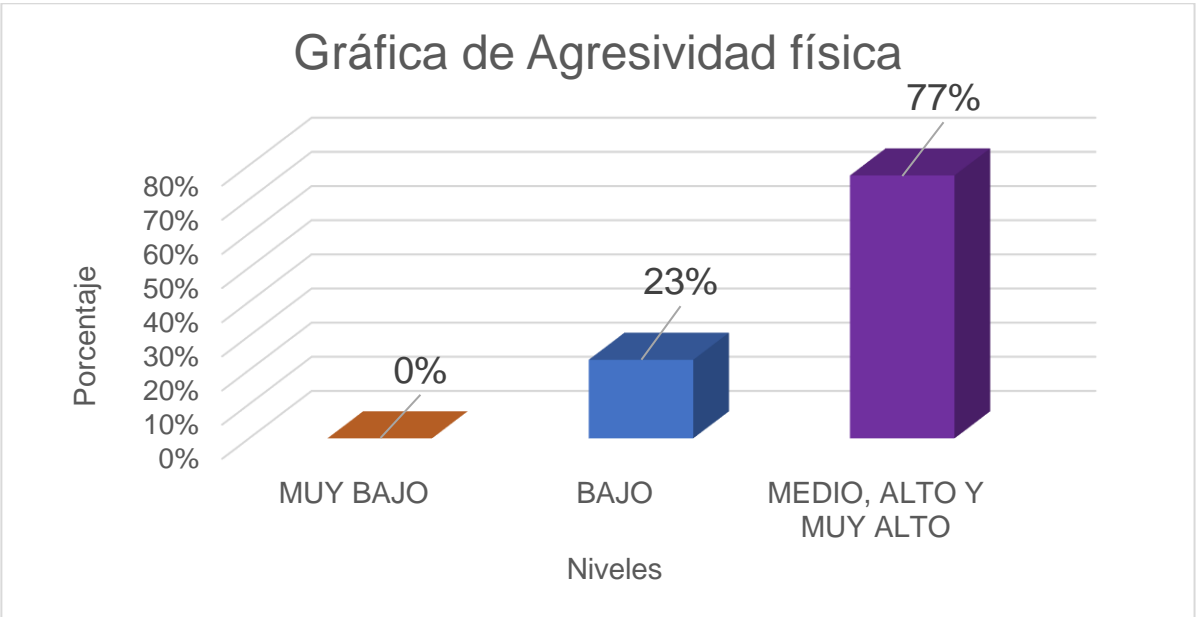
Alpha de Cronbach	N de elementos
0.768	29

Anexo 9: Graficas

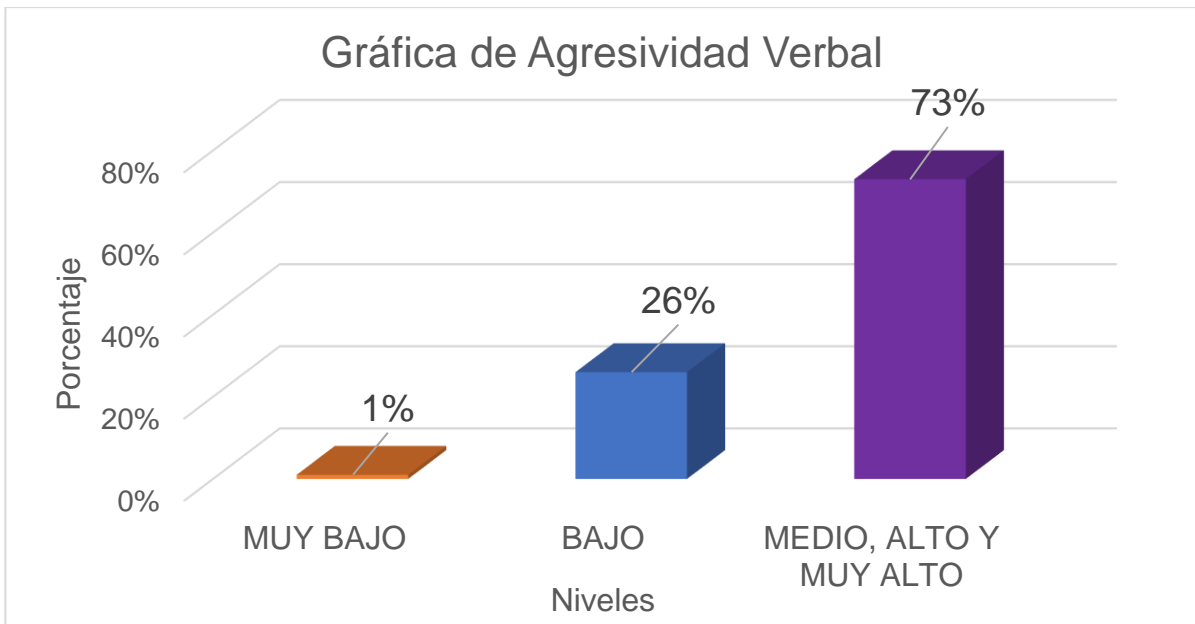
Grafica 1: Resultado general de agresividad.



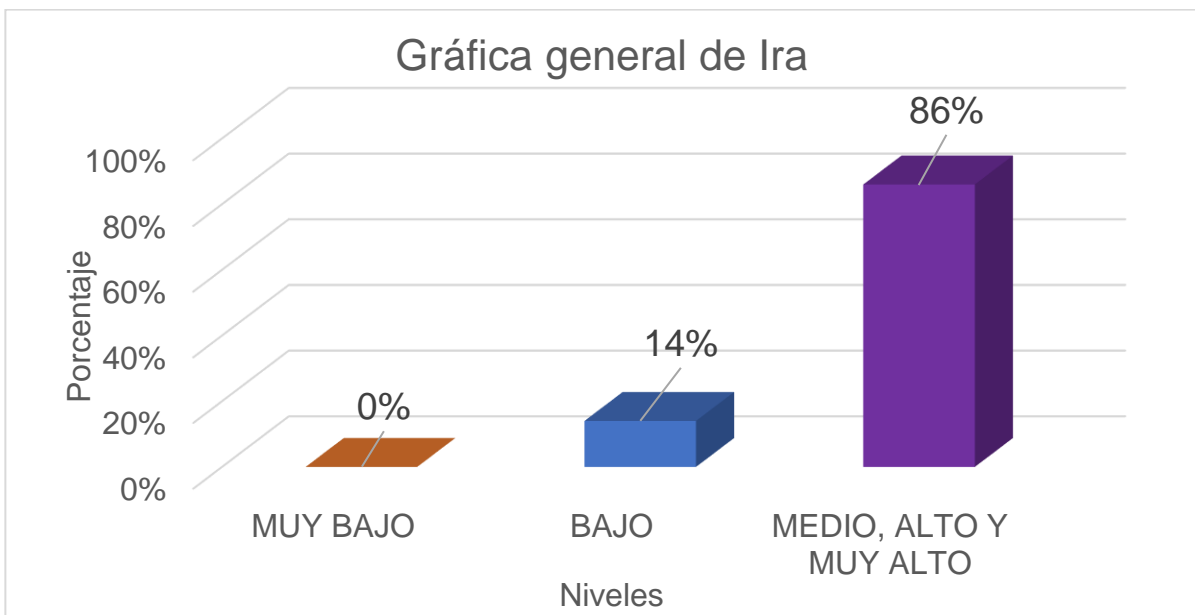
Grafica 2: Resultado de agresividad física.



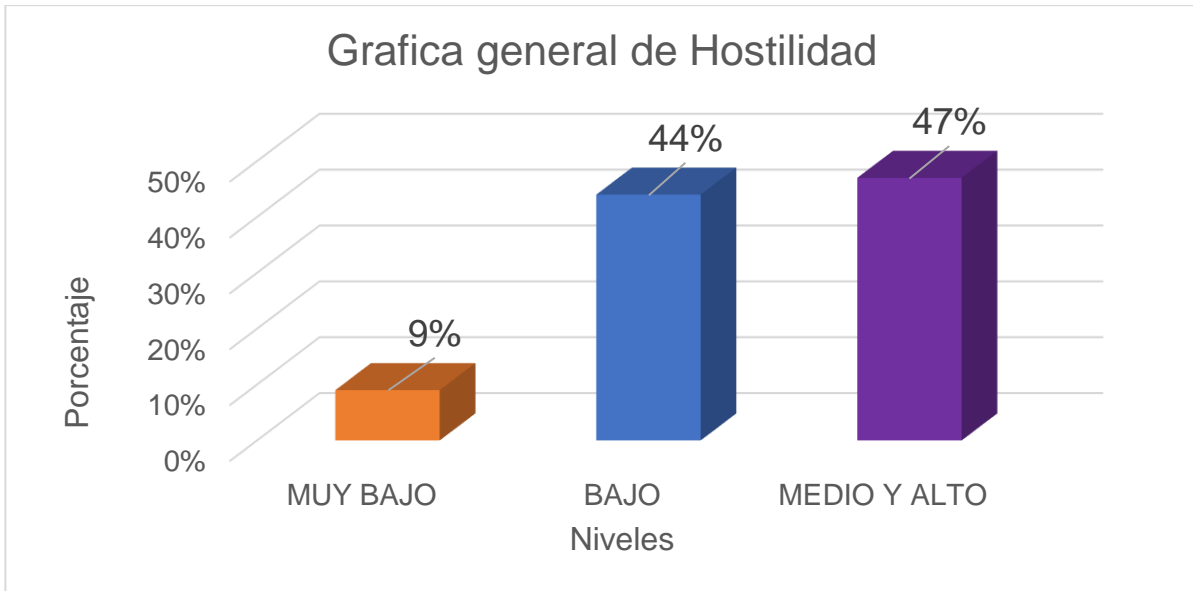
Grafica 3: Resultado de agresividad verbal.



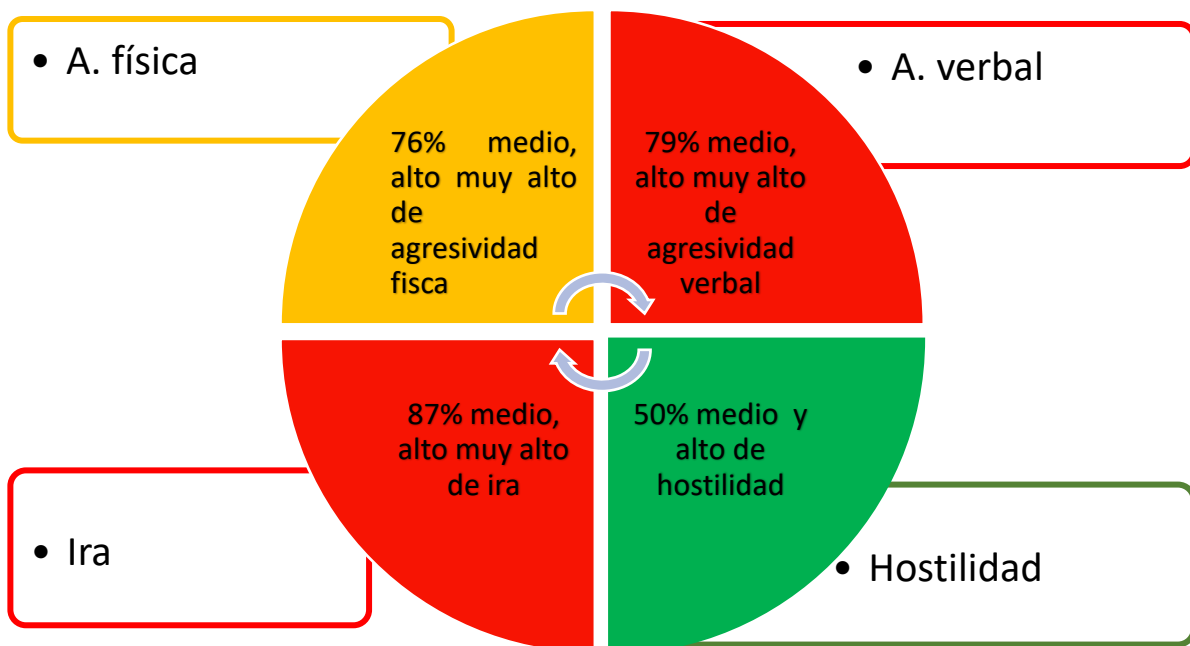
Grafica 4: Resultado general de ira.



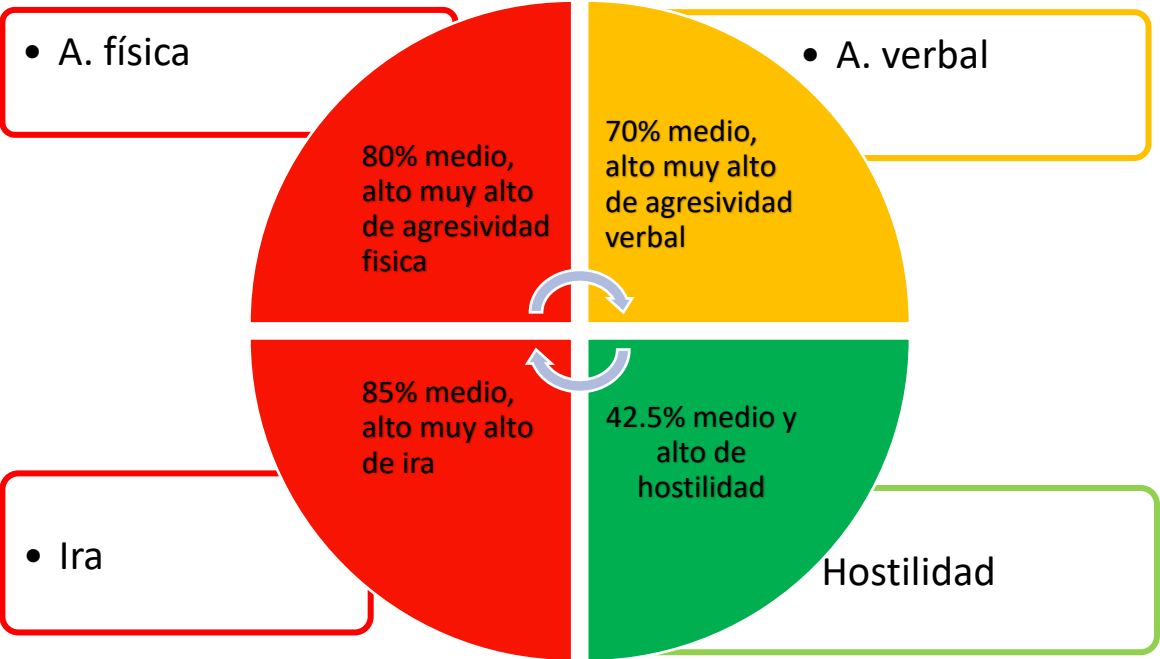
Grafica 5: Resultado general de hostilidad.



Grafica 6: Resultado general por niveles y dimensiones de agresividad en mujeres.



Grafica 7: Resultado general por niveles y dimensiones de agresividad en hombres.



Anexo 10: Base de datos

N°	Edad	sexo	AGRESIVIDAD																											TOTAL		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29
1	17	1	1	4	1	1	1	2	2	5	1	3	2	4	1	1	5	2	3	1	1	4	1	1	3	4	1	4	1	2	4	66
2	16	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	4	5	5	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	1	70
3	16	1	1	4	2	2	4	3	3	5	5	5	4	4	2	3	3	2	3	1	1	1	4	3	3	3	2	2	2	5	3	85
4	16	1	2	4	2	3	1	2	4	3	1	3	2	2	1	2	4	3	4	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	70
5	17	1	3	2	3	1	1	3	3	1	1	2	3	3	1	3	4	3	2	1	1	3	1	1	5	5	3	4	1	5	1	70
6	17	1	2	2	4	3	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	2	1	3	1	4	4	3	2	3	1	4	2	80
7	16	1	1	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	3	4	3	5	2	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	61
8	15	1	1	3	4	1	1	3	4	3	1	5	4	3	1	3	3	3	5	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	72
9	16	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	3	2	1	1	3	4	4	3	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	57
10	17	1	2	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	5	4	1	2	1	4	1	2	2	2	1	2	1	4	1	60
11	16	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	3	1	1	5	2	3	1	3	3	1	1	3	5	1	2	1	5	1	58
12	15	1	2	1	4	1	3	3	5	2	2	2	3	2	1	2	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	4	4	3	5	3	80
13	14	1	2	2	4	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	4	1	3	3	3	2	3	1	4	1	75
14	15	1	1	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	3	1	62
15	15	1	1	1	2	3	3	2	1	2	1	3	3	4	1	3	5	3	1	3	3	2	1	1	3	4	4	1	1	3	1	66
16	14	1	1	3	3	1	3	3	3	4	5	3	4	5	1	2	1	4	2	1	1	4	4	2	5	3	3	5	1	5	1	83
17	16	1	1	2	3	2	1	1	4	3	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	3	1	2	5	4	4	3	3	5	1	79
18	14	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	3	2	1	1	3	4	4	3	2	3	1	74
19	14	1	1	1	2	1	3	4	1	3	3	2	4	3	1	1	5	3	2	1	1	3	3	1	3	5	3	4	1	5	1	71
20	15	1	3	2	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	4	3	2	4	2	85
21	16	1	1	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	2	4	4	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	82
22	16	1	3	4	2	3	5	3	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	5	107
23	14	1	1	1	3	1	3	3	3	1	2	4	3	2	2	3	5	3	3	2	1	3	3	3	2	2	1	3	3	5	3	74
24	16	1	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	94
25	15	1	1	1	5	1	1	1	4	1	3	1	5	1	1	2	5	1	4	1	1	1	2	3	4	1	5	1	1	4	1	63
26	16	1	3	5	1	1	1	2	5	4	1	4	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	106
27	17	1	1	3	5	1	1	3	3	3	1	3	4	2	1	2	4	3	3	1	1	3	1	1	4	5	3	3	1	3	1	70
28	17	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	4	3	1	1	1	2	1	1	3	5	2	3	1	3	2	58
29	14	1	1	3	5	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	86
30	15	1	1	3	1	1	1	2	2	3	4	3	3	3	1	1	4	5	5	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	1	67
31	14	1	2	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	5	5	2	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	3	3	78
32	16	1	2	4	1	1	5	1	5	5	1	2	4	4	2	4	4	5	1	2	1	5	1	4	1	5	4	4	1	4	1	84
33	14	1	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	4	3	2	1	2	2	1	2	1	5	3	3	2	3	2	60
34	16	1	1	2	1	3	3	3	3	2	4	5	1	2	3	4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	2	3	2	3	2	68
35	15	1	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	4	4	1	1	2	2	2	3	1	1	4	1	3	3	64
36	14	1	1	2	4	1	3	3	3	4	3	2	4	5	1	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	5	5	3	3	4	84	
37	14	1	2	1	4	3	1	4	4	3	1	1	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	1	3	4	1	4	4	1	3	2	79
38	15	1	1	3	3	4	5	3	3	4	5	1	4	4	1	1	3	4	5	1	3	5	2	3	2	1	3	5	4	5	3	91
39	14	1	3	4	5	3	3	4	5	1	2	5	3	1	3	4	5	5	5	1	3	1	1	1	5	5	5	1	2	1	2	89
40	15	1	2	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	5	4	3	4	3	2	2	4	4	3	4	2	4	2	94
41	14	1	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	4	4	1	1	3	3	3	4	2	2	4	1	3	3	70
42	14	1	1	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	4	1	1	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	64

43	15	1	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	5	3	3	1	3	1	65
44	16	1	1	4	1	1	1	3	1	3	4	3	3	1	3	1	3	3	4	1	3	1	5	1	5	3	3	3	3	5	1	74
45	15	1	1	4	4	2	1	2	3	3	3	1	2	2	1	2	4	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	56
46	14	1	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	5	5	3	1	3	3	76
47	15	1	2	3	4	1	1	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	1	1	3	4	3	3	3	2	3	2	75
48	14	1	2	3	4	1	1	2	2	2	5	3	4	1	3	1	3	3	1	2	1	1	2	2	3	4	2	2	2	2	1	65
49	13	1	1	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	4	2	2	3	3	81
50	13	1	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	4	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	4	67
51	13	1	1	1	3	2	2	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	82
52	13	1	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	4	3	3	3	1	1	3	2	2	4	3	65
53	13	1	1	2	4	2	2	3	4	2	2	2	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	86
54	13	1	1	2	3	2	4	4	5	3	3	4	3	1	1	1	4	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	76
55	14	1	1	2	4	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	5	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	80
56	13	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1	2	2	4	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	1	1	2	2	78
57	13	1	2	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	3	3	3	2	82
58	13	1	1	3	4	1	1	4	4	1	1	3	5	1	1	1	5	1	4	1	1	4	1	4	2	2	1	3	1	2	1	64
59	13	1	1	4	4	3	1	3	3	2	2	1	4	1	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	90
60	13	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	1	1	4	4	3	2	2	1	1	1	2	4	1	2	1	3	2	59
61	14	1	1	3	4	3	2	2	2	3	1	1	2	2	4	4	4	4	5	4	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	75
62	14	1	1	2	2	4	4	4	2	3	3	1	1	2	2	2	2	4	4	3	3	3	4	3	1	1	2	2	3	3	74	
63	13	1	1	2	4	3	1	5	3	2	2	2	3	3	1	5	2	3	3	4	5	4	4	3	1	1	2	2	4	3	2	80
64	13	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	4	4	2	2	2	3	4	4	4	3	1	1	2	4	4	2	3	3	4	79
65	13	1	1	3	2	3	3	4	4	1	1	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	1	2	3	4	4	4	2	2	3	3	76
66	13	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	4	4	4	1	2	2	1	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	2	1	2	75
67	13	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	4	5	2	3	3	3	1	1	5	3	2	3	3	3	4	1	2	2	3	74
68	14	1	1	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	5	2	2	1	3	5	3	2	1	2	2	4	4	4	3	2	2	73
69	13	1	1	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	5	2	2	1	3	5	3	2	1	2	2	4	4	4	3	2	2	75
70	13	1	2	3	2	3	3	1	1	2	2	5	5	4	4	4	4	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	76
71	15	2	2	5	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	1	1	3	4	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	5	1	1	75
72	15	2	1	3	2	4	5	2	4	1	4	2	4	5	2	5	4	2	4	1	3	4	1	3	4	5	3	3	2	4	3	90
73	14	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	4	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	3	63
74	16	2	2	4	4	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	2	4	2	2	1	1	3	1	1	2	5	1	3	1	2	1	60
75	15	2	1	4	3	3	4	3	4	5	4	5	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	5	3	4	3	2	3	2	5	4	91
76	14	2	1	3	4	4	1	3	5	3	4	3	4	5	5	4	3	5	3	1	1	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	105
77	16	2	1	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	5	1	2	4	82
78	15	2	2	2	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	2	2	4	4	3	1	2	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	85
79	17	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	70
80	17	2	1	3	2	1	3	4	2	4	4	5	5	4	2	1	2	4	4	2	2	2	1	1	1	5	4	4	4	1	1	79
81	15	2	1	1	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	1	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	1	4	1	5	1	80
82	17	2	1	4	4	1	5	5	1	5	5	2	4	1	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	70
83	17	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	105
84	16	2	2	4	2	1	4	2	1	2	5	2	5	3	1	4	3	4	5	4	3	2	3	1	2	5	2	4	1	3	1	81
85	16	2	1	4	3	2	1	3	3	4	2	3	3	3	1	3	4	3	1	1	1	1	1	2	5	3	2	4	2	4	2	72
86	16	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	2	1	4	3	2	1	3	3	61
87	15	2	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1	4	1	3	4	4	1	3	5	5	4	4	3	3	5	72

88	16	2	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	2	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	103	
89	17	2	3	1	5	3	4	4	3	2	4	1	5	4	2	1	3	5	3	1	3	5	4	3	5	1	5	5	1	5	3	94	
90	16	2	2	3	2	2	3	4	1	1	1	2	1	2	1	1	4	4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	57	
91	17	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	4	2	3	1	2	3	1	1	2	4	2	3	1	65	
92	16	2	2	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	2	1	5	3	4	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	4	76	
93	16	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1	2	5	3	2	2	4	2	56
94	16	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4	2	3	1	4	2	3	1	4	2	1	1	3	3	1	2	1	3	4	69	
95	14	2	1	3	3	1	3	3	2	3	5	2	3	3	1	3	4	1	5	1	1	1	1	3	3	1	2	3	1	1	5	69	
96	14	2	4	1	3	3	4	1	3	4	3	2	5	5	2	2	3	3	3	1	1	2	4	3	5	2	3	1	1	3	4	81	
97	16	2	2	4	5	1	3	1	4	5	4	4	5	3	2	3	3	4	4	1	2	3	3	5	5	3	3	4	1	5	1	93	
98	15	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	4	5	2	2	3	5	2	64	
99	14	2	1	2	2	2	2	1	2	4	3	3	2	3	1	1	4	3	3	1	2	3	1	1	4	3	3	2	1	3	1	64	
100	15	2	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	5	5	3	1	3	3	76	
101	14	2	1	3	4	3	1	3	3	3	1	3	4	3	1	3	5	3	1	1	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	5	70	
102	14	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	4	3	1	2	4	3	2	1	1	1	1	3	5	2	1	3	1	4	4	66	
103	15	2	3	2	4	4	4	3	4	3	5	2	5	2	1	5	5	4	3	3	1	5	2	2	1	3	5	3	2	4	1	91	
104	14	2	1	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	4	5	3	3	2	2	1	4	5	4	2	2	2	4	82	
105	15	2	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	4	4	1	3	5	5	4	4	3	3	1	67	
106	15	2	1	3	2	2	1	2	4	3	2	2	1	2	1	1	5	3	2	2	1	1	1	1	3	4	2	2	2	1	1	58	
107	14	2	1	2	3	2	3	2	3	3	1	3	4	3	1	2	4	3	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	4	2	67	
108	13	2	2	2	4	2	3	2	3	1	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	3	75	
109	13	2	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	4	4	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	4	78	
110	13	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	4	5	4	3	3	3	1	1	2	4	4	4	4	2	2	2	3	3	73

Alternativas de respuesta de agresividad		
1	CF	Completamente falso para mi
2	BF	Bastante falso para mi
3	VF	Ni verdadero, ni falso para mi
4	BV	Bastante verdadero para mi
5	CV	Completamente verdadero para mi

SEXO	
FEMENINO	1
MASCULINO	2

Anexo 11: Instrumento de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

INICIALES: _____ EDAD: _____ SEXO: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	SITUACIONES	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5

13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 12: Solicitud para la aplicación del cuestionario.



“Año de la universalización de la salud”

Ate, 16 de diciembre del 2020

Sra.

**DIRECTORA DEL COLEGIO PARROQUIAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN -
AREQUIPA**

JENNY VALDEIGLESIAS QUILCA

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a los alumnos **LLERENA SALAS ELVIRA ALEJANDRINA** identificada con **DNI N° 30582746** código universitario **N° 7002549321**, **CHAHUA VALLE HERNAN** identificado con **DNI N° 07867707** código universitario **N° 7002549376**, matriculados en el Programa de Estudios de Psicología; quienes desean realizar su trabajo de investigación sobre: ***“Agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020”***, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




MG. EDITH HONORINA JARA AMES

Coordinadora de PE de Psicología

UCV Campus Lima Ate

Anexo 13: Autorización de la institución educativa para la aplicación del cuestionario



COLEGIO PARROQUIAL
"Nuestra Señora del Carmen"
CORIRE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA DE ACEPTACION

Arequipa, 20 de diciembre del 2020

MG.
EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de PE de Psicología
UCV Campus Lima Ate


Presente. -

De mi especial consideración.

Por intermedio de la presente le respondo a su carta de presentación y permiso para que la señorita Elvira Alejandrina Llerena Salas identificada con código N° 7002549321, y el señor Hernán Chahua Valle identificado con código N° 7002549376, quienes son estudiantes de Psicología en su honorable casa de estudios, puedan recoger una muestra representativa en la institución que dirijo, para que así puedan obtener su título profesional de Licenciados en Psicología bajo el programa de Suficiencia Profesional.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
AREQUIPA
DIRECCIÓN
C.P. Ntra. Sra. del Carmen

N. SRA. SRA. DEL CARMEN
CORRE - CASTILLA AREQUIPA
DIRECCIÓN
DIRECTORA

v. J.P. Vizcardo y Guzmán N° 446- CORIRE

TELF. 959255
E-mail: colegionscarmen@hotmail.com
Facebook: Grupo Colegio Parroquial Nuestra Señora del Carmen

Anexo 14: Consentimiento informado.

Consentimiento informado

Declaro haber sido informado sobre los fines del estudio y del carácter confidencial con que serán tratados los datos obtenidos del llenado del cuestionario, sobre agresividad en estudiantes de una institución educativa en tiempos de pandemia en Arequipa, 2020, doy consentimiento a mi menor hijo/a..... para que participe voluntariamente en el presente estudio.

Firma del padre o apoderado: _____

Firma del participante: _____

Arequipa, de del 2020

Atte.: Autores:

Llerena Salas Elvira Alejandrina

Chahua Valle Hernán

Estudiantes de Psicología

Universidad Cesar Vallejo

Anexo 15: Autorización para la aplicación del instrumento.



ASESORÍA CAPACITACIÓN GESTIÓN DE POTENCIAL EVALUACIÓN DESARROLLO SOFTWARE PARA INVESTIGACIÓN

Callao, 24 de Enero del 2021

Srta. Elvira Alejandrina LLERENA SALAS
Sr. Hernán CHAHUA VALLE
Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo
Ciudad

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE USO DE PROGRAMA DE TEST

Wilfredo Javier MARQUINA MAUNY, con DNI 256206299, con domicilio legal en Los Zafiros 147 Tercer Piso Urb. San Antonio Bellavista – Callao. Autor software para investigación académica. En atención a los alcances de la Resolución del Consejo Directivo N° 174 – 2019 sobre Modifican el Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales que conforme al Artículo 2° en su Finalidad establece que "...coadyudar en la calidad de la investigación científica...". De manera particular siendo uno de sus fines, en su al Artículo 10.4 "Difundir y promover la utilización de los trabajos de investigación o tesis en el ámbito académico y comunidad en general..." Se ha procedido a desarrollar software académicos de instrumentos psicológicos validados en el Perú en función a los alcances del artículo 10.4 para su correspondiente aplicación en procesos de investigación académica.

Por lo expuesto:

AUTORIZO,

A la Srta. Elvira Alejandrina LLERENA SALAS y al Sr. Hernán CHAHUA VALLE, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo el uso del programa de calificación digital del test validado: Cuestionario de Agresión (AQ), diseñado para aplicar en su Proyecto "Agresividad en estudiantes de una institución educativa durante la pandemia Arequipa, 2020".

Se expide la presente para los fines académicos establecidos a solicitud digital de la interesada, deseándole los éxitos esperados en su realización.

Atte.


MMPJ
WILFREDO MARQUINA MAUNY
CPsP 21636