



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una
institución particular de secundaria, Huancayo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Cuellar Arancibia, Brayan Lincol. (ORCID 0000-0002-7494-7067)

ASESOR

Dr. Pereyra Quiñones, José Luis. (ORCID 0000-0003-2111-7550)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Lima- PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación la dedico a mis padres Iris y Elber por ser mi fuente de motivación para poder superarme día a día y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

Quisiera agradecer en primer lugar a mis padres Iris y Elber por ser mi motivación mi fuente de apoyo y quienes influyen en mi para seguir aprendiendo día a día. a mi hermano Cristian quien de no haber sido por él no hubiera podido cumplir esta meta tan impórtate como es la titulación. También quisiera agradecer a mi asesor el Dr. José Luis Pereyra por su paciencia, guías y brindarme nuevos conocimientos en esta etapa de la elaboración de tesis. Y, por último, pero no menos importante a el director de la I.E.P. Científica de Huancayo, por permitirme realizar mi investigación y darme la facilidad para poder realizarla.

Índice

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 4 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| III.METODOLOGÍA..... | 29 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 29 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 30 |
| 3.3. Población, muestra muestreo, unidad de análisis | 32 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 34 |
| 3.5. Procedimientos..... | 38 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 39 |
| 3.7. Aspectos éticos | 40 |
| IV.RESULTADOS..... | 41 |
| V.DISCUSIÓN..... | 41 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII.RECOMENDACIONES..... | 41 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS | 41 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Prueba piloto del cuestionario Cami-r | 38 |
| Tabla 2: Prueba piloto del cuestionario CASI | 40 |
| Tabla 3: Análisis descriptivo de las edades | 44 |
| Tabla 4: Análisis descriptivo del sexo | 44 |
| Tabla 5: Prueba de normalidad | 44 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencia de la variable Estilo de apego y sus dimensiones | 45 |
| Tabla 7: Distribución de frecuencia de la variable conducta antisocial y sus demisiones | 45 |
| Tabla 8: asociación entre los estilos de apegos y las conductas antisociales | 46 |
| Tabla 9: Medida simetrizada las variables | 47 |
| Tabla 10: asociación entres el estilo de apego seguro y conductas antisociales | 47 |
| Tabla 11: asociación entre el estilo de apego preocupado y las conductas antisociales | 47 |
| Tabal 12: asociación entres el estilo de apego evitativo y las conductas antisociales | 48 |
| Tabla 13: medida simétrica del estilo de apego evitativo y las conductas antisociales | 49 |
| Tabla 14: distribución entre el estilo de apego seguro y conductas antisociales | 49 |
| Tabla 15: Distribución del estilo de apego preocupado y conductas Antisociales | 50 |
| Tabla 16: Distribución del estilo de apego evitativo y las conductas Antisociales | 51 |

RESUMEN

La presente investigación estuvo orientada a identificar la relación entre los estilos de apego y las conductas antisociales, la muestra estuvo conformada por 277 estudiantes del nivel secundario entre 13 y 17 años provenientes de una institución educativa particular de la provincia de Huancayo-2020. Con diseño no Experimental, corte transversal y tipo correlacional, Se utilizó el Cuestionario Camir-r para medir los estilos de apego, adaptado por Lacasa, F., Pierrehumbert, A., Muela, A. y Gorostiaga, B. Balluerka, N, (2011), y el cuestionario Casia para medir las conductas antisociales, de Gonzales, M.(2012). Con los cuales se obtuvieron los siguientes resultados: se halló una correlación significativa entre el estilo de apego inseguro y conductas antisociales ($p= 0,003$), esto quiere decir que cuando el estilo de apego es inseguro hay mayor incidencia de que las conductas antisociales sean más fuertes, por otro lado, no se halló una correlación entre el estilo de apego seguro y las conductas antisociales ($p= 0,239$), de igual forma no se halló una correlación entre el estilo de apego Preocupado y las conductas antisociales ($p= 0,936$), por otro lado se halló una correlación significativa entre el estilo de apego evitativo y las conductas antisociales ($p= 0,004$).

Palabras Clave: Estilos de Apego, Conductas Antisociales.

ABSTRACT

The present research was aimed at identifying the relationship between attachment styles and antisocial behaviors, the sample was made up of 277 high school students between 13 and 17 years old from a private educational institution in the province of Huancayo-2020. With non-experimental design, cross-sectional and correlational type, the Camir-r Questionnaire was used to measure attachment styles, adapted by Lacasa, F., Pierrehumbert, A., Muela, A. and Gorostiaga, B. Balluerka, N, (2011), and the Casia questionnaire to measure antisocial behaviors, by Gonzales, M. (2012). With which the following results were obtained: a significant correlation was found between insecure attachment style and antisocial behaviors ($p = 0.003$), this means that when the attachment style is insecure there is a higher incidence of antisocial behaviors being more. On the other hand, no correlation was found between secure attachment style and antisocial behaviors ($p = 0.239$), in the same way, no correlation was found between Preoccupied attachment style and antisocial behaviors ($p = 0.936$) On the other hand, a significant correlation was found between avoidant attachment style and antisocial behaviors ($p = 0.004$).

Keywords: Attachment Styles, Antisocial Behaviors.

I. INTRODUCCIÓN

El apego es el lazo afectivo esencial y natural entre los seres humanos, el papel que desempeña es el de establecer una proximidad el cual nos suministra confort, protección y seguridad de manera incondicional. En primera instancia las relaciones que se establecen con el cuidador principal (madre, padre u otros) las que permitirán un sano y adecuado desarrollo de la personalidad. Corillo, (1999) Cuellar & Sanchez, (2020)

Bowlby, (1988) señala que la vivencia de una persona con la imagen paternal dependerá de su posterior suficiencia de poder establecer lazos afectivos sanos. El vínculo de apego tiene cualidades a futuras que influirán en el infante de suma importancia tales como la regulación de impulsos, pulsiones y deseos, y la atribución del sentimiento de pertenencia”, Barudy (2005).

En tal sentido en el mundo existe diversos tipos de problemas sociales los cuales influyen en la formación del apego como por ejemplo la violencia familiar y contra los niños. Según la OMS , (2020) se calculó que 1000 millones de niños entre dos y diecisiete años en a nivel mundial fueron afectados por abuso físico, sexuales, emocionales y abandono.

Si bien el padecimiento de la violencia por los niños afecta a su salud tanto física como mental y el bienestar que pueda tener consigo mismo aquellos individuos que lo sufran. La violencia conyugal por lo general deja secuelas en nuestra sociedad es así que los divorcios otra problemática social va en crecimiento constante, es así que el I.N.E. de España (2019) encontró 95,072 casos, si tomamos en cuenta esta problemática encontraremos factores estructurales que influyen en un buen desarrollo de los estilos de apego, tales

como rasgos de personalidad desadaptativos, factores cognitivos tales como la resolución de problemas, factores afectivos y conductas antisociales . De este modo también es importante señalar, otro de los problemas que aqueja nuestra sociedad es el abandono infantil, la UNICEF, (2019) define el termino huérfano a aquel niño o niña que perdió ambos o uno de sus padres, acorde con esta definición, en el año 2015 hubieron cerca de, 10,5 millones en el caribe y América Latina 7.4 millones en Asia central y Europa del Este, observándose los mayores índices en Asia con 61 millones, 52 millones en África, haciendo un total de 141 millones de niños huérfanos a nivel mundial. Estas cifras no solo comprendían a aquellos niños que fueron abandonados por el padre, o a la madre también a aquellos niños que perdieron a ambos padres. Por consiguiente, Bowlby J. , (1976) ratificó que los vínculos emocionales inseguros se constituyen en una causal de peligro para el posible progreso de aquellas conductas a las cuales llamaremos antisociales. Si el sistema conductual de los progenitores es inconsistente de rechazo y/o evitantes el resultado será que el menor origine a emociones de cólera ante en un estado perplejo en relación a la figura de apego y la disposición que esta pueda tener

Es así que la conducta antisocial tiene relación con una serie de rasgos comportamentales los cuales vulneran las leyes y normas establecidas; con consecuencias tanto para aquella persona que la lleva acabo, a nivel familiar y social. Martínez Iglesias, (2016)

El Perú no es ajeno a esta problemática mundial, dado las condiciones socioculturales desfavorables en el contexto familiar (violencia familiar), y educativo en el que se desenvuelven nuestros adolescentes se observaron que un gran porcentaje de adolescentes que presenta conductas antisociales.

Es así que el “Programa Contra la Violencia Sexual y Familiar”, (PNCVFS) creado por el M.I.M.P. cuenta con cifras preocupantes; solo en el año 2018 se atendieron en el Centro de Emergencia Mujer (CEM), a 41, 809 casos de por violencia en menores de 18 años, de los cuales 22,709 fueron víctimas de agravio sexual y física. Los primeros tres meses del año 2019 se reportaron 11,566 casos por violencia en menores de 18 años, de los cuales más del 50% son casos de agravio sexual y físico. Aldeas Infantiles SOS Perú, (2019).

Es por ello que se debe reconocer la gran importancia que significan establecer buenos modelos internos de relaciones con nuestros semejantes, existen otros elementos que se interponen en el adecuado o inadecuado desarrollo de los nexos entre padres e hijos. Tales como, el factor económico, violencia familiar, agresiones sexuales, delincuencia juvenil etc. Todo esto conlleva aun mal desarrollo socioemocional en adolescente y por consiguiente al desarrollo de posibles conductas antisociales.

Estos ejemplos nos dan la certeza de que existen amplias variedades de condiciones de índole precaria y negativas en las que establecemos los primeros nexos en nuestra realidad, por lo que resulta extraño que los esfuerzos por trabajar y así poder crear un amplio conocimiento en este tema no sean muchos.

Debido a lo anteriormente expuesto en la realidad problemática, se planteó como Problema principal: ¿Qué relación existe entre los estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020? En cuanto a los problemas secundarios se estableció en primer lugar, ¿existe relación entre los estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo , 2020?; posteriormente ¿existe relación, entre el apego

preocupado y las conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020?.; y por último, ¿existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020?

La justificación teórica de la presente investigación fue conseguir más información actualizada sobre lo estilo de apego y las conductas antisociales, es por ellos que la investigación proporcionara valor teórico al momento que se expliquen la asociación de los estilos de apego y las conductas antisociales y ocupen el vacío en razón la problemática formulada en la investigación,

La justificación metodológica fue que los procedimientos, métodos, instrumentos y técnicas empleados en el desarrollo de la investigación, tienen confiabilidad validez, se respetó la rigurosidad científica del método cuantitativo y podrán ser empleados en otros trabajos de investigación. Carrasco, (2013).

Justificación práctica fue proporciona nuevos instrumentos para que otros científicos puedan usarlo. Los resultados nos ayudaran a poner en funcionamiento la planificación de trabajo a largo plazo, precisando el estilo de apego que los progenitores deben proporcionar a sus hijos desde la primera infancia para fomentar estratégicamente como el niño debe afrontar los problemas diarios y a su vez desarrollar un buen nivel de inteligencia emocional, y de esta manera puedan dar un resultado favorable en su desenvolvimiento social.

Ante todo, lo expuesto se formularon los objetivos del estudio, el objetivo principal fue: Determinar la relación, entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria,

Huancayo, 2020. En cuanto a los objetivos específicos se estableció en primer lugar, Determinar la relación entre el apego seguro y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020; posteriormente, Determinar la relación entre el apego preocupado y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020; y, por último, Determinar la relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020.

Por lo tanto, se planteó las hipótesis para explicación sobre el estudio que se analizará, la hipótesis general fue: Existe asociación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020. en cuanto a las hipótesis específicas se plantearon en primer lugar, existe relación entre el apego seguro y las conductas antisociales de los estudiantes de la institución educativa Científica de la provincia de Huancayo, 2020; posteriormente, Existe relación entre el apego preocupado y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020; y, por último, Existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales se presenta a Acuña, Ríos, Vásquez, Ardila & Acuña , (2018) los cuales hicieron una investigación titulada “Niveles de apego en una población de estudiantes” Colombia, Se ejecutó un estudio descriptivo, la población estuvo conformada por estudiantes entre diez y doce años de diversas instituciones educativas privadas y públicas en una ciudad colombiana. Se halló lo siguiente: los estudiantes de la institución pública tenían un apego seguro con ambos padres de 23,3%, en contraste con la institución privada (32,7%). Para concluir, los alumnos de la institución pública tuvieron mayores indicios de apego evitativo (apego inseguro) en comparación con los miembros de la institución privada.

Asi mismo Paez & Rovella, (2019) en su investigación titulada “El apego, empatía en adolescentes y estilos parentales”, Argentina. Se utilizó los formatos para padre y madre una adaptación realizada en Argentina de la Escala de kerns de Seguridad en su versión abreviada. Se utilizó el Índice de Reactividad Interpersonal para la medición de empatía una validación argentina. Las mujeres mostraron mayores puntuaciones totales en el IRI con referente a los Hombres ($p < .001$). Los participantes que percibieron un apego elevado hacia su padre y madre mostraron más aprobación en la relación parental con ellos ($p \leq .001$; $p \leq .001$) y mostraron mayores indicios empáticos ($p = .019$; $p = .017$). del mismo modo los participantes que manifestaron un estilo parental caracterizado por la aceptación con su padre y madre ($p = 0.008$; $p = 0.001$). Mostrar un vínculo emocional seguro en la adolescencia podría depender de hacer notar una relación interpersonal con los tutores basada en la aceptación y en relaciones positivas.

La instauración de un nexo de apego seguro y percibir la aceptación como práctica parental permite el desarrollo de la empatía

García , Guevara, Rojas, Peña , & Gonzáles, (2017) en su investigación titulada “El Apego y Ciber-Violencia en Adolescentes y sus parejas”, México. La investigación fue de caracter: cuantitativo, transversal, no experimental y ex post facto. La muestra estuvo conformada por: 726 alumnos mexicanos (329 Varones y 397 damas), con edades entre los catorce y diez y nueve años ($M= 16.16$; $DT= 0.99$). El resultado fue: Los varones indicaron mayores niveles de trasgresión directa tanto sufrida como cometida. No se hallaron asociaciones significativas entre la violencia cibernética de pareja con el apego adulto. Conclusiones: Se argumentan los hallazgos y se indica la conveniencia de la investigación de otras modalidades de violencia cibernética de pareja y su co-ocurrencia con otras modalidades de violencia, para ayudar a la propuesta o progreso de programas de prevención basados en las nuevas inclinaciones comportamentales y relaciones afectivas de adolescentes y jóvenes.

Rocha, Umbarila, Meza , & Riveros, (2019) en su investigación “Dependencia emocional y apego parental en relaciones románticas de jóvenes universitarios en Colombia”, Colombia, El método de estudio fue: cuantitativo, correlacional descriptivo. Se tuvo una muestra de: 500 alumnos universitarios de 15 ciudades de Colombia, de la cual 65,7% mujeres y 34,3% fueron hombres entre diez y siete y veinticinco años. El inventario para la recolección de datos estuvo constituido por ochenta y uno reactivos y se utilizaron tres instrumentos: primero datos sociodemográficos, segundo el inventario de Dependencia Emocional (CDE), también el cuestionario de estilo Apego con Pares y progenitores (IPPA modificado). Se halló una asociación significativa entre la variable sexo y el nivel

socioeconómico en las expresiones de dependencia emocional dentro de la relación romántica del mismo modo una asociación significativa entre la dependencia emocional y los estilos de apego parental en las relaciones románticas de los jóvenes.

Vargas & Zabaraín, (2018) en su investigación “Estilo de apego en niñas y niños desplazados por la lucha armada colombiana”, Arauca- Colombia, El Método de estudio fue: estudio cuantitativo, nivel descriptivo, tuvo una muestra conformada por treinta niños, entre ocho y doce años, escolarizados. El instrumento utilizado es Cuestionario de Apego con pares y padres (IPPA) de Greenberg y Armsden (1988). Los resultados fueron: El tipo de apego identificado en niñas y niños en relación al padre es evitativo con el 100% y hacia la madre fue ambivalente con un valor de 72%. El nivel de confianza instaurado por las niñas y niños con el padre es bajo, con un porcentaje de 29 %, respecto a la madre es medio equivalente al 70%. Por lo tanto, la confianza en relación al padre confirma que el estilo de apego corresponde a un apego inseguro evitativo.

Los antecedentes nacionales son, primero de Sánchez, (2017) en su investigación “Estilo de apego en mujeres sin y con violencia conyugal”, Huacho-Perú, El método a utilizar en la investigación fue comparativos- descriptivo, La muestra estuvo conformada por 60 mujeres. El examen inferencial estadístico se realizó con un nivel de relevancia de p valor ≤ 0.05 . Se aplicaron el inventario de Formas de Convivencia, de Sánchez y Vicuña, y el cuestionario de Apego para vínculos No Románticos y Románticos, de Fernández y Casullo. En conclusión, existen diferencias marcadas entre el estilo temeroso- evitativo y el apego romántico, en las mujeres sin y con violencia conyugal, enfocándose en las mujeres que han sido maltratadas presentando puntajes más elevados.

Matos (2017), realizó una investigación titulada “nivel de bienestar psicológico y apego en relaciones parentales en estudiantes universitarios de una universidad de Lima”, Lima- Perú. El tipo de estudio fue: descriptivo comparativo, la muestra la conformaron 1179 estudiantes. De esta manera se halló que el estilo de apego evitativo temeroso, románticos, seguro y ansioso, tienden a dividirse de forma igualitaria en cada uno de éstos niveles : bajo, medio y alto, preponderando un nivel bajo en el apego seguro y el nivel alto en el apego temeroso evitativo; concerniente al bienestar psicológico se halló que el nivel alto es el preponderante en casi todos los alumnos universitarios, encontrándose una pequeña diferencia en el nivel de bienestar psicológico de los alumnos de arquitectura, en el cual predomina el bajo nivel con un 31.78%, frente a un alto nivel con un 20.54%; en comparación a otras carreras, que fue predominante el alto nivel.

Vargas A. , (2020) en su tesis doctoral titulada “Coach Educativo para reducir las Conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de educación secundaria, La Esperanza 2019”, Trujillo- Perú. La investigación fue de carácter: experimental cuantitativa y diseño cuasi experimental. La población la conformaron por 120 alumnos. La muestra estuvo compuesta 106 estudiantes divididos en dos grupos de 53. El instrumento a utilizar fue el inventario de conductas delictivas y antisociales(A-D) establecido en España por Cubero Seisdedos, Nicolás; luego se realizó la validación por Sánchez Escobedo, Pedro en México, (Sancehz y Seisdedos, 2001). Rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alternativa, en vista de la demostración que el programa de coaching educativo tuvo resultados positivos hacia las conductas delictivas y antisociales en los alumnos de primero de secundaria. encontrándose según el Cuestionario

de Wilcoxon, que cincuenta y tres participantes del grupo experimental mermaron sus conductas delictivas y antisociales, mostrando un efecto estadísticamente significativo ($p < 0.001$) del programa de coach educativo en las conductas delictivas y antisociales, a diferencia del grupo de control.

La primera teoría relacionada con el tema fue de estilos de apego. Con el progreso de la investigación acerca de la teoría del apego, de cierta manera se argumenta la cúspide de las conexiones emocionales. Se revela que el hombre es un ser social, desde su nacimiento, y es dependiente de otro individuo para su bienestar y su supervivencia. El cerebro es moldeado a partir de las acciones reciprocas con otros hombres, con los cuales establecemos una conexión y redes para así poder procesar informaciones nuevas.

Bowlby, psicoanalista y médico, aseguraba que la gran parte de las concepciones psicoanalíticas acerca de la primera infancia era adquirida a través de la restauración de sucesos pasados. Centró su investigación en el aporte del ambiente al desarrollo psicológico, pretendiendo que la aceptación sería la predisposición del hombre a construir vínculos afectivos fuertes, lo que aclara los distintos modos de amargura, exaltación y por consiguen posible desarrollo de trastorno de personalidad, tales como depresión, ansiedad, desapego emocional y rabia, sintomatología evitantes tales como la pérdida o separación es no deseadas, (Bolwin, 1977, pág. 201).

Explicó los estados preliminares de la personalidad y su funcionamiento utilizando datos que realizó observando a niños distintas situaciones. Esto porque estaba convencido que los patrones de reacción que se presentaban durante

la primera infancia serían establecidos posteriormente en personalidad y durarían a lo largo de la vida. Esto significó un cambio de perspectiva, esto sería un indicio de un acontecimiento adverso que podría ser anómalo en el desarrollo de la personalidad, (Bolwin, 1984, pág. 9)

Por otro lado, un punto de ayuda a la teoría psicoanalítica es el hecho de haber utilizado observaciones de la etología, es decir la forma en que los animales se manifiestan habitualmente en un ambiente natural o por el contrario en ambientes artificiales o modificados (por ejemplo, laboratorios). En su intento de darle una explicación lógica trato de distribuir similitudes con los animales para de esta manera probar su punto de vista. (Bowlby, 1984, p. 10).

Bowlby encontró explicaciones novedosas para la interacción del hombre, Su teoría averiguaba procesos, estructurar y conceptos de importancia para así poder entender los cuestionamientos del comportamiento, ajuste psicosocial, desarrollo social, interpersonal y también perturbaciones clínicas, Rholes & Simpson, (2004).

Las investigaciones de Bowlby puso en funcionamiento una nueva regla en ámbito clínico, e ir al encuentro de la validez científica. El sistema comportamental de apego reside en alcanzar el acercamiento a otro individuo, por lo general del más sabio o más fuerte, utilizando mecanismo esencial tales como agarrar a alguien, seguir a alguien o suplente el llanto además de quejarse cuando el pequeño esta solo o con desconocidos. A medida que pasa el tiempo, la intensidad y la frecuencia de estos comportamientos se ven reducidas. Sin embargo, pueden regresar en la vida adulta, por ejemplo, cuando se halla en cir-

cunstances de padecimiento, en situaciones de peligro o cuando nos enfermamos. El comportamiento de apego es constituido tanto por las circunstancias vividas, el género o edad. (Bowlby, 1977, p. 204) citado en (Espinoza, 2018).

El mantenimiento de la proximidad, progenitor y niño no es pasiva, a partir de cierto periodo se consideraremos que el niño pasa a buscar enérgicamente la proximidad del progenitor. El niño no solo quiere llamar la atención también busca la interacción activamente de su progenitor o cuidador primario, sino que también muestra disponibilidad a los estímulos de su cuidador. (Bowlby, 1984, p. 11) citado en (Johanny, 2018)

La pesquisa de cercanía es una necesidad primordial del método conductual de apego, el sujeto requiere soporte y protección y, así, realiza comportamientos de su registro (concebido a partir de la proximidad con otro individuo) adecuado a la circunstancia vivida. Esto nos dice que durante el desarrollo los comportamientos se restituyen haciéndose más complejos, sensibles y flexibles a su entorno, comunicando necesidades de forma coherente y manifestando emociones apropiadamente. Mikulincer & Shaver, (2007).

La teoría genotípica contribuyó a esclarecer los conceptos de los comportamientos de apego; y establece los siguiente: la cercanía del niño y la madre, así como la posibilidad supervivencia y la seguridad de protección. De esta manera, se puede referir a que los sistemas conductuales, incluyendo el apego, tienen como objeto primordial la supervivencia y el bienestar. En consecuencia, Bowlby creía que el papel biológico del apego brindar protección contra los peligros que pudiesen suscitarse día a día, y por ello, que el niño busca a la madre

en situaciones de peligro. El apego, por consiguiente, para Cassidy, (2008) se considera una característica sana del ser humano.

La idea principal del sistema comportamental de apego hace frente las diferentes conductas comprendidas como repercusión a cualidades propias de la crónica particular del individuo. “Los patrones conductuales son recogidos por el niño a partir de la interacción dentro del entorno que se pueda encontrar, haciéndose más variado a medida que transcurre el tiempo y su eventual desarrollo”. El infante sostiene una estructura interna estableciéndose así un esquema comportamental de apego hacia la madre a medida que pasa el tiempo, Cassidy, (2008) no obstante, los especificarte algunos comportamientos pueden tener diversas variaciones.

Es así que la teoría del apego nos muestra las siguientes características:

- (a) Especificidad: El comportamiento se direcciona solo a algunos individuos específicos tales como cuidadores primarios o progenitores.
- (b) La duración: las conductas de apego pueden variar lo largo del desarrollo humano, e incluso las puede suplir, a pesar de ello, siempre estarán presentes de un modo u otro, principalmente aquellos que fueron constituidos durante la infancia.
- (c) Compromiso emocional: Los nexos afectivos son siempre creados en base a sentimientos intensos.
- (d) Ontogénesis: El infante tiene una figura de apego característico, que se desarrolla incluso en la etapa de gestación y esta persistirá hasta los tres años de edad.
- (e) Aprendizaje: El vínculo de apego es constituido incluso en relaciones de castigo y recompensa, aunque haya menor relevancia en ese enfoque.
- (f) Organización: Casi todas las especies animales presentan el sistema comportamental de apego, desempeñando un papel importante para la protección y supervivencia ante amenazas o depredadores. (Bowlby, 1977, p. 205).

Bowlby afirmó que el progenitor y el niño construyen un vínculo a partir de la cercanía de ambos individuos, el progenitor repercutirá en estos métodos conductuales. La conducta de apego en el segundo año se vuelve susceptible en mayor proporción, teniendo en cuenta que ese sistema se activa con facilidad, primordialmente cuando el niño se percata de la ausencia de la madre o se encuentra con algo amenazador. Al tercer año de vida, el infante activa con menos efusividad las conductas de apego, haciendo que la urgencia de proximidad con la madre sea un tanto irrelevante. En la adolescencia y en la adultez, la conducta de apego se modificará una vez más, incluso teniendo figuras de apego distinta del progenitor o cuidadores primarios. Cassidy, (2008).

La implicancia del papel de cuidador es permanecer disponible para el niño, interviniendo cuando se encuentra en situación de peligro o cuando el niño emprende la búsqueda de su cuidador. La salud emocional se ve involucrada de la manera en que el vínculo con el cuidador es forjado, un aspecto importante para la psicoterapia. Bowlby, (1977, p. 205).

El concepto básico de la teoría del apego constituye la asociación entre las conductas habituales del niño para con sus progenitores y la condicional de moldearla, posteriormente, de establecer vínculos afectivos. De esta forma es necesario que el tutor (padre o cuidador principal) aliente y brinde apoyo incondicional y convencimiento al niño para reconocer su entorno, respetando y reconociendo la necesidad de una base segura y también forjando los comportamientos. Sin embargo, es función del cuidador reconocer la frustración y que es lo que la origina, el deseo de cuidado y amor, respetar la postura de afinidad y afiliación de apego con sus semejantes. De no cumplirse estos requisitos, surge

la incertidumbre, y ansiedad en cuanto a la capacidad facultativa de disponibilidad y respuesta de las figuras parentales. Bowlby, (1977, p. 206).

Se estima que existen cuatro modelos comportamentales que asisten al apego: llorar, seguir, sonreír y aspirar. Estos son afianzados a lo largo del desarrollo del bebé. Esto con el propósito de que el niño mantenga la proximidad con la madre. Y por parte de la madre el objetivo será conservar la conducta de apego del menor, desarrollando el comportamiento de cuidar (Bowlby, 1984, p. 12).

Dicho procedimiento se constituye como una conducta atencional, explicado como el impulso biológico que considera el bienestar amparar al niño, también llamado como el nexo de cuidado- apego social. Este método de protección es referido a un subgrupo de comportamientos tutelares que apertura la comodidad y proximidad cuando el tutor se da cuenta que el niño puede encontrarse en una situación de peligro Cassidy, (2008).

Definición de la teoría del apego según Ainsworth y Bowlby, esta teoría establecida conceptualmente por John Bowlby (1969) para luego ser desarrollada por Ainsworth Mary (Wall, Blehar, Ainswoth y Waters, 1978), “sostienen que el hombre requiere necesariamente formar vínculos de apego con otros individuos. El niño pretende transformarse un sistema característico integro que incluye la imagen mental de sí mismo como la imagen mental de la relación con las figuras de apego”.

Esta teoría fue delimitada primero por Jhon Bowlby y desarrollada por Ainsworth Mary quien examino las reacciones conductuales del apego inseguro y seguro de algunos niños que fueron sometidos a la prueba de circunstanciales desconocida, en un entorno de artifician, los niños se vieron apartados de sus

madres para analizar las reacciones de cada uno de ellos. Ainsworth categorizó las reacciones de los niños en: seguras, de tipo evitativo ansioso y ambivalente, estos estilos de apego se mostraron como estímulos que se moldearon en los niños, como resultado a la actitud de la madre. Posterior a ello el tercer estilo de apego denominado desorganizado fue incorporado, dicho apego puede vincularse con la inconsistencia en la ansiedad causada por la ausencia del progenitor. (Bowlby, 1982).

Los Componentes básicos del apego son: primero el componente emocional, El cual muestra el afecto demostrado entre el cuidador y el niño. La parte afectiva incluye aspectos como el cuidado, los besos, abrazos y caricias. Fitton, (2012).

Segundo la conducta: el cual implica el comportamiento que el niño demuestra para aumentar la cercanía con el progenitor, por ejemplo, llorar o realizar berrinches y luego calmarse una vez que lo acogen. A medida que el niño madure, empezará a explorar más su entorno, pero igual se asegurarán de que el progenitor se encuentre presente. Este sistema comportamental de apego surge con la finalidad de asegurarse que el tutor esté próximo para ayudar a constituir la autonomía y así poder relacionarse. Los padres pueden ayudar al niño en el desarrollo del componente del comportamiento al responder eficazmente a las peticiones conductuales del niño y de esta manera alentar al niño para el desarrollo de su propia autenticidad al explorar su entorno lejos progenitor.

Y por último el componente cognitivo abarca la manera que el tutor y el niño se comunican mutuamente. El potencial intelectual, las habilidades lingüís-

ticas, la competencia y la conciencia interviene en cómo aleccionamos a nuestros niños a reflexionar. Explicar y hablarle es una formidable manera de fomentar las habilidades cognitivas.

Los Estilos de apego son cuatro, primero tenemos al Apego seguro- autónomo. señala lo siguiente: las persona con este estilo de apego expresan y comparten sinceramente sus afecciones, son sensibles a las relaciones parentales, desde un panorama actual señala que la afinidad con sus padres es de apoyo y confianza y estiman las vivencias pasadas reflejan reconocimiento y aceptación hacia la figura de apego, independientemente si éstas han sido satisfactorias o no. Citado en Gorostiaga, Balluerka, Muela, Pierrehumbert & Lacasa, (2011)

El segundo estilo de apego evitativo-devaluante. Para Ainswort, los individuos situados en el estilo de apego devaluante-evitativo tiene inclinaciones a devaluar las relaciones de apego, no confían en las personas de su entorno, puede tener idealizaciones debido a que aseguran tener pocos recuerdos del pasado, son indiferentes o muestran rechazo a la figura de apego; posee características tales como ser independientes o autosuficientes y por el control sus emociones. Citado en Lacasa, Balluerka, Gorostiaga, Muela, & Pierrehumbert, (2011)

El tercer estilo de apego ambivalente-preocupado: las individuos con este estilo de apego estiman los vínculos de apego, pero sienten una necesidad excesiva de preocupación por los demás miembros de su familia, tienen escasa autonomía y reflejan miedo a ser abandonados; los recuerdos del pasado y comprenden algún tipo de interferencia o rechazo de sus tutores y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Citado en Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela, & Pierrehumbert, (2011)

Estilos de apego desorganizado. Ya que el niño no puede sobrevivir sin la presencia del cuidador, intentara de conservar la proximidad del tutor tolerando la agresión. Para ello, empleara una estrategia que involucra desconectarse del sentimiento del miedo, porque no puede hacer frente al peligro dado que es más fuerte que él.

La segunda teoría relacionada fue la temática de las Conductas Antisociales. Se entiende por conducta antisocial, es un constructo teórico complejo con múltiples ostentaciones. Si bien, cuando nos referimos a conducta antisocial hacemos mención a múltiples acciones que quebrantan leyes y normas establecidas dentro de una sociedad (Peña & Graña , 2006). Así pues, la conducta antisocial se conceptualiza como “cualquier conducta que propicie el quebrantamiento de normas establecidas en la sociedad y/o sea una acción contra los demás”.

La conducta antisocial mantiene, asiduamente, efectos inmediatos serios tanto para aquellos que lo rodea como para el que las lleva a cabo, de forma interactiva tales como profesores, padres, compañeros o amigos. A parte de estos efectos a corto plazo, los resultados a largo plazo también son lamentables ya que los problemas que se exhiben en la etapa de la adolescencia, agravándose en la vida adulta, con esto, una mala adaptación personal y social.

Ahora se observará las aproximaciones al concepto de estas conductas. La conducta antisocial son problemas que tiene serios resultados entre los adolescentes y los niños. Los menores que presentan estas conductas incluyen características, tales agresividades reiterativas por ejemplo hurtos, o actos vandálicos, y, en general, vulnerar las reglas tanto en el colegio como en el hogar. Cabe

resaltar que dejan serias secuelas inmediatas, tanto para la persona que lo lleva a cabo como para los individuos con quienes se mezcla, los resultados a futuro, a menudo, también son desoladores. Cuando el niño pasa a la etapa de la adolescente y posterior a ser adultos, sus problemas suelen continuar, por ejemplo, alcoholismo, dificultades de adaptación tanto a nivel laboral y la familia, afectación psiquiátrica grave, problemas interpersonales y conducta criminal. (Kazdin, 1988).

Para delimitar más, necesariamente debemos separar que conductas se pueden clasificar como antisociales teniendo en cuenta la constancia desde la etapa infantil hasta la etapa de la adolescencia y posterior a ello, en la etapa adulta. Farrington (2005) quien describe el comportamiento antisocial señala los siguientes indicadores en la adolescencia e infancia: robo, crueldad hacia los animales, vandalismo, oposición a la autoridad, agravios físicos y psicológicos, impulsividad, maltrato entre iguales, huidas de casa, absentismo escolar, trastornos de conducta, etc. Así mismo, en la edad adulta, señala los siguientes indicadores: comportamientos criminales y/o delictivos tales como el consumo excesivo de alcohol y/o drogas, descuido en el cuidado de los hijos, la violencia de género, la conducción imprudente, etc., como los principales indicadores. Es de suma importancia enfocarse en los resultados de diversos estudios que han probado la predictibilidad del comportamiento antisocial en la vida adulta basándose en la existencia de tales indicadores durante la infancia y la adolescencia. (Caspi, 2000; Loeber, Green, & Lahey, 2003; Farrington, 2003).

Según la sociología, la noción de conducta antisocial se considera tradicionalmente como fragmento integral del concepto más usual de “desvío” (Pitch, 1980; Cohen, 1965; Vázquez, 2003). Desde esta definición se entiende por conducta

antisocial como aquellos tipos de conductas e inclusive, tal como dice Butler y Higgins (1982) son ideas o cualidades propias de una persona que transgreden una norma establecida en la sociedad (Binder, 1988).

Para la Psicología clínica (psicopatología clínica) ha sido otra de las ramas que profundizaron el análisis científico de las conductas antisociales. Inicialmente conceptualizada por la psicopatológica y psiquiátrica, este enfoque a conceptualizado los comportamientos antisociales como parte integra, más o menos definitorios, de diversos tipos de patologías de personalidad y mentales.

Una de las taxonomías más conocidas e influyentes ha sido el Manual Estadístico y de diagnóstico de los Trastornos Mentales (DSM) de la asociación Americana de Psiquiatría (APA), el cual nos da a conocer, en sus distintas ediciones, las diversas categorías para el diagnóstico de modelos conductuales cuyo contenido en mayor o menor medida se solapan en los esquemas conceptuales de lo antisocial. Por ejemplo, esto ocurre, con varios trastornos conocidos con el nombre de “del control de impulsos”, tales como la piromanía o el trastorno explosivo intermitente, la cleptomanía o el trastorno por déficit de atención con hiperactividad, que se caracteriza por la presencia de sucesos discretos de violencia y agresividad contra la propiedad o las personas. Desde al año 1952, en que surgió la primera publicación del manual DSM, las categorías vinculadas con la conducta antisocial han sido reformuladas. En la actualidad, la última versión del DSM V, (2018) (APA, 2018), son muchos los diagnósticos recogidos que se asocian a los comportamientos antisociales: el trastorno de conductual, trastorno de la antisocial de la personalidad, el trastorno negativito desafiante etc.

Enfocándonos en el “Trastorno de la conducta”, el DSM V (APA, 2013), nos da a conocer un conjunto de comportamientos antisociales y las agrupa en categorías cuyas características son: incumplimiento grave de las normas, devastación de la propiedad privada, engaño o robo, agresión a personas y animales.

Por otro lado, el concepto de “conducta antisocial”, desde el enfoque conductual, resultara ser un foco de atención de utilidad como objeto de estudio y de especial significancia (Loeber, 1990; Farrington, 1992; Tolan & Thomas, 1995). Primeramente, porque dentro de esta aproximación se incluyen una amplia serie de comportamientos transgresores de las normas sociales que, sin ser ilegales, se consideran dañinos o perjudiciales para la sociedad y también las conductas clínicamente significativas.

Ahora veremos los Estilos de apego y conductas antisociales. Las representaciones de apego influyen los comportamientos relacionales de los individuos y articulan la regulación de sí mismo en el trayecto de su vida, de manera el papel que desempeña es de suma importancia tanto en el desempeño habitual del individuo, así como en el mantenimiento y manifestaciones de psicopatologías. Por ello, diversos hallazgos han demostrado que los jóvenes con apego seguro presentan síntomas externalizantes en menor proporción tales como: problemas de conducta, hiperactividad etc. síntomas internalizantes tales como: somatización, ansiedad, depresión, etc., a diferencia de los adolescentes con apego inseguro (Meesters, Muris & Van den Berg, 2003; Nishikawa, Sundbom, & Häggglöf, 2010; Rönnlund & Karlsson, 2006; Scott Brown & Wright, 2003). Los adolescentes que presentaron apego inseguro evitante ha mostrado mayor asociación con la sintomatología externalizante, Van IJzendoorn & Bakermans-kranenburg, (2009).

Mientras que en el grupo de los adolescentes que se encuentran con un estilo de apego preocupado se caracterizan por presentar síntomas internalizantes. (Karlsson y Ronnlund , 2006; Brown, Scott y Wright, 2003).

Cabe destacar que las investigaciones realizadas en este ámbito se utilizaron tanto muestras de población con problema clínicos y población normal como, y cabe destacar que la gran mayoría de adolescentes con problemas clínicos fueron asociados con un estilo de apego inseguro mientras que por el contrario en su gran mayoría los adolescentes no clínicos presentaron un estilo de apego seguro, (Brown & Wright, 2003; Ward, Lee, & Polan, 2006; Bakermans-Kranenburg y van Ijzendoorn, 2009).

Del mismo modo en lo que se refiere a la relación entre el apego en la adolescencia y la agresión contra los infantes, cabe destacar que de acuerdo con los estudios realizados con adolescentes. Rogosch, Cicchetti , & Toth, (2005) y adultos (Muller & Lemieux, 2000) los cuales fueron afectados por el maltrato infantil, se ha encontrado una asociación entre el apego inseguro y el maltrato infantil y (Aspelmeier, Elliott, & Smith, 2007; Bailey, Moran, & Pederson, 2007).

Es así que algunos estudios han tratado encontrar como es que influye la conducta antisocial en el desarrollo de estilos de apego, García, y otros, (2008) se llegó a la conclusión que las particularidades sociales, familiares, y demográficas representan factores de riesgo para las conductas antisociales, lo que permite establecer un hallazgo en relación a las teorías del apego.

Así mismo Sánchez (2010) propuso la posible conexión que puede existir entre la conducta antisocial y la prevalencia de experiencias de apego inseguro

sufridas por el niño en la infancia, como un factor auxiliar de su conducta antisocial. De igual forma los adolescentes con rasgos psicopáticos han demostrado un estilo de apego inseguro con sus figuras de apego, así mismo, un evento importante como la separación, conllevan a que el niño presenta dificultades en las relaciones interpersonales. De igual manera, (Puhl, Izcurdia, Sarmiento, Siderakis y Oteyza, 2010) describieron la relación de las conductas agraviantes en adolescentes, y hallaron la existencia de severas deficiencias en el vínculo de apego con estas conductas transgresoras. Por lo tanto, existen una correlación significativa entre el retraimiento la agresividad y los estilos de apego evitativo y ansioso. De igual forma lo hallado por Cabrera y Gallardo (2013) en donde hallaron una correlación positiva y significativa entre altos niveles de psicopatía y baja percepción de sobreprotección materna.

III. METODOLOGÍA

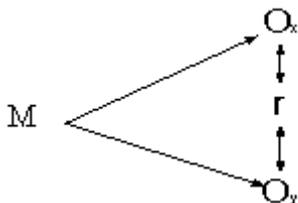
3.1. Tipo y Diseño de la investigación

Tipo

Sánchez y Reyes (2015) la investigación básica tiene factores característicos aplicación de leyes y teorías científicas comprobadas, los cuales explican problemas de la realidad. Este modelo de investigación nos permitirá someter a ratificación las teorías, cuyo propósito es ampliar el entendimiento de los principios fundamentales de la realidad o naturaleza, de esta manera busca ampliar el conocimiento teórico y general. Asimismo, obedece a una tipología correlacional, de acuerdo con la clasificación de Sousa, Driessnack, & Costa, (2007) dado que este tiene como propósito la identificación de datos cuantitativos de relación presente entre dos o más variables, a fin de analizar la naturaleza del efecto entre ambas.

Diseño

Para explicar la consecuencia lógica del proceso de investigación con respecto a la comparación de hipótesis se empleará un diseño no experimental transaccional correlacional. Para Hernández, et al. (2010) este diseño establecer asociaciones entre las variables sin precisar dirección de causa o aspirara analizar relaciones causalidad.



Descripción:

M : Población o muestra

r : Relación entre las variables.

X : Estilos de Apego.

Y : Conductas antisociales.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Estilo de Apego

Definición conceptual

El apego es el lazo afectivo que se suscita entre un niño y madre y se consolida por intermedio de la interacción mutua, y el objetivo próximo el mantenimiento y la búsqueda del acercamiento en circunstancias de zozobra. (Bowlby, 1984).

Definición operacional

Para ello, dicha variable se medirá pro medio del cuestionario CaMir-R (reducido) Cuyos autores, Muela Alexander y Lacasa Fernando quienes realizaron un instrumento de mediación de los estilos de apego. la cual establece la medición por medio de una escala Likert estructurada. Se subdividen en: Apego seguro, Apego preocupado, Apego evitativo y Apego desorganizado que serán medidos a desde 5 dimensiones y sus 26 reactivos del instrumento para evaluar l apego (CAMIR - r).

Variable : estilo de apego

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|-----------------|--|--|---------------------|---|-------------------------------|---|
| Estilo de apego | El apego es el lazo afectivo que se suscita entre un niño y madre y se consolida por intermedio de la interacción mutua, y el objetivo próximo el mantenimiento y la búsqueda del acercamiento en circunstancias de zozobra. (Bowlby, 1984). | La variable fue medida a través del cuestionario Camir- R. reducido. | 1. Apego Seguro | ✓ Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego | 3, 6,7,11,12,21,30 | Nominal Compuesto por 32 reactivos de opción múltiple: 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Casi siempre en desacuerdo 3 = Con frecuencia en desacuerdo 4 = En ocasiones de acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo |
| | | | 2. Apego preocupado | ✓ Preocupación familiar. ✓ Interferencia de los padres. | 4,12,14,18,20,25,27,26,31,32. | |
| | | | 3. Apego Evitativo | Autosuficiencia y rencor contra los padres | 8,9,16,24 | |

Variable 2: Conductas Antisociales

Definición conceptual

La conducta antisocial nos refiere a un trastorno clínico, configurado por una agrupación de diversas conductas, los cuales tiene un efecto serio en el desarrollo y desempeño normal del sujeto, y que tienen, consecuencias negativas tanto para las personas que la infringe y para aquellas que conforma su entorno. (González, 2012).

Definición operacional

Por ello, dicha variable se medirá a través de la prueba C.A.S.I.A cuya autora es María Teresa Gonzales Martínez (2012) quien realizo un instrumento de medición de las representaciones de las conductas antisociales. la cual establece la medición por medio de escala Likert estructurada en dos dimensiones: conductas antisociales sin agresividad y conductas antisociales con agresividad.

Variable: Conductas antisociales

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de Medición |
|------------------------|--|--|---------------------------|-------------------------------------|---|
| Conductas antisociales | El concepto de conducta antisocial hace referencia a un trastorno clínico, configurado por un conjunto de conductas diversas, que afectan seriamente el desarrollo y funcionamiento normal del sujeto, y que tienen, así mismo, unas consecuencias negativas para las personas y contextos con los que interactúa. (González, 2012). | La variable fue medida a través del cuestionario CASIA | Conductas con agresividad | 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20 | Nominal Compuesto por 20 reactivos de opción múltiple: 0= nunca 1=Algunas Veces 2= Muchas veces |
| | | | Conductas sin agresividad | 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18. | |

3.3. Población, Muestra, muestro y unidad de análisis

Población

Kelmansky, (2009) define la población como el conjunto de individuos determinado como unidad maestra, el cual presenta características en común que son requeridas por la investigación. En esta investigación la población total estuvo constituida por 992 alumnos de ambos sexos, los alumnos evaluados oscilaban entre los 13 y 17 años de edad. Cabe destacar que los estudiantes de la Institución Educativa en donde se realizó esta investigación la mayoría pertenecen a una condición económica media.

Muestra y muestreo

La muestra se determinó como una fracción que representa a la población de estudio, la cual comparte características entre los individuos que permiten la generalización de los resultados a la población en general. Ñaupas, Valdivia , Palacios, & Romero, (2007). La muestra fue seleccionada mediante el muestreo probabilístico, conformada por 277 estudiantes, entre mujeres y varones, pertenecientes al 3^a grado, 4^a grado y 5^a grado de la secundaria del colegio “Científica” de la provincia de Huancayo. Se utilizó la siguiente fórmula para considerar la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

Z: Nivel de significancia (1,96)

Probabilidad: (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (0.02)

N: Población (992)

Criterios de Inclusión

- Adolescentes estudiantes de ambos sexos
- Adolescentes estudiantes de Secundaria de los grados de tercero, cuarto y quinto matriculado en la institución educativa.
- Haber presentado un incidente con sus compañeros, docentes o padres de familia
- Adolescentes estudiantes de 13 a 15 años de edad
- Cuestionarios contestados en su totalidad

Criterios de Exclusión

- Adolescentes estudiantes de otras instituciones educativas
- Adolescentes estudiantes de menos de 12 años o más de 17 años
- Los estudiantes que no hayan presentado incidentes con sus compañeros, padres de familia y docentes.
- Adolescentes estudiantes que se nieguen a participar en el estudio
- Adolescentes con necesidades especiales.

Unidad de Análisis

Para Hernández y Mendoza (2018) la unidad de análisis obedece al punto de referencia del cual se obtiene una determinada información. De acuerdo con la definición anterior, el presente trabajo consideró como unidad de análisis a un estudiante que, con aprobación del consentimiento informado, fueron quienes

respondieron a los cuestionarios propuestos para la obtener los datos referidos de las variables de estudio.

3.4. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos

Para González, (2007), la técnica es el modo como se va valorar o recolectar una información de un elemento o sujeto, la cual se realiza observando, entrevistando, o encuestando. Esta investigación fue desarrollada mediante la técnica de la encuesta y se utilizaron dos cuestionarios de medición para obtener los datos de ambas variables. la técnica en mención incluye dos Pruebas de evaluación y diagnóstico, también se utilizaron procedimientos estadísticos sofisticados, con material tipificado y estandarizado Cardona , Chiner, & Lattur , (2000). Mencionan 3 procesos fundamentales: Administración, corrección e interpretación.

En cuanto a los instrumentos para la recopilación de datos se utilizarán, el test psicológico seleccionado en relación a las variables que pensamos medir, los test utilizados serán los siguientes: Cuestionario de estilos de apegos CAMIR-R y el cuestionario de CASIA para la evaluación de conductas antisociales.

Instrumento 1: Cuestionario de estilos de apegos CAMIR-R

Ficha Técnica de CaMir-R (reducido)

Nombre: Cuestionario CaMir-r Reducido

Nombre original: CaMir - R

Autores: Lacasa, F., Pierrehumbert, A., Muela, A. y Gorostiaga, B. Balluerka, N

Año: 2011

Versiones: Camir-r en su versión española que ha mostrado niveles óptimos de fiabilidad y validez (Lacasa, 2008; Muela, 2010).

DESCRIPCIÓN

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivos: Mide las representaciones presentes y pasadas del apego, además sirve para medir tres dimensiones de apego, que denotan diferentes características de las representaciones de apego.

Población: De catorce a diecinueve años

Número de ítems: Treinta y dos

Descripción: CaMir-r. en su versión española, es un instrumento que mide los estilos de apego (Pierrehumbert et al.,1996). Incluye treinta y dos reactivos los cuales se deben ser contestados en una escala Likert de 5 puntos (5=Totalmente de acuerdo, 1= Totalmente en desacuerdo) y Camir –r fue reducida y evaluada mediante juicio de expertos para su aplicación.

APLICACIÓN

Tiempo de administración: 20 minutos

Normas de aplicación: Escala tipo Likert de cinco puntos (5= totalmente de acuerdo, 1= totalmente en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación directa se obtiene sumando los ítems por cada dimensión, otra manera de obtener el resultado es través de la plantilla de corrección en un formato Excel vaciando los datos, las que medirán los estilos de apego seguro, inseguro (evitativo y preocupado).

Modo de aplicación: colectivo e Individual

Confiabilidad y validez del instrumento

Esta versión fue elaborada por Lacasa, Gorostiaga, Balluerka Muela y Pierrehumbert, en España, la muestra estuvo conformada por 676 adolescentes entre las edades de 13 y 19 años, los resultados de consistencia interna de Camir-R oscilaron entre 0,60 y 0,85 según el coeficiente alfa de Cronbach lo cual nos dice que los valores son aceptables para la aplicación de este instrumento

Propiedades psicométricas de la muestra piloto

Tabla 1

Índices de validez de contenido por medio del Alfa de Cronbach del Camir-R de la prueba piloto

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,758 | 32 |

El cuestionario fue aplicado a un grupo piloto, cuya muestra estuvo conformado por 50 participantes entre ellos mujeres y varones de edades comprendidas entre de trece a diecisiete años del 3er, 4to y 5to grado de secundaria de un colegio del Provincia de Huancayo, los alumnos tenían características semejantes a la población de estudio, por lo que los resultados de consistencia interna del CAMIR-R fueron de 0.75 según el Coeficiente alfa de Cronbach lo que indica que hay un nivel adecuados de confiabilidad.

El resultado obtenido por medio Criterio de jueces (anexo 13, Tablas 23, 24 y 25) nos indica que los treinta y dos reactivos de dicho instrumento fueron aceptados tanto en relevancia, claridad y pertinencia, por lo tanto, el cuestionario es válido y ayudará a medir la variable de Estilos apego y, de modo que los evaluados podrán comprender cada uno de los items. Según el análisis estadístico V de Aiken, son mayores a 0.70, donde se evidencia la confiabilidad el instrumento.

Propiedades psicométricas en otras investigaciones

Santa Cruz (2018) realizó un estudio en Cajamarca cuya muestra estuvo conformada por 51 participantes los resultados de consistencia interna de Camir- r fueron de 0,69 según el coeficiente alfa de Crombach, el cual nos indicó que el instrumento es confiable

Instrumento 2: CASIA

Ficha Técnica de CASIA

Nombre: CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia

Autora: González Martínez María Teresa.

Procedencia: CEPE Ediciones, (2012).

Aplicación: colectiva e Individual.

Ámbito de aplicación: Adolescentes y Niños.

Duración: Variable, entre 10-15 minutos.

Finalidad: Evaluación de la Conductas Antisociales.

Baremación: Muestras de niñas y niños escolarizados de 8 a 15 años.

DESCRIPCIÓN

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivos: Mide las representaciones de conductas antisociales, además sirve para calcular 2 dimensiones: conductas antisociales sin agresividad y conductas antisociales con agresividad en adolescentes y niños.

Población: De 8 a 17 años

Número de ítems: 20 ítems

Descripción: CASIA es un instrumento que mide las conductas antisociales en niños y adolescentes. Incluye 20 reactivos que el evaluado debe distribuir en una escala Likert en base a una puntuación de 3 (0= Nunca, 1=Algunas veces y 2= Muchas veces)

APLICACIÓN

Tiempo de administración: 15 a 20 minutos

Reglas de aplicación: Escala tipo Likert de 3 puntos (0= nunca, 2= Muchas veces).

Corrección e interpretación: El puntaje total se obtiene sumando los reactivos por cada dimensión, las que medirán las Conductas antisociales.

Confiabilidad y validez del instrumento

CASIA es un instrumento para medir las conductas antisociales González (2012), la muestra estuvo conformada por 504 participantes, los resultados de consistencia interna de CASIA fue superior a 0,80 según el coeficiente alfa de

Cronbach lo cual nos dice que son valores son aceptables para la aplicación de este instrumento

Propiedades psicométricas de la muestra piloto

Tabla 2

Índices de validez de contenido a través del Alfa de Cronbach del Cuestionario de CASIA

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,763 | 20 |

El cuestionario fue aplicado a un grupo piloto, el cual estuvo conformado por 50 alumnos tanto mujeres y varones entre las edades de 13 a 17 años del tercero, y cuarto grado de secundaria en un colegio de la Provincia de Huancayo, los participantes tenían características similares a la población de estudio, por lo que los resultados de consistencia interna del CASIA fueron de 0.76 según el Coeficiente alfa de Cronbach lo que indica que hay un nivel adecuados de confiabilidad.

los resultados obtenidos a través del juicio de expertos (Anexo 13, Tablas 26, 27 y 28) se observan que los 20 reactivos del instrumento fueron aceptados tanto en relevancia, claridad y pertinencia, por lo tanto, son válidos; y nos ayudará a medir la variable Conducta antisocial y, por ende, de manera que los evaluados podrán comprender. Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, son mayores a 0.70, se evidencio la confiabilidad del instrumento

Propiedades psicométricas en otras investigaciones

Vilquiniche (2017), realizó una prueba piloto en la provincia de Chimbote cuya muestra estuvo conformada por 306 participantes entre las edades de 12 y 15 años, la confiabilidad fue cuantificada a través del coeficiente alfa de Crombach obtenido un puntaje = 0,812 lo cual indica que los resultados son satisfactorios, evidenciado la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se realizaron las coordinaciones administrativas entre la institución a la que se representa y el colegio en donde se realizó el estudio, por medio de la presentación y solicitud de la investigación, dando a conocer los objetivos y propósitos de la misma. En paralelo, se estableció la revisión de los conceptos y marco teóricos correspondiente a cada variable, así como la selección de la metodología más oportuna para el desarrollo del estudio.

Posterior a ello, se realizó el primer contacto con la población objetivo, solicitando la aceptación de los consentimientos informados de parte de los padres de los alumnos, dada las características demográficas de los mismos (menores de edad). Una vez obtenido el consentimiento, se aplicó los cuestionarios seleccionados para obtener los datos propios de cada variable. Luego, los procesamientos de datos se realizarán en el programa Microsoft Excel 2010 para luego ser importados a los programas estadísticos SPSS 24.0, con los cuales se procesó los mismos para dar respuestas a las hipótesis inferenciales.

3.6. Métodos y análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó en primer lugar el programa Microsoft Excel 2016 para realizar la base de datos, luego se transfirieron a la matriz de datos el software estadístico SPSS en su versión número 23 para el análisis. En consecuencia, se obtuvo el resultado el cual fue desglosado en tablas para su interpretación posterior lo que permitió corroborar las hipótesis planteadas, se utilizó el método estadístico Chi-Cuadrado Pearson, para hallar la asociación significativa entre las variables de estilo de apego y conductas antisociales en los estudiantes del colegio Científica de Huancayo.

Para encontrar la validez de contenido de los instrumentos en mención se utilizó el juicio de expertos, por ello se contó con cinco expertos y conocedores del tema en este ámbito de la investigación, quienes analizaron ambos cuestionarios y todos sus reactivos de los instrumentos y a través del método estadístico "V de Aiken" se obtuvieron valores aceptables en todos los reactivos, los cuales mostraron validez de contenido.

En el caso de la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna para lo cual se utilizó el estadígrafo alfa de Cronbach

Así mismo, los resultados obtenidos fueron interpretados en tablas teniendo en cuenta las normas del formato APA.

3.7. Aspectos Éticos

Según Art. 52 del código de ética del profesional en psicología, para el presente estudio se contó con el permiso de la institución y el consentimiento informado de los alumnos quienes serán sujetos de estudio. Se declaró apropiadamente el procedimiento y los objetivos de la investigación, haciendo referencia la

confidencialidad y el carácter anónimo de los resultados que se obtenga, teniendo validez solo para esta investigación. Teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Según Art 87. Los resultados a obtener en la investigación serán de totalmente confidenciales, con el objeto de proteger los derechos, salvaguardar la dignidad de cada uno de los estudiantes, ya que respetando los reglamentos de ética en el proceso de evaluación se acentúa la protección y seguridad de la identidad de los estudiantes. Según el Art. 20.- El profesional en psicología está en la obligación de defender la información recaudada acerca del grupo o individuo, que fuere obtenida en el curso, enseñanza, investigación o practica

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 3

Análisis descriptivo de las edades de los sujetos de muestra

| EDAD | | | |
|-------------|-------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | 13 | 66 | 23,8 |
| | 14 | 65 | 23,5 |
| | 15 | 66 | 23,8 |
| | 16 | 64 | 23,1 |
| | 17 | 16 | 5,8 |
| | Total | 277 | 100,0 |

En la tabla 3 se muestra el total de persona evaluadas (277), el 23,8% (66) del total de evaluados tiene 13 años, 23,5% (65) del total de evaluados tiene 14 años, el 23,8% (66) del total de evaluados tiene 15 años, el 23,1% (64) del total de evaluados tiene 16 años y el 5.8% (16) del total de evaluados tiene 17 años.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los grados de los sujetos de muestra

| Grado | | | |
|--------------|-----------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | 3er Grado | 66 | 23,8 |
| | 4 Grado | 131 | 47,3 |
| | 5to Grado | 80 | 28,9 |
| | Total | 277 | 100,0 |

En la tabla 4 se evidencia el total de participantes por grados de los cuales el 23,8% (66) están el 3er gradeo de secundaria, el 47,3% (131) están el 4to grado de secundaria y el 28,9% (80) están en 5to grado de secundaria.

Tabla 5*Análisis descriptivo del sexo de los sujetos de muestra*

| SEXO | | | |
|-------------|-------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Varón | 132 | 47,7 |
| | Mujer | 145 | 52,3 |
| | Total | 277 | 100 |

En la tabla 5 se muestra el total de personas evaluadas (277), el 52,3% (145) son mujeres y el 47,7% (132) son varones

Tabla 6*La distribución de normalidad de datos*

| Pruebas de normalidad | | | |
|------------------------------|--------------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov | | |
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Estilos de Apego | 0,32 | 277 | 0 |
| Conducta anti sociales | 0,466 | 277 | 0 |

Tal como se muestra en la tabla 6 la muestra no procede de una distribución normal, ya que el valor de significancia de $p=0,000$ y es menor a 0,05; por ello se utilizaron los estadísticos no paramétricos.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la variable apego y cada una de sus dimensiones (n=277)

| Estilos de Apego | | | |
|-------------------------|------------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | Apego seguro | 86 | 31 |
| | Apego preocupado | 53 | 19,1 |
| | Apego evitativo | 138 | 49,8 |
| | Total | 277 | 100 |

Tal como se evidencia en la tabla 7, la distribución de Frecuencia de la variable Estilos de Apego y sus tres dimensiones, de tal modo que, de la población total (277), el 31,0% (86) presenta un etilo de apego seguro, el 19,1% (53) de la población total presenta un estilo de apego preocupado y el 49.8% (138) de la población total presenta un estilo de apego evocativo.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la variable Conductas antisociales y cada una de sus dimensiones (n=277)

| Conductas Antisociales | | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Válido | con agresividad | 70 | 25,3 |
| | sin agresividad | 207 | 74,7 |
| | Total | 277 | 100 |

Tal como se evidencia en la tabla 8, la distribución de la variable Conductas antisociales y cada una de sus dimensiones, de tal modo que, de la población total, el 25,3% (70) presenta conductas antisociales con agresividad y el 74,7% (207) presenta conductas antisociales sin agresividad.

Análisis de correlación

Tabla 9

Asociación entre los estilos de apego y conductas antisociales

| Prueba de chi-cuadrada | | | |
|-------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrada | 11,750 ^a | 2 | 0,003 |
| Razón de verosimilitud | 12,13 | 2 | 0,002 |
| N de casos válidos | 277 | | |

La tabla 9 presenta la asociación de los estilos de apego y conductas antisociales obteniéndose un Chi Cuadrado = 11,750 y un **p valor** de 0,003, siendo menor que el margen de error de 0.05 ($p < 0,05$); lo que indica que ambas variables se relacionaron positivamente. De igual modo en la Tabla 8 señala que el tamaño del efecto es bajo (0,206).

Conclusión estadística

- **H1**, Existe asociación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020
- **H0**, No Existe asociación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020

Se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

Medidas simétricas de las variables estilos de apego y conductas antisociales.

| Medidas simétricas | | | |
|---------------------------|-------------|-------|-------------|
| | | Valor | Aprox. Sig. |
| Nominal por Nominal | Phi | 0,206 | 0,003 |
| | V de Cramer | 0,206 | 0,003 |
| N de casos válidos | | 277 | |

en la tabla número 10 se puede apreciar que el tamaño del efecto es bajo con un valor = 0,206

Tabla 11

Asociación entre la dimensión estilo de apego seguro y conductas antisociales

| Prueba de chi-cuadrada | | | |
|--|--------------------|----|---------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 1,384 ^a | 1 | 0,239 |
| Corrección de continuidad ^b | 1,059 | 1 | 0,303 |
| Razón de verosimilitud | 1,416 | 1 | 0,234 |
| N de casos válidos | 277 | | |

La tabla 11 presenta la asociación entre la dimensión apego seguro y las conductas antisociales obteniéndose un Chi Cuadrado = 1,384 y p. valor de 0,239 > a 0,05 lo cual indica que no existe asociación.

Tabla 12

Asociación entre la dimensión estilo de apego preocupado y conductas antisociales

| Prueba de chi-cuadrada | | | |
|--|-------------------|----|---------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | ,006 ^a | 1 | 0,936 |
| Corrección de continuidad ^b | 0 | 1 | 1 |
| Razón de verosimilitud | 0,006 | 1 | 0,936 |
| N de casos válidos | 277 | | |

La tabla 12 presenta la relación entre la dimensión apego preocupado y las conductas antisociales obteniéndose un Chi Cuadrado = 0.006 y un p valor = 0,936 > a 0,05 lo cual indica que no existe asociación.

Tabla 13

Asociación entre la dimensión estilo de apego evitativo y conductas antisociales

| Prueba de chi-cuadrada | | | |
|--|--------------------|----|---------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 8,145 ^a | 1 | 0,004 |
| Corrección de continuidad ^b | 7,312 | 1 | 0,007 |
| Razón de verosimilitud | 7,831 | 1 | 0,005 |
| N de casos válidos | 277 | | |

La tabla 13 presenta la asociación entre los estilos de apego evitativo y las conductas antisociales obteniéndose un Chi Cuadrado = 8,145 y un p valor = 0,004 < a 0,05 lo cual indica que existe asociación. De igual modo en la Tabla 12 señala que el tamaño del efecto es bajo (0,171).

Conclusión estadística

- H1, Existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020.
- H0, No Existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020.

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14

Medidas simétricas del estilo de apego evitativo y las conductas antisociales

| Medida simétrica | | Valor | Aprox. Sig. |
|-------------------------|-------------|-------|-------------|
| Nominal por Nominal | Phi | 0,171 | 0,004 |
| | V de Cramer | 0,171 | 0,004 |
| N de casos válidos | | 277 | |

Así mismo en la tabla número 14 se evidencia que el tamaño del efecto es bajo con un valor = 0171.

Tabla 15*Distribución de los estilos de apego y conductas antisociales*

| | | Tabla cruzada Estilos de Apego*Conductas Antisociales | | | |
|-----------------|------------------|--|-----------------|-------|--------|
| | | Conductas antisociales | | Total | |
| | | con agresividad | sin agresividad | | |
| Estilos-deApego | Apego seguro | Recuento | 16 | 70 | 86 |
| | | % del total | 5,8% | 25,3% | 31,0% |
| | Apego preocupado | Recuento | 7 | 46 | 53 |
| | | % del total | 2,5% | 16,6% | 19,1% |
| | Apego evitativo | Recuento | 47 | 91 | 138 |
| | | % del total | 17,0% | 32,9% | 49,8% |
| Total | | Recuento | 70 | 207 | 277 |
| | | % del total | 25,3% | 74,7% | 100,0% |

Tal como se aprecia en la tabla número 15 de la variable estilos de apego y conducta antisociales, el 31% se sitúa en el estilo de apego seguro de los cuales el 5,8% tiene conductas antisociales con agresividad y el 25,3% sin agresividad, el 19,1% se sitúa en el estilo de apego preocupado de los cuales el 2,5% presenta conductas antisociales con agresividad y el 16,6% sin agresividad, y el 49,8% se encontró con un estilo de apego evitativo de los cuales el 17% presenta conductas antisociales con agresividad y el 32,9% presenta conductas antisociales sin agresividad

Tabla 16*Distribución del estilo de apego seguro y conductas antisociales*

| | | Conductas antisociales | | Total | |
|-----------------|----|------------------------|-----------------|-------|-----|
| | | con agresividad | sin agresividad | | |
| D. Apego seguro | si | Recuento | 19 | 72 | 91 |
| | | Recuento esperado | 23 | 68 | 91 |
| | No | Recuento | 51 | 135 | 186 |
| | | Recuento esperado | 47 | 139 | 186 |
| Total | | Recuento | 70 | 207 | 277 |
| | | Recuento esperado | 70 | 207 | 277 |

De acuerdo a la tabla 16 de la dimensión apego seguro y las conductas antisociales y sus dimensiones (Conductas antisociales con agresividad y si agresividad), 91 personas si presenta este estilo de apego de los cuales 19 tiene conductas antisociales con agresividad y 72 personas presenta conductas antisociales sin agresividad. A su vez encontramos 186 personas que no presentan conductas el estilo de apego seguro, de los cuales 51 presenta conductas antisociales con agresividad y 135 presentan conductas antisociales sin agresividad.

Tabla 17

Distribución del estilo de Preocupado y conductas antisociales

| D. Apego preocupado*Conductas antisociales tabulación cruzada | | | | | |
|--|----|------------------------|-----------------|-------|-----|
| | | Conductas antisociales | | Total | |
| | | con agresividad | sin agresividad | | |
| D.apego preocupado | si | Recuento | 44 | 129 | 173 |
| | | Recuento esperado | 43,7 | 129,3 | 173 |
| | No | Recuento | 26 | 78 | 104 |
| | | Recuento esperado | 26,3 | 77,7 | 104 |
| Total | | Recuento | 70 | 207 | 277 |
| | | Recuento esperado | 70 | 207 | 277 |

De acuerdo a la tabla 17 de la dimensión apego seguro y las conductas antisociales y sus dimensiones (Conductas antisociales con agresividad y si agresividad), 173 personas si presentan un estilo de apego preocupado de los cuales 44 personas presenta conductas antisociales con agresividad y 129 presenta conductas antisociales sin agresividad, de igual forma se encontró 104 personas no presenta este estilo de apego de los cuales 26 personas presentan conductas antisociales con agresividad y 78 personas presenta conductas antisociales si agresividad.

Tabla 18

Distribución del estilo del evitativo y conductas antisociales

| D.Apego evitativo*Conductas antisociales tabulación cruzada | | | | | |
|--|----|------------------------|-----------------|-------|-----|
| | | Conductas antisociales | | Total | |
| | | con agresividad | sin agresividad | | |
| D.Apego evitativo | si | Recuento | 31 | 54 | 85 |
| | | Recuento esperado | 21,5 | 63,5 | 85 |
| | No | Recuento | 39 | 153 | 192 |
| | | Recuento esperado | 48,5 | 143,5 | 192 |
| Total | | Recuento | 70 | 207 | 277 |
| | | Recuento esperado | 70 | 207 | 277 |

De acuerdo a la tabla 18 de la dimensión apego Evitativo y las conductas antisociales y sus dimensiones (Conductas antisociales con agresividad y si agresividad), 85 personas presentan este estilo de apego de los cuales 21 presenta conductas antisociales con agresividad y 54 presentan conductas antisociales sin agresividad, de igual forma se encontró a 192 personas que no presenta este estilo de apego de los cuales 39 presenta conductas antisociales con agresividad y 153 presenta condirá antisociales sin agresividad

V. Discusión

El objetivo general de esta investigación fue encontrar asociación entre las variables estilo de apego y conductas antisociales, cuya muestra estuvo conformada por 277 estudiantes de secundaria de la institución educativa Científica perteneciente al sector Privado ubicado en el cercado Huancayo. Luego de la revisión contextual y teórica respecto a las variables a estudiar, y posterior al análisis de los datos mediante la estadística pertinente, se procedió a efectuar la discusión de los resultados obtenidos.

Se determinó la asociación entre los estilos apego y la conducta antisocial, de lo cual se reportó que existe asociación entre el apego con las conductas antisociales, sin embargo, en el análisis específico, se manifiesta que los estudiantes con el estilo de apego seguro asociación con las conductas antisociales, de igual forma los estudiantes con un estilo de apego preocupado no presentan asociación con las conductas antisociales, por otro lado los estudiantes con un estilo de apego evocativo si presenta asociación con las conductas antisociales.

En términos estadísticos, los resultados determinan que existe una asociación significativa entre las variable estilos de apego y las conductas antisociales, manifestándose con un coeficiente Chi cuadrado = 11,750 y un valor de significancia de $p= 0,003$, este hallazgo apoya a los resultados obtenidos por Calderón (2016), quien a través del estudio que realizó en Montería-Colombia, identificó una asociación significativa y directa entre los estilos de apego y rasgos antisociales.

Por otro lado, en los estilos de apego seguro se observan que no hay una relación con las conductas antisociales, manifestándose con un coeficiente Chi cuadrado = 1,384 y un valor de significancia de $p= 0,239$ esto nos indica que P. valor es mayor que el margen de error = 0,005, de la misma manera no se hayo una correlación entre la dimensión apego preocupado y las conductas antisociales el cual manifestó un coeficiente Chi cuadrado = 0,006 y un valor de significancia de $p= 0,936$ el cual nos dice que P. valor es mayor que el margen de error = 0,005, de esta manera se demuestra que el estilo de apego seguro y preocupado no tienen asociación con las caducas antisociales.

Sin embargo, es pertinente señalar que en el presente estudio los estudiantes con un estilo de apego evitativo están asociados con las conductas antisociales, estos estudiantes manifiestan con un coeficiente Chi cuadrado = 8,145 y un valor de $p= 0,004$ esto nos indica que p valor es menor al margen de error = 0,005. En comparación con estos resultados, investigaciones realizadas por Sánchez, (2010) y Sroufe y et al, (1990) hallaron que los individuos con apego evitativo muestran menos vínculos satisfactorios con sus iguales y mayores proporciones de sintomatologías evitantes.

La presente investigación logró confirmar la asociación entre ambas variables, tal como lo refiere Bowlby (1997) en su investigación, las conductas de apego inseguras y evitantes, así como evidentes dificultades en el establecimiento del lazo materno- infantil, tendría una conexión con aquellos padres o madres que abusan o maltratan a sus hijos, de manera verbal o física, a través de la apatía o por una incapacidad psicológica.

Una gran parte de la muestra del presente estudio provienen de familia en las cuales las dinámicas internas han estado vinculadas tanto al maltrato y la violencia física. Por lo tanto, estos alumnos se caracterizan por es el deslinde imperceptible de las emociones y afecto, angustia exacerbada hacia el cuidador, inclusive evasión de esta figura ante circunstancias que requieren de la cercanía.

Se rehúsan a aceptar información que pudiese crear desconcierto, poseen formas estructurales cognitivas rígidas, son más tendientes al enfado, centrando sus actividades mayormente en metas perjudiciales, frecuentemente presentan episodios de cólera. Bowlby, (1998). Los jóvenes que se hallaron con el estilo apego evitativo, eran reacios y evitan mezclarse con otros individuos, presentan introversión social, así mismo estos jóvenes son hostiles y en ocasiones agresivos, distancia emocional e irritables, del mismo modo estos resultados concuerdan con los hallazgos de Sánchez (2010) los adolescentes que se hallaban con el apego evitativo manifestaron egocentrismo y una mirada negativa hacia los demás. Sentimientos de desconfianza hacia sus pares, haciendo que estén alerta a cada instante, advirtiendo ataques del afuera. Dificultad para relacionarse con los demás, también se halló que estos jóvenes no eran susceptibles a desarrollar el estilo de apego seguro, puesto que sus tutores no les proporcionaron un tipo de apego óptimo para el posterior desarrollo emocional. Según Izcurdia, Siderakis, Puhl y Oteyza, (2010) hallaron una correlación significativa entre la agresividad, el retraimiento y los estilos de apego evitativo y ansioso.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: A través de la presente investigación, se identificó que existe asociación positiva y es significativa entre los estilos de apego y las conductas antisociales; esto quiere decir que cuando el apego es inseguro entonces hay mayor incidencia de que las conductas antisociales y son más fuertes. En otras situaciones cuando el apego es seguro entonces las conductas antisociales son ínfimas.

SEGUNDO: De acuerdo con los resultados el estilo de apego seguro y las conductas antisociales, se determinó que no hay una asociación entre ambas debido a que la dimensión de apego seguro no obtuvo la asociación esperada con las conductas antisociales, manifestándose con p valor = .239.

TERCERO: Así mismo se explica que no hay asociación entre el apego preocupado y las conductas antisociales, manifestándose con p valor = 0.936.

CUARTO: Por último de acuerdo con los datos obtenidos, se puede evidenciar que existe asociación entre la dimensión de apego evitativo y las conductas antisociales, manifestando un p valor = 0,004, por lo que a mayor estilo de apego evitativo por parte del cuidador primario entonces los niños presentaran mayor conducta antisocial.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se sugiere incluir diseños y desarrollo de programas de abordaje de estilo de apego en instituciones educativas de educación inicial, Centros de atención residencial (CAR) y Hogares Transitorios, con la finalidad de promover y desarrollar un etilo de apego seguro en los infantes

SEGUNDO: Asimismo, se sugiere realizar talleres cuya finalidad sea el trabajo integro entre padres e hijos el cual pueda motivar a una inclinación por el apego seguro en la adolescencia por parte de los padres y de esta manera pueda desarrollarse íntegramente un estilo de pego seguro basándose en la autonomía y confianza en sus pares y previniendo posibles difusiones de personalidad.

Tercero: se cree indispensable se replique la investigación en poblaciones que cuenten con caracteres similares donde se analice la asociación de las variables, con el propósito de profundizar en el análisis de las variables, y así lograr la correlación óptima.

Cuarto: Fomentar la inclusión de talleres, dirigidos a los padres de familia que necesiten mejorar y mantener su rol, complementándose con la incorporación de estrategias específicas para afrontar dificultades de conducta y actitudes de sus menores hijos.

REFERENCIAS

- Rönnlund, M., & Karlsson, E. (2006). The relation between dimensions of attachment and internalizing or externalizing problems during adolescence. *The Journal of Genetic Psychology, 167*(1), 47-63.
- Acuña, L., Ríos, M., Vásquez, D., Ardila, M., & Acuña, M. (2018). Estilos de apego en una población estudiantil. *Revista de Investigación en Psicología, 21*(1), 5-14.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation* (Vol. xviii). New York: Halsted.
- Aspelmeier, J., Elliott, A., & Smith, C. (2007). Childhood sexual abuse, attachment, and trauma symptoms in college females: The moderating role of attachment. *Child Abuse and Neglect, 31*(5), 549-566.
- Association, A. P. (2018). *Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales* (Vol. 5). Washington: Publishing.
- Bailey, H. N., Moran, G., & Pederson, D. (2007). Childhood maltreatment, complex trauma symptoms, and unresolved attachment in an at-risk sample of adolescent mothers. *Attachment and Human Development, 9*(2), 139-161.
- Bakermans-kranenburg, M., & Van IJzendoorn, M. (2009). The first 10,000 Adult Attachment Interviews: Distributions of adult attachment representations in clinical and non-clinical groups. *Attachment and Human Development, 11*(3), 223-263.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema, 23*(3), 486-494.
- Barudy, J. (2005). *Los buenos tratos en la infancia. Parentalidad apego y resiliencia*. Buenos Aires: Gedisa Editorial.
- Bolwin, J. (1977). The Making and Breaking of Affectional Bonds. *Aetiology and Psychopathology on the Light of Attachment Theory*(130), 201-210.
- Bolwin, J. (1984). Violence in the family as a disorder of the attachment and caregiving systems. *J. Psychoanal, 44*, 9-27.
- Bowlby, J. (1976). *La pérdida afectiva* (Vol. 9). Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura* (Vol. 14). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Brown, L. S., & Wright, J. (2003). The relationship between attachment strategies and psychopathology in adolescence. *Psychology and Psychotherapy, 76*(4), 51-367.
- Cardona, C., Chiner, E., & Lattur, A. (2000). *diagnóstico psicológico*. España: Editorial Club Universitario.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 5). Lima, Perú: San Marcos.
- Caspi, A. (2000). The child is father of the man : personality continuities from childhood to adulthood. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*, 158- 172.

- Cassidy, J. (2008). *The nature of the child's ties*. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment. Theory, research and clinical applications*. Nueva York: The Guildford Press.
- Cicchetti, D., Rogosch, F., & Toth, S. (2006). Fostering secure attachment in infants in maltreating families through preventive interventions. *Development and Psychopathology*, 18(3), 623-649.
- Corillo, S. (1999). *El padre y la Teoría del Apego* (Vol. 7). Barcelona: Paidós.
- Cuellar, B., & Sanchez, J. (2020). Estilo de apego. *revista científica de psicología*, 7(25), 99-110.
- Espinoza, J. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. (*tesis de Licenciatura*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Estadística, I. N. (30 de Setiembre de 2019). *El País*. Obtenido de https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569844504_403961.html
- Farrington, D. (1992). *Explaining the beginning, progress, and ending of antisocial behavior from birth to adulthood* (Vol. 3). New Brunswick: En J. McCord.
- Farrington, D. (2003). Developmental and life-course criminology: Key theoretical and empirical issues. *Criminology*, 41, 221-225.
- Farrington, D. (2005). Childhood origins of Antisocial Behavior. *Clinical*, 12, 177-190.
- Fitton, V. (2012). Attachment Theory: History, Research, and Practice. *Psychoanalytic the development of the self*, 19(2), 121-143.
- García, P., Guevara, C., Rojas, J., Peña, F., & Gonzáles, V. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD*, 1(2), 541-549.
- García, J., Arango, J., Correa, O., Pérez, A., Agudelo, V., Mejía, C., . . . Palacio, C. (2008). Validación de la lista de chequeo de psicopatía revisada (PCL-R) en población carcelaria masculina de Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(4), 564-579.
- Gonzáles, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*. Madrid: CEPE Ediciones.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Johanny, E. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. (*tesis de licenciatura*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Kazdin, A. (1988). *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y la adolescencia*. Madrid: Madrid:.
- Kazdin, A., & Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial: Evaluación, Tratamiento y prevención en el infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos Ministerio de Educación-Instituto Nacional de Educación Tecnológica*. Buenos Aires.

- Kerlinger, F. (2011). *Investigación de comportamiento* (Vol. 4). Madrid: McGraw-.
- Loeber, R. (1990). Development and risk factors of juvenile antisocial behavior and delinquency. *Clinical Psychology Review, 10*(1), 1-41.
- Loeber, R., Green, S., & Lahey, B. (2003). Risk factors for adult antisocial personality In D.P. Farrington y J. Coid (Eds). *Early prevention of adult antisocial behavior*, 19-108.
- Martínez Iglesias, A. (2016). Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social. *Tesis doctoral*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. (2007). *Attachment in adulthood: structure, dynamics, and change*. New York: Guilford Press.
- Muller, R., & Lemieux, K. (2000). Social support, attachment and psychopathology in high risk formerly maltreated adults. *Child Abuse and Neglect, 24*(7), 883-900.
- Muris, P., Meesters, C., & Van den Berg, S. (2003). Internalizing and externalizing problems as correlates of self-report attachment style and perceived rearing in normal adolescents. *Journal of Child and Family, 12*(2), 71-183.
- Nishikawa, S., Sundbom, E., & Häggglöf, B. (2010). Influence of perceived parental rearing on adolescent self-concept and internalizing and externalizing problems in Japan. *Journal of Child Family Study, 19*(1), 57-66.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2007). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- OMS. (8 de Junio de 2020). *Organización Mundial de la salud*. (S. Hillis, J. Mercy, A. Amobi, & H. Kress, Editores) Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Paez, A., & Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 36*(2), 23.
- Peña, E., & Graña, L. (2006). Agresión y Conducta Antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica legal y Forense, 6*(1-3), 9-24.
- perú, a. i. (25 de Abril de 2019). *aldeas infantiles sos Perú*. Obtenido de <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Rholes, S., & Simpson, J. (2004). *Attachment Theory: Basic Concepts and Contemporary Questions*. In W. S. Rholes & J. A. Simpson (Adult attachment: Theory, research, and clinical implications ed.). New York: Guilford Publications.
- Rocha, B., Umbarila, J., Meza, M., & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas, 15*(2), 285-299.
- Sánchez, H. (2016). Los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista de Investigación en Psicología, 19*(1), 35-49.
- Scott Brown, L., & Wright, J. (2003). The relationship between attachment strategies and psychopathology in adolescence. *Psychology and Psychotherapy, 76*(4), 351-367.

- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseño de investigación resaltantes. *Revista latinoamericana de enfermería*, 15(3), 502-507. Obtenido de https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Tolan, P., & Thomas, P. (1995). The implications of age of Honest for delinquency risk II. *Journal of Abnormal Chil Psychology*, 23(2), 57-181.
- UNICEF. (diciembre de 9 de 2019). *UNICEF*. Recuperado el 9 de diciembre de 2020, de <https://www.unicef.org/es/hu%C3%A9rfanos>
- Vargas, A. (2020). *Programa de Coaching Educativo para disminuir las Conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de educación secundaria, La Esperanza 2019*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vargas, C., & Zabaraín, S. (2018). Tipo de apego en niños y niñas desplazados por el conflicto armado colombiano. *Katharsis*, 15(26), 69-87.
- Ward, M., Lee, S., & Polan, J. (2006). Attachment and psychopathology in a community sample. *Attachment and Human Development*, 8(4), 327-340.

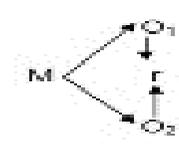
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilo de Apego y Conductas Antisociales en estudiantes del colegio Científica –Huancayo 2020

Autor: Brayan Lincol Cuellar Arancibia

Tabla 18

| Planteamiento de problema | Objetivos del estudio | Hipótesis | Variables y dimensiones | metodología |
|--|---|--|--|--|
| <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿existe relación entre los estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020? | <p>Objetivo general: Determinar la relación, entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar la relación entre el apego seguro y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020 ➤ Determinar la relación entre el apego preocupado y las conductas antisociales en los estudiantes de una | <p>Hipótesis general: Existe asociación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020</p> <p>Hipótesis específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Existe relación entre el apego seguro y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020 ➤ Existe relación entre el apego preocupado y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de | <p>Variables de investigación:</p> <p>Variable 1: Estilos de Apego</p> <p>Variable 2: Conductas antisociales.</p> | <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Nivel de investigación: Correlacionar</p> <p>Diseño de</p>  <p>investigación</p> <p>M: muestra O1 : Variable 1 O2: variable 2</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| <p>➤ ¿existe relación, entre el apego preocupado y las conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020?.</p> <p>➤ ¿existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020?</p> | <p>institución particular de secundaria, Huancayo, 2020</p> <p>➤ Determinar la relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020</p> | <p>secundaria, Huancayo, 2020</p> <p>➤ Existe relación entre el apego evitativo y las conductas antisociales en los estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020.</p> | | <p>R: relación entre las dos variables</p> <p>Población: Estudiantes del nivel secundario del colegio Científica de Huancayo 2020</p> <p>Muestra: Alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria del colegio Científica - Huancayo, 2020</p> |
|--|--|--|--|---|

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables.

Variable: Estilo de apego

Tabla 19

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|---------------------|--|--|---|--|-------------------------------|---|
| Hábitos de estudios | El apego es el vínculo afectivo entre dos personas que se consolida por medio de la interacción recíproca, cuyo objetivo más inmediato es la búsqueda y mantenimiento de la proximidad en momentos de amenaza. (Bowlby, 1984). | La variable fue medida a través del cuestionario Camir- R. reducido. | 1. Apego Seguro | ✓ Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego | 3, 6,7,11,12,21,30 | Nominal Compuesto por 32 reactivos de opción múltiple: 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Casi siempre en desacuerdo 3 = Con frecuencia en desacuerdo 4 = En ocasiones de acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo |
| | | | 2. Apego preocupado | ✓ Preocupación familiar. ✓ Interferencia de los padres. | 4,12,14,18,20,25,27,26,31,32. | |
| | | | 3. Apego Evitativo | Autosuficiencia y rencor contra los padres | 8,9,16,24 | |
| | | | 4. Apego Desorganizado | ✓ Traumatismo infantil | 1,10,17,23,28 | |
| | | | 5. Representaciones de la estructura familiar | ✓ Valor de la autoridad de los padres ✓ Permisividad parental | 2,5,15,19,22,29 | |

Variable: Conductas Antisociales

Tabla 20

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|---------------------|--|--|---|------------------------------|-------------------------------------|---|
| Hábitos de estudios | El concepto de conducta antisocial hace referencia a un trastorno clínico, configurado por un conjunto de conductas diversas, que afectan seriamente el desarrollo y funcionamiento normal del sujeto, y que tienen, así mismo, unas consecuencias negativas para las personas y contextos con los que interactúa. (González, 2012). | La variable fue medida a través del cuestionario CASIA | 1. Trastorno de Conducta infra socializado agresivo | 1. Conductas con agresividad | 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20 | Nominal Compuesto por 20 reactivos de opción múltiple: 0= nunca 1=Algunas Veces 2= Muchas veces |
| | | | 1. Trastorno de conducta socializado | 1. Conductas sin agresividad | 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18. | |

Anexo 3. Instrumento de evaluación para medir los estilos de apego

CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

FERNANDO LACASA Y ALEXANDER MUELA

DATOS PERSONALES:

Centro educativo:.....

Grado:.....

Nombre y Ape-

llido:.....

Edad:..... Sexo:.....

IMPORTANTE:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. **“Sé sincero contigo”**

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y marque con una X o círculo el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”.

Opciones de respuestas:

5 = Muy de acuerdo

2= En desacuerdo

4 = De acuerdo

1= Muy en desacuerdo

3 = Ni de acuerdo, ni en

desacuerdo

| | | Muy de acuerdo | De acuerdo | Dudo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|----------|---|----------------|------------|------|---------------|-------------------|
| 1 | Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|
| 3 | En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Detesto el depender de los demás. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Solo cuento conmigo para resolver mis problemas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | No puedo concentrarme en otra cosa | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|---|---|
| | sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 16 | De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 | Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 | Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | Siento confianza en mis seres queridos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 | Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25 | Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a). | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 26 | Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27 | Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28 | Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | Es importante que el niño aprenda a obedecer. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|---|---|
| 30 | Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31 | La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32 | A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Instrumento para medir las conductas antisociales

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN CASIA

María Gonzales

Nombre.....**Apellidos**:.....**Edad**:.....

Curso:.....**Sexo**:.....**Centro**:.....**Fecha**:.....

A continuación, aparecen una serie de frases que refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tú hagas algunas de estas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy sincero en tus contestaciones. Tus respuestas serán confidenciales.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces.

0: Si lo que dice la frase Nunca lo haces.

1: Si lo que dice la frase lo haces Algunas Veces (entre 1 y 3 veces por semana).

2: Si lo que dice la frase lo haces Muchas Veces (más de 3 veces por semana).

| Ítem | Nunca | Algunas veces | Muchas veces |
|--|-------|---------------|--------------|
| 1. Pego a otro niño o a mis compañeros de clase | | | |
| 2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños adultos) | | | |
| 3. Digo tacos y palabrotas. | | | |
| 4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos | | | |
| 5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga. | | | |
| 6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños. | | | |
| 7. He obligado, pro la fuerza, a otros niños a que me den dinero | | | |
| 8. Fumo tabaco solo o con mis amigos | | | |
| 9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar) | | | |
| 10. He pegado o maltratado a los animales | | | |
| 11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme. | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 12. He quitado dinero u otro objeto a otros niños, pero no le he agredido. | | | |
| 13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar las calles en los parques | | | |
| 14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos | | | |
| 15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme. | | | |
| 16. Consumo bebidas alcohólicas solo con mis amigos. | | | |
| 17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo | | | |
| 18. Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero | | | |
| 19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas | | | |
| 20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños | | | |

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

ENCUESTA DE PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO CIENTÍFICA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO

Instructivo:

Esta encuesta se realiza con el fin de conocer el perfil sociodemográfico de cada estudiante, para conocer las estadísticas de los mismos

1) Género Masculino Femenino

2) Edad:

3) Grado:

4) ¿Cuántas personas conforman su hogar?, enumérelas

.....
.....
.....

5) Lugar de procedencia

.....

6) Lugar de nacimiento

.....

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 30 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1955 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES.
I.E.P. Científica
Dirección: Jr. Tarapacá 248 Huancayo, Perú

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sr. **CUELLAR ARANCIBIA, Brayan Lincol** con DNI N° 47334136 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002587047 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Estilos de Apego y Conductas Antisociales en Estudiantes de la Institución Educativa Particular Científica de Huancayo-2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Cartas de presentación de la escuela firmada por el director del colegio científica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 30 de noviembre de 2020

CARTA INV. N°1955 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES.
I.E.P. Científica
Dirección: Jr. Tarapacá 248 Huancayo, Perú

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sr. **CUELLAR ARANCIBIA, Brayan Lincol** con DNI N° **47334136** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002587047** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Estilos de Apego y Conductas Antisociales en Estudiantes de la Institución Educativa Particular Científica de Huancayo-2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 7. carta de solicitud de autorización de uso del instrumento por la escuela de psicología



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1799 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 19 de noviembre de 2020

Autor:

- **Dr. Fernando, Lacasa Saludas**

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al joven Brayan Lincol Cuellar Arancibia, con DNI: 47334136 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002587047, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Estilos de Apego y Conductas Antisociales en Estudiantes de Huancayo- 2020, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Camir-R a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8. Carta de autorización del instrumento por los autores



Anexo 9. Boleta de compra del instrumento para medir conductas antisociales

| LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA | | | BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-278 | | | | |
|--|---------------|--|--|--------------|----------------------|---------|--|
| Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 11/11/2020 Señor(es) : BRAYAN LINCOL CUELLAR : ARANCIBIA DNI : 47334136 Tipo de Moneda : SOLES Observación : | | | | | | | |
| Cantidad | Unidad Medida | Descripción | Valor Unitario(*) | Descuento(*) | Importe de Venta(**) | ICBPER | |
| 1.00 | UNIDAD | CASIA CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA | 95.00 | 0.00 | 95.00 | 0.00 | |
| Otros Cargos : | | | | | | S/0.00 | |
| Otros Tributos : | | | | | | S/0.00 | |
| ICBPER : | | | | | | S/ 0.00 | |
| Importe Total : | | | | | | S/95.00 | |
| SON: NOVENTA Y CINCO Y 00/100 SOLES | | | | | | | |
| (*) Sin impuestos. | | | Op. Gravada : | | S/ 0.00 | | |
| (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada. | | | Op. Exonerada : | | S/ 95.00 | | |
| | | | Op. Inafecta : | | S/ 0.00 | | |
| | | | ISC : | | S/ 0.00 | | |
| | | | IGV : | | S/ 0.00 | | |
| | | | ICBPER : | | S/ 0.00 | | |
| | | | Otros Cargos : | | S/ 0.00 | | |
| | | | Otros Tributos : | | S/ 0.00 | | |
| | | | Importe Total : | | S/ 95.00 | | |
| Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE. | | | | | | | |

Anexo 10: Resultado de la prueba piloto

Tabla de confiabilidad del alfa de Cronbach del Cuestionario Camir-r

Tabla 21

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | Media de es- cala si el ele- mento se ha suprimido | Varianza de es- cala si el ele- mento se ha su- primido | Correlación total de ele- mentos co- rregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| Ítems1 | 110,08 | 165,789 | 0,198 | 0,755 |
| Ítems2 | 110,02 | 169,857 | 0,047 | 0,762 |
| Ítems3 | 109,92 | 168,442 | 0,106 | 0,759 |
| Ítems4 | 109,8 | 165,102 | 0,235 | 0,754 |
| Ítems5 | 109,58 | 169,718 | 0,094 | 0,759 |
| Ítems6 | 109,82 | 171,824 | -0,017 | 0,763 |
| Ítems7 | 110,04 | 163,713 | 0,272 | 0,752 |
| Ítems8 | 110,22 | 161,073 | 0,394 | 0,747 |
| Ítems9 | 110,18 | 159,987 | 0,369 | 0,747 |
| Ítems10 | 109,98 | 160,224 | 0,456 | 0,745 |
| Ítems11 | 110,48 | 159,561 | 0,282 | 0,751 |
| Ítems12 | 110,6 | 156,408 | 0,44 | 0,742 |
| Ítems13 | 110,38 | 161,098 | 0,378 | 0,747 |
| Ítems14 | 110,84 | 154,26 | 0,457 | 0,741 |
| Ítems15 | 110,7 | 153,398 | 0,484 | 0,739 |
| Ítems16 | 110,98 | 160,102 | 0,251 | 0,754 |
| Ítems17 | 110,18 | 162,314 | 0,313 | 0,75 |
| Ítems18 | 109,6 | 172,245 | -0,032 | 0,763 |
| Ítems19 | 109,52 | 167,765 | 0,196 | 0,755 |
| Ítems20 | 109,26 | 174,482 | -0,201 | 0,764 |
| Ítems21 | 111,42 | 163,351 | 0,208 | 0,755 |
| Ítems22 | 111,06 | 156,629 | 0,429 | 0,743 |
| Ítems23 | 111,68 | 158,018 | 0,365 | 0,746 |
| Ítems24 | 110,6 | 170,939 | -0,013 | 0,767 |
| Ítems25 | 110,74 | 159,951 | 0,333 | 0,749 |
| Ítems26 | 111,34 | 160,188 | 0,305 | 0,75 |
| Ítems27 | 111,04 | 161,549 | 0,25 | 0,753 |
| Ítems28 | 111,48 | 158,785 | 0,266 | 0,753 |
| Ítems29 | 111,6 | 157,878 | 0,364 | 0,746 |
| Ítems30 | 112,3 | 165,357 | 0,153 | 0,758 |
| Ítems31 | 111,8 | 163,306 | 0,204 | 0,756 |
| Ítems32 | 111,1 | 157,276 | 0,35 | 0,747 |

Anexo 11: Resultado de la prueba piloto

Tabla de confiabilidad del alfa de Cronbach del Cuestionario CASIA

Tabla 22

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | Media de es- cala si el ele- mento se ha suprimido | Varianza de es- cala si el ele- mento se ha suprimido | Correlación total de ele- mentos co- rregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| Ítems1 | 2,48 | 5,765 | 0,457 | 0,742 |
| Ítems2 | 1,76 | 5,37 | 0,39 | 0,755 |
| Ítems3 | 2,02 | 5,285 | 0,451 | 0,746 |
| Ítems4 | 2,52 | 6,296 | 0,286 | 0,756 |
| Ítems5 | 2,54 | 6,09 | 0,582 | 0,743 |
| Ítems6 | 2,58 | 6,698 | 0 | 0,765 |
| Ítems7 | 2,58 | 6,698 | 0 | 0,765 |
| Ítems8 | 2,58 | 6,698 | 0 | 0,765 |
| Ítems9 | 2,48 | 5,806 | 0,548 | 0,737 |
| Ítems10 | 2,46 | 6,049 | 0,335 | 0,753 |
| Ítems11 | 2,48 | 5,969 | 0,335 | 0,753 |
| Ítems12 | 2,52 | 5,969 | 0,411 | 0,747 |
| Ítems13 | 2,56 | 6,333 | 0,484 | 0,752 |
| Ítems14 | 2,44 | 6,129 | 0,257 | 0,759 |
| Ítems15 | 2,58 | 6,698 | 0 | 0,765 |
| Ítems16 | 2,5 | 6,092 | 0,392 | 0,749 |
| Ítems17 | 2,58 | 6,698 | 0 | 0,765 |
| Ítems18 | 2,44 | 5,884 | 0,406 | 0,747 |
| Ítems19 | 2,56 | 6,456 | 0,309 | 0,757 |
| Ítems20 | 2,36 | 5,419 | 0,491 | 0,739 |

Anexo 12: Criterio de jueces

Juez1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CAMIR- R RESUMIDO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador *Colonia Chusquillanqui Morán Grauany*

DNI:..... *47995722*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|---------------------------|--------------------------|
| 01 | <i>Universidad Continental</i> | <i>Psicología Clínica</i> | <i>Licenciado - 2017</i> |
| 02 | <i>Universidad Nacional del Centro del Perú</i> | <i>Educación Superior</i> | <i>Maestro - 2020</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|------------------|-----------------|------------------|-----------|
| 01 | <i>Clinica Psicológica "Volver a Vivir"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2017-2021</i> | |
| 02 | <i>Centro de Rehabilitación "PROVIDA"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2017-2021</i> | |
| 03 | <i>Consultorio Psicológico "Biotransparencia"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2019-2021</i> | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

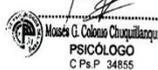
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Enero del 2021

Sello / firma / fecha



 Morán Grauany
 PSICÓLOGO
 C P s P 34855



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO QUE SE MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CASIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador *Coloma Chugvillanqui Morón Braciany*

DNI:..... *47995722*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|---------------------------|--------------------------|
| 01 | <i>Universidad Continental</i> | <i>Psicología Clínica</i> | <i>Licenciado - 2017</i> |
| 02 | <i>Universidad Nacional del Centro del Perú</i> | <i>Educación Superior</i> | <i>Maestría - 2020</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|------------------|-----------------|--------------------|-----------|
| 01 | <i>Clinica Psicológica "Volver a vivir"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2017 - 2021</i> | |
| 02 | <i>Centro de Rehabilitación "PROVIDA"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2017 - 2021</i> | |
| 03 | <i>Consultorio Psicológica "PSICOBIENESTAR"</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Huancayo</i> | <i>2019 - 2021</i> | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

21 de Enero del 2021


 **Coloma G. Coloma Chugvillanqui**
PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 34655

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CAMIR- R RESUMIDO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Romero Vargas Benzo Leandro

DNI: 72721096

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------|--------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Continental | Psicología | Licenciado (2018) |
| 02 | Universidad Continental | Psicología Clínica | Post-Grado (2021) |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------------|-----------|----------|-----------------|-----------------------------------|
| 01 | Clinica Psicologica "Volver a Vivir" | Psicologo | Huancayo | 4 meses | Atención psicológica de pacientes |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

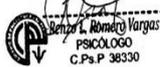
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

21 de Enero del 2021



Benzo L. Romero Vargas
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36330



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO QUE SE MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CASIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Romero Vargas Renzo A.

DNI: 72721096

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------|--------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Continental | Psicología | Licenciado (2018) |
| 02 | Universidad Continental | Psicología Clínica | Post-Grado (2021) |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------------|-----------|----------|-----------------|------------------------------------|
| 01 | Clinica Psicología "Udurravivi" | Psicólogo | Huancayo | 4 meses | Atención Psicológica de Pacientes. |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

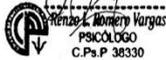
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

21 de Enero del 2021

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO QUE SE MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CASIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Zárate Meza, Jadis Aurelia

DNI: 42701640

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|---|-------------------|
| 01 | UNIFE "Universidad Femenina del Sagrado Corazón" | Magister en Intervención y Tratamiento de Niños y Adolescente | 2017 - 2019 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|-----------|----------|-----------------|--|
| 01 | CAR "Andrés Avelino Cáceres" INABIF | Psicóloga | Huancayo | 2019 - 2021 | Atención Psicológico de los residentes y PAP |
| 02 | C.S Juan Para del Riego - RSVM | Psicóloga | Huancayo | 2015 - 2019 | Coordinación del Servicio de Psicología y atención psicológica a usuarios internos y externos. |
| 03 | Casa de Niños y niñas trabajadores Catilla León – Municipalidad de El Tambo | Psicóloga | Huancayo | 2014 - 2015 | Atención psicológica a los niños trabajadores de la calle |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



21 de Enero del 2021

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CAMIR- R RESUMIDO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Zarate Meza Jadis Aurelia

DNI: 42701640

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|---|-------------------|
| 01 | UNIFE "Universidad Femenina del Sagrado Corazón" | Magister en Intervención y Tratamiento de Niños y Adolescente | 2017 - 2019 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|-----------|----------|-----------------|--|
| 01 | CAR "Andrés Avelino Cáceres" INABIF | Psicóloga | Huancayo | 2019 - 2021 | Atención Psicológico de los residentes y PAP |
| 02 | C.S Juan Parra del Riego - RSVM | Psicóloga | Huancayo | 2015 - 2019 | Coordinación del Servicio de Psicología y atención psicológica a usuarios internos y externos. |
| 03 | Casa de Niños y niñas trabajadores Catilla León - Municipalidad de El Tambo | Psicóloga | Huancayo | 2014 - 2015 | Atención psicológica a los niños trabajadores de la calle |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



21 de Enero del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÀ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CAMIR- R RESUMIDO

Observaciones: Mejorar la redacción en algunos ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

DNI: 45605447

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Peruana Los Andes | Psicóloga | 2006-2012 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Maestra en Psicología educativa | 2016-2018 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------------------|---------------------------|----------|------------------|--|
| 01 | Universidad Peruana Los Andes | Docente | Huancayo | 2016- a la fecha | Dictado de diversas asignaturas en la Escuela Profesional de Psicología |
| 02 | Universidad Continental | Psicóloga en Salud Mental | Huancayo | 2016-2019 | Atención psicológica a estudiantes, acciones de promoción y prevención de la salud mental. |
| 03 | Centro de Salud de Chilca | Psicóloga Serums | Huancayo | 2019-2020 | Atención psicológica a personas afiliadas al SIS |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



21 de Enero del 2021

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO QUE SE MEDIRÁ A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO CASIA

Observaciones: Mejorar la redacción en algunos ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

DNI:45605447

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Peruana Los Andes | Psicóloga | 2006-2012 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Maestra en Psicología educativa | 2016-2018 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------------------|---------------------------|----------|------------------|--|
| 01 | Universidad Peruana Los Andes | Docente | Huancayo | 2016- a la fecha | Dictado de diversas asignaturas en la Escuela Profesional de Psicología |
| 02 | Universidad Continental | Psicóloga en Salud Mental | Huancayo | 2016-2019 | Atención psicológica a estudiantes, acciones de promoción y prevención de la salud mental. |
| 03 | Centro de Salud de Chilca | Psicóloga Serums | Huancayo | 2019-2020 | Atención psicológica a personas afiliadas al SIS |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



21 de Enero del 2021

Anexo13: Resultados de Criterio de jueces

V Aiken del instrumento Camir-(Pertinencia)

Tabla 23

| Ítems | juez 1 | juez 2 | juez 3 | juez 4 | juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 3 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 6 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 7 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| 11 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,65 |
| 12 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 21 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,80 |
| 30 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 4 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 12 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 14 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,90 |
| 18 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 20 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 25 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 26 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,75 |
| 27 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 31 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 32 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 8 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 9 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 16 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,80 |
| 24 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,75 |
| 1 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,75 |
| 10 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 17 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 23 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| 28 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| 2 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,90 |
| 5 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,80 |
| 15 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,75 |
| 19 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 22 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 29 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |

V Aiken del instrumento Camir-r (Relevancia)

Tabla 24

| ítems | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 3 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| 6 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 7 | 1,00 | 1,00 | -0,25 | 1,00 | 1,00 | 0,75 |
| 11 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 12 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 21 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 30 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| 4 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 12 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 0,60 |
| 14 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 18 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,75 |
| 20 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 25 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 26 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,85 |
| 27 | 0,50 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,50 | 0,60 |
| 31 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,90 |
| 32 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,65 |
| 8 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,80 |
| 9 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 16 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 24 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 1 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 10 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 17 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,85 |
| 23 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,95 |
| 28 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 2 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 5 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 15 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |
| 19 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 22 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 29 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |

V Aiken del instrumento Camir-(Claridad)

Tabla 25

| ítems | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 3 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 6 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 7 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 11 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 12 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,85 |
| 21 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 30 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 0,75 |
| 4 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 12 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 14 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 18 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,90 |
| 20 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 25 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,80 |
| 26 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |
| 27 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 31 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 32 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 0,75 |
| 8 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,75 |
| 9 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 16 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,75 |
| 24 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 1 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,80 |
| 10 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,95 |
| 17 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 23 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 28 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,95 |
| 2 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 5 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,80 |
| 15 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 | 0,80 |
| 19 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,85 |
| 22 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 29 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |

V de Aiken del instrumento CASIA (Pertinencia)

Tabla 26

| ítems | juez 1 | juez 2 | juez 3 | juez 4 | juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 1 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,85 |
| 4 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,75 | 0,70 |
| 5 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 6 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,85 |
| 7 | 0,50 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,70 |
| 10 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 11 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 15 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 19 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,95 |
| 20 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 2 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 3 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |
| 8 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 9 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,90 |
| 12 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 13 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 14 | 0,75 | 0,50 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,70 |
| 16 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,80 |
| 17 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 18 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |

V de Aiken del instrumento CASIA (Relevancia)

Tabla 27

| ítems | juez 1 | juez 2 | juez 3 | juez 4 | juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 1 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,85 |
| 4 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,75 | 0,70 |
| 5 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 6 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,85 |
| 7 | 0,50 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,70 |
| 10 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 11 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 15 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 19 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,95 |
| 20 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 2 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 3 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |
| 8 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 9 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,90 |
| 12 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 13 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 14 | 0,75 | 0,50 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,70 |
| 16 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,80 |
| 17 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 18 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |

V de Aiken del instrumento CASIA (Claridad)

Tabla 28

| items | juez 1 | juez 2 | juez 3 | juez 4 | juez 5 | V de Aiken |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 1 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 0,85 |
| 4 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,75 | 0,70 |
| 5 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,85 |
| 6 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,85 |
| 7 | 0,50 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,70 |
| 10 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 11 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,85 |
| 15 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 19 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,95 |
| 20 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,50 | 0,75 |
| 2 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 3 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |
| 8 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,90 |
| 9 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,90 |
| 12 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,70 |
| 13 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,00 | 0,90 |
| 14 | 0,75 | 0,50 | 0,50 | 1,00 | 0,75 | 0,70 |
| 16 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,80 |
| 17 | 1,00 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,85 |
| 18 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 0,80 |