



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución  
educativa N° 34 Chancay - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Carbajal Morales, Nicolás Enrique (ORCID: 0000-0003-2564-7508)

**ASESOR:**

Mg. Gallarday Morales, Santiago Aquiles (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LIMA - PERÚ**

2021

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi hija e hijos que son la razón de mi constante deseo de seguir esforzándome, y a mi esposa quien me comprende y me acompaña en mi superación personal y profesional, a mis maestros de la prestigiosa Universidad César Vallejo quienes han aportado en mi formación profesional.

### **Agradecimiento**

A mis maestros de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, que han contribuido en mi formación y en especial al Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales, quien con su paciencia contribuyo en el asesoramiento; al Director, a los docentes colaboradores y estudiantes de la Institución Educativa N° 34 del distrito Chancay de la provincia de Huaral, al haberme brindado las facilidades que permitieron la aplicación del presente trabajo de Investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	24
3.2 Variables y operacionalización	24
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Procedimientos	28
3.6 El método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
4.1 Descripción	30
4.2 Contrastación de hipótesis	36
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de población.	25
Tabla 2 Descripción de la muestra de la población.	26
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de resiliencia.	30
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de confianza en sí mismo.	31
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de ecuanimidad.	32
Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de perseverancia.	33
Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de satisfacción laboral.	34
Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de sentirse bien sólo.	35
Tabla 9 Comparación de la percepción resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.	36
Tabla 10 Comparación de la percepción de las dimensiones, la resiliencia en los estudiantes.	37

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de resiliencia.	30
Figura 2. Niveles de confianza en sí mismo.	31
Figura 3. Niveles de ecuanimidad.	32
Figura 4. Niveles de perseverancia.	33
Figura 5. Niveles de satisfacción laboral.	34
Figura 6. Niveles de sentirse bien sólo.	35

## Resumen

La investigación titulada Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020, ha tenido el objetivo general: determinar si existe diferencias en los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado, además se ha citado autores para definir el significado de variable y dimensiones.

La Escala de Resiliencia, Wagnild y Young, es un cuestionario de 25 ítems, de escala 1 al 7, adaptada al Perú por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). Su estudio - tipo Básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental – comparativo.

El método para obtener información ha sido la técnica no probalística (no aleatoria) las condiciones de la educación virtual por la emergencia sanitaria que se vive justifica dicho método de aplicación.

En conclusión, la muestra describe, que, si existe diferencias significativas de resiliencia entre estudiantes de primer y de tercer grado y en cuanto la relación entre las dimensiones de Confianza así mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse bien solo entre los estudiantes de primer y tercer grado se concluyó que si existe diferencias significativas, las mismas que están descritas minuciosamente en la etapa de resultados, discusión y conclusiones de la presente tesis.

**Palabras Claves:** Resiliencia, estudiantes, género.

## **Abstract**

The research entitled Resilience in secondary level students of the educational institution N ° 34 Chancay - 2020, has had the general objective: to determine if there are differences in the levels of resilience in first and third grade students, in addition authors have been cited to define the meaning of variable and dimensions.

The Wagnild and Young Resilience Scale is a 25-item questionnaire, on a scale of 1 to 7, adapted to Peru by Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). Your study - Basic type, quantitative approach, non-experimental design - comparative.

The method to obtain information has been the non-probabilistic technique (not random). The conditions of virtual education due to the health emergency that is experienced justifies said method of application.

In conclusion, the sample describes that, if there are significant differences in resilience between first and third grade students and in terms of the relationship between the dimensions of Self-Confidence, Equanimity, Perseverance, Personal Satisfaction, Feeling good alone among students of First and third grade, it was concluded that if there are significant differences, the same ones that are described in detail in the results, discussion and conclusions stage of this thesis.

Keywords: Resilience, students, gender.



## **I. Introducción**

En la actualidad, la resiliencia como materia de investigación viene siendo tratada desde diferentes ámbitos de la psicología, desde lo personal y familiar, laboral, cultural y organizacional, cada vez el interés por el mismo va en aumento. Por lo general, las investigaciones explican, la importancia del nivel de resiliencia como para sobreponerse ante las adversidades, ahora más con el problema de la emergencia sanitaria, la aplicación de la estrategia aprendo en casa, una educación virtual y/o a distancia; frente a estos modos de conducir la educación en el país y bajo estas condiciones y situaciones no previstas se han tenido que afrontar y adecuarse a ella, lo cual medrar la capacidad de los estudiantes, superar las adversidades son un reto y la institución educativa N° 34 Chancay no está ajena a esta problemática, la diversidad de las habilidades de los alumnas y alumnos hacen posible que la resiliencia en los estudiantes los ubique en un nivel distinto con respecto a otros, no solo entre aquellos que se encuentran en grado de estudio diferente con respecto a otros, sino también cuando se toma en cuenta el género al que pertenecen del que se han observado niveles de resiliencia y como consecuencia un nivel de adaptación contrario a los objetivos de la institución educativa con una educación remota y/o virtual, reflejados no solo en el ámbito académico, también en falta de conectividad y en lo personal, señalando que estos factores son una problemática en los aprendizajes de los adolescentes, expresadas en sus actitudes, conductas y comportamientos poco resilientes, esta situación actual nos ha dado una lectura de la realidad para determinar los diversos niveles de adaptación a las nueva forma de conllevar los aprendizajes, circunstancias que ha conducido a algunos a niveles de frustración, tendencia a sentirse mal por la incapacidad de conectarse virtualmente o para desarrollar sus aprendizajes de manera autónoma, factores culturales, sociales y económico que han contribuido a un nivel bajo de resiliencia en algunos de los casos.

En tal sentido, las condiciones del entorno son indicadores para establecer en qué nivel de resiliencia se encuentran los estudiantes y ahora con la educación remota se ve reflejada esta problemática en alumnos y alumnas de distintos grados de la educación básica regular, nivel secundario y la carencia de las mismas en la capacidad de adaptación y de adecuación a esta educación remota que para

desarrollar sus aprendizajes se ven mermadas y por tales razones pueden afectar las susceptibilidades de los adolescentes, de tal manera que es posible comparar para determinar si hay diferencia entre los niveles de resiliencia entre los escolares del primer grado y del tercer grado para determinar las características propias de cada individuo según su edad y grado de resiliencia que los hace único.

Aquí, se identificará los niveles de resiliencia según grado de estudio de manera comparativa desde el tipo de investigación básica con un enfoque cuantitativo.

En consecuencia, la carencia de condiciones que hacen posible que los estudiantes sean resilientes pueden mermar o incrementar sus niveles de adaptación a la educación remota en su desempeño y en cualquiera de las circunstancias que se le presente, por ello es muy importante la formación y desarrollo personal de los estudiantes, contrarias a ellas podrían desarrollarse conductas frustradas, reflejadas en sus dificultades de reacción motora e intelectual. En tal sentido, la resiliencia es un factor de condicionamiento para el logro de su desarrollo y desenvolvimiento personal.

La investigación en curso se justifica desde diferentes perspectivas, como teóricas en el sentido que se pretende comparar entre un grupo de estudiantes u otro grupo de características diferentes como edad, género y de desarrollo intelectual.

Para el fin de la investigación se formuló el problema general ¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020? Asimismo, se consideró los problemas específicos: (a) ¿Cuál es el nivel de confianza en sí mismo en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?, (b) ¿Cuál es el nivel de ecuanimidad en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?, (c) ¿Cuál es el nivel de perseverancia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020? (d) ¿Cuál es el nivel de satisfacción personal en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020? y (e) ¿Cuál es el nivel de sentirse bien sólo en

estudiantes de primero y tercer grado, nivel secundaria de la institución educativa No 34 Chancay - 2020? mientras que al respecto de la justificación de la investigación, se justifica a nivel teórico, en que esta describe la intención y el objeto de estudio, en ella la resiliencia de los estudiantes, se ve expresada en la facilidad de adaptación y de aprender a sobreponerse de la actual problemática presentada en la educación remota para contribuir a mejorar los desempeños y el sentido de la autorregulación personal sin tener en cuenta la edad o el género de cada estudiante. En el ámbito práctico, se relaciona con lo específico, en la orientación del maestro cuando se recurre a la aplicación de estrategias con la finalidad de orientar el desarrollo y logro de sus competencias de los escolares a la mejora de sus respuestas asertivas ante las adversidades. En el ámbito metodológico, la explicación que se tiene desde el ámbito técnico, donde el estado de vulnerabilidad de los estudiantes han sido tomados desde la carencia de medios tecnológicos según las condiciones reales de cada estudiante y en el campo social, la investigación busca significativamente ideas de necesidad de buscar el alimento con el propósito de lograr su desarrollo de reacción ante lo nuevo, la que le va permitir reaccionar rápidamente a las adversidades como resultado de la resiliencia personal, un objetivo real del mismo es ayudar a resolver problemas de índole académico y psicológico puesto que la resiliencia no es un tema que solo se relaciona con lo académico sino también que pueda contribuir en los adolescentes a alcanzar un buen y/o mejor desempeño para una reacción inmediata que podría ayudar a resolver sus dificultades.

Frente a la investigación se planteó el objetivo general: Como, determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria de la institución educativa No 34 Chancay – 2020. Asimismo, se consideró objetivos específicos: (a) Determinar el nivel de confianza en sí mismo en los estudiantes de primero y tercer grado, nivel secundario de la institución educativa No 34 Chancay - 2020, (b) Determinar nivel de ecuanimidad en estudiantes de primer y tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020, (c) Determinar nivel de perseverancia en estudiantes de primer y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N0 34 Chancay – 2020, (d) Determinar, nivel de satisfacción personal en estudiantes de primer y tercer grado de secundaria de la institución educativa N0 34 Chancay – 2020 y (e) Determinar el nivel de sentirse

bien sólo en estudiantes de primer y tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.

En cuanto a su hipótesis general, está planteada, como: Existe diferencia en los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020. También, detalló las hipótesis específicas: (a) Existe diferencia en el nivel de confianza en sí mismo en los estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020, (b) Existe diferencia en el nivel de ecuanimidad en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa No 34 Chancay - 2020, (c) Existe diferencia en el nivel de perseverancia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa No 34 Chancay – 2020, (d) Existe diferencia en el nivel de satisfacción personal en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020 y (e) Existe diferencia en el nivel de sentirse bien sólo en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa No 34 Chancay – 2020.

## II. Marco Teórico

Las investigaciones que se tiene como referente sobre resiliencia aplicada a los individuos, obedece a las últimas décadas del siglo pasado y lo que va en este nuevo siglo con el desarrollo de la psicología en tema de comportamiento social y de respuesta a las circunstancias adversas, son nuevas propuestas que buscan interpretar el comportamiento y el desarrollo humano del que tiene como objetivo no solo identificar, también el de coadyuvar en la que sea su fortaleza como también en la de asistir en las debilidades de los escolares.

La investigación sobre resiliencia a alcanzado niveles de alcance educativo y de salud, hoy se habla mucho, pero sin embargo hay que dar a conocer que los orígenes sobre la misma es que esta proviene de la terminología “resilio” en latín que tiene por significado «volver atrás, también volver de un salto, u otro significado como resaltar o rebotar esta idea fue concebida para ser aplicada a la física y química de los cuerpos, como una propiedad y respuesta ante un estímulo externo (fuerza que lo deforma, pero que puede retornar al estado anterior). nuevos conceptos y definiciones tratan del conocimiento en el que se vincula la observación y la investigación a fin de evidenciar la capacidad que tienen los individuos para tolerar y oponerse para superar las adversidades.

La investigación sobre resiliencia, ha pasado por cambios muy importantes aproximadamente desde la década de los sesenta, fue las ciencias sociales quien la adaptó al campo de la psicología a tal punto que en sus inicios consideraron que la resiliencia era algo innato, propio del individuo para después considerarla como un factor familiar y comunitario, sin embargo, hoy es considerado desde lo cultural. De esa manera los resultados de las investigaciones en este siglo XXI, ha sido considerada como la capacidad desarrollada por los individuos en situaciones adversas y salir de esa situación con éxito, entre los aportes de las mismas tenemos, a nivel internacional: Wagnild & Young (1993), planteo que “la resiliencia es una manera de aplacar el estrés, tomando los aspectos negativos a favor de lo que se desea obtener en una situación complicada, ello demuestra que los seres humanos son personas que pueden adaptarse a ciertos aspectos en diversos contextos”.

UNICEF (2015). En el documento Guía para los Gobiernos, dice “Pautas que se aplican a la niñez, son pautas que una persona o grupo de ellas pueden transformar las amenazas en oportunidades”.

Según la ONU - Habitat “La resiliencia, es una destreza que posee una persona para poder continuar estable a pesar de las circunstancias difíciles, tienen una visión poco fatalista de la vida y se adaptan a las diversas circunstancias.”

Para la Organización de las Naciones Unidas, “si una ciudad planifica sus actividades para atacar los fenómenos naturales que son inesperados y muchas veces se recuperan de inmediato aprovechando las oportunidades”. Publicado por Espino A. (2018).

Para el (Instituto Español de Resiliencia) “Es la destreza que tienen algunos de los individuos para afrontar a las adversidades que con sus fortalezas y habilidades las que le permite abordar adecuadamente esas dificultades para de esa forma llegar a niveles de superación y adaptación en el quehacer diario, pudiendo ser traumático la falta de la misma en términos de afectación a la salud mental”.

ECL, APA, RAE (2016). La resiliencia, es la “capacidad de resistencia y de adaptabilidad sobre contextos difíciles para poder aprovechar al máximo las oportunidades que se presentan, es decir transformar las dificultades en beneficios”.

Luthar y Cicchetti (2000). “La resiliencia es una manera de ver la vida donde los seres humanos emplean las problemáticas para poder sacar provecho a esas oportunidades que pueden encontrar en situaciones adversas, en su mayoría son las personas que desde niños han atravesado circunstancias difíciles.”.

Luthar, Cicchetti & Cohen (2006). Resiliencia es la “adaptabilidad para convertir situaciones difíciles en oportunidades para obtener lo que necesitan, es una situación que se puede medir.

Guasch y Ponce (2002). “Le añade una definición más dinámica y general como parte del desarrollo de la persona que implica procesos mentales que les permite crecer en circunstancias difíciles.”

Aburn, Gott & Hoare (2016) “definen a la resiliencia en la investigación empírica como un término que se utiliza cada vez más para describir y explicar la

complejidad de las respuestas individuales y grupales a situaciones traumáticas y desafiantes”.

Moreira & Muñoz (2018) en su investigación concluye “Es estudio demuestra que 16 educandos quienes tenían diversos tipos de discapacidad, que son parte de la Carrera referida al Trabajo Social muestran la característica de la resiliencia, debido a que el contexto muestra dificultades en la infraestructura, ante ello no son motivos suficientes para abandonar la carrera muy por el contrario, ellos están motivados a terminar los estudios, una muestra es que tienen un nivel medio en el promedio, ello es consecuencia del respaldo que le brindan sus compañeros, con el asesoramiento que les brindan para lograr que concreten sus metas, la casa de estudio también les favorece brindándoles movilidad y ayuda en dinero para que puedan afrontar los gastos educativos en el bienestar de sus profesionalización, en ello se puede ver que las personas muestran entre 40 a 80% de discapacidad pero consideran que ello no es justificación para no terminar una carrera que les servirá como sustento para su vida futura” (pág. 39).

Alonso, Beltran, Mafara, & Gaytan (2016) en su trabajo de investigación concluye “Los resultados no fueron muy alentadores, ya que se obtuvo como resultado que la resiliencia es medular en los procesos educativos, ya que le brinda la fortaleza necesaria a las personas para que puedan concretar sus metas y afrontar las dificultades y salir con éxito, de cualquier deficiencia que pueda surgir en el encuentro con su meta”.

Cajiao (2015), en el estudio sobre el “Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social”, plantea “una relación entre las variables, donde menciona que las personas deben enfrentar la pobreza en la que han nacido para poder convertir situaciones adversas en contextos que le puedan favorecer y le ayuden a obtener sus metas, ello se basa en la pérdida de un familiar, se contó con 60 personas del barrio el Retiro (Cali - Colombia), los cuales se separaron en dos agrupaciones, entre los 30 que habían sufrido una muerte violenta y los otros cuyas familias no habían sufrido muertes violentas, el tiempo de la pérdida fue con la antigüedad de 12 meses. y 5 años aquellos completaron una serie de preguntas de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL (1999) y la Escala de medición de la resiliencia RESI-M (2010)”. Se obtuvo que, si hay relación entre las variables, donde los que habían sufrido la pérdida de sus familias de

manera violenta, no resulta una traba para que las familias puedan manifestar la resiliencia”.

Silva y Astorga (2017) en su publicación, el objetivo fue mostrar la relación entre la variable resiliencia y con la otra variable denominada factor de la personalidad en su amplitud, las autovaloraciones esenciales. Sus resultados fueron: Las personas que más alta resiliencia han mostrado, son aquellas que se valoran más. Otro dato encontrado el sexo también es un indicador para la resiliencia, Los varones fueron con más altas puntuaciones en resiliencia y en la autovaloración esencial. En caso de las edades hubo diferencias, señalando que los más jóvenes alcanzaron las puntuaciones más altas en autovaloración esencial. Se puede concluir, los jóvenes que demuestran una elevada resiliencia son aquellos que tienen una autoestima alta, y tienen el control de sus emocionales, y por ello es que son capaces de lograr sus metas y afrontar las situaciones negativas en su propio beneficio, es una cualidad de los varones.

Bosa, Bohórquez, Olarte y Malaver (2018) en su estudio el objetivo fue “establecer una diferenciación por sexo, intimidación en la escuela y la resiliencia en púberes de las entidades gubernamentales de Bogotá”. Estudio aplicado, no experimental, transversal, descriptivo y comparativo, la muestra fueron 354 púberes de 12 - 18 años. Se evidencio que existían una significativa relatividad entre personas de diferentes sexos, en cuanto a la manifestación sobre la intimidación entre estudiantes y sus repercusiones en la salud mental; en cuanto a la dimensión de ecuanimidad fueron halladas diferencias significativas, esta ha sido entendida como habilidad para responder en forma equilibrada ante los sucesos estresantes. De esta manera se concluyó que habría la necesidad de abordar de manera diferencial en la intimidación entre escolares, y la creación de estrategias que impliquen la resiliencia para aminorar estos fenómenos.

Paucar, Vásquez, Mayaute y Acuña (2017) en su publicación el objetivo fue plantear indicadores para medir la resiliencia y su incidencia en el rendimiento en la escuela, validada para que fueran aplicadas a los jóvenes adolescentes en estado de vulnerabilidad en aquellos sectores sociales ubicadas en contextos urbanas de dos naciones latinoamericanas. “Este método aplicado fue la escala SV-RES aplicados en 764 púberes de zonas vulnerables de la ciudad de Lima - Perú y 1 145 púberes que viven en Santiago de Chile con rendimiento dividido en



alto y bajo. Se empleó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), convergente y discriminante. Dentro de sus conclusiones se plantearon nuevas medidas para la variable en estudio, ya que se emplearon dos contextos opuestos en ambos países”.

A nivel nacional, la investigación sobre resiliencia, no ha sido tema ajeno, prueba de esta que hay mucha investigación sobre resiliencia, las descripciones sobre el comportamiento humano como reacción ante las adversidades, ha sido motivo para el continuo estudio, tal es así, como: La investigación de título “Resiliencia en púberes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones de Huancayo” de Cristóbal & Rivera (2015), “su objetivo fue determinar la capacidad de resiliencia en dichos estudiantes, su diseño de investigación fue la descriptiva con una muestra compuesta de 240 estudiantes de instituciones públicas y privadas. Usaron el instrumento del test, escala de resiliencia estandarizada en el Perú por Águila donde los autores originales son Wagnild y Young. sus resultados fueron que los adolescentes varones de una institución particular presentan mayor capacidad de resiliencia a comparación de una institución pública. Otro resultado obtenido fue que quienes tienen mayor capacidad de resiliencia según género son las mujeres y al comparar los resultados de las dos instituciones llegaron a la conclusión de que el colegio particular tiene mayor capacidad de resiliencia”.

Marquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016) el objetivo fue determinar la relación que había entre las variables, en el contexto de victimización en puertos mexicanos; se analizó a 444 varones (55.6%) y 354 mujeres (44.4%) de secundaria, en edades de 11 y 17. (Media=13.34; D.T.=.961). En conclusión, si hubo una relación negativa alta. Dentro de las conclusiones arribados guardan relación con las funciones de género que la cultura les ha asignado; igual manera destaca las capacidades resilientes importantes para resolver aquellas situaciones de violencia escolar.

De Vera y Gambarte (2019), en su trabajo de investigación publicada, en el planteamiento de su objetivo resalto las relaciones entre la variable denominada percepción de burnout y la variable denominada resiliencia, medidas en quienes actuaron como partícipes de la investigación, esta muestra presentada estuvo compuesta por los docentes del Bachillerato que comprometió con 24 Instituciones de Huesca (N= 1.268) quienes pertenecían a la educación pública en el año

académico 2014. Tubo el carácter de participación voluntaria, con el resultado en la muestra fueron 167 profesores (13,17%). La medición del modelo de burnout utilizó el (MBI-GS) de Salanova, Schaufeli, Llorens, Peiró y Grau (2000). Se adelantaron al decir que la resiliencia se podía analizar mediante una serie de preguntas, Serrano y Martínez (2010). Su resultado confirmó que las características personales de los sujetos intervenidos, así como la resiliencia, ejercieron su papel como variables moduladoras frente al síndrome de burnout.

Gambarte (2019) en su publicación el objetivo fue establecer vínculos entre las percepciones que se tiene sobre el burnout y la llamada resiliencia en los profesores, se contó con el apoyo voluntario de 24 Instituciones gubernamentales de Huesca (N=1.268), 2014. Los voluntarios fueron 167 docentes (13,17%). Los datos recolectados se obtuvieron con la ayuda de dos cuestionarios previstos para este fin: a) “Maslach Burnout Inventory - General Survey (MBI-GS), de Salanova, Schaufeli, Llorens, Peiró y Grau (2000)” y b) “Cuestionario de Evaluación de Resiliencia de Serrano Martínez Universidad de Zaragoza (2010)”. Para tal fin se confirmó que la cualidad personal, hacen que la persona pueda aplicar la resiliencia en sí, y el liderazgo se observa mejor en personas que puedan afrontar las dificultades con apoyo de su equipo de trabajo, es decir lidiar con personas diferentes hace posible que sea exitoso en la aplicación de sus estrategias para lidiar con las dificultades.

Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) definieron que la resiliencia en el ámbito educativo es la habilidad de afronta con fuerza los momentos difíciles en todos los ámbitos que tiene una persona. Asimismo, Díaz y Barra (2017) manifestó que la resiliencia es una resistencia que tiene la persona cuando enfrenta desafíos en situaciones adversas, y sale de ella aprendiendo nuevas cosas. Además, Cristóbal, Calderón y Pérez (2017) señalaron es una situación que hace que las personas se enfoquen en sus objetivos y realicen acciones para conseguirlo, donde se mezclan elementos afectivos y cognitivos que se basan en la cultura de la persona. También, Rodríguez, Ramos, De Lahidalga & Rey (2018) considera que la resiliencia es una construcción teórica cimentada en la convicción de que algunas personas, más que otras, tienen la facultad de soportar la adversidad. Dentro del realismo de la esperanza, Forés y Grané (2018) expresan es una metas que hace posible la consecución de los mismos, sobre las cuales se

basa la esperanza de las personas y que conseguirlo les brinda felicidad a pesar de las dificultades que han tenido que enfrentar. (p. 23), hasta llevarla hoy más allá de la resiliencia clásica para posicionarla como la resiliencia generativa. Esta última es definida por Grané y Forés (2019) como el arte de generar alternativas al experimentar sucesos sorpresa con el fin de asumir la incertidumbre y complejidad del mundo de la mejor manera.

La resiliencia, entonces, es muy importante para la vida, puesto que permite enfrentar las situaciones difíciles de una forma positiva; y su desarrollo depende tanto de recursos personales como externos entre los que se encuentran la familia, comunidad y las instituciones educativas (Garnerl y Boulton, 2016). Estos medios de socialización se convierten en factores protectores que posibilitan disminuir las

consecuencias negativas de las circunstancias estresantes o adversas. Por

consiguiente, si se quiere construir resiliencia, es fundamental fortalecer las relaciones entre dichos factores, debido a que estos “hacen que la persona pueda superar las metas que se ha propuesto, transformando lo negativo en un equilibrio que le ayudan a conseguir sus metas.” (Caldera, Aceves y Reynoso, 2016, p. 229).

La resiliencia como característica elemental en tiempos difíciles, Por lo tanto, entra en juego la resiliencia, como esa capacidad auténtica de sobreponerse a situaciones complicadas de este diario vivir. De acuerdo a Quirós (2020), lo menciona como una respuesta que tiene una persona ante un mal momento, donde hace que ese momento incomodo se le cambie a través de su inteligencia emocional y a la autoestima que posee y en tanto es la posición que debemos tomar con miras a reconstruir todos nuestros aspectos: familiar, económico, mental y educativo. Este último es de gran relevancia por lo que en tiempos difíciles la capacitación continua e inversión en nuestra educación nos abre las puertas a múltiples campos del sector profesional, por lo que debemos continuar con perseverancia construyendo nuestras bases sólidas como futuros ciudadanos exitosos y valiosos para nuestra sociedad. Deseo aclarar que no es fácil, ya que algunas personas poseen una mayor capacidad de resiliencia que otros, sin embargo, es un comportamiento o actitud que se construye inspirándonos en nuestros sueños y metas.

Coronado y Pírela (2020) indicaron que la dinámica de la resiliencia, se desarrolla en todo momento, se argumenta en la manera como la persona actúa

frente a un entorno complicado. Este entorno incluye a la familia como el medio social; en este caso, tomaremos la universidad como el medio inmediato en el cual interactúa el estudiante. Armandó que la resiliencia se presenta como la manera de buscar armonía en situaciones difíciles, en ella dependerá de cada persona.

Asimismo, la resiliencia es la manera como los individuos actúan frente a situaciones traumáticas, resultando que la psiquis de la persona para que cuente con la inteligencia de sus emociones para ayudarlo a superar las dificultades y sea capaz de promover eventos de tranquilidad, además este elemento se ha considerado como una manera de afrontar la victimización ante casos de ciberacoso. Cuando se observan con personas que tienen más resiliencia que otras, los que poseen una actitud alta son los que logran superar las dificultades. (Espejo-Garcés, Lozano-Sánchez, & Fernández-Revelles, 2017).

La resiliencia Munist et al. (1998) sostiene que las cualidades de cada individuo son los factores que le ayudan a sobrellevar los eventos traumáticos y difíciles, brindándoles las herramientas para superar los acontecimientos complicados. Esta forma de vivir hace que sean personas que están protegidas ante eventos complicados para ellos, cuentan con el soporte emocional que les facilita una buena reacción ante las amenazas que puedan sufrir, se aplica a diversos contextos, desde la vida familiar hasta la profesional y las personas que suelen trabajarlos a través del tiempo, son las exitosas y las que saben afrontar sus problemas.

Dimensiones de resiliencia, primera dimensión: Confianza en sí mismo según Bosa, Bohórquez, Olarte y Malaver (2018) definieron que son habilidades que le sirven como defensa a una persona, la cual es considerada como honesta y sana, (capacidad para defenderse de la manera honesta y respetuosa). Asimismo, Jiménez, et al (2016) manifestaron que es vital para que una persona sea feliz y pueda actuar con motivaciones personales que le brinden la concreción de sus metas personales, tomar las responsabilidades de sus acciones para lograr el éxito de los mismos.

En la segunda dimensión: Ecuanimidad según Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) precisaron es un momento de la persona en la que hace uso de su raciocinio para analizar las situaciones y saber elegir lo mejor para su

persona y para sus metas propias, ya que es un estado donde puede ver todo el contexto con mayor claridad y es capaz de visualizar sus faltas. También, Patiño (2019) señaló que es un momento de equilibrio, medida sobre el origen del problema, donde está en la capacidad de realizar un estudio de la realidad de manera clara para poder estar calmado. Además, Lavalle (2016) precisó es un momento mental en el que se está sobrio y capaz de ver la realidad tal y como es. Y se está en la capacidad de darse cuenta del valor de sus acciones, si son positivas o no.

Angulo (2018) señalaron que se alcanza cuando la mente está fresca y hace posible el análisis cauto. Cuando un ser humano está libre del lado emocional está en la capacidad de analizar mejor las cosas, cuenta con claridad, lo que le permite tomar mejores decisiones en su vida y en las personas de su entorno, es una manera cuando la mente está más conforme a sus componentes, dejando de lado los prejuicios.

En la tercera dimensión: Perseverancia, según Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) manifestaron que la perseverancia es una actitud que motiva a la persona para perseguir sin descanso lo que se ha propuesto, derribando los obstáculos que puedan privarle de no llegar a sus metas, por ello tiene una motivación interna que hace que sea capaz de desplegar sus habilidades para lograr lo que desea. Además, Ruiz (2019) precisó que es la valentía que tiene una persona para alcanzar sus metas en un determinado tiempo, haciendo esfuerzos necesarios para conseguir sus metas anheladas. De la misma forma, Riquelme (2020) sostiene que se hace lo posible para alcanzar lo deseado, haciendo uso de sus habilidades y experiencias que aprendió durante su vida para esmerarse y conseguir lo que desea a pesar de los eventos negativos. De la misma forma, Oviedo y Hernández (2020) precisó que la perseverancia tiene la meta de que la persona debe esmerarse para lograr sus metas.

En la cuarta dimensión: Satisfacción personal según Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) indicaron la satisfacción que una persona siente en su actividad personal es positivo ya que dependerá de sus percepciones de la realidad en cuanto a las expectativas que este pueda tener sobre un trabajo que realiza y si calza con sus necesidades y calidad de vida. También, Montoya (2017) manifestaron la satisfacción en las labores del quehacer diario es medular para las

personas ya que le brinda cierta estabilidad emocional y tranquilidad, debido a que se está cumpliendo con sus necesidades y expectativas de vida. Debido a que la fidelidad del colaborador con la institución es importante debido a que habrá mayor productividad del mismo. Asimismo, Marin & Placencia (2017) indicaron es un mecanismo que hace que la persona se esmere en el cumplimiento de sus actividades desarrollado en su actividad, se da cuando la persona siente una retribución por parte de la empresa hacia el esfuerzo que realiza para poder alcanzar las metas que le han encomendado, se busca que las empresas sepan retener a sus colaboradores haciendo que sus sueldos suplan sus necesidades.

En la quinta dimensión: Sentirse bien sólo según Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) señalaron que el hecho de sentirse bien con las acciones que uno realiza o con sí mismo es medular para alcanzar la felicidad y la libertad en algunas ocasiones como parte de búsqueda de la autonomía.

### III. Metodología

Según Fabián Coelho (2019), “metodología de la investigación es un procedimiento aplicadas de manera ordenada y sistemática, están destinadas a la realización de un trabajo o estudio donde el investigador o los investigadores deciden que aplicaran como técnicas y métodos para llevar a cabo las tareas vinculadas a la investigación”.

Tal es así, que se ha escogido como metodología el **Hipotético deductivo** para la investigación el análisis de datos recogidos por la encuesta bajo el test de resiliencia, esta servirá de soporte para ser utilizada en la investigación de manera comparativa entre estudiantes de un grado y otro a nivel secundario la que permitirá al investigador tras esos procedimientos lograr los objetivos diseñados y estimados en la presente.

La concepción sobre metodología, es que ella considera que es todo método, técnica y procedimiento a seguir con rigor científico durante el proceso de la investigación la cual como resultado incrementara la producción del conocimiento.

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

Ander y Hernández “Diversos son los tipos de investigación que pueden identificarse, donde el tipo de investigación dependerá fundamentalmente del material existente referido al tema y el enfoque de lo que se quiera investigar”.

Para Sabino, C. (1996), “toma en cuenta los puntos de vista para identificar: a) el propósito dirigido a la resolución de un problema, o, b) los objetivos internos de la investigación”.

La investigación es de **tipo básico** y **enfoque cuantitativa**, razón por la cual sus resultados son obtenidos por la técnica de encuesta, evaluado con test y evaluado de manera numérica, además su valoración y el análisis estadístico responden a la valoración del resultado obtenido por intermedio de un cuestionario.

### 3.1.2 Nivel de investigación:

Es el nivel **descriptivo**, es el aplicado a la presente investigación. Sabino (2017) “la preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos. Las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes. Un ejemplo la efectúan las agencias internacionales de las Naciones Unidas cuando presentan informes sobre el crecimiento demográfico”. Típico de las descriptivas.

### 3.1.3 Diseño de investigación:

Para esta investigación, el problema y los objetivos propuestos están de acuerdo al diseño utilizado, la misma que se enmarca en la investigación **No experimental**, modelo transversal y comparativo y su objetivo ha estado orientado a determinar si existe diferencia entre los niveles planteados de la resiliencia en escolares de primero y tercer grado materia de investigación.

Sánchez y Reyes (1996); Hernández, Fernández & Baptista (2010). Manifestaron que el diseño planteado en la investigación, tiene por finalidad “observar y analizar los resultados brindados por una población específica en un determinado contexto y brindar valor a un instrumento de medición”.

## 3.2 Variables y operacionalización

Arias (2006), estableció que “**variable** es una característica o cualidad, magnitud o cantidad susceptible de sufrir cambios y es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación”.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que “**variable** es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. De manera que entendemos como cualquier característica, propiedad o cualidad que presenta un fenómeno que varía, en efecto puede ser medido o evaluado”.



Según Sabino (1992), señala que la **operacionalización**, es el “proceso que sufre una idea, de modo que a él se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento efectivo, de modo que representa la concreción de la correspondencia entre los conceptos como cualidad que allí se encuentra las respuestas observables que manifiestan su existencia”.

La Resiliencia como variable única de esta investigación se desprende del título, “Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020”.

La tabla de operacionalización - variable única: Resiliencia, se encuentra en la sección de anexos (Anexo N° 2).

### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1 Población

Tamayo (2012); indica “la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación”.

#### Tabla 1

##### *Descripción de población*

##### *Población Estudiantil: primer a quinto de secundaria*

Inst. Educ.	Grados	Cantidad de secciones por grado	Total de estudiantes por grado
Inst. Educ. N° 34, istrito Chancay - Huaral	1º. Gdo.	10	267
	2º. Gdo.	10	304
	3º. Gdo.	10	258
	4º. Gdo.	10	290
	5º. Gdo.	11	312
Total	5 Grados	51 Secciones	1431 Estudiantes

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E.

### 3.3.2 Muestra:

López (2004) “La muestra es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Hay procedimientos para obtener la cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica y otros. La muestra es una parte representativa de la población”.

Como muestra, está representada por la cantidad de estudiantes, para el caso de esta investigación ha sido considerado el **No probalístico de manera intencional** a criterio del investigador al cual no se le va aplicar fórmula alguna, dichos escolares oscilan entre edades de 12 a 15 años, la población es mixta (ambos géneros), pertenecientes al primero y tercer grado de 10 secciones cada una de ellas, que suman a una población de 525 estudiantes correspondiente a una parte de la institución.

La fuente descrita en la tabla 2, sobre la población objeto de estudio, está constituido de 20 secciones y de ellos 267 estudiantes son del primer grado y 258 corresponde a escolares del grado tercero de la institución materia de investigación, su objetivo el de explorar y conocer niveles de resiliencia en los mismos.

Tabla 2

*Descripción de población.*

*Población Estudiantil: primero y tercer grado - secundaria*

Institución Educativa	Secciones	Cantidad de estudiantes por grado y sección	
		1er. grado	3er. grado
I.E. 34, Distrito Chancay - Huaral	A	27	33
	B	23	31
	C	26	28
	D	26	30
	E	29	22
	F	29	24
	G	28	20
	H	29	20
	I	28	22
	J	22	28
Total	20 Secciones	267	258

525

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E.

### 3.3.3 Muestreo:

Es la técnica usada para escoger a los integrantes de la muestra del total de la población. Para Mata, M. (1997) "Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población".

Mecanismo de muestreo a usado es el **No probalístico intencional**, donde el investigador utiliza una técnica de muestreo en la cual se selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo de cada sección y grados sometidos a investigación, en lugar de hacer la selección al azar.

### 3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Rodríguez (2008): "Las técnicas, son medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas".

Rojas (1996) "señala al referirse a las técnicas e instrumentos para recopilar información como, lo siguiente: Que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema".

La investigación ha hecho uso de técnicas que ha permitido la recolección de datos, esta ha sido con el test aplicado con el instrumento conocido como encuesta, este cuestionario creado por Wagnild & Young denominado "escala de Resiliencia", su finalidad comparar y determinar en qué nivel de resiliencia están los escolares comprometidos en la investigación de la institución educativa N° 34 - Chancay.

En cuanto a la ficha técnica, al haber sido utilizada y por ende adaptada al Perú, tiene estas descripciones siguientes.

**Nombre de instrumento aplicado:** Escala de Resiliencia.

**Autores del instrumento:** Wagnild & Young (1993).

**Procedencia:** Los Estados Unidos.

**Adaptado en el Perú,** por: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002) "Universidad Nacional Mayor de San Marcos".

**Aplicación (administración):** Individual y grupal

**Tiempo de duración (aplicación):** Aproximado de 25 a 30 minutos.

**Aplicación:** Estudiantes de primer y tercer grado (Edad: entre 12 a 15 años).

**Dimensiones:** La escala en mención toma en cuenta las siguientes dimensiones de resiliencia: (a) confianza así mismo, (b) ecuanimidad, (c) perseverancia, (d) satisfacción personal y (e) sentirse bien solo".

**Confiabilidad:** Alfa de Cronbach 0.89 adaptación en el Perú.

**El Objetivo del instrumento:** Permitió utilizar en la presente investigación el instrumento para determinar si existen diferencias en la resiliencia según los niveles propuestos en jóvenes del primero y tercer grado de la institución educativa involucrada.

### 3.5 Procedimientos

Melinkoff (1990), manifestó que "Los procedimientos consiste en describir detalladamente cada una de las actividades a seguir en un proceso laboral, por medio del cual se garantiza la disminución de errores".

Gómez (1993), indica: "El principal objetivo del procedimiento es el de obtener la mejor forma de llevar a cabo una actividad, considerando los factores del tiempo, esfuerzo y dinero".

El procedimiento a seguir, será aplicando el instrumento a una determinada Población considerada como muestreo bajo el mecanismo **no probalístico intencional** a fin de recolectar datos e información sobre en qué niveles de resiliencia se encuentran los estudiantes de primero y tercer grado para tal fin, dicha escala destinada a resiliencia de Wagnild y Young describirá e identificará en que niveles de resiliencia se encuentran los escolares.

### **3.6 El método de análisis de datos**

La investigación en curso, tiene su punto de partida desde la información obtenida sobre como los estudiantes han resuelto el test aplicado para establecer la ubicación en qué nivel de resiliencia se encuentran los jóvenes estudiantes de manera comparativa y más en estos últimos tiempos donde a consecuencia de la emergencia sanitaria el Estado planteo bajo estas condiciones como estrategia educación remota, esta estrategia aplicada para atender las necesidades educativas de nuestros estudiantes, que para ello se aplicó el instrumento de resiliencia, de Wagnild y Young, lo que permitió valorar sus niveles, según la aplicación, las dimensiones en que se encuentran los estudiantes.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación requiere que se tenga en cuenta aspectos relacionados a los derechos de los individuos y más aun con los estudiantes que por su característica de ser menor de edad tiene que velarse por la integridad física y psicológica en la aplicación y ejecución de los instrumentos, los estudiantes por ser menores de edad serán encuestados con el conocimiento y consentimiento de sus padres o apoderados, para lograr la conformidad, fue solicitada por escrito vía virtual a la dirección de la institución donde se aplico el test, en un segundo momento se les dio a conocer a los padres de familia haciendo uso del wassap. Se manifiesta que la aplicación y la ejecución del instrumento o test no compromete ningún tipo de ofrecimientos financiero o académico.

Este fue aplicado de manera anónimo, y de confidencialidad en la obtención de la información y donde todos esos datos solo serán de aplicación en la investigación sin llegar a la manipulación de la misma y así preservar la veracidad de la investigación al servicio de la educación.

## IV. Resultados

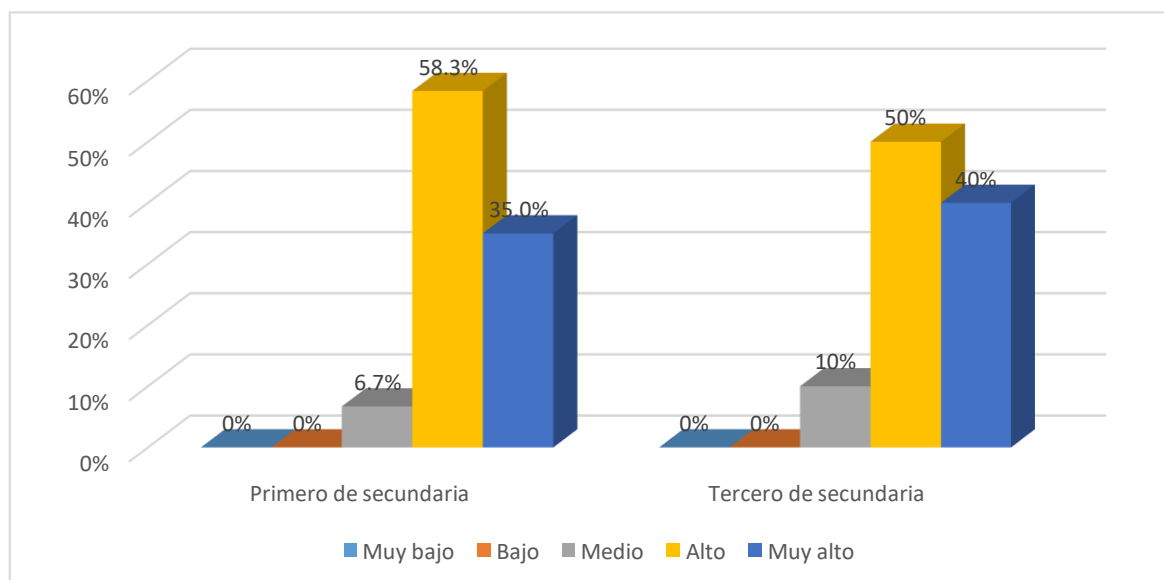
### 4.1 Descripción

Tabla 3

*Frecuencias y porcentajes de resiliencia.*

Niveles	f	Primero de secundaria	f	Tercero de secundaria
Muy bajo	0	0%	0	0%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	4	6.7%	6	10%
Alto	35	58.3%	30	50%
Muy alto	21	35.0%	24	40%
Total:	60	100 %	60	100 %

*Fuente:* Base de datos



*Figura 1.* Niveles de resiliencia.

De acuerdo a los resultados el 58.3% de estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay, manifiestan que la resiliencia es alta, el 35% de los estudiantes opina que es muy alto, 6.7 % de los estudiantes señalan que su ubicación está en el nivel medio. Asimismo, el 50% de los estudiantes del tercer grado tiene como resultado alto, el 40% de los estudiantes señalan que es muy alto, el 10% de estudiantes están en el grupo del nivel medio.

Tabla 4

*Frecuencias y porcentajes de confianza en sí mismo.*

Niveles	f	Primer grado de secundaria	f	Tercero grado de secundaria
Muy bajo	21	35%	17	28.3%
Bajo	19	31.7%	13	21.7%
Medio	15	25%	14	23.3%
Alto	5	8.3%	16	26.7%
Muy alto	0	0 %	0	0%
Total	60	100 %	60	100 %

Fuente: Base de dato

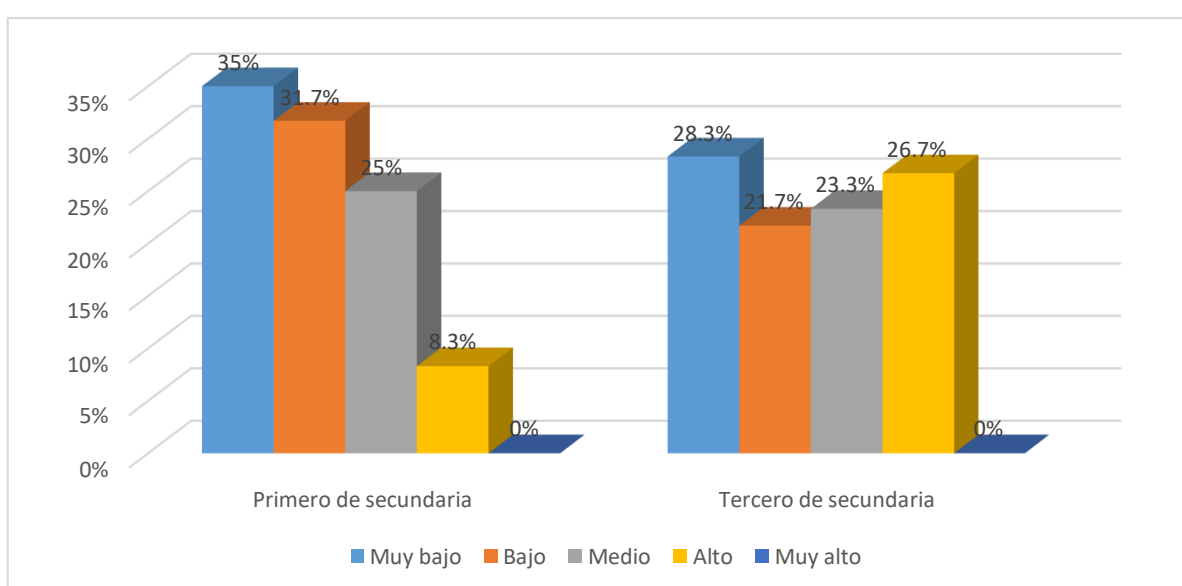


Figura 2. Niveles de confianza en sí mismo.

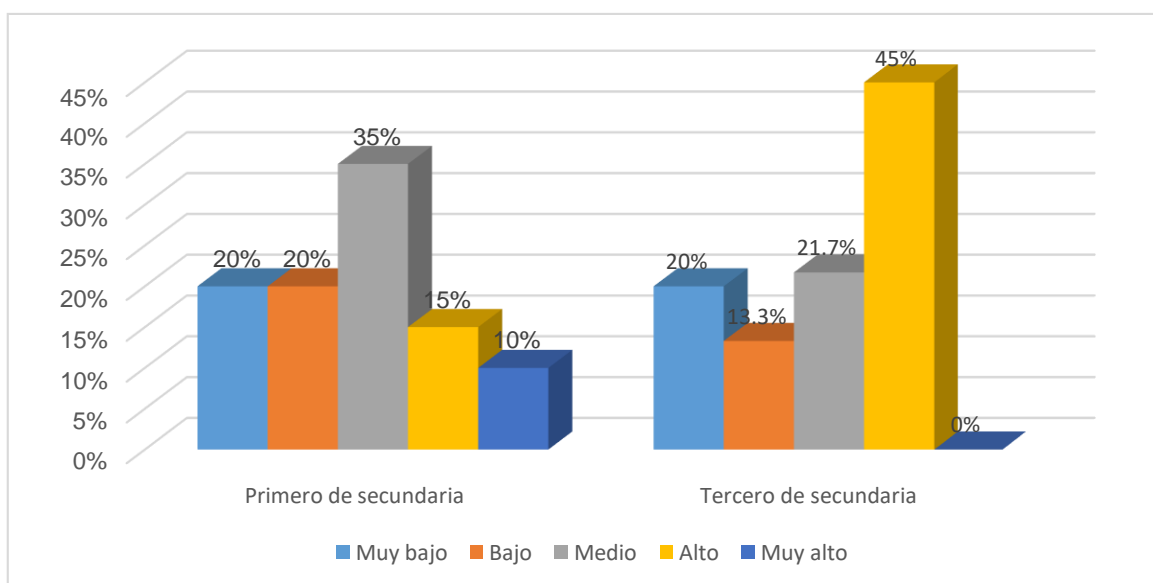
De acuerdo a los resultados el 35% de escolares, primer grado de la institución educativa N° 34 - Chancay, manifiestan que la confianza en sí mismo es muy bajo, el 31.7% de los estudiantes dicen que la confianza en sí mismo es bajo, 25% de los estudiantes señalan que es medianamente y el 8.3% de los estudiantes presentan que la confianza en sí mismo es alto. De esta manera, el 28.3% de estudiantes de tercer grado de la institución en mención, manifiesta que la confianza en sí mismo es muy bajo, el 26.7% de los estudiantes dicen que es alto, el 23.3% de los estudiantes manifiestan que es bajo y el 21.7% de los estudiantes es bajo.

Tabla 5

*Frecuencias y porcentajes de ecuanimidad.*

Niveles	f	Primer grado de secundaria	f	Tercero grado de secundaria
Muy bajo	12	20 %	12	20 %
Bajo	12	20 %	8	13.3 %
Medio	21	35 %	13	21.7 %
Alto	9	15 %	27	45 %
Muy alto	6	10 %	0	0 %
Total	60	100 %	60	100 %

*Fuente:* Base de dato



*Figura 3.* Niveles de ecuanimidad.

De acuerdo a estos resultados, el 35% de estudiantes, grado primero, institución educativa N° 34 - Chancay, señalan que el estado de ecuanimidad es medianamente, el 20% de los estudiantes expresan que es muy bajo y bajo, 15% de los estudiantes presentan que es alto, el 10% de los estudiantes muestran que la ecuanimidad es muy alta. De esta manera, el 45% de los estudiantes de tercer grado ostentan que la ecuanimidad es alta en ellos, el 21.7% de los estudiantes dicen que es medianamente, el 20% de los estudiantes expresan que es muy bajo, el 13.3% de los estudiantes señalan que es bajo.

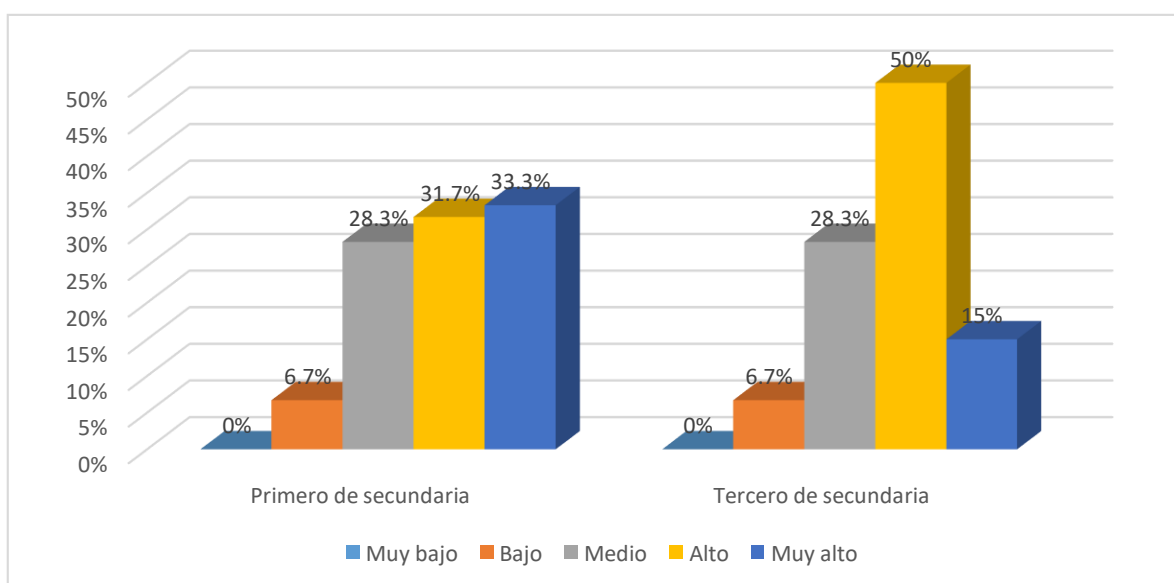


Tabla 6

*Frecuencias y porcentajes de perseverancia.*

Niveles	f	Primero de secundaria	f	Tercero de secundaria
Muy bajo	0	0%	0	0%
Bajo	4	6.7%	4	6.7%
Medio	17	28.3%	17	28.3%
Alto	19	31.7%	30	50%
Muy alto	20	33.3%	9	15%
Total:	60	100 %	60	100 %

*Fuente:* Base de datos



*Figura 4.* Nivel de perseverancia.

En este caso, el 33.3% de estudiantes, grado primero, institución educativa N° 34 Chancay, muestran que el sentido de perseverancia es muy alto, el 31.7% de los estudiantes enuncian que es alto, el 28.3% de los estudiantes demuestran que es medianamente, el 6.7% de estudiantes muestran que la perseverancia es baja. De esta manera, el 50% de escolares de tercer grado manifiestan que el ser perseverante es alto, el 28.3% de los estudiantes dicen que es medianamente, el 15% de los estudiantes indican que es muy alto y el 6.7% de los estudiantes señalan que es bajo.

Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes de satisfacción personal.*

Niveles	f	Primero de secundaria	f	Tercero de secundaria
Muy bajo	5	8.3%	6	10%
Bajo	27	45%	8	13.3%
Medio	15	25%	26	43.3%
Alto	9	15%	17	28.3%
Muy alto	4	6.7%	3	5%
Total	60	100 %	60	100 %

Fuente: Base de datos

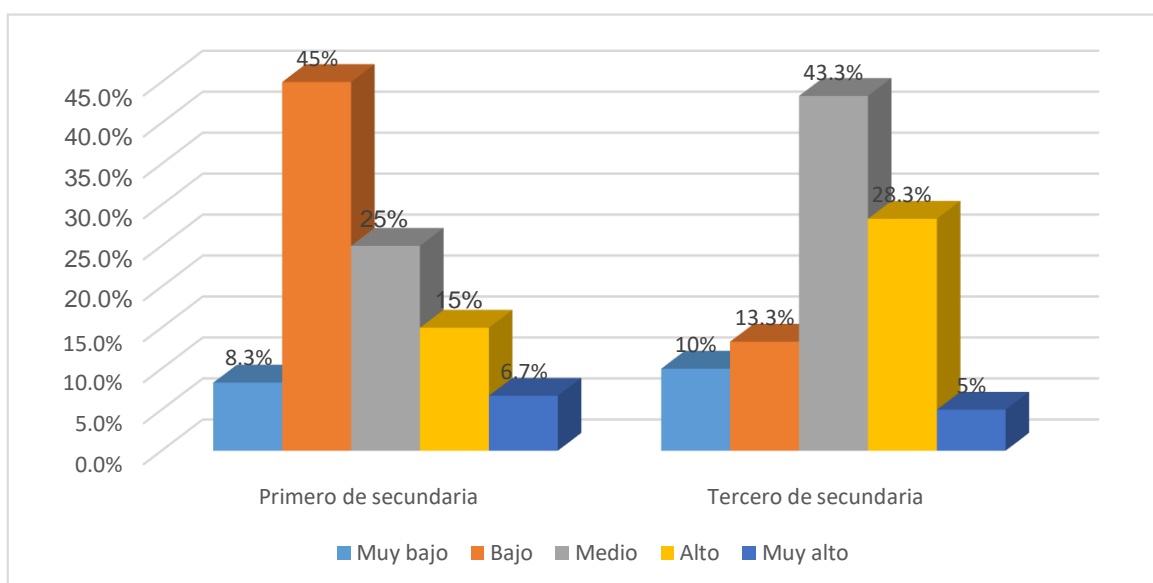


Figura 5. Niveles de satisfacción personal.

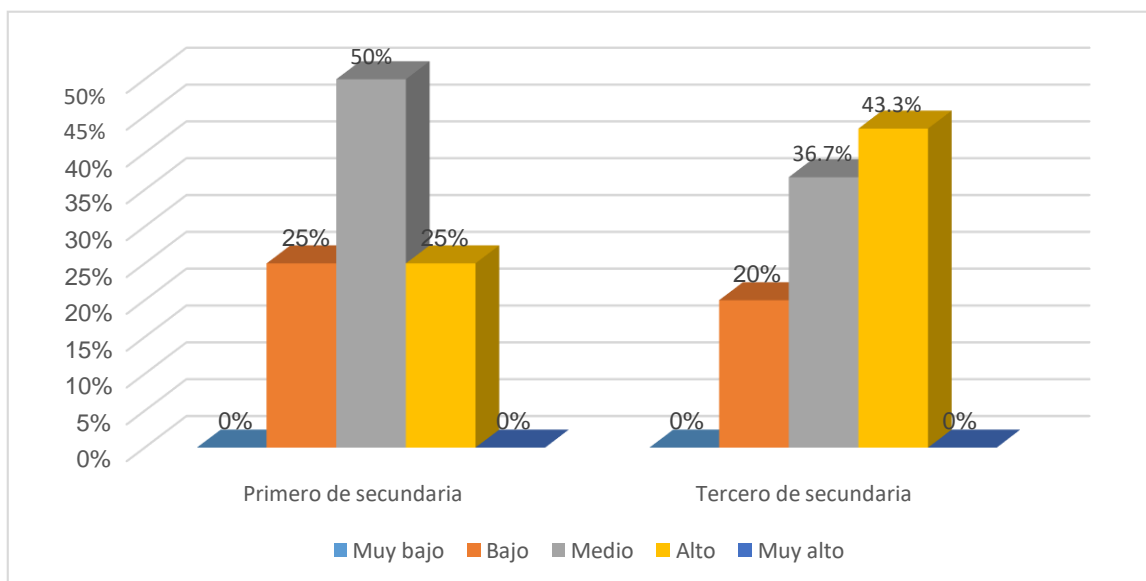
De acuerdo, los resultados el 45% de los estudiantes del primer grado, manifiestan que la satisfacción personal es bajo, el 25% de los estudiantes dicen que es medianamente, el 15% de los estudiantes dicen que la satisfacción personal es alta, el 8.3% de los estudiantes muestran es muy bajo y el 6.7% de los estudiantes opina que es muy alto. De esta manera, el 43.3% los estudiantes del grado tercero, secundaria se señala que su nivel es medianamente, en cambio el 28.3% de los estudiantes dicen que es alto, el 13.3% de los estudiantes indican que es bajo, el 10% de los estudiantes opinan que es muy bajo y el 5% de los estudiantes señalan que es muy alto.

Tabla 8

*Frecuencias y porcentajes de sentirse bien sólo.*

Niveles	f	Primero de secundaria	f	Tercero de secundaria
Muy bajo	0	0%	0	0%
Bajo	15	25%	12	20%
Medio	30	50%	22	36.7%
Alto	15	25%	26	43.3%
Muy alto	0	0 %	0	0 %
Total	60	100 %	60	100 %

*Fuente:* Base de datos



*Figura 6.* Niveles de sentirse bien sólo.

De acuerdo a los resultados, el 50% de escolares de primer grado, secundaria, institución educativa N° 34 Chancay, precisaron que sentirse bien sólo es medianamente, el 25% de los estudiantes dicen que sentirse bien sólo es bajo y alto. De esta manera, el 43.3% de jóvenes estudiantes de tercer grado señalan que sentirse bien sólo es alto, el 36.7% de los estudiantes dicen que sentirse bien sólo es medianamente, el 20% de los estudiantes indican que es bajo.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 Hipótesis general: Diferencia de satisfacción personal

Ho: No existe diferencia en los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado, nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020

Ha: Existe diferencia en los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020

Tabla 9

*Comparación de la percepción resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Resiliencia	Primer grado	60	43,83	1315,00
	Tercer grado	60	17,17	515,00
	Total	120		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Resiliencia
U de Mann - Whitney	50,000
W de Wilcoxon	515,000
Z	-5,937
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Al hacer las comparaciones de los promedios obtenidos de resiliencia y de los estudiantes, en las mediciones efectuadas, los estudiantes de primer grado (43,83) y de los estudiantes de tercer grado (17,17), se percibe la mayor cantidad de media en el grupo de estudiantes de primer grado, secundaria; claro está, que al realizar la prueba “U” de Mann Whitney, se percibe que las diferencias son bastante significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por tal razón, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna, de tal manera, que existe diferencia significativas en resiliencia entre estudiantes de primer y tercer grado de la institución educativa N° 34 Chancay-2020.

#### 4.2.2 Hipótesis específica

Tabla 10

*Comparación en la percepción de las dimensiones, resiliencia en los estudiantes.*

Dimensiones	Grados		Rango promedio	Sig. asintótica (bilateral)
Confianza en sí mismo	Primero	60	42,55	,000
	Tercero	60	18,45	
	Total	120		
Ecuanimidad	Primero	60	42,53	,000
	Tercero	60	18,47	
	Total	120		
Perseverancia	Primero	60	28,58	,000
	Tercero	60	32,42	
	Total	120		
Satisfacción personal	Primero	60	44,87	,000
	Tercero	60	16,13	
	Total	120		
Sentirse bien sólo	Primero	60	44,87	,000
	Tercero	60	16,13	
	Total	120		

Al comparar los promedios de las dimensiones se percibe que hay diferencia de rango, una medida mayor en el grupo de estudiantes del primer grado; al realizar la prueba “U” de Mann Whitney, se observó las diferencias significativas ( $p < 0,05$ ); razón por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por lo que, se demuestra diferencias significativas en los niveles de cada dimensión de resiliencia en escolares de primero y del tercer grado, secundaria de la I.E. N° 34 Chancay – 2020.

## V. Discusión

La investigación, ha tenido como objetivo el de determinar los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado de la secundaria - institución educativa N° 34 Chancay – 2020, se arribó que el 58.3% de participantes (escolares) del grado primero de secundaria de la Inst. Educ. N° 34 Chancay, manifiestan que la resiliencia es alta y el 50% de estudiantes que son del tercer grado tiene como resultado alto. También, concluyó que, al comparar los niveles de resiliencia que existen en estudiantes de primer y tercer grado de educación secundaria, la cual presenta un nivel de significancia de  $p=0.000<0.05$ . Por lo tanto, se llegó a la conclusión que existe diferencias significativas en términos de resiliencia de escolares del primero y tercero del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una semejanza con la tesis de González, Lucero, Caballero, Delgado y Ruiz (2016) concluyó que hay una correlación negativa, altamente significativa en situaciones de victimización global, resiliencia global, actitud positiva y autoeficacia. Los resultados a lo que se llegó, parece asociarse a los roles de género que culturalmente fueron asignado; asimismo, se debe destacar que tan importante son las capacidades resilientes frente a casos de violencia escolar. Se basó conforme a la teoría de Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) puntualizó que “la resiliencia es entendida como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y de privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez”. Igualmente, Díaz y Barra (2017) indicaron que la resiliencia es la capacidad de permanecer integro frente al “golpe”; además, se debe entender que la resiliencia contribuye a la capacidad de construir o de realización positiva a pesar de las dificultades. Además, Cristóbal, Calderón y Pérez (2017) señalaron que la persona resiliente se caracteriza por tener un nivel de competencia conjuntamente con habilidades positivas para afrontar las situaciones adversas, sin que esta no tenga un carácter genérico. Ante estas situaciones puede decirse que la resiliencia es una disposición global y general que conlleva a desarrollar otras competencias como también a otras habilidades más específicas.

También, Chen (2016) se precisó que estudiantes chinos con una determinada personalidad resiliente afrontan exigencias académicas y personales que los conduce a ser exitosos, lo que asimismo sucede con otras poblaciones académicas. El estudio demostró que los estudiantes con aspiraciones a alcanzar un desarrollo en el ámbito laboral, necesitan de una mayor preparación psicológica la que le permitirá abordar situaciones de exigencias académicas durante el proceso de desarrollo; esta obedece a la teoría del liderazgo para el éxito resiliente, la cual exige que se desarrolle la mentalidad resiliente, la emocionalidad, la sociabilidad, la ética y las aptitudes físicas. Pero, sin embargo, en la universidad es muy importante el desarrollo de valores que acompañen a la culturización y maduración de la resiliencia. Algo importante, hay que señalar que desde el estudio de Galiana (2015) se puede considerar ciertas emociones o sentimientos como el optimismo, la felicidad y la actitud hacia los desafíos son algunos de los elementos que son fortalecen a la resiliencia, ya sea para su desempeño, el estudio o la proactividad laboral.

En el objetivo específico 1, se concluyó que hay diferencias significativas en niveles de confianza así mismo, en estudiantes del primer y tercero de secundaria, de la Inst. educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una semejanza con la tesis de De Vera y Gambarte (2019) arribo a la conclusión “confirman que las características personales, así como la resiliencia de la persona, actúan como variables moduladoras frente al síndrome de burnout”. Esta se apoyó en la teoría de resiliencia, “es entendida como una fortaleza que el ser humano que desarrolla ante la adversidad, que le permite resistir al suceso estresante, rehacerse del mismo, e incluso salir fortalecido de la experiencia”. “Numerosos estudios corroboran que la resiliencia disminuye la vulnerabilidad al burnout (Stratta et al., 2013; Ornelas, 2016; Cruz y Puentes, 2017), siendo la capacidad de afrontamiento a los estresores una de las claves de la resiliencia. De modo que, el uso de estrategias de afrontamiento constructivas centradas en el problema (como la búsqueda de apoyo social instrumental, la reinterpretación positiva y la aceptación) previene el desarrollo del síndrome” (Medrano 2017 y Alarcón 2018).

“La escuela como los diversos elementos que son parte de ella, son claves que contribuyen a generar actividades de promoción de resiliencia. Por una parte,

la labor del docente puede convertirse en guía o tutor de resiliencia” Cyrulnik y al mismo tiempo ser considerado como modelo y reflejo alternativo para sus estudiantes. Wolin y Wolin, (En Mateu, Gil, García, 2009). Por otro lado,” los individuos con la actividad laboral desarrollan cualidades individuales de resiliencia dentro de las instituciones educativas que contribuyan y ayuden a fortalecer capacidades internas de los escolares. De tal modo, se cree que también incide en las interacciones que se dan en todos los integrantes de la comunidad (docentes, estudiantes y familia) pudiendo incrementarse la resiliencia en cada uno de ellos. Asimismo, “es el modo de confiar en uno mismo y en sus propias capacidades internas; también se considerada como habilidad propia como para depender de uno mismo y en reconocer así sus propias fortalezas y sus debilidades o limitaciones que poseemos cada uno”.

En la hipótesis específica 2, se concluye, que existen una significativa diferencia en nivel de ecuanimidad en escolares de primer grado y tercero de secundaria, Inst. Educ. N° 34 Chancay – 2020. Existe similitud con la tesis de Gambarte (2019) concluyó que “las características personales y la resiliencia de la persona actúan como variables moduladoras frente al burnout, señalando una vía de mejora para el ejercicio de un liderazgo transformativo”. Se apoyó en la teoría de Medina y Gómez (2018) manifestaron que, en este tema, “recientes estudios constataron que, en la etapa de la Educación Secundaria, los equipos directivos demandan acciones formativas centradas en la propia institución y acordes con los auténticos problemas que viven las instituciones educativas”. Ante esta circunstancia se espera que los maestros en calidad de líderes puedan enfrentar a las dificultades y a los cambios repentinos y acelerados, con un índice menor de estrés (Day y Quing - 2015) “Entre los recursos utilizados que previenen de la generación del burnout se encuentra la resiliencia, comprendida como fortaleza que se logra desarrollar ante la adversidad” (Caldera, Aceves y Reynoso, 2016). A razón de ello, surge el interés a saber, ¿cuál sería el aporte de la resiliencia para la mejora y manejo escolar con una perspectiva bajo el liderazgo resiliente? (Goncalves 2017). El contexto escolar, “es reconocido como potenciador del desarrollo y entorno de los mismos que reciben desde temprana edad y por un largo tiempo en los individuos, esta se convierte en un factor importante, facilitador del aprendizaje de comportamientos que promueven un desarrollo sano y equilibrado, en la medida



que esta contribuye como base para un posterior proceso de formación del capital humano, es una etapa en que los individuos biológicamente se encuentran más preparados para desarrollarse con los estímulos tanto en lo social y emocional, como cognitivos, en ésta parte de la vida que se les presenta”.

La ecuanimidad, no es otra cosa que una visión balanceada y equilibrada de la experiencia y de la misma vida, lo que implica tomar las cosas con tranquilidad y mesura al respecto de las actitudes ante la adversidad.

En la hipótesis específica 3, se llegó a que hay diferencias significativas en niveles de perseverancia en los escolares - primero y tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una similitud con la tesis de Silva y Astorga (2017) concluyó que “los adolescentes más resilientes, son aquellos con un equilibrio mayor en el aspecto emocional, una autoestima más sana, tienen en el lugar el control interno y expectativas más elevadas en autoeficacia”. Por lo que los varones jóvenes poseen en una mayor medida estas cualidades o habilidades al respecto de las mujeres. Además, se apoyó a la teoría de Bonanno y Kaltman (2001) quienes indicaron que, “resiliencia incluye dos procesos relevantes: resistir en el trauma y rehacerse del mismo. Ante un suceso traumático, las personas resilientes consiguen mantenerse en equilibrio sin que afecte a su rendimiento y a su vida cotidiana. A diferencia de aquellos que se recuperan de forma natural tras un período de disfuncionalidad, los individuos resilientes no pasan por este período, sino que permanecen en niveles funcionales a pesar de la experiencia traumática. Además, se ha considerado la resiliencia como propia de personas excepcionales”, sin embargo, hay muestras de que “la resiliencia es un fenómeno común entre personas que se enfrentan a experiencias adversas” (Masten 2001): “La investigación más reciente sobre la adaptación positiva a la adversidad extrema da de manifiesto “que la resiliencia es relativamente más común entre niños y adolescentes que han estado expuestos a la adversidad, al trauma y al infortunio” (Morán 2012) Debido a que la resiliencia está relacionada a la capacidad posible de construir y a desarrollar, es muy importante que el medio educativo, como agente socializador después de la familia, tenga gran influencia, sobre la formación personal y social de los individuos la que le permita adoptar un rol protagónico y dinámico en la medida que se fijen vínculos afectivos con los estudiantes en forma permanente, más allá de lo académicos. La persistencia ante las adversidades y la falta de aliento; la perseverancia denota fuertes deseos de continuar bregando para construir una vida y permanecer involucrado en la

misma y de práctica de la autodisciplina.

La hipótesis específica 4, concluyó que hay significativas diferencias en niveles de la satisfacción personal, en escolares de primero y tercer grado de secundaria, institución educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una similitud con la tesis de Bosa, Bohórquez, Olarte & Malaver (2018) concluyó “que existen significativas diferencias entre varones y mujeres en la intimidación escolar manifestación como consecuencias asociadas a la salud mental; vinculadas a la resiliencia, se encontraron diferencias significativas en la ecuanimidad, entendida como la habilidad para responder en forma equilibrada frente a hechos o experiencias estresantes”. A la conclusión se determina que hay la necesidad de una acometida diferencia de la intimidación escolar a partir de la resiliencia para la generación de programas que busque disminuir el fenómeno. Se apoyó a la teoría de Becoña (2006) manifestó que, para iniciar, “la resiliencia presenta una dificultad conceptual por la falta de consenso y definiciones que no logran abarcar la totalidad del mismo”. Entre otros términos y/o definiciones, la resiliencia es atribuible a la capacidad universal de los individuos individualmente o como grupo, expuestos a condiciones de riesgo, puedan sobreponerse a esas situaciones de adversidad con la ayuda de uso de estrategias en la resolución de problemas, haciendo uso de una comunicación asertiva y manejo adecuado de sentimientos y pensamientos que ayudan a reafirmar la capacidad de reacción y de recuperación natural. Por ende, Masten y Tellegen (2012) definieron que la “resiliencia como un conjunto de procesos dinámicos que facilitan la adaptación positiva en contextos de adversidad. Por lo tanto, su naturaleza puede variar en el tiempo y con las circunstancias, una persona puede ser resiliente en un periodo de la vida y en otro no”. Esta tarea se ve facilitada, por presencia de adultos que tengan capacidad de transmitir optimismo en sus estudiantes, como también de centrar sus fortalezas o puntos fuertes más que en sus debilidades, para lograr ello se deba entrega y focalizar el sentido de independencia de la conducta y rendimiento de éstos.

La hipótesis específica 5, concluyó que hay diferencia significativa en los niveles de sentirse bien sólo, en estudiantes de primer grado y tercero de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una semejanza con la tesis de

Paucar, Vásquez, Mayaute & Acuña (2017) “concluyó que las nuevas dimensiones de la resiliencia vinculada al rendimiento académico, diferenciadas en sí mismo” Gaxiola (2011) lo cual “indican que la medición de la resiliencia requiere de tres elementos: (1) identificar el factor de riesgo o situación de adversidad; (2) la definición de características disposicionales personales y (3) el logro o meta que es comúnmente afectada por la adversidad, pero favorecida por el proceso resiliente. Los elementos 1 y 3 son datos que ofrece la realidad. El elemento 2 requiere de una elaboración teórica que sustente factores o dimensiones personales y contextuales, que inciden en el logro de resultados positivos. Una de las propuestas es la Escala SV-RES en la que se profundiza a continuación”. Asimismo, los factores a considerar para la construcción de resiliencia en estudiantes, están la llamada Rueda de la Resiliencia, modelo que lo describe en seis pasos, donde los tres primeros, buscan reducción el riesgo por intermedio del fortalecimiento de vínculos positivos, al establecer normas claras y firmes para promover habilidades para la vida, mientras que los últimos tres, promueven la construcción de resiliencia con tres condiciones básicas, como son: ofrecer afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas elevadas y por brindar oportunidades de participación significativa. Se entiende, que está referida a la comprensión de la vida de cada individuo ya que esta es única, mientras que esta contribuye a compartir algunas experiencias quedando algunas otras para enfrentar solos, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y de importancia así mismo por el hecho de ser único. La investigación, ha tenido el objetivo, determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de primer y tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020, se arribó que el 58.3% de los participantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay, manifiestan que la resiliencia es alta y el 50% de los estudiantes del tercer grado tiene como resultado alto. También, concluyó que, al comparar el nivel de resiliencia que existen entre estudiantes de primer y tercer grado de educación secundaria, la cual presenta un nivel de significancia de  $p=0.000<0.05$ . Por lo tanto, existe diferencia significativa en la resiliencia de los escolares de primer y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020. Hay una semejanza con la tesis de González, Lucero, Caballero, Delgado y Ruiz (2016) “concluyó que hay una correlación negativa y altamente significativa en situaciones de victimización global,

resiliencia global, actitud positiva y autoeficacia". Los resultados a lo que se llegó, parece asociarse al rol de género que culturalmente fueron asignado; asimismo, hay que destacar la importancia de las capacidades resilientes ante los casos de violencia escolar. Se basó conforme a la teoría de Cardozo, Cortés, Cueto, Meza & Iglesias (2013) puntualizó que "la resiliencia es entendida como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y de privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez". Igualmente, Díaz y Barra (2017) indicaron que la resiliencia o la capacidad de permanecer integro frente al "golpe"; además, la resiliencia comprende la capacidad de construir o de realizarse positivamente pese a las dificultades. Además, Cristóbal, Calderón y Pérez (2017) "señalaron que la persona resiliente se caracteriza por tener un nivel de competencia conjuntamente con habilidades positivas para hacer frente a ciertas situaciones adversas, aunque esta no sea genérica. Se podría decir que la resiliencia es una disposición global y general que incluye otras competencias y habilidades más específicas".

## VI. Conclusiones

**Primera:** Al confrontar la información sobre el nivel de resiliencia en estudiantes del nivel secundaria, la cual presenta un nivel de significancia de  $p=0.000<0.05$ . Por lo tanto, existe diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.

**Segunda:** Al comparar el nivel de la confianza así mismo de educación básica regular del nivel secundario. Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.000<0.05$ . Existe diferencia significativa en los niveles de confianza así mismo en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020

**Tercera:** Al contrastar los resultados en el nivel de ecuanimidad en estudiantes de educación básica regular del nivel secundario. El nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.000<0.05$ . Existe diferencia significativa en los niveles de ecuanimidad en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.

**Cuarta:** Al cotejar los datos obtenidos en el nivel de perseverancia de educación básica regular del nivel secundario. El nivel de significancia bilateral de la prueba de “U” de Mann Whitney, el  $p=0.000<0.05$ . Existe diferencia significativa en los niveles de perseverancia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020

**Quinto:** Al verificar los resultados sobre el nivel de satisfacción personal de estudiantes de EBR, nivel secundario. El nivel de significancia de  $p=0.000<0.05$ . Por lo tanto, existe diferencias en los niveles de la satisfacción personal en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria de la institución

**Sexto:** En la comparación de los datos del nivel de sentirse bien sólo de la Educación Básica Regular del nivel secundario. El nivel de significancia de

$p=0.000 < 0.05$ . Por lo tanto, existe diferencia en los niveles de sentirse bien sólo en los estudiantes de primero y tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020

## VII. Recomendaciones

**Primera:** Se recomienda que el área de psicología de la Institución Educativa implemente y promueva talleres de carácter preventivo y atención de casos sobre el desarrollo de la resiliencia dirigido a tutores de aula y de otras áreas curriculares para que adquieran recursos y fortalezcan las capacidades que permita el desempeño de manera efectiva y puedan ser “tutor de resiliencia”, en otras palabras, considerados como referentes.

**Segunda:** Se recomienda en el tema de la dimensión de confianza en sí mismo, se realicen actividades socio-educativas en la temática de habilidades sociales, para fortalecer la capacidad de relación con los demás y de comunicación efectiva.

**Tercera:** En la dimensión ecuanimidad, es bajo en ambos grados, en ese sentido, se sugiere que la Institución Educativa promueva talleres dirigidos a los docentes tutores en temática de inteligencia emocional para fortalecer las capacidades de administración y gestión de sus emociones.

**Cuarta:** En su dimensión perseverancia, se sugiere que la Institución Educativa realicen talleres dirigidos a estudiantes en temas de Proyecto o Plan de vida que permita desarrollar actitudes de sentido positivo a su existencia y de fortaleciendo de lucha frente a la adversidad.

**Quinto:** En la dimensión de satisfacción personal, es bajo en ambos grados, en ese sentido, se sugiere la participación de profesionales capacitados en salud mental para promover la resiliencia en estudiantes como un factor de protección frente a la adversidad que enfrentan los estudiantes a comprender que la vida tiene significado y logren evaluar sus propias contribuciones y reconocer del por qué tener algo porque vivir.

**Sexto:** En su dimensión sentirse bien solo, es bajo en ambos grados, en tal sentido, se sugiere que la participación de los padres de familia y de los estudiantes en actividades socio – educativas, talleres de autocontrol de emociones o sentimientos ante situaciones que se presentan como algo común para ayudar a despertar y resolver la autonomía e independencia.

## Referencias

- Angulo, A. (2018). Presuntos implicados en el proceso de investigación. *Investigación Cualitativa*, 3(1), 5-15.
- Abanto, W. (2016). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Trujillo 2016.
- Bascelata, B. (2015). 1° edición “*Adolescente en riesgo: una mirada a partir de la resiliencia*”. Recuperado de: <https://bit.ly/3krV2KA>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación (3 ed.)*. Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Bosa, M., Bohórquez, M., Olarte, C. y Malaver, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología escolar e educativa*, 22(3), 519-526.
- Caldera, J. F., Aceves, B. I. y Reynoso, O. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19 (36) 2016,  
doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.cecar.edu.co:8080/10.17081/psico.19.36.1294>.
- Cajiao, M. (2015). “Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social”. Recuperado de: <https://bit.ly/35DE1aa>
- Castro, J. (2017). *Revisión conceptual de la resiliencia como mecanismo reparador: contribuciones desde la investigación*. Recuperado de: <https://bit.ly/3loKs7d>
- Cardozo, A., Cortés, O., Cueto, L., Meza, S., & Iglesias, A. (2013). Análisis de los factores de resiliencia reportados por madres e hijos adolescentes que han experimentado el desplazamiento forzado. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 6 (2), 93-105.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica (2da. ed.)*. Lima: Editorial San Marcos.
- Sandi (2014) Investigación aplicada y básica. ICAP, <http://www.icapcifiles/doc>.
- Coronado, J. y Pírela, R. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3).
- Caamaño, F. (2016). Análisis del clima familiar y resiliencia. (Tesis doctoral). Universidad Santiago de Compostella, España.



- Corchado, A., Díaz, M., y Martínez, R. (2017). *Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo*. Recuperado de: <https://bit.ly/36glf7S>
- Cristóbal, R., Calderón, I., & Pérez, J. (2017). La resiliencia como forma de resistir a la exclusión social: un análisis comparativo de casos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (29), 129-141.
- Espino, A. (2018). Resiliencia urbana: así serán las ciudades del futuro. Recuperado de: <https://bit.ly/3kowUbA>
- Díaz y Barra, E. (2017). Resiliencia y satisfacción laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machalí. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 75-86.
- Forés, A y Grané, J. (2018). *La resiliencia, crecer desde la adversidad*. Barcelona: Plataforma Editorial.
- Gambarte, M. (2019). Liderazgo Pedagógico en Educación Secundaria: Aportaciones desde la Evaluación de Burnout-Resiliencia en Docentes. *Management*, 7, 104-134.
- García, G., & Diez Canseco, Briceño. (2020), *Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*. Recuperado de: <https://bit.ly/2lkxqJm>
- García, H. (2016). *Definición y herramientas de la Resiliencia Organizacional*. Recuperado de: <https://bit.ly/2GzXq39>
- Grané, J. y Forés, A. (2019). *Los patitos feos y los cisnes negros. Resiliencia y neurociencia*. Barcelona: Plataforma Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México: Mac Graw Hill: Interamericana.
- Hernández, R y Mendoza. C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México. Edición McGraw-Hill Educación.
- Jiménez, M., González, A., González, V., Lira, N. & Aragón, J. (2016). Construcción de una escala para medir la confianza que la gestión de un centro de estudios universitario generó en el alumnado. *Revista Análisis Organizacional*, 158.
- Lavalle, A. (2016). Despierta el don que hay en ti: La ecuanimidad. *Diálogo: Familia Colegio*, (323), 38-43.

- Linares, R. (2017). "Resiliencia o la adversidad como oportunidad". Escuela de Plata. Recuperado de: <https://amzn.to/3deoUY3>
- Marín, H. & Placencia, M. (2017). Motivación y satisfacción laboral del personal de una organización de salud del sector privado. *Horizonte Médico (Lima)*, 17(4), 42-52.
- Montoya, P., Beijo, N., Bermúdez, N., Burgos F., Fuentealba, M., & Padilla, A. (2017). Satisfacción Laboral y su Relación con el clima organizacional en Funcionarios de una Universidad Estatal Chilena. *Ciencia & trabajo*, 19(58), 7-13.
- Muñoz, A. (2019) ¿Qué es la resiliencia?. Recuperado de: <https://bit.ly/2GFTMEw>
- Oviedo, M. & Hernández, A. (2020). Universidad y discapacidad: "La estrategia básica es la perseverancia". *Revista Colombiana de Educación*, 1(79).
- Paucar, M., Vásquez, A., Mayaute, L. & Acuña, W. (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y de Santiago de Chile de sectores vulnerables. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10.
- Quirós, J. (2020). La resiliencia como característica elemental en tiempos difíciles. *Revista El Labrador*, 1(08).
- Restrepo, J. (2019). Ecuanimidad en cirugía. *Revista Colombiana de Cirugía*, 34(4), 320-322.
- Riquelme, C. (2020). La perseverancia y la estudiosidad en el estudiante de abogacía. *Aequitas*, 11(11).
- Rodríguez, A., Ramos, E., De Lahidalga, I. & Rey, A. (2018). Implicación escolar de estudiantes de secundaria: La influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Educación xx1*, 21(1), 87-108.
- Ruiz, J. (2019). Principio de perseverancia. *Derecho Laboral. Revista de doctrina, jurisprudencia e informaciones sociales*, 62(275), 555-576.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- UNICEF (2015). "Acciones para la resiliencia de la niñez y la juventud", Guía para los gobiernos. Recuperado de: <https://uni.cf/2IRLOsY>

- Silva, M. y Astorga, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society & Education*, 9(3), 347-356
- González, C., Lucero, J., Caballero, L., Delgado, R. y Ruiz, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(2), 485-498.
- Patiño, J. (2019). Equanimity in surgery. *Revista Colombiana de Cirugía*, 34(4), 320-322.
- Smith, J. (2012) *Resilience (how to beat adversity)*. México D.F.: Editorial Robín Book.
- Espejo-Garcés, T., Lozano-Sánchez, A., & Fernández-Revelles, A. B. (2017). Revisión sistemática sobre la resiliencia como factor influyente en el transcurso de la etapa adolescente. *ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity* , 1(1), 32–40. Retrieved from <https://orcid.org/0000-0003-3388-8889>:
- Morales, M. y Gonzales, A. (2014). Resilience Self Esteem Psychological well Being and Intelctual capacity in students of good performance of vulnerable high schools.
- Aburn, G., Gott, M., Hoare, K. y otros (2016). What is resilience? An Integrative Review of the empirical literature. Recuperado de: <https://bit.ly/34r6xeo>
- Courtney, E. Ackerman, M. (2020). «What is Resilience and Why is it Important to Bounce Back?». Recuperado de: <https://bit.ly/32IZRbo>
- De Vera, M. Y Gambarte, M. (2019). Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 127-152.Dias,
- Paulo y Cadimeb, Irene (2016). *Protective factors and resilience in adolescents: The mediating role of self-regulation*. Recuperado de: <https://bit.ly/2HU6FeH>
- Foster, K., Roche, M., Delgado, C., Cuzzillo, C., Giandinoto, J., Furness, T. y otros (2018). *Resilience and mental health nursing: An integrative review of international literature*. Recuperado de: <https://bit.ly/2l4GthG>
- Garnerl W.; Boulton, M., J. (2016). Adolescent's unambiguous knowledge of overcoming bullying and developing resilience. *Journal of Occupational*

- Therapy, Schools & Early Intervention,9(2) 199-207. Recuperado: 14 abr. 2017. Disponible: <http://dx.doi.org/10.1080/19411243.2016.116276>.
- Hjemdal, O., Vogel, P. A., Solem, S., Hagen, K., & Stiles, T. C. (2011). The relationship between resilience and levels of anxiety, depression, and obsessive-compulsive symptoms in adolescents. *Clinical psychology psychotherapy*, 18(4), 314–321. doi:10.1002/cpp.719
- Madariaga, J. (2014) *New looks on resilience*. Barcelona editorial Gedisa.
- Taghinezhad, A., & Riasati, M. J. (2020). The Interplay of Critical Thinking Explicit Instruction, Academic Writing Performance, Critical Thinking Ability, and Critical Thinking Dispositions: An Experimental Study. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (13), 143-165.
- España. Utria, L., Amar, J., Martínez, M., Colmenares y Crespo, F. (2015). *Resilience in women Victims of forced displacement*. Colombia.
- Rampp, B. (2019). Resilience in social, cultural and political spheres.[http://www.scielo.br/ SciELO.php? Editors Benjamin Rampp](http://www.scielo.br/SciELO.php?Editors Benjamin Rampp) .Germany. Recuperado de: <https://bit.ly/3pNjiEy>
- Vanistendael, S. (2014). A simple definition of resilience. International office catholic of The childhood. Venezuela. Recuperado de: <http://bice.org/es/una-definicion-sencilla-de-la-resiliencia-por-stefanvanistendael/> Vanistendael, S. (2013). *Resiliencia y humor*. Barcelona. Editorial Gredosa
- Uriarte, J. Resilience. (2005). *A new perspective into developmental psychopathology* - Revista de Psicodidáctica. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Ponce, J. & Torrecillas, A. (2014). Estudio de factores resilientes en familiares de personas con discapacidad. *Revista INFAD de Psicología, International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 431-442. Recuperado de: <https://bit.ly/2XsztiY>
- Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, (December 2010), 152–169. doi:10.1017/S0959259810000420
- Rutter, Michael (2012). Resilience as a Dynamic Concept. *Development and Psychopathology*, 24 (2),335-344. Recuperado de: <https://bit.ly/2XxDjY1>

- Van, A. (2018) A critical review of resilience theory and its relevance for social work.  
Recuperado de: <https://bit.ly/38wUU97>
- Mu, M., Hu, Y. & Wang, Y. (2017) Building resilience of students with disabilities in China: The role of inclusive education teachers. Recuperado de:  
<https://bit.ly/35sZkvD>
- Ferreira, M., Aparício, G.,V., Silva, S. (2020) Resilience of children and adolescents.  
Recuperado de: <https://bit.ly/3ovyz19>

## Anexos

### Anexo N° 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
<b>Título:</b> Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020							
<b>Autor:</b> Bach. Nicolás Enrique Carbajal Morales							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de confianza así mismo, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de ecuanimidad, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de perseverancia, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar si existe diferencia en el nivel de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b></p> <p>Determinar el nivel de confianza así mismo, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar el nivel de ecuanimidad, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar el nivel de perseverancia, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe diferencia en los niveles de resiliencia en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b></p> <p>Existe diferencia en el nivel de Confianza así mismo, en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b></p> <p>Existe diferencia en el nivel de Ecuanimidad en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <p>Existe diferencia en el nivel de Perseverancia en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, institución educativa N° 34 Chancay - 2020</p>	<b>Variable 1: Resiliencia (Variable independiente)</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Confianza así mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.	Test de resiliencia: Wagnild y Young, se evalúa en una escala de 1-7.	Muy alto del 76 - 99
			Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	8, 9, 10 y 11.	Totalmente en desacuerdo= 1. En desacuerdo= 2.	Alto del 51 - 75
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.	12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18	Parcialmente en desacuerdo= 3. Indiferente= 4. Parcialmente de acuerdo= 5.	Medio del 26 - 50			

<p><b>Problema específico 4</b> ¿Cuál es el nivel de satisfacción personal, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p> <p><b>Problema específico 5</b> ¿Cuál es el nivel de sentirse bien solo, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020?</p>	<p><b>Objetivo específico 4</b> Determinar el nivel de satisfacción personal, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Objetivo específico 5</b> Determinar el nivel de sentirse bien solo, en estudiantes de primero y tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020</p>	<p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe diferencia en el nivel de Satisfacción personal en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, Institución Educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Hipótesis específica 5</b> Existe diferencia en el nivel de Sentirse bien solo en estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, institución educativa N° 34 Chancay - 2020</p>	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	19, 20, 21 y 22	De acuerdo= 6.	Bajo del 11- 25
			Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.	23, 24 y 25	Totalmente De acuerdo= 7	Muy bajo del 1 - 10

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas a utilizar																																													
<p><b>Tipo:</b> La presente es una investigación de tipo básico.</p> <p><b>Diseño:</b> De acuerdo al problema y a los objetivos planteados, se aplicó el diseño de investigación comparativa correlacional en la medida que estuvo orientado a determinar la resiliencia entre estudiantes de primero y tercer grado de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo.</p>	<p><b>Población:</b> 267 estudiantes de primer grado y 258 estudiantes del tercer grado, nivel secundario de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Institución educativa</th> <th rowspan="2">Secciones</th> <th colspan="2">Cantidad de alumnos por grado y sección</th> </tr> <tr> <th>1er grado</th> <th>3er grado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">I.E. 34, DISTRITO DE CHANCAY – HUARAL</td> <td>A</td> <td>27</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>23</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>26</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>26</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>29</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>29</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>G</td> <td>28</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>H</td> <td>29</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>28</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>J</td> <td>22</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>20 secciones</td> <td>267</td> <td>258</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">525</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Muestra:</b> La muestra, es una cantidad de estudiante considerados <b>no probalístico de manera intencional</b> a criterio del investigador al cual no se le va aplicar formula alguna, quienes se encuentran entre 12 a 15 años de edad en ambos géneros, pertenecientes al primero y tercer grado de 10 secciones cada una de ellas, que suman a una población de 525 estudiantes correspondiente al nivel secundaria y bajo el contexto de la emergencia sanitaria no es posible desarrollarla a la totalidad de los estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> El mecanismo del muestreo a utilizar es el <b>no probalístico</b>, donde el investigador utiliza una técnica de muestreo en la cual se selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo de cada sección y grados sometidos a investigación, en lugar de hacer la selección al azar.</p>	Institución educativa	Secciones	Cantidad de alumnos por grado y sección		1er grado	3er grado	I.E. 34, DISTRITO DE CHANCAY – HUARAL	A	27	33	B	23	31	C	26	28	D	26	30	E	29	22	F	29	24	G	28	20	H	29	20	I	28	22	J	22	28	Total	20 secciones	267	258			525		<p><b>Variable 1:</b> Resiliencia (Variable)</p> <p><b>Técnicas:</b> Test que nos permitirá determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.</p> <p><b>Instrumento:</b> Test de resiliencia.</p> <p><b>Autor:</b> Wagnild y Young</p> <p><b>Año:</b> 2002</p> <p><b>Monitoreo:</b> Determinar en cuál de los niveles de resiliencia se encuentran los estudiantes.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> estudiantes de primero y tercer grado de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual y colectiva.</p>	
Institución educativa	Secciones			Cantidad de alumnos por grado y sección																																												
		1er grado	3er grado																																													
I.E. 34, DISTRITO DE CHANCAY – HUARAL	A	27	33																																													
	B	23	31																																													
	C	26	28																																													
	D	26	30																																													
	E	29	22																																													
	F	29	24																																													
	G	28	20																																													
	H	29	20																																													
	I	28	22																																													
	J	22	28																																													
Total	20 secciones	267	258																																													
		525																																														



## Anexo N° 2: Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

Operacionalización de la variable 1: Resiliencia (Variable)

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rango</b>
Confianza así mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	Test - resiliencia: Wagnild y Young, se evalúa con una escala de 1-7.	Muy alto del 76 - 99
Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	8, 9, 10 y 11	Totalmente en desacuerdo= 1.  En desacuerdo= 2.	Alto del 51 - 75
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.	12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18	Parcialmente en desacuerdo= 3.  Indiferente= 4.	Medio del 26 - 50  Bajo del 11 - 25
Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	19, 20, 21 y 22	Parcialmente de acuerdo= 5.  De acuerdo= 6.	Muy bajo del 1 - 10
Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.	23, 24 y 25	Totalmente De acuerdo= 7	

### **Anexo N° 3: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (Versión traducida final)**

#### **INSTRUCCIONES:**

##### **Protocolo**

La tabla expuesta, está desarrollada en base a 25 ítems, con una escala de 1 al 7, el puntaje y la puntuación ha sido creada y adecuada para cada ítem.

En cuanto a la ficha técnica, al haber sido utilizada y por ende adaptada al Perú, por Angelina Cecilia Novella Coqis (2002). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, su aplicación está prevista para que sea individual o colectiva, en un tiempo de 25 a 30 minutos, no probalístico bajo la coyuntura actual esta será administrada de manera virtual, tomando en cuenta la estrategia remota.

##### **Su aplicación:**

Está destinado para los estudiantes que oscilan entre 12 a 15 años de edad de primero y tercer grado, que, bajo el contexto de la emergencia sanitaria, su aplicación ha sido de manera virtual, encontrándose grandes dificultades en su proceso en vista que la falta de conectividad de los estudiantes no ha permitido obtener muestras de mayor dimensión, pero sin embargo al ser no probalístico me ha permitido obtener una información bastante acercada a lograr ubicar a los estudiantes en que nivel de resiliencia se hallan los mismos.

La significación de la Escala, evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Confianza así mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, satisfacción personal y Sentirse bien solo.

**Anexo N° 4: Certificados de validez del contenido del instrumento que mide la variable: Resiliencia**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA**

DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Confianza en sí mismo</b>							
1. Me siento satisfecho de la confianza que tengo en mí mismo.	x		X		X		
2. Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo	X		X		X		
3. Soy decidida (o).	x		X		X		
4. Puedo vencer dificultades porque confío en mis experiencias.	x		X		X		
5. La confianza de mí mismo, me ayuda a superar momentos difíciles.	x		X		X		
6. En situaciones de emergencia, soy persona en quien se puede confiar.	x		X		X		
7. Tengo la confianza suficiente para lograr lo que me propongo.	x		X		X		
<b>Dimensión 2: Ecuanimidad</b>	X		X		X		
8. Regularmente las cosas las tomo con calma.	X		X		X		
9. Me siento bien de mí mismo.	X		X		X		
10. Muy rara vez me pregunto sobre el propósito de las cosas.	x		X		X		
11. Tomo las cosas con serenidad.	x		X		X		
<b>Dimensión 3: Perseverancia</b>							
12. Cuando planeo algo lo realizo.	x		X		X		
13. Regularmente me las arreglo de una u otra manera	x		X		X		
14. Es importante para mí, mantenerme interesado (a) en las cosas.	x		X		X		
15. Soy una persona auto disciplinado (a).	X		X		X		
16. Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X		
17. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no me guste.	X		X		X		
18. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Satisfacción personal</b>	X		X		X		
19. Frecuentemente, encuentro motivos de qué reírme.	x		X		X		
20. Mi vida tiene significado.	x		X		X		
21. No me angustio de las cosas por las que no tengo control	x		X		X		
22. Acepto que existen personas a las que yo no les caigo bien.	x		X		X		
<b>Dimensión 5: Sentirse bien solo</b>							

23. Tengo la capacidad de hacer cosas por mí mismo sin depender de otras personas	x		X		X	
24. Si tengo que estar solo, puedo hacerlo	x		X		X	
25. Con frecuencia puedo ver una situación de diversas maneras.	x		x		x	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ( x )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Nancy Cuenca Robles ..... DNI: 08525952.....

Especialidad del validador: Psicólogo .....

Lima, noviembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plantados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
Firma del Experto Informante  
C.Ps.P 5193

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA**

DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Confianza así mismo</b>							
1. Me siento orgulloso de haber alcanzado cosas en mi vida.	X		X		X		
2. Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo	X		X		X		
3. Soy decidida (o).	X		X		X		
4. Puedo vencer dificultades porque las he experimentado anteriormente	X		X		X		
5. La confianza de mí mismo, me ayuda a superar momentos difíciles.	X		X		X		
6. En situaciones de emergencia, soy persona en quien pueden confiar.	X		X		X		
7. Tengo la energía suficiente para cumplir con lo que debo hacer.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Ecuanimidad</b>							
8. Regularmente las cosas las tomo con calma.	X		X		X		
9. Me siento bien de mí mismo.	X		X		X		
10. Muy rara vez hago preguntas, sobre cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
11. Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Perseverancia</b>							
12. Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
13. Regularmente me la arreglo de una u otra manera	X		X		X		
14. Es importante para mí, mantenerme interesado (a) en las cosas.	X		X		X		
15. Soy una persona autodisciplinado (a).	X		X		X		
16. Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X		
17. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no me guste.	X		X		X		
18. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Satisfacción personal</b>							
19. Frecuentemente, encuentro motivos de qué reírme.	X		X		X		
20. Mi vida tiene significado.	X		X		X		
21. No me angustio de las cosas por las que no tengo control	X		X		X		
22. Acepto que existen personas a las que yo no les caigo bien.	X		X		X		
<b>Dimensión 5: Sentirse bien solo</b>							

23. Tengo la capacidad de hacer cosas por mí mismo sin depender de otras personas	X		X		X	
24. Si tengo que estar solo, puedo hacerlo	X		X		X	
25. Con frecuencia puedo ver una situación de diversas maneras.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cerafin Urbano Virginia Asunción                      DNI: 31683051

Especialidad del validador. Mg. En Orientación Educativa .....

Lima, noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plantados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
Firma del Experto Informante

DNI: 31683051

## **Anexo N° 5: Formato de consentimiento informado**

Estimado padre de familia: Me encuentro realizando una investigación acerca de la Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 34 Chancay. El objetivo del proyecto es determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes del primero y tercer grado. Para desarrollar esta investigación se necesita recolectar información previa, por lo que solicito de su participación voluntaria la que será de mucha ayuda para el logro del objetivo propuesto. seguidamente, se le pedirá que nos brinde algunos datos personales, de las que pasaran a un nivel de reserva, igual manera no será usado con fines distintos a lo que demanda la investigación sobre Resiliencia, por lo que se le agradece que su menor hijo participe de la misma y por su apoyo prestado.

### **CONSENTIMIENTO**

Fecha: \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres del padre de familia:

\_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M \_\_\_\_\_ H \_\_\_\_\_ Grado y sección:

\_\_\_\_\_.

Autoriza participar de la encuesta: Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Firma del investigador/Entrevistador:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

## Anexo N° 6: Constancia de Autorización de la Institución Educativa N° 34 - Chancay



"Año de la Universalización de la Salud"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34 – CHANCAY, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA LOCAL N° 10 – HUARAL, QUE SUSCRIBE,

Otorga la presente:

### AUTORIZACIÓN

Al Lic. Nicolás Enrique Carbajal Morales, con DNI N° N° 28480250, estudiante del **Programa de Maestría en Psicología Educativa**, de la Universidad César Vallejo, con código de matrícula N° 7002447276, para que realice su trabajo de investigación titulado "**Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay – 2020**" y pueda obtener la información de manera virtual de los grados Primero y Tercero, con el apoyo de los docentes, sin que ello interfiera en la labor pedagógica que realizan.

Se otorga la presente autorización en respuesta a la CARTA recibida del administrado.

Chancay, 02 de noviembre del 2020

Atentamente,

The image shows a blue circular stamp on the left and a handwritten signature in blue ink on the right. Below the signature is a blue rectangular stamp with the text "P. Nicolás Enrique Carbajal Morales", "DIRECTOR", and "INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34 - CHANCAY".

TAJZO IE 34  
FAD/SDAdm.



## Anexo N° 7: Cuestionario



**UNIVERSIDAD CÉSAR**

**VALLEJO ESCUELA DE  
POSGRADO**

### CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Querido estudiante, se te solicita tu colaboración con el presente cuestionario, respondiendo todas las preguntas las mismas que están diseñadas para obtener información sobre la resiliencia. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la resiliencia escolar en la Institución.

marque con una (X) la alternativa que consideres la correcta para cada ítems

### ESCALA VALORATIVA

CATEGORÍA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente De acuerdo
CODIGO	TD	ED	PD	I	PA	DA	TA
VALORACIÓN	1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	TD	ED	PD	I	PA	DA	TA
<b>Dimensión 1: Confianza así mismo</b>							
1. Me siento orgulloso de haber alcanzado cosas en mi vida.							
2. Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo							
3. Soy decidida (o).							
4. Puedo vencer dificultades porque las he experimentado anteriormente							
5. La confianza de mí mismo, me ayuda a superar momentos difíciles.							
6. En situaciones de emergencia, soy persona en quien pueden confiar.							
7. Tengo la energía suficiente para cumplir con lo que debo hacer.							
<b>Dimensión 2: Ecuanimidad</b>							
8. Regularmente las cosas las tomo con calma.							
9. Me siento bien de mí mismo.							
10. Muy rara vez hago preguntas, sobre cuál es la finalidad de todo.							
11. Tomo las cosas una por una.							
<b>Dimensión 3: Perseverancia</b>							
12. Cuando planeo algo lo realizo.							
13. Regularmente me la arreglo de una u otra manera							
14. Es importante para mí, mantenerme interesado (a) en las cosas.							
15. Soy una persona autodisciplinado (a).							
16. Me mantengo interesado en las cosas.							
17. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no me guste.							
18. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
<b>Dimensión 4: Satisfacción personal</b>							
19. Frecuentemente, encuentro motivos de qué reírme.							
20. Mi vida tiene significado.							
21. No me angustio de las cosas por las que no tengo control							
22. Acepto que existen personas a las que yo no les caigo bien.							
<b>Dimensión 5: Sentirse bien solo</b>							
23. Tengo la capacidad de hacer cosas por mí mismo sin depender de otras personas							
24. Si tengo que estar solo, puedo hacerlo							
25. Con frecuencia puedo ver una situación de diversas maneras.							

Muchas gracias, por su participación.

**Anexo N° 8: Base de datos de la variable - resiliencia**

**(PRIMER GRADO)**

	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE - RESILIENCIA																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	4	5	5	5	5	5	5	6	6	2	5	5	6	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	7
2	6	5	4	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	3	5	6	7	6	7	6	7	6	6	6	5
3	7	3	2	6	4	3	5	6	6	1	4	6	5	4	2	5	3	6	1	4	5	7	7	4	5
4	6	5	4	6	6	6	6	7	7	6	6	7	6	6	6	6	3	6	6	7	6	7	6	6	5
5	6	7	6	6	7	6	7	7	6	6	7	7	6	6	5	6	6	7	5	7	6	7	7	7	7
6	4	5	4	6	6	4	5	6	5	4	5	6	6	6	5	5	4	5	5	5	6	7	6	6	5
7	6	3	7	6	5	5	5	5	5	3	4	6	5	6	5	5	4	5	5	6	5	7	6	6	6
8	6	5	5	4	6	5	7	5	4	5	4	5	5	6	7	6	6	5	6	7	5	7	7	7	7
9	6	5	5	5	5	5	5	6	4	5	6	5	5	6	6	5	6	5	5	7	5	7	6	6	7
10	5	6	7	5	6	5	5	6	4	5	4	5	4	6	7	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
11	6	6	7	6	6	7	6	7	7	5	5	5	6	5	7	7	5	4	6	7	7	5	6	7	6
12	6	6	5	5	7	7	7	7	6	5	5	4	6	6	3	7	5	4	5	7	7	6	6	7	6
13	6	6	6	6	7	5	6	7	6	3	7	7	7	5	6	5	1	7	5	6	1	7	7	7	6
14	5	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	6	4	7	4	7	5	1	3	7	5	4	4
15	5	6	7	6	7	6	6	7	6	6	7	7	6	6	5	6	6	7	6	7	5	6	7	5	7
16	5	5	4	5	6	4	5	6	5	5	5	5	6	6	4	5	4	5	6	5	4	5	6	6	5
17	6	6	4	6	6	4	5	6	5	4	5	6	6	6	5	5	4	5	5	6	5	6	6	6	5
18	6	5	4	6	6	6	7	5	2	6	5	6	6	3	3	4	3	5	3	4	4	7	4	6	6
19	7	6	6	5	6	6	7	6	6	5	7	5	6	7	6	6	5	5	4	5	6	7	4	6	7
20	6	5	7	6	5	6	6	6	7	5	6	6	7	6	7	4	6	4	7	4	6	7	6	7	6
21	6	6	7	5	5	5	7	5	5	4	5	6	6	5	6	4	6	5	6	4	4	7	4	6	7
22	7	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	5	4	7	3	7	6	1	3	3	5	5	4
23	6	6	6	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	6	7	5	5	4	7	5	5	4	4	6	5
24	5	4	6	6	7	6	6	6	7	6	5	5	6	6	6	5	1	6	4	6	4	4	6	6	5
25	5	4	5	4	5	5	4	6	5	2	5	5	5	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	6
26	6	6	3	7	6	6	7	6	6	5	7	6	5	6	7	6	3	6	6	7	6	7	3	6	6
27	7	6	6	5	6	7	6	6	7	7	6	5	6	5	7	7	5	7	7	7	5	5	6	7	6
28	7	3	6	7	6	6	6	6	6	5	7	6	7	6	7	6	3	6	6	6	6	6	3	4	5

29	6	2	7	6	6	6	5	5	6	2	6	7	5	5	5	7	4	5	6	5	3	7	5	5	6	
30	7	2	4	5	6	6	5	7	6	6	7	6	5	7	5	5	3	6	6	4	2	6	7	6	5	
31	7	2	2	6	6	7	6	7	7	6	6	6	6	7	5	6	2	6	6	6	2	7	7	6	6	
32	7	5	7	5	7	7	7	6	5	4	7	6	6	7	5	6	5	6	6	7	6	6	7	7	4	
33	7	2	2	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	7	5	6	2	6	6	6	2	7	7	6	6	
34	7	5	7	5	7	7	7	6	5	4	7	6	6	7	5	6	5	6	6	7	6	6	7	7	4	
35	6	2	6	6	6	6	6	2	6	6	6	7	6	6	6	6	2	6	7	6	6	6	6	6	6	
36	7	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	6	7	6	6	6	7	6	7	7	6	6	
37	7	4	7	6	7	6	7	7	7	6	7	7	7	4	6	7	4	6	7	7	7	6	6	7	7	
38	7	2	7	7	7	6	7	6	7	6	6	6	7	6	6	6	2	7	7	7	7	2	7	6	7	
39	2	3	4	4	3	1	3	4	5	3	5	7	5	4	5	5	6	6	7	5	7	5	3	1	3	
40	6	5	6	6	6	6	7	5	6	5	7	6	5	6	6	6	5	5	6	7	5	6	7	5	5	
41	4	7	5	5	7	6	5	6	5	5	6	6	4	6	7	6	6	5	5	6	5	6	5	4	6	
42	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	2	6	6	6	2	6	6	2	6	
43	7	5	5	4	6	7	7	6	7	5	4	5	6	6	7	7	6	6	6	7	3	3	6	6	5	
44	4	7	5	5	7	6	5	6	5	5	6	6	4	7	6	7	6	5	5	6	5	6	5	4	6	
45	7	5	5	4	6	6	7	6	7	5	5	5	6	7	7	7	6	6	6	3	7	7	6	6	5	
46	6	5	5	5	6	6	7	6	7	5	5	5	6	6	6	6	5	5	6	4	6	6	6	6	7	
47	6	6	4	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	5	5	6	7	6	6	6	7	6	6	6	7	
48	5	6	2	6	4	3	5	6	6	1	4	6	5	4	2	5	3	6	3	4	5	7	6	4	6	
49	6	5	4	6	6	6	6	7	7	6	6	7	6	6	6	6	3	6	6	7	6	7	6	6	5	
50	6	6	6	5	7	6	7	6	6	6	6	7	6	6	5	6	6	7	5	6	6	7	6	6	7	
51	6	5	5	6	6	4	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	7	6	6	6
52	6	5	6	6	5	5	6	5	5	5	6	6	5	6	5	5	4	5	5	6	5	7	6	5	7	
53	6	5	5	5	6	5	7	5	4	5	5	5	5	6	7	6	6	5	6	7	5	7	6	5	7	
54	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	6	5	5	6	6	5	6	5	5	7	5	7	6	6	6	
55	6	6	7	6	6	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	5	5	4	5	5	5	6	4	4	5	
56	6	6	7	6	6	7	6	7	7	5	5	5	6	5	7	7	5	4	6	5	7	6	6	7	6	
57	6	5	5	5	7	6	6	7	6	5	5	4	6	6	3	7	5	4	5	5	7	6	6	7	6	
58	4	5	5	5	5	6	5	6	5	4	5	5	6	6	4	5	6	5	6	5	6	6	7	6	6	
59	5	5	6	6	5	6	6	4	5	4	6	5	5	5	4	6	6	6	7	7	6	6	4	5	6	
60	5	4	5	5	5	5	5	6	6	5	6	5	5	4	4	5	6	6	5	6	4	4	5	5	6	

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE - RESILIENCIA  
(TERCER GRADO)**

	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE - RESILIENCIA																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	5	6	6	5	6	6	7	7	7	6	6	7	6	2	3	6	2	6	6	5	5	7	2	6	5
2	7	3	2	6	4	3	5	6	3	1	4	6	5	5	2	1	3	6	1	3	4	7	7	5	5
3	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	5	5	4	5	7	7	7	7	6	7
4	5	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	5	4	7	3	7	6	1	3	3	5	5	4
5	5	6	7	5	6	5	5	6	4	5	4	5	5	6	7	5	5	4	7	5	5	4	4	6	5
6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	1	6	4	6	4	4	6	4
7	4	5	5	5	5	5	4	6	5	2	5	5	5	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	6
8	6	6	3	7	6	6	7	6	6	5	7	6	5	6	7	6	3	6	6	7	6	7	3	6	3
9	7	7	6	5	6	7	7	7	7	7	7	5	6	4	7	7	5	7	7	7	5	5	6	7	6
10	6	3	6	7	6	6	7	6	6	5	7	7	7	6	7	6	3	6	6	7	6	7	3	2	3
11	7	2	7	7	7	7	5	5	7	2	6	7	5	5	5	7	1	5	7	5	3	7	5	5	7
12	7	6	7	6	7	7	7	7	7	5	7	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
13	5	5	5	6	6	5	6	4	5	4	6	5	5	4	5	6	5	6	6	7	7	7	4	4	5
14	7	3	5	4	6	5	5	5	4	4	4	5	5	6	7	6	6	5	6	7	3	7	7	7	7
15	6	5	5	5	5	5	5	6	4	5	6	5	5	6	6	5	6	5	5	7	3	7	6	5	7
16	5	6	7	5	6	5	5	6	4	5	4	5	4	6	7	5	5	4	7	5	5	4	4	3	5
17	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	7	7	5	4	5	7	7	7	6	7	7
18	7	6	5	5	7	7	7	7	6	5	6	6	6	6	3	7	5	4	5	7	7	7	6	7	7
19	6	5	7	6	7	7	6	7	6	3	7	7	7	5	6	5	1	7	6	6	1	7	7	7	6
20	5	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	6	4	7	4	7	6	1	3	3	5	4	4
21	7	7	7	6	7	6	7	7	6	6	7	7	6	6	5	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7
22	5	5	4	5	6	4	5	6	5	3	5	5	6	6	4	5	4	5	5	5	4	5	6	6	5
23	7	5	7	6	6	5	5	5	5	3	4	6	6	6	5	5	4	5	5	6	7	7	6	6	5
24	6	3	5	4	6	5	5	5	4	4	4	5	5	6	7	6	6	5	6	7	3	7	7	7	7
25	6	5	5	5	5	5	5	6	4	5	6	5	5	6	6	5	6	5	5	7	3	7	6	5	7
26	5	6	7	5	6	5	5	6	4	5	4	5	4	6	7	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5
27	6	6	7	6	6	7	6	7	7	5	5	5	6	5	7	7	5	4	6	7	7	5	6	7	6
28	7	6	5	5	7	7	7	7	6	5	5	4	6	6	3	7	5	4	5	7	7	6	6	7	6
29	6	5	6	6	7	7	6	7	6	3	7	7	7	5	6	5	1	7	5	6	1	7	7	7	6
30	5	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	6	4	7	4	7	5	1	3	7	5	4	4
31	6	6	7	6	7	6	6	7	6	6	7	7	6	6	5	6	6	7	6	7	7	6	7	7	7

32	5	5	4	5	6	4	5	6	5	5	5	5	6	6	4	5	4	5	6	5	4	5	6	6	5
33	6	6	4	6	6	5	5	5	5	4	4	6	6	6	5	5	4	5	5	6	7	6	6	6	5
34	6	5	3	4	7	6	7	4	2	6	5	6	6	3	3	4	3	5	3	4	4	7	4	3	4
35	7	6	6	5	6	7	7	6	6	5	7	5	6	7	6	6	5	5	4	5	6	7	4	6	6
36	6	5	7	6	5	6	6	7	7	5	6	6	7	6	7	4	6	4	7	4	6	7	6	7	6
37	6	5	4	4	7	6	7	4	5	5	3	6	6	3	3	4	3	5	7	4	4	7	4	3	4
38	7	3	4	5	3	5	5	5	6	2	4	6	5	5	4	7	3	7	6	1	3	3	5	5	4
39	6	6	6	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	6	7	5	5	4	7	5	5	4	4	6	5
40	5	4	6	6	7	6	6	6	7	6	5	5	6	6	6	5	1	6	4	6	4	4	6	6	5
41	5	4	5	4	5	5	4	6	5	2	5	5	5	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	6
42	6	6	3	7	6	6	7	6	6	5	7	6	5	6	7	6	3	6	6	7	6	7	3	6	6
43	7	6	6	5	6	7	6	6	7	7	6	5	6	5	7	7	5	7	7	7	5	5	6	7	6
44	7	3	6	7	6	6	6	6	6	5	7	6	7	6	7	6	3	6	6	6	6	6	3	4	5
45	6	2	7	6	7	6	5	5	7	2	6	7	5	5	5	7	4	5	7	5	3	7	5	5	7
46	6	6	7	6	7	6	7	6	7	5	7	6	6	6	7	6	7	6	7	6	6	7	6	7	6
47	7	6	5	6	6	5	6	4	5	4	6	5	5	4	5	6	5	6	6	7	6	7	5	4	6
48	6	5	3	4	7	6	7	4	2	6	3	6	6	3	3	4	3	5	7	4	4	7	4	3	4
49	6	5	3	4	6	6	3	3	4	6	3	6	6	3	3	4	3	5	3	4	4	7	4	3	4
50	7	5	7	7	7	7	7	7	7	5	6	6	7	7	7	7	4	6	4	7	4	6	7	7	6
51	7	5	7	7	7	7	6	7	7	7	5	6	7	7	7	7	4	6	4	7	4	6	7	7	6
52	7	6	7	6	7	7	7	7	7	5	7	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
53	7	5	7	7	7	7	7	7	7	5	6	6	7	7	7	7	4	6	4	7	4	6	7	7	6
54	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	5	4	5	7	7	7	7	7	7	7
55	7	6	7	6	7	7	7	7	7	5	7	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
56	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	5	4	5	7	7	7	7	7	7	7
57	4	5	5	5	5	5	4	6	5	2	5	5	6	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	4
58	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	5	4	5	7	7	7	7	7	7	7
59	7	6	7	6	7	7	7	7	7	5	7	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
60	4	5	5	5	5	5	4	6	5	2	5	5	6	6	2	5	3	5	6	4	3	6	6	7	4

## Anexo N° 9: Constancia de haber aplicado el instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34  
DE CHANCAY,

### HACE CONSTAR:

Que, el Bachiller Nicolás Enrique CARBAJAL MORALES, docente de la Institución Educativa del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica ha cumplido con la aplicación del instrumento de la Investigación sobre Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la Institución educativa N° 34 Chancay – 2020, administrada a los estudiantes de primero y tercer grado de secundaria, la misma ha sido aplicada de manera virtual durante la segunda quincena del mes de noviembre del año en curso.

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinente.

Chancay, 11 de diciembre del 2020





## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor de la tesis titulada:

“Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 34 Chancay - 2020” del estudiante **Nicolás Enrique Carbajal Morales**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de enero del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b> Gallarday Morales Santiago Aquiles	
<b>DNI:</b> 25514954	
<b>ORCID:</b> 0000-0002-0452-5862	