



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja, Lima 2014.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Escobar Solórzano, Karla Janet (ORCID: 0000-0003-1082-2641)

ASESOR:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA — PERÚ

2014

Dedicatoria

El presente trabajo va dedicado con especial cariño a mis hijos Fabiana, Gabriel, a mis padres Carlos y Vilma que me dieron la fortaleza para poder lograr mis sueños por su apoyo desmedido y constante en búsqueda de mi bienestar. Gracias a mi profesor que siempre estuvo brindándome toda su ayuda incondicional para lograr con éxito la culminación de mi investigación.

Agradecimiento

Vaya nuestro especial agradecimiento a las siguientes personas que nos apoyaron en la realización de nuestra tesis.

A los docentes de la institución educativa, por permitirnos llevar a cabo la presente investigación.

A los alumnos de la institución educativa, por la disposición, apertura y colaboración con la realización del proceso.

A una persona muy especial, que nos brindó su apoyo incondicional en la ejecución y desarrollo del trabajo.

A nuestros padres e hijos por sus consejos y comprensión en desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y Diseño de investigación	16
3.2. Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

	Índice de tablas	Pág
Tabla 1.	Distribución de la población de la Institución Educativa Jorge Chávez	16
Tabla 2.	Lista de expertos de la validación de contenidos	18
Tabla 3.	Resultado de la confiabilidad de los instrumentos pensamiento crítico y toma de decisiones	18
Tabla 4.	Tabla cruzada de las variables de estudio	21
Tabla 5.	Toma de decisiones y pensamiento crítico sustantiva de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima	21
Tabla 6.	Toma de decisiones y pensamiento crítico dialógica de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima	22
Tabla 7.	Resultado de la correlación toma de decisiones y pensamiento crítico	23
Tabla 8.	Resultado de la correlación toma de decisiones y dimensión sustantiva	23
Tabla 9.	Resultado de la correlación toma de decisiones y dimensión dialógica	24

Resumen

El propósito principal de la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones, en el área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, el método general que se utilizó fue el científico, el de tipo investigación fue básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transeccional. La población estuvo conformada 198 estudiantes, matriculados en el 5to grado de Educación secundaria, la muestra fue censal porque todos los elementos de la población conformaron la muestra.

La técnica empleada fue la encuesta para la recopilación de datos, se utilizó como instrumentos dos cuestionarios respectivamente, uno para obtener información respecto al pensamiento crítico y el otro para recoger información sobre toma de decisiones. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante el juicio de expertos, para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto, cuyos resultados de Alfa de Cronbach, fue un valor de 0.756 del pensamiento crítico. Finalmente, la investigación llegó a la conclusión que el pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, según el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05, y valor de Rho de Spearman de 0,98.

Palabras claves: al pensamiento crítico y toma de decisiones, área de comunicación, institución educativa.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between critical thinking and decision making in the area of communication in the students of School Jorge Chavez UGELs San Borja Lima 07.

The investigation was a quantitative approach, the general method used was the scientist, the type was basic research, correlational level, with a non-experimental design, transactional court. The population was accord-mada 198 students enrolled in the 5th grade of secondary education, the sample census because all elements of the population, formed the sample.

The technique used was the survey for data collection was used as instruments respectively two questionnaires, one for information on critical thinking and the other to collect information on decision-making. The data collection instruments were validated through the judgment of experts, for reliability a pilot test was applied, whose results of Cronbach's Alpha were a value of 0.756 for critical thinking. Finally, the research came to the conclusion that critical thinking is positively related to decision-making in the communication area of the students of the educational institution Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, according to the p value or the bilateral significance observed is 0.000 less than 0.05, and Spearman's Rho value of 0.98.

Keywords: critical thinking and decision making, communication area, educational institution.

I.INTRODUCCIÓN

El valor del estudio y el progreso del pensamiento crítico en el ejercicio de la educación de personas responsables garantiza la conservación para vivir en democracia. Moldear estudiantes competentes de pensar críticamente no solo sobre temas académicos además de las dificultades de la vida cotidiana es un propósito de importancia, también para el sector educación como para la sociedad. Es relevante suscitar vivencias que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico ya que vivimos en un mundo muy complejo la información no es una dificultad, pero sí lo es la valoración crítica que le podamos dar.

En el contexto internacional, se hace mención a Colombia que resaltan las habilidades educativas que en la actualidad evolucionan en los primeros seis meses de educación, difícilmente logran llegar a un grado del desarrollo del pensamiento crítico así como también, a las competencias que demanda la realidad en el presente, obstruyendo así, la coordinación de tal pensamiento, ya que es relevante para poder afrontar dificultades habituales, brindar opiniones y admitir una posición reflexiva frente a la determinación de problemas, siendo autónomos en el aprender y en la toma de decisiones. (Steffens, Ojeda, Martínez, García, Hernández y Marín, 2017)

En el Perú, pese a que el gobierno ha fomentado nuevas implementaciones no han posibilitado que los pedagogos puedan renovar sus formas de instrucción, ya que en su mayoría se ha continuado trabajando de la manera tradicional, dando mayor importancia a los temas que a las destrezas, acarreando como resultado, que la labor docente nos lo evidencia, que los estudiantes se gradúen con un grado bajo de exploración, razonamiento y la emisión de razones calificadas. El periodo escolar en la secundaria es donde el alumno debe establecer el soporte para la evolución de un pensamiento crítico, son los docentes los llamados a instruir en sus clases, técnicas, métodos y estrategias que propicien y estimulen las destrezas relacionadas a esta forma de pensamiento de tal manera que los estudiantes culminen sus estudios secundarios con un nivel adecuado.

De acuerdo a la problemática en el colegio Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima se ha observado de la falta de estrategias que permitan desarrollar el pensamiento crítico y toma de decisiones en nuestros estudiantes es obvio ya que no se encuentra trabajos de investigación donde se visualice el estudio de las variables mencionadas. En la experiencia como docente se advirtió que la mayoría de nuestros estudiantes no lograr aprobar las áreas de estudio, saliendo desaprobados al final del año escolar como lo demuestran las actas del año 2013. El pensamiento crítico es el desarrollo mental complejo e indispensable en este mundo del conocimiento repleto de carencias, obstáculos, oposiciones y transformaciones que la persona tiene que hacer frente, muchas veces, sin los instrumentos idóneos para ello. Por todo ello, que fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes de ahora es instruirlos para todo lo que se les pueda presentar en su presente y su futuro, de esa manera contribuirán en el proceso de formar una sociedad que sea justa y a la vez democrática. Evaluar el pensamiento crítico es muy complicado debido a la dificultad que implica el pensamiento; pero es necesario como punto de partida para su implementación.

La presente investigación tomó relevancia ya que ayuda a relacionar el pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes del centro educativo para su formación académica y personal de los estudiantes. Si se moldean personas críticas, estas tendrán la oportunidad de tomar decisiones desde una óptica más razonable y objetiva.

Frente a la problemática presentada ha permitido establecer los siguientes problemas de investigación como problema de investigación general se estableció: ¿En qué medida el pensamiento crítico se relaciona con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima 2013?.

Por otro lado, la investigación se justificó de forma práctica ya que la inicial causa que inspiró que se llevara a cabo este estudio fue analizar las causas que tienen los estudiantes en las dos variables estudiadas que son pensamiento crítico y toma de decisiones con sus compañeros para poder expresar su punto de vista diferente

frente a otras personas, ya que provoca dificultades en su intercomunicación, son muchos los estudiantes vetados por sus compañeros o docentes obstaculizándoles poder llevar a cabo intercambios sociales efectivos y eficaces. También el estudio cuenta con la justificación teórica ya que la investigación contribuye a ampliar los conocimientos que deben de conocer los diferentes profesionales acerca el pensamiento crítico y la toma de decisiones con la finalidad de desarrollar futuros profesionales críticos, decididos y sin temor a enfrentarse a nuevos retos que se le presente durante su formación profesional, finalmente el estudio cuenta con una justificación metodológica con la finalidad del presente estudio para dar a conocer la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

Asimismo, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima; finalmente como hipótesis general: El pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima 2013.

Por último, se estableció como objetivo específico: Determinar la relación entre el pensamiento crítico sustantiva y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima y Determinar la relación entre el pensamiento crítico dialógica y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

II.MARCO TEÓRICO

Para el estudio se hizo una revisión de estudios de la variable que han antecedido. En el ámbito internacional se tuvo en cuenta los siguientes estudios:

Castellano (2007), las conclusiones a la que llegó es que el adolescente tiene una forma particular de toma de decisiones entremezclado según la determinación de formas de toma de decisiones se le complica para poder desarrollar autonomía e independencia y desligarse de un sentimiento de deber ante las expectativas familiares y sociales, pero, consigue tomar sus decisiones solo, busca indagar, así como también recurre en busca de ayuda de sus amigos y grupos sociales. El joven no considera importante la intervención de los profesionales de ayuda en el desarrollo de toma de decisión durante la formación del proyecto de vida. Asimismo, Cabello (2012), la conclusión a la que llegó es que se encuentra un enlace relevante entre el pensamiento crítico y la conciencia reflexiva en los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias Sociales y Historia de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y la Valle, con alto y bajo Nivel de comprensión Lectora. Asimismo, Albertos y De la Herrán (2018), llegó a la conclusión, que la aplicación de este proyecto ha pretendido dar una oportunidad para modificar la metodología de los docentes, brindando la posibilidad a los estudiantes de poder desarrollar su pensamiento crítico, de meditar metodológicamente en las aulas, de trabajar con hechos reales y de poder favorecer a la construcción de determinadas herramientas intelectuales que les conceda estar en la disposición de tomar las decisiones eficaces en una sociedad tan variada y alienante como la actual.

Márquez y Gaeta (2018), el trabajo de investigación afirmó que el dominio emocional repercute en la toma responsable de decisiones, sin dejar de lado, otras competencias como las relaciones interpersonales, la conciencia emocional, competencias esenciales en la evolución del razonamiento, así como en la efectividad de los procesos de aprendizaje. Por ello se recomienda en investigaciones sucesivos incrementar la interpretación de los individuos participantes y de esa forma que garantice constatar los logros de esta investigación para preadolescentes en el contexto español.

Moreno y Velázquez (2017), la investigación llegó a las conclusiones que para poder enfrentar los nuevos retos del siglo XXI es necesario que las instituciones educativas empoderen en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico y de esa forma ellos logren estar preparados para poder afrontar las situaciones que se les pueda presentar en su ámbito y logren ayudar a la transformación de la realidad; mostró que los estudiantes cuando realizan trabajos de aprendizaje no toman en cuenta el contenido, no proponen opciones de solución y tampoco distinguen un pensamiento reproductivo apartado del ejercicio de la crítica.

Asimismo, se tuvo en cuenta estudios en el ámbito nacional: Bustamante (2016), el estudio llegó a la conclusión que la ejecución del Taller de acción tutorial ayudo de forma significativa la capacidad de toma de decisiones, evidenciando que los estudiantes de secundaria en Cajamarca, mejoraron notoriamente al llevar a cabo el análisis crítico respectivamente. Los datos estadísticos evidencian que comportamientos han cambiado los estudiantes de secundaria, ya que manifiestan un interés para conocer nuevas opciones, a través de sus pláticas podemos evidenciar que se encuentran contrastando alternativas de manera razonable, en el que intercambian su manera de pensar, a través de un análisis exhaustivo de los contenidos que ellos seleccionan en el desarrollo de las aulas de aprendizaje. Calderón (2019), la investigación llegó a la conclusión que la aplicación de un proyecto de desarrollo del pensamiento crítico modifica considerablemente en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de secundaria. Asimismo, Castro y Silva (2019), la investigación llegó a la conclusión que el nivel del pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de quinto de secundaria en el período 2019 es bajo. Se pudo corroborar debido a que en los resultados se puede observar que el puntaje total de las cuatro dimensiones del pensamiento crítico alcanza un nivel de 1.64, el cual dentro de un rango de 1- 4, representa un nivel bajo.

Salazar y Cabrera (2019), el estudio teórico realizado se fundamentó en el desarrollo de habilidades intelectuales, confirmando que la enseñanza y aprendizaje se da integrando los factores escolares para que la sociedad pueda conseguir que desde la niñez aprehendan en cercana interacción con los sistemas educativos y formativos. Los estudiantes de primaria están en un nivel bajo del

pensamiento crítico, esta realidad es debido a que el docente tiene dificultad para salir de su zona segura, quiere decir acondicionar nuevas formas de enseñanza con situaciones reales donde el estudiante consiga llevar a cabo en la práctica habilidades de un pensar en criticidad y no solamente para desarrollar las mismas actividades.

Solís (2017), el estudio llegó a las conclusiones que el 6,67% de los estudiantes desarrollan el pensamiento crítico; de los 30 estudiantes que fueron evaluados, sólo 2 tienen un buen nivel de desarrollo del pensamiento crítico. El 60% está en un nivel regular que corresponde a 18 estudiantes y el 33,33 % que corresponde a 10 alumnos que se encuentran en un nivel bajo de desarrollo del pensamiento crítico. Las estrategias pedagógicas están divididas en momento de inicio (indagación), de construcción (relaciones y conceptos) y de aplicación compuesto por el proceso de transferencia. Con este estudio, se puede demostrar que los estudiantes establezcan la validez y confiabilidad debido a las técnicas de cada módulo en su institución educativa.

En relación a la teoría del pensamiento crítico, el término "pensamiento crítico" se origina a finales del siglo XX, es una definición que ha estado evolucionando con el paso del tiempo. Sus orígenes teóricos del pensamiento crítico son tan antiguos al igual que su raíz, Sócrates determinó el interés de recolectar indicios, analizando el razonamiento y las hipótesis, las definiciones básicas, y la indagación del resultado no de lo que se dice sino de lo que se hace. Su estrategia de interrogatorio es conocido en la actualidad como "cuestionamiento socrático", más conocida estrategia de enseñanza pensamiento crítico Paul, Elder y Bartell (1997).

El Consejo Nacional para la Excelencia del Pensamiento Crítico (1987), lo conceptualizó como: El transcurso intelectualmente disciplinado de impulsar con destreza, definir, examinar, resumir, y/o sopesar la información conseguida o formada por la exploración, la práctica, la reflexión, el razonamiento, o comunicación, como un modelo para la creencia y la acción" (Scriven y Richard,

1987). Asimismo, según Laiton (2010), conceptualiza al pensamiento crítico como: El concepto más común del pensamiento crítico es cuando una persona critica o reprueba, mejor dicho, es como adjudicarse una posición reflexiva sobre un tema o situación determinada.

Para Paul (2003) Considera que el pensamiento crítico puede ser conceptualizado de diferentes maneras sin que en realidad se pueda considerar una de ellas como su definición ya que limitaría nuestro pensamiento. Realizando esta excepción, se propone la siguiente definición. El pensamiento crítico es pensar sobre el propio pensamiento mientras se está pensando, con la finalidad de mejorar el pensamiento. Esta mejora se da cuando surge de la destreza para el uso de patrones a través de los cuales uno considera de forma apropiada el propio pensamiento. Paul (2003). En ese sentido señala al pensamiento crítico como el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes, que incorpora: actitud de indagación que involucra la facultad de detectar la existencia de problemas, la lucidez para formular inferencias válidas, generalizaciones y las habilidades en la aplicación de las anteriores actitudes y conocimientos. Roca (2013).

Rojas (2006) El pensamiento es la facultad de la mente humana por medio de la cual idea significaciones a través de la cual puede comprender el vínculo con el mundo y todo aquello que le rodea. Podemos decir que el pensamiento es el resultado de la mente humana, que se origina por medio del acto de pensar, proyectando imágenes, significados relevantes con la finalidad de optar por mejores opciones que puedan brindar una solución a un tema. El pensamiento es la investigación crítica y reflexiva de resultados eficaces que pueden resolver situaciones. Según se vaya dando el pensamiento mejora, generando la modificación del mismo en pensamiento crítico. Almeida (2014). El pensamiento es todo aquello que nuestra mente produce, sumado a eso las acciones para alcanzar los objetivos o nuestra imaginación todo lo que sea de naturaleza mental es llamado pensamiento. El pensamiento es toda, acción y creación mental del individuo. Los seres humanos estamos constantemente pensando y producimos una gran variedad de pensamientos que nos facilitan solucionar los problemas que se nos presentan, ya que sin ellos no podríamos solucionarlos. Simón (2015).

Santiuste (2001), manifiesta que el pensamiento crítico es pensamiento reflexivo, que se piensa a sí mismo, quiere decir metacognitivo, esto permite que se autoevalúe y perfeccione en el proceso. Justamente lo metacognitivo de este pensar es el que ayuda a que el individuo identifique su sistema cognitivo, y pueda lograr mejorar su propio sistema, por medio de la organización, control y la valoración de su acción.

Tres elementos han de considerarse al dialogar sobre el pensamiento crítico: contexto, estrategias y motivaciones. Para empezar el contexto del individuo que le demanda manifestar de forma coherente y pensada respecto con la situación. Las estrategias, son los procedimientos que posee el individuo para efectuar en base a sus conocimientos. En conclusión, son las motivaciones que mencionan la conexión que acopla el individuo con el conocimiento, es esta conexión afectiva que despierta su curiosidad y lo guía con un comportamiento positivo frente al conocer (Santiuste, 2001). (ver anexo 7 figura 1).

Con respecto a las Dimensiones del pensamiento crítico, para (Santiuste 2001). Considera dos dimensiones para evaluar el pensamiento crítico son: La dimensión sustantiva es aquella que comprende todas aquellas acciones que lleva a realizar el individuo para dar cuenta en sus argumentos y evidencias en las cuales basa su punto de vista. El pensamiento tiene una organización formal y a su vez un contenido. La dimensión sustantiva del pensamiento lo investiga en su contenido. En tanto que la lógica analiza el modelo válido de los razonamientos, indistintamente de su contenido, la experiencia, la ciencia y otras formas de conocimiento consideran a su contenido. El momento sustantivo de un pensamiento racional se da por las propuestas que se acoplan a la reflexión o argumento. Las propuestas referentes a ser afirmadas o negadas, brindan algo real y eso es la sustantividad del pensamiento. Es por ello, que una investigación completa del pensamiento racional no se limita a una organización formal. Es necesario poder sopesar la verdad o mentira de las propuestas; o al menos su nivel de posibilidad

La dimensión sustantiva es la capacidad para valorar el pensamiento expresado a través de la información sustentada, definiciones relacionadas, métodos

algoritmizados con respecto a una disciplina del saber. La dimensión sustantiva es aquella que estima lo falso de lo real; de esta manera el pensamiento se convierte más objetivo y efectivo en su desarrollo y producción de información, ya que está basada en datos e información comparada y no solamente en opiniones. Montoya (2007).

La dimensión sustantiva es coherente con el contenido del pensamiento, mediante el cual se puede resaltar la calidad del pensamiento cuando expresa, manifiesta, conocimientos sólidos, sustentados y ajustados al contexto y a la realidad. Las conclusiones de esta dimensión se dan en: aseveraciones adecuadas cuando se transforma un pensamiento por otro desde un nivel semántico, quiere decir que los significados de las ideas principales; desde el nivel sintáctico cuando se da un orden de vocablos, oraciones y párrafos; y desde el nivel léxico al utilizar sinónimos. En resumen, la dimensión sustantiva es la calidad de información que se brinda a la sociedad con base en los diferentes campos del conocimiento.

Por otro lado, se nombra a la dimensión dialógica que concierne al punto de vista personal y lo que quiere expresar por medio de él. Se expone por medio de las inferencias que el pensador crítico produce, puede ser frente a un texto escrito, o en o la dimensión. Cuando se examina analíticamente un pensamiento o bajo la dimensión dialógica se tiene que tener en cuenta si el autor ha considerado lo que piensan los demás en que medida el autor de dicho pensamiento ha considerado el pensamiento de los demás. Por supuesto, cada uno tiene la libertad de ejercer su derecho opinión, pero tampoco quiere decir que lo que se exponga sea veraz. La dimensión dialógica hace un análisis del propio pensamiento del sujeto con relación a los puntos de vista de los otros, lo que le permite asumir otra manera de pensar y compararla con la de él mismo. Mientras que la dimensión sustantiva pretende evaluar el pensamiento con base en los datos, información y evidencias comparadas. La primera dimensión contrasta opiniones y la segunda adquiere información. Villa (2012).

Para Montoya (2007). La dimensión dialógica es la facultad que permite analizar el propio pensamiento a diferencia de los otros y aceptar las diversas opiniones y defender otros pensamientos. Esta dimensión favorece a las personas, explorar,

explorar nuestros propios pensamientos con relación al pensamiento manifestado y expresado por los demás con el propósito de discernir y apropiarse de otros puntos de vista.

En esta dimensión se pueden identificar algunas estrategias que permiten reconocer un pensamiento desde la solución de otro, en otros casos, mientras se discute se puede evaluar la argumentación con relación al otro. También, se puede evaluar las argumentaciones distintas a la nuestra para tomar una decisión; por lo tanto, la argumentación es considerada como una estrategia de persuasión al otro mediante el diálogo. En la escuela, la dimensión dialógica deja establecer la relación con otros interlocutores en la cual enuncian su posición con respecto a las evidenciadas en la realidad. Aporta en el aprender a convivir e interactuar con otras personas sin distinción.

La dimensión dialógica como la sustantiva son significativas tanto para la Psicología como para la Filosofía, a pesar que las razones y usos sean diferentes a un escrito de forma personal, discurso oral o audiovisual.

La dimensión sustantiva al igual que la dimensión dialógica deben de ser fortalecidas durante toda la vida escolar, y es en la etapa adulta cuando más evidentes son al ayudar al ser humano a desarrollar ciertas competencias que le permitan realizar actividades específicas de su profesión; ambas tienen tres habilidades básicas del pensamiento: escribir, leer, expresión oral finalidad de demostrar que un pensador crítico, no se queda solamente en el plano del pensamiento, sino también es necesario externarlo con actitudes, aptitudes, diálogos, habilidades de lectura y de escritura.

Procesos cognitivos del pensamiento crítico Santiuste et al. (2001) genera las inferencias dentro de lo que designan las capacidades cognitivas del pensamiento crítico. Delimita cinco procesos que son: analizar, inferir, examinar, razonar, solucionar problemas y tomar decisiones, por medio de ellos las personas pueden lograr un plan de acción para lograr un objetivo.

Según los expertos del Informe Delphi. (1988-1989) estimaron que el pensamiento crítico evoluciona destrezas cognitivas de análisis, comprensión,

evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas se exponen cuando se evidencia un proceso intelectual de alto nivel.

Análisis: identifica y desliga las partes primordiales de un todo hasta lograr a conocer sus principios, elementos, etc.

Interpretación: destreza que admite poder comprender y a su vez manifestar el significado de variadas situaciones, destaca lo relevante de lo irrelevante.

Evaluación: determinar sugerencias, opiniones o comportamientos.

Inferencia: posibilita crear hipótesis o inferir el resultado de la información.

Explicación: argumentar una opinión, emplear la lógica de la razón con pruebas.

Metacognición: es la habilidad más importante, ya que posibilita corregir la actividad mental.

Estas habilidades incrementan y potencian la habilidad de pensar críticamente a los estudiantes en los contextos en el que se desarrollan. (ver anexo 7 figura 2).

La promoción del nivel del pensamiento crítico en los estudiantes va más allá de simple uso y procesamiento de información, porque impulsa al estudiante a elaborar su conocimiento, logro de una comprensión profunda y significativa del contenido de aprendizaje, influye de forma acertada en el empleo de una serie de capacidad subordinadas y, sobre todo, porque desanimada el aprendizaje donde el estudiante es una pieza básica.

En la investigación llevado a cabo por Fraker (1995), con estudiantes de secundaria, se muestran los probables motivos de la carencia de habilidad de pensamiento crítico en el contexto escolar. Asimismo, encontró que los estudiantes optan por relacionarse que aprender. Los estudiantes aún no han descubierto desafíos importantes en el estudio o no les han brindado el momento para explicar y reflexionar ellos mismos sus ideas y creencias. Los estudiantes evidencian rechazo por los cursos tradicionales.

La importancia del pensamiento crítico, se origina cuando el individuo tiene la necesidad de establecer nuevas formas de pensar debido a los constantes cambios

que se da en el mundo. El pensamiento crítico, se da a través de la enseñanza y aprendizaje, por medio de la comunicación, con la finalidad de perfeccionar los procesos de conocimiento complejos (Zaldívar 2010).

Lipman (1997), según su perspectiva, estima que el pensamiento crítico, es una forma de pensamiento de orden superior, sustentado por el razonamiento y el juicio, y que se basa en tres puntos básicos:

- a. Aprender a pensar de forma clara y coherente.
- b. Evidenciar la importancia de la forma de pensar, ante los problemas.
- c. Pensar de manera que podamos encontrar nuevas soluciones o alternativas.

De acuerdo a los fundamentos teóricos de variable Toma de decisiones, se puede referir como el procedimiento por el cual se hace una selección entre las alternativas o maneras para solucionar variados conflictos de la vida cotidiana. La toma de decisiones implica escoger una alternativa, para poder resolver una situación. La toma de decisiones de forma individual se distingue cuando un individuo hace uso de su razonamiento y pensamiento para dar una solución a un problema. Es necesario comprender y analizar una situación para buscarle una medida, pero también se presentan problemas donde el resultado de resulte desfavorable para nuestra vida. Por eso se hace necesario llevar a cabo un procedimiento más elaborado para resolverlos de una manera más eficaz.

Para Carney y Wells. (1995), conceptualiza la toma de decisiones como: El proceso a través del cual se elige entre las posibles opciones para solucionar diversas situaciones cotidianas, que se pueden dar en diferentes contextos de nuestra vida. En concreto, constantemente se optan por opciones, la diferencia entre ellas, es la forma como se llega a seleccionarlas. La toma de decisiones es fundamentalmente, seleccionar una opción entre las disponibles, para resolver un problema. Asimismo, la toma de decisiones se define como la generación, evaluación y selección de alternativas entre un conjunto de opciones. (Medin, Ross & Markman, 2005), elección que siempre acarrea la percepción de cierto grado de incertidumbre y riesgo. Chiavenato (2007).

Para Betancur (2012). Al tomar una decisión el individuo tiene que tener conocimiento de la información sobre el problema, analizar variadas opciones de solución, proyectado hacia la toma de decisiones, que pueden cambiar debido a las circunstancias. Siempre habrá una solución para una situación problemática. Pero, el tomar una decisión oportuna inicia con un razonamiento persistente y focalizado, que incluye diversas disciplinas, pero más que nada la creatividad. Para el autor las personas, toman una decisión siendo conscientes de un razonamiento en el cual opten por una solución razonable. Amaya (2010.)

La toma de decisiones factores en cual para el estudio se ha tomado como dimensiones: Según Carney y Wells. (1995)

Factor interno: Entorno personal. Los factores que se consideran son las aptitudes como sus cualidades o habilidades de una persona para llevar a cabo una acción, la personalidad y las motivaciones propias del ser humano. Lo anterior, puede conocerse mediante la aplicación de baterías psicométricas destinadas para ayudar a los jóvenes a lograr un conocimiento personal más extenso, lo más cerca a sus posibilidades. Los adolescentes descubren como se va transformando su cuerpo. Aparecen los cambios en las mujeres; su cuerpo se desarrolla, tanto física como emocionalmente etc. Un buen día, los niños se descubren también que su voz se vuelve ronca, aumentan de talla y su cuerpo cobra forma y fortaleza. En esta etapa de cambios, las y los adolescentes muchas veces se sienten incomprendidos por sus padres. Sienten que son diferentes con los otros miembros de su entorno familiar. Sienten la necesidad de espacios íntimos y silencios. Se dan cuenta aquellas normas establecidas que parecían adecuadas ya no lo son. Se modifica la lógica, cambia el panorama. Los adolescentes se creen autosuficientes, desean expresar sus habilidades productivas y quieren formar parte de grupos que les brinde la ocasión de ser aprendices inteligentes. Muchos de ellos quieren retarse como guías. Al igual los espacios de trabajo, ellos requieren de sitios seguros para el juego y la convivencia, al igual que lugares para poder aprender a relacionarse, de forma igualitaria.

Factores externos: Entre algunos de los aspectos externos a los jóvenes que predomina en su decisión, podemos destacar a la familia, el entorno social, Entorno Familiar. La plenitud, la fuerza y el intenso movimiento de cambio y reflexión que determina la vida adolescente colocan a prueba el equilibrio familiar. Los padres tienen que afrontar que sus hijos progresivamente están consiguiendo autonomía. Por lo tanto, tienen que buscar nuevas formas de poder alternar con ellos, tienen que adecuar nuevas reglas en el hogar y excluir otras. Esto se dificulta ya que todos los padres están aptos para enfrentar esta situación frente a estos cambios, que no son todos en su totalidad están preparados para poder hacerlos, en cambio otros, no están listos. Por otro lado, los jóvenes, mayormente cuentan con las habilidades sociales necesarias para escoger los momentos de plática, para compartir sus requerimientos, para manifestar sus razones o dialogar con sus padres. En este periodo, los lazos entre padres e hijos tienen que reconsiderarse. Los hermanos de menor edad, habituados a que los mayores los apoyen, quieren continuar contando su ese tiempo. En cambio, los hermanos mayores que están en la etapa de la adolescencia ya no tienen tiempo para ellos. En algunas oportunidades, los hermanos mayores pueden responder con irritabilidad ante las exigencias de sus hermanos menores. En resumen, los vínculos entre hermanos también suelen alterarse cuando se acerca la adolescencia en un hogar. Así que, con la adolescencia, llega un vendaval que lo altera todo, produciendo extensos momentos de indisposición, en algunas ocasiones de incomunicación, reclamos, desconfianza e incertidumbre. Es una etapa de adecuación obligatorio, fugaz e intenso.

Entorno Social. Al entrar a la etapa de la adolescencia, los jóvenes se integran en su totalidad a la vida en sociedad, con todo lo que conlleva como sus riesgos y complejidades. Es aquí en la sociedad donde ellos descubren razones para poder expresar, comunicar, manifestar sus más valiosas interrogantes, para jugar y aprender, para perfilar proyectos.

Todo aprendizaje se da por comparación, es aquí donde las y los adolescentes afrontan su forma de pensar, valores, creencias, costumbres, ideas, asimismo,

costumbres de otros grupos, de otras familias, de otras culturas. No necesariamente rehúsan lo aprendido en su entorno familiar, es que desean excluirlo, desean tomar lo más relevante y desechar lo que no es indispensable como personas autónomas. Para las y los adolescentes, la familia, en términos ideales, debe ser para ellos un tipo de refugio que les brinde seguridad, amparo y apoyo. Y también como medio que los impulsa, con seguridad y confianza hacia la sociedad. Lamentablemente, no todas cumplen esta doble función de amparo y proyección para los adolescentes. En algunas situaciones, hay familias que, ante su limitación para responder a los adolescentes, confinan a sus hijos o son expuestos de forma prematura a la sociedad. Para conseguir un camino equilibrado entre el hijo de familia y el nuevo ciudadano autónomo es necesario que esté presente el interés, la voluntad, la inteligencia y respeto entre todos: adolescentes, amigos, hermanos, padres, parientes, maestros, etc. Todos ellos, con un diálogo asertivo y con confianza recíproca se puede hacer más amable y de provecho esta etapa.

Las y los adolescentes no pueden estar ajenos a este período de sus vidas porque el cambio, no solo es individual, sino que también es social. Para los adolescentes es de gran magnitud los personajes “aspiracionales” que están a su alrededor, tanto hombres como mujeres que se distinguen en el ámbito social por ser líderes, por intercambiar sus aspiraciones o proyectos, por su valor, fuerza, habilidades creativas o por su bondad, por ejemplo. Para ellos, es solo hecho de relacionarse con personas emprendedoras, comprometidas con sus ideales, con su participación en su comunidad, puede ser para ellos un gran beneficio. Las y los adolescentes necesitan integrar grupos de pertenencia para sentirse seguros. Requieren de contar con una familia y una escuela que les brinde afecto, espacio y seguridad. El camino de la adolescencia es un episodio complicado, llamativo, novedoso y lleno de desconciertos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica, cuya finalidad fue producir nuevos conocimientos en nuestras variables de investigación, pensamiento crítico y toma de decisiones para ampliar y profundizar las teorías sociales relacionadas entre sí que se producen en los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima 2013. (Carrasco 2009). En cuanto al diseño utilizado es no experimental, ya que no hay alteración intencional de ninguna de las dos variables, ya que examina y estudian los hechos y fenómenos de la realidad posteriormente del suceso. Asimismo, el diseño es transversal debido a que la adquisición se realiza en un momento determinado.

El nivel correlacional, porque examina y estudian la relación de hechos y fenómenos de la realidad y descubrir su nivel de influencia o ausencia de ellas, es decir busca descubrir el grado de relación entre las variables pensamiento crítico y toma de decisiones. (Carrasco, 2009).

3.2. Variables y operacionalización

Por ser un enfoque cuantitativo se tuvo que medir la variable a través de sus dimensiones, las mencionada está ubicadas en el anexo (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

Para la investigación la población de estudio estuvo constituida por 198 estudiantes del ámbito de estudio, que fueron distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población de la Institución Educativa Jorge Chávez

Secciones	Género		Total
	Varones	Mujeres	
5° A	17	12	29
5° B	17	10	27
5° C	15	16	31
5° D	14	17	31
5° E	16	11	27
5° F	10	9	19
5° G	6	13	19
5° H	7	8	15

TOTAL	102	96	198
-------	-----	----	-----

Por considerarse una población censal se consideró a toda la población para el estudio, es decir, está constituida por la totalidad de la población, por ser de fácil acceso y uso de los investigadores. Al respecto, la muestra según (Hernández, Fernández y Baptista 2003) Lo definen como: “Una medida de análisis o un grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre la cual se habrán de recolectar datos”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Carrasco (2009) la herramienta utilizada en el presente estudio es la encuesta la cual otorgó el análisis, recolección de datos y exploración por medio interrogantes que fueron formuladas indirectamente a los sujetos que conforman la unidad de análisis quienes estuvieron constituidos por los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

Asimismo, según Carrasco, (2009) la herramienta que se utilizó para recolectar la información de las variables el pensamiento crítico y toma de decisiones es un cuestionario tipo escala Likert con ítems de proposiciones positivas, que posibilita medir hechos colectivos de los estudiantes de 5to secundaria relacionado de las variables que fueron estudiadas: pensamiento crítico y la toma de decisiones.

El cuestionario de pensamiento crítico está conformado por 33 ítems con valores de uno (1) a tres (3) siendo (1) Nunca, (2) A veces, (3) Siempre. Los ítems están orientados a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: Sustantiva y dialógica.

El cuestionario de toma de decisiones está constituido por 20 ítems con valores de uno (1) a tres (3) siendo (1) Nunca, (2) A veces, (3) Siempre. Los ítems están conducidos a abordar tres dimensiones de la toma de decisiones: Entorno personal, entorno familiar y entorno social. Ambos instrumentos miden las dimensiones que se pretende medir seguidamente se presenta la ficha técnica respectiva.

Nombre : Cuestionario que mide el pensamiento crítico
 Autor (a) : Escobar Solórzano, Karla Janet (2014)
 Objetivo : Medición de la relación del pensamiento crítico

Administración: Encuestados: Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez
UGEL 07 San Borja Lima.

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Nombre : Cuestionario que mide la toma de decisiones

Autor (a) : Escobar Solórzano, Karla Janet (2014)

Objetivo : Medición de la relación de la toma de decisiones .

Administración: Encuestados: Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez
UGEL 07 San Borja Lima.

Tiempo de aplicación: 20 minutos

En relación a la validez, los dos instrumentos siguieron los procedimientos de validez de contenido, dicha validación se ejecutó por medio de la validez del juicio de expertos donde se entregó el instrumento a dos especialistas y metodólogo con las competencias requeridas en cuanto al conocimiento del tema para su verificación, evaluación aprobación de aplicabilidad respectiva con el veredicto de aplicable (Rivera, M. García. F. y Niño. M.). Seguidamente, se presenta la tabla de los expertos respectivos.

Tabla 2

Lista de expertos de la validación de contenido del cuestionario

Expertos	Resultado
Experto 1: Rivera Galindo, Mara Sandra	Aplicable
Experto 2: García León, Francisco Víctor	Aplicable
Experto 3: Niño Cueva, Moisés Ronal	Aplicable

En cuanto al pensamiento crítico y la toma de decisiones, se ejecutó la confiabilidad, inicialmente antes de aplicar el instrumento se tomó una pre aplicación a 33 estudiantes en el cual se tuvo como resultado.

Tabla 3

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos pensamiento crítico y toma de decisiones

Pensamiento crítico		Toma de decisiones	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,756	33	0,876	33

Fuente: Resultado de la encuesta piloto.

De acuerdo a los resultados, los instrumentos muestran alta confiabilidad y se procedió a aplicar a la muestra de estudio.

Ficha técnica del Instrumento de la variable Pensamiento Crítico

Nombre : Cuestionario pensamiento crítico
 Autor (a) : Escobar Solórzano, Karla Janet (2014)
 Administración : Individual
 Aplicación : 30 minutos
 Puntuaciones : siempre(3) a veces(2) nunca (1)
 Significación : Dirigido a registrar la información de los estudiantes
 Validez : Aplicable
 Confiabilidad : 0,756.

Ficha técnica del instrumento de la variable Toma de decisiones

Nombre : Cuestionario de Toma de decisiones
 Autor (a) : Escobar Solórzano, Karla Janet (2014)
 Administración : Individual
 Aplicación : 20 minutos
 Puntuaciones : siempre(3) a veces(2) nunca (1)
 Significación : Dirigido a registrar la información de los estudiantes
 Validez : Aplicable
 Confiabilidad : 0,876.

3.5. Procedimiento

El estudio se llevó a cabo en Institución Educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, para ello se solicitó el permiso correspondiente a la Dirección de la institución educativa y se procedió a entregar los cuestionarios de las variables a medir y recoger la información. Se procedió a la entrega de los cuestionarios de las variables y al recojo de la información para el procedimiento estadístico.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Luego de haber dado trámite a los instrumentos a los encuestados se construyó una base de datos y se analizó descriptivamente a través de figuras y tablas. Para los resultados inferenciales se realizó a través de la correlación. Este estudio tuvo como propósito establecer si existe correspondencia entre las variables: El pensamiento crítico y la toma de decisiones en los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

3.7. Aspectos éticos.

El estudio tuvo en cuenta los protocolos de Universidad César Vallejo respecto a la construcción del proyecto y tesis respectivamente, asimismo se hizo uso para la redacción y publicación las normas APA versión 7, asimismo dio por cumplimiento el buen tratamiento y la confidencialidad de la información, asimismo se respetó las citas y/o las autorías referidas en la presente tesis.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Tabla cruzada de las variables de estudio

			Pensamiento crítico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Toma de decisiones	Buena	Frecuencia	51	17	0	68
		% del total	25,8%	8,6%	0,0%	34,3%
	Mala	Frecuencia	0	88	42	130
		% del total	0,0%	44,4%	21,2%	65,7%
Total	Frecuencia		51	105	42	198
	% del total		25,8%	53,0%	21,2%	100,0%

De acuerdo a la tabla, se expresa que los estudiantes que su toma de decisión es buena el 25,80% su pensamiento crítico es bajo, 8,60% medio. Los estudiantes que la toma de decisión es mala 44,40% su pensamiento crítico tiene un nivel medio y 21,20% alto. De la figura se deduce 53% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico.

Tabla 5

Toma de decisiones y pensamiento crítico sustantiva de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima

			sustantiva			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Toma de decisiones	Buena	Frecuencia	57	11	0	68
		% del total	28,8%	5,6%	0,0%	34,3%
	Mala	Frecuencia	5	73	52	130
		% del total	2,5%	36,9%	26,3%	65,7%
Total	Frecuencia		62	84	52	198
	% del total		31,3%	42,4%	26,3%	100,0%

De acuerdo a la tabla, se expresa que los estudiantes que su toma de decisión es buena el 28,80% su pensamiento crítico sustantiva es bajo, 5,60% medio. Los estudiantes que su toma de decisión es mala 2,50% su pensamiento crítico sustantiva tienen un nivel bajo y 36,90% nivel medio y el 26,30% nivel alto. De la figura se deduce 42,50% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico sustantiva.

Tabla 6

Toma de decisiones y pensamiento crítico dialógica de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima

		dialógica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Toma de decisiones	Buena	Frecuencia	41	27	0	68
		% del total	20,7%	13,6%	0,0%	34,3%
	Mala	Frecuencia	9	57	64	130
		% del total	4,5%	28,8%	32,3%	65,7%
Total	Frecuencia	50	84	64	198	
	% del total	25,3%	42,4%	32,3%	100,0%	

De acuerdo a la tabla, se expresa que los estudiantes que su toma de decisión es buena el 20,70% su pensamiento crítico dialógica es bajo, 13,60% medio. Los estudiantes que su toma de decisión es mala 4,50% su pensamiento crítico dialógica tienen un nivel bajo y 28,80% nivel medio y el 32,30% nivel alto. De la figura se deduce 42,40% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico dialógica.

3.6. Productos de nivel inferencial

Prueba de hipótesis general.

H_0 : El pensamiento crítico no se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

H_1 : El pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

Tabla 7

Resultado de la correlación toma de decisiones y pensamiento crítico

	Toma de decisiones	pensamiento crítico

Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,982(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
	pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,982(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

De acuerdo a los resultados mostrados de la prueba estadística respecto a la comparación de la toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico el según la correlación de Rho de Spearman de 0,982, siendo una correlación positiva muy alta, el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05. Por lo tanto, Existen razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 : El pensamiento crítico sustantiva no se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

H_{e1} : El pensamiento crítico sustantiva se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

Tabla 8

Resultado de la correlación toma de decisiones y dimensión sustantiva

			Toma de decisiones	dimensión: sustantiva
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,970(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
	Dimensión: sustantiva	Coeficiente de correlación	,970(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

En función a los resultados mostrados de la prueba estadística respecto a la toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico sustantiva el según la correlación de Rho de Spearman de 0,970, siendo una correlación positiva muy alta, el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05. Por lo tanto, Existen razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El pensamiento crítico sustantiva se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

Prueba de hipótesis específica 2

Hø: El pensamiento crítico dialógica no se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

He2: El pensamiento crítico dialógica se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

Tabla 9

<i>Resultado de la correlación toma de decisiones y dimensión dialógica</i>				
			Toma de decisiones	dimensión dialógica
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,839(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	198	198
	Dimensión dialógica	Coeficiente de correlación	,839(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	198	198

En función a los resultados mostrados de la prueba estadística respecto a la toma de decisiones se relaciona con el pensamiento crítico el según la correlación de

Rho de Spearman de 0,839, siendo una correlación positiva alta, el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05. Por lo tanto, Existen razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. El pensamiento crítico dialógica se relaciona positivamente con la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima

V. DISCUSIÓN

Después de realizar la contrastación de hipótesis y aplicar Rho de Spearman para ver las correlaciones entre las variables estudiadas. Pasamos a realizar la discusión de resultados con los datos descriptivos.

El objetivo general consistió en determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, los estudiantes que su toma de decisión es buena el 25,80% su pensamiento crítico es bajo, 8,60% medio. Los estudiantes que la toma de decisión es mala 44,40% su pensamiento crítico tienen un nivel medio y 21,20% alto. De la figura se deduce 53% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico. Los resultados evidencian que el pensamiento crítico de los estudiantes está en un nivel medio, sin embargo, inferimos que aún hay estudiantes que no han logrado alcanzar un nivel óptimo para desarrollar un pensamiento crítico adecuado, esto se podría deber a que los estudiantes optan solo aprobar el grado, no se establecen nuevas formas de pensar, no se les ha brindado herramientas o estrategias que potencien nuevas formas de pensar por medio de la enseñanza y aprendizaje a partir de ahí nos apoyamos en lo dicho por Zaldívar (2010), manifiesta la importancia del pensamiento crítico y la necesidad de establecer nuevas formas de pensar, de generar en los estudiantes la exigencia de habilidades cognitivas que le sirvan para poder acoplarse y poder adaptarse en los diversos períodos de su vida. Con respecto a la toma de decisiones se observa que los estudiantes evidencian un gran porcentaje donde su toma de decisión es mala, esto se debe a que los estudiantes no tienen conocimientos previos de la información y no les permite razonar para buscar alternativas de solución ante situaciones que se les pueda presentar. Los estudiantes para tomar decisiones tienen que tener ideas previas como tener una reflexión interna en ese sentido para dar una opinión, para poder contrastar o brindar ciertos conceptos requiere de una situación reflexiva Tal como refiere Cabello (2012) en su estudio llega a la conclusión que el pensamiento crítico tiene relación alta con la conciencia reflexiva en los estudiantes esto permite que se autoevalúe y perfeccione en el proceso, esto evidencia que el pensamiento crítico

es reflexivo porque permite a los estudiantes identificar su sistema cognitivo, y pueda lograr mejorar su propio sistema, por medio de la organización, control y la valoración de su acción. Asimismo, en ese sentido de acuerdo a la tesis de Albertos y De la Herrán (2018), que la ejecución de su proyecto proporciona la oportunidad para modificar la metodología de los docentes y poder brindar a los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico. Todo esto se logra evidenciar con los estudios realizados, en el que se destaca la problemática que presentan los estudiantes en el ámbito de estudio. Es por eso que los docentes deben utilizar técnicas, recursos o metodologías activas, así como donde el estudiante pueda desarrollar el pensamiento crítico para enseñar a pensar ya que la mayoría los desconoce.

Para el objetivo específico primero que consistió en determinar la relación entre el pensamiento crítico sustantiva y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima.

Los estudiantes que su toma de decisión es buena el 28,80% su pensamiento crítico sustantiva es bajo, 5,60% medio. Los estudiantes que su toma de decisión es mala 2,50% su pensamiento crítico sustantiva tienen un nivel bajo y 36,90% nivel medio y el 26,30% nivel alto. De la figura se deduce 42,50% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico sustantiva. Dichos resultados determinaron, que el porcentaje del nivel medio es adecuado, pero podríamos mejorarlo. En consecuencia, el mencionado resultado evidenció la falta de acciones de los estudiantes para sustentar su punto de vista en su entorno. En el trabajo de investigación de Castellano (2007), se evidenció que los estudiantes tienen una forma particular de tomar decisiones y muchas de ellas complican el hecho de poder desarrollar autonomía ante las expectativas de la familia y la sociedad, pero eso no significa que toma la mayor parte de decisiones de manera individual, sino que también busca a sus grupos sociales, no considerando la ayuda o intervención de profesionales en el tema que puedan aportar en su proyecto de vida. Estas acciones mayormente pueden afectar no solamente al individuo sino también a su contexto. Asimismo, Bustamante (2016), que la puesta en práctica del Taller de acción tutorial ayudó de manera significativa para potenciar la capacidad

de toma de decisiones en los estudiantes, ya que contribuyó notablemente al realizar el análisis crítico respectivamente. Los resultados comprobaron el cambio de los estudiantes al mostrar interés para descubrir opciones de manera razonable en el desarrollo de las aulas de aprendizaje, es decir, en el intercambio de ideas en el ámbito escolar. Por eso los docentes en el trabajo en aula deben poner en práctica este tipo de talleres tutoriales, ya que beneficiará a que los estudiantes puedan tomar sus propias decisiones frente a distintas situaciones de su vida cotidiana.

Para el objetivo específico segundo que consistió determinar la relación entre el pensamiento crítico dialógica y la toma decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima. Los estudiantes que su toma de decisión es buena el 20,70% su pensamiento crítico dialógica es bajo, 13,60% medio. Los estudiantes que su toma de decisión es mala 4,50% su pensamiento crítico dialógica tienen un nivel bajo y 28,80% nivel medio y el 32,30% nivel alto. De la figura se deduce 42,40% de los estudiantes tienen un nivel medio en pensamiento crítico dialógica. Este resultado demuestra que no se ha desarrollado completamente el pensamiento crítico dialógica en los estudiantes, ya que su propia capacidad no les permite examinar un pensamiento que contribuya a evaluar razones propias como la de los demás. Solís (2017), planteó estrategias que se encuentran divididas en momentos de inicio, construcción y aplicación, la cual demostró que aplicándolas se pudo establecer la validez y la confiabilidad gracias a los módulos aplicados en el ámbito educativo. Asimismo, Moreno y Velázquez (2017), evidenció que los estudiantes no toman en cuenta el contenido en el desarrollo del aprendizaje, así como tampoco explora o busca diferentes soluciones a los problemas. Ante esta situación propuso que, para poder afrontar los nuevos desafíos, es necesario que las instituciones educativas empoderen a los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico, generando espacios donde los estudiantes aporten sus ideas de acuerdo al público con el que va a interactuar.

El rol del docente debe ser de acompañamiento durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De esa manera, ellos deberán crear su propio conocimiento y si

no comprendieran algún contenido, pueden pedir apoyo a sus compañeros o docente de aula. Es necesario que los docentes que formen de manera activa y dinámica la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, proponiendo ideas que les hagan pensar de forma eficaz, se debe proveer a los estudiantes de habilidades y herramientas para que puedan desarrollar un pensamiento crítico, usando metodologías activas por medio del diálogo participativo para fomentar su participación, preguntas abiertas para expresar sus opiniones comparando diferentes fuentes de información, estudio de casos para que despierten el interés y curiosidad , facilitar lecturas sobre dilemas morales que busquen la reflexión en base a valores, debates que les permita analizar la información para argumentar la posición elegida, trabajo en equipo en el que se fomente un clima de confianza ya que de esa manera les permitirá sentirse cómodos al momento de expresar sus opiniones y es aquí cuando se da el verdadero aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determina que el pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, según el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05, y valor de Rho de Spearman de 0,982

Segunda:

Se determina que el pensamiento crítico sustantiva se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, según el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05, y Rho de Spearman de 0,970 el cual permite aceptar la hipótesis planteada.

Tercera:

Se determina que el pensamiento crítico dialógica se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima, según el p valor o la significancia bilateral observada es 0,000 menor a 0,05, y valor de Rho de Spearman de 0,839.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Los directores y docentes deben planificar estrategias para brindarle a los estudiantes lecturas que despierten el pensamiento crítico, utilizando palabras claves como comparación, que defiendan su posición, con qué opinión están más de acuerdo, el cual le permitirá tener su propio criterio y no repetir la información.

Segunda:

El docente debe guiar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, permitiéndole a los alumnos ser autónomo crítico. El estudiante aprende mejor cuando expresa sus ideas y reflexiona sobre las ideas de los demás. Además, le permitirá lograr una calidad de una vida apropiada.

Tercera.

A los estudiantes, antes de tomar una decisión esta debe ser analizada, deben prestar atención a los docentes con respecto a la metodología en el desarrollo de la práctica pedagógica, ya que aportaría mucho en el desarrollo del pensamiento crítico y toma de decisiones y de esa manera generará mayor confianza en sí mismo.

REFERENCIAS

- Amaya, J. (2010). *Toma de decisiones gerenciales*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Bogotá, Colombia.
- Alan, D. y Cortes, L. (2017) *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACH. Recuperado de [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y Fundamentos de la investigación Cientifica.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y_Fundamentos_de_la_investigaci%C3%B3n_Cientifica.pdf)
- Albertos, D. y De la Herrán, A. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Secundaria: diseño, aplicación y evaluación de un programa educativo. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 22(4), 269-285*. Madrid, España.
- Almeida, M., Coral, F. y Otros. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del pensamiento crítico. Tesis de grado. Universidad de Manizales*. San Juan de Pasto. Colombia
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas del aprendizaje*. Madrid, España.
- Beltrán, J. y Genovard, C. (1998) *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid: Síntesis. Madrid, España.
- Beltrán, J. (1996). *Estrategias de aprendizaje*. Psicología de la Instrucción. Madrid: Síntesis. Madrid, España.
- Bustamante, A. (2016). *Taller Acción tutorial sobre capacidad toma de decisiones en estudiantes de secundaria Tongod, 2016*. Tesis de grado de maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29475>

- Betancourt, J. (2012). *Toma de decisiones para obtener el éxito*. Colombia: Mc Graw Hill. Bogotá, Colombia.
- Cabello, E. (2012) En su tesis titulada *Relación entre el Pensamiento Crítico y la conciencia Meta cognitiva, de los estudiantes del II ciclo de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y la Valle, con alto y bajo Nivel de comprensión Lectora*. Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la Investigación Científica*. Edit. San Marcos. Lima, Perú.
- Carney, C. y Wells, C. (1995) *Orientación juvenil y profesional II*, Editorial Continental.
- Calderón, N. (2019) En su tesis titulada *Aplicación de un programa de desarrollo del pensamiento crítico y su influencia en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes del quinto grado de secundaria en la Institución Educativa Politécnico Perú-Birf "Santo Domingo de Guzmán"–Sicaya-Huancayo*. Lima, Perú.
- Canales M. (2002), *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>
- Castellano, M. (2007) En su tesis titulada *Toma de decisiones en la construcción del Proyecto de vida-Un Estudio Fenomenológico* para optar al título de Magíster Scientiarum en Orientación en la Universidad del Zulia Facultad de Humanidades y Educación, Venezuela.
- Castro, Y y Silva, F. (2019). *Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de 5° de secundaria de la I.E.Mx. de aplicación Fortunato Luciano Herrera - Cusco. período 2019*. Tesis para Para optar al Título

Profesional de Licenciado en Educación Secundaria. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Cusco, Perú.

Recuperado de: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/5150>

Chiavenato, I. (2007). *Administración: Proceso administrativo*. 3ra Edición. Colombia: Mc Graw Hill.

Delphi (1988 1989) En su trabajo titulado *Pensamiento Crítico: Una Declaración de Consenso de Expertos con fines de Evaluación e Instrucción Educativa*". Los Estados Unidos y de Canadá. California, Estados Unidos.

Elder, L., & Paul, R. (2005). <https://www.criticalthinking.org/>. Recuperado el 19 de 11 de 2018, de *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*: https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Fraker, D. M. (1995). *Improving high school students critical thinking skills*. St. Charles, Il, St. Xavier University.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.México.

Hernández., Fernández, C. y Baptista, M., (2010) *Metodología de la Investigación*. Quinta edición, Mcgraw-hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México.

Hernández, Batista y Fernández (2018). *Metodología de la investigación*. 7ta edición. Editorial McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Cartagena. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compresed.pdf>

Laiton, I. (2010) *Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación N°. 53/3 – 25/07/10. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

- Lipman, M. (1.997). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones de la Torre. Madrid, España.
- Lipman, M. (1997), *Filosofía en el aula: Matthew Lipman. Pensamiento crítico*, 4(8), 2-7. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v25n102/v25n102a3.pdf>
- Lipman M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Márquez, M. & Gaeta, M. (2018). *Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España*. Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal) EISSN: 1409-4258 Vol. 22(1). Madrid, España.
- (Medin, Ross & Markman, 2005). *PsyCognitive chology*, Fourth Edition, New York, Estados Unidos.
- MINEDU. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima, Perú
- Ministerio de Educación (2016). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular 2009*. Segunda edición. Lima: Metrocolors. Lima, Perú.
- Montoya, J. I. (2007). <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>.
- Recuperado el 16 de 11 de 2018, de *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/165/318>
- Moreno, W. & Velázquez. (2017). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(2),53-73. [fecha de Consulta 17 de febrero de 2021]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55150357003>

- Muntanet, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Recuperado de <https://n9.cl/vgzo>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Sampling Techniques on a Population Study* [Técnicas de muestreo sobre una población de estudio]. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paul y Elder (2004). *Foundation for Critical Thinking*. Cambridge Academy on Critical Thinking. Dillon Beach, CA
- Paul, R. Y Elder, L. (2005). *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico*. Dillon Beach, Fundación para el pensamiento crítico.
http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp_Standards.pdf
- Paul, R. (2003) *Guía para el Pensamiento Crítico: Conceptos y Herramientas*. En: <http://www.criticalthinking.org>
- Paul, Elder y Bartell. (1997) Disponible en <http://www.criticalthinking.org/>
- Richard, P. & Elder, L. (2003). *Mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico*. Estados Unidos
- Roca, J. (2013) *El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería*. Madrid, España.
- Rojas, C. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos históricos filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de [80] Humacao. Disponible en internet: *Materiales en línea. Proyecto para el desarrollo de destrezas de pensamiento 2006*. Huamacao, Puerto Rico.

- Santiuste, V., Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid: Fugaz Ediciones. Madrid, España.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2003). *Metodología y diseños en la investigación científica: aplicadas a la psicología, educación y ciencias sociales*. Lima: INIDE
- Salazar, D y Cabrera, X. (2019) *Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo*. Rev. Tzhoecoen. Enero –marzo 2020. Vol. 12 / N° 1, pp. 1-9-ISSN: 1997-8731.Chiclayo, Perú.
- Recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1240>
- Scriven y Richard, (1987). *El Consejo Nacional para la Excelencia del Pensamiento Crítico* presentada en la 8^a Conferencia Internacional Anual sobre pensamiento crítico y la reforma de la educación, en 1987. Disponible en <http://www.criticalthinking.org/>
- Simón, G. (2015). *“Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”*. Lima, Perú.
- Solís, J. (2017) *Estrategias pedagógicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E. “José María Arguedas” del distrito de La Victoria. Región Lambayeque 2016*. Tesis de grado de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú.
- Steffens, E.; Ojeda, D.; Martínez, O.; García, J.; Hernández, H. y Marín, F. (2017). *Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla* (Colombia), Revista Espacios, Vol. 38, Nro. 30. Bogotá, Colombia.
- Villa P. N. E. (2012). *Inteligencia emocional, motivación para el pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*. (Tesis de maestría,

no publicada). Universidad Autónoma de Nuevo León. San Nicolás de los Garza Nuevo León. México

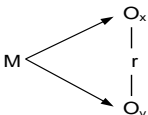
Zaldívar, P. (2010), *El constructo pensamiento crítico*, Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España.

Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/read/13031876/2010-el-constructopensamiento-critico-universidad-de-zaragoza>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tema: EL pensamiento crítico y la toma de decisiones en el Área de Comunicación de los estudiantes de la I. E. “Jorge Chávez” UGEL 07-Surco 2013

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANALISIS DE DATOS								
<p>PROBLEMA PRINCIPAL P1. ¿En qué medida el pensamiento crítico se relaciona con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez, UGEL 07 San Borja Lima?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS P2. ¿En qué medida el pensamiento crítico sustantiva se relaciona con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL O1. Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS O2. Determinar la relación entre el pensamiento crítico sustantiva la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL H1. El pensamiento crítico se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIAS H2. El pensamiento crítico sustantiva se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p>	<p>VARIABLE (X): EL PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sustantiva</td> <td>Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito</td> <td rowspan="2">Siempre A veces Nunca</td> </tr> <tr> <td>Dialogica</td> <td>Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Índices	Sustantiva	Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito	Siempre A veces Nunca	Dialogica	Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Social básica DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental; Transversal-correlacional:</p>  <p>M = muestra Ox = El pensamiento crítico Oy = La toma de decisiones r = Coef. de Correl.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Métodos generales y específicos.</p> <p>POBLACIÓN Alumnos, del quinto año</p>	<p>TÉCNICAS -Encuestas -Escala</p> <p>INTRUMENTOS -Cuestionario -Ficha de validación de instrumento</p> <p>MÉTODOS DE ANALISIS DE DATOS -Método Cuantitativo</p> <p>-Estadística descriptiva</p> <p>-Estadística inferencial</p> <p>-Prueba de Correlación de Spearman.</p>
			Dimensiones	Indicadores	Índices										
Sustantiva	Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito	Siempre A veces Nunca													
Dialogica	Leer Expresarse por escrito Escuchar y expresarse por escrito														
<p>VARIABLE (Y): TOMA DE DECISIONES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Entorno personal</td> <td>Intereses Personal Motivación</td> <td rowspan="2">Siempre A veces Nunca</td> </tr> <tr> <td>Entorno familiar</td> <td>Respeto Confianza</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Índices	Entorno personal	Intereses Personal Motivación	Siempre A veces Nunca	Entorno familiar	Respeto Confianza					
Dimensiones	Indicadores	Índices													
Entorno personal	Intereses Personal Motivación	Siempre A veces Nunca													
Entorno familiar	Respeto Confianza														

<p>P3. ¿En qué medida el pensamiento crítico dialógica se relaciona con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima?</p>	<p>cativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p> <p>O3. Determinar la relación entre el pensamiento crítico dialógica y la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p>	<p>H3. El pensamiento crítico dialógica se relaciona positivamente con la toma de decisiones en el área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Jorge Chávez UGEL 07 San Borja Lima</p>	<p>Entorno social</p>	<p>Respeto Confianza</p>		<p>MUESTRA Alumnos del quinto año en el área de Comunicación de la Institución Educativa "Jorge Chávez" Surco</p>	
--	--	--	-----------------------	------------------------------	--	---	--

Anexo 2

Operacionalización de la variable de estudio

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
El pensamiento crítico es pensamiento reflexivo, un pensamiento que se piensa a sí mismo, es decir, metacognitivo, lo que hace posible que se autoevalúe y optimice a sí mismo en el proceso según el autor las dimensiones para la variable se califican en: sustantiva y dialógica. (Santiuste, 2001)	El pensamiento crítico constituye un conjunto de procesos cognitivos superiores y complejos. Para el estudio se tuvo en cuenta la dimensión sustantiva y la dialógica como dimensiones para la medición de la variable de estudio.	Sustantiva	Leer	1-25	Escala de medición ordinal, politómica	Bueno (79- 99) Regular (56-78) Malo (33-55)
			Expresarse por escrito	Escuchar y expresarse por escrito		
		Leer	26-33			
		Expresarse por escrito	Nunca (1)			
		Dialógica	Escuchar y expresarse por escrito			

Operacionalización de la variable de estudio

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
La toma de decisiones es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las alternativas o formas para resolver diferentes situaciones de la vida según el autor las dimensiones para la variable se califican en: Entorno personal, entorno familiar y entorno social. (Carney y Wells, 1995)	La toma de decisiones es el proceso en realizar una elección entre diversas alternativas. Para el estudio se tuvo en cuenta el entorno personal, entorno familiar y entorno social para la medición de la variable de estudio.	Entorno personal	Intereses	1-7	Escala de medición ordinal, politómica	Bueno (48- 61) Regular (34-47) Malo (20-33)
			Personal	Motivación		
		Respeto	8-13			
		Confianza	Nunca (1)			
		Entorno familiar				
		Entorno social	Respeto Confianza	14-20		

Anexo 3



ENCUESTA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

La presente encuesta es anónima, tiene la finalidad de obtener información acerca del Pensamiento Crítico y la Toma de decisiones. Su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Se agradece su gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada ítem y responde con veracidad lo que se indica. Marca con un aspa “X” la alternativa que decidas según tus criterios y valores. No dejar ninguna respuesta sin marcar.

	PENSAMIENTO CRÍTICO	Nunca	A veces	Siempre
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.			
2	Sé diferenciar los hechos en los textos que leo.			
3	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.			
4	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.			
5	Cuando leo una obra, identifico la información irrelevante.			
6	Cuando leo una obra identifico los argumentos.			
7	Sé extraer conclusiones de las obras que leo.			
8	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema en la obra valoro cada una de ellas.			
9	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.			
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.			
11	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión.			

12	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de exponer un problema. y sus soluciones.			
13	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de explicar un hechos, etc.			
14	Verifico la lógica interna de los textos que leo.			
15	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.			
16	Cuando escribo las conclusiones de una lectura justifico cada una de ellas.			
17	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, leído en clase tengo razones tanto a favor como en contra del mismo.			
18	Cuando escribo sobre un tema, se diferenciar claramente entre hechos y opiniones.			
19	Cuando busco información para un trabajo, verifico que las fuentes sean fiables.			
20	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.			
21	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene.			
22	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.			
23	En los debates, sé justificar por qué considero una opinión.			
24	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.			
25	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.			
26	Cuando leo una obra en clase y no estoy algo de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.			
27	Cuando leo una opinión en una obra no la considero hasta que tenga suficiente evidencia o razones que la justifiquen.			
28	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, no considero otras opiniones.			
29	Cuando leo la interpretación de un autor en una obra me pregunto si existen interpretaciones alternativas.			
30	En mis trabajos escritos, considero a otros autores y sus fuentes.			

31	Cuando debo redactar un trabajo, realizo interpretaciones de un mismo hecho, siempre que sea posible.			
32	En los debates, en clase busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.			
33	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.			

ENCUESTA DE LA TOMA DE DECISIONES

La presente encuesta es anónima, tiene la finalidad de obtener información acerca de la Toma de decisiones. Su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Se agradece su gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada ítem y responde con veracidad lo que se indica. Marca con un aspa “X” la alternativa que decidas, según tus criterios y valores. No dejar ninguna respuesta sin marcar.

		Nunca	A veces	Siempre
1	Considera usted pertinente que la solución a un problema vaya de acuerdo con sus intereses.			
2	Considera usted que los problemas deben ser solucionados en función a sus habilidades.			
3	Cuando usted se encuentra frente a un problema, la decisión que opte responde a su personalidad.			
4	Tiene usted en consideración los puntos de vista de sus compañeros.			
5	Cree usted que en la solución de un problema solamente vale su punto de vista.			
6	Usted necesita estar motivado para dar solución a un problema presentado.			
7	Cuando a usted se le presenta un problema se siente motivado para emprender la solución.			
8	Cuando usted se encuentra frente a un problema sus padres respetan su toma de decisión.			
9	Considera usted que sus problemas deben ser solucionados por sus padres.			

10	Considera usted los puntos de vista de sus hermanos en su toma de decisión.			
11	Sus padres y hermanos respetan sus fortalezas y debilidades.			
12	Sus padres tienen confianza en su toma de decisión frente a un problema.			
13	Sus padres le brindan confianza para solucionar el problema.			
14	Considera usted la opinión de sus compañeros en su toma de decisiones.			
15	Cuando usted manifiesta su punto de vista, siente el respeto de su profesor.			
16	Tus maestros y compañeros respetan tus fortalezas y debilidades frente a una situación dada.			
17	Los amigos te brindan su confianza en la toma de decisiones.			
18	Tus compañeros valoran tu capacidad para solucionar un problema.			
19	Tus profesores tienen confianza en las toma de decisiones que usted manifiesta frente a un problema.			
20	Los amigos respetan tus decisiones frente a la solución de un problema.			

1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	48	
2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	61	
2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	56	
2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	52	
2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	53	
3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	59	
2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	52
2	3	3	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	61	
2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	1	52	
2	3	3	3	1	2	2	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	56	
2	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	60	
2	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	57	
2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	62	
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	67	
2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	55	
3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	59	
3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	57	
3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	1	52	
2	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	56	
2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	52	
2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	63	
2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	50	
2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	57	
3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	53	
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	56	
3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	62	
3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	55		
2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	68		
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	62	
2	3	3	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	53	
2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	61	
3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	50	
2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	66	
3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	61		
2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	53	
2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	2	51	
3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	57	
3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	64	
2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	60	
2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	47	
2	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	52	
2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	61	
2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	3	1	42	

2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	57
2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	60
2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	56
2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	64
2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	52
2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	58
3	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	1	1	2	49
2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	52
2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	61
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	52
3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	68
2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	62	
2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	57
3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	60
2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	53
2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	50
1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	60
2	3	3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	58
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	51
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
2	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	60
2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	54
2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	51
2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	52
3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	57
2	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	63
1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	51
2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	51
2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	51
2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	65
2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	50
2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	52
2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	52
2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	64
2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	50
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	66
2	3	1	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	58
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	52
2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	56
2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	54
2	3	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	61
2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	58

2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	61		
2	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	53	
3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	69	
2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	58	
2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	57	
2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	61	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	52	
2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	53	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49	
2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	55	
2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	47	
3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	63	
2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	55
2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	54	
1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	52
2	2	3	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	58	
1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	1	57	
2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	69	
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	68	
2	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	54
3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	65	
3	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	54	
2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	61	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	68	
2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	59	
2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	1	54
2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	51	
2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	58	
2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	61	
2	3	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	41	
2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	57	
2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	49	
3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	60	
2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	52	
3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	62	
2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	61	
2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	51	
3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	64	
2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	52
2	3	3	3	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	62	
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	54	
2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	43	

2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	51	
2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	52	
3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	66	
3	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	57	
3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	52	
3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	49	
2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	57	
2	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	53	
2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	56	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	73	
2	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1	49	
2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	55	
1	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	50	
2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	58	
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	55	
2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	1	57
2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	61	
2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	54	
2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	59	
3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	66	
2	2	1	3	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	55
2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	56	
2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	
2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	57	
2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	56	
2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	54	
2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	49	
2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	57	
2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	50	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	54	
3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	61	
3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	55		
2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	69	
2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	61	

DIMENSION DIALÓGICA									
X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32	X33		
3	2	2	2	2	3	2	2	18	71
3	2	2	2	2	2	2	2	17	69
3	3	1	2	2	2	2	1	16	71
2	2	1	3	3	3	3	1	18	69
2	2	2	2	2	2	3	2	17	66
1	2	1	2	2	2	2	2	14	60
1	2	2	2	3	2	3	2	17	67
2	2	1	2	2	2	2	2	15	64
2	2	1	3	3	3	3	1	18	70
2	3	2	2	3	3	3	3	21	82
2	2	3	1	2	3	2	3	18	75
2	2	1	2	2	2	2	2	15	66
3	3	1	3	2	2	3	3	20	76
2	2	2	3	3	3	2	3	20	76
1	3	2	2	3	3	3	2	19	79
2	3	1	3	3	3	3	3	21	72
3	2	1	3	3	3	3	3	21	82
2	2	2	2	3	3	2	1	17	74
3	2	2	2	3	2	3	3	20	82
2	2	2	1	3	2	3	2	17	76
2	2	2	2	3	3	3	3	20	78
2	3	1	3	3	3	3	3	21	77
1	2	1	1	3	3	3	2	16	73
2	3	1	1	3	3	3	2	18	78
2	2	2	3	3	2	2	3	19	72
2	3	1	2	2	2	2	2	16	70

2	1	2	2	3	3	3	2	18	66
2	3	1	2	2	3	3	3	19	78
2	2	1	3	3	3	3	3	20	82
2	3	1	3	3	3	3	3	21	84
2	3	1	2	3	3	3	2	19	73
2	3	3	3	3	3	3	3	23	84
2	3	1	3	3	3	3	3	21	88
1	3	1	2	3	3	3	2	18	70
2	3	2	3	2	2	3	3	20	82
3	2	1	2	3	2	1	2	16	64
2	3	2	2	3	3	3	3	21	82
2	2	3	2	3	3	3	2	20	76
2	2	1	2	2	2	3	2	16	68
2	2	1	1	2	2	2	3	15	68
2	3	2	2	2	2	3	3	19	78
3	1	2	2	1	2	2	2	15	67
2	3	1	2	3	2	3	2	18	79
2	3	1	1	2	2	2	3	16	68
2	1	1	3	1	1	2	3	14	70
3	2	1	2	3	2	2	3	18	78
2	3	1	2	3	2	3	2	18	75
3	3	1	2	3	3	3	3	21	83
3	2	3	2	3	2	3	3	21	88
2	1	2	2	3	3	3	2	18	73
3	2	2	1	3	3	2	2	18	77
2	2	1	2	2	2	2	1	14	71
1	1	3	2	3	2	2	2	16	68
3	2	2	1	2	3	2	2	17	73

2	2	1	2	2	1	2	2	14	66
3	3	3	2	3	3	3	2	22	85
3	3	1	2	2	2	3	1	17	67
2	3	1	1	3	3	3	3	19	76
2	1	1	1	2	1	1	2	11	64
2	2	2	2	3	3	2	3	19	75
2	3	2	3	2	2	3	3	20	82
2	3	1	2	2	3	3	2	18	73
3	3	2	3	3	3	3	3	23	91
2	3	2	2	3	2	3	3	20	82
3	1	1	2	1	1	1	2	12	65
2	3	2	3	2	3	3	3	21	82
2	3	2	1	2	2	2	3	17	67
3	2	3	2	2	2	2	2	18	84
3	2	2	3	2	3	2	3	20	81
1	2	1	2	2	3	3	2	16	69
2	3	2	1	2	3	1	2	16	67
2	3	2	2	2	2	2	1	16	73
2	3	2	2	2	3	2	3	19	83
3	3	2	3	2	2	2	3	20	80
2	2	1	2	2	2	2	2	15	62
2	2	2	3	3	2	3	2	19	71
2	3	3	3	2	3	3	2	21	82
3	1	1	1	1	1	1	3	12	54
3	3	1	2	3	3	3	2	20	77
2	3	1	3	3	3	3	3	21	81
3	2	2	2	2	3	2	1	17	73
2	1	3	3	2	2	2	2	17	69

3	3	2	3	3	3	3	2	22	86
2	2	3	2	2	2	2	2	17	69
2	2	2	2	2	3	3	2	18	76
2	3	1	2	1	2	3	2	16	65
2	2	1	2	3	2	1	2	15	67
3	3	1	2	3	3	3	2	20	81
2	2	2	2	2	2	2	2	16	68
3	2	2	3	3	2	3	3	21	89
2	2	2	3	3	3	3	3	21	83
3	2	1	3	3	3	3	2	20	77
2	2	3	2	2	2	2	2	17	77
2	2	2	2	2	2	2	2	16	69
2	2	1	2	2	2	2	2	15	65
2	3	2	3	2	3	2	3	20	80
3	2	1	2	2	2	2	3	17	75
2	2	2	1	3	1	2	2	15	66
2	2	2	2	2	2	2	2	16	66
2	2	1	3	3	3	3	2	19	79
3	2	1	2	3	2	3	1	17	71
2	2	1	3	3	2	2	2	17	68
2	2	2	2	2	2	3	2	17	69
2	2	2	3	2	2	2	2	17	74
3	2	1	2	2	3	3	2	18	81
2	3	3	2	2	2	2	2	18	69
2	2	2	1	3	2	3	1	16	67
2	2	1	2	3	2	3	2	17	68
3	2	3	2	3	3	3	2	21	86
3	3	2	2	3	2	1	3	19	69

2	2	2	3	2	2	2	2	17	69
2	2	3	2	2	2	3	2	18	70
3	2	1	3	3	3	3	3	21	85
2	2	1	2	2	2	2	2	15	65
3	2	3	3	3	2	3	2	21	87
2	3	3	2	3	2	3	2	20	78
2	2	2	2	2	2	2	2	16	68
3	2	2	3	3	2	3	3	21	77
2	2	1	2	2	2	2	3	16	70
2	3	1	3	3	3	3	3	21	82
2	2	2	2	3	3	3	2	19	77
3	2	2	3	2	2	3	2	19	80
1	2	1	3	2	2	2	1	14	67
3	3	2	2	3	3	3	3	22	91
3	3	2	3	2	2	2	2	19	77
2	3	1	2	3	3	3	3	20	77
2	3	2	3	3	3	3	2	21	82
2	2	2	2	2	1	2	3	16	68
1	2	3	3	2	2	2	2	17	70
2	2	2	2	2	2	2	1	15	64
2	2	1	2	3	3	3	2	18	73
3	3	2	2	2	1	2	3	18	65
3	3	1	2	3	3	3	3	21	84
2	2	1	2	2	2	3	2	16	71
2	3	1	2	3	3	3	2	19	73
3	2	1	3	3	2	2	3	19	71
3	3	1	2	3	2	3	3	20	78
3	3	1	2	3	3	3	2	20	77

2	3	1	2	3	2	3	1	17	68
3	3	3	3	3	3	3	2	23	92
2	3	2	3	2	3	3	3	21	89
3	2	2	2	1	3	2	3	18	72
2	2	2	3	3	3	3	2	20	85
3	2	1	3	2	3	3	3	20	74
3	3	3	2	2	2	1	2	18	79
3	3	3	3	3	3	3	2	23	91
3	3	2	2	3	3	3	3	22	81
2	2	2	3	3	2	2	2	18	72
2	2	2	2	3	2	2	2	17	68
2	3	2	2	3	3	3	3	21	79
3	3	1	2	3	3	3	3	21	82
1	1	1	3	1	1	1	2	11	52
3	2	1	2	3	2	2	3	18	75
2	2	2	1	2	2	2	2	15	64
3	3	2	3	3	3	3	2	22	82
2	3	1	1	3	3	3	1	17	69
2	3	3	2	3	3	3	3	22	84
3	2	2	3	2	1	2	3	18	79
2	2	1	1	3	2	3	3	17	68
3	3	1	1	3	3	3	3	20	84
3	1	2	1	1	1	1	3	13	65
2	3	1	1	3	3	3	3	19	81
2	2	2	2	2	3	2	2	17	71
1	1	2	1	2	2	2	1	12	55
3	2	1	1	2	3	3	2	17	68
3	2	1	1	2	3	3	2	17	69

3	3	2	3	2	2	2	2	19	85
3	2	2	1	3	2	3	2	18	75
3	1	1	1	2	1	1	2	12	64
1	1	2	2	2	2	1	1	12	61
2	2	3	3	2	3	2	2	19	76
3	1	2	1	2	2	1	2	14	67
3	2	1	2	2	2	2	2	16	72
3	3	3	3	3	3	3	3	24	97
2	1	3	1	2	2	1	3	15	64
3	1	1	2	3	2	2	1	15	70
2	3	3	1	1	2	2	1	15	65
3	2	2	2	2	3	3	3	20	78
2	2	2	2	3	2	3	2	18	73
2	2	2	2	3	2	2	2	17	74
3	2	2	2	2	3	2	3	19	80
2	2	2	2	2	3	3	1	17	71
3	3	2	2	3	3	3	2	21	80
3	3	1	3	3	3	3	3	22	88
3	3	2	2	3	3	3	2	21	76
3	2	1	2	3	2	2	2	17	73
2	1	2	3	2	2	2	2	16	67
2	2	1	2	3	3	3	2	18	75
3	2	1	2	3	2	2	2	17	73
2	1	2	2	2	3	3	3	18	72
3	3	2	2	2	3	1	2	18	67
2	3	1	1	3	3	3	3	19	76
2	1	2	1	2	1	1	2	12	62
2	2	2	2	3	3	2	3	19	73

2	3	2	3	2	2	3	2	19	80
2	3	1	2	2	3	3	2	18	73
3	3	3	3	3	3	3	2	23	92
2	3	2	2	3	2	3	3	20	81

TOMA DE DECISIONES																				
Y1	Y2	Y3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	
3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	42
3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	41
3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	44
2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	41
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	41
1	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	39
2	3	2	3	1	1	2	2	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	41
2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	46
2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
1	3	2	3	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	46
2	1	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	48
3	2	2	3	1	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	49
1	1	2	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	43
1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1	3	44

3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	49
3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	47
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	48
2	3	2	2	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	46
2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	45
3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	48
1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	46
2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	43
2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	39
2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
2	3	3	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
2	2	3	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	45
3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	49
2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
1	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	43
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	50
1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	39
2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	49
2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	46
2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	41
2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	42
3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	47
2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	41
2	3	3	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	49
2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	42
2	3	3	3	1	2	2	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	44
2	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	48

2	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	46	
2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	50	
2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	53	
2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	45	
3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	47	
3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	43	
3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	42
2	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	45
2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	41
2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	51	
2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	40	
2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	45	
3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	40	
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	45	
3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	49	
3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	44	
2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	55	
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	50	
2	3	3	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	41	
2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	49	
3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	41	
2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	52	
3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	49	
2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	43	
2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	1	41	
3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	45	
3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	51	
2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	48	

2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	42
3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	45
2	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	51	
1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	42
2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	41
2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	42
2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	53
2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	41
2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	42
2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	42
2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	52
2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	40
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	52
2	3	1	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	48
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	46
2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	42
2	3	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	49
2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	47
2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	48
2	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	42
3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	55
2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	47
2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	46
2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	49
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	42
2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	41
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	39

2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	45
2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	1	2	39
3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	44
2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	43
1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	44
2	2	3	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	47
1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	47
2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	41
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	54
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	54
2	3	3	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	42
3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	52
3	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	44
2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	48
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	54
2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	48
2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	43
2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	49
2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	48
2	3	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30
2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	46
2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	48
2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	43
3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	50
2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	48

2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	41
2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	45
2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	44
2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	43
2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	40
2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	45
2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	39
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	44
3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	48
3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	44
2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	56
2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	49

Anexo 5 Confiabilidad de datos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	33

Anexo 6. Certificación de validación de expertos

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	PENSAMIENTO CRÍTICO SUSTANTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
	LEER							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	✓		✓		✓		
2	Sé diferenciar los hechos en los textos que leo.	✓		✓		✓		
3	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
6	Cuando leo una obra identifico los argumentos.	✓		✓		✓		
7	Sé extraer conclusiones de las obras que leo.	✓		✓		✓		
8	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema en la obra valoro cada una de ellas.	✓		✓		✓		
9	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica..	✓		✓		✓		
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
11	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión.	✓		✓		✓		
12	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de exponer un problema y sus soluciones.	✓		✓		✓		
13	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de explicar un hechos, etc.	✓		✓		✓		
14	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	✓		✓		✓		
15	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	✓		✓		✓		
	EXPRESAR POR ESCRITO							
16	Cuando escribo las conclusiones de una lectura justifico cada una de ellas.	✓		✓		✓		
17	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, leído en clase tengo razones tanto a favor como en contra del mismo.	✓		✓		✓		
18	Cuando escribo sobre un tema, se diferenciar claramente entre hechos y opiniones.	✓		✓		✓		
19	Cuando busco información para un trabajo, verifico que las fuentes sean fiables.	✓		✓		✓		
20	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		

21	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE							
22	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	✓		✓		✓	
23	En los debates, sé justificar por qué considero una opinión.	✓		✓		✓	
24	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
25	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
PENSAMIENTO CRÍTICO DIALÓGICA							
		SI	No	SI	No	SI	No
LEER							
26	Cuando leo una obra en clase algo y no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	✓		✓		✓	
27	Cuando leo una opinión en una obra no la considero hasta que tenga suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	✓		✓		✓	
28	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, no considero otras opiniones.	✓		✓		✓	
29	Cuando leo la interpretación de un autor en una obra me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	✓		✓		✓	
EXPRESAR POR ESCRITO							
30	En mis trabajos escritos, considero a otros autores y sus fuentes.	✓		✓		✓	
31	Cuando debo redactar un trabajo, realizo interpretaciones de un mismo hecho, siempre que sea posible.	✓		✓		✓	
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE							
32	En los debates, en clase busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	✓		✓		✓	
33	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	✓		✓		✓	

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ENTORNO PERSONAL								
1	Considera usted pertinente que la solución a su problema vaya de acuerdo con sus intereses.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que los problemas deben ser solucionados en función a sus habilidades.	✓		✓		✓		
3	Cuando usted se encuentra frente a un problema, la decisión que opte responde a su personalidad.	✓		✓		✓		
4	Tiene usted en consideración los puntos de vista de sus compañeros.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que en la solución de un problema solamente vale su punto de vista	✓		✓		✓		
6	Usted necesita estar motivado para dar solución a un problema presentado.	✓		✓		✓		
7	Cuando a usted se le presenta un problema se siente motivado para emprender la solución.	✓		✓		✓		
ENTORNO FAMILIAR								
8	Cuando usted se encuentra frente a un problema sus padres respetan su toma de decisión.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que sus problemas deben ser solucionados por sus padres.	✓		✓		✓		
10	Considera usted los puntos de vista de sus hermanos en su toma de decisión.	✓		✓		✓		
11	Sus padres y sus hermanos respetan sus fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓		
12	Sus padres tienen confianza en su toma de decisión frente a un problema.	✓		✓		✓		
13	Sus padres le brindan confianza para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
ENTORNO SOCIAL								
14	Considera usted la opinión de sus compañeros en su toma de decisiones.	✓		✓		✓		
15	Cuando usted manifiesta su punto de vista, siente el respeto de su profesor.	✓		✓		✓		
16	Tus compañeros respetan tus fortalezas y debilidades frente a una situación dada.	✓		✓		✓		
17	Los amigos te brindan confianza en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Tus compañeros valoran tu capacidad para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
19	Tus profesores tienen confianza en las toma de decisiones que tiene usted manifiesta frente a un problema.	✓		✓		✓		
20	Los amigos respetan tus decisiones frente a la solución de un problema.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] ...15...de...11...del 2013.

Apellidos y nombres del juez evaluador: RIVIERA GALINDO PARRA SANDRA DNI: 10801214

Especialidad del evaluador: COMUNICACION

- ¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- ² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- ³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Riviera Galindo', is written over a large, faint circular stamp. Below the signature, the date '10/01/14' is written in a similar cursive style.

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	PENSAMIENTO CRÍTICO SUSTANTIVO	SI	No	SI	No	SI	No	
	LEER							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	✓		✓		✓		
2	Sé diferenciar los hechos en los textos que leo.	✓		✓		✓		
3	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
6	Cuando leo una obra identifico los argumentos.	✓		✓		✓		
7	Sé extraer conclusiones de las obras que leo.	✓		✓		✓		
8	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema en la obra valoro cada una de ellas.	✓		✓		✓		
9	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica..	✓		✓		✓		
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
11	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión.	✓		✓		✓		
12	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de exponer un problema y sus soluciones.	✓		✓		✓		
13	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de explicar un hechos, etc.	✓		✓		✓		
14	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	✓		✓		✓		
15	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	✓		✓		✓		
	EXPRESAR POR ESCRITO							
16	Cuando escribo las conclusiones de una lectura justifico cada una de ellas.	✓		✓		✓		
17	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, leído en clase tengo razones tanto a favor como en contra del mismo.	✓		✓		✓		
18	Cuando escribo sobre un tema, sé diferenciar claramente entre hechos y opiniones.	✓		✓		✓		
19	Cuando busco información para un trabajo, verifico que las fuentes sean fiables.	✓		✓		✓		
20	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		

21	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE							
22	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	✓		✓		✓	
23	En los debates, sé justificar por qué considero una opinión.	✓		✓		✓	
24	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
25	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
PENSAMIENTO CRÍTICO DIALÓGICA							
LEER							
26	Cuando leo una obra en clase algo y no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	✓		✓		✓	
27	Cuando leo una opinión en una obra no la considero hasta que tenga suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	✓		✓		✓	
28	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, no considero otras opiniones.	✓		✓		✓	
29	Cuando leo la interpretación de un autor en una obra me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	✓		✓		✓	
EXPRESAR POR ESCRITO							
30	En mis trabajos escritos, considero a otros autores y sus fuentes.	✓		✓		✓	
31	Cuando debo redactar un trabajo, realizo interpretaciones de un mismo hecho, siempre que sea posible.	✓		✓		✓	
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE							
32	En los debates, en clase busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	✓		✓		✓	
33	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	✓		✓		✓	

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
ENTORNO PERSONAL								
1	Considera usted pertinente que la solución a su problema vaya de acuerdo con sus intereses.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que los problemas deben ser solucionados en función a sus habilidades.	✓		✓		✓		
3	Cuando usted se encuentra frente a un problema, la decisión que opte responde a su personalidad.	✓		✓		✓		
4	Tiene usted en consideración los puntos de vista de sus compañeros.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que en la solución de un problema solamente vale su punto de vista	✓		✓		✓		
6	Usted necesita estar motivado para dar solución a un problema presentado.	✓		✓		✓		
7	Cuando a usted se le presenta un problema se siente motivado para emprender la solución.	✓		✓		✓		
ENTORNO FAMILIAR								
8	Cuando usted se encuentra frente a un problema sus padres respetan su toma de decisión.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que sus problemas deben ser solucionados por sus padres.	✓		✓		✓		
10	Considera usted los puntos de vista de sus hermanos en su toma de decisión.	✓		✓		✓		
11	Sus padres y sus hermanos respetan sus fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓		
12	Sus padres tienen confianza en su toma de decisión frente a un problema.	✓		✓		✓		
13	Sus padres le brindan confianza para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
ENTORNO SOCIAL								
14	Considera usted la opinión de sus compañeros en su toma de decisiones.	✓		✓		✓		
15	Cuando usted manifiesta su punto de vista, siente el respeto de su profesor.	✓		✓		✓		
16	Tus compañeros respetan tus fortalezas y debilidades frente a una situación dada .	✓		✓		✓		
17	Los amigos te brindan confianza en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Tus compañeros valoran tu capacidad para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
19	Tus profesores tienen confianza en las toma de decisiones que tiene usted manifiesta frente a un problema.	✓		✓		✓		
20	Los amigos respetan tus decisiones frente a la solución de un problema.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

.....28 de 11.....del 2013

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. MOISÉS RONAL NIÑO CUEVA

DNI: 41683873

Especialidad del evaluador: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	PENSAMIENTO CRÍTICO SUSTANTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
	LEER							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	✓		✓		✓		
2	Sé diferenciar los hechos en los textos que leo.	✓		✓		✓		
3	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	✓		✓		✓		
4	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
5	Cuando leo una obra, identifico la información relevante.	✓		✓		✓		
6	Cuando leo una obra identifico los argumentos.	✓		✓		✓		
7	Sé extraer conclusiones de las obras que leo.	✓		✓		✓		
8	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema en la obra valoro cada una de ellas.	✓		✓		✓		
9	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica..	✓		✓		✓		
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
11	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión.	✓		✓		✓		
12	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de exponer un problema y sus soluciones.	✓		✓		✓		
13	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de explicar un hechos, etc.	✓		✓		✓		
14	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	✓		✓		✓		
15	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	✓		✓		✓		
	EXPRESAR POR ESCRITO							
16	Cuando escribo las conclusiones de una lectura justifico cada una de ellas.	✓		✓		✓		
17	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, leído en clase tengo razones tanto a favor como en contra del mismo.	✓		✓		✓		
18	Cuando escribo sobre un tema, se diferenciar claramente entre hechos y opiniones.	✓		✓		✓		
19	Cuando busco información para un trabajo, verifico que las fuentes sean fiables.	✓		✓		✓		
20	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		

21	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓		
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE								
22	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	✓		✓		✓		
23	En los debates, sé justificar por qué considero una opinión.	✓		✓		✓		
24	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓		
25	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
PENSAMIENTO CRÍTICO DIALÓGICA								
		SI	No	SI	No	SI	No	
LEER								
26	Cuando leo una obra en clase algo y no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	✓		✓		✓		
27	Cuando leo una opinión en una obra no la considero hasta que tenga suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	✓		✓		✓		
28	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, no considero otras opiniones.	✓		✓		✓		
29	Cuando leo la interpretación de un autor en una obra me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	✓		✓		✓		
EXPRESAR POR ESCRITO								
30	En mis trabajos escritos, considero a otros autores y sus fuentes.	✓		✓		✓		
31	Cuando debo redactar un trabajo, realizo interpretaciones de un mismo hecho, siempre que sea posible.	✓		✓		✓		
ESCUCHAR Y EXPRESARSE ORALMENTE								
32	En los debates, en clase busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	✓		✓		✓		
33	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	✓		✓		✓		

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ENTORNO PERSONAL								
1	Considera usted pertinente que la solución a su problema vaya de acuerdo con sus intereses.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que los problemas deben ser solucionados en función a sus habilidades.	✓		✓		✓		
3	Cuando usted se encuentra frente a un problema, la decisión que opte responde a su personalidad.	✓		✓		✓		
4	Tiene usted en consideración los puntos de vista de sus compañeros.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que en la solución de un problema solamente vale su punto de vista	✓		✓		✓		
6	Usted necesita estar motivado para dar solución a un problema presentado.	✓		✓		✓		
7	Cuando a usted se le presenta un problema se siente motivado para emprender la solución.	✓		✓		✓		
ENTORNO FAMILIAR								
8	Cuando usted se encuentra frente a un problema sus padres respetan su toma de decisión.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que sus problemas deben ser solucionados por sus padres.	✓		✓		✓		
10	Considera usted los puntos de vista de sus hermanos en su toma de decisión.	✓		✓		✓		
11	Sus padres y sus hermanos respetan sus fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓		
12	Sus padres tienen confianza en su toma de decisión frente a un problema.	✓		✓		✓		
13	Sus padres le brindan confianza para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
ENTORNO SOCIAL								
14	Considera usted la opinión de sus compañeros en su toma de decisiones.	✓		✓		✓		
15	Cuando usted manifiesta su punto de vista, siente el respeto de su profesor.	✓		✓		✓		
16	Tus compañeros respetan tus fortalezas y debilidades frente a una situación dada.	✓		✓		✓		
17	Los amigos te brindan confianza en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Tus compañeros valoran tu capacidad para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
19	Tus profesores tienen confianza en las toma de decisiones que tiene usted manifiesta frente a un problema.	✓		✓		✓		
20	Los amigos respetan tus decisiones frente a la solución de un problema.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

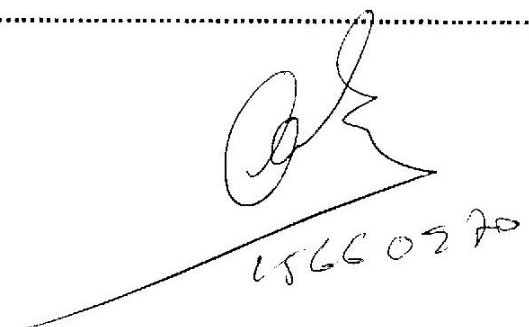
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 19 de 11 del 2013.

Apellidos y nombres del juez evaluador: García León, Fernando Víctor DNI: 15660970

Especialidad del evaluador: Comunicación

- ¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- ² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- ³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



A handwritten signature in black ink is written above a horizontal line. Below the line, the DNI number '15660970' is handwritten in black ink.

Anexo 7

Figura 1. Elementos del pensamiento crítico

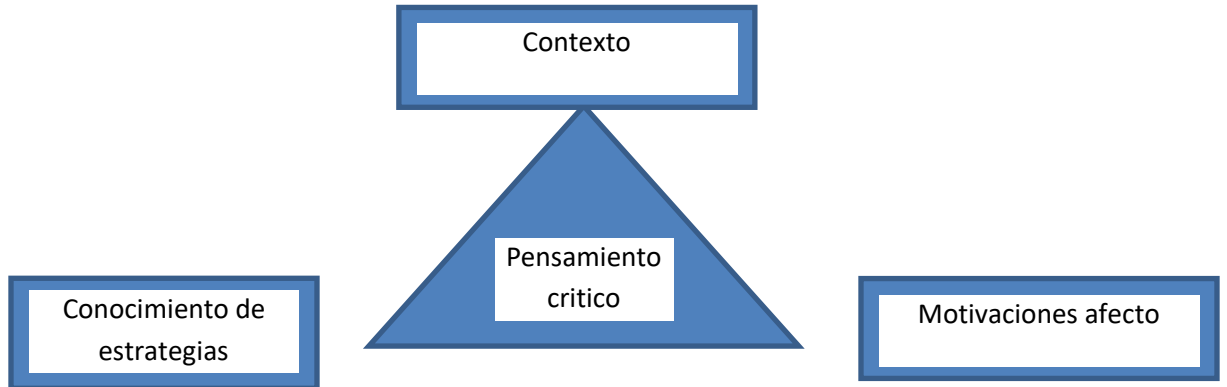


Figura 2. Destrezas cognitivas

