



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa
20556 Lahuaytambo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Br. Jesús Alexander Pilco Cortez (ORCID: 0000-0002-3342-506)

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi familia, por representar el soporte emocional y moral en momentos de adversidad.

A mis profesores, por el apoyo cotidiano, en busca de lograr el objetivo tan deseado que mi profesionalización.

Agradecimiento

A la profesora Nancy, por su atención y prolijidad para poder concluir la investigación.

A mis compañeros, por sus recomendaciones tan acertadas, que sirvieron de mucho en la documentación de la referida investigación.

Índice

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Operacionalización de variables	19
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	24
2.6. Método de análisis de datos	25
2.7. Aspectos éticos	25
III. Resultados	26
IV. Discusión	46
V. Conclusiones	48
VI. Recomendaciones	49
Referencias	50
Anexos	53
Anexo 1: Matriz de consistencia	54
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	56
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	60
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	65
Anexo 5: Base de datos	68
Anexo 6: Resultados estadísticos procesados en SPSS	76
Anexo 7: Constancia de haber aplicado el instrumento	78

Anexo 8: Turnitin	79
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	80
Anexo 10: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	81
Anexo 11: Autorización de la verificación final del trabajo de investigación	82
Anexo 12: Declaratoria de autenticidad	83
Anexo 13: Dictamen de la 2da sustentación de tesis	84

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable formación docente (V1)	19
Tabla 2	Operacionalización de la variable profesionalismo docente (V2)	19
Tabla 3	Baremo para la variable y dimensiones de la formación docente	21
Tabla 4	Baremo para la variable y dimensiones de la profesionalización docente	22
Tabla 5	Validez de los instrumentos	23
Tabla 6	Niveles de confiabilidad	24
Tabla 7	Valores de los niveles de confiabilidad	24
Tabla 8	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la variable formación docente	26
Tabla 9	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión personal	27
Tabla 10	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión académico	28
Tabla 11	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión profesional	29
Tabla 12	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión social – cultural	30
Tabla 13	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión axiológico	31
Tabla 14	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la variable profesionalización docente	32
Tabla 15	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión preparación para la enseñanza	33
Tabla 16	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión ambiente para la enseñanza	34
Tabla 17	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión enseñanza para el aprendizaje	35
Tabla 18	Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión responsabilidad profesional	36
Tabla 19	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la profesionalización docente	37

Tabla 20	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la preparación de la enseñanza	38
Tabla 21	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza	39
Tabla 22	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje	40
Tabla 23	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la responsabilidad profesional	41
Tabla 24	Correlación y significación entre formación docente y profesionalización docente	42
Tabla 25	Correlación y significación entre la formación docente y la preparación de la enseñanza	43
Tabla 26	Correlación y significación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza	43
Tabla 27	Correlación y significación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje	44
Tabla 28	Correlación y significación entre la formación docente y la responsabilidad profesional	45

Índice de figuras

Figura 1	Distribución porcentual de la variable formación docente	26
Figura 2	Distribución porcentual de la dimensión personal	27
Figura 3	Distribución porcentual de la dimensión académico	28
Figura 4	Distribución porcentual de la dimensión profesional	29
Figura 5	Distribución porcentual de la dimensión social – cultural	30
Figura 6	Distribución porcentual de la dimensión axiológico	31
Figura 7	Distribución porcentual de la variable profesionalización docente	32
Figura 8	Distribución porcentual de la dimensión preparación para la enseñanza	33
Figura 9	Distribución porcentual de la dimensión ambiente para la enseñanza	34
Figura 10	Distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	35
Figura 11.	Distribución porcentual de la dimensión responsabilidad profesional	36
Figura 12	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la profesionalización docente	37
Figura 13	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la preparación de la enseñanza	38
Figura 14	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza	39
Figura 15	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje	40
Figura 16	Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la responsabilidad profesional	41

Resumen

La presente investigación se ubica en la línea de investigación denominada *Gestión y Calidad Educativa*, cuyo objetivo planteado fue determinar la relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020. Respecto al método utilizado, en el caso del enfoque, fue el cuantitativo, siendo el diseño no experimental, el tipo de investigación fue básico y nivel descriptivo – correlacional. La muestra se conformó por 70 docentes de la Institución Educativa Francisco Inka 20556, Lahuaytambo, la cual se obtuvo a través del muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se usó como técnica a la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario. La aplicación de los instrumentos se dio a través de 2 cuestionarios, el primero correspondiente a la formación docente, la cual contó con 27 ítems, y el segundo para la variable profesionalización docente, de 40 ítems. Los resultados, se obtuvieron a través del análisis descriptivo e inferencial, para encontrar el grado de correlación aplicando la prueba de Rho de Spearman, dando respuesta a los problemas con una rigurosidad científica respecto al caso, procediendo a verificar el cumplimiento de los objetivos, el cual fue rechazar las hipótesis nulas. Por ende, se pudo concluir que existe relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,817, lo cual significaría una correlación positiva muy alta).

Palabras clave: formación, profesionalización, docencia.

Abstract

This research is located in the research line called Educational Management and Quality, whose stated objective was to determine the relationship between teacher training and teacher professionalism at the Francisco Inka Educational Institution No. 20556, Lahuaytambo, 2020. Regarding the method used, in the case of the approach, it was quantitative, the design being non-experimental, the type of research was basic and the level was descriptive - correlational. The sample was made up of 70 teachers from the Francisco Inka 20556 Educational Institution, Lahuaytambo, which was obtained through non-probability sampling. For data collection, the survey was used as a technique, whose instrument was the questionnaire. The instruments were applied through 2 questionnaires, the first corresponding to teacher training, which had 27 items, and the second for the professionalization variable of 40 items. The results were obtained through descriptive and inferential analysis, to find the degree of correlation applying the Spearman's Rho test, responding to problems with scientific rigor regarding the case, proceeding to verify compliance with the objectives, the which was to reject the null hypotheses. Therefore, it could be concluded that there is a relationship between teacher training and teacher professionalism at the Francisco Inka Educational Institution No. 20556, Lahuaytambo, 2020. ($p < 0.05$ and Rho de Spearman = 0.817, which would mean a very high positive correlation).

Keywords training, professionalization, teaching.

I. Introducción

La problemática que se presenta en la formación del docente y su profesionalización, tiene como punto álgido a los centros de formación de estudiantes universitarios, y que hoy en día, el contexto actual, demanda a la universidad un cambio de rumbo, y es que lo que se requiere es que la actividad de la universidad, se centre en que el estudiante adquiera aprendizajes basados en las deficiencias que se encuentran en el mercado actual de la profesión que desee ejercer, con ello optimiza y favorece el crecimiento de la carrera. Y es que pareciera que la formación no ha variado mucho, que las mallas curriculares estuvieran estancadas en una sociedad que cada día avanza con sus particularidades, pero no así la formación de los estudiantes. Es por ello que, con este nuevo enfoque, se provoca un debate sobre qué tipo de formación es viable en la universidad del siglo XXI y con ello se avizora una serie de preguntas sobre si la formación docente que hasta hoy en día se ha tomado en cuenta, es la necesaria para el mundo actual, o es que se ha quedado desfasada (Madrid, 2005).

A nivel internacional, el *Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo*, investigación realizada por la Unesco (2014) explica que al menos tres tercios del porcentaje de la comunidad docente no cuentan con una formación óptima, por lo cual se han creado programas que se especialicen en dicho desarrollo, a pesar de los intentos, aún se requiere de una mejor formación docente. En Europa, también ya desde hace algunos años, se han puesto como meta principal el cambio de la formación de los estudiantes. La docencia universitaria, tiene que tener como fin principal al estudiante que es quien aprende y como actor secundario o complementario al docente (el que enseña), es decir la prioridad tiene que ser los resultados más que centrarse en las maneras de enseñar, asimismo darle más posibilidad de desarrollo a las competencias procedimentales y actitudinales, que a las competencias conceptuales (Martínez, 2005).

La formación docente dependerá del rol que interprete el sistema escolar y cómo se maneja la educación, ya que esta requiere un modelo de sociedad y dependerá del sistema llegar a tenerla y obtener un *pensamiento único* (Ramonet, 2000) ya que la educación lo ve como el capital humano que genera el crecimiento integral de la educación, porque engloba a todo lo concerniente con la cultura, la economía, la política y la educación (Torres, 2008). En la generación que se está viviendo ha surgido la necesidad de crear un nuevo modelo de docentes y que a su vez se desea que desarrollen otro tipo de competencias más, lo que hace

que se genere una contradicción entre el docente del presente y el docente que se requiere para las futuras generaciones, lo que conlleva a que se trabaje con enfoques eficientistas y llevados a la corriente progresista, inclinando todo ello a la pedagogía para renovar la educación con dichos movimientos.

A nivel Nacional, el panorama es desolador, si bien en la formación del docente, la enseñanza es tradicional, no se prepara para los nuevos desafíos, no existe la reflexión, ni la crítica. La problemática encontrada en la precaria formación docente se asimila a esta realidad. Por ello, en estudio realizado en cuatro diferentes institutos educativos para la carrera pedagógica y que se realizaron en las ciudades de Lima, Tacna, Arequipa y Cusco, Sanz (2004) señaló que los estudiantes tienen dificultades para generar una reflexión interna, lo que indica que su nivel de lectura es muy bajo, imposibilitando que den sus opiniones de forma objetiva, porque no son capaces de comprender las circunstancias.

Al igual que, la investigación ejecutada y con el apoyo de los docentes en los centros de educación superior y que se realizaron específicamente en Cusco, Cajamarca, Piura, Tacna y San Martín, Ames y Uccelli (2008), logrando identificar las fallas que se tienen al momento de formar a los futuros docentes, ya que se utilizan técnicas de autoridad y sin espacios para el pensamiento reflexivo, lo que constituye un bajo porcentaje de cambio en la forma de enseñar, esto demuestra que lo dicho por Ames y Uccelli (2008) o por el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2009) lo que hace es ratificar todas las fallas que tiene el país, en cuanto a la formación profesional.

Ahora bien, ha existido por parte de los gobiernos algunas iniciativas que han ido contribuyendo con el pasar de los años, ir mejorando esta situación, al respecto el Minedu (2017) realizó un estudio sobre la profesión docente en el Perú, y en ella se pudo notar que en su mayor parte, el 95% de los docentes y los que están en formación presentan una gran vocación hacia la carrera, no obstante, un 19% de los docentes ejerciendo la profesión están en descontento con la paga que perciben, por otro lado, el 31% de docentes presentan actitudes negativas en tener relaciones sociales con los colegas con los que laboran, esto quiere decir que la educación del docente, que no incorpore otros tipos de competencias en su formación como profesional, va a tener un impacto inmediato en el desarrollo o desempeño de su profesión, situación que se ve replicada en todas las latitudes del país.

Y a nivel local, es el caso de la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, lugar alejado de la capital, difícil acceso, asimismo siendo la supervisión continua ineficiente, y la persistencia de sus docentes por brindar lo mejor de sí, aunque el contexto local y nacional sean adversos. Por ello es fundamental investigar la relación entre la formación docente y el profesionalismo docentes en las Instituciones Educativas del Distrito de Lahuaytambo, perteneciente a la UGEL 15, Huarochirí.

En cuanto a los antecedentes internacionales, que sustentan este estudio, se tiene a Meneguzzi (2016) quien estudió la *Formación Pedagógica y calidad en el desempeño profesional*. Argentina. Planteó como finalidad encontrar si se presenta algún vínculo entre ambos elementos de estudio. Pudo trabajar bajo una investigación cuantitativa con un alcance correlacional. Tomando en cuanto a toda la población, a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario. Llegando a concluir que, a pesar de las transformaciones pedagógicas de hoy en día si influye a la calidad del desempeño docente, ya que se muestran competentes para formar y adiestrar a toda una sociedad, dispuesta a aprender.

Córdova (2016) en su tesis titulado *Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje*. Nicaragua. La finalidad de estudio fue la creación de un programa virtual para la formación docente y con inclinación al trabajo colaborativo. El estudio uso metodologías descriptivas luego del proceso aplicativo, contando con las técnicas de observación, entrevistas y encuestas, donde se le aplicó el cuestionario a una muestra de 12 participantes. Las conclusiones mostraron que los docentes que no fomentan el trabajo colaborativo, por lo que dicha competencia no será bien desarrollada, al igual que la negativa de los profesionales en utilizar el programa virtual no permite que se vean resultados claros en cuanto el efecto que pudo causar en los estudiantes.

García y Cabero (2016), con su investigación el cual se enfocó en estudiar *La evolución del E-learning en la formación profesional española*. Los datos recogidos están centrados en el desarrollo de formación profesional en cursos a distancia en el país español. Los diseños cualitativos y cuantitativos dieron una conclusión, y esta detalla que cada en cada período de inscripción de las clases a distancia las matrículas aumentan, siendo que cada vez las personas se interesan en formarse virtualmente utilizando la plataforma Moodle,

y para esta utilizan métodos de enseñanza únicos, ya que sólo han sido diseñadas para este tipo de clases.

Antecedentes nacionales

En cuanto a los antecedentes nacionales, tenemos a Shulman (2016) quien estudió acerca del *Profesionalismo docente y calidad de los aprendizajes*. Tuvieron como propósito fijar el vínculo del profesionalismo docente y calidad de los aprendizajes.

Pachas (2016) realizó una investigación sobre la *Formación profesional del docente*. La finalidad planteada fue identificar el nivel de la formación docente a través del desempeño laboral de los mismos.

Ramírez (2016), con su tesis titulada *La formación del docente del I.S.P.P “San Juan de Iquitos”* su gestión administrativa del colegio ha implementado programas de capacitación para que estos se formen aún más sin que tengan que pasar por otra formación profesional.

Maravi (2017) estudió acerca de la *Gestión del desarrollo profesional docente del nivel secundaria*. Tuvieron como propósito establecer el vínculo de la Gestión escolar y el Desarrollo profesional docente del nivel secundaria

Torres (2017), en su estudio denominado *Gestión del conocimiento y desarrollo profesional de los docentes de Educación Inicial Rímac* gestiona el conocimiento y relaciona significativamente con el desarrollo profesional de los profesores del nivel inicial

En el marco teórico de la presente investigación se considera revisar las variables del estudio. En cuanto a la primera variable formación docente, Fuentes (2010) indica que es una especialidad importante dentro de la educación, en ella se complejiza a través de diversos temas, entre ellos la pregunta de qué sujetos se formarán, puesto que es necesario pensar en las necesidades sociales e individuales y también tener en cuenta a la persona que se formará como docente, en referencia al tema del nivel inicial se visualiza al niño como una persona en crecimiento y como en una etapa de formación, lo que implica ser sujeto a la ayuda de otras personas formadoras, en pocas palabras se involucran en un proceso de

perfeccionamiento y educación permanente. De acuerdo a lo dicho por Fuentes la formación docente tiene una formación integral es decir es un proceso de desarrollo personal y profesional y que se tiene que estar en constante capacitación para que de esta manera poder brindar una buena formación a los estudiantes preparándolos para que puedan afrontar los retos que les brinda la sociedad.

Addine, et al (2009) señala que la formación docente “es un proceso de desarrollo personal y profesional, integral, personalizado, que se da en interacción con otros, desde una dinámica social que promueve lo personal para contribuir al desarrollo integral de la personalidad del profesor” (p.21). Fernández (2010) define a la formación docente como la evolución gradual en el desarrollo de las capacidades docente, hacia formas de profesionalidad más complejas, cuyas características son el juicio crítico plasmado a los procesos de enseñanza y un actuar de forma adecuada ante el ejercicio docente.

En el caso de la formación continua es un tema recurrente en cualquier área de la educación, hoy en día la información se comparte muy rápidamente y se convierte en conocimiento de hecho cuando se asocia con algún sentido, en tanto que la escuela tiene el papel de colaborar en la contribución del conocimiento humano (Cruz, 2010). La formación continua se lleva a cabo a través de la mejora constante y su objetivo principal es garantizar una educación de calidad para los estudiantes. No obstante, no sólo se desarrolla en un curso o en una conferencia, sino que debe verse como un proceso que se construye constante y continuamente en la vida escolar diaria, puesto que cuando el profesor busca mejorar deja espacios para nuevas prácticas educativas y con eso deja un significado al espacio escolar. Se puede definir como cuando se inicia un estudio para formalizarlo y luego seguir estudiando, en tanto que, la formación continua en el ámbito docente es fundamental, ya que un profesor que no se actualiza y que no estudia se vuelve obsoleto y no puede acompañar el ritmo ni las demandas que los alumnos llevan para las clases, entonces es esencial en la carrera del profesional de educación que siempre se encuentre estudiando y actualizándose, conociendo nuevos medios y nuevos recursos que a veces los propios alumnos llevan a clases.

La formación académica de posgrado, se basa en el grupo de extensos y profundos procedimientos teóricos y prácticos que se investigan para el crecimiento de conocimientos,

habilidades y valores, que ayuden a los alumnos que se gradúan para así lograr el nivel cualitativamente superior desde una perspectiva científica y profesional, lo que genera alcanzar una alta capacidad profesional, técnica y humanista, reconociéndose con un título (Lastre, 2011).

La formación permanente es concebida por Paz (2009) lo cual indica que es una competencia prioritaria que debe de desarrollar todo profesor, ya que todo ello lo llevará a enseñar a los alumnos para que ellos por su cuenta luego puedan seguir aprendiendo. El aprendizaje escolar es algo que no se improvisa puesto que tiene sus estrategias y sus requerimientos personales de motivación y su esfuerzo, y, por tanto, lo mismo que enseñan contenidos de cualquier área de conocimiento también tienen que enseñar cómo se desarrollan esos contenidos en la mente de los estudiantes (Paz, 2009).

En tanto, debe ser una competencia básica y prioritaria para todo aquel que sea docente y sobre todo para aquellos que aspiran o quieren ser docentes en un futuro inmediato, el aplicar una formación permanente ayudará en el bien y en la mejora del estudio y en el resultado de aprendizaje de todos los estudiantes.

El vínculo establecido entre la formación continua y la permanente se detallará a continuación: contar con una carrera no es suficiente, ya que el mercado laboral sigue su curso y las instituciones en un escenario altamente competitiva busca nuevos profesionales y así poder sobresalir del resto, por lo que se requiere a un docente capaz de afrontar los nuevos retos y que tengan una ampliación de las capacidades y habilidades sociales, para así posicionarlo en una base privilegiada.

El hecho de que se encuentre altamente capacitado permite afrontar la toma de decisiones y resoluciones de conflictos de forma más eficaz, lo que redundará en la reputación dentro y fuera de la institución. La formación permanente se encuentra ligada a los cursos que realiza el profesor, sin embargo, su conceptualización abarca más que una serie de actividades de perfeccionamiento de uso individual, esta formación tiene como objetivo la mejora de los resultados de aprendizaje, así el desarrollo de la competencia profesional en sí mismo carece de sentido si no está dirigido a la mejora de la calidad del sistema de enseñanza. Cuando se habla de formación, se tienen investigadores que defienden la

terminología de la formación continua o permanente, otros también trabajan en aspectos como el desarrollo profesional, aunque no tienen una limitante de solo la profesionalidad, ya que también buscan el desarrollo del capital humano, por lo que se puede ver una cantidad de espacios para el desarrollo profesional, solo se necesita el empuje de querer aprender.

Para Fernández (2010), los docentes tienen una gran responsabilidad frente a la sociedad, maestros y profesores son los encargados de educar y brindar a los alumnos las herramientas para su desarrollo, en tanto que la docencia es una carrera muy exigente y es necesario una continua preparación, es un trabajo en el cual es necesario tener gran cantidad de conocimientos y capacidades, no obstante, los profesores son fundamentales en el proceso educativo, es por eso que la formación docente es una pieza clave en la estructura escolar. En los inicios de la formación docente las cosas eran distintas, puesto que los educadores eran en su mayoría maestros empíricos con una pedagogía espontánea, el conocimiento que impartían lo habían aprendido de modo práctico en la vida diaria. La enseñanza en esta cita nos dice que todo docente parte de su principio de formación y de su conocimiento y de su formación profesional y la práctica docente que van de la mano ya que a mayor experiencia que se tiene en la enseñanza será mayor el desenvolvimiento en el campo del conocimiento y se brindará una buena educación y formación al estudiante.

Para Marcelo (2009, como se citó en Moral, 2010) ser docente es un desafío muy importante, ya que deben de mostrar dedicación, amor y respeto por la tarea y el compromiso de poder encontrarse a diario con todos los alumnos, asimismo ser docente significa instruir a los estudiantes y brindarles una herramienta. Moral (2010) señala que la formación docente está centrada en formar a la comunidad de profesores que se dedicarán a ejercer dicha profesión, y éstas a su vez están dirigidas a la formación de cualquier otro profesional de otra índole, todo ello dependerá de las necesidades que aparecen en la actualidad. Asimismo, es considerada como un sistema organizado para el desarrollo óptimo de la docencia, ya que, es indispensable darle la base al estudiante que elige su profesión, así como también, seguir dándole la guía al docente que ejerce su labor (Marcelo, 2009).

En el proceso que se lleva a cabo para formar adecuadamente a los docentes es necesario que se consideren elementos tales como la individualización, para que estos sepan separar entre las diferencias y los ritmos de los estudiantes; en cada momento de cambio

seguir formando al docente en las metodologías que aparecen; la creatividad de estos para que sean innovadores, buscando las mejores estrategias para mejorar su desempeño; al igual que el contenido que se da en teoría es fundamental implementarla en prácticas (Marcelo y Vaillant, 2009).

De Vicente (2009, como se citó en por Fernández, 2010) reconoce cinco enfoques conceptuales en el discurso sobre formación docente: académico, tecnológico, humanista, práctico y crítico. El enfoque académico de la formación docente se compromete a desarrollar habilidades, competencias y niveles de pensamientos que permiten actuar y tomar decisiones con la información recibida con el mundo actual y futuro y todo ello con el fin de formarse con los conocimientos de todas las asignaturas, contribuyendo así a los objetivos de sostenibilidad.

El enfoque tecnológico de la formación docente es muy frecuente que los profesores sientan cierta resistencia en innovar en las practicas, si después de todo la manera en que los docentes realizan las actividades han funcionado para que cambiarlas, ello es un sentimiento que se encuentra arraigado en el ser humano, aunque esto pueda llegar a aburrirlo o estancarlo, lo conocido les da cierto estímulo de seguridad y comodidad, mientras que lo novedoso por desconocido o riesgoso puede generarles temor, pero también les puede parecer atractivo y emocionante. Si el docente se siente intimidado ante la tecnología de la información es porque quizás no son capaces de reconocer que son parte de los usuarios, ya que, al utilizar los móviles, los correos y otros están utilizando la tecnología, y, de hecho, lo que se hace es potenciar lo que ya el individuo sabe hacer.

La tecnología fortalece las habilidades propias, ya que es una herramienta que puede aumentar las capacidades que ya se poseen. El enfoque humanista, es el acercamiento entre el docente y el estudiante, que tiene el objetivo de llevar al alumno de tomar sus propias decisiones de forma totalmente independiente. El enfoque humanista cree en el saber humano, y se cree que es bueno servir desde dicha base para la toma de decisiones coherentes y con valores, y con ello se evitan comportamientos violentos, dando como punto de referencia la crianza de cada estudiante. El enfoque práctico de la formación docente tiene catalogada la enseñanza como un proceso con complejidades, que raya en la singularidad y que sus razones llegan a ser inciertas, ya que, generalmente, el aprendizaje es algo tradicional

y que se encarga del análisis de la práctica docente, no obstante, tiene al docente catalogado como un profesional irremplazable, debido a sus capacidades reflexivas.

El enfoque crítico de la formación docente. La mente de un estudiante tiene cualidades de aprendizaje cualitativamente superior a la de un adulto, porque esta naturalmente desarrollado para percibir lo que se le presente y con ello crea su mente y se construye a sí mismo, todo lo que rodea al estudiante influye tremendamente en su aprendizaje, los espacios, el tiempo, las actitudes de la familia, las emociones, los gustos y las creencias, todo es parte de ese ambiente con él se construye a la persona misma, quizás, el mayor desafío al que se somete el docente es la tendencia de dirigir la actividad del estudiante. La única forma que se conoce de educar es decirle al otro lo que debe hacer y cómo hacerlo, y es poca la experiencia que se tiene cuando se deja tener la elección al estudiante (Fernández, 2010).

Las dimensiones de la variable formación docente, se dan en 5 ámbitos, la primera es la dimensión Personal, al respecto Sierra (2011) expresa que la formación personal refiere que es el conocimiento sobre sí mismo, cuáles son sus limitantes y sus cualidades, permitiendo así tener un concepto sobre lo que es en realidad y no lo que dicen terceras personas, esto ayuda al momento que el docente llega a impartir la enseñanza en un aula, porque sabrá cuáles son las cualidades que puede utilizar para facilitar el aprendizaje. El autor mencionado, señala, es cuando la persona pasa por un proceso de exploración, donde se da cuenta que es importante llevar una buena relación con su interior para poder exteriorizar cualidades, y con ello, hacerlo sentir a los estudiantes como a los colegas, lo que resulta importante en un docente. Pezo (2011) señala que la dimensión personal, representan una serie de propiedades que colaboren con la solución de problemáticas que se presenten en el entorno laboral, la formación personal se verá reflejada en la conducta ejercida por el docente.

La segunda dimensión es la dimensión académica, de acuerdo a la Ley General de Educación N° 28044 en su Artículo N° 56 señala que el profesor es esencial aun cuando existen personas que le tienen temor a las tecnologías y piensan que estas pueden reemplazarlos. Es fundamental el profesor porque es el que tiene una relación afectiva con el estudiante y la gran transformación educativa no se da en los planes curriculares, se da en

el aula de clases, ya que este es el espacio que debe permitir dar la valoración de cada estudiante, al igual, debe permitir el desarrollo en el ejercicio de la participación, para que puedan crear, expresarse e innovar, y que puedan aprender uno de los otros y desarrollar el trabajo colectivo, es por eso que, una buena formación académica permitirá al docente realizar todas esas actividades esenciales y formativas (Bello, 2009).

Barriga (2010) sobre la formación académico-profesional, explica que es una enseñanza que aplica el docente cuya principal finalidad es alcanzar que los estudiantes logren un nivel de aprendizaje eficaz, ya que una buena formación académica trae consigo conocimientos globales servirán para el desarrollo de las futuras generaciones, porque en la actualidad aparecen nuevas necesidades que los docentes actuales deben cubrir.

La tercera dimensión es la dimensión profesional, Schön (2009) refiere que la formación profesional del docente, posee una importancia que va en aumento, debido a que su perfil profesional posee una versatilidad en comparación a otras profesiones. Esto brinda un mejor entendimiento de la práctica pedagógica como una profesión, y partir de aquí para reflexionar cerca de los requerimientos de la formación profesional.

Al igual que Montero (2011) detalla que es necesario adquirir los conocimientos necesarios para impartir las acciones formativas orientadas a facilitar la búsqueda del empleo, aprender las metodologías docentes y conocer las formaciones para adaptarlas a las necesidades del alumnado, por lo que se debe aprender a gestionar de forma correcta las gestiones formativas conociendo las diferentes etapas de las misma y conocer los procedimientos que se llevaran a cabo.

En la misma línea Vez (2011) manifestó que la formación profesional se da básicamente en la experiencia que se obtiene en la práctica, ya que, las teorías vistas en las instituciones simplemente dictan lo que es, teorías, mientras que la experiencia te la da la práctica, y sólo, ejerciendo laboralmente la pedagogía es que el docente se desarrollará personalmente.

La cuarta dimensión es la dimensión social-cultural. Al respecto Pérez (2010) detalla que esta se forja por medio de la construcción social y la cultura arraigada en el individuo,

ya que la persona que se inclina hacia la carrera de la docencia debe tener vocación, ya que se trata de entregar más de lo que recibe, y eso conlleva al sacrificio. Bolívar (2011) manifiesta que dicho proceso de construcción es tornado a la identidad profesional que tiene el sujeto y los posibles efectos que se obtiene por las expectativas generadas, ya que hay un estereotipo para cada profesión diseñada por la sociedad.

La quinta dimensión es la dimensión axiológica, Lapie (2011) la conceptualiza como la que investiga los valores, enfocada a los valores morales, el término tiene el significado de valor. En tanto, es una disciplina filosófica, ya que los valores son reflejados en el ser humano. Como menciona Rokeach (2009) cada individuo tiene su punto de vista y su ética moral, lo cual lo demostrará en su conducta ante un acto realizado.

En tanto, la segunda variable profesionalismo docente, Montero (2011) señala que el profesionalismo es “el compromiso de obtener y mantener el conocimiento y destrezas requeridos en un campo específico y utilizar ese conocimiento y destrezas para proveer la más alta calidad de servicios” (p.75). Seguido a ello, el profesionalismo es desarrollar la práctica docente con ética y lograr una comunicación efectiva con los alumnos, así mismo ser empáticos con ellos y mostrarles comprensión, en el momento de la evaluación el docente debe ser justo y mantenerse actualizado no sólo en los contenidos de su materia sino también en otros contenidos docentes y en el desarrollo, ser capaz también de autoevaluarse para conocer las fortalezas y debilidades, así como también ser receptivo en las críticas.

En tanto que, entre los valores que identifican al profesionalismo docente se nombra que tiene que ser ético, responsables de sus actos, mostrar respeto, ser honesto y sobre todo ser justo. Cassasus (2010) sostiene que, para fomentar el profesionalismo a los alumnos dentro del aula de clases, el docente tendría que llevar a cabo un ejemplo modelo, puesto que, si llega puntual siempre al aula de clases, entonces los alumnos se sentirán un poco mal si faltan algún día a clases. Asimismo, es cierto que los profesionales hoy día se someten a cambios continuos, lo que puede generar confusión en ellos, pero si son profesionales reflexivos, conseguirán la forma de manejarse en su entorno profesional.

Esteve (2009) afirma que es comprendido como un grupo de conocimientos tanto teóricos como prácticos, el docente está constantemente compartiendo conocimientos,

comparando las metodologías de trabajo con sus colegas y creando una metodología dinámica que cambie según sus necesidades. En tanto que, al comparar la metodología de trabajo el docente logra adquirir nuevos conocimientos aprendiendo y obteniendo nuevas actualizaciones constantemente.

Ya que la sociedad se encuentra sujeta a cambios que se consideran dinámicos, lo mejor es tener en su poder la mayor cantidad de conocimientos posibles, por lo que Drucker (2009) considera que el docente busca insistentemente consolidar una relación con el contexto social al que se encuentra envuelto, considerando la diversidad tanto cultural, social y económica existente, por esa razón es que el profesor necesita adquirir nuevos conocimientos, leyendo libros y participando en formaciones profesionales. El mismo autor agrega que cada día los docentes se esfuerzan y preocupan por enseñar a los estudiantes, cada uno de ellos con distintos intereses, nivel académico y diferentes formas de aprender, ya que cada uno tiene un ritmo de obtener conocimientos, por lo cual, se necesitan métodos alternativos para atender a los estudiantes de la forma más individualizada posible que se ajuste realmente a lo que necesiten, cuando lo necesiten y en la forma en que lo necesiten. Por su lado Delors (2011) afirma que, asistir a la escuela es una parte importante del proceso de crecimiento, cuando un estudiante está ausente en varias ocasiones sin razones obvias, es una advertencia de serias dificultades y puede tener un impacto negativo en su éxito académico.

En cuanto a la primera dimensión preparación para la enseñanza, Carrera (2010), señala que esta dimensión, se refiere a los requerimientos necesarios para ejercer la enseñanza, tales como, criterio de preparación de una clase, las competencias pedagógicas requeridas para la organización del proceso de enseñanza, cuyo objetivo viene a ser el aprendizaje de los estudiantes, independientemente del contexto en el que se encuentre. Resalta también la habilidad demostrada por el docente para llevar a cabo las metas propuestas tomando en consideración al currículo de momento, cuya finalidad en la adquisición de competencias que permitan el desenvolvimiento eficiente de los estudiantes.

La preparación es una labor sumamente importante para el docente, ya que para todos los padres lo más importante son sus hijos y es el docente quien interactúa con los estudiantes diariamente, para ello, el docente debe tener condiciones de trabajo que sean atractivas, tanto

en el punto de vista de remuneración, como el punto de vista del docente cuando se presenta a la escuela, el apoyo con el que cuenta para lidiar con la realidad social de los estudiantes. Al respecto Cassasus, (2010) sostiene que un docente efectivo es aquel que permite que los estudiantes que están en su aula aprendan y desarrollen las habilidades que necesitan, desafortunadamente la evidencia indica que los docentes no están siendo efectivos en el aula y mucho de esto tiene que ver, porque se ha perdido el prestigio de la profesión docente y no se está atrayendo a los mejores candidatos a la profesión.

En cuanto al ambiente para la enseñanza Casassus (2010) señala que esta dimensión, aborda al contexto del aula en donde se desarrolla la enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta la importancia que tienen las relaciones sociales, afectivas y los materiales en la adquisición del aprendizaje. En las I.E. en donde existe compañerismo, cooperación, atención a la clase, los estudiantes un puntaje adecuado a comparación de las I.E., en las que no ocurre aquello. A través de un marco para la buena enseñanza se tiene la idea que los profesionales deben ser inspiradores, ya que un buen docente tiene que ser un guía que transmita los conocimientos de forma didáctica a sus estudiantes, como profesional especializado debe compartir experiencias de aprendizaje que vaya en base a la explicación de conceptos. Este dominio va en base al ambiente en el cual van a estar involucrados los estudiantes, ya que se es el clima en el que se verá envuelto la formación del estudiante, en tal sentido, la interacción que tendrá el docente con los estudiantes será fundamental para encontrar un aprendizaje significativo.

En tanto, la enseñanza para el aprendizaje, Schön (2009) señala que esta dimensión, se enfoca en los factores que participan en la enseñanza, que orienta a el compromiso de los estudiantes con sus propios aprendizajes. Se realza su importancia en base a los factores que van a determinar la misión primaria de la escuela que es la de crear oportunidades de aprendizaje y desarrollo en los estudiantes. Asimismo, otro factor importante es el rol que desempeña las cualidades del docente para planificar la enseñanza de tal forma que los estudiantes puedan desarrollar capacidades tales como la indagación, interacción y la socialización, capacidades que van a ser determinantes en su aprendizaje.

También se debe de tomar en cuenta los saberes previos de los estudiantes, para que, en base a ellos, poder hacer uso de recursos adecuados, siempre con el apoyo primordial del docente. Asimismo, se utiliza para guiar al docente y a todo el personal que funge de apoyo para realizar los procedimientos de acompañamiento. Por lo que se considera que, es la capacidad que tiene el profesor para generarles un aprendizaje a todos sus estudiantes, y estos deben aprovecharlo al máximo al utilizar diversas estrategias.

El docente aplica una enseñanza por medio de la comunicación, siendo claro y objetivo para que los estudiantes puedan comprender. De igual forma, el docente utiliza la interacción pedagógica para facilitarles el aprendizaje a sus alumnos. Diseña tareas de aprendizaje incorporadas al ambiente cultural de los estudiantes, llegando a promover las relaciones entre todos y genera experiencias que se grabaran en la memoria de ellos.

En tanto las responsabilidades profesionales, McKernan (2011) señala que esta dimensión refiere a las responsabilidades de la labor del docente, según el objetivo principal, el cual viene a ser el aprendizaje de los estudiantes. Por ese motivo, el docente toma conciencia y reformula de manera sistematizada su práctica pedagógica, garantizando con ello el éxito de los estudiantes. Por ello la responsabilidad profesional incluye la identificación de las necesidades propias de aprendizaje, así como la intervención en la realización del proyecto educativo y el establecimiento de las políticas educativas. Esta dimensión, no solo se ciñe al trabajo de aula, sino al fortalecimiento de sus capacidades, las relaciones interpersonales con los docentes, los padres y el sistema educativo. También se puede decir que es un enfoque que se trata de diferentes formas, un cambio de paradigma en la manera en cómo se desarrolla las funciones de la universidad, en tanto que, la responsabilidad social es una de las tareas que se añaden a la docencia investigativa y a la vinculación con el medio universitario, se refleja en la formación de profesionales formalmente responsables en la investigación pertinente de calidad, en una cultura institucional comprometida con valores, con el valor de la solidaridad y en una comunidad responsable con su entorno y con el planeta.

Cada una de estas acciones supone una planeación y una reconsideración de todas las acciones de la universidad, lo que se quiere con los profesores es que todas las disciplinas si se toman la responsabilidad y la ética en serio tienen una implicación y se quiere que todos

los profesores hagan el esfuerzo de reconocer la dimensión ética de lo que están enseñando. Por tanto, una función indispensable en los profesores, es que deben trabajar duramente para que sus estudiantes aprendan, ya que esta es su mayor responsabilidad.

En el estudio realizado se ha tenido en cuenta plantear el problema general de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo?; los problemas específicos: la primera ¿Cuál es la relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza?; la segunda ¿Cuál es la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza?; la tercera ¿Cuál es la relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje?; y la cuarta ¿Cuál es la relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020?

La justificación, se ejecuta desde tres frentes, la primera: la justificación teórica, teniendo como norte la generación de conocimientos en diferentes contextos de la relación que se ejerce entre la formación docente y profesionalismo docente, asimismo, entendiéndose que las competencias determinan la respuesta que se da en forma de comunicación y comportamiento, ante determinados trabajos; por tanto, estas competencias representan a la profesionalidad docente, y su valor obtendría mayor realce si se pondría en práctica en la cotidianeidad y especialmente en el salón de clase, para obtener aprendizajes eficientes y eficaces. En cuanto a la justificación práctica, las competencias que pone en práctica el docente en su labor diaria, parte de la concepción de las actividades pedagógicas, tomando en cuenta cada área o dominio que conllevan estas, siendo cuatro aspectos: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional. La justificación metodológica se enmarca, siendo las características principales de un estudio empírico, partiendo de la percepción personal que poseen los docentes acerca de su labor profesional, asimismo, con la valoración de su actuación por sus superiores jerárquicos, contando para ello con de un instrumento de autoevaluación y de evaluación, la cual se estructura bajo parámetros específicos de dimensiones, criterios y estándares de desempeño profesional Docente, el Marco Para la Buena Enseñanza, elaborado para fines personales.

Por todo lo expuesto se plantea como hipótesis general que existe relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020; como hipótesis específicas: la primera existe relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza; la segunda existe la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza; la tercera existe relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje; y la cuarta existe relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

El objetivo general fue determinar la relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo; los objetivos específicos: el primero determinar la relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza; la segunda determinar la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza; la tercera determinar la relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje; y la cuarta determinar la relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa Lahuaytambo.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología que se aplicó en el presente estudio fue el hipotético deductivo; porque se parte de una hipótesis y de una realidad educativa con el fin de conocer la relación con la profesionalización docente. El principio fundamental del método hipotético-deductivo consiste en el planteamiento de hipótesis, por lo que es menester hacerse la pregunta sobre el origen de dichas hipótesis (Hernández et al, 2014).

El enfoque que abordó el estudio fue cuantitativo debido a que se desea obtener datos numéricos en la recopilación, para poder identificar las características de la variable; acerca de ello Hernández, et al (2014) señala que este enfoque se orienta estrictamente en la recogida y el análisis información, que respondan a las interrogantes surgidas en la investigación y que estas puedan servir para realizar las pruebas de las hipótesis propuestas previamente, teniendo como herramienta, o procedimiento principal a la medición numérica, el cálculo y la presencia de la estadística, para poder identificar características de una variable en una población determinada.

El tipo de investigación básica, porque se observó la problemática en su contexto real, para luego analizarla y determinar la relación entre las variables estudiadas. Al respecto Carrasco (2009) refiere que estos estudios no tienen un fin inmediato de aplicación; ya que solo pretende incrementar y ahondar la cantidad de conocimientos científicos que existen en el contexto. Su materia de estudio está compuesta por teorías científicas, las cuales las analiza para optimizar su temática.

El diseño tomado en cuenta para efectos de este estudio, fue no experimental, debido a que, no existe manipulación deliberada de variables, con el fin de obtener un resultado tendencioso (Hernández et al., 2014). Fue de nivel descriptivo y correlacional, ya que un primero momento se identificó las características de las variables, seguidamente se midió el grado de relación entre ellas. El nivel descriptivo, se orienta a la descripción de características, perfiles, propiedades, rasgos, y algún aspecto en concreto, de la muestra seleccionada que participa en la investigación (Hernández et al., 2014).

El nivel correlacional, tiene como finalidad, establecer grados de asociación o relación, la cual se presentan en dos o más categorías o variables, en una muestra determinada (Hernández, et al., 2014).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable formación docente (V1)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Personal	Autoestima	1-6		
	Comunicación			
	Responsabilidad			
Académico	Honestidad	7-9		
	Competencias			
	Investigación			
Profesional	Tecnología	10-17	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Excelente (109 – 135) Buena (82 – 108) Regular (55 – 81) Deficiente (27 – 54)
	Evaluación			
	Creatividad			
	Aprendizajes			
	Autonomía			
	Eficiencia			
Social - Cultural	Aspiraciones	18-24		
	Solidario			
	Educación Intercultural			
Axiológico	Educación ambiental	25-27		
	Valores			
	Ética			
	Sensibilidad			

Tabla 2

Operacionalización de la variable profesionalismo docente (V2)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Preparación de la enseñanza	Metas	1-10		
	Aprendizajes			
	Relaciones			
	Estrategias			
Ambiente para la enseñanza	Aprendizajes	11-20	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Muy buena (161-200) Buena (121-160) Regular (81-120) Mala (40-80)
	Clima			
	Empatía			
	Convivencia			
	Ambiente			
Enseñanza para el aprendizaje	Recursos	21-30		
	Metas			
	Claridad			
	Conocimiento			
	Tiempo			
Responsabilidad Professional	Capacidad	31-40		
	Metas			
	Autoevaluación			
	Participación			
	Responsabilidad			
	Comunicación			

2.3. Población, muestra y muestreo

En el caso de población, Bisquerra (2010) señala que esta viene a ser la totalidad de elementos que van a conformar la observación y análisis de un fenómeno. En este caso

específico la población se constituyó por todos los docentes perteneciente a la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, perteneciente a la UGEL 15, en la provincia de Huarochirí, la cual fueron 75 docentes en su totalidad.

En el caso de la muestra, Tamayo (2011) señala que es un subconjunto o una parte representativa que pertenece a la población de estudio, la cual tiene como objetivo principal identificar las principales características, o hacer inferencias sobre la población, en el caso específico fue de 70 docentes.

En el caso del muestreo, Tamayo (2011) señala que es un procedimiento estrictamente importante, con el cual se procede a elegir los elementos representativos, para poder establecer inferencias y conclusiones a posteriori. En ese caso se utilizó el muestro no probabilístico, según Carrasco (2014) es el tipo de muestro que no requiere uso de fórmulas estadísticas, y se realiza a criterio del investigador. Se utilizaron los siguientes criterios: en el caso de la inclusión, se tomará en cuenta a los nombrados, a quienes poseen asistencia frecuente y a quienes tienen disponibilidad a colaborar. En el caso de la exclusión, se tomó en cuenta a: contratados, a quienes poseen algunas faltas de asistencia y a quienes tengan negación a colaborar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

La técnica utilizada en este estudio fue la encuesta, al respecto Tamayo (2008) señala que la encuesta viene a ser un procedimiento que va a brindar respuestas a interrogantes de forma descriptiva y de relación entre variables. Ese procedimiento parte de la elaboración de un diseño de recojo e información de forma sistematizada, la ejecución y un posterior análisis, asimismo, este diseño tiene que asegurar la pertinencia de la información recogida. Cabe señalar que, la encuesta en este caso particular, estuvo dirigido a los docentes, designados según el muestreo.

2.4.2. Instrumentos

Este estudio, para el proceso de recolección de datos, requirió el uso del cuestionario. Tamayo (2011) refiere que el cuestionario es un instrumento que contiene aspectos imprescindibles que posibilitan su ejecución correcta, discrimina aspectos innecesarios para centrarse en lo principal, reduce el contexto estudiado a datos esenciales, cuya orientación apunta hacia el objetivo trazado.

El cuestionario, se construyó con la finalidad de identificar características de las dos variables, para ese objetivo, se tomó en cuenta las dimensiones y los indicadores planteados con antelación.

Ficha técnica para medir la Variable 1: Formación docente

Datos generales

Nombre	Cuestionario de Formación Docente
Autor:	Jesús Alexander Pilco Cortez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú, 2020
Objetivo:	Identificar las características fundamentales de la variable formación docente de los docente de la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Significación:	Describir la formación docente, percibida por los docentes.
Estructura:	El instrumento estuvo constituido por 27 ítems, cada uno de ellos posee cinco alternativas de respuesta, estas son de opción múltiple, de tipo Likert. Su composición estructural, posee cinco dimensiones: personal, académico, profesional, social – cultural y axiológico, para las cuales la redacción se realiza en forma de proposiciones con dirección positiva.

Tabla 3

Baremo para la variable y dimensiones de la formación docente

V1	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
Personal	[6 - 12]	[13 - 18]	[19 - 24]	[25 - 30]
Académico	[3 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]	[13 - 15]
Profesional	[8 - 16]	[17 - 24]	[25 - 32]	[33 - 40]
Social – cultural	[7 - 14]	[15 - 21]	[22 - 28]	[29 - 35]
Axiológico	[3 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]	[13 - 15]
Formación docente	[27 - 54]	[55 - 81]	[82 - 108]	[109 - 135]

Ficha técnica para medir la Variable 2: Profesionalización Docente

Datos generales

Nombre	Cuestionario de Profesionalización Docente
Autor:	Jesús Alexander Pilco Cortez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú, 2020
Objetivo:	Identificar las características fundamentales de la variable profesionalización docente de los docente de la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Significación:	Describir la profesionalización docente, percibida por los docentes.
Estructura:	El instrumento estuvo constituido por 40 ítems, cada uno de ellos posee cinco alternativas de respuesta, estas son de opción múltiple, de tipo Likert. Su composición estructural, posee cuatro dimensiones: preparación de la enseñanza, ambiente para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje y responsabilidad profesional, para las cuales la redacción se realiza en forma de proposiciones con dirección positiva.

Tabla 4

Baremo para la variable y dimensiones de la profesionalización docente

V1	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Preparación de la enseñanza	[10 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]
Ambiente para la enseñanza	[10 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]
Enseñanza para el aprendizaje	[10 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]
Responsabilidad profesional	[10 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]
Profesionalización docente	[40 - 80]	[81 - 120]	[121 - 160]	[161 - 200]

2.4.3. Validez

Hernández et. al. (2014) señalan que la validez representa la capacidad que adquiere o posee un instrumento para poder medir el rasgo o característica, que se ha planteado desde un inicio.

Para el caso particular, la validez de los instrumentos de las variables: formación docente y profesionalización docente, se procedió a hacerlas a través de la validez e contenido, específicamente, por juicio de expertos, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 5

Validez de los instrumentos

Experto	Opinión (Variable 1)	Opinión (Variable 2)
Dr. Roberto Marroquin Peña	Aplicable	Aplicable
Dr. Walter Pomahuacre Gómez	Aplicable	Aplicable
Dr. Rogil Sánchez Quintana	Aplicable	Aplicable

Fuente: Certificado de validez (Anexo 3).

La tabla anterior, muestra en forma contundente que los instrumentos de medición, a través de una calificación dada por los expertos, poseen una opinión de aplicabilidad suficiente, para ser aplicados a los docentes de la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

2.4.4. Confiabilidad

Hernández et al. (2014) señalan que la confiabilidad de un instrumento de medición, representan el grado de estabilidad o exactitud de los puntajes obtenidos por los instrumentos en repetidas aplicaciones que tenga esta, asimismo, que la aplicación tenga ausencia de errores frecuentes, por ello los autores indican que un instrumento es confiable cuando brindan resultados que tienen consistencia y coherencia.

En el caso particular, para hallar el nivel de confiabilidad, se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, que, partiendo de una prueba piloto, que contó con una muestra de 10 docentes, y el uso del SSPS V 24, se determinó el nivel de confiabilidad de los cuestionarios.

Tabla 6

Niveles de confiabilidad

Variable	Nº de ítems	Nº de casos	Alfa de Cronbach
Formación docente	27	10	0,973
Profesionalización docente	40	10	0,984

Fuente: Base de datos (Anexo 4).

Tabla 7

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández et al. (2014).

La tabla 7, evidencia que los instrumentos de formación docente y profesionalización docente, con un valor de ,881 y 0,804, poseen una excelente confiabilidad. Con estos datos se hace permisible la aplicación a la muestra real.

2.5. Procedimiento

Una investigación es científicamente válida al estar sustentada en información verificable, que responda lo que se pretende demostrar con la hipótesis formulada. Para ello, es imprescindible realizar un proceso de recolección de datos en forma planificada y teniendo claros objetivos sobre el nivel y profundidad de la información a recolectar.

Después de recoger toda la información, corresponde decidir y seleccionar el programa de datos que se utilizará, explorar los datos obtenidos en la recolección, analizar descriptivamente los datos por variables, visualizar los datos por variables, evaluar la confiabilidad, validez y objetividad de los instrumentos de medición utilizados, analizar e interpretar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas (análisis estadístico

inferencia), realizar análisis adicionales y preparar los resultados para presentarlos(Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio, el método de análisis de datos, se dio en dos fases, la primera fue la fase descriptiva, en la cual, se presentó tablas de frecuencia y gráficos de barra en la cual se presentan los porcentajes que alcanzaron las variables y dimensiones, seguido de tablas de frecuencia en la que se demuestra a través de datos numéricos la correlación entre variables. La segunda fase fue la inferencial, la cual comienza con la prueba de normalidad y finaliza con la prueba de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

El estudio estuvo orientado a determinar la relación existente entre la formación docente y la profesionalización docente, por ello, se indagará específicamente sobre las variables mencionadas, los datos personales, permanecerán en el anonimato, asimismo, las opiniones o apreciación crítica sobre la Institución Educativa, no serán tomadas en cuenta.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Después de haber realizado el trabajo de campo, con la aplicación de instrumentos para la variable formación docente y profesionalismo docente, se ha llegado a los siguientes resultados.

Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la variable formación docente

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[109 - 135]	34	48,6%
Buena	[82 - 108]	23	32,9%
Regular	[55 - 81]	10	14,3%
Deficiente	[27 - 54]	3	4,3%
Total		70	100,0%

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

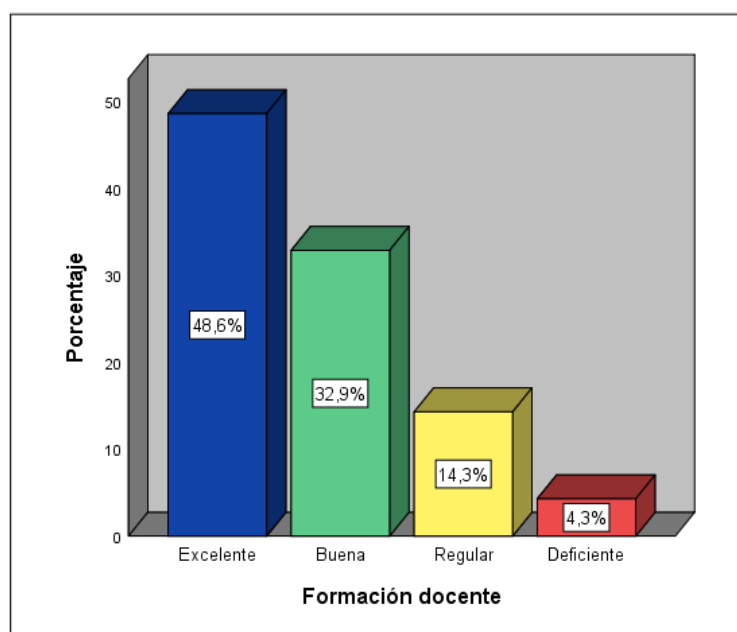


Figura 1. Distribución porcentual de la variable formación docente

En la tabla 8 y figura 1, se observa 48,6% el cual representa 34 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente ha sido excelente, seguido por un 32,9% que equivale a 23 docentes, quienes señalan que ha sido buena, para 14,3% que representa 10 docentes, fue regular y por último para un 4,3%, que representa a 3 docentes, fue deficiente.

Tabla 9

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión personal

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[25 - 30]	30	42,9%
Buena	[19 - 24]	27	38,6%
Regular	[13 - 18]	6	8,6%
Deficiente	[6 - 12]	7	10,0%
Total		70	100,0%

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

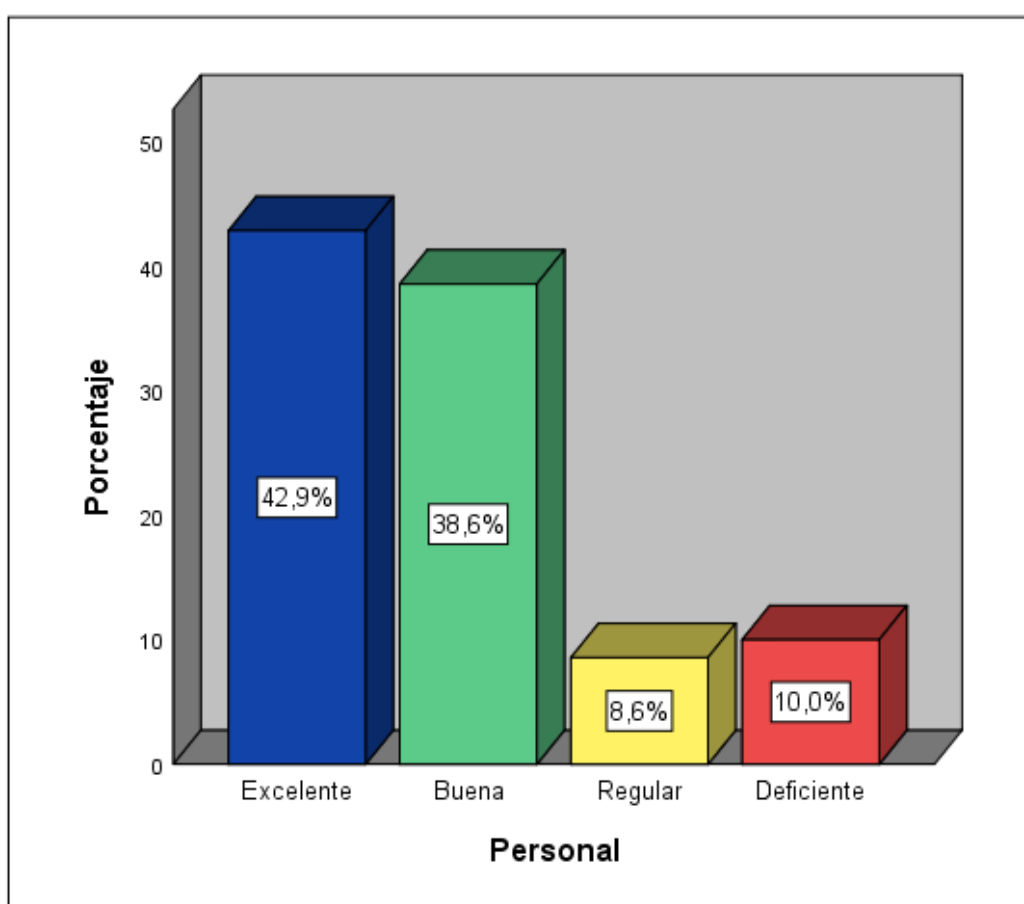


Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión personal

En la tabla 9 y figura 2, se observa 42,9% el cual representa 30 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente en cuanto a lo personal ha sido excelente, seguido por un 38,6% que equivale a 27 docentes, quienes señalan que ha sido buena, para un 10,0% que representa 7 docentes, fue deficiente, y por último para un 8,6%, que representa a 6 docentes, fue regular.

Tabla 10

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión académico

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[13 - 15]	9	12,9%
Buena	[10 - 12]	42	60,0%
Regular	[7 - 9]	15	21,4%
Deficiente	[3 - 6]	4	5,7%
Total		70	100,0%

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

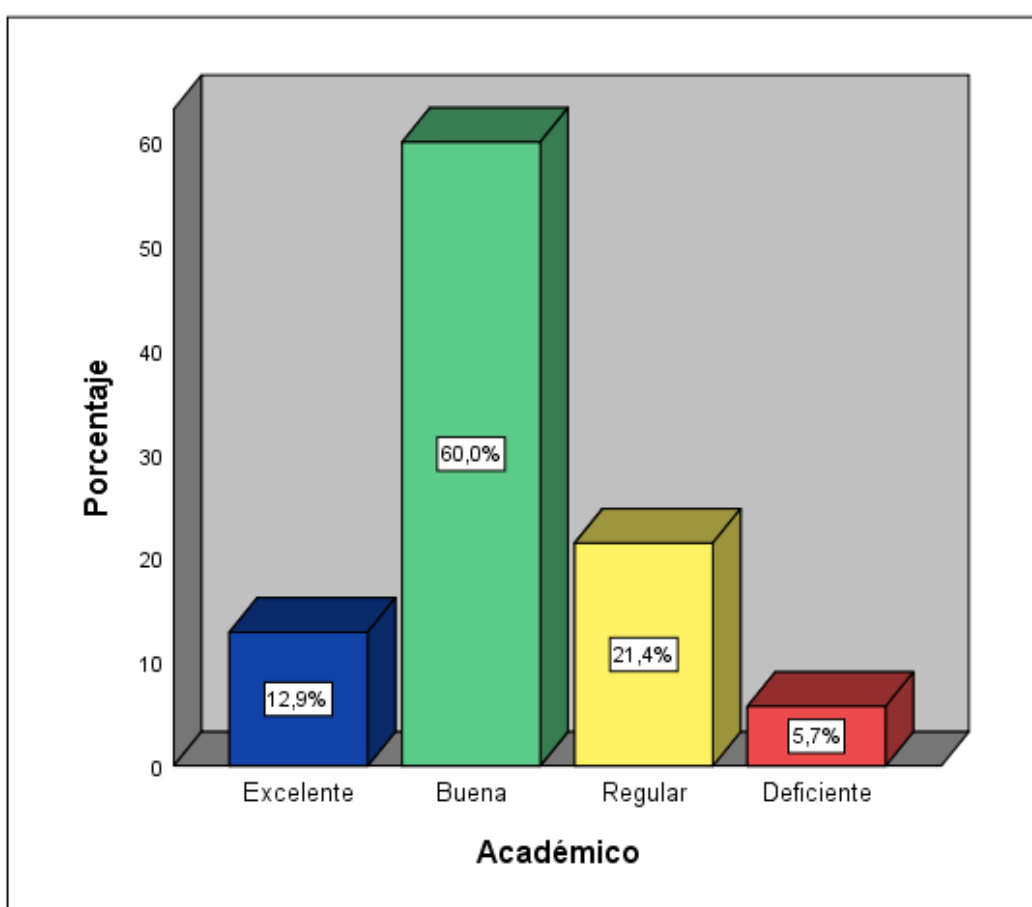


Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión académico

En la tabla 10 y figura 3, se observa 60,0% el cual representa 42 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente en cuanto a lo académico ha sido buena, seguido por un 21,4% que equivale a 15 docentes, quienes señalan que ha sido regular, para un 12,9% que representa 9 docentes, fue excelente, y por último para un 5,7%, que representa a 4 docentes, fue deficientes.

Tabla 11

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión profesional

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[33 - 40]	14	20,0
Buena	[25 - 32]	43	61,4
Regular	[17 - 24]	7	10,0
Deficiente	[8 - 16]	6	8,6
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

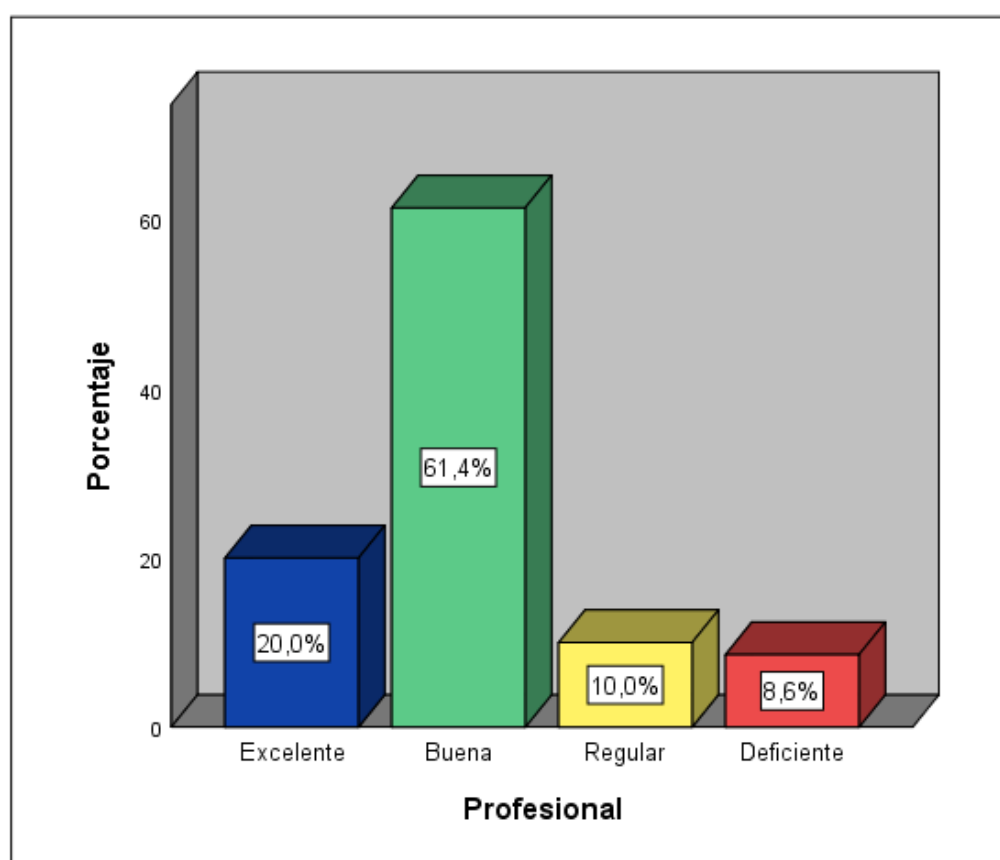


Figura 4. Distribución porcentual de la dimensión profesional

En la tabla 11 y figura 4, se observa 61,4% el cual representa 43 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente en cuanto a lo profesional ha sido buena, seguido por un 20,0% que equivale a 14 docentes, quienes señalan que ha sido excelente, para un 10,0% que representa 7 docentes, fue regular, y por último para un 8,6%, que representa a 6 docentes, fue deficiente.

Tabla 12

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión social – cultural

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[29 - 35]	22	31,4%
Buena	[22 - 28]	35	50,0%
Regular	[15 - 21]	7	10,0%
Deficiente	[7 - 14]	6	8,6%
Total		70	100,0%

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

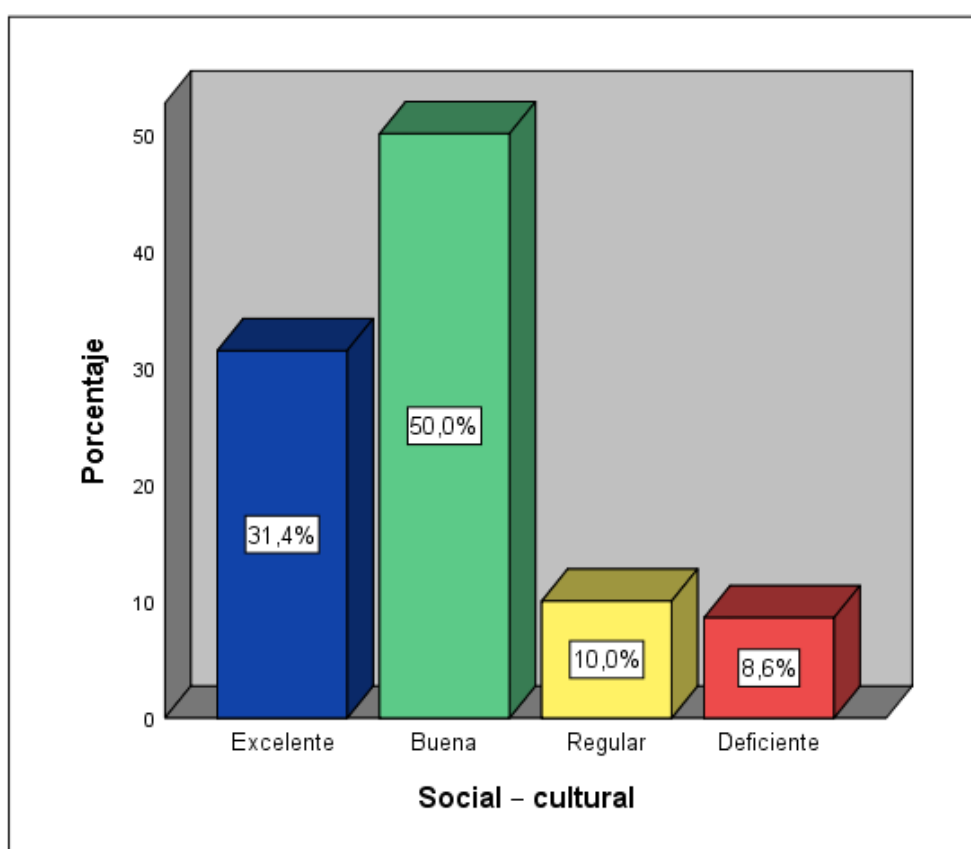


Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión social – cultural

En la tabla 12 y figura 5, se observa 50,0% el cual representa 35 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente en cuanto a lo social – cultural, ha sido buena, seguido por un 31,4% que equivale a 22 docentes, quienes señalan que ha sido excelente, para un 10,0% que representa 7 docentes, fue regular, y por último para un 8,6%, que representa a 6 docentes, fue deficiente.

Tabla 13

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión axiológico

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	[13 - 15]	26	37,1
Buena	[10 - 12]	28	40,0
Regular	[7 - 9]	11	15,7
Deficiente	[3 - 6]	5	7,1
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

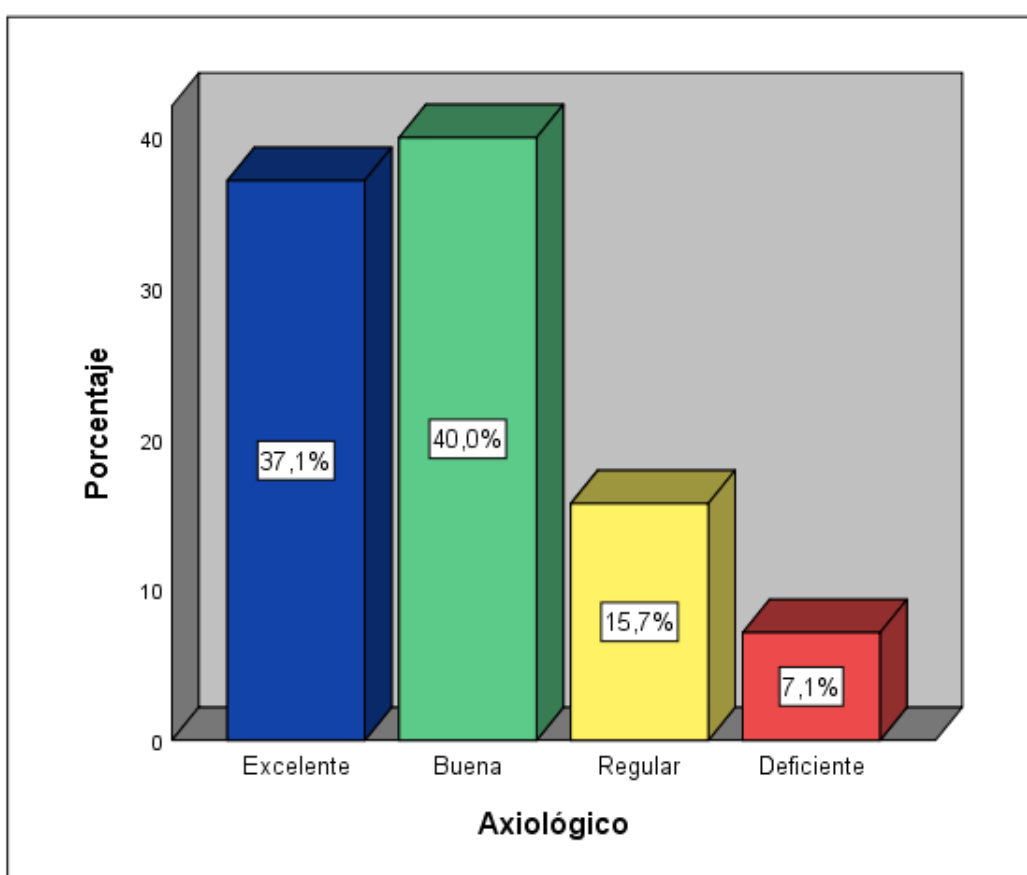


Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión axiológico

En la tabla 13 y figura 6, se observa 40,0% el cual representa 28 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de formación docente en cuanto a lo axiológico, ha sido buena, seguido por un 37,1% que equivale a 26 docentes, quienes señalan que ha sido excelente, para un 15,7% que representa 11 docentes, fue regular, y por último para un 7,1%, que representa a 5 docentes, fue deficiente.

Tabla 14

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la variable profesionalización docente

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	[161 - 200]	39	55,7
Buena	[121 - 160]	18	25,7
Regular	[81 - 120]	8	11,4
Mala	[40 - 80]	5	7,1
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

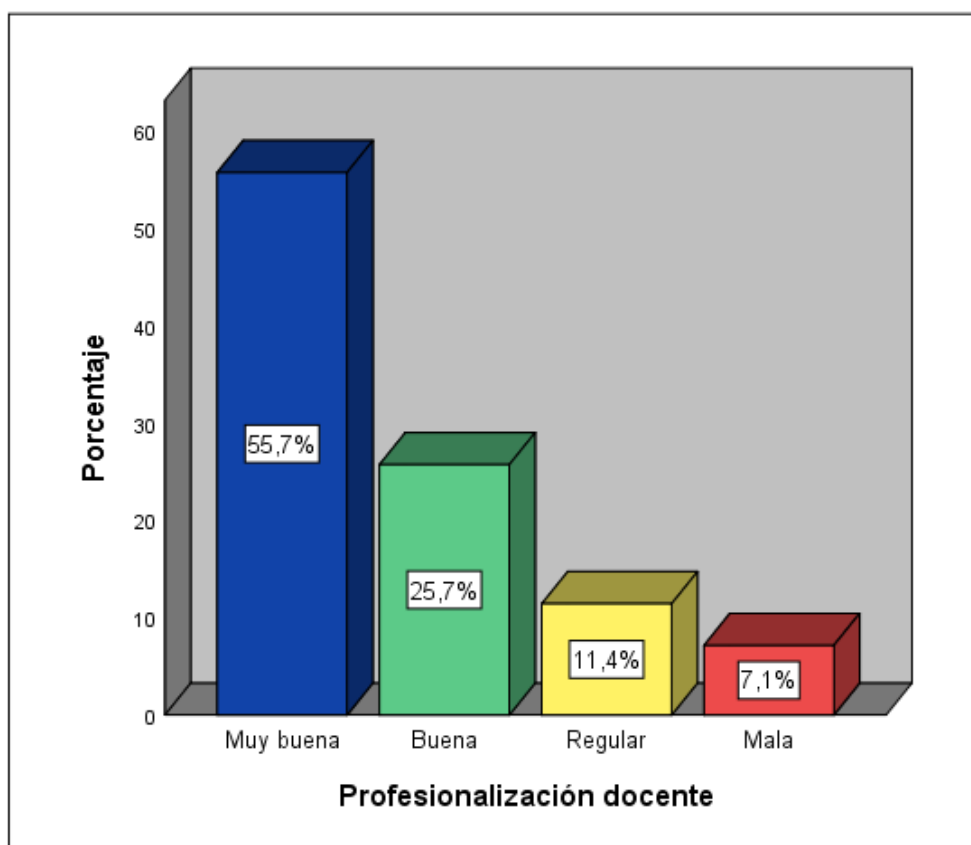


Figura 7. Distribución porcentual de la variable profesionalización docente

En la tabla 14 y figura 7, se observa 55,7% el cual representa 39 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de profesionalización docente es muy buena, seguido por un 25,7% que equivale a 18 docentes, quienes señalan que es buena, para un 11,4% que representa 8 docentes, es regular, y por último para un 7,1%, que representa a 5 docentes, es mala.

Tabla 15

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión preparación para la enseñanza

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	[41 - 50]	31	44,3
Buena	[31 - 40]	26	37,1
Regular	[21 - 30]	8	11,4
Mala	[10 - 20]	5	7,1
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

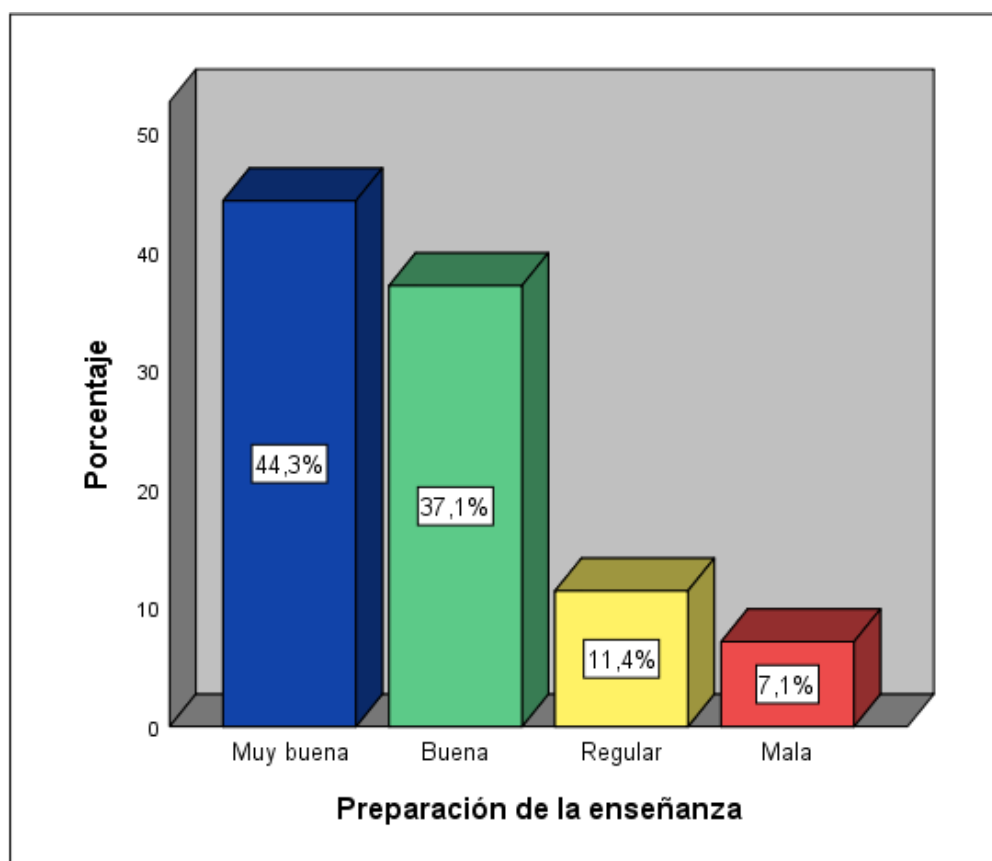


Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión preparación para la enseñanza

En la tabla 15 y figura 8, se observa 44,3% el cual representa 31 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de profesionalización docente en cuanto a la preparación para la enseñanza, es muy buena, seguido por un 37,1% que equivale a 26 docentes, quienes señalan que es buena, para un 11,4% que representa 8 docentes, es regular, y por último para un 7,1%, que representa a 5 docentes, es mala.

Tabla 16

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión ambiente para la enseñanza

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	[41 - 50]	29	41,4
Buena	[31 - 40]	28	40,0
Regular	[21 - 30]	6	8,6
Mala	[10 - 20]	7	10,0
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

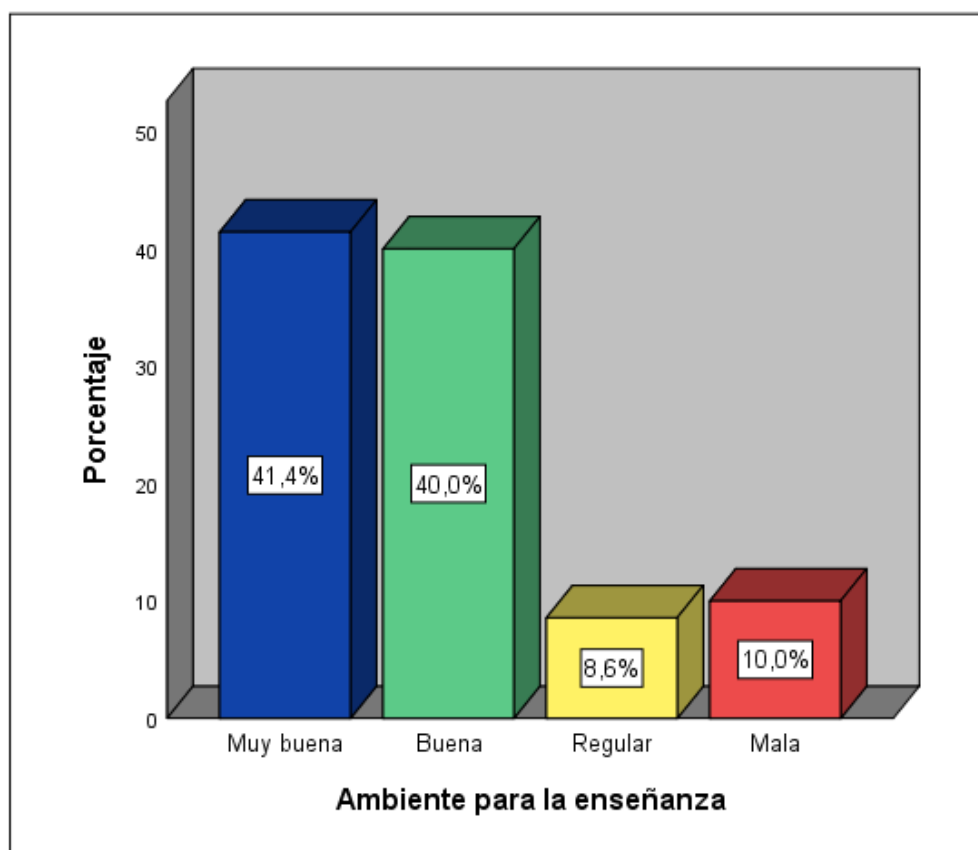


Figura 9. Distribución porcentual de la dimensión ambiente para la enseñanza

En la tabla 16 y figura 9, se observa 41,4% el cual representa 29 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de profesionalización docente en cuanto al ambiente para la enseñanza, es muy buena, seguido por un 40,0% que equivale a 28 docentes, quienes señalan que es buena, para un 10,0% que representa 7 docentes, es mala, y por último para un 8,6%, que representa a 6 docentes, es regular.

Tabla 17

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión enseñanza para el aprendizaje

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	[41 - 50]	31	44,3
Buena	[31 - 40]	26	37,1
Regular	[21 - 30]	8	11,4
Mala	[10 - 20]	5	7,1
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

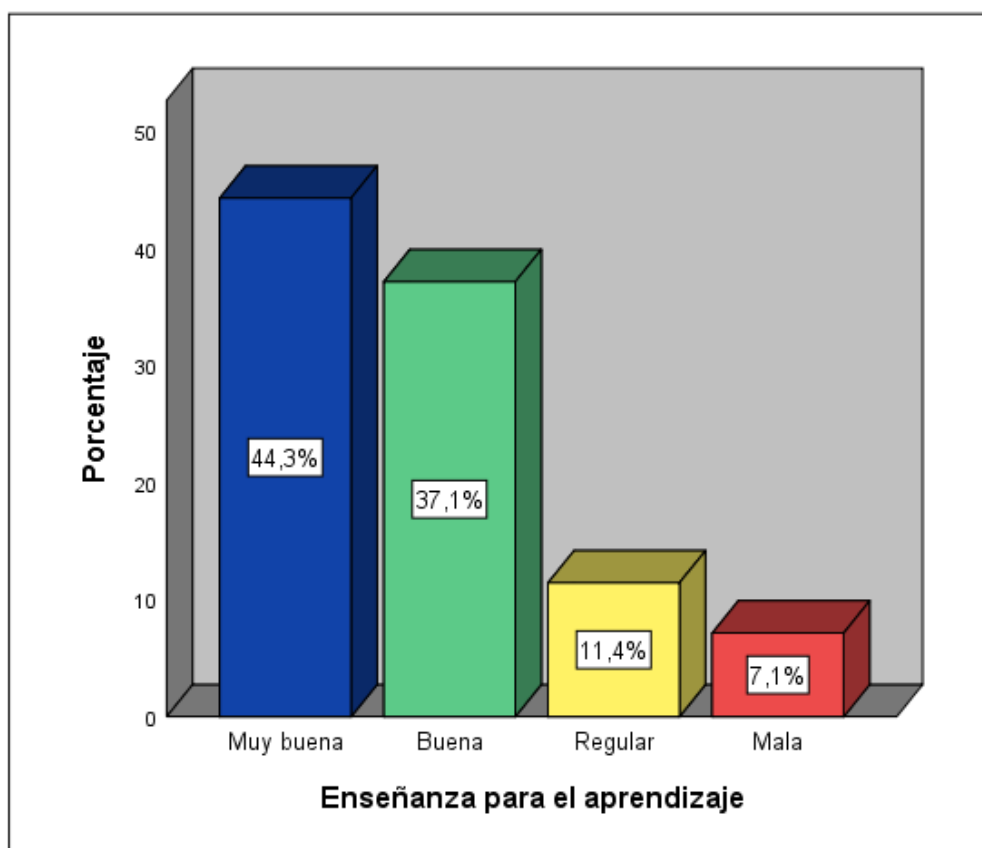


Figura 10. Distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

En la tabla 17 y figura 10, se observa 44,34% el cual representa 31 docentes de la I.E. Lahuaytambo 20556, que en ellos el nivel de profesionalización docente en cuanto a la enseñanza para el aprendizaje, es muy buena, seguido por un 37,1% que equivale a 26 docentes, quienes señalan que es buena, para un 11,4% que representa 8 docentes, es regular, y por último para un 7,1%, que representa a 5 docentes, es mala.

Tabla 18

Distribución de frecuencia y porcentajes de docentes según la dimensión responsabilidad profesional

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	[41 - 50]	30	42,9
Buena	[31 - 40]	25	35,7
Regular	[21 - 30]	7	10,0
Mala	[10 - 20]	8	11,4
Total		70	100,0

Fuente: Base de datos (Ver anexo 5)

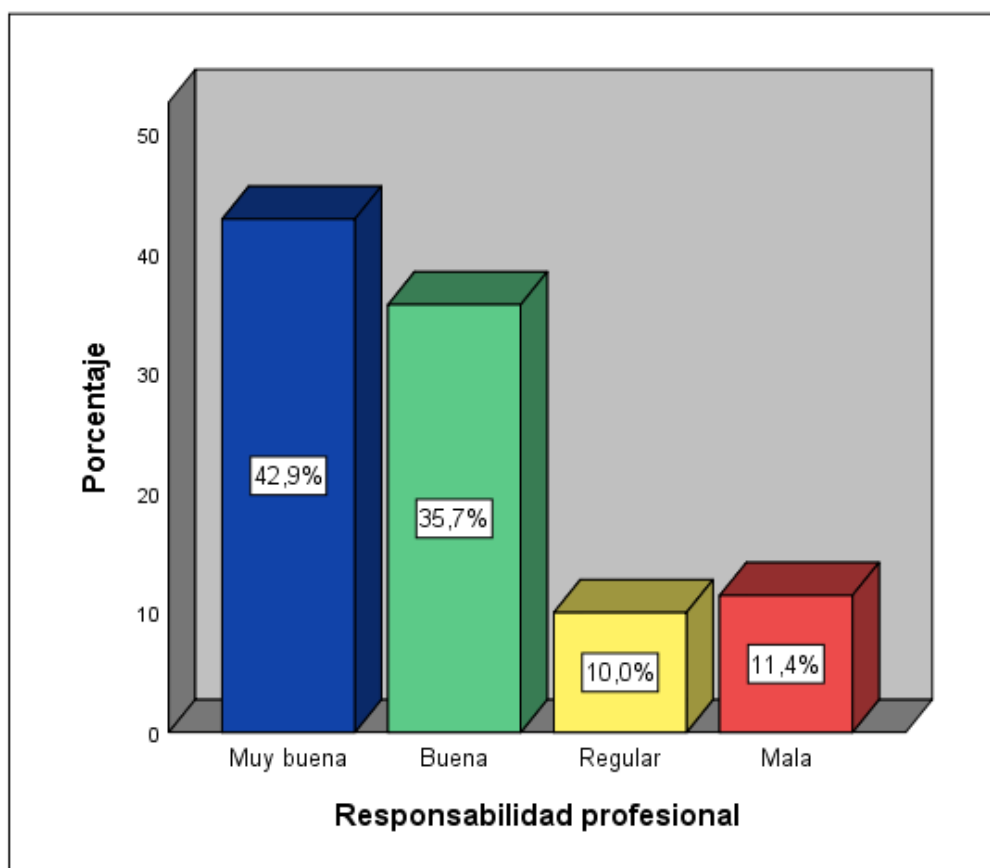


Figura 11. Distribución porcentual de la dimensión responsabilidad profesional

En la tabla 18 y figura 11, se observa 42,9% el cual representa 30 docentes de la I.E. Francisco Inka N° 20556, que en ellos el nivel de profesionalización docente en cuanto a la responsabilidad profesional, es muy buena, seguido por un 35,7% que equivale a 25 docentes, quienes señalan que es buena, para un 11,4% que representa 8 docentes, es mala, y por último para un 10,0%, que representa a 7 docentes, es regular.

Tabla 19

Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la profesionalización docente

		Profesionalización docente				Total	
		Mala	Regular	Buena	Muy buena		
Formación docente	Excelente	Recuento	0	0	3	31	34
		% del total	0,0%	0,0%	4,3%	44,3%	48,6%
	Buena	Recuento	0	0	15	8	23
		% del total	0,0%	0,0%	21,4%	11,4%	32,9%
	Regular	Recuento	2	8	0	0	10
		% del total	2,9%	11,4%	0,0%	0,0%	14,3%
	Deficiente	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Total		Recuento	5	8	18	39	70
		% del total	7,1%	11,4%	25,7%	55,7%	100,0%

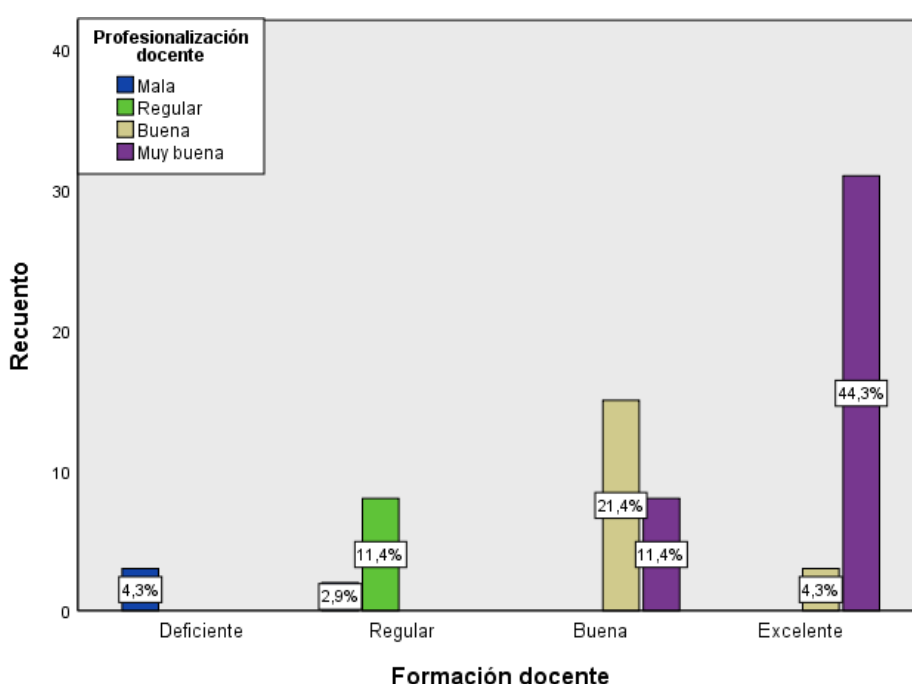


Figura 12. Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la profesionalización docente

De los encuestados que indican que la formación docente fue excelente, el 44,3% señala que la profesionalización docente es muy buena y para el 14,3% es buena, asimismo cuando los encuestados indican que la formación docente fue buena, el 11,4% señala que la profesionalización docente es muy buena y para el 21,4% es buena, cuando los encuestados indican que la formación docente fue regular, el 11,4% señala que la profesionalización docente es regular y para el 2,9% es mala, y por ultimo cuando los encuestados indican que la formación docente fue deficiente, el 4,3% señala que la profesionalización docente es mala.

Tabla 20

Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la preparación de la enseñanza

			Preparación de la enseñanza				Total
			Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Formación docente	Excelente	Recuento	0	0	9	25	34
		% del total	0,0%	0,0%	12,9%	35,7%	48,6%
	Buena	Recuento	0	0	17	6	23
		% del total	0,0%	0,0%	24,3%	8,6%	32,9%
	Regular	Recuento	2	8	0	0	10
		% del total	2,9%	11,4%	0,0%	0,0%	14,3%
	Deficiente	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Total	Recuento	5	8	26	31	70	
	% del total	7,1%	11,4%	37,1%	44,3%	100,0%	

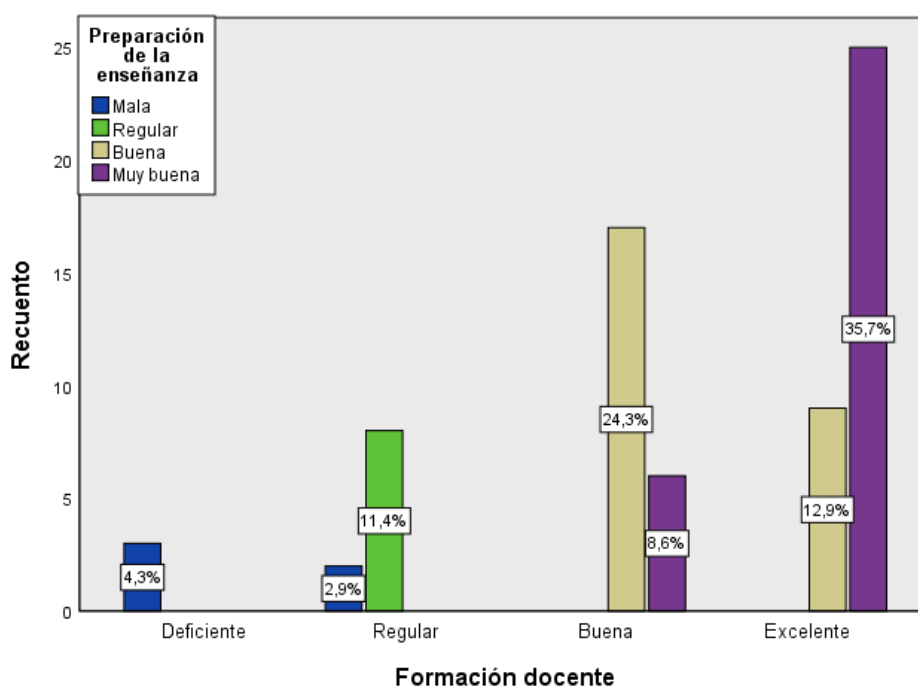


Figura 13. Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la preparación de la enseñanza

De los encuestados que indican que la formación docente fue excelente, el 35,7% señala que la preparación de la enseñanza es muy buena y para el 12,9% es buena, asimismo cuando los encuestados indican que la formación docente fue buena, el 8,6% señala que la preparación de la enseñanza es muy buena y para el 24,3% es buena, cuando los encuestados indican que la formación docente fue regular, el 11,4% señala que la preparación de la enseñanza es regular y para el 2,9% es mala, y por ultimo cuando los encuestados indican que la formación docente fue deficiente, el 4,3% señala que la preparación de la enseñanza es mala.

Tabla 21

Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza

			Ambiente para la enseñanza				Total
			Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Formación docente	Excelente	Recuento	0	0	11	23	34
		% del total	0,0%	0,0%	15,7%	32,9%	48,6%
	Buena	Recuento	0	0	17	6	23
		% del total	0,0%	0,0%	24,3%	8,6%	32,9%
	Regular	Recuento	4	6	0	0	10
		% del total	5,7%	8,6%	0,0%	0,0%	14,3%
	Deficiente	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Total	Recuento	7	6	28	29	70	
	% del total	10,0%	8,6%	40,0%	41,4%	100,0%	

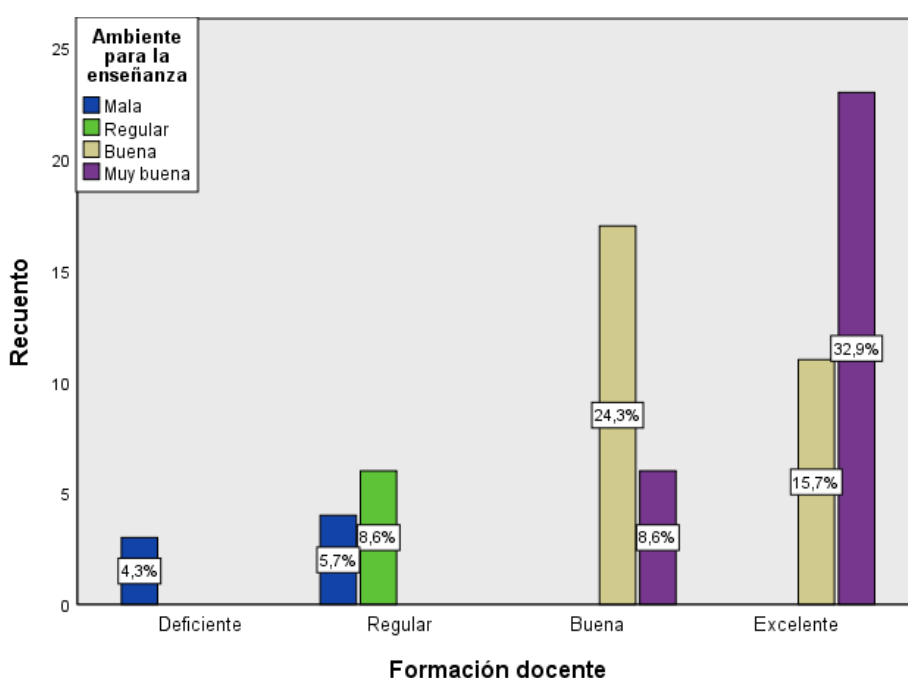


Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza

De los encuestados que indican que la formación docente fue excelente, el 32,9% señala que el ambiente para la enseñanza es muy buena y para el 15,7% es buena, asimismo cuando los encuestados indican que la formación docente fue buena, el 8,6% señala que el ambiente para la enseñanza es muy buena y para el 24,3% es buena, cuando los encuestados indican que la formación docente fue regular, el 8,6% señala que el ambiente para la enseñanza es regular y para el 5,7% es mala, y por ultimo cuando los encuestados indican que la formación docente fue deficiente, el 4,3% señala que el ambiente para la enseñanza es mala.

Tabla 22

Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje

			Enseñanza para el aprendizaje				Total
			Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Formación docente	Excelente	Recuento	0	0	9	25	34
		% del total	0,0%	0,0%	12,9%	35,7%	48,6%
	Buena	Recuento	0	0	17	6	23
		% del total	0,0%	0,0%	24,3%	8,6%	32,9%
	Regular	Recuento	2	8	0	0	10
		% del total	2,9%	11,4%	0,0%	0,0%	14,3%
	Deficiente	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Total	Recuento	5	8	26	31	70	
	% del total	7,1%	11,4%	37,1%	44,3%	100,0%	

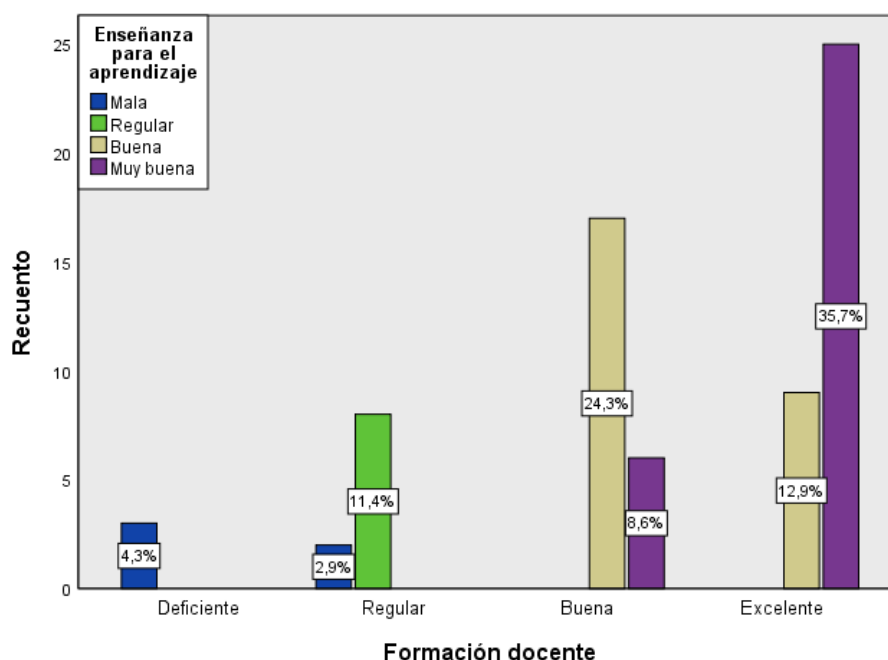


Figura 15. Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje

De los encuestados que indican que la formación docente fue excelente, el 35,7% señala que la preparación de la enseñanza es muy buena y para el 12,9% es buena, asimismo cuando los encuestados indican que la formación docente fue buena, el 8,6% señala que la preparación de la enseñanza es muy buena y para el 24,3% es buena, cuando los encuestados indican que la formación docente fue regular, el 11,4% señala que la preparación de la enseñanza es regular y para el 2,9% es mala, y por ultimo cuando los encuestados indican que la formación docente fue deficiente, el 4,3% señala que la preparación de la enseñanza es mala.

Tabla 23

Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la responsabilidad profesional

			Responsabilidad profesional				Total
			Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Formación docente	Excelente	Recuento	0	0	9	25	34
		% del total	0,0%	0,0%	12,9%	35,7%	48,6%
	Buena	Recuento	0	2	16	5	23
		% del total	0,0%	2,9%	22,9%	7,1%	32,9%
	Regular	Recuento	5	5	0	0	10
		% del total	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%	14,3%
	Deficiente	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Total		Recuento	8	7	25	30	70
		% del total	11,4%	10,0%	35,7%	42,9%	100,0%

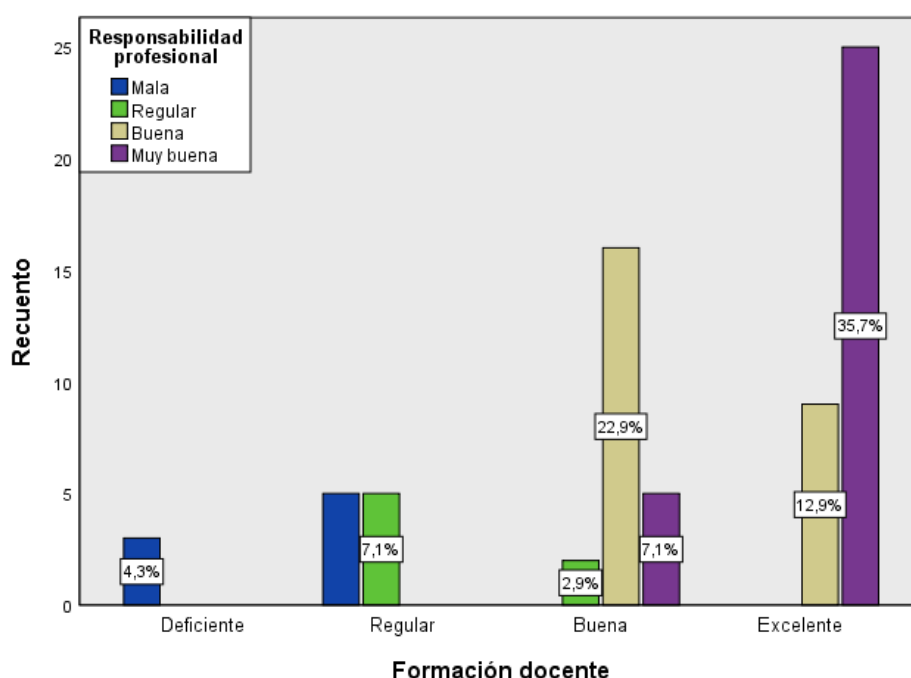


Figura 16. Distribución de los niveles comparativos entre la formación docente y la responsabilidad profesional

De los encuestados que indican que la formación docente fue excelente, el 35,7% señala que la responsabilidad profesional es muy buena y para el 12,9% es buena, asimismo cuando los encuestados indican que la formación docente fue buena, el 7,1% señala que la responsabilidad profesional es muy buena, para el 22,9% es buena y para el 2,9% regular, cuando los encuestados indican que la formación docente fue regular, el 7,1% señala que la responsabilidad profesional es regular y para otro 7,1% es mala, y por ultimo cuando los encuestados indican que la formación docente fue deficiente, el 4,3% señala que la responsabilidad profesional es mala.

3.2 Resultados correlacionales

3.2.1 Formación docente y profesionalización docente

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556 Lahuaytambo.

Ha: Existe relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco 20556 Lahuaytambo.

Tabla 24

Correlación y significación entre formación docente y profesionalización docente

			Formación docente	Profesionalización docente
Rho de Spearman	Formación docente	Coefficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Profesionalización docente	Coefficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,817** se interpreta como muy alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación muy alta entre formación docente y profesionalización docente.

3.2.2 Formación docente y la preparación de la enseñanza

Ho: No existe relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa Francisco 20556 Lahuaytambo.

Ha: Existe relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

Tabla 25

Correlación y significación entre la formación docente y la preparación de la enseñanza

			Formación docente	Preparación de la enseñanza
Rho de Spearman	Formación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Preparación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,751** se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $\rho = 0,000$ ($\rho < 0,05$) es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación alta entre formación docente y la preparación de la enseñanza.

3.2.2 Formación docente y el ambiente para la enseñanza

Ho: No existe la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa, Lahuaytambo.

Ha: Existe la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

Tabla 26

Correlación y significación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza

			Formación docente	Ambiente para la enseñanza
Rho de Spearman	Formación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,722**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Ambiente para la enseñanza	Coeficiente de correlación	,722**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 26, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,722** se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación alta entre formación docente y el ambiente para la enseñanza

3.2.3 Formación docente y la enseñanza para el aprendizaje

Ho: No existe relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Lahuaytambo.

Ha: Existe relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

Tabla 27

Correlación y significación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje

			Formación docente	Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	Formación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Enseñanza para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,751** se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación alta entre formación docente y la enseñanza para el aprendizaje.

3.2.4 Formación docente y la responsabilidad profesional

Ho: No existe relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa, Lahuaytambo.

Ha: Existe relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

Tabla 28

Correlación y significación entre la formación docente y la responsabilidad profesional

			Formación docente	Responsabilidad profesional
Rho de Spearman	Formación docente	Coefficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Responsabilidad profesional	Coefficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 28, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,771** se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) es significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación alta entre formación docente y la enseñanza para el aprendizaje.

IV. Discusión

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables formación docente y profesionalización docente en la Institución Educativa Francisco , Lahuaytambo; razón principal, por la que la formación del docente, se pone en tela de juicio, para saber si cumple con los requerimientos de la realidad peruana, ya que en algunos casos la formación del docente carece de aspectos principales como: pensamiento crítico y la reflexión, esto se ve reflejado en el desempeño que tienen los docentes en el aula, es decir en su profesionalización docente, y es aquí cuando los resultados se ven a nivel nacional, en algunos casos estudiantes que no llegan a un nivel óptimo en sus aprendizajes, y uno de los factores (ya que hay muchos) del aprendizaje de los estudiantes es el docente, es decir, la capacidad de este para poder estimular y coadyuvar al desarrollo del aprendizaje del estudiante.

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que existe relación significativa entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Lahuaytambo, puesto que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa coincidiendo con la investigación de Meneguzzi (2016) quien estudió la *Formación Pedagógica y calidad en el desempeño profesional*, en el cual llega a concluir que a pesar de las transformaciones pedagógicas de hoy en día la formación pedagógica si influye a la calidad del desempeño docente, ya que si el docente es forma de forma competente, su enseñanza es la ideal para formar y adiestrar a toda una sociedad, dispuesta a aprender.

En relación a la primera hipótesis específica; los resultados encontrados en esta investigación fue que existe relación significativa entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa Lahuaytambo, puesto que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa coincidiendo con la investigación de Córdova (2016) en la cual estudia el *Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje*, en el cual que los docentes que no fomentan el trabajo colaborativo, es decir que no participan o se sienten reacios a cooperar con sus pares o estudiantes, al igual que la negativa de los profesionales en utilizar el programa virtual no permite que se vean resultados claros en cuanto el efecto que pudo causar en los estudiantes, es decir, puede notar

que existe una relación en que si la formación docente no es la adecuada, sus efectos en la preparación para la enseñanza del estudiante también lo será.

En relación a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que existe relación directa significativa entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa Lahuaytambo puesto que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa coincidiendo con la investigación de Maravi y Domingo (2018) quienes estudiaron acerca de la *gestión del desarrollo profesional docente del nivel secundaria*, llegando a la conclusión que, se presenta un vínculo significativo positivo y moderado de 0,534.

En relación a la tercera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que existe relación positiva significativa entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Lahuaytambo, puesto que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa coincidiendo con la investigación del Shulman (2016) quien estudió acerca del *profesionalismo docente y calidad de los aprendizajes*, en el cual concluye que, el profesionalismo docente tiene un control muy eficaz en los aprendizajes, y para alcanzar su integración en los conocimientos se necesita una calidad en los aprendizajes, en tanto que, entre ambos elementos de estudio si se presenta un vínculo significativo.

En relación a la cuarta hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que existe relación positiva significativa entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa Francisco , Lahuaytambo, puesto que el Valor $**p < .05$, podemos afirmar que existe relación significativa coincidiendo con la investigación de Torres (2017), en su estudio denominado *gestión del conocimiento y desarrollo profesional de los docentes de Educación Inicial Rímac*, se corrobora que la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el desarrollo profesional de los profesores del nivel inicial por lo que se revela con la prueba de 0,591 (p-valor= ,000).

V. Conclusiones

Primera conclusión

Existe una relación directa, muy alta ($Rho = 0,817$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa, Lahuaytambo.

Segunda conclusión

Existe una relación directa, alta ($Rho = 0,751$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa Lahuaytambo.

Tercera conclusión

Existe una relación directa, alta ($Rho = 0,722$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa Lahuaytambo.

Cuarta conclusión

Existe una relación directa, alta ($Rho = 0,751$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Lahuaytambo.

Quinta conclusión

Existe una relación directa, alta ($Rho = 0,771$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa Lahuaytambo.

VI. Recomendaciones

Primera recomendación

A autoridades de universidades que tienen facultad o especialidad de educación, revisar sus planes de estudio, para poder mejorarlas y ser adecuadas según las necesidades de los estudiantes, y del contexto actual, en cuanto a cursos y al desarrollo de competencias.

Segunda recomendación

A los docentes, mantener y mejorar los criterios que usan para las preparaciones de las clases, y es que con el pasar de los tiempos, algunos docentes se quedan desfasados, por ello es recomendable capacitarse en nuevas técnicas y/o estrategias que mejoren su condición actual.

Tercera recomendación

Al director de la Institución Educativa Lahuaytambo, mantener y mejorar las aulas de clase, motivar a los docentes a que puedan mejorar los ambientes para que el aprendizaje sea propicio.

Cuarta recomendación

A la UGEL 15 - Huarochirí, debe programar capacitaciones continuas a sus directivos y docentes, en temas que requieran reforzamiento pedagógico inmediato, para que la enseñanza, sea eficaz y eficiente, con ellos obtener la calidad educativa que se requiere.

Quinta recomendación

Hacer extensivo este estudio, en otras muestras a nivel nacional, bajo la modalidad de estrategias de capacitación permanente con fines de mejora continua, para lograr aprendizajes de los estudiantes eficientes y eficaces, y generar resultados de calidad educativa.

Referencias

- Addine, H. et al (2009). *Formación profesional continua*. México: Mc Graw Hill.
- Ames, P. y Uccelli, P. (2008). Formando futuros maestros: observando las aulas de institutos superiores pedagógicos públicos. En M. Benavides, M. (ed.). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate*. Lima: Grade, pp. 131-175.
- Barriga, M. (2010). *Mejores aprendizajes con buen desempeño docente*. México: Mc Graw Hill.
- Bolívar, H. y Molina, G. (2011). *Crisis de identidad profesional del profesorado*. Tesis doctoral. España.
- Carrera, M. (2010). *Preparación para la enseñanza*. Buenos Aires: Ateneo.
- Casassus, G. (2010). *Desempeño profesional docente*. México: Mc Graw Hill.
- Córdova, A. (2016). *Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje*. (Tesis Maestría) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/3051/1/17489.pdf>
- Cruz, M. (2010). *Formación continua del docente*. México: Mc Graw Hill.
- Delors, M (2011). *La educación encierra un tesoro*. México DF: UNESCO.
- Esteve, F. (2009). *Políticas y estrategias sobre formación docente desarrolladas por la facultad de educación, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: PUCP.
- Fernández, M. (2010). *Formación docente*. Buenos Aires: Ateneo.
- Fuentes, J. (2010). *Formación docente*. México: Mc Graw Hill.
- García, C. y Cabero, J. (2016). *Evolución y estado actual del e-learning en la Formación Profesional española*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 19(2), 167-191. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.19.2.15800>
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: MC Graw Hill.
- Lapie, P. (2011). *Vocabulario técnico y crítico de la filosofía*. Buenos Aires: Ateneo
- Lastre, H. (2011). *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Gestión 2000.
- Madrid, J. (2005). La formación y la evaluación docente del profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. *Educatio*, n.º 23 · 2005. Recuperado de:

- <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/La%20formaci%C3%B3n%20y%20la%20evaluaci%C3%B3n%20del%20profesorado%20-%20Madrid.pdf>
- Maravi, I. (2017). *Gestión escolar y desarrollo profesional docente del nivel secundaria de la RED 14, Ugel 01 San Juan de Miraflores, 2017*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10761>
- Marcelo, F. (2009). *Formación docente*. México DF: UNESCO.
- Martínez, M. (2005). Implicaciones para la docencia derivadas del proceso de convergencia en el EEES. En M. Valcárcel (Ed.). *Diseño y validación de actividades de formación para profesores...*, op.cit., (98-117).
- McKernan, B. (2011). *Responsabilidades profesionales*. Madrid: Morata.
- Meneguzzi, N. (2012). *Formación Pedagógica y Calidad en el desempeño profesional, estudio desarrollado Facultad de Educación*. Universidad la Plata, Argentina.
- Minedu (2009). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*. Lima: Minedu-UMC. Recuperado de: http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/cualitativo/estudio_cualitativo.pdf
- Minedu (2017). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Montero, L. (2011). *La construcción del conocimiento profesional docente*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Moral, J. (2010). *Formación del profesorado*. Madrid: Morata
- Pachas, J. (2016). Formación profesional y desempeño laboral en la Institución educativa N°064 José María Arguedas. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7881/Pachas_QJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paz, M (2009). *Autoformación docente*. Colombia: Editorial el Manual Moderno.
- Pérez, G. (2010). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Pezo, M (2011). *Formación profesional del docente*. Barcelona: Paidós
- Ramírez, A. (2016). *La formación del docente del I.S.P.P "San Juan de Iquitos"*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de: https://www.usmp.edu.pe/iced/pdfs/iced/tesis_maestria/tesis_maestria_2002.pdf
- Ramonet, I. (2000). Herramientas para entender el pensamiento único, en *Envía*, núm. 196, julio, Managua.

- Sanz, P. (2004). *El desarrollo de la capacidad reflexiva sobre la acción docente en alumnos que finalizan su formación docente inicial en institutos superiores pedagógicos*. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología con mención en psicología educacional. Lima: PUCP.
- Schön, D. (2009). *El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós ibérica
- Shulman, A. (2010). *Profesionalismo y calidad de los aprendizajes*. Tesis de doctorado. Universidad Pontificia Católica del Perú
- Sierra, S. (2011). *Proceso educativo del docente*. Colombia: Editorial el manual moderno.
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega Editores.
- Torres, L. (2017). *Gestión del conocimiento y desarrollo profesional de los docentes de Educación Inicial Rímac*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10592>
- Torres, R. (1998). Nuevo papel docente. ¿Qué modelo de formación y para qué modelo educativo? *Perfiles Educativos*, (82). ISSN: 0185-2698. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13208202>
- UNESCO (2014). *Enseñanza y Aprendizaje: lograr la calidad para todos*. Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2013 - 2014. Paris: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>
- Vaillent, G. (2009). *Proceso formativo del docente*. Madrid: Thomson.
- Vez, J. (2011). *Formación en didáctica de las Lenguas Extranjeras*. Rosario: Homo Sapiens.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo,</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020? ¿Cuál es la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020? ¿Cuál es la relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020? ¿Cuál es la relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020. Determinar la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020. Determinar la relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020. Determinar la relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre la formación docente y la preparación para la enseñanza en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020. Existe la relación entre la formación docente y el ambiente para la enseñanza en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo, 2020. Existe relación entre la formación docente y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020. Existe relación entre la formación docente y las responsabilidades profesionales en la Institución Educativa 20556, Lahuaytambo, 2020</p>	Variable 1: Formación docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
			Personal	Autoestima Comunicación Responsabilidad Honestidad	1-6		
			Académico	Competencias Investigación Tecnología Evaluación Creatividad	7-9		Excelente (109 – 135) Buena (82 – 108)
			Profesional	Aprendizajes Autonomía Eficiencia Aspiraciones	10-17	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Regular (55 – 81) Deficiente (27 – 54)
			Social - Cultural	Solidario Educación Intercultural Educación ambiental Valores	18-24		
			Axiológico	Ética Sensibilidad	25-27		
			Variable 2: Profesionalización docente				
Dimensiones	Indicaciones	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos			
Preparación de la enseñanza	Metas Aprendizajes Relaciones Estrategias Aprendizajes	1-20					
Ambiente para la enseñanza	Clima Empatía Convivencia Ambiente Recursos Metas	21-40	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Muy buena (161-200) Buena (121-160) Regular (81-120) Mala (40-80)			
Enseñanza para el aprendizaje	Claridad Conocimiento Tiempo Capacidad Metas	41-60					
Responsabilidad Professional	Autoevaluación Participación Responsabilidad Comunicación	61-80					

Tipo y diseño de diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas
<p>Enfoque Cuantitativo.</p> <p>Tipo de estudio Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo – correlacional.</p> <p>Diseño El diseño es no experimental, transversal.</p>	<p>Población La población está constituida por 75 docentes.</p> <p>Muestra Para la presente investigación, la muestra ha sido seleccionada siguiendo los conceptos de muestra probabilística, el cual suman 70 docentes.</p>	<p>Ficha técnica del instrumento para la variable formación docente</p> <p>Datos generales</p> <p>Título: Cuestionario sobre formación docente Autor: Jesús Alexander Pilco Cortez Procedencia: Lima – Perú, 2020 Objetivo: Conocer las características de la variable y dimensiones de la variable 1.</p> <p>Administración: Docentes Duración: 15 minutos Significación: Conocer el nivel de formación docente Estructura: El cuestionario está conformado por 27 preguntas, tiene cuatro alternativas tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).</p> <p>Ficha técnica del instrumento para la variable profesionalización docente</p> <p>Datos generales:</p> <p>Título: Cuestionario sobre profesionalización docente Autor: Jesús Alexander Pilco Cortez Procedencia: Lima – Perú, 2020. Objetivo: Conocer las características de la variable y dimensiones de la variable 2.</p> <p>Administración: Docentes Duración: 15 minutos Significación: Conocer el nivel de profesionalización docente Estructura: El cuestionario está conformado por 40 preguntas, tiene cuatro alternativas tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).</p>	<p>Estadística descriptiva En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos En la segunda etapa se realizará la estadística descriptiva, Por lo tanto, el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones</p> <p>Estadística inferencial En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial, En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.</p> <p>Estadígrafo Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde: ρ = Rho de Spearman N = Muestra D = Diferencias entre variables</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Formación Docente (Variable 1)

Estimado participante, el siguiente cuestionario es de mucha importancia para la investigación sobre formación docente, por ello se tendrá cuidado con todas las consideraciones éticas en cuanto a su participación, sólo se le pide que marque con una X, la premisa que considere de su agrado, las cuales pertenecen a las alternativas siguientes:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión personal					
1	Buscas tu realización profesional, desarrollas tu autoestima e internalizas los valores éticos.					
2	Tienes la habilidad para comunicarte siendo claro, coherente y preciso.					
3	Te integras y relacionas responsablemente y con solidaridad al entorno familiar, laboral y social.					
4	Asumes con responsabilidad los retos de la vida.					
5	Asumes conductas que permiten la democracia con el entorno que le rodea diariamente.					
6	Cultivas atributos que se consideran positivos para la persona como el ser honesto, perseverante y responsable.					
	Dimensión académica					
7	Haces uso de las competencias comunicativas en la interrelación con tus estudiantes.					
8	Promueves la búsqueda de información de diversas fuentes de forma imparcial en tus estudiantes.					
9	Demuestras disposición al uso de las nuevas tecnologías.					
	Dimensión profesional					
10	Respondes a los desafíos del espacio laboral, a través de la ejecución y su debida evaluación tomando en cuenta los modelos educativos existentes.					
11	Demuestras tener iniciativa y ser creativo en términos pedagógicos con el fin de cumplir con su profesión de forma eficiente.					
12	Diseñas sistemas que mejoren el proceso de la enseñanza y que fomenten la permanencia de valores.					
13	Facilitas la adquisición de aprendizaje significativo para el estudiante.					
14	Promueves las habilidades de los estudiantes para que sean críticos y puedan tomar decisiones para beneficio propio y grupal.					

15	Actúas de forma independiente y critica para que los procesos se cumplan de manera técnica.					
16	Actúas con dinamismo y ética profesional para aumentar la motivación de los estudiantes.					
17	Tomas juicios de valor porque es una solución alternativa a la problemática que se presente.					
	Dimensión social – cultural					
18	Te identificas con la problemática y las aspiraciones de tu entorno social y laboral.					
19	Conoces los parámetros y el lenguaje a utilizar cuando no se está en acuerdo alguna opinión.					
20	Fomentas en los estudiantes y la comunidad que se aprenda acerca de los ambientes limpios, como cuidar la salud y la unión familiar.					
21	Proteges, conservas y valoras los recursos del estado en cuanto a patrimonio, cultura, arte, historia y naturaleza.					
22	Incentivas el crecimiento de las personas con talento artístico para que sea reconocida en todo el territorio nacional.					
23	Promueves que se eduque a los chicos de forma intercultural para que conozcan la descendencia del Perú.					
24	Incentivas en la comunidad el trabajo en equipo y con solidaridad para que los resultados educativos sean los mejores.					
	Dimensión axiológica					
25	Demuestras sensibilidad frente a la escala de valores de justicia, paz, libertad, y respeto a la dignidad humana.					
26	Plasmas en la actividad laboral una buena ética profesional.					
27	Expresas con independencia tus puntos de vista utilizando tu convicción.					

Cuestionario de Profesionalismo Docente

Estimado participante, el siguiente cuestionario es de mucha importancia para la investigación sobre profesionalismo docente, por ello se tendrá cuidado con todas las consideraciones éticas en cuanto a su participación, sólo se le pide que marque con una X, la premisa que considere de su agrado, las cuales pertenecen a las alternativas siguientes:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMES	VALORACIÓN				
	Preparación de la enseñanza	1	2	3	4	5
1	Sabes identificar las diferentes formas de aprendizaje de cada estudiante.					
2	Detectas el propósito fundamental de tener conocimientos previos intereses y experiencias en el proceso de aprendizaje.					
3	Formulas metas objetivas para que los estudiantes aprendan de forma coherente, bajo el modelo curricular.					
4	Los objetivos trazados, toman en cuenta el tipo de inteligencia del estudiante y sus niveles para aprender.					
5	Relacionas los temas de su especialidad con otros temas afines.					
6	Estableces y reconoces los vínculos entre los diferentes temas, así como áreas específicas.					
7	Creas y/o seleccionas materiales, métodos y actividades de enseñanza, coherentes con los objetivos de la clase.					
8	Puedes explicar que es lo que te ha motivado el escoger las diferentes estrategias que utilizas la enseñanza y el aprendizaje.					
9	Demuestras con la evaluación cuales son los conocimientos que los estudiantes han adquirido.					
10	Posees la capacidad de indicar como sería el cambio en la enseñanza, tomando en cuenta los resultados obtenidos.					
	Ambiente para la enseñanza					
11	Creas un clima favorable donde el estudiante comprende que lo valoran.					
12	Respetas las distintas culturas, étnicas, socio-económicas y género.					
13	Abordas de forma positiva las opiniones no asertivas de los estudiantes.					
14	Usas las capacidades de socialización para comunicarte asertivamente con tus estudiantes.					
15	Estableces y dictaminas reglas para mantener disciplinados a los estudiantes.					
16	Has establecido normas para un buen comportamiento, con la finalidad que se permita una mejor enseñanza y la convivencia tranquila dentro del aula.					
17	Procuras que las condiciones físicas del aula sean seguras para el estudiante, con un ambiente óptimo para que los mismos aprendan.					

18	Les facilitas a los estudiantes acceder de forma fácil a los diferentes recursos para aprender.					
19	Utilizas los diversos recursos tangibles y visuales que propicien el aprendizaje (lámina, foto).					
20	Favoreces un ambiente cálido y estético.					
	Enseñanza para el aprendizaje					
21	Procuras que los objetivos sean coherentes con los procedimientos a seguir para que el aprendizaje sea significativo.					
22	Indicas claramente cuál es la finalidad de la clase impartida.					
23	Usas correcto el lenguaje oral y escrito					
24	Procuras que los temas a impartir en clase sean de fácil entendimiento para el estudiante.					
25	Orientas la atención de los alumnos hacia temas transversales.					
26	Proporcionas retroalimentación adecuada, sustantiva y oportuna.					
27	Utilizas el tiempo efectivamente para que la enseñanza mejore cada vez más.					
28	Dosificas la orientación del contenido de acuerdo a su grado de dificultad y las capacidades de cada estudiante.					
29	Haces evidente como distribuyes el tiempo de la clase.					
30	Minimizas la realización de acciones irrelevantes para la enseñanza.					
	Responsabilidad profesional					
31	Evalúas los niveles de conocimientos alcanzados por los estudiantes.					
32	Puedes indicar cuales son las modificaciones que se pueden hacer para que los estudiantes adquieran mayor aprendizaje en el futuro cercano.					
33	Auto-evalúas el grado de eficiencia obtenido durante el curso escolar.					
34	Atribuyes los resultados de aprendizaje que obtuvieron tus estudiantes a las estrategias utilizadas en clase.					
35	Conoces especialistas y sabes de qué modo pueden ayudarte.					
36	Solicitas colaboración de tus colegas cuando se te presentan dudas laborales.					
37	Asumes la responsabilidad cuando se trata de orientar a los estudiantes.					
38	Identificas las necesidades que presentan sus estudiantes para luego brindar el apoyo necesario con el objetivo de que el mismo se desarrolle integralmente.					
39	Te comunicas con las personas responsables de los estudiantes.					
40	Integras a la familia como colaboradora en el proceso de aprendizaje.					

Anexo 3: Certificados de validez de los Instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión personal							
1	Buscas tu realización profesional, desarrollas tu autoestima e internalizas los valores éticos.	X		X		X		
2	Tienes la habilidad para comunicarte, siendo claro, coherente y preciso.	X		X		X		
3	Te integras y relacionas responsablemente y con solidaridad en tu entorno familiar, laboral y social.	X		X		X		
4	Asumes con responsabilidad los retos de la vida.	X		X		X		
5	Asumes conductas que permiten la democracia con tu entorno diariamente.	X		X		X		
6	Cultivas atributos que se consideran positivos para la persona, como el ser honesto, perseverante y responsable.	X		X		X		
	Dimensión académica	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Haces uso de las competencias comunicativas en la interrelación con tus estudiantes.	X		X		X		
8	Promueves la búsqueda de información de diversas fuentes de forma imparcial en tus estudiantes.	X		X		X		
9	Demuestras disposición al uso de las nuevas tecnologías.	X		X		X		
	Dimensión profesional	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Respondes a los desafíos del espacio laboral, a través de la ejecución y su debida evaluación tomando en cuenta los modelos educativos existentes.	X		X		X		
11	Demuestras tener iniciativa y ser creativo en términos pedagógicos con el fin de cumplir, de forma eficiente, con tu profesión.	X		X		X		
12	Diseñas sistemas que mejoran el proceso de la enseñanza y que fomentan la práctica de valores.	X		X		X		
13	Facilitas la adquisición de aprendizaje significativo para el estudiante.	X		X		X		
14	Promueves las habilidades de los estudiantes para que sean críticos y puedan tomar decisiones para beneficio propio y grupal.	X		X		X		
15	Actúas de forma independiente y crítica para que los procesos se cumplan de manera técnica.	X		X		X		
16	Actúas con dinamismo y ética profesional para aumentar la motivación de los estudiantes.	X		X		X		
17	Tomas juicios de valor porque es una solución alternativa a la problemática que se presente.	X		X		X		
	Dimensión socio-cultural	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Te identificas con la problemática y las aspiraciones de tu entorno social y laboral.	X		X		X		
19	Conoces los parámetros y el lenguaje a utilizar cuando no estás de acuerdo con alguna opinión.	X		X		X		
20	Fomentas en los estudiantes y la comunidad que se aprenda acerca de los ambientes limpios, como cuidar la salud y la unión familiar.	X		X		X		

21	Proteges, conservas y valoras los recursos del Estado en cuanto a patrimonio, cultura, arte, historia y naturaleza.	X		X		X	
22	Incentivas el crecimiento de las personas con talento artístico para que sean reconocidas en todo el territorio nacional.	X		X		X	
23	Promueves que se eduque a los estudiantes para que, de forma intercultural, conozcan la descendencia del Perú.	X		X		X	
24	Incentivas en la comunidad el trabajo en equipo y con solidaridad para que los resultados educativos sean los mejores.	X		X		X	
	Dimensión axiológica	Sí	No	Sí	No	Sí	No
25	Demuestras sensibilidad frente a la escala de valores de justicia, paz, libertad y respeto a la dignidad humana.	X		X		X	
26	Plasmas en la actividad laboral una buena ética profesional.	X		X		X	
27	Expresas con independencia tus puntos de vista utilizando tu convicción.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems se adecúan al propósito de la investigación. El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Walter Pomahuacre Gómez **DNI:** 25420060

Especialidad del validador: Licenciado en Educación en la especialidad de Lengua española y Literatura.

12 de junio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia. Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son los adecuados para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Preparación para la enseñanza							
1	Sabes identificar las diferentes formas de aprendizaje de cada estudiante.	X		X		X		
2	Detectas el propósito fundamental de tener conocimientos previos, intereses y experiencias en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
3	Formulas metas objetivas para que los estudiantes aprendan, de forma coherente, bajo el modelo curricular.	x		x		x		
4	Los objetivos trazados toman en cuenta el tipo de inteligencia del estudiante y sus niveles para aprender.	X		X		X		
5	Relacionas los temas de tu especialidad con otros temas afines.	X		X		X		
6	Estableces y reconoces los vínculos entre los diferentes temas, así como áreas específicas.	X		X		X		
7	Creas y/o seleccionas materiales, métodos y actividades de enseñanza, coherentes con los objetivos de la clase.	X		X		X		
8	Puedes explicar qué es lo que te ha motivado el escoger las diferentes estrategias que utilizas en la enseñanza y el aprendizaje.	X		X		X		
9	Demuestras con la evaluación cuáles son los conocimientos que los estudiantes han adquirido.	X		X		X		
10	Posees la capacidad de indicar cómo sería el cambio en la enseñanza, tomando en cuenta los resultados obtenidos.	X		X		X		
	Ambiente para la enseñanza	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Creas un clima favorable donde el estudiante comprende que lo valoran.	X		X		X		
12	Respetas las distintas culturas, étnicas, socio-económicas y el género.	X		X		X		
13	Abordas, de forma positiva, las opiniones no asertivas de los estudiantes.	X		X		X		
14	Usas las capacidades de socialización para comunicarte asertivamente con tus estudiantes.	X		X		X		
15	Estableces y dictaminas reglas para mantener disciplinados a los estudiantes.	X		X		X		
16	Has establecido normas para un buen comportamiento, con la finalidad de que se permita una mejor enseñanza y la convivencia en el aula.	X		X		X		

17	Procuras que las condiciones físicas del aula sean seguras para el estudiante, con un ambiente óptimo de trabajo.	X		X		X	
18	Les facilitas a los estudiantes acceder de forma fácil a los diferentes recursos para aprender.	X		X		X	
19	Utilizas los diversos recursos tangibles y visuales que propician el aprendizaje (lámina, foto).	X		X		X	
20	Favoreces un ambiente cálido y estético.	X		X		X	
	Enseñanza para el aprendizaje	Sí	No	Sí	No	Sí	No
21	Procuras que los objetivos sean coherentes con los procedimientos a seguir para que el aprendizaje sea significativo.	X		X		X	
22	Indicas claramente cuál es la finalidad de la clase impartida.	X		X		X	
23	Usas correctamente el lenguaje oral y escrito	X		X		X	
24	Procuras que los temas a impartir en clase sean de fácil entendimiento para el estudiante.	X		X		X	
25	Orientas la atención de los estudiantes hacia temas transversales.	X		X		X	
26	Proporcionas retroalimentación adecuada, sustantiva y oportuna.	X		X		X	
27	Utilizas el tiempo efectivamente para que la enseñanza mejore cada vez más.	X		X		X	
28	Dosificas la orientación del contenido de acuerdo con su grado de dificultad y las capacidades de cada estudiante.	X		X		X	
29	Haces evidente cómo distribuyes el tiempo de la clase.	X		X		X	
30	Minimizas la realización de acciones irrelevantes para la enseñanza.	X		X		X	
	Responsabilidad profesional	Sí	No	Sí	No	Sí	No
31	Evalúas los niveles de conocimientos alcanzados por los estudiantes.	X		X		X	
32	Puedes indicar cuáles son las modificaciones que se pueden hacer para que los estudiantes adquieran mayor aprendizaje en el futuro cercano.	X		X		X	
33	Autoevalúas el grado de eficiencia obtenido durante el curso escolar.	X		X		X	
34	Atribuyes los resultados de aprendizaje que obtuvieron tus estudiantes a las estrategias utilizadas en clase.	X		X		X	
35	Conoces especialistas y sabes de qué modo pueden ayudarte.	X		X		X	
36	Solicitas colaboración de tus colegas cuando se te presentan dudas laborales.	X		X		X	
37	Asumes la responsabilidad cuando se trata de orientar a los estudiantes.	X		X		X	
38	Identificas las necesidades que presentan tus estudiantes para luego brindar el apoyo necesario con el objetivo de que ellos mismos se desarrollen integralmente.	X		X		X	
39	Te comunicas con las personas responsables de los estudiantes.	X		X		X	
40	Integras a la familia como colaboradora en el proceso de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems se adecúan al propósito de la investigación. El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Walter Pomahuacre Gómez **DNI:** 25420060

Especialidad del validador: Licenciado en Educación, en la especialidad de Lengua Española-Literatura.

12 de junio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia. Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son adecuados para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad variable 1: Formación docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	81,133	534,838	,757	,972
VAR00002	81,067	529,638	,785	,971
VAR00003	80,400	529,400	,835	,971
VAR00004	80,867	546,695	,712	,972
VAR00005	81,000	538,571	,669	,972
VAR00006	80,533	512,124	,907	,970
VAR00007	80,867	535,552	,688	,972
VAR00008	80,600	555,257	,356	,974
VAR00009	81,200	528,029	,752	,972
VAR00010	80,933	553,067	,459	,973
VAR00011	80,800	535,314	,717	,972
VAR00012	81,133	529,838	,697	,972
VAR00013	80,733	534,495	,764	,971
VAR00014	80,933	515,210	,883	,971
VAR00015	80,533	527,410	,830	,971
VAR00016	81,067	529,638	,785	,971
VAR00017	80,400	529,400	,835	,971
VAR00018	80,733	539,781	,761	,972
VAR00019	81,000	538,571	,669	,972
VAR00020	80,667	519,095	,837	,971
VAR00021	80,867	535,552	,688	,972
VAR00022	80,933	515,210	,883	,971
VAR00023	80,667	534,381	,754	,972
VAR00024	81,067	529,638	,785	,971
VAR00025	80,400	529,400	,835	,971
VAR00026	80,800	543,171	,773	,972
VAR00027	80,933	535,210	,674	,972

Confiabilidad variable 2: Profesionalización docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	123,867	1061,838	,898	,983
VAR00002	123,867	1050,410	,889	,983
VAR00003	123,600	1076,686	,831	,983
VAR00004	123,667	1067,667	,913	,983
VAR00005	123,733	1073,352	,818	,983
VAR00006	123,867	1055,981	,812	,983
VAR00007	123,867	1079,267	,563	,984
VAR00008	123,667	1080,524	,672	,984
VAR00009	123,867	1061,124	,842	,983
VAR00010	124,400	1057,971	,592	,984
VAR00011	123,800	1067,171	,863	,983
VAR00012	124,333	1037,810	,785	,983
VAR00013	123,733	1073,352	,818	,983
VAR00014	124,733	1039,352	,790	,983
VAR00015	123,800	1071,171	,792	,983
VAR00016	123,867	1050,410	,889	,983
VAR00017	123,600	1076,686	,831	,983
VAR00018	123,667	1067,667	,913	,983
VAR00019	123,733	1073,352	,818	,983
VAR00020	123,867	1055,981	,812	,983
VAR00021	123,867	1050,410	,889	,983
VAR00022	123,600	1076,686	,831	,983
VAR00023	123,667	1067,667	,913	,983
VAR00024	123,733	1073,352	,818	,983
VAR00025	123,867	1055,981	,812	,983
VAR00026	123,867	1079,267	,563	,984
VAR00027	123,667	1080,524	,672	,984
VAR00028	123,867	1061,124	,842	,983
VAR00029	124,400	1057,971	,592	,984

VAR00030	123,867	1050,410	,889	,983
VAR00031	124,133	1036,124	,893	,983
VAR00032	123,733	1069,495	,807	,983
VAR00033	123,667	1067,667	,913	,983
VAR00034	123,867	1066,124	,826	,983
VAR00035	123,867	1055,981	,812	,983
VAR00036	124,133	1064,981	,612	,984
VAR00037	123,667	1080,524	,672	,984
VAR00038	124,200	1048,171	,887	,983
VAR00039	124,400	1057,971	,592	,984
VAR00040	124,000	1043,143	,926	,983

Anexo 5: Base de datos

Variable 1: Formación docente.

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27
1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
2	2	1	3	2	3	1	2	4	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3
3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
6	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1
7	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1
8	2	1	3	2	3	1	2	4	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3
9	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
10	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
11	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	3	3
12	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5
13	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3

17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
20	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
21	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	
22	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
24	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
25	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
26	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
27	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	
28	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5
29	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	
32	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	1	4	4	5	4	
33	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
34	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	1	4	4	5	4	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
36	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	

37	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5
38	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5
39	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	1	4	4	5	4	4
40	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
41	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
42	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5
44	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	3	3
47	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5
48	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2
49	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2
50	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2
51	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
52	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
53	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	3	3
54	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5
55	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
56	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3

57	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
58	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3
59	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
60	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
63	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
64	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
65	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
66	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1
67	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
68	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1
69	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Variable 2: Profesionalización docente

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	i31	i32	i33	i34	i35	i36	i37	i38	i39	i40			
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	2		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3		
3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1		
4	2	1	3	2	3	1	2	4	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	2	3	1	2	4	1	3	1	1	3	2	3	1	2	4	1	3	1			
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3		
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	2		
7	2	2	2	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2			
8	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3		
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
10	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	1	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	3	2	1	4	2	1	4	4	4	
17	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
18	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	
19	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4

21	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4				
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
24	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1				
25	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1				
26	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3		
27	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5			
28	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5			
29	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
30	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	4	3	1	2	4	1	2	
31	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
32	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	
33	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
34	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
35	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
36	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
38	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
39	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
41	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1			
42	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4		

43	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3				
44	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5			
45	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4			
46	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4		
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
49	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
53	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5
54	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
58	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	
59	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5
60	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	
61	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	
62	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
63	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
64	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	

65	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3			
66	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1			
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
68	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1				
69	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4	4	5	4	4	5	1	4	4	1	4
70	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	

Anexos 6: Resultados estadísticos procesados en SPSS

Sin título1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR00006	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00007	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00008	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	VAR00009	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	VAR00010	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VAR00011	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	V1	Númerico	8	0	Formación doc...	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	V2	Númerico	8	0	Profesionalizaci...	{1, Mala}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	V1D1	Númerico	8	0	Personal	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	V1D2	Númerico	8	0	Académico	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	V1D3	Númerico	8	0	Profesional	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	V1D4	Númerico	8	0	Social - cultural	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	V1D5	Númerico	8	0	Axiológico	{1, Deficient...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	V2D1	Númerico	8	0	Preparación de ...	{1, Mala}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	V2D2	Númerico	8	0	Ambiente para l...	{1, Mala}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	V2D3	Númerico	8	0	Enseñanza par...	{1, Mala}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	V2D4	Númerico	8	0	Responsabilida...	{1, Mala}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

16:28 02/08/2020

Sin título1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	V1	V2	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V1D5	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4
1	66	102	15	7	18	18	8	28	26	28	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	55	110	12	7	16	12	8	28	26	28	28	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
3	57	86	11	8	18	14	6	22	20	22	22	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2
4	73	83	18	5	20	21	9	22	19	21	21	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
5	70	110	16	8	20	19	7	28	26	28	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	71	100	16	7	24	17	7	28	24	28	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	57	89	12	7	16	15	7	22	25	22	20	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
8	55	103	12	7	16	12	8	26	25	26	26	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
9	109	166	25	11	32	28	13	41	41	42	42	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
10	103	162	22	11	32	27	11	41	40	41	40	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3
11	109	161	24	13	34	27	11	40	41	40	40	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3
12	115	167	26	11	32	31	15	42	41	42	42	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
13	103	160	22	11	32	27	11	40	40	40	40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	108	147	24	12	32	28	12	36	39	36	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	108	160	24	12	32	28	12	40	40	40	40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	103	141	22	11	32	27	11	36	39	36	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	108	163	24	12	32	28	12	41	40	41	41	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
18	120	170	27	12	34	32	15	42	42	43	43	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
19	114	163	25	14	33	30	12	41	40	41	41	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
20	113	164	25	12	35	29	12	41	41	41	41	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
21	113	164	27	11	32	29	14	41	41	41	41	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
22	113	161	27	11	32	29	14	40	41	40	40	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
23	108	161	24	12	32	28	12	40	41	40	40	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
24	36	53	8	3	12	9	4	14	13	13	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	36	53	8	3	12	9	4	14	13	13	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	110	164	24	13	32	29	12	40	44	40	40	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
27	113	170	27	11	32	29	14	42	42	43	43	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
28	113	170	24	15	31	30	13	42	42	43	43	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
29	114	163	26	13	32	30	13	41	40	41	41	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
30	108	141	24	12	32	28	12	36	39	36	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	113	163	27	11	32	29	14	41	40	41	41	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
32	98	147	26	9	27	23	13	36	39	36	36	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3
33	111	163	25	12	33	29	12	41	40	41	41	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
34	98	173	26	9	27	23	13	44	41	44	44	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4
35	109	173	24	12	33	28	12	44	41	44	44	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
36	112	171	25	12	33	29	13	43	42	43	43	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
37	113	169	27	11	32	29	14	41	40	41	41	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Escribe aquí para buscar

16:28 02/08/2020

Anexos 7: Constancia de haber aplicado el instrumento

**INSTITUCION EDUCATIVA N° 20556 “FRANCISCO INKA”
LAHUAYTAMBO**

Jueves, 2 de julio del 2020

Mediante el presente, se autoriza al docente Jesús Alexander PILCO CORTEZ, identificado con DNI N° 44251764 que proceda a aplicar los instrumentos de su tesis “Formación docente y profesionalismo docente en la Institución Educativa Francisco Inka N° 20556, Lahuaytambo” durante el presente semestre, a la muestra seleccionada, es decir a los docentes en general

Se extiende el presente documento para los fines que estime conveniente.


M. HUGO VILCA CASTILLO
DIRECTOR
I.E.I. N° 20556 “FRANCISCO INKA”