



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico  
de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cochachin Valencia, Stefanny Lucia (ORCID: 00000003-3542-8608)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0795-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis padres que siempre me apoyaron y alentaron para no rendirme, a mis profesores que me orientaron en todo este proceso de aprendizaje y mi familia por siempre estar a mi lado.

## Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios que me brindo las fuerzas para continuar a pesar de los obstáculos que hubo en el camino. A mis padres por su apoyo y enseñarme la importancia de nunca rendirse y trabajar muy duro siempre por mis sueños y metas, Agradecer a mis amigos por el apoyo y orientación en mi trabajo de investigación.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV RESULTADOS	19
V DISCUSIÓN	28
VI CONCLUSIONES	31
VII RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de la población según sexo.</i>	14
Tabla 2 <i>Análisis de validez de contenido a través de la V de Aiken de la escala de bienestar psicológico de Ryff.</i>	19
Tabla 3 <i>Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoaceptación del cuestionario de bienestar psicológico de Ryff.</i>	21
Tabla 4 <i>Medidas de ajuste de bondad del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de bienestar psicológico de Ryff.</i>	22
Tabla 5 <i>Prueba del AFE a través del Kaiser Meyer Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett.</i>	24
Tabla 6 <i>Varianza total explicada del cuestionario de bienestar psicológico de Ryff para adultos.</i>	25
Tabla 7 <i>Matriz de componente rotado del cuestionario bienestar psicológico de Ryff.</i>	26
Tabla 8 <i>Análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Omega de McDonald's y Alfa de Cronbach.</i>	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Bienestar psicológico de Ryff para adultos.</i>	23

## Resumen

En el presente estudio realizado de tipo psicométrico, se plantearon 4 objetivos principales, el primer objetivo fue evidenciar las propiedades psicométricas relacionada con la validez de contenido a través del juicio de expertos, el segundo objetivo fue describir los reactivos por cada dimensión del constructo, el tercer objetivo fue estimar la propiedad psicométrica de la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y análisis factorial exploratorio, el cuarto objetivo planteado fue evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. La escala contiene 39 ítems, en la cual como primer análisis se realizó una prueba piloto con 100 adultos de 18 a 72 años seleccionados mediante el muestreo no probabilístico, con un diseño instrumental y de tipo psicométrico. Se realizó la validez de constructo a través de la V de Aiken donde 10 jueces expertos avalaron la relevancia pertinencia y claridad de la escala, arrojando resultados  $p > .80$ . Se realizó análisis factorial confirmatorio en el cual se comprobó que el modelo no cumplía con los valores necesarios, por ello se prosiguió a realizar el AFE de la escala original donde si se obtuvieron valores adecuados. Cumpliendo con el último objetivo del estudio se realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de Omega de McDonald's (.950). En conclusión la escala de bienestar psicológico de Ryff cuenta con niveles adecuados de confiabilidad y validez tomando en cuenta la observación de algunos ítems para un mejor resultado.

**Palabras clave:** *bienestar psicológico, autoaceptación, relaciones positivas y crecimiento personal*

## Abstract

In the present study carried out of a psychometric type, 4 main objectives were proposed, the first objective was to demonstrate the psychometric properties related to the content validity through the judgment of experts, the second objective was to describe the items for each dimension of the construct, the The third objective was to estimate the psychometric property of the validity of the internal structure through confirmatory factor analysis and exploratory factor analysis. The fourth objective was to evaluate the reliability by internal consistency of the Ryff psychological well-being scale for adults. Puente Piedra District, Lima, 2020. The scale contains 39 items, in which, as a first analysis, a pilot test was carried out with 100 adults between 18 and 72 years old, selected through non-probabilistic sampling, with an instrumental and psychometric design. The construct validity was performed through the Aiken V where 10 expert judges endorsed the relevance, relevance and clarity of the scale, yielding results  $p > .80$ . Confirmatory factor analysis was carried out in which it was found that the model did not meet the necessary values, therefore, the EFA of the original scale was carried out where adequate values were obtained. Fulfilling the last objective of the study, the reliability analysis was performed using the McDonald's Omega coefficient (.950). In conclusion, the Ryff psychological well-being scale has adequate levels of reliability and validity, taking into account the observation of some items for a better result.

**Keywords:** *psychological well-being, self-acceptance, positive relationships and personal growth*

## I. INTRODUCCIÓN

El bienestar psicológico determinado de manera general como la realización y el logro de la satisfacción plena del ser humano en diversas fases de su vida, puede verse afectado por diversas causas siendo una de ellas la violencia, evidencias tangibles a nivel mundial como el que declara el Instituto de Democracia y Derechos Humanos (2019) indican que a nivel mundial por cada 3 mujeres 1 de ellas ha sufrido la violencia física o sexual, siendo la pareja el principal agresor en la mayoría de casos.

La depresión es otro de los problemas psicosociales que se conoce a nivel mundial, dado ello entidades como la OMS - Organización Mundial de la Salud (2020) indica que aproximadamente 300 millones de personas a nivel mundial caen en depresión, mientras que 800 000 llegan al suicidio.

De igual manera a nivel mundial la población también presenta problemas de ansiedad, donde la OMS (2017) indicó que un conjunto de 260 millones de seres humanos sufre de trastorno de ansiedad.

La Organización de las Naciones Unidas (2019) muestra que el INEI (Instituto nacional de estadística e informática) indica que, durante el 2018, el 63% de las mujeres peruanas declararon haber sido violentadas por sus pares. Con estos datos se da a conocer que no se cuenta con una buena estabilidad psicológica, no solo a nivel territorial sino también a nivel mundial.

Debido a las problemáticas de salud mental mencionados anteriormente y otras, se ha podido dar a conocer a través del Colegio de Psicólogos de Madrid (2020) que se han registrado más de 8 000 llamadas, donde 70% fue población general, 21% familiares y 9% de sanitarios. Con una línea analógica se registró 15. 800 llamadas psicológicas.

Se presenta a nivel latinoamericano diversas cifras sobre ansiedad y trastornos afectivos de las personas, por lo mismo, la Organización Panamericana de la Salud (2017) indicó que las cifras de personas que presentan depresión son de 9,3 y 16,1 %, y que el problema de trastornos afectivos presenta un 7,0 y 8,7% en la población.

Por otra parte, en el ámbito nacional el Instituto Nacional de Salud Mental (2013) mostró que en la región lima la depresión alcanza el 16.4 %. Este tipo de datos son muy alarmante puesto que, de todos estos problemas de salud mental el principal factor de riesgo es la vida de las personas ya sean víctimas o victimarios.

Del mismo modo a nivel nacional, específicamente en la región de Puno la entidad de Seguro Social de Salud - ESSALUD (2020) muestra que se ha llegado a ofrecer a un poco más de medio centenar de atenciones psicológicas a personas vía telefónica.

Con todos estos datos brindados se puede dar a conocer que en nuestro país no se cuenta con un bienestar psicológico adecuado y estable en los pobladores, es ahí donde comienza la tarea rigurosa del psicólogo para poder ayudar a estas personas a poder tener un adecuado estilo de vida saludable. Como se considera en la realidad problemática, las personas son propensas a tener disfunciones en su salud mental, por ejemplo, la ansiedad y depresión, de igual manera el sufrir violencia en la mujer, siendo estos trastornos los más comunes en nuestra población.

Aquí es donde se evidencia la relevancia del Bienestar psicológico, Keyes, Ryff y Shmotkin (2002) ya que ellos utilizaron al bienestar psicológico como ejecutante de la tradición eudaimónica, esta visión da comienzo a los conceptos aristotélicos donde se relaciona la felicidad a la investigación de la autorrealización en función de los propios talentos. (Noriega, Velasco et al. 2017)

De acuerdo a Vásquez y Hervas (2008) plantean que según el bienestar psicológico cada persona debe establecerse metas personales con algunos criterios, como por ejemplo deben ser coherentes entre sí, siendo también coherentes con los propios valores de la persona.

Particularmente en el Perú los psicólogos no cuentan con una prueba específicamente creada para diagnosticar el Bienestar Psicológico de manera adecuada, ya que para los psicólogos una de sus principales herramientas de trabajo son las pruebas psicológicas, debido a que ello ayuda a conocer el grado

de problema que pueda tener la persona evaluada. Sin embargo, se conoce una prueba creada en otro país para medir el Bienestar Psicológico, que es la escala de bienestar psicológico de Ryff, que lleva creada 25 años y la última adaptación al español ha sido en España en el año 2006.

Tomando en cuenta, esta es la razón por la que se generó la siguiente formulación del problema, en este trabajo de investigación: ¿Es posible evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos, distrito de Puente Piedra, Lima 2020.

El presente estudio tiene relevancia social debido a que esta investigación ayudó a conocer si la población estudiada presenta algún trastorno de ansiedad o depresión, la cual pueda ser atendida a tiempo. También tiene implicancia práctica ya que los datos del estudio ayudaron a adecuar la estructura de la escala y pueda tener mayor utilidad en la población que se evaluó.

Así mismo muestra valor teórico puesto que con los conceptos brindados se pudo conocer un poco más sobre la importancia y la necesidad de mantener un adecuado Bienestar psicológico en nuestro país. Y finalmente, la investigación tiene utilidad metodológica puesto que se buscó determinar la confiabilidad y la evidencia de validez de la escala de Bienestar para adultos, a consecuencia de que los evaluados puedan tomar las decisiones adecuadas basándose en los resultados obtenidos.

Se plantea los siguientes objetivos para este estudio, donde el primero fue evaluar las propiedades psicométricas relacionadas con la validez de contenido mediante el juicio de expertos, el segundo objetivo fue realizar el análisis descriptivo de los ítems de la escala estudiada, el tercer objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, el cuarto objetivo planteado fue evaluar la confiabilidad por consistencia interna.

## II. MARCO TEÓRICO

En este estudio de investigación se buscó datos estadísticos de todo el mundo en trabajos realizados anteriormente sobre la escala de investigación, por consiguiente en el nivel internacional se encuentra Domínguez, Romo, Palmeros, Barranca, Del moral y Campos (2019) realizó una investigación donde su objetivo primordial fue determinar el análisis estructural interna de la versión española de la escala de Bienestar de Ryff en estudiantes universitarios pertenecientes a un institución público en Veracruz, México. Teniendo como muestra a 1700 estudiantes de pregrado, el estudio fue de diseño instrumental, donde se obtuvo como resultado los siguientes valores  $CFI = .925$ ,  $RMSEA = .061$  y la confiabilidad  $= .939$ . Se concluyó que la investigación presentó adecuados resultados.

De igual manera Meier y Oros (2019) determinaron el análisis psicométrico y adaptación de la escala de Bienestar Psicológico en argentinos adolescentes, siendo este también el objetivo principal de dicha investigación con una muestra correspondiente a 80 adolescentes, donde el diseño fue no probabilístico incidental, se obtuvo como resultado una asimetría y curtosis menos a 2 que indica normalidad univariada. Por otro lado, el AFE-  $KMO=0.846$ , el  $GFI = 0.92$  y también el  $RMSEA = .04$ . La conclusión obtenida fue que se realizó una nueva configuración y dimensiones para la población evaluada.

Continuando con las investigaciones Pineda, Castro y Chaparro (2017) analizaron la escala de Bienestar Psicológico de Ryff a nivel psicométrico en jóvenes colombianos, con el fin de evaluar la confiabilidad y validez de constructo y discriminante de sus 6 escaladas en jóvenes de Tunja y Bogotá, teniendo como muestra a 727 jóvenes, el estudio fue de tipo instrumental y de diseño no probabilístico, donde se obtuvo como resultado un  $CFI = 0.93$ ,  $GFI= 0.95$ ,  $SMR= 0.077$ ,  $RMSEA= 0.076$  y un alfa de cronbach de 0.93. En conclusión, la prueba superó los índices de ajuste de la versión española adaptada.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a los siguientes como: Quispe (2018) determinó las cualidades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima -2018, siendo este

objetivo principal de la investigación, teniendo una muestra de 300 personas mayores, el estudio fue de diseño no experimental y de tipo instrumental de corte transversal, donde se obtuvo como consecuencia una confiabilidad de 0.813, el  $KMO = .803$  y una sig. 0.000, también se evidenció en la evaluación de componente rotado que 10 ítems saturaron en dos factores a la vez. En conclusión que la escala es válida en la estructura de sus ítems, con una sólida teoría en la psicología positiva.

A su vez Pérez (2017) realizó la adaptación de la escala de Bienestar de Ryff en trabajadores del distrito de los olivos de una empresa industrial siendo el fin adaptar la escala de Bienestar Psicológico en trabajadores industriales de los Olivos, teniendo como muestra a 390 trabajadores, el estudio fue tipo instrumental y de diseño no experimental, donde obtuvimos como resultado un  $KMO = .914$  y una sig. 0.000, también un CFI y GFI con valor regular menor a 0.90 y para culminar un alfa de Cronbach =  $.942$  de 35 ítems. En conclusión, se logró adaptar la prueba eliminando 4 ítems por baja comunalidad.

Por último Chang (2016) determinó las propiedades psicométricas del Bienestar Psicológico en practicantes de un centro de estudios privado en Trujillo, siendo el fin determinar la parte psicométrica de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en pre profesionales de Trujillo, teniendo una muestra de 200 practicantes, este estudio tuvo un diseño tecnológico- psicométrico, se obtuvo como resultado un sig.  $.000$ , con un  $GFI = .912$ ,  $RMR = .012$ ,  $CFI = .895$ ,  $RMSEA = .023$  y para culminar un alfa de Cronbach de  $.943$ . En conclusión, se evidenció los adecuados resultados psicométricos.

Como se puede visualizar se presentó tanto antecedentes nacionales como internacionales de propiedades psicométricas de la escala a estudiar, con fines de brindar más datos acerca de la investigación y para continuar con ello se realizará la definición de algunas teorías relacionadas con la escala mencionada.

Para poder realizar la definición del bienestar psicológico, se empezará nombrando al bienestar subjetivo o también llamado perspectiva hedónica, donde se enfoca en la felicidad del hombre, según Díaz (2001) indicó que si una persona expresa

satisfacción con su vida y concurrentes sensaciones positivas y pocas emociones negativas. Pudiendo ser viceversa, quiere decir que la persona no expresa satisfacción en su vida y refleja mínimas emociones positivas, por consiguiente, su bienestar positivo se considera casi nulo.

De igual manera Diener (1994) refirió que la persona experimenta su vida de manera positiva, de la satisfacción que tienen con la vida que llevan. Esta perspectiva busca las causas de la satisfacción o falta de satisfacción con juicios cognitivos que posee la persona.

Así como tenemos la perspectiva hedónica, también en conjunto se conoce la perspectiva eudaimónica que según Henderson y Knight (2012) indican la importancia de valorar a la misma vez las dos perspectivas (eudaimónica y hedónica) en lugar de compararlas, ya que las dos brindan aspectos complementarios e importantes del bienestar.

Siguiendo con las teorías, la tradición eudaimónica aristotélica que es de donde nace la escala estudiada, significando la felicidad y realización del hombre, Ryan y Deci (2001) mencionaron que la perspectiva eudaimónica tiene sus inicios en las postulaciones de Aristóteles y muestra al bienestar como la ejecución del verdadero potencial del ser humano. Con esto podemos deducir que la felicidad del ser humano dependía mucho de sus acciones positivas para consigo.

Para poder conocer más sobre la teoría eudaimónica, Romero (2015) indica que en términos aristotélicos la felicidad no es solo una forma general de mencionarlo, sino que contiene una vida racional del ser humano conforme a virtud, no se adquiere los gustos o deseo del hombre de manera impulsiva, que mañana pueda ya no desear, esto tiene que ver más con la racionalidad del hombre pudiendo convertir su vida en un gran proyecto.

Buscando otra teoría que respalde al trabajo de investigación, se puede mencionar a la psicología positiva, es una ciencia orientada que destaca una construcción y comprensión de los atributos más positivos del ser humano como el pensamiento

positivo, coraje, ética de trabajo, mentalidad futura, capacidad de perspicacia y responsabilidad social (Seligman, 1998).

En los últimos años la psicología positiva se centró en aumentar el bienestar de las personas por ello según, Hefferon y Boniwell (2011) la psicología positiva está centrada en el bienestar, felicidad, fortalezas personales, sabiduría, imaginación y en las características de grupo positivos. Siendo el enfoque no solo como hacer feliz a los demás, ya que ello sería un enfoque narcisista, egocéntrico, sino que se enfoca en como el bienestar de una persona tendrá efecto positivo en otro.

La psicología positiva puede contribuir conocimiento de la psique de las personas, llegando a realizar la recuperación de la salud mental, pudiendo poseer una vida con bienestar y calidad, comprendiendo también una metodología científica (Vera, 2017). En conclusión, la psicología positiva se basa en la felicidad plena del hombre, tanto en su vida personal y social, relacionando tanto la psicología hedónica y la eudaimónica, como centro de la felicidad.

Considerando las teorías anteriores se evidencia la noción de bienestar psicológico en grandes rasgos, para poder realizar una mejor definición García (2002) menciona que el bienestar de Ryff está enlazado con la tradición eudaimónica, donde se muestra un estado atractivo que se puede tener disfrutando una vida íntegra, califica desde un sistema de valores.

En principios del bienestar psicológico Ryff desarrolló un modelo integrado de diferentes conceptos, que reunía el conocimiento inicial eudaimónica, que refleja principios como el crecimiento personal, explora el potencial humano y autorrealización. (Ryff y Singer 1998)

Se expone que el bienestar psicológico está considerado uno de los enfoques más aceptados del bienestar eudaimónica y teniendo en cuenta la conceptualización de Ryff se tomó en cuenta 6 aspectos diferentes de la modernización humana (Ryff y Keyes, 1995)

A continuación, se realizó la conceptualización de las 6 dimensiones de Bienestar psicológico, siendo una de ellas, la autoaceptación que según Keyes, Ryff y

Shmotkin (2002) define la autoaceptación que presenta actitud positiva y estable hacia uno mismo, siendo consientes tanto de aspectos positivos como negativos que lo caracterizan, incluyendo también los sentimientos positivos que la persona ha experimentado.

De igual manera Flecha (2018) concluye que el autoaceptación indica la aceptación de las propias cualidades y debilidades de la persona, lo que ayudara a crear una escala de valores. En la evaluación del autoaceptación se comprende explorar la percepción de cualidades y fortalezas, aceptando la historia de vida y la vida actual.

En relaciones positivas es el potencial de conservar estas relaciones con distintas personas, de igual manera es el tener relación estable siendo socialmente significativas, relaciones sociales, confianza en la amistad y la capacidad de amar (Vielma y Alonso, 2010).

También Roffey (2012) difiere que las relaciones positivas realizan una contribución al bienestar humano, ya que se genera una diferencia de la percepción que el ser humano tiene de sí, y también de los demás, de su sentido de significado y propósito, de igual manera de los sentimientos positivos que experimenta.

Continuando con la definiciones de las dimensiones el propósito de vida definido por Flecha (2018) indica que la filosofía plantea el significado de la vida pregunta si la vida tiene significado, ello refiere al significado objetivo en la vida, dando al mundo dirección sentido y propósito. La segunda pregunta que se genera es si es que las personas le dan significado a la vida, esto representa el significado subjetivo en la vida, ya que sería la persona quien la daría sentido a su existencia con sus acciones y toma de decisiones.

De igual manera Sánchez (2005) indica dos enfoques, siendo uno de ellos el punto de vista psicológico, donde menciona que el sentido de vida está ocupado por la motivación más elevada que puede experimentar un ser humano en el paso de su vida.

En la dimensión autonomía, Ryff y Keyes (1995), muestran que una autonomía viene siendo una cualidad prioritaria para sostener la peculiaridad de cada persona teniendo distintas situaciones sociales, basándose en la propia libertad y mando personal a lo largo del tiempo. La autonomía también autoriza al ser humano mantener la tensión social y autorregular su conducta.

Ryff (1989) se remite al potencial que tiene la persona para elaborar ambientes apropiados donde pueda complacer sus necesidades y sus valores. Genera la sensación de control, sobre las acciones y la influencia del contexto, con actividades físicas y mentales.

En consiguiente Jahoda (1958) indica que el dominio del entorno viene siendo la aptitud de que desarrollan las personas para optar locaciones, mentalmente idóneas para distintas personas. Las definiciones del desarrollo evidencian la capacidad de reconocer y manejar posiciones complejas desde del manejo físico y mental.

Siguiendo con la dimensión crecimiento personal Ryff y Singer (1998) pronuncian que el crecimiento personal se complementa claramente con la autorrealización de los seres humanos, teniendo en cuenta la actividad afectiva y el desarrollo de la potencialidad individual.

De igual manera Keyes, Ryff y Shmotkin (2002) mencionaron que la acción positiva necesita de la firmeza para subir el potencial de las personas, para continuar con el desarrollo y estimular su competencia.

Por último, Erickson (1963) refiere sobre crecimiento personal que los objetivos determinan cada momento de la vida, como el evidenciarse siendo una persona productiva en la adultez media o también el llegar a generar una fusión emocional hasta la adultez tardía.

Para la explicación de la parte psicométrica de la investigación, Meneses et al. (2013) define a la psicometría como una ramificación de la ciencia Psicológica ya que por medio de métodos, técnicas y teorías asociado al desarrollo de test, se centra en la medida indirecta de las manifestaciones de la psicología.

Por consiguiente, Meneses et al (2013) indicó que la teoría explicada está centrada en minimizar además de medir, así se estudia la confiabilidad de la medida. Los voluntarios a contestar un cuestionario (X), toman en cuenta el nombrado “nivel verdadero” y la otra parte de error. Por ello se menciona que los ítems están ligados al tipo de población evaluada.

Martínez, Hernández y Hernández (2014) indican que el argumento tradicional dio su inicio con Spearman en 1904 debido a que las contestaciones dadas a los ítems del test se entrelazan en solo una puntuación total, para sujeto de la muestra. Por lo tanto, al final se obtiene una puntuación total, más la parte de error del sujeto, se sumarán los dos y se da el puntaje final.

La TRI (teoría de respuesta al ítem) está centrada en un cálculo que se realizará para cada ítem de un instrumento, que posee una teoría realmente exacta. Como objetivo primordial se procederá la medición del nivel latente, partiendo de 3 aspectos: el acierto al azar, la discriminación del ítem y la dificultad. (Meneses et al., 2013)

La prueba de validez es una de las partes de mayor importancia en la elaboración de un instrumento psicológico, debido a que con ello se sabrá que la prueba es segura y que cumpla con el objetivo planteado, Llegando a generar que los resultados sean adecuados y factibles. El factor primordial y central de la psicometría, es la validez. (Meneses et al., 2013)

De igual manera existe dos tipos de validez, la de contenido, donde se acude al juicio de expertos, ya que con el conocimiento que cuentan generan la evaluación de todo el test. Luego tenemos la validez de constructo o de estructura interna de un test, se utiliza para conocer el nivel que el instrumento pueda medir el constructo para el que fue creado. (Santisteban, 2009).

La confiabilidad es un valor que obtiene el test como instrumento de medición, asegurando que los resultados que se obtengan no cambien así la población o los tiempos sean diferentes, por ello la fiabilidad de un test debe de ser de un nivel elevado. Pero también cabe la posibilidad de tener algunas limitaciones que afecten

la fiabilidad del test, la cual sería la cantidad de ítems y que la población cambie radicalmente (Meneses et al., 2013).

Aiken (2003) indicó que el método de consistencia interna es una de las maneras más directas de saber si el test es confiable. Para poder conocer la confiabilidad se tiene 3 métodos: Método de división por mitades, las fórmulas de Kuder-Richardson y el coeficiente de alfa de Cronbach. Para que los valores de Alfa de Cronbach sean aceptados deben oscilar entre .06 y .09, valores menores a estos serán pocos adecuados (Campo– Arias y Oviedo 2005)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Para este trabajo de investigación donde se evaluó y revisó el test encuadra el criterio, tipo psicométrico debido a que su enfoque estuvo dirigido al desarrollo y adaptación de un instrumento que tengan todos los requerimientos de confiabilidad y validez, pudiendo dar así un adecuado desarrollo las puntuaciones obtenidas (Alarcón, 2008).

A su vez el diseño que presentó la investigación es instrumental debido a que buscó adaptar o desarrollar pruebas psicológicas, de igual manera también el obtener las propiedades psicométricas de un instrumento (Ato et. al, 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable

Bienestar Psicológico de Ryff, Tiene 6 dimensiones las cuales son auto-aceptación (6 ítems), la dimensión relaciones positivas (6 ítems), la dimensión autonomía (8 ítems), la dimensión dominio del entorno (6 ítems), en la dimensión propósito de vida (6 ítems) y la dimensión crecimiento personal (7 ítems). (anexo 1)

Operacionalización

Se presenta la tabla de operacionalización de la variable Bienestar Psicológico de Ryff, (ver anexo 2)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Población, es parte de un estudio, que contiene en su totalidad unidades de análisis de una población  $X$ , que tiene que medirse para una específica investigación, teniendo en conjunto datos similares (Tamayo, 2004). La población estuvo constituida aproximadamente por 29 000 pobladores (INEI, 2017), donde se evaluó a personas entre mujeres y hombres cuyas edades fueron entre 18 y 72 años de Laderas de Chillón, explanada 1 del distrito de Puente Piedra.

#### Criterio de inclusión

Personas que vivan en la zona de laderas de Chillón explanada.

Tener entre 18 y 72 años.

Que estén de acuerdo con realizar la encuesta.

#### Criterio de exclusión

Personas que no vivan en la zona indicada.

No estar dentro el rango etario de 18 a 72 años.

Personas en desacuerdo con realizar la encuesta.

Personas que estén llevando algún tratamiento psicológico.

Muestra, en este trabajo de investigación estuvo conformada por 300 personas adultas del distrito de Puente piedra de la zona Laderas de Chillón. Debido a que Cureton & D' Agostino (1983) menciona que es suficiente una muestra grande con varios cientos como base de datos para un adecuado análisis.

**Tabla 1***Distribución de la población según sexo*

	Hombres	Mujeres
Laderas de Chillón	14 141	14 859

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, 2017

**Muestreo**

Para esta investigación el tipo de muestreo presentado fue no probabilístico, ya que la población que participo en la investigación de manera voluntaria cumplió con los criterios de selección, hasta que se llegó a completar el número colaboradores requeridos. El muestreo es utilizado como técnica para que el investigador pueda elegir que participan de manera voluntaria (Creswell, 2008).

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnica**

Se puede definir a un cuestionario como un instrumento para obtener datos, que casi siempre consiste en realizar preguntas orales a ciertas personas elegidas al azar de una misma población. Así mismo se usaron las técnicas de observación y de entrevista que ayudaron a complementar los datos y/o información obtenidos mediante el cuestionario aplicado. Por lo cual para este estudio se utilizó el instrumento de escala de Bienestar psicológico.

## Instrumento de recolección de datos

### Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autores:	Carol Ryff.
Año:	1995
Adaptación española y validación:	Díaz, Darío; Rodríguez Carvajal, Raquel; Blanco, Amalio; Moreno Jiménez, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen y Van Dierendonck, Dirk (2006)
Procedencia:	Estados Unidos
Objetivo:	Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala
Tipo de aplicación:	Individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

### Reseña

La escala fue creada en el año 1995 por Carol Ryff en Estados Unidos, llevando por nombre escala de bienestar psicológico de Ryff. Esta prueba contiene 39 ítems divididos en 6 dimensiones. Fue traducido al idioma español por Díaz, Darío; Rodríguez Carvajal, Raquel; Blanco, Amalio; Moreno Jiménez, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen y Van Dierendonck, Dirk en el año 2006.

Contiene en total 39 ítems distribuidos en 6 dimensiones en donde se realiza la suma total de las respuestas de los participantes, las cuales se califican con la siguiente interpretación: Totalmente desacuerdo (1), Poco de acuerdo (2), Moderadamente de acuerdo (3), Muy de acuerdo (4), Bastante de acuerdo (5) y Totalmente de acuerdo (6). Una vez obtenido los puntajes por dimensión, se ubica en las categorías adecuadas según el baremo de la prueba.

### Validez y confiabilidad

El total de las escalas analizadas de la prueba original traducida al español por Díaz et al., (2006), mostraron una adecuada consistencia interna (Alfa de Cronbach) que están entre 0.68 y 0.83. De igual manera se realizó la validez factorial con el método de máxima verosimilitud, empleando el programa AMOS 5.0 dando como resultado 6 modelos teóricos diferentes.

De igual manera se realizó la prueba piloto de la escala de investigación donde se rectificó en primera instancia el instrumento con la validez de contenido por juicio de expertos, siendo aprobados los 39 ítems del cuestionario, de modo que no se tuvo que modificar ningún ítem (Ver anexo 7, tabla 1), también se realizó la validez de constructo con la correlación ítem test donde se obtuvieron resultados que son superiores a 0.2, indicando que los resultados son adecuados (Ver anexo 7, tabla 3).

Asimismo para la prueba piloto se utilizó el análisis de confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach, con un resultado general de la variable de 0.935 y por dimensión los coeficientes oscilan entre 0.619 a 0.836 (Ver anexo 7, tabla 2) y referente al estadístico Omega de McDonald se obtuvo en la variable general un confiabilidad de 0.941 y referente a las dimensiones unos coeficientes entre 0.652 a 0.846 (Ver anexo 7, tabla 2).

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se solicitó el permiso a los autores que adaptaron la escala de Bienestar psicológico de Ryff en versión española, donde luego realizó la validez de contenido por 10 jueces expertos que evaluaron cada ítem de la variable, teniendo que cumplir los 3 criterios de evaluación que son pertinencia, relevancia y claridad a través de la V de Aiken para conocer si los ítems son aceptables y adecuados.

La investigación se aplicó en el distrito de Puente Piedra, en la zona de Laderas de Chillón para ello se solicitó el permiso a cada persona que vivía en dicha zona con un asentimiento informado que se le brindó para saber si deseaba participar en la primera fase que es la prueba piloto de la investigación. La prueba piloto estuvo conformada por 100 personas de edades entre 18 a 72 años de la zona de Laderas de Chillón del mismo distrito, luego de ello se pasó la información obtenida, al

programa Microsoft Excel 16, después se exporto al programa JAMOVİ versión 1.1.7 y AMOS (Analysis of Moment Structures versión 25.0), así se verificó si tiene una confiabilidad adecuada.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para iniciar, fue necesario crear una base de datos para así poder analizar junto con la ayuda de programas estadísticos como el Jamovi y el SPSS fue posible realizar los análisis.

#### **Descriptiva**

Se realizó el procedimiento de análisis de la escala de Ryff, mediante la estadística descriptiva, tomando como referencia los porcentajes obtenidos, la desviación estándar, la media aritmética, el coeficiente de curtosis de Fisher, coeficiente de asimetría de Fisher, comunalidad, índice de homogeneidad corregida y el índice de discriminación por el método de grupos externos.

#### **Inferencial**

Se usó la validez de contenido mediante la V de Aiken con 10 jueces expertos que evaluaron la prueba para conocer si cumple con los requisitos de relevancia, claridad y pertinencia de acuerdo a Escurra (1988), de igual manera se procedió a evaluar la correlación ítem test para conocer si los coeficientes oscilan dentro de lo adecuado.

#### **Análisis multivariado**

Se tuvo en cuenta la validez de constructo mediante dos tipos de estudios factoriales, siendo el análisis factorial confirmatorio (AFC) y el análisis factorial exploratorio (AFE), para conocer los datos de validez fundamentados en la estructura interna. Para culminar se procedió a realizar la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

### **3.7. Aspecto ético**

Previamente al procedimiento de toma de muestra de la investigación se realizó una carta brindada por la universidad a los autores del cuestionario para que se pueda utilizar de forma masiva para el trabajo de investigación, luego de ello se procedió a darles a cada miembro de la zona Laderas de Chillón un asentimiento informado donde confirmaron su participación anónima de manera formal y voluntaria en la investigación.

De igual manera para concluir con la investigación de forma correcta con citas y parafraseo adecuados y correctos se realizó la referencias bibliográficas considerando los preceptos del American Psychological Association (APA, 2019) séptima versión, y además cumpliéndose los aspectos éticos que presenta el colegio de psicólogos en el que indica que cada psicólogo debe mantener y resguardar en privado las respuesta de las personas que decides participar en la evaluación, siendo ellos parte del estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2013).

## IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los datos resultantes para dar respuesta a los objetivos expuestos, el primero de ellos era presentar evidencia de validez del constructo a través de un juicio de expertos,

**Tabla 2**

*Análisis de validez de contenido a través de la V de Aiken de la escala de bienestar psicológico de Ryff.*

N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acierto	V			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, P = pertinencia, C = claridad, R = relevancia

Como se puede evidenciar en la tabla 2, los 39 ítems cumplen los criterios indicados (pertinencia, relevancia y claridad). Se observa que los porcentajes son mayores a

0.8, lo que indica que fueron aceptados todos los ítems (Escorra, 1988)  
 Como segundo objetivo se pretendía conocer la descripción de los ítems en base a sus características descriptivas, para lograr ello fue necesario recopilar información en lo relacionado con la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, Índice de homogeneidad corregida, comunalidad y aceptable, todo esto se presenta de una manera ordenada por dimensiones en la tabla numero 3

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico de Ryff*

D	Ítem	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	A
		1	2	3	4	5	6								
D1	1	7.7	14.7	23.3	18.7	14.7	21.0	3.81	1.57	-.06	1.09	0.38	.61	.00	SI
	7	5.3	0.0	8.7	27.7	16.7	41.7	4.75	1.36	-1.05	.76	0.52	.67	.00	SI
	13	6.7	15.7	32.3	18.3	15.0	12.0	3.55	1.41	.17	-.76	0.36	.69	.00	SI
	19	4.3	4.3	12.0	27.7	24.0	27.7	4.46	1.35	-.73	.01	0.56	.78	.00	SI
	25	4.7	4.3	11.7	21.0	22.7	35.7	4.60	1.42	-.87	-.01	0.52	.67	.00	SI
	31	4.0	1.3	6.7	20.7	24.3	43.0	4.89	1.29	-1.27	1.34	0.58	.71	.00	SI
D2	2	5.0	13.7	24.7	23.7	16.0	17.0	3.83	1.44	-.04	-.88	0.39	.67	.00	SI
	8	4.3	1.7	4.3	25.7	23.0	41.0	4.84	1.29	-1.24	1.37	0.58	.78	.00	SI
	14	5.3	3.7	12.3	27.0	19.3	32.3	4.48	1.42	-.74	-.10	0.62	.64	.00	SI
	20	4.0	7.7	18.0	27.0	22.7	20.7	4.19	1.37	-.41	-.53	0.42	.65	.00	SI
	26	34.0	31.3	15.7	11.0	4.3	3.7	2.31	1.35	1.02	.36	-0.09	.62	.00	NO
	32	7.0	1.3	7.3	26.3	27.7	30.3	4.57	1.39	-1.08	.77	0.46	.62	.00	SI
D3	3	7.0	5.3	15.7	20.3	23.7	28.0	4.32	1.50	-.66	-.46	0.49	.53	.00	SI
	4	5.3	1.7	7.7	21.0	18.3	46.0	4.83	1.40	-1.20	.81	0.53	.62	.00	SI
	9	3.7	3.0	8.7	20.0	24.0	40.7	4.80	1.33	-1.09	.64	0.51	.72	.00	SI
	10	5.0	4.7	12.7	30.3	22.0	25.3	4.36	1.37	-.65	-.09	0.56	.64	.00	SI
	15	27.7	27.3	22.7	11.0	7.3	4.0	2.55	1.40	.74	-.22	0.08	.66	.17	NO
	21	34.0	27.7	18.7	6.0	6.3	7.3	2.45	1.52	1.01	.06	0.11	.64	.02	NO
	27	11.7	8.0	17.3	25.3	21.3	16.3	3.86	1.55	-.38	-.78	0.38	.57	.00	Si
	33	2.7	2.0	9.7	26.0	26.7	33.0	4.71	1.23	-.89	.56	0.43	.68	.00	Si
D4	5	5.7	4.0	11.7	27.3	29.0	22.3	4.37	1.36	-.80	.18	0.54	.61	.00	SI
	11	3.3	2.0	8.7	28.7	27.7	29.7	4.64	1.23	-.91	.75	0.58	.77	.00	SI
	16	4.0	4.7	19.3	25.7	24.3	22.0	4.28	1.34	-.48	-.36	0.43	.66	.00	SI
	22	5.7	5.0	10.7	25.7	20.3	32.7	4.48	1.45	-.78	-.14	0.50	.52	.00	SI
	28	5.7	8.7	17.3	21.3	19.7	27.3	4.23	1.51	-.46	-.77	0.46	.64	.00	SI
	39	4.3	6.3	13.3	20.7	20.3	35.0	4.51	1.46	-.72	-.41	0.50	.68	.00	SI

Continuación de la tabla 3

D	Ítem	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	A
		1	2	3	4	5	6								
D5	6	6.7	2.7	10.7	20.7	29.3	30.0	4.53	1.42	-.98	.33	0.35	.66	.00	SI
	12	4.0	4.3	6.0	24.3	27.0	34.3	4.69	1.33	-1.05	.66	0.53	.73	.00	SI
	17	9.3	13.3	29.0	20.7	13.3	14.3	3.58	1.48	.07	-.83	0.30	.67	.00	SI
	18	4.0	5.7	14.0	25.3	28.3	22.7	4.36	1.34	-.66	-.14	0.47	.69	.00	SI
	23	18.3	19.7	24.0	16.7	11.3	10.0	3.13	1.56	.31	-.91	0.16	.62	.01	NO
	29	4.7	2.7	7.7	21.3	22.3	41.3	4.78	1.37	-1.13	.71	0.47	.71	.00	SI
D6	24	3.3	2.3	9.0	22.3	32.7	30.3	4.70	1.24	-1.04	.90	0.66	.64	.00	SI
	30	4.0	1.7	11.3	23.3	22.0	37.7	4.71	1.33	-.94	.40	0.74	.67	.00	SI
	34	3.3	.7	12.7	21.3	29.3	32.7	4.71	1.25	-.95	.63	0.72	.66	.00	SI
	35	4.3	2.3	11.3	19.3	23.0	39.7	4.73	1.37	-1.01	.39	0.74	.72	.00	SI
	36	1.7	2.7	11.7	24.3	28.0	31.7	4.69	1.20	-.75	.13	0.69	.63	.00	SI
	37	4.0	2.0	8.0	20.7	22.0	43.3	4.85	1.33	-1.16	.88	0.74	.70	.00	SI
	38	3.3	5.7	14.0	22.7	15.3	39.0	4.58	1.43	-.68	-.48	0.46	.68	.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; A: Aceptable

Podemos observar en la tercera tabla los resultados de las 6 dimensiones con las que cuenta el test, donde la asimetría y la curtosis se encuentran dentro de los rangos permitidos, siendo no mayor a 1.5 sea positivo o negativo (Pérez & Medrano, 2010). Se observa el IHC de las 6 dimensiones, encontrando que los ítems 15, 21, 23 y 26 son inferiores a .20 (Shieh Wu, 2014). Por otra parte, la comunalidad se encuentra dentro de los valores aceptables, .40 (Lloret et al., 2014). Por último los resultados del índice de discriminación están dentro de los rangos permitidos a excepción del ítem 15 que es mayor a  $p < 0.05$  (Backhoff et al., 2000).

En el tercer objetivo de esta investigación se buscaba conocer el análisis factorial confirmatorio donde se obtuvieron valores del índice de ajuste como el chi cuadrado/grados de libertad, RMSEA, SRMR, CFI y TLI, estos datos se pueden observar en la cuarta tabla.

**Tabla 4**

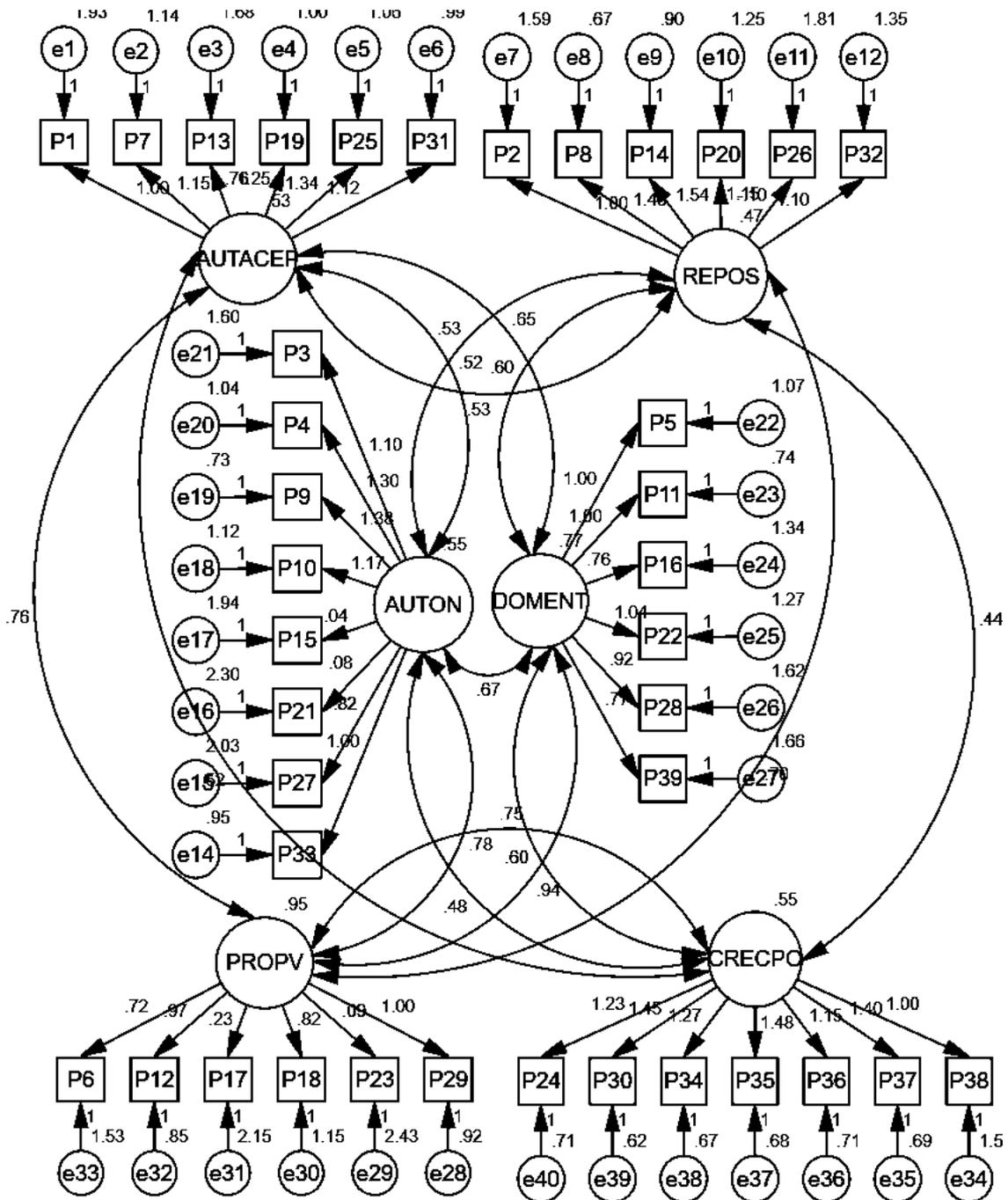
*Medidas de ajuste de bondad del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff.*

Índices de Ajuste	MODELO ORIGINAL		Índices Óptimos	Autor
<b>Ajuste Absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /GL	Razón chi cuadrado / grados de libertad	4.18	≤5.00	(Bentler, 1989)
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	.103	≤ .06 y .08	(Hu y Bentler, 1998)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0819		
<b>Ajuste Comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.681	≥ .90	(Schreiber, Stage, Nora & Barlow, 2006).
TLI	índice de Tucker - Lewis	.656	≥ .90	

Se puede visualizar en la cuarta tabla los datos del estudio estadístico AFC, mostrando así en el ajuste absoluto el x<sup>2</sup>/ gl (4.18) como un resultado permisible Bentler (1989) a diferencia del RMSEA (.103) y el SRMR (.0819) con valores menores a lo propuesto por Hu y Bentler (1998) quienes concuerdan que el rango debería variar entre ≤ .06 y .08. Por su parte el ajuste comparativo tampoco evidencio un ajuste adecuado en el CFI (.681) y TLI (.656) planteado por Schreiber, Stage, Nora & Barlow (2006).

**Figura 1**

*Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Bienestar psicológico de Ryff para adultos.*



Continuando con el objetivo 3 se presentó también la prueba de análisis factorial exploratorio siendo parte de ello las medidas de KMO y también la prueba de esfericidad de Bartlett, para conocer los resultados de una forma organizada se presenta en la tabla 5.

**Tabla 5**

*Prueba del AFE a través del Kaiser Meyer Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett*

Índices			
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.923
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

Se muestra en la prueba de KMO un valor factorial de .923 que es un resultado apropiado y aceptado (.80); en la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un nivel de significancia de .000, lo cual señala que la prueba tiene correlación entre variables, permitiendo realizar el análisis factorial exploratorio (Montoya, 2007)

**Tabla 6**

*Varianza total explicada de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos.*

Varianza total explicada			
Autovalores iniciales			
Factor	Total	% de varianza	% acumulado
1	14,409	36,946	36,946
2	2,609	6,689	43,636
3	2,135	5,474	49,109
4	1,705	4,372	53,481
5	1,491	3,823	57,305
6	1,319	3,381	60,686
7	1,110	2,847	63,533
8	1,017	2,609	66,142

En la tabla número 6 se observa que al realizar la varianza total explicada se obtuvieron 8 dimensiones de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, donde la varianza total explicada acumulada es de 66.142%, calificando como apropiado según Merenda (1997) propone que el porcentaje debe ser mayor al 50%.

**Tabla 7***Matriz de componente rotado de la escala de bienestar psicológico de Ryff*

	Matriz de componente rotado							
	1	2	3	4	5	6	7	8
P33	,792							
P37	,774							
P29	,765							
P35	,758							
P34	,729							
P36	,728							
P30	,710							
P25	,676							
P31	,634							
P28	,618							
P22	,612							
P32	,571							
P24	,557							
P18	,507							
P8		,797						
P9		,731						
P11		,711						
P4		,710						
P7		,709						
P12		,685						
P14		,676						
P5		,630						
P10		,615						
P3		,490						
P6		,473						
P13			,778					
P38			,646					
P2			,625					
P16			,602					
P21				,769				
P26				,744				
P23				,497				
P39					,596			
P1					,491			
P19						,638		
P20						,430		
P15							,725	
P17								-,625
P27								,489

En la tabla 7 se puede se presenta la matriz de componente rotado que está distribuido en 8 factores, donde, para el factor inicial los valores fluctúan entre .792 y .507, el segundo factor sus valores están entre ,797 y ,473, en el tercer factor cuenta con valores entre ,778 y ,602, en el cuarto factor de igual manera los valores oscilan entre ,769 y ,497, de igual manera en el 5 factor los valores están entre ,596 y ,491, en el factor numero 6 los valores son ,638 y ,430, el factor numero 7 cuenta con un solo valor que es ,725 y por último el factor 8 que cuenta con los valores de -,625 y ,489. En conclusión los ítems 3, 6, 23, 1, 20 y 27 no se encuentra por encima de  $\geq .50$  a diferencia de los demás ítems que si cuentan con valores fuertes (Osborne y Costello, 2004).

Como último objetivo se buscó conocer la fiabilidad de la prueba a través del análisis de consistencia interna por medio del coeficiente omega de McDonald.

**Tabla 8**

*Análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Omega de McDonald's y Alfa de Cronbach.*

Dimensiones	Omega de Mc Donald's $\omega$	Alfa de Cronbach $\alpha$	Nº ITEMS
Autoaceptación	.754	.743	6
Relaciones positivas con otras personas	.693	.649	6
Autonomía	.718	.684	8
Dominio del entorno	.763	.757	6
Propósito en la vida	.673	.640	6
Crecimiento persona	.889	.884	7
TOTAL	.950	.944	39

En la octava tabla se pueden observar los datos hallados a través de los análisis de consistencia interna cuyos valores de las 6 dimensiones del análisis Omega de Mc Donald's oscilan entre .693 y .889 y un valor general de .950, y en el análisis de Alfa de Cronbach las 6 dimensiones oscilan entre .640 y .884, de manera general un valor de .994 encontrándose en los valores apropiados (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

## V. DISCUSIÓN

Para conceptualizar el bienestar psicológico o también llamado bienestar eudaimónica definido por Romero (2015) quien menciona que la persona lleva una vida racional conforme a virtud y que no obedece a deseos o gustos de manera impulsiva, ya que el ser humano busca darle un sentido a su existencia y tener un gran proyecto de vida. La psicología positiva busca también la construcción y comprensión del ser humano, centrándose en la felicidad, fortalezas personales y sabiduría, de igual manera se enfocada también en como el bienestar de una persona tiene efecto positivo en otra. Para poder conocer todo lo mencionado anteriormente fue necesario el análisis de una herramienta que facilite la medición del bienestar psicológico de las personas.

El instrumento analizado en esta investigación fue la escala de bienestar psicológico de Ryff traducido al español por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006), el cual mide el bienestar psicológico de las personas. Para conocer su efectividad en esta población se planteó los siguientes objetivos principales los cuales fueron evidenciar las propiedades psicométricas relacionada con la validez de contenido a través del juicio de expertos, como segundo objetivo fue describir los reactivos por cada dimensión del constructo, el tercer objetivo fue estimar la propiedad psicométrica de la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y análisis factorial exploratorio, el cuarto y último objetivo planteado fue evaluar la confiabilidad por consistencia interna de la escala.

Dando inicio a la discusión de resultados provenientes del análisis tenemos a la Validez de contenido a través de la V de Aiken que fue validad por 10 jueces expertos en la variable estudiada; donde se verifico la pertinencia, relevancia y claridad en cada uno de los ítems que contiene la prueba. Siendo aceptados estos puesto que el valor porcentual fue de 100%, según Escurra menciona que este valor es correcto ya que el valor mínimo aceptable es >80%. (1988).

Como segundo objetivo se planteó realizar el análisis descriptivo de los ítems de las 6 dimensiones de la escala estudiada, donde los resultados arrojaron que la

asimetría y la curtosis no son mayores a 1.5 por ello es adecuado (Pérez & Medrano, 2010). Estos valores obtenidos son similares a los resultados brindados en la investigación de Meier y Oros (2019) que tiene una asimetría y curtosis menos a 2 que indica normalidad univariada. Por otro lado, en este mismo análisis, el índice de homogeneidad corregida que se encontró en los ítems 15, 21, 23 y 26 son inferiores a .20 (Shieh Wu, 2014). Así también, las comunalidades evidencian valores aceptables, .40 (Lloret et al., 2014). Por último, el índice de discriminación del ítem 15 no está dentro de los rangos permitidos ya que es mayor a  $p < 0.05$  (Backhoff et al., 2000).

Así mismo en el tercer objetivo se identificaron las evidencias de constructo de la escala de bienestar psicológico donde el  $\chi^2/gf$  tuvo como valor 4.18 siendo un valor aceptable según Bentler (1989), en el RMSEA (.103) y el SRMR (.0819) arrojaron valores menores a los propuestos por Hu y Bentler (1998) ya que el rango en que debería variar sería entre  $\leq .06$  y  $.08$ . En el ajuste comparativo se visualizó que el CFI (.681) y TLI (.656) no evidenciaron un ajuste adecuado según Schreiber, Stage, Nora & Barlow (2006). No se hallaron evidencias de validez de constructo ya que los valores no alcanzaron los rangos adecuados para poder validar el AFC

Al comparar los valores obtenidos con los de Pérez (2017) que presentó en el AFC un CFI con valor regular menor a 0.90 siendo este un valor inadecuado, de igual manera en la investigación presentada por Pineda, Castro y Chaparro (2017) el valor del RMSEA = 0.076 tampoco muestra valores adecuados, los cuales coinciden con los resultados en la presente investigación. A diferencia de la investigación de Domínguez, Romo, Palmeros, Barranca, Del moral y Campos (2019) que presentaron un CFI = .925, teniendo un valor adecuado al igual que el RMSEA = .061, de igual manera en el trabajo de investigación de Meier y Oros (2019) presentaron un RMSEA = .04 siendo este valor adecuado para el análisis factorial confirmatorio, dado estos resultados se puede indicar que los valores que se presentaron en esta investigación no coinciden con ello. La importancia del análisis factorial confirmatorio es debido a que ello nos permite aceptar o rechazar una propuesta establecida, debido a ello es importante ejecutarlo en estudios psicométricos.

Para la prueba de análisis factorial exploratorio se realizó a través Kaiser Meyer Olkin que se obtuvo un valor de .923 siendo aceptado y apropiado (.80), de igual manera se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett obteniendo una significancia de .000 indicando que la prueba tiene relación entre sus variables (Montoya, 2007).

Así mismo en la investigación de Quispe (2018) se mostró un análisis factorial exploratorio con un KMO = .803 y una sig. .000 siendo estos valores adecuados, pero también en el estudio de Meier y Oros (2019) mostraron un KMO=0.846, evidenciando que estos resultados coinciden con los valores presentados por esta investigación.

Como cuarto y último objetivo planteado fue evaluar la confiabilidad por consistencia interna, en lo cual se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, aplicándose para todas las dimensiones con las que cuenta la variable en estudio. En la confiabilidad general se obtuvieron los dos resultados de .950 y .944 y para la primera dimensión Autoaceptación un valor de .754 y .743, en la segunda dimensión Relaciones positivas con otras personas se obtuvo .693 y .649, en la dimensión tres Autonomía se obtuvo un valor de .718 y .684, en la cuarta dimensión dominio del entorno .763 y .757, en la quinta dimensión Propósito en la vida un valor de .673 y .640 y la última dimensión llamada Crecimiento personal obtuvo una fiabilidad de .889 y .884, todos los valores mencionados están en un rango aceptable según (Campo-Arias y Oviedo, 2008). De igual manera en el estudio realizado por Pineda, Castro y Chaparro (2017) se obtuvo un alfa de Cronbach general muy adecuado de .93. Por lo tanto, esto nos indica que este estudio cuenta con una buena y adecuada confiabilidad tanto de manera general como por cada una de sus dimensiones.

A diferencia de la investigación hecha por Pérez (2017) que también se obtuvo una buena confiabilidad por Alfa de Cronbach de .942 pero se realizó con 4 ítems eliminados.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En el primer objetivo planteado se propuso evidenciar la validez de contenido a través del juicio de 10 expertos siendo ejecutado por el coeficiente V de Aiken, donde se obtuvo como resultado un  $p > .80$ , esto nos indica que los 39 ítems de la variable estudiada cuentan con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

SEGUNDA: Se realizó el análisis descriptivo de los ítems por cada dimensión del constructo, por medio de la correlación ítem – test, donde el índice de frecuencia no muestra una preferencia por alguna alternativa en particular, en cuanto a la asimetría y la curtosis se encontraron dentro de los rangos permitidos siendo no mayores a 1.5 positivo o negativo, de igual manera en la comunalidad los valores fueron aceptables y en los resultados del índice de discriminación solo el ítem 15 no está dentro del rango permitido.

TERCERA: Se realizó el análisis de validez de estructura interna en el cual el análisis factorial confirmatorio brindo un  $\chi^2/ gl$  (4.18) siendo un valor aceptable, un RMSEA (.103) y el SRMR (.0819) siendo valores no adecuado y de igual manera el CFI (.681) y TLI (.656) tampoco evidenciaron ajustes adecuados, por lo tanto se muestra que el ajuste absoluto es adecuado mientras que el ajuste comparativo no lo es. En el análisis factorial exploratoria se evidencia un KMO .923 y una sig. .000 siendo estos resultados adecuados.

CUARTA: Se realizó la evaluación por consistencia interna de la variable general y sus dimensiones por el coeficiente Omega de McDonald's y Alfa de Cronbach donde el resultado fueron de .950 y .944 respectivamente y las dimensiones oscilan entre .693 - .889 y .649 - .884, indicando que el estudio presenta una adecuada confiabilidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Continuar realizando investigaciones de corte psicométrico para la misma variable en otras poblaciones de nuestro país, para conocer mejor la realidad de esta problemática en otros contextos.

SEGUNDA: Se sugiere seguir realizando mayores investigaciones de la variable estudiada en la misma población, pero con mayor cantidad de muestra, ya que el AFC pueda tener valores más estables a los obtenidos en esta investigación.

TERCER: Se recomienda también realizar otros métodos de análisis para seguir comprando la validez y confiabilidad del instrumento.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. (11° ed.). Pearson Education: Mexico.
- Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de investigación del comportamiento. Lima Perú. Ed. Universitario.
- Ato, M.; López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Redalyc. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Backhoff, E., Larrazolo, N., y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2(1), 12-29. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/15>
- Bentler, P. (1989). EQS structural equations program manual. Los Angeles, CA: BMDP Statistical Software.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. Revista Salud Pública, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. (2013). Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima.
- Colegio oficial de la Psicología (2020) *Más de diez millones de españoles en riesgo de presentar problemas psicológicos derivados de la pandemia de COVID-19.* <https://www.copmadrid.org/web/comunicacion/noticias/1518/comunicado-mas-diez-millones-espanoles-riesgo-presentar-problemas-psicologicos-derivados-la-pandemia-covid19>
- Cureton, E. E. & D'Agostino, R. B. (1983). Factor Analysis: An Applied Approach. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Chang, C (2016) Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada – Trujillo.
- Creswell, J. W. (2008). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
- Dario, R., Rodriguez, C., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C y Van Dierendonck, D (2006) *Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff*. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Diaz, G (2001) *El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectivas*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252001000600011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252001000600011)
- Díaz, D., Rodriguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 572-577.
- Diener, E. (1994) "Subjective well-being ". Psychosocial intervention. Magazine equality and quality of life.
- Dominguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., del Moral, E., Campos, Y (2019) *Análisis estructural de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos*. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=9e02b6be-80ca-44f0-a669-ae418cdeea3%40pdc-v-sessmgr06>
- Seguro Social de Salud del Perú (2020) *EsSalud Puno brinda asistencia psicológica para mitigar los efectos del aislamiento social*. <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-puno-brinda-asistencia-psicologica-para-mitigar-los-efectos-del-aislamiento-social>.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.

- Erikson, E. (1963). *Childhood and Society*. New York, EE.UU: W. W. Norton.
- Flecha, A (2018) *self-acceptance and meaning/purpose in life between senior citizens residing in nursing home*  
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=f4941a7e-0e83-42aa-9d83-2005e6b296b0%40pdc-v-sessmgr06>
- García, M. A. (2002). *El bienestar subjetivo. Escritos de Psicología*.
- Hefferon, K. y Boniwell, I. (2011). *Psicología Positiva: Teoría, Investigación y Aplicaciones*. McGraw-Hill Educación. APA (Asociación Americana de Psicología)  
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMzc1MTA3X19BTg2?sid=b8cd3bca-4774-4ff3-8bcf-7c7938b2e898@pdc-v-sessmgr06&vid=5&format=EB&rid=1>
- Henderson, L. & Knight, T. (2012). *Integrating the Hedonic and Eudemonic Perspectives to More Comprehensively Understand Wellbeing and Pathways to Wellbeing*. *International Journal of Wellbeing*.  
<http://dx.doi.org/10.5502/ijw.v2i3.3>
- Hu, t. y Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424–453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) Provincia de Lima compendio estadístico.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
- Instituto de Democracia y Derechos Humano (2019) *Violencia contra las mujeres en el Perú: una problemática patente*. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/violencia-contra-las-mujeres-en-el-peru-una-problematica-patente/>

Instituto Nacional de Salud Mental – Honorio delgado Hideyo Noguchi (2013) *Encuestadores del instituto nacional de salud mental se encuentran visitando hogares de cerro de Pasco y Huánuco para identificar los problemas de salud mental más frecuentes.* <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2013/012.html>

Jahoda, M. (1958). *Current Concepts of Positive Mental Health*. New York, EE.UU: Basic Books.

Keyes, C., Ryff, C., & Shmotkin, D. (2002). *Optimizing well-being: The empirical encounter, of two traditions*. *Journal of Personality and Social Psychology*.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3): 1151-69.

Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Meier, L y Oros, L (2019) *Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos*.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.

Merenda, P. (1997). *Methods, plainly speaking. A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid*. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30, 156- 164

Montoya, O. (Mayo/julio, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.

- Noriega,C., Velasco,C., Perez, G., Carretero,I., Chulian, A y Lopez, J (2017) *Calidad de Vida, Bienestar Psicológico y Valores en Personas Mayores* <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/clinicacontemporanea/cc2017v8n1a1.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2017) *Salud mental* <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Organización de las Naciones Unidas Perú (2019) *Articulan esfuerzos para enfrentar la violencia contra la mujer.* <http://onu.org.pe/noticias/articulan-esfuerzos-para-enfrentar-la-violencia-contra-la-mujer/>
- Organización Mundial de la Salud (2020) *Depresión.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Organización Panamericana de la Salud (2017) *La salud mental en la Región de las Américas.* [https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post\\_t\\_es=la-salud-mental-en-la-region-de-las-americas&lang=es](https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_t_es=la-salud-mental-en-la-region-de-las-americas&lang=es)
- Osborne, J. & Costello, A. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9(11).
- Perez, M (2017) *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos.* [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%C3%A9rez\\_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%C3%A9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. [https://www.redalyc.org/pdf/3334/Resumenes/Resumen\\_333427068006\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/3334/Resumenes/Resumen_333427068006_1.pdf)

- Pineda, C., Castro, J y Chaparro, R (2017) *Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos*  
<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a04.pdf>
- Quispe, Y (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima – 2018.*  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25806/Quispe\\_PYR.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25806/Quispe_PYR.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Romero, A (2015) *La concepción aristotélica de la eudaimonía en Ética a Nicómaco. Relación entre vida activa y vida teórica.*  
<http://ve.scielo.org/pdf/ri/v39n85/art02.pdf>
- Roffey, S (2012) *Positive Relationships: Evidence Based Practice Across the World.* Springer.
- Ryff, C. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well being.* *Journal of Personality and Social Psychology.*  
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryan, R y Deci, E (2001) *on happiness and human potentials: a review of research on hedonic and eudaimonic Well-Being*  
<https://psych415.class.uic.edu/Readings/Ryan,%20Happiness%20-%20well%20being,%20AnnRevPsy,%202001.pdf>
- Ryff, C y Singer, B (1998) *The contours of Positive Human Health.*  
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=b8cd3bca-4774-4ff3-8bcf-7c7938b2e898%40pdc-v-sessmgr06>
- Ryff, C y Keyes, C (1995) *The Structure of Psychological Well-Being Revisited.*  
<http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría. Síntesis.*
- Sánchez, A. (2005). *Medical Humanities. Havana: Medical Humanities.*

- Seligman, M (1998) *APA President Address 1998*.  
[https://positivepsychologynews.com/ppnd\\_wp/wp-content/uploads/2018/04/APA-President-Address-1998.pdf](https://positivepsychologynews.com/ppnd_wp/wp-content/uploads/2018/04/APA-President-Address-1998.pdf)
- Sepúlveda, M (2003) *Autonomía moral: Una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/264/26400102.pdf>
- Schreiber, J., Stage, F., King, J., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: a review. *The Journal of Education Research*, 99(6), 323-337.
- Shieh, J. & Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.  
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Tamayo, M (2004) *Scientific research process*.
- Vázquez, C. y Hervás, C. (2008). *Psicología Positiva aplicada*.  
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2013-02-18-8-SALUD%20MENTAL%20POSITIVA.pdf>
- Vera, B. (2017). *Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología*.  
*Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de Papeles del Psicólogo*.  
<http://www.cop.es/papeles>
- Vietman, J y Alonso, L (2010) *estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35617102003>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO	Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.			
AUTORA	Cochachin Valencia Stefanny Lucia			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Es posible evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos, distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?	<p>Evidenciar las propiedades psicométricas relacionada con la validez de contenido a través del juicio de expertos de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la propiedad psicométrica relacionada a la correlación ítem-test de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Estimar la propiedad psicométrica de la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y análisis factorial exploratorio de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Determinar los percentiles de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p>	<p><b>Social:</b> los conceptos brindados se podrá conocer un poco más sobre la importancia y la necesidad de mantener un adecuado Bienestar psicológico en nuestro país</p> <p><b>Práctica:</b> Los resultados de la investigación ayudaran a mejorar la estructura de la escala y pueda tener mayor utilidad en la población que se evaluara.</p> <p><b>Teórico:</b> los conceptos brindados se podrá conocer un poco más sobre la importancia y la necesidad de mantener un adecuado Bienestar psicológico en nuestro país.</p> <p><b>Metodológica:</b> Busca determinar la confiabilidad y la evidencia de validez de la escala de Bienestar Psicológico para adultos, a consecuencia de que los evaluados puedan tomar las decisiones adecuadas basándose en los resultados obtenidos.</p>	<p><b>Tipo- Diseño</b></p> <p>Tipo - psicométrico Diseño - instrumental</p> <p><b>Población- Muestra</b></p> <p>Población - 29 000 Muestra - 1000</p> <p><b>Estadísticos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- criterio de confiabilidad</li> <li>- validez de contenido</li> <li>- análisis de descripción de ítems</li> <li>- validez de constructo con el análisis factorial confirmatorio y análisis factorial exploratorio</li> <li>- prueba de normalidad</li> </ul>	<p>Escala de Bienestar psicológico de Ryff.</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Autoaceptación</p> <p>Relaciones positivas con otras personas</p> <p>Autonomía</p> <p>Dominio del entorno</p> <p>Propósito en la vida</p> <p>Crecimiento personal</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de dimensión
Bienestar Psicológico	(Ryff y Keyes, 1995) La definición conceptual implica la relación de bienestar psicológico con la condición emocional y mental que presenta la actividad mental de una persona con relación a la forma de adaptarse a las necesidades extrínsecas e intrínsecas en el aspecto físico y social	Se utiliza la definición de medida dada por el instrumento: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, donde el puntaje mayor a 10 indica una alta falta de Bienestar Psicológica	1: Autoaceptación 2: Relaciones positivas con otras personas 3: Autonomía 4: Dominio del entorno 5: Propósito en la vida 6: Crecimiento personal	1, 7, 13, 19, 25, y 31 2, 8, 14, 20, 26, y 32. 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, y 33. 5, 11, 16, 22, 28, y 39 6, 12, 17, 18, 23 y 29. 24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38	Ordinal

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

## ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

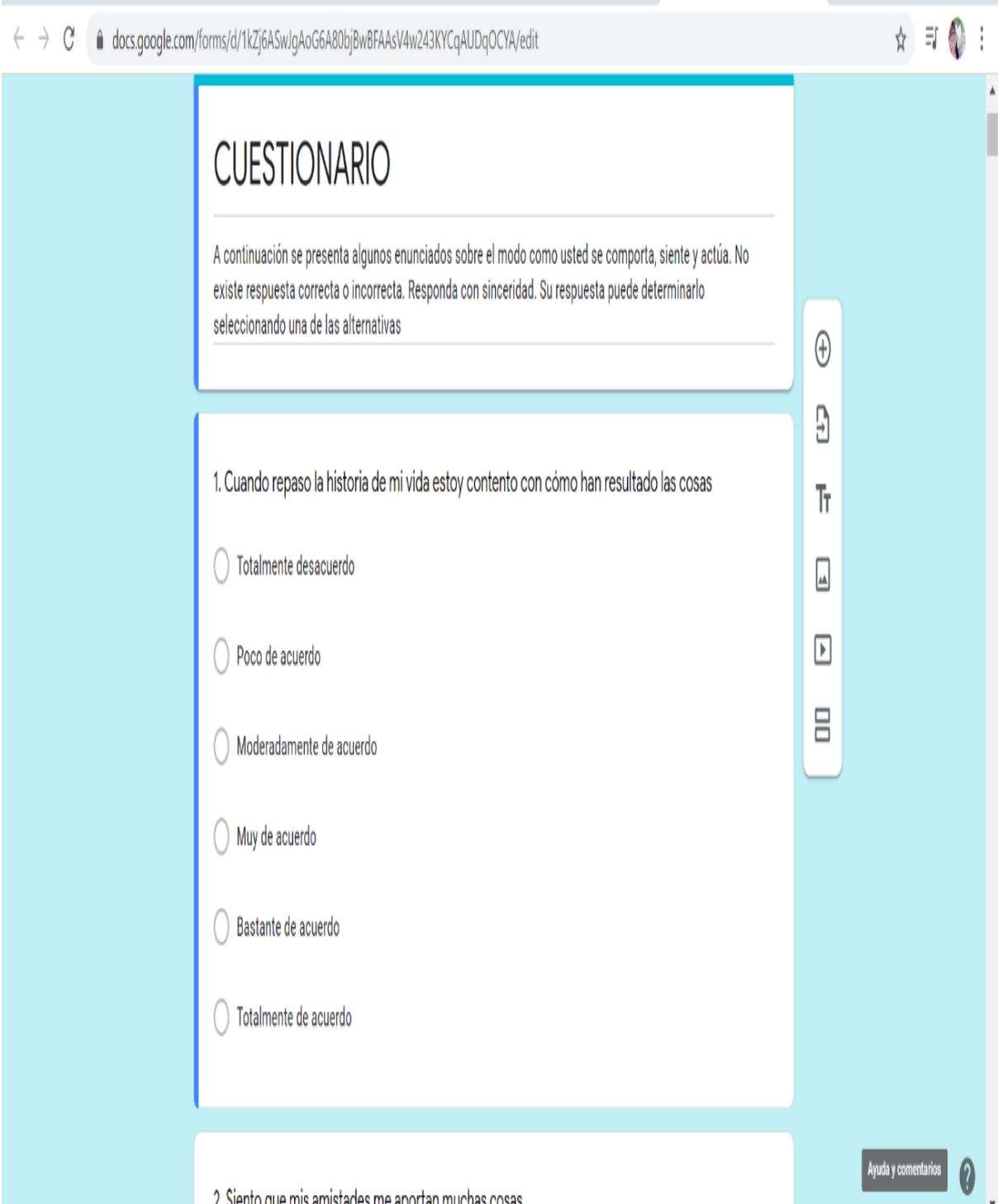
EDAD: SEXO: FEMENINO ( )

MASCULINO ( )

A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
5. tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6. si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7. Reconozco que tengo defecto						
8. Reconozco que tengo virtudes						
9. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10. Sostengo mis decisiones hasta el final						
11. En general me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mi mismo						
13. Puedo confiar en mis amigos.						
14. Cuando cumpla una meta, me planteo otra						
15. Tiendo a preocuparme sobre lo que la gente piensa de mí.						
16. Mis relaciones amicales son verdaderas.						
17. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría.						
18. Comprendo con facilidad como la gente se siente.						
19. Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles.						
20. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
21. Considero que hasta ahora no tengo mejoras en mi vida.						
22. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
23. Me parece que la mayor parte de las personas tiene más amigos que yo.						
24. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho más como persona.						
25. En general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
26. Siento que soy víctima de las circunstancias.						
27. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen.						
28. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
29. Tengo la capacidad de construir mi propio destino.						
30. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que una piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
31. Mis amigos pueden confiar en mí.						
32. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
33. Tomo acciones ante las metas que me planteo						
34. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
35. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
36. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
37. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
38. Es importante tener amigos.						
39. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						

## Print del formulario virtual



The image shows a screenshot of a Google Forms questionnaire. The browser's address bar at the top displays the URL: [docs.google.com/forms/d/1kZj6ASwJgAoG6A80bjBwBFAAsV4w243KYCqAUDqOCYA/edit](https://docs.google.com/forms/d/1kZj6ASwJgAoG6A80bjBwBFAAsV4w243KYCqAUDqOCYA/edit). The form has a light blue background and a white content area. The title 'CUESTIONARIO' is centered at the top. Below the title, there is a paragraph of instructions: 'A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo seleccionando una de las alternativas'. The first question is: '1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas'. It features six radio button options: 'Totalmente desacuerdo', 'Poco de acuerdo', 'Moderadamente de acuerdo', 'Muy de acuerdo', 'Bastante de acuerdo', and 'Totalmente de acuerdo'. On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding, deleting, and duplicating questions, as well as a 'Help and comments' button at the bottom right.

**CUESTIONARIO**

A continuación se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo seleccionando una de las alternativas

1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas

Totalmente desacuerdo

Poco de acuerdo

Moderadamente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

? Siento que mis amistades me aportan muchas cosas

Ayuda y comentarios ?

## Url del formulario virtual

<https://docs.google.com/forms/d/1kZj6ASwJgAoG6A80bjBwBFAAsV4w243KYCqAUDqOCYA/edit>

## Anexo 4: Carta de la escuela



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

### CARTA INV. N°237 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

Darío Díaz  
**Raquel Rodríguez-Carvajal,**  
Amalio Blanco,  
Bernardo Moreno-Jiménez,  
Ismael Gallardo,  
Carmen Valle y  
Dirk van Dierendonck

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **COCHACHIN VALENCIA, STEFANNY LUCIA**, con DNI 72318372 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700281027, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF EN ADULTOS DE LA ZONA INDUSTRIAL DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

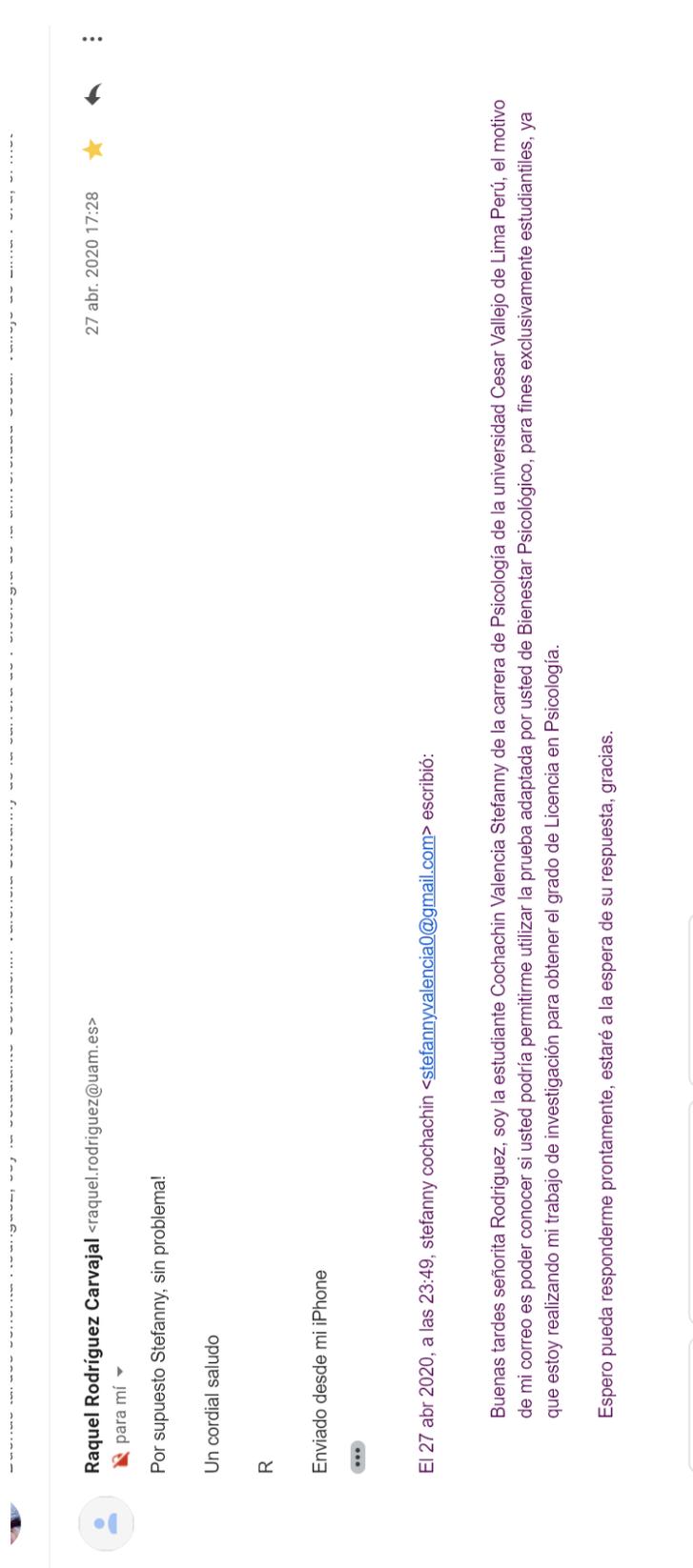
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo 5: Permiso del uso del instrumento





## ASENTIMIENTO INFORMADO

### INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO:

Mi nombre es Stefanny Cochachin Valencia, estudiante del último año de la carrera de Psicología en la Universidad “César Vallejo”. En la actualidad me encuentro elaborando mi proyecto de investigación titulado, “Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020”. Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de 1 cuestionario con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Ahora, eso sí, este cometido es importante para la psicología y para mi titulación profesional, por ello le agradezco. Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N° 2935 y teléfono 999 646 456 (vcandela@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada “Proyecto de investigación”.

Sin otro particular, quedo de usted,  
Muy atentamente,

Stefanny Cochachin Valencia  
DNI: 72318372  
TELEF. 926932448  
E mail: stefannvalencia0@gmail.com

### ASENTIMIENTO

Yo, \_\_\_\_\_, con DNI N.º \_\_\_\_\_, después de haber sido informado sobre el estudio titulado “Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020” que viene ejecutando la señorita: Stefanny Cochachin Valencia, he decidido participar de forma voluntaria y para dar constancia de mi dirección, teléfono y dirección correo.

Anexo 7: Resultado de la prueba piloto

Tabla 1

*Análisis de valides de contenido a través de la V de Aiken de la escala de Bienestar psicológico de Ryff.*

N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acierto	V		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			P	R
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Como se puede evidenciar en la tabla 1, los 39 ítems cumplen los criterios indicados (pertinencia, relevancia y claridad). Se observa que los porcentajes son mayores a 0.8, lo que indica que fueron aceptados todos los ítems.

Tabla 2

*Análisis de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach de la escala de Bienestar psicológico de Ryff.*

	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Autoaceptación	6	,724	0.738
Relaciones positivas	6	,705	0.721
Autonomía	8	,619	0.652
Dominio del entorno	6	,758	0.762
Propósito de vida	6	,754	0.759
Crecimiento personal	7	,836	0.846
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>0.935</b>	<b>0.941</b>

Tal como se puede observar en la tabla numero 2 el análisis por consistencia interna de Alfa de Cronbach indicó un 0.935, de igual manera las 6 dimensiones con las que se cuenta muestran una adecuada confiabilidad ya que oscilan entre .619 a .836. Campo– Arias y Oviedo (2005) indican que los valores superiores a .6 son adecuados para la confiabilidad. Por consiguiente el coeficiente de Omega de McDonald muestra en el total de las escalas 0.941 y sus dimensiones oscilan entre 0.652 a 0.846, obteniéndose valores adecuados de confiabilidad de la escala de Bienestar psicológico de Ryff. (Campo– Arias y Oviedo 2008).

Tabla 3

*Análisis correlacional Ítem-test.*

Dimensiones	Ítems	Correlación ítem test
Autoaceptación	Ítem 1	,379
	Ítem 7	,470
	Ítem 13	,403
	Ítem 19	,465
	Ítem 25	,543
	Ítem 31	,535
Relaciones positivas	Ítem 2	,492
	Ítem 8	,541
	Ítem 14	,542
	Ítem 20	,528
	Ítem 26	,380
	Ítem 32	,362
Autonomía	Ítem 3	,343
	Ítem 4	,535
	Ítem 9	,503
	Ítem 10	,550
	Ítem 15	,314
	Ítem 21	,305
Dominio del entorno	Ítem 27	,301
	Ítem 33	,357
	Ítem 5	,419
	Ítem 11	,588
	Ítem 16	,371
	Ítem 22	,558
Propósito de vida	Ítem 28	,515
	Ítem 39	,544
	Ítem 6	,375
	Ítem 12	,309
	Ítem 17	,332
	Ítem 18	,348
Crecimiento personal	Ítem 23	,398
	Ítem 29	,434
	Ítem 24	,691
	Ítem 30	,658
	Ítem 34	,608
	Ítem 35	,589
	Ítem 36	,582
	Ítem 37	,686
	Ítem 38	,337

En la tabla número 3 se puede observar los resultados obtenidos del análisis ítem test de la escala de Bienestar psicológico de Ryff, en las que se muestran valores mayores a .3 en las dimensiones según indica Cortada (1999) los valores apropiados para el análisis debe de ser mayor a .3 que indican características estables en el ítem.

Anexo 8: Certificado de validez de contenido

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF.**

**Observaciones: Ninguna.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alfredo Guzmán Robles**

**DNI: 09585820**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGO CLINICO	1987 - 1993
02			

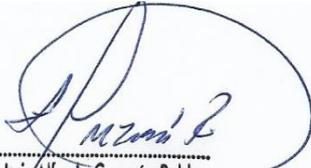
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	2013 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
02	UCSUR	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
03	U AUTONOMA	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles  
Psicólogo  
C.P.S.P 24979

de junio del 2020

FIRMA  
SELLO CON NÚMERO DE CPsP



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jauchin Ilano Ramos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	2015 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Psicólogo	Lima	2017	Docente
02					
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jauchin Ilano Ramos  
 PSICOLOGO  
 CPSP 23810

FIRMA  
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

....de Junio del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... BIENESTAR PSICOLOGICO (Ryff y Keyes)

Observaciones: NINGUNA -> SUGERENCIAS LAS QUE SE INDICAN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGACION)	1999 - 1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOC. PRINCIPAL	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA INVESTIGACION Pre-Post
02	UCV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2014 - Presente	DOCENCIA INVESTIGACION
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Victor E. Candela Ayllon  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. 2835

08 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  ]  Aplicable después de corregir [  ]  No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Mayo del 2020



Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICOLOGO  
 C. P. P. 484

Ac  
 Ve

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  ]  Aplicable después de corregir [  ]  No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09386493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de junio del 2020



Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
 PSICOTERAPEUTA  
 C. P. P. 7348

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF).**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO

DNI: 06175625

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. PHOENIX- USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2015-2020	DOCENCIA
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Allan I.  
 PSICÓLOGO  
 C.P.P. 1923V

16 de junio del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ✓ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Cano Quedo, Jaquelin Xory

DNI: 41190916

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Psicología Educativa	2013-2015
02	Villarreal		

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Cumbaylla	2011-2016	Psicóloga Social - Promoción
02	JJM	Psicóloga	San Isidro	2016-2017	Reductum:eto
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Jaquelin Xory Cano Quedo  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 21494

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psina Domínguez De La Cruz

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPI GU.	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	UPEL 01-02-03	1994 - 2017	Psicóloga
02	UCV	Psicóloga	Linas Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senatsi	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Psicóloga

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Psina Domínguez De La Cruz  
 PSICÓLOGA  
 Colegiatura N° 6840

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Juana Eliza Díez Rízi

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicología Clínica	1984 - 1990
02	UCV	Psicopedagogía	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MGP	Psicóloga	Callao	1998 - Actualidad	Psicóloga asistente
02	DESPP	Psicopedagoga	San Miguel	1998 - Actualidad	Encargada del Servicio de Psicopedagogía
03	UCV	Docente T.P.	to Olivo	2008 - Actualidad	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

  
 Juana Eliza Díez Rízi  
 PSICÓLOGA  
 C.P. 6086

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....  
 DNI: 06175625.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. I. G. V	Lic. Biología	
02	Univ. of Phoenix - U.S.A	Master E. Biología	

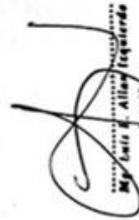
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. . . .	Docente	Lima	2018 - 2019	Docencia
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

  
 Mg. Luis Alberto Requena  
 Psicólogo  
 CPSP / 19231