



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Competencias Digitales en la Retroalimentación Formativa de
docentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho,
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Cutipa Santos, Lizardo Alipio (ORCID: 0000-0002-2631-6930)

ASESOR:

Mgtr. Perez Perez , Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mi familia, parte importante en mi vida, por brindarme su apoyo, fortaleza, motivación y por creer en mí, acompañándome a hacer realidad mi meta.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida y permitir ser maestro de vocación.

A mi esposa, por su apoyo constante en la elaboración de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y Operacionalización	26
3.3. Población, criterios de selección, muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Métodos de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	42

	Pág.
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población y muestra de la investigación.	27
Tabla 2 Confiabilidad de la Variable Competencias Digitales	28
Tabla 3 Confiabilidad de la Variable Retroalimentación Formativa	29
Tabla 4 Escala Valorativa de la Variable Competencias Digitales	31
Tabla 5 Escala Valorativa de la Variable Retroalimentación Formativa	31
Tabla 6 Niveles de distribución de las dimensiones competencias digitales	32
Tabla 7 Niveles de distribución de las competencias digitales	33
Tabla 8 Niveles de distribución de las dimensiones de la retroalimentación formativa	34
Tabla 9 Niveles de distribución de la retroalimentación formativa	35
Tabla 10 Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre las variables competencias digitales y retroalimentación formativa	36
Tabla 11 Prueba de correlación del coeficiente de Pearson entre las competencias digitales y la retroalimentación formativa	37
Tabla 12 Nivel de incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa	38
Tabla 13 Prueba de correlación del coeficiente de Pearson entre la información y alfabetización informacional y la retroalimentación formativa	48
Tabla 14 Nivel de incidencia de la información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa	39
Tabla 15 Prueba de correlación del coeficiente de Pearson entre la comunicación y colaboración y la retroalimentación formativa	39
Tabla 16 Nivel de incidencia de la comunicación y colaboración en la retroalimentación formativa	40

Tabla 17	Prueba de hipótesis específica 3	40
Tabla 18	Nivel de incidencia de la creación de contenidos digitales en la retroalimentación formativa	41

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del Diseño Correlacional Causal	26
Figura 2 Niveles de distribución de las dimensiones de las competencias digitales	32
Figura 3 Niveles de distribución de las competencias digitales	33
Figura 4 Niveles de distribución de las dimensiones de la retroalimentación formativa.	34
Figura 5 Niveles de distribución de la retroalimentación formativa	35

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar la incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 109 Inca Manco Cápac del distrito de San Juan de Lurigancho en el presente año. En este estudio se empleó la metodología de tipo básica, diseño no experimental, de nivel correlacional causal, de enfoque cuantitativo, se utilizó el método hipotético deductivo. La muestra fue el total de la población conformada por 30 docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 109 Inca Manco Cápac. Se empleó dos instrumentos de evaluación estandarizados, la primera variable con un cuestionario de 26 preguntas y la segunda variable con 16 preguntas, ambas con tres dimensiones. Con los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que el conocimiento y aplicación de las competencias digitales de los docentes inciden en la retroalimentación formativa de los mismos, el cual se evidencia en el valor de significancia observada mediante el análisis de regresión logístico ordinal $p= ,001$ cuyo valor es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$. Determinándose que la incidencia se da en un 37,1 % sobre la retroalimentación formativa.

Palabras clave: Competencias digitales, retroalimentación formativa, evaluación, tecnologías de la información , comunicación.

ABSTRACT

The present research work has, as purpose, to determinate the incidence of the digital competences in the formative feedback of the primary school teachers of the N° 109 Inca Manco Capac school of San Juan de Lurigancho in the current year. This study used the basic type methodology, non-experimental design, of causal correlational level, of quantitative approach, it was utilized the hypothetical deductive method. The sample was the total population, composed of 30 primary teachers of the N° 109 Inca Manco Capac school. Two standardized evaluation instruments, the first variable with a questionnaire of 26 questions and the second variable with 16 questions, both with 3 dimensions. With the results obtained, it was concluded that the knowledge and application of the digital competencies of teachers incided in their formative feedback, which is evidenced in the observed through ordinal logistic regression analysis $p = ,001$ whose value is less than the value of theoretical significance $\alpha = 0,05$. Determining that the incidence occurs in 37,1% on the formative feedback.

Keywords: Digital competencies, formative feedback, evaluation, technology of the information, communication.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, nuestras sociedades se desarrollan en la era de la tecnología, por eso es difícil pensar que una escuela desarrolle sus actividades pedagógicas sin estar relacionada con las herramientas tecnológicas. Las tecnologías de información y comunicación (TIC) son consideradas como herramientas que contribuyen al aprendizaje en cualquiera de las áreas del currículo escolar; sirven de apoyo pedagógico que permiten que el aprendizaje sea más significativo. El uso de estas herramientas en el campo pedagógico debe estar relacionada con la formación de personas responsables, íntegras, conscientes, y críticas, también de una evaluación y seguimiento del aprendizaje a través de una retroalimentación acorde a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de la población estudiantil.

Tener conocimiento de las competencias digitales se convierte día a día en una herramienta indispensable para los docentes, quienes ya no pueden dejar de lado su utilización en la enseñanza aprendizaje de nuestros niños, porque estas generan la interactividad entre el estudiante y el conocimiento. Se tiene así una nueva y distinta manera de enseñar (docente), también de adquirir conocimientos (estudiante). El docente tendrá que aprender a buscar la forma y las estrategias de ponerlas al alcance de sus estudiantes, quienes a su vez las utilizarán para adquirir conocimientos y estar capacitado para afrontar los problemas de su vida diaria.

El uso de las TIC responde a la necesidad de crear aprendizajes significativos y autónomos, promover más la creatividad, la innovación e interactividad, incrementar el interés de los estudiantes, mejorar la capacidad de atención y retención, en un corto y mediano plazo, también facilitar las explicaciones didácticas del maestro. Por ello, se trata de aproximar a las aulas distintas situaciones ocurridas en diferentes tiempos y espacios.

Esto hace que el problema abordado en este trabajo de investigación sea actual y de mucha importancia para la educación mundial. Conocer las distintas realidades de cómo los docentes asimilan y desarrollan competencias digitales en el marco de su labor pedagógica, y cómo se evalúa la eficacia de este procedimiento a través de la retroalimentación formativa, tal como lo explican los investigadores extranjeros y nacionales. Ellos, en estudios realizados en diferentes niveles educativos, concluyeron referente a la importancia de las TIC en distintas áreas de estudio y sentaron las bases para que en nuevas investigaciones se las

considerara como herramienta didáctica para mejorar el aprendizaje de los nuestros niños.

Por ejemplo, Josephine Greifenberg (2020) realizó estudios referente a la educación digital en Alemania , explicando la importancia del uso de las tecnologías educativas a nivel mundial y toma como referencia a cuatro países, que han alcanzado puntajes altos en el Estudio Internacional de Alfabetización en Computación e Información , estos países son: Australia, la República Checa, Dinamarca y la República de Corea cuyos modelos de estudio se toman en cuenta para mejorar la educación en este país y otros países del mundo.

En el ámbito latinoamericano, los creadores de políticas educativas de la Unesco (2013) lograron que los países aliados se integren a los nuevos cambios del conocimiento por medio de una educación inclusiva que emplee las TIC para integrar a las escuelas reajustando reformas y programas educativos a las necesidades e idiosincrasia de cada uno de esos países. Tener en cuenta que no todos los países de América Latina y el Caribe, 31 de 38 países (82%) han adaptado e invertido en programas y políticas de alfabetización digital tanto en docentes como en estudiantes. En nuestro país, la realidad es preocupante ya que se tiene conocimiento de que solo el 20% de docentes de casi el medio millón en el Perú ha adquirido a través y capacitaciones las competencias digitales para poder utilizar e incorporar las TIC en su labor educativa. A esto se agrega el poco presupuesto que el Estado destina a este sector en la formación de nuevos maestros, capacitar a los que tienen más de 50 años y siguen ejerciendo la labor docente, el problema se agudiza más en la infraestructura e implementación de equipos y dispositivos tecnológicos, solo el 25% de las escuelas en el Perú cuentan con las herramientas necesarias.

No solo es importante tener conocimiento de las competencias digitales sino también conocer su aplicación en la enseñanza aprendizaje de los niños y la manera de evaluar para la obtención de resultados satisfactorios. En el siguiente trabajo de investigación también se abarcará temas referentes a la evaluación formativa en donde la acción primordial la ejecución del proceso retroalimentación. Este proceso puede ser utilizada de distintas formas, ejecutada por diferentes agentes teniendo en cuentas también las diferentes realidades. Por ello, es de suma importancia conocer qué formas de aplicación de la retroalimentación realizan

de los docentes en el uso de la evaluación para el aprendizaje, el cual nos permita evaluar si los resultados del proceso enseñanza aprendizaje son satisfactorios.

La Agencia de la Calidad de la educación de Chile (2018), considera a la aplicación de la evaluación formativa una actividad cotidiana en el aula, que se usa para guiar el proceso de enseñanza, tomando en cuenta el uso de la retroalimentación efectiva, donde le de mayores oportunidades a los estudiantes permitiéndoles realizar correcciones en sus trabajos con el apoyo de sus maestros y demás compañeros.

La normativa R.V. N° 025 -2019, emitida por el Ministerio de Educación-MINEDU (2019), consideró que la finalidad de la aplicación evaluación formativa es propiciar que los maestros reflexionen sobre su labor como agente evaluador, analizar su mejora, identificando en qué nivel de aprendizaje se encuentran nuestros estudiantes considerando las competencias evaluadas, con el objetivo de que logre un nivel satisfactorio, aplicando el proceso de retroalimentación. En el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) del año 2016, se determinó que los estudiantes deben aprender a conocer e identificar sus logros, y dificultades donde asuma nuevos retos y oportunidades, el cual le permita realizar correcciones a sus trabajos realizados y considerar lo que le falta realizar, para que de manera autónoma mejore sus actividades.

En la revista: Agenda Digital 2020 de Chile (2015), manifiesta que, en ese país en referencia a las competencias digitales, el principal desafío que enfrenta como país es elevar la calidad del servicio brindado por medio de contenidos y recursos tecnológicos destinados a docentes y estudiantes; además, de dar empleo a los profesionales que egresan de las instituciones educativas superiores con conocimientos en TICs. Por eso, es necesario: Primero, masificar y difundir la utilización de los contenidos digitales y los proyectos de innovación pedagógico-tecnológica en nuestro sistema educativo. Segundo lugar, mejorar la formación de estos profesionales, aumentando así la calidad y cantidad profesionales en esta carrera para facilitar su ingreso al mercado laboral. Para cumplir con estos desafíos, la Agenda Digital 2020 menciona como objetivos principales a conseguir es que al menos el 20% de los docentes de la educación pública de nuestro país cuenten con el servicio de apoyo de estudiantes de Séptimo Básico de las escuelas con habilidades digitales para la educación, y; que la mayoría de los futuros

docentes de pedagogía de las universidades estatales reciban capacitaciones en habilidades tecnológicas para el aprendizaje. Así mismo en materia de recursos tecnológicos, se entregarán notebooks a los estudiantes de las instituciones públicas del país. También, se entregará un Kit digital al 100% de estudiantes con necesidades educativas especiales.

En el año 2018 el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA aplicó una prueba orientada a medir el nivel de aprendizaje en las áreas de matemática, comprensión lectora, ciencia y educación financiera, ubicando a Chile con mejor rendimiento en comprensión lectora y matemática en América del Sur, se ha extraído esta información para relacionar cómo influye el trabajo de los docentes chilenos en cuanto a competencias digitales y retroalimentación en el aprendizaje de sus estudiantes, también publica que nuestro país, se encuentra ubicado en un puesto no muy alentador, se ha logrado mejorar en algunos promedios, en las áreas de comunicación, matemática y ciencias pero aun nos encontramos debajo de cuatro países sudamericanos (MINEDU 2019).

Alvarado (2014), nos dice sobre las competencias digitales y la retroalimentación, nuestra sociedad a través de su historia ha pasado por diversas etapas en el área de la educación, implementándose distintas estrategias, modelos, metodologías, etc., permitiendo solucionar distintos problemas en contextos de nuestra realidad. Una estrategia nueva en estos últimos años es el uso la modalidad en línea, que tiene su soporte en las TICs las cuales permiten un acercamiento en tiempo y espacio en el proceso de enseñanza. Esta nueva manera de enseñar y aprender nos conduce a reflexionar de cómo debe ser la evaluación para esta forma de enseñanza: ¿deberá de crearse una nueva estrategia para evaluar? ¿Será importante la retroalimentación en la evaluación de nuestros niños? ¿Qué entendemos por retroalimentación? ¿El uso de una retroalimentación adecuada a la modalidad en línea generará conocimiento? Por medio de esta publicación se hará una descripción del uso de la retroalimentación, considerándolo parte importante en la construcción de los nuevos conocimientos.

En nuestro país, según el Ministerio de Educación (2017) la carrera profesional docente está alineada en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, donde uno de los seis objetivos nacionales planteados en educación es asegurar la formación continua de los maestros valorando su rol el marco de las normativas de

la carrera pública orientada hacia el cumplimiento de su labor de una manera responsable y efectiva (Objetivo Estratégico 3). Así mismo, la ejecución de este objetivo contribuirá a la elaboración del marco de acción de nuestro país para dar cumplimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), compromiso internacional planteado y asumido por los países que integran la Organización de Naciones Unidas (ONU). En el ODS 4, el cual refiere al Objetivo de la Educación al 2030, en la meta 10 manifiesta la importancia de incrementar la oferta de maestros calificados. El MINEDU para lograr los objetivos nacionales de educación, desarrollo social y dar cumplimiento a los compromisos internacionales ha tomado decisiones importantes en política educativa; una de ellas es la creación de la Dirección General de Desarrollo Docente (DIGEDD) cuya función es la de capacitar al docente en forma integral. Así mismo el incremento del presupuesto económico al sector educación y la implementación de estrategias y programas las cuales evidencian los cambios que se vienen dando en este sector.

A nivel mundial la aparición de la enfermedad del COVID 19 ha ocasionado que los países realicen reajustes en la ejecución de las actividades educativas. En el Perú ha afectado significativamente causando un contagio masivo y la suspensión de las clases presenciales, por ello la educación a distancia con la utilización de la plataforma “Aprendo en Casa” (MINEDU 2020) se ha convertido en un medio usado por todos los estudiantes de las diferentes modalidades. Ante esto los maestros se vienen capacitando para aplicar estrategias nuevas de enseñanza (educación virtual), también cómo realizar la evaluación del proceso educativo teniendo en cuenta esta esta nueva modalidad.

UNESCO (2020) en sus publicaciones referente a la educación, dice que la mayoría de los países a nivel mundial han suspendido las clases presenciales debido a la pandemia (COVID 19) en todos los niveles, lo que ha originado que estos países ejecuten tres acciones importantes: la utilización de diferentes plataformas educativas, para lo cual es imprescindible el conocimiento de las TICs por parte de los maestros y la forma como evaluar los resultados en el proceso enseñanza aprendizaje. También la importancia y necesidad de realizar las clases virtuales en esta nueva modalidad creando desafíos en todos los países, los cuales se están desarrollando teniendo en cuenta la calendarización anual y los contenidos del currículo adaptados y adecuados a este nuevo proceso.

Por lo expuesto anteriormente es necesario que las escuelas cuenten con maestros que tengan conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes vinculadas con el manejo y aplicación de los recursos digitales, convirtiéndose en el personaje principal de las propuestas curriculares con miras a lograr una educación eficiente. Los maestros son parte importante en el logro de las metas establecidas para la mejora de la calidad educativa, al desempeñar diversos roles en los que se encuentran el ser facilitador, generador, potencializador, guía, entre otros. Por lo que su formación continua representa un aspecto de vital importancia para el progreso educativo, esto se manifiesta en políticas nacionales e internacionales en las que se promueve la profesionalización docente. Las exigencias expresadas en las políticas públicas referentes al desempeño docente vinculado a las competencias en las TICs y el evidente surgimiento de nuevas formas de aprender (educación a distancia) ha tenido como resultado que las y los docentes que se encuentran en las aulas se enfrenten a la problemática de incorporar las tecnologías digitales en su metodología de enseñanza para promover el aprendizaje en sus alumnos y alumnas en un ambiente motivante.

Vigotsky 1979 (citado por Méndez 2016) refiere sobre la importancia del rol de maestro como mediador en la zona de desarrollo próximo. La distancia existente entre el nivel real de desarrollo caracterizado en la resolución de problemas en forma autónoma y el nivel de desarrollo potencial caracterizado por la acción de solucionar problemas con la ayuda de un compañero de clase más competente o con la asesoría de su maestro.

MINEDU (2020), la situación actual de nuestro país exige que el maestro asuma rol de mediador en esta nueva forma de educación a distancia. Para ello es importante conocer y utilizar recursos y herramientas que permita al maestro desarrollar aprendizajes teniendo en cuenta el nuevo contexto que estamos enfrentando. El Ministerio de Educación desarrolló este curso virtual que tiene como propósito reflexionar sobre el rol mediador del maestro en este tipo de educación virtual, en la actual coyuntura de la emergencia sanitaria en nuestro país originada para enfrentar es te terrible enfermedad (COVID-19). Los temas a desarrollar en este curso virtual son los siguientes: Acciones de mediación en el proceso de las actividades de enseñanza-aprendizaje, la mediación presencial vs. mediación a distancia y las funciones del docente mediador en la educación a distancia, entre

otros temas relacionados a la práctica pedagógica. Al concluir el curso, el docente identificará su rol como mediador en el desarrollo de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje y conocerá las herramientas y entornos digitales para desarrollar su labor en esta nueva modalidad.

Las actividades ejecutadas al desarrollar esta nueva modalidad de educación a distancia nos han reafirmado que también hay una función formativa de la evaluación. La información de los resultados de aprendizaje de cada estudiante, obtenidas por medio de un diagnóstico y de un seguimiento, el cual permite a los maestros proporcionar acciones de retroalimentación, hacer reajustes en sus estrategias pedagógicas con el objetivo de hacerlas más efectivas y así mejorar el rendimiento de los estudiantes. Utilizar instrumentos para aplicar la evaluación formativa y la autoevaluación facilita y permite evaluar el avance de su rendimiento en relación a las metas propuestas. De la misma forma en la interpretación de las normas vigentes para dar solución a asuntos de promoción de los estudiantes y la ejecución de evaluaciones acordes a la realidad de los estudiantes de cada región.

Dentro del contexto peruano, nuestra realidad es preocupante, solo el 20% de docentes de casi el medio millón, ha adquirido conocimientos y desarrollado las competencias digitales para poder utilizar e incorporar las TIC en su práctica pedagógica. Además del poco presupuesto que el Estado destina a este sector en capacitar a los nuevos maestros y a los que tienen más de 50 años cuales siguen en ejerciendo su trabajo en las aulas. También es preocupante que nuestras escuelas no cuenten con una infraestructura adecuada ni la implementación de equipos y dispositivos tecnológicos, solo el 25% cuenta con computadoras u otros recursos tecnológicos.

Teniendo un panorama de la realidad mundial y la de nuestro país sobre la problemática educativa referente a las competencias digitales con las que debe contar nuestros maestros y el uso de la retroalimentación formativa para medir los resultados en el proceso de enseñanza de nuestros niños, se debe entender que el cambio en nuestras escuelas no es algo opcional, sino una necesidad ante los cambios que experimenta la sociedad actual, el campo de la tecnología y del conocimiento, así como las demandas no atendidas por la escuela, de promover desde su interior una sociedad más justa, solidaria, libre y democrática. Estos

cambios deben estar orientados a mejorar el proceso de enseñanza, el desarrollo profesional de los docentes y que nuestra sociedad reconozca y valore su labor pedagógica en nuestro distrito y país.

Es necesario en estos tiempos que las escuelas cuenten con docentes bien capacitados y con una formación pedagógica acorde a los cambios para que puedan tomar decisiones acertadas sobre la base de los lineamientos curriculares definidos y las condiciones y circunstancias de sus estudiantes. Es cierto también que durante la pandemia el Estado por intermedio del MINEDU ha puesto a disposición materiales y recursos en plataformas para ejecución de las clases virtuales, el cuerpo docente ha necesitado y necesita tiempo y orientación para analizarlos, conocerlos y contar con criterios para poder realizar evaluaciones de los resultados y así tomar decisiones acertadas para su uso.

El objeto de estudio de esta investigación recae en los maestros del nivel primaria de la Institución Educativa N° 109 “Inca Manco Cápac”. Según manifestación de los propios maestros el año pasado en las clases presenciales la gran mayoría de los maestros que forman un total de treinta, evidenciaban problemas en el manejo de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje debido a varios factores: desconocimiento de las competencias digitales, poco tiempo asignado a esta área de estudio y contar con máquinas insuficientes para todos los estudiantes. Teniendo en cuenta estas dificultades era difícil para los maestros realizar una evaluación donde se mida el verdadero nivel de aprendizaje adquirido por los estudiantes en esta área. Este año, donde las clases presenciales fueron reemplazadas por las clases virtuales debido al problema de salubridad que afecta actualmente a nuestro país (COVID 19), los maestros de esta escuela se vieron en la necesidad urgente de desarrollar sus clases aplicando la plataforma educativa “Aprendo en Casa” emitida por el MINEDU, el cual les ha permitido adquirir conocimientos sobre el uso de herramientas digitales y las formas de evaluar formativamente este proceso, pero no lo suficiente, ya que se siguen presentando dificultades ahora en esta modalidad de educación a distancia, tales como: estudiantes sin equipos tecnológicos, conectividad deficiente puesto que una gran cantidad de estudiantes habita cerca al Penal de Lurigancho donde constantemente bloquean la señal a esto se agrega los problemas de salud ocasionados por esta pandemia.

Por todo ello, el desarrollo de este trabajo de investigación está enmarcado en conocer el grado de preparación y conocimientos que tienen los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 109 “Inca Manco Cápac” de la UGEL 05 sobre las competencias digitales y cuál es su incidencia en la aplicación de la retroalimentación formativa en los docentes al desarrollar sus actividades pedagógicas, más aún en estos tiempo de pandemia donde se hace uso de plataformas virtuales en esta modalidad de educación a distancia .Los maestros manifiestan que ha sido muy difícil adaptarse a esta nueva forma de desarrollar sus sesiones de aprendizaje ya que en las clases presenciales desarrolladas el año pasado no se hacía uso de este tipo de enseñanza virtual usando plataformas ,mucho menos conocer el procedimiento para realizar la evaluación en esta modalidad.

Definiré entonces el problema general de la investigación a través de las siguientes preguntas: ¿De qué manera incide las competencias digitales en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Así mismo, se formula los siguientes los problemas específicos:

¿De qué manera la información y alfabetización informacional inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

¿De qué manera la comunicación y colaboración inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

¿De qué manera la creación de contenidos digitales incide en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

En cuanto a la justificación teórica permitirá analizar y profundizar teorías sobre las competencias digitales y la aplicación de la retroalimentación formativa en la labor docente , así como también nos permitirá revisar minuciosamente las dimensiones estudiadas en el presente trabajo, teniendo en cuenta la importancia del conocimiento de las competencias digitales y la forma de aplicación en la retroalimentación formativa de los docentes , el cual repercutirá en mejorar los aprendizajes de los niños del nivel primaria de la I.E.

En la justificación metodológica se estableció confiabilidad entre las dos variables estudiadas, utilizando diversos procedimientos en cada una de sus etapas, técnicas e instrumentos adecuados utilizados , se utiliza la metodología científica de tipo cuantitativa, con un diseño correlacional causal , el cual permitirá a otros investigadores profundizar el tema de competencias digitales y retroalimentación formativa contando con un referente de apoyo en su trabajo, el cual beneficiará al maestro y a la escuela.

En la justificación práctica se establecen conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el conocimiento y práctica de las competencias digitales el cual permitirá que el maestro utilice diferentes herramientas virtuales el cual acompañado de una retroalimentación formativa adecuada permitirá mejorar y fortalecer la labor docente y el rendimiento escolar de los niños de la I.E.109 “Inca Manco Cápac”

A continuación, también se formuló los objetivos que queremos alcanzar en este trabajo de investigación.

Objetivo general:

Determinar la incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa de docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Objetivos específicos:

Establecer la incidencia la información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Establecer la incidencia de la comunicación y colaboración en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Establecer la incidencia de la creación de contenidos digitales en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Planteamiento de las hipótesis que ayudarán a comprobar la incidencia entre las dos variables.

Hipótesis general:

Las competencias digitales indican en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Hipótesis específicas:

La información y alfabetización informacional inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

La comunicación y colaboración inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

Los contenidos digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales:

Insterfjord, (2018), tesis desarrollada en Noruega cuyos resultados de investigación indican que el uso de la tecnología no ocupa un lugar destacado en los documentos curriculares de este país. Pocos son los resultados de aprendizaje vinculantes para la integración de la tecnología, lo que nos da un panorama que la competencia digital aún no se considera un componente importante de la formación profesional de los docentes. Los resultados del análisis también revelan que las descripciones de los programas de enseñanza de dos de las instituciones de formación docente se distinguen de las demás, en la cual se observa no existe vínculos con la ejecución de la tecnología; el primero no contiene ejemplos de integración tecnológica, ni siquiera las formulaciones que se encuentran en los documentos curriculares nacionales, y el segundo, representa el extremo opuesto de la escala con múltiples ejemplos. Los resultados de esta tesis indican también que aunque la competencia digital se enfatiza como una habilidad importante y básica para los estudiantes en todos los niveles, todavía no hay mucha evidencia de integración de tecnología en los documentos curriculares de los programas de formación docente. El uso de herramientas digitales no parece tener un lugar destacado en las descripciones generales del programa o en las descripciones específicas de los temas.

El Departamento de Educación, Universidad de Umea, Suecia (2017), en su artículo denominado Competencia digital pedagógica, menciona que dicha institución, realizó investigaciones sobre la competencia digital pedagógica: entre valores, conocimientos y habilidades, cuyo objetivo principal fue discutir y establecer esta nueva dimensión, centrada en literatura y conceptos de áreas. Esta investigación concluyó que la competencia digital pedagógica está referida a la capacidad de aplicar permanentemente las actitudes, las habilidades y conocimientos necesarios para realizar planificaciones, también para evaluar y revisar de manera continua la enseñanza respaldada por las TIC, teniendo en cuenta la teoría, la investigación actual y la experiencia comprobada con el objetivo de apoyar de la mejor manera el aprendizaje de los estudiantes. La competencia digital pedagógica se relaciona con el conocimiento, las habilidades y las actitudes, y con la tecnología, la teoría del aprendizaje, el tema, el contexto y el aprendizaje,

y las relaciones entre estos. La competencia digital pedagógica es, por lo tanto, una competencia que se desarrolla a medida que un maestro tenga más experiencia.

Bonilla y Moctezuma (2017) en el trabajo realizado referente a “Competencias digitales y sus efectos en la práctica docente” realizado en México, cuyo eje principal fue fortalecer el desarrollo académico de los estudiantes a través del mejoramiento del nivel de conocimiento de las competencias digitales de los maestros. La metodología empleada fue mediante el enfoque cualitativo, su muestra cinco docentes de la Telesecundaria. Concluyó, que los maestros aprenden aprender a utilizar las TICs motivados por la necesidad y el interés de compartir información con sus pares, siendo el modo más común para aprender. También se puede observar que las capacitaciones a los maestros se dan fuera de las aulas y no guardan relación con los contenidos del currículo no ajustándose a la realidad y necesidades de los maestros. Por ello los autores recomiendan que este tipo de capacitación digital debe desarrollarse teniendo en cuenta el contexto real de la escuela con el acompañamiento de especialistas para que el maestro fortalezca sus conocimientos en este proceso de interacción educativa potenciando su práctica docente. Menciona también que en su país las autoridades educativas al parecer no han considerado esta posibilidad de formación continua, el esquema es distinto, los encargados de la capacitación proponen y diseñan los cursos para dictarlas a los maestros quienes en la mayoría de veces acude por la necesidad de certificación o para la obtención de algún beneficio personal, más no para brindar un mejor servicio a los estudiantes.

Según Fernández (2016), en su investigación referida a las habilidades de los maestros en competencias digitales en la ciudad de Madrid, realizó un análisis sobre el nivel de conocimientos de las TICs por parte de los docentes en los dos niveles, permitiendo conocer las necesidades en la formación de los docentes, se utilizó un cuestionario - encuesta el cual evalué y mida sus cualidades de formación en TICs, aplicando un diseño descriptivo. Se aplicó la encuesta a 1433 docentes. Concluyó que los docentes de mayor edad cuentan con mejor experiencia en la labor docente, los maestros jóvenes cuyas edades oscilan entre 20 y 25 años conocen mejor el uso de las TICs.

Para Tárraga, Sanz y Tijeras (2016), Universidad de Valencia, España, estos autores en su trabajo referido al uso de las TICs, establecieron

comparaciones entre los conocimientos técnicos y los conocimientos pedagógicos. Para ello se analizó el conocimiento y la habilidad propia de la persona en el uso de las TICs en el aula de clase. La muestra fue de 107 participantes de los grados de Maestro/a de los niveles de inicial y primaria. Luego de analizar los diagnósticos y resultados llegaron a la conclusión que el maestro será eficiente siempre y cuando reciba no solo una capacitación en la parte técnica donde se imparta conocimientos y la manera como utilizar las diferentes herramientas tecnológicas, también será importante adquirir conocimientos sobre competencias en la parte pedagógica las cuales serán necesarias para utilizar en forma eficiente las TICs con los estudiantes.

Valdivieso (2016), en su investigación buscó establecer mediciones referentes al grado de conocimiento de las competencias digitales de los maestros de educación básica del Cantón Loja (Ecuador). Se aplicó un instrumento de evaluación en escuelas públicas y privadas. La muestra fue de 420 participantes. El trabajo de investigación tuvo las siguientes etapas: 1) de diagnóstico, para determinar la satisfacción de los docentes en cuanto a la retribución económica por su trabajo, también su perfil para conocer sus necesidades formativas; 2) la tarea de diseñar el curso y la forma como implementarla y, 3) llevar a cabo un seguimiento, para garantizar la eficacia de este plan. Este trabajo de investigación, sirvió como base para analizar diferentes propuestas sobre formación docente en competencias digitales y elaborar un modelo de estándares (mediciones) en competencias digitales para aplicarlos a los maestros de Educación Básica de Latinoamérica. Los resultados obtenidos en esta investigación indican que el conocimiento de las competencias digitales por parte de los maestros es bajo, sin embargo, también concluyeron que los maestros con edades menores de 30 años y que provienen de institutos pedagógicos tienen una mejor tendencia al uso de las TICs.

Así mismo, Guamán (2016), en su tesis desarrollada en las escuelas de la ciudad de Riobamba en Ecuador referente al conocimiento de las competencias digitales educativas de los maestros, nos dice que esta investigación tiene por objetivo identificar las competencias digitales educativas para determinar si los maestros tienen un conocimiento claro y dominan las competencias digitales para un uso pertinente de las TICs.

González, Leyton y Parra (2016), en su investigación diseñaron e implementaron una gestión académica destinada a contribuir en el mejoramiento de las competencias digitales de los docentes: uso adecuado de la red en el Colegio Distrital Ciudadela Educativa Bosa (Colombia), realizaron un trabajo en la misma escuela y con la participación directa de los maestros con la finalidad de crear una propuesta educativa en el área de ciencias naturales. La investigación fue mixta, interpretativo, con una muestra de 13 maestros de una población de 250, se ejecutaron talleres y se aplicaron encuestas. Llegaron a la conclusión que la utilización de las competencias digitales por parte de los maestros que emplean las TICs en su labor pedagógica lo hacen en forma empírica por lo que no se aplica las TICs en forma adecuada el cual no les permite mejorar su labor en el aula.

Antecedentes nacionales

Espino (2018), realizó un estudio en las escuelas del distrito de Vista Alegre en la provincia de Nasca en la que concluye que existe una estrecha relación entre los conocimientos de las competencias digitales y el desempeño docente en las aulas el cual se evidencia en el desarrollo de las sesiones y actividades programadas. La investigación se realizó empleando un diseño no cuantitativo de tipo correlacional, cuya muestra fue de 65 profesores aplicándose dos instrumentos de evaluación: una encuesta y una ficha de observación.

Acevedo (2017), en su investigación sobre las competencias digitales y su incidencia en el desarrollo profesional de los maestros de las instituciones educativas Fe y Alegría en el año 2017, concluyó que existe una relación estrecha entre las dos variables. El trabajo fue representado cuantitativamente con un diseño correlacional, donde la muestra fue 138 maestros de una población de 150, se aplicaron cuestionarios como instrumentos para recolectar información.

Así mismo, Mayurí, Gerónimo y Ramos (2016) desarrollaron un trabajo de investigación referente a las competencias digitales y su relación con el desempeño de los docentes en el aula de innovación pedagógica: redes educativas 03, 05 y 15 – Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 01. Se utilizó el diseño transeccional- correlacional. En esta investigación se utilizó una escala de competencias digitales docentes y una lista de cotejo de evaluación del desempeño docente en el Aula de Innovación Pedagógica. Se concluyó que los conocimientos de las competencias digitales inciden y tienen una relación significativa en el

desempeño del maestro, comprobando en los resultados de esta investigación que el desempeño de los maestros en las aulas de innovación tiene un nivel bajo, demostrando que la enseñanza no es eficiente.

Baldeón (2015) en su investigación demostró que el nivel de conocimiento de las TICs de los docentes de una red educativa del Callao. Se tuvo una muestra de 63 maestros, el instrumento utilizado fue una encuesta, se hizo la medición de cinco dimensiones: el técnico, el pedagógico, el de gestión, el social-etico y el de desarrollo profesional. Se concluyó que el 28,57% de los encuestados se encuentran en un nivel satisfactorio o nivel de expertos, esta cantidad se debe a que la Región Callao apoya constantemente a sus docentes en cuanto al uso de las TICs.

A continuación, los antecedentes internacionales de la segunda variable:

Ellegard, Damsgaard, Bruun y Johannsen (2018) en el artículo denominado *Patterns in the form of formative feedback and student response*, en esta investigación los autores de este artículo concluyen que la retroalimentación formativa en la actualidad es utilizada como estrategia eficaz para mejorar el aprendizaje de los niños. Para lograr que este tenga un mejor efecto, argumentaron que la retroalimentación se debe aplicar a través del diálogo entre niños y maestros, la relación entre la retroalimentación y la respuesta recibida se visualizan mejor por medio del diálogo mediante el análisis de las respuestas, donde concluyen que el formular comentarios es más productivo el cual puede dar lugar diferentes tipos de respuestas fortaleciendo el aprendizaje de los estudiantes. Los autores identificaron que las respuestas reflexivas obtenidas llevan al estudiante a investigar su propio pensamiento haciendo que la comprensión sea una retroalimentación formativa.

Akgün (2016) en el artículo denominado *plagiarism detection services for formative feedback and assessment: example of Turnitin*, menciona que objetivo de esta investigación fue incluir el Turnitin como herramienta de trabajo no solo para detectar y evitar el plagio, sino que también para ofrecer retroalimentación formativa. Concluyeron que al utilizar el turnitin como parte de una evaluación formativa se obtendrá mejores resultados en el aprendizaje de los niños y obtener trabajos de mejor calidad. Este sistema facilita a los docentes revisar las tareas desde un solo lugar ahorrando tiempo y espacio.

Foltz y Rosenstein (2016) en su publicación denominada *Analysis of a large-scale formative writing assessment system with automated feedback*, afirman que la aplicación de la estrategia de la escritura formativa empleando un calificativo automatizado permite al estudiante escribir, recibir comentarios y revisar las tareas presentadas. Esta investigación fue descriptiva, el cual utilizó la escritura formativa como herramienta a través del cual se extraen datos de los participantes que servirán para comprender la ejecución del sistema y así mejorar la escritura de los mismos. En lo metodológico, los insumos utilizados para esta investigación fueron una de 200 respuestas de los estudiantes con indicaciones predefinidas, una relación registro de las acciones de los participantes y un archivo de sus comentarios. Esta investigación realiza un análisis de las mejoras en el rendimiento de los niños haciendo uso de la revisión de sus respuestas y midiendo el tiempo que utilizaron para desarrollar las tareas.

Alfonso (2016) en su investigación realizada en España, cuyo propósito fue analizar los contenidos del portafolio elaborado por los estudiantes como una herramienta para medir el nivel de aprendizaje en la escritura de los niños por medio de la retroalimentación formativa. La recolección de información se realizó por medio de una entrevista semi-estructura. Concluyó que los trabajos contenidos en el portafolio y la aplicación de una retroalimentación adecuada permiten mejorar el rendimiento de los niños.

Heno (2017) en su tesis de tipo mixto, en donde se aplicó una encuesta, con una muestra 39 estudiantes con edades entre 13 y 15 años, pertenecientes al octavo grado del colegio Nuestra Señora de Guadalupe, Colombia, demostró por medio de esta investigación que la evaluación formativa promueve el aprendizaje en profundidad. Después de contrastar los resultados del cuestionario inicial y final, estos indican que la evaluación formativa facilita a los participantes reconocer sus debilidades, fortalezas, logrando un aprendizaje significativo.

Flores (2015) realizó una investigación pre experimental referida a la utilización de estrategias de retroalimentación haciendo uso de dispositivos móviles en el análisis y comprensión de la lectura. Se aplicó un test de comprensión antes y después de la aplicación de las estrategias utilizadas. La muestra fue de 18 estudiantes de 10 años de edad de un estrato social medio pertenecientes a un colegio particular de Chile. Se concluyó evidenciando que hay un desempeño

eficiente por parte de los niños para extraer conclusiones y responder preguntas de tipo inferencial.

Tobar (2015) en Chile realizó un estudio de casos en donde aplica la retroalimentación del error en una producción escrita. La finalidad de esta investigación es describir casos teniendo en cuenta diferentes ejercicios de escritura (producción) y la aplicación de una retroalimentación partiendo del error. Se utilizó la técnica de la entrevista, también la observación y el análisis de los textos producidos por los estudiantes y corregidas por sus maestras. Se llegó a la conclusión que los 11 docentes realizan la retroalimentación teniendo en cuenta el error de manera no eficiente.

También citaré a autores nacionales que realizaron investigaciones sobre la retroalimentación formativa:

Freyre (2019) en su trabajo de investigación referido a la enseñanza del inglés y la aplicación de la retroalimentación; donde se observó que los maestros utilizan diferentes tipos de retroalimentación variando la frecuencia de su aplicación. El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal clasificar los tipos de retroalimentación que se utilizan en la todo el proceso de enseñanza y hacer un análisis de las teorías que explican el proceso de la retroalimentación formativa como parte fundamental de la evaluación de los aprendizajes.

Achulla (2018) su estudio explica el proceso de evaluación de los aprendizajes buscando la relación existente entre ambas variables. Se aplicó una encuesta a maestros y estudiantes haciendo uso del análisis y el estudio de casos. Se utilizó también listas de cotejo y rúbricas con el objetivo de seleccionar los aspectos que se deben mejorar procurando que el estudiante tenga una participación autónoma en su aprendizaje generando nuevos conocimientos y esté capacitado en buscar soluciones a los problemas de su vida cotidiana.

Rosales (2017), realizó un estudio sobre el grado de entendimiento de la evaluación formativa por parte de los maestros de una I.E. Secundaria de la Ciudad de Trujillo, concluyendo en lo siguiente: que cada maestro ejecuta el acompañamiento y seguimiento haciendo uso de la reflexión en el proceso de evaluación , también se pudo observar a un grupo de maestros que no emplean la reflexión con una acción continua ,así mismo se evidencia que gran cantidad de

docentes realizan una evaluación tradicional porque desconocen el procedimiento de la evaluación formativa.

A continuación, mencionaremos las teorías que dan un soporte científico a la investigación de esta tesis:

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2018) menciona que una competencia digital es el conjunto de conocimientos que permiten y ayudan al manejo eficiente de los dispositivos digitales, empleo correcto de las redes para la obtención de información, las cuales nos permiten crear contenidos digitales y obtener resultados, esto hace que una persona sea capaz de solucionar problemas estimulando su inteligencia y también pueda desarrollar actividades sociales.

Marzal y Cruz (2018) nos dice que el ser humano utiliza las competencias digitales para empoderarse adquiriendo conocimientos las cuales les permita relacionarse en actividades sociales tales como la política, economía, desempeño laboral, nuevas tendencias culturales y de entretenimiento.

Según, Sumozas y Nieto (2017) sostienen que una competencia es como un poder actuar en forma eficaz frente a diferentes situaciones de su vida, utilizando de forma adecuada y oportuna sus conocimientos y emociones movilizándolas y combinándolas en un contexto determinado.

Teniendo en cuenta las teorías constructivistas y cognitivistas; Rodríguez, Martínez y Lozada (citado por Llatas, 2019) manifiestan que los docentes hacen uso de la tecnología para realizar trabajos administrativos (presentación de informes y documentos), así también encuentran la facilidad para poder realizar sus planificaciones curriculares. La importancia del uso de las herramientas tecnológicas en las aulas hace que el maestro cumpla la función de guía de las actividades educativas a desarrollar, cuya misión es crear expectativas y motivarlos para que su uso sirva como un medio constructor de conocimientos. La teoría constructivista señala que la persona es capaz de construir su propio aprendizaje y crear conocimientos en base a sus experiencias. Piaget y Ausubel llegan a la conclusión que el desequilibrio es la base para generar nuevos aprendizajes mediante el proceso de asimilación y acomodación.

MINEDU (2017) el desarrollo de la competencia 28 del Currículo Nacional Básica referida a la capacidad de desenvolvimiento en las TICs están vinculadas a

lograr mejores niveles de aprendizaje teniendo en cuenta el contexto donde se ejecutan estas actividades y los avances en tecnología y conocimiento a nivel mundial. Esto hace que los estudiantes en el transcurso de su aprendizaje logren desarrollar diversas capacidades referidos a la aplicación, gestión, interacción y creación de formatos virtuales.

Lordache, Mariën y Baelden (2017) plantean que el conjunto de conocimientos adquiridos a través de las competencias digitales es el resultado de la práctica constante que desarrollan las personas en la utilización de programas de tecnologías de la informática.

El Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF (2017) Madrid, España refiere varios aspectos en cuanto al desarrollo de las competencias digitales en los maestros. Primero la conexión de éstos con los avances tecnológicos, luego la calidad de información obtenida y por último la capacidad de creación de diferentes espacios virtuales, las cuales hacen que se dé un uso adecuado de las estas herramientas tecnológicas. Se menciona también en este informe las áreas que en mi trabajo de investigación se denominan dimensiones con sus respectivas capacidades y competencias que el estudiante debe desarrollar. Cuando se refiere al área de la información y alfabetización informacional menciona tres competencias en donde se deben de desarrollar las siguientes actividades: recolección, procesamiento y almacenamiento de la información. En el área de comunicación y colaboración se mencionan el desarrollo de seis competencias donde se deben de ejecuta las actividades de interacción, intercambio, involucramiento, mejoramiento, práctica de valores y adaptación a los entornos virtuales. Y finalmente en el área de creación de contenidos digitales menciona cuatro competencias con las siguientes actividades a desarrollar: creación, adaptación, respeto a los derechos de autor y modificación de diferentes contenidos digitales.

A continuación, se cita a autores que refuerzan con teorías la variable de retroalimentación formativa:

Según Vygotsky y Brunner consideran que la retroalimentación formativa se rige en dos ideas primordiales que hacen de que esta se desarrolle de manera pertinente. Vygotsky habló la importancia de la interacción social y que a través de ella se puede lograr desarrollar aprendizajes en los niños obteniendo nuevas y

mejores habilidades. Brunner, utiliza el término andamiaje, que lo define como un aprendizaje guiado a través de un proceso de construcción de estructuras de conocimientos con el fin de alcanzar las habilidades potenciales que no serían posibles aprender de forma autónoma.

Anijovich, (2019) señaló, para que la retroalimentación formativa tenga un valor en el desarrollo de aprendizajes de los niños tiene que existir una relación estrecha entre el estudiante y el maestro considerando los siguientes aspectos: diálogo fluido, una interacción mutua de opiniones desarrolladas en un ambiente de motivación y seguridad, procurando de que el estudiante adquiera y desarrolle capacidades que le permitan lograr sus propósitos.

Por otra parte, los resultados del desempeño docente, obtenidas mediante la retroalimentación, nos permite conocer el lugar de la trayectoria de aprendizaje en el que se ubica el estudiante y, por lo tanto, también conocer su Zona de Desarrollo Próximo. Retroalimentar implica accionar en la ZDP, así, el aprendizaje del estudiante se estructura en la propia retroalimentación, de este modo, los profesores como estudiantes obtienen mejores resultados en la comprensión y apropiación compartida de los objetivos de estudio hasta que los estudiantes logren supervisar por sí solos su propio mejoramiento de manera consciente y responsable. Como lo señalan Canabal y Margalef (2017), el estudiante valora mucho y se siente satisfecho cuando recibe una retroalimentación significativa, cualitativa, autentica y transparente, permitiéndole actuar con comodidad en la adquisición de nuevos aprendizajes.

Según Ulloa y Gajardo (2016) plantean la observación de dos aspectos puntos importantes en el del proceso adquisición de conocimientos: el llamado triángulo instruccional: profesor, alumno y conocimiento y la modalidad de la observación: cómo observar, qué registrar y cuánta información se utiliza. La atenta observación teniendo en cuenta los criterios clave, hace más fácil la evaluación formativa de carácter cualitativo. Si esta observación se desarrolla de manera colaborativa se logra obtener una evaluación formativa más integral, dando origen a una retroalimentación más enriquecedora.

Ellis y Loughland (2017) la aplicación de la retroalimentación debe ser un indicativo para saber hacia dónde ir después de culminar una actividad desarrollada. El estudiante al conocer su rendimiento obtenido debe ser capaz de

discernir qué camino tomar para fortalecer y mejorar lo aprendido. Por ello la acción de retroalimentar funciona como un orientador que nos indica y nos hace reflexionar sobre las acciones futuras.

La retroalimentación se puede presentar por medio de la formulación de preguntas, sugerencias y afirmaciones. La acción de retroalimentar puede estar centrada en el reconocimiento de las debilidades, fortalezas, desarrollo del trabajo y producción del estudiante. Por todo ello Ellis y Loughland (2017), manifiestan la gran importancia que tiene el identificar las formas y la manera de aplicar la retroalimentación para que su uso sea pertinente y eficaz. El proceso de retroalimentar se da siempre en base a objetivos y criterios ya formulados y planteados el cual se evidencia en las escuelas y el trabajo de los maestros al elaborar sus planificaciones curriculares de acuerdo al grado y la edad cronológica de los niños. También mencionan estos autores, la importancia de dar a conocer a los estudiantes los resultados de su rendimiento con el objetivo de mejorar sus acciones bajo el asesoramiento de los maestros que juegan un papel importante en este proceso.

Es importantes también que los maestros conozcan los tipos de retroalimentación que ofrezcan un resultado efectivo en los niños. La acción de retroalimentar puede tener también un efecto negativo, dependerá de la forma como sea utilizado y en qué contexto se desarrolla. Los actores del proceso de retroalimentación (emisor y receptor) deben trabajar como aliados, con el objetivo de que ambos tengan un entendimiento ya así trabajar en forma coordinada para obtener mejores resultados.

Tipologías de retroalimentación

Diversos autores han clasificado a la retroalimentación de diversas maneras. Para efectos del presente trabajo se menciona los siguientes tipos de retroalimentación:

Un buen proceso de evaluación formativa y retroalimentación, según Canabal y Margalef (2017) se puede dividir en cuatro tipos: la retroalimentación sobre la tarea, que se da sobre un producto o tarea, está enfocado en el resultado, es de carácter correctivo. La retroalimentación sobre el proceso, se aplica en el proceso de la tarea, tiene la finalidad de que el estudiante identifique sus mejorías y estrategias de corrección. La retroalimentación enfocada hacia la autorregulación,

se centra en guiar la autonomía y autodirección del estudiante promoviendo su responsabilidad en la ejecución con la tarea, su propio control y confianza en aprender. Retroalimentación personal, permite que el estudiante logre cambios teniendo en cuenta su compromiso, esfuerzo y capacidad de mejora. La acción de retroalimentar en base a los contenidos, el cual es entendido como aquella que está focalizada en contenidos exclusivamente conceptuales.

Ortiz (2017) clasifica a la retroalimentación en tres tipos: Negativo, se lleva a cabo cuando una persona de grado superior da a conocer un comportamiento inapropiado en el colaborador y logra buscar su corrección; este tipo de retroalimentación se debe efectuar en privado, sin causar miedo en el colaborador, debe brindarse lo más rápido posible después de ocurrida la acción buscando promover un compromiso de cambio. Positivo, una buena conducta o acción debe conducir a aplicar una retroalimentación positiva el cual afiance, mejore y consolide los procesos adecuados generando la motivación del sujeto. Constructivo, este tipo de retroalimentación busca establecer un plan de mejora y afianza la relación entre los actores que desarrollan la acción, emisor y receptor. Esta retroalimentación está estrechamente relacionada con el aprendizaje porque tiene la finalidad de buscar que el receptor adquiera nuevos conocimientos.

MINEDU (2016) señala que el acto de retroalimentar en el proceso de las actividades de aprendizaje es parte fundamental de la evaluación formativa utilizada para insertar lo que ya se sabe (conocimientos previos) al nuevo conocimiento deseamos adquirir. También menciona, que la acción de retroalimentar nos permite brindar opiniones y expresar juicios de las actividades desarrolladas con los estudiantes identificando sus logros y dificultades.

MINEDU (2017) al respecto, menciona cuatro tipos de retroalimentación que actualmente se usan en el desarrollo de las actividades educativas de nuestro país: por descubrimiento o reflexiva, es la ofrece mejor de calidad de aprendizaje, se aplica haciendo uso de la reflexión de sus errores, convirtiéndose en una oportunidad para aprender. Retroalimentación descriptiva, cuya acción se da cuando el maestro brinda información en el momento indicado para que el estudiante pueda mejorar sus trabajos. Retroalimentación elemental, cuya acción se evidencia cuando el maestro indica si sus respuestas están correctas o incorrectas, si sus tareas están bien o mal elaboradas, sin dar ninguna otra

explicación .Retroalimentación incorrecta , cuando el maestro brinda una información o respuesta equivocada.

La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes- OMC (2016) señala también que el proceso de interacción entre el maestro y el estudiante permite lograr una retroalimentación eficaz, esto se dará teniendo en cuenta la forma cómo el niño interactúe en el desarrollo de la clase y la manera como acepte sus dificultades y rectifique sus errores, obteniendo así la posibilidad de crear sus propias estrategias de solución acertadas para el desarrollo de una tarea.

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

Hiipotético-deductivo, creado por Karl Popper. Es el método a utilizar en este trabajo de investigación con el cual se logra obtener una mejor calidad del conocimiento partiendo de la inducción (de lo particular a lo general) y deducción (de lo general a lo particular). Este método tiene la siguiente estructura: Se inicia con la detección de un problema, luego viene el enunciado de la hipótesis, el cual explica el problema detectado, luego se procede a la deducción de las consecuencias observables y por último se ejecuta el contraste de las hipótesis (Marfull, 2017).

Tipo de estudio Básico: Se registra conocimientos nuevos adquiridos en determinados campos, busca sostenerse en el contexto de la teoría, tiene como finalidad la aplicación de generalidades y principios (Sánchez, Reyes y Mejía 2018).

Teniendo en cuenta el enfoque, la indagación fue cuantitativa ya que se hace uso de la estadística para procesar la información recolectada, que luego es presentado en tablas y figuras (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

En esta investigación se usó el diseño no experimental de corte transversal: en donde las variables no son manipuladas y se realizan en un solo momento, se toman en cuenta los elementos que intervienen en la investigación en su estado natural en donde los investigadores actúan como observadores quienes luego analizan los procesos de las diferentes actividades (Ruffino, 2020).

Nivel correlacional causal. Para ser utilizado se pide como mínimo dos variables, primero se observa si las variables tienen relación o no entre sí, para luego analizar la relación causal de las variables, se busca identificar la incidencia que existe en las dos variables de estudio, las cuales están ubicados en un marco contextual con el objetivo de examinar el nivel de relación o asociación para luego cuantificar y analizar el vínculo existente entre las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Diseño de la investigación:

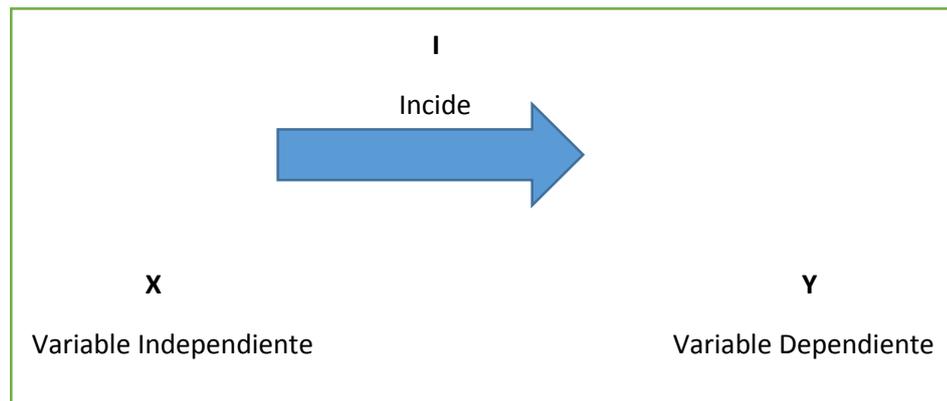


Figura N°1: Esquema del diseño correlacional causal

3.2. Variables y Operacionalización

La operacionalización es el procedimiento por el cual se expresa actividades a realizar por un observador para captar y conocer la realidad a partir de teorías brindadas por autores de diferente extensión conceptual. (Hernández y Mendoza 2018).

La variable independiente, está referida a las competencias digitales de los maestros, la información obtenida referente al conocimiento y uso obtenida del conocimiento y uso de las mismas fue a través de la aplicación de una encuesta virtual. El instrumento describe las dimensiones propuestas con sus indicadores.

La variable dependiente, se refiere a la retroalimentación formativa, la medición de su conocimiento y aplicación también fue a través de una encuesta virtual. El instrumento describe las tres dimensiones propuestas por sus respectivos indicadores.

3.3. Población y muestra

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) define a población como el conjunto de elementos que están relacionadas por características comunes. Forma el total de un conjunto de elementos o casos que comparten determinadas características o un criterio los cuales estarán estrechamente vinculados al problema y a la hipótesis de estudio. Si se trata de personas se recomienda utilizar el término población y si no lo son se usa el término universo de estudio. Estos autores también se refieren al término muestra y lo definen como un conjunto de casos o seres sustraídos de

una población determinada haciendo uso de un sistema de muestreo aleatorio o no aleatorio.

Para la ejecución de este trabajo de investigación se considera como población a totalidad de los maestros pertenecientes al nivel primaria de la I.E. N° 109 “Inca Manco Cápac”, conformada por 30 maestros, los cuales pasan a formar la muestra del trabajo de investigación, para ello se plantea los siguientes criterios:

Criterio de Inclusión: Docentes: nivel primaria de la I.E. N° 109 “Inca Manco Cápac” que se encuentran laborando en el presente año 2020.

Criterios de Exclusión: Docentes del nivel secundario, personal directivo y administrativo.

Tabla N° 1

Población y muestra de la investigación.

Grado	Población – Muestra
1er. Grado	4
2do Grado	4
3er. Grado	4
4to. Grado	5
5to. Grado	5
6to. Grado	4
Educación Física	3
Aula de Innovación Pedagógica	1
Total	30

Nota: Presupuesto Analítico del Personal (PAP) – 2020

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la utilización de la encuesta por muestreo se hace uso de un instrumento que tiene la finalidad de recolectar datos, está formado por un conjunto de preguntas que se aplica a una muestra determinada, se le conoce también como survey. Si la encuesta es aplicada a totalidad de la población se le denomina censo. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En el presente trabajo de investigación se aplicó dos instrumentos de evaluación conformado por cuestionarios, referidos a cada una de las variables. Estas encuestas ya fueron usadas en investigaciones anteriores cuentan con validez y confiabilidad las cuales están descritas en sus fichas técnicas.

Escala de las competencias digitales

Es una encuesta conformada por veintiséis ítems y cinco alternativas para cada una, su aplicación ayudó a la recolección de información sobre el nivel de conocimiento de las competencias digitales de los maestros, utilizando un cuadro en Excel para consolidar la información.

Validez: El instrumento denominado Escala de Competencias Digitales fue utilizado por Llatas Rodríguez, Sarita Emperatriz para optar el grado de maestría (2019) el cual fue validada por los siguientes expertos: Doctor en Educación Henry Villacorta Valencia, Doctor en Administración de la Educación César Eduardo Ulloa Parravicini, Doctora en Educación Patricia Bracamonte Alayo y el Doctor Jorge Orlando Larios Miñano, proporcionándole una valoración de ALTO. Este instrumento consta de tres dimensiones y 26 ítems el cual será usado para medir el nivel de conocimiento de las competencias digitales de los maestros de primaria de la I.E.

Confiabilidad: Aplicado la prueba del Alfa de Cronbach al instrumento Escala de Competencias Digitales se logró obtener el coeficiente de 0,919 lo que comprueba que la encuesta tiene una buena confiabilidad.

Tabla N°2

Confiabilidad de la variable Competencias Digitales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,919	26

Nota: SPSS 25

Escala de Retroalimentación Formativa

Es una encuesta conformada por dieciséis ítems y tres alternativas para cada una, su aplicación tuvo la finalidad de recolectar información para medir el grado de aplicación de la retroalimentación formativa por parte de los maestros, utilizando un cuadro en Excel para consolidar la información.

Validez: El instrumento denominado Escala de Retroalimentación Formativa fue utilizado por Calvo Villafana ,Tania Amada para optar el grado de maestría (2018) el cual fue validada por los siguientes expertos: Doctor en Educación Nicolás Álvarez Carrillo y Magister Yuli Acosta Alva . Este instrumento consta de tres dimensiones y 16 ítems el cual será usado para que medir el nivel retroalimentación formativa de los maestros de primaria de la I.E.

Confiabilidad: Luego de haber aplicado la prueba del Alfa de Cronbach al instrumento Escala de Retroalimentación Formativa Competencias se obtuvo el coeficiente de 0,880 lo que comprueba también que la encuesta tiene una buena confiabilidad.

Tabla N°3

Confiabilidad de la variable Retroalimentación Formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Ítems
,880	16

Nota: SPSS 25

3.5. Procedimientos

Para obtener la respectiva información, se pidió el consentimiento al Director de la I.E para llevar a cabo el trabajo de investigación, indicándole el objetivo del trabajo de estudio y la población que fue tomada como muestra que comprendía a los maestros del nivel primaria dicho trámite de manera virtual. Luego se aplicó las encuestas en forma virtual el cual fue enviado a cada docente a través de sus correos dada la situación de emergencia por lo que atraviesa nuestro país, posteriormente se procedió a ordenar y sistematizar los datos recopilados empleando el programa Excel para luego procesar la información utilizando la estadística.

3.6. Método de análisis de datos

La información recolectada luego fue procesada y analizada por medio del software estadístico SPSS versión 25, para determinar la validez de los dos instrumentos se empleó la prueba del Alfa de Cronbach para ambas encuestas, Se estableció tres niveles para cada variable: Básico, Intermedio y Avanzado para la variable independiente Competencias Digitales. Bajo, Medio y Alto para la variable dependiente retroalimentación formativa, luego se generaron tablas y los gráficos de barras, en el análisis descriptivo. Para analizar los datos se utilizó tablas cruzadas de ambas variables, también las dimensiones de la primera variable con la segunda, se hizo uso del análisis descriptivo e inferencial, para medir la incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa.

3.7. Aspectos Éticos

El trabajo de investigación se desarrolló respetando todos los aspectos que se debieron cumplir con la parte ética del proceso de investigación, verificado a través del turnitin el porcentaje de similitud permitida comprobando así la autenticidad del trabajo, del mismo se solicitó el permiso a la institución Educativa empleando una carta de presentación otorgada por la Universidad el cual fue firmada por la Dirección, se respetó del anonimato y la confidencialidad de la información obtenida por parte de los docentes , la responsabilidad del manejo teórico, las citas de autores y los artículos consultados.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Para el análisis descriptivo correspondiente a las variables de estudio competencias digitales y retroalimentación formativa, se realizó una escala valorativa de la medición, las cuales se muestran en las tablas siguientes con los niveles de medición correspondiente a cada variable.

Escala valorativa de las variables

En la siguiente tabla se muestran los niveles, rangos y los puntajes teóricos, aquí la variable competencias digitales llega a 130 puntos, referente a las dimensiones, se evidencia que los puntajes máximos teóricos se oscilan entre 6 y 60 puntos.

Tabla N°4

Escala Valorativa de la Variable Competencias Digitales

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Básico	Intermedio	Avanzado
Competencias digitales	26	130	26-60	61-95	96-130
Información y alfabetización informacional.	6	30	6-14	15-22	23-30
Comunicación y colaboración.	12	60	12-28	29-44	45-60
Creación de contenidos digitales.	8	40	8-18	19-29	30-40

Nota: SPSS 25

Se muestra ahora los puntajes teóricos, niveles y rangos correspondiente a la variable retroalimentación formativa alcanzando el puntaje máximo de 48 y los puntajes referidos a las dimensiones oscilan entre 4 y 18 puntos.

Tabla N°5

Escala Valorativa de la Variable Retroalimentación Formativa

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Retroalimentación formativa	16	48	16-26	27-37	38-48
Retroalimentación descriptiva.	6	18	6-10	11-14	15-18
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.	6	18	6-10	11-14	15-18
Retroalimentación valorativa.	4	12	4-6	7-9	10-12

Nota: SPSS 25

Análisis descriptivo de los resultados de la variable competencias digitales y sus dimensiones

Tabla N°6

Niveles de distribución de las dimensiones de las competencias digitales de los docentes de la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac.

	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Información y alfabetización informacional	16	53.3	14	46.7	0	-	30	100.00
Comunicación y colaboración	0	-	4	13.3	26	86.7	30	100.00
Creación de contenidos digitales	10	33.3	15	50.0	5	16.7	30	100.00

Nota: SPSS 25

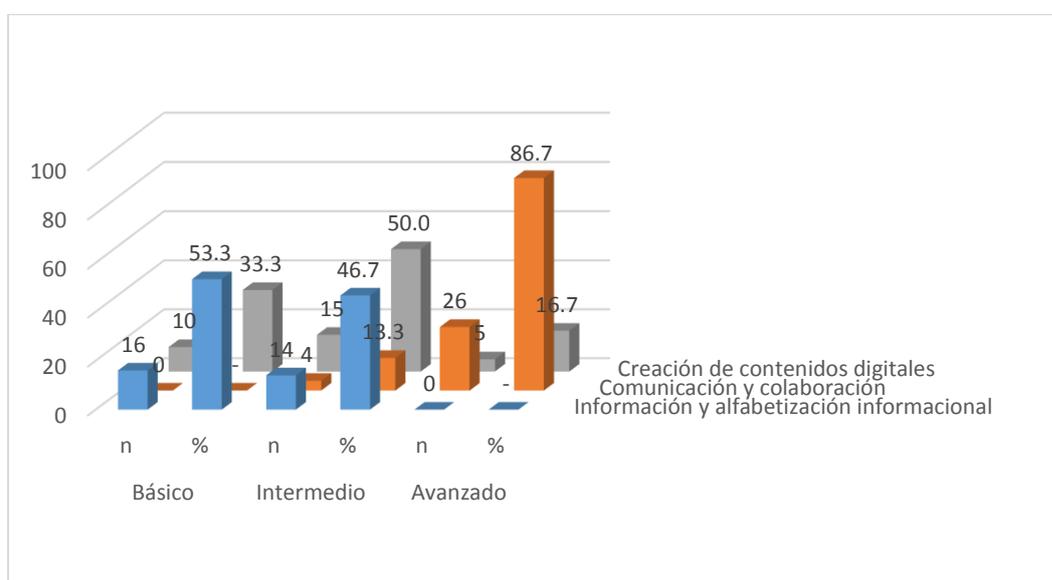


Figura N°2: Niveles de distribución de las dimensiones de las competencias digitales.

Observando la tabla 6 y figura 2, se puede evidenciar que, del total de 30 docentes encuestados, 16 de los docentes que representan el 53,3% presentan un nivel básico en la dimensión información y alfabetización informacional; mientras que 14 maestros que representan el 46,7% presentan un nivel intermedio.

En cuanto la segunda dimensión referente a la comunicación y colaboración, 4 de los docentes que representan el 13,3% presentan un nivel intermedio; 26 que representan el 86,7% presentan un nivel avanzado.

Sobre la tercera dimensión, referente a la creación de contenidos digitales, 10 de los docentes que representan el 33,3% evidencian un nivel básico; 15 de los

docentes que representan el 50% presentan un nivel intermedio; y 5 de los docentes que representan el 16,7% presentan un nivel avanzado.

Tabla N°7

Niveles de distribución de las competencias digitales de los docentes de la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Básico	0	0,0
	Intermedio	13	43,3
	Avanzado	17	56,7
	Total	30	100,0

Nota: SPSS 25

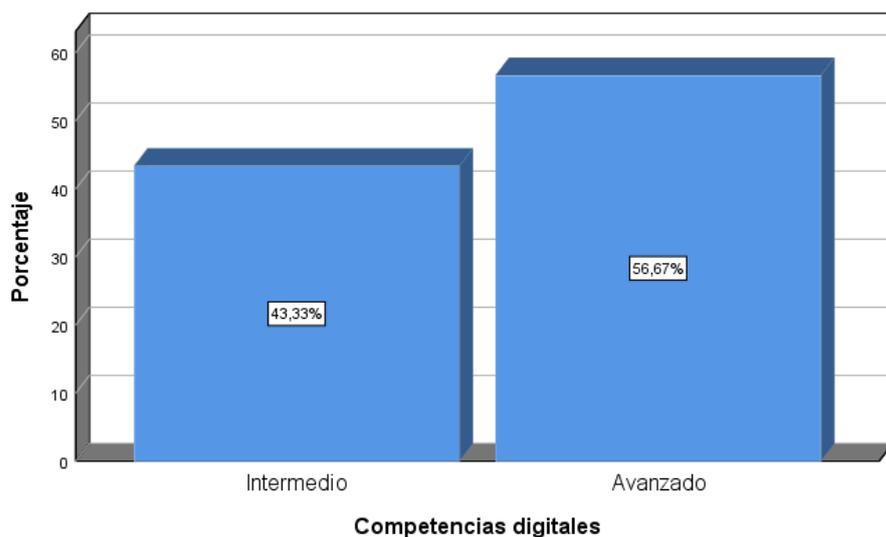


Figura N°3: Niveles de distribución de las competencias digitales.

Observando la tabla 7 y figura 3, evidenciamos que, del total de 30 docentes encuestados, 13 que representan el 43,3% evidencian un nivel intermedio; 17 que representan el 56,7% presentan un nivel avanzado en competencias digitales.

Análisis descriptivo de los resultados de la variable retroalimentación formativa y sus dimensiones

Tabla N°8

Niveles de distribución de las dimensiones de la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac.

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Retroalimentación descriptiva	1	3.3	8	26.7	21	70.0	30	100.00
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	0	-	6	20.0	24	80.0	30	100.00
Retroalimentación valorativa	0	-	7	23.3	23	76.7	30	100.00

Nota: SPSS 25

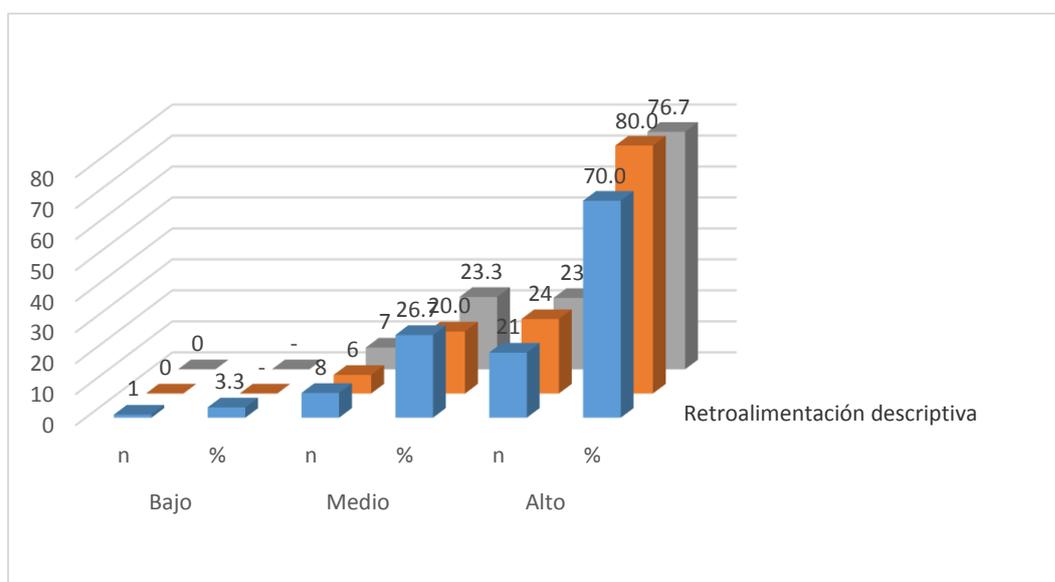


Figura N°4: Niveles de distribución de las dimensiones de la retroalimentación formativa.

Observando la tabla 8 y figura 4, evidenciamos que, del total de 30 docentes encuestados, 1 de los docentes que representa el 3,3% presenta un bajo nivel en la dimensión retroalimentación descriptiva; 8 de los maestros que representan el 26,7% están en un nivel medio; y 21 que equivalen al 70% evidencian un nivel alto. En cuanto la segunda dimensión referente a la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, 6 de los docentes que representan el 20% presentan nivel medio; mientras que 24 de los docentes que representan el 80% presentan un

nivel alto.

Sobre la tercera dimensión, referente a la retroalimentación valorativa, 7 de los docentes que representan el 23,3% evidencian un nivel medio; 23 de los docentes que representan el 76,7% presentan un alto nivel en cuanto a la retroalimentación valorativa.

Tabla N° 9

Niveles de distribución de la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	3,3
	Medio	8	26,7
	Alto	21	70,0
	Total	30	100,0

Nota: SPSS 25

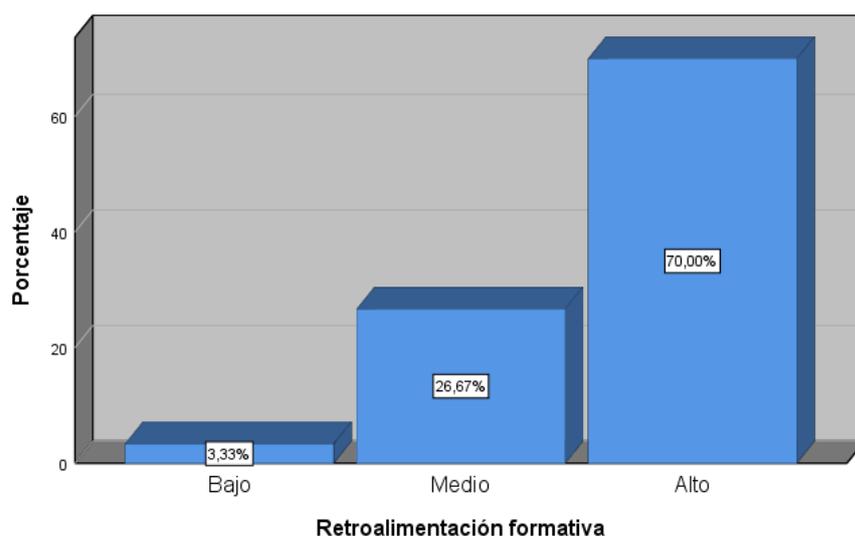


Figura N°5 Niveles de distribución de la retroalimentación formativa

Analizando la tabla 9 y figura 5, se evidencia que, del total de 30 docentes encuestados, 1 que representa el 3,3% evidencia un bajo nivel de retroalimentación formativa; 8 que representan el 26,7% presentan un nivel medio y 21 que son el 70% del total evidencian alto nivel.

Distribución de la tabla de contingencia de las variables competencias digitales y retroalimentación formativa

Tabla N° 10

Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre las variables competencias digitales y retroalimentación formativa de los docentes de la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac

			Retroalimentación formativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Competencias digitales	Básico	n	0	0	0	0
		%	0,0	0,0	0,0	0,0
	Intermedio	n	1	6	6	13
		%	7,7%	46,2%	46,2%	100,0%
	Avanzado	n	0	2	15	17
		%	0,0%	11,8%	88,2%	100,0%
Total	n	1	8	21	30	
	%	3,3%	26,7%	70,0%	100,0%	

Nota: SPSS 25

Analizando la tabla 10 , se evidencia que, el 88,2% de los docentes de la I.E. que alcanzan un nivel avanzado en competencias digitales, muestran un alto nivel de retroalimentación formativa y el 11,8% de los que alcanzan un nivel avanzado de competencias digitales muestran un nivel medio de retroalimentación; mientras que el 46,2% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales, muestran también un nivel alto de retroalimentación formativa; el 46,2% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales muestran un nivel medio de retroalimentación formativa; y el 7,7% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales muestran un bajo nivel de retroalimentación formativa.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Dado que la investigación es de nivel correlacional causal, no requiere realizar la prueba de normalidad. Para la prueba correspondiente a las hipótesis se usó el coeficiente de determinación y la prueba de Regresión logística ordinal el

cual permitirá determinar el porcentaje de incidencia de la variable independiente sobre la dependiente.

Se consideró los criterios siguientes:

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

Prueba de hipótesis general.

Ho: Las competencias digitales no inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Ha: Las competencias digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Tabla N°11

Prueba de hipótesis general

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,318			
Final	7,389	6,929	2	,001

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 11 que el valor de la significancia es $0,001 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; es decir, las competencias digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

Tabla N° 12

Nivel de incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,306
Nagelkerke	,371
McFadden	,261

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 12 el valor de R^2 Nagelkerke lo cual indica que las competencias digitales inciden en un 37,1% en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La información y alfabetización informacional no inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

H1: La información y alfabetización informacional inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Tabla N° 13

Prueba de hipótesis específica 1

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,328			
Final	27,926	6,402	1	,025

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 13 que el valor de la significancia es $0,025 < 0,05$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alterna; es decir, la información y alfabetización informacional inciden significativamente en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

Tabla N° 14

Nivel de incidencia de la información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,307
Nagelkerke	,341
McFadden	,279

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 14 el valor de R^2 de Nagelkerke el cual indica que la información y alfabetización informacional inciden en un 34,1% en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E. por tanto la incidencia es moderada.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La comunicación y colaboración no indican en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

H2: La comunicación y colaboración indican en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Tabla n° 15

Prueba de hipótesis específica 2

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,328			
Final	24,926	16,402	1	,002

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 15 que la significancia es $0,002 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, que la comunicación y colaboración inciden en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

Tabla N° 16

Nivel de incidencia de la comunicación y colaboración en la retroalimentación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,114
Nagelkerke	,143
McFadden	,077

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 16 el valor de R cuadrado el cual indica que la comunicación y colaboración inciden en un 14,3% en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E. La incidencia es baja

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La creación de contenidos digitales no inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

H3: La creación de contenidos digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020

Tabla N° 17

Prueba de hipótesis específica 3

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,328			
Final	34,926	19,402	1	,000

Función de enlace: Logit.

Se observa en la tabla 17 que el valor de la significancia es $0,00 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la creación de contenidos digitales incide en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

Tabla N°18

Nivel de incidencia de la creación de contenidos digitales en la retroalimentación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,323
Nagelkerke	,338
McFadden	,268

Función de enlace: Logit.

Observamos en la tabla 18 el valor de R^2 Nagelkerke el cual indica que la creación de contenidos digitales incide en un 33.8% en la retroalimentación formativa de los docentes de primaria de la I.E.

V. DISCUSIÓN.

En cuanto a la validez interna de la investigación el desarrollo del presente trabajo tuvo un estudio de carácter correlacional causal, orientado a establecer en qué nivel las competencias digitales inciden en la retroalimentación formativa de los maestros de primaria de la I.E N° 109 Inca Manco Cápac , los dos instrumentos utilizados tuvieron confiabilidad aceptada por medio de la prueba de Alfa Cronbach dando como resultado el análisis de fiabilidad de (,919) para 26 ítems de la encuesta Competencias Digitales y un análisis de fiabilidad de (,880) para 16 ítems de la encuesta Retroalimentación Formativa, la población y la muestra de estudio fueron pertinentes para poder identificar mejor la problemática de la escuela , ya que ambas conformaban la misma cantidad ,30 docentes. Sánchez, Reyes y Mejía, (2018), población es un conjunto de elementos o casos que comparten determinadas características o un criterio, los cuales estarán estrechamente vinculados al problema y a la hipótesis de estudio.

Referente a la hipótesis general , los resultados demuestran que el 88,2% de los docentes de la I.E. que alcanzan un nivel avanzado en competencias digitales, muestran un alto nivel de retroalimentación formativa y el 11,8% de los que alcanzan un nivel avanzado de competencias digitales muestran un nivel medio de retroalimentación; mientras que el 46,2% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales, muestran también un nivel alto de retroalimentación formativa; el 46,2% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales muestran un nivel medio de retroalimentación formativa; y el 7,7% de los que alcanzan un nivel intermedio de competencias digitales muestran un bajo nivel de retroalimentación formativa. Entonces se afirma que el conocimiento de las competencias digitales incide en un 64.1 % en la retroalimentación formativa de los maestros de la I.E. cuyas acciones son evidenciadas en su desempeño pedagógico. Espino (2018) menciona que existe una estrecha relación entre los conocimientos de las competencias digitales y las acciones de aprendizaje desarrolladas (evaluación) en el desempeño laboral del maestro.

También se puede confirmar que es posible realizar actividades educativas haciendo uso de las dos variables tal como se evidencia en el trabajo de investigación pre-experimental referida a la utilización de estrategias de retroalimentación haciendo uso de dispositivos móviles en el análisis y comprensión

de la lectura (Flores, 2015).

Con referencia a la hipótesis 1 donde quiere demostrar que la dimensión de Información y alfabetización informacional incide en un 51,9% en la retroalimentación formativa de los maestros de primaria de la I.E. Las acciones desarrolladas en esta dimensión están referidas a, búsqueda, evaluación y almacenamiento de información adquiridos al utilizar los dispositivos tecnológicos. Estos resultados confirman lo expresado por Lordache, Mariën y Baelden (2017), que el conjunto de conocimientos adquiridos a través de las competencias digitales es el resultado de la práctica constante que desarrollan las personas en la utilización de programas de tecnologías de la informática en forma organizada.

En lo referente a la hipótesis 2 se demuestra en base a los resultados que la dimensión de comunicación y colaboración inciden en un 42,2% en la retroalimentación formativa de los maestros de primaria de la I.E. Las acciones desarrolladas en esta dimensión están referidas a interactuar, compartir información y participación colaborativa en línea, haciendo uso de dispositivos tecnológicos. Estos resultados confirman lo manifestado por Bonilla y Moctezuma (2017), quienes manifiestan que los maestros aprender a utilizar las TICs motivados por la necesidad y el interés de compartir información con sus pares, siendo el modo más común para obtener mayor información.

Con referencia a la hipótesis 3 se demuestra teniendo en cuenta los resultados, que la dimensión de creación de contenidos digitales incide en un 25% en la retroalimentación formativa de los maestros de primaria de la I.E. Esta dimensión está referida al desarrollo, reelaboración y programación de contenidos digitales teniendo en cuenta los derechos de autor y las licencias de los programas a utilizar. La UNESCO (2018), menciona que una competencia digital es el conjunto de conocimientos que permiten y ayudan al manejo eficiente de los dispositivos digitales, empleo correcto de las redes para la obtención de información, las cuales nos permiten crear contenidos digitales, respetando las creaciones de otros autores.

VI. CONCLUSIONES.

Conclusión General:

En razón al objetivo general trazado se puede determinar que el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas que el maestro utiliza en su labor pedagógica empleando las Tics (competencias digitales), tiene una incidencia significativa en la retroalimentación formativa de los maestros de la I.E. estudiada. Los resultados demuestran que hubo una incidencia alta llegando a 64.4%, el análisis inferencial tuvo como dato estadístico ($\text{sig.} = 0.00 < 0.05$).

Conclusión Especifica 1 De acuerdo al objetivo específico 1 que consistió en establecer la incidencia de la dimensión información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa de los docentes se llega a la conclusión que si hubo incidencia, el análisis inferencial tuvo como datos estadístico ($\text{sig.} = 0.00 < 0.05$) con una incidencia del 51.9%.

Conclusión Especifica 2 De acuerdo al objetivo específico 2 que consistió en establecer la incidencia de la dimensión comunicación y colaboración en la retroalimentación formativa de los maestros, se llega a la conclusión que si hubo incidencia, el análisis inferencial tuvo como datos estadístico ($\text{sig.} = 0.000 < 0.05$), con una incidencia del 42.2 %.

Conclusión Especifica 3 de acuerdo al objetivo específico 3 que consistió en establecer la incidencia de la dimensión creación de contenidos digitales en la retroalimentación de los docente se llega a la conclusión que si hubo incidencia, el análisis inferencial tuvo como datos estadístico ($\text{sig.} = 0.005 = 0.05$) con una incidencia del 25 %.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos donde se evidencia que el nivel de conocimiento de las competencias digitales inciden significativamente en la retroalimentación de los docentes, por ello se recomienda que los maestros sigan perfeccionándose en el uso de las TICs para el desarrollo de sus actividades pedagógicas, participando de capacitaciones, reuniones colegiadas, intercambio de experiencias, uso constante de las aulas de innovación, buscando también la forma correcta y acertada de adquirir estos conocimientos midiendo los resultados por medio de la evaluación formativa, para ello aplicar estrategias de retroalimentación del tipo reflexivo para que el aprendizaje sea más significativo.

Segunda:

En vista de haberse comprobado la incidencia de la dimensión información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa se recomienda al equipo directivo y los docentes ejecutar estrategias de fortalecimiento de actitudes y habilidades necesarias para saber cuándo y qué información es necesaria, dónde y cómo obtener esa información, cómo medir los resultados haciendo uso de la evaluación formativa- retroalimentación. Usar también las TICs de manera ética para emitir juicios críticos y organizar la información recolectada.

Tercera:

La dimensión comunicación y colaboración incide significativamente en la retroalimentación formativa, por ello se recomienda seguir fomentando la participación activa y responsable de los estudiantes e integrantes de su familia en el empleo de las TICs como una competencia importante en estos tiempos. El empleo de estas herramientas tecnológicas hará que estudiante y maestro adquirieran habilidades para analizar, comunicar y producir información, haciendo un seguimiento del proceso de su ejecución por medio de una evaluación (retroalimentación formativa) ya sea de manera individual o grupal.

Cuarto:

La dimensión referida a la creación de contenidos digitales incide en la retroalimentación formativa, para ello se recomienda promover programas y plataformas educativos digitales teniendo en cuenta los aspectos pedagógicos, estéticos y legales. Emplear los sistemas de gestión de contenidos en las redes

para permitir y facilitar el aprendizaje digital. Agregar a las programaciones curriculares actividades referentes al uso de las TICs teniendo en cuenta el perfil y la modalidad en que se enseña. Estos contenidos deben estar acompañados de un plan de evaluación, recomendando la aplicación de la retroalimentación formativa de tipo reflexiva para obtener mejores resultados en la ejecución de estos contenidos digitales.

REFERENCIAS

- Achulla, R. R. (2018). *La práctica evaluativa de los aprendizajes en el área de Comunicación del nivel secundario desde las percepciones de sus principales actores* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú).
- Agencia de la Calidad de la Educación en Chile (2018) Resultados de evaluación PISA en Chile.
- Akgün E. (2016). Plagiarism detection services for formative feedback and assessment: example of Turnitin. *Journal of educational and instructional studies in the world*, 6(8).
- Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la universidad de Los Andes* (Tesis de Maestría, Universidad de los Andes, Colombia)
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa (F. Henríquez 1º ed.) SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa. www.summaedu
- Acevedo, L. (2017). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo Collique en el 2017* (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú).
- Baldeón, E. (2015). *Competencias en tecnología de información y comunicación en docentes de una red educativa de la región Callao* (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú).
- Bonilla, J. L. y Moctezuma, A. (2017). Los componentes digitales y sus efectos en la práctica docente. *Revista Multidisciplinaria de Avances de Investigación*, 3(1), 11-29.
- Calvo, T. A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018* (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú).
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21 (2), 149-170.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y El Caribe.
- Consejo Nacional de Educación (2018). *Proyecto educativo nacional al 2021. Balance y recomendaciones 2017 - 2018*.

- Ellegard M., Damsgaard L., Bruun J. y Johannsen B. (2018). Patterns in the form of formative feedback and student response. *Journal Assessmente & Evaluation in Higher Education*, 43(5), 727-744.
- Ellis, N. J., y Loughland, T. (2017). 'Where to next?' Examining feedback received by teacher education students. *Issues in Educational Research*, 27(1), 51-63.
- Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula (Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres, Perú).
- Fernández, F. y Fernández, M. (2016). Los docentes de la generación Z y sus competencias digitales. *Revista científica de Educomunicación*, 24(46), 97-105.
- Flores, M. (2015). *Aplicación de Estrategias de Retroalimentación Inmediata con Uso de Dispositivos Móviles en la Comprensión Lectora* (Tesis de Maestría, Universidad de Chile, Chile).
- Foltz, P. W., y Rosenstein, M. (2016). Analysis of a large-scale formative writing assessment system with automated feedback. In *Proceedings of the Second. Digital library*, 339–342 <https://dl.acm.org/doi/10.1145/2724660.2728688>
- Freyre, J. M. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú).
- Greifenberg, J. (2020). *Teaching digital competences, an approach to engage multiple parties into the process of teaching digital competences in german schools* (Tesis de Maestría, TH KÖLN - University of Applied Siences Advanced Media Institute, Alemania).
- Gobierno de Chile (2015). *Agenda digital 2020. Chile digital para todos*. Chile:
- Gonzáles, B., Leyton, F. y Parra, A. (2016). *Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red* (Tesis de Maestría, Universidad libre, Colombia).
- Guamán, C. (2016) *Estudio de las competencias digitales educativas de los docentes de básica media de las instituciones educativas de la parroquia veloz de la ciudad de Riobamba* (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador).

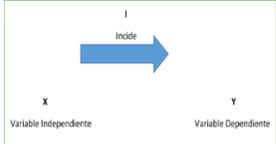
- Henao, E. (2017). *La Evaluación Formativa para Promover el Aprendizaje Profundo del Pensamiento Aleatorio y Sistemas de Datos en los Estudiantes de Grado Octavo* (Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). México DF: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Tecnología Educativa y Formación del Profesorado, INTEF (2017). *Marco común competencia digital docente*. España.
- Instefjord, E. (2018). *Professional digital competence in teacher education. A mixed methods study of the emphasis on and integration of professional digital competence in teacher education programmes in Norway* (Tesis de Doctorado, University of Stavanger, Noruega)
- Llatas, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo - 2019* (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú).
- Marfull, A. (2017). *El método hipotético-deductivo de Karl Popper*.
- Marza, y Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489-506. Doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Mayurí, B. (2016). *Competencias digitales desempeño docente* (Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat, Perú).
- Méndez, C. M. (2016). *Los procesos de ayuda de los formadores a través del acompañamiento en la práctica docente inclusiva a profesores expertos en educación infantil* (Tesis de Doctorado, Universidad de Barcelona, España).
- Ministerio de Educación, MINEDU (2020). *La Mediación y el uso pedagógico de las herramientas y recursos en la Educación a Distancia – Curso Virtual: Rol del docente en la enseñanza aprendizaje a Distancia*.
- Ministerio de Educación, MINEDU (2019). *Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU*.
- Ministerio de Educación, Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC. (2019). *Evaluación PISA 2018*.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima.
- Ministerio de Educación, Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC (2016). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes al término de la educación primaria? Informe de logros de aprendizaje y sus factores asociados en la evaluación muestral 2013*.

- Ortiz C. (2017). Relación del feedback laboral con la satisfacción en el trabajo del personal en una dirección regional de agricultura del Perú (Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima, Perú).
- Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú).
- Sánchez, H. , Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* [versión DX Reader
- Sumozas, R. y Nieto E. (2017). *Evaluación de la competencia digital docente. Revista de didáctica, 9, 214-215.*
- Tárraga, Sanz y Tijeras. (2016). "Análisis de la autoeficacia percibida en estudiantes de Magisterio en el uso de las TIC: conocimiento técnico frente al conocimiento pedagógico.". España.
- Tobar (2015). Retroalimentación del error en la producción escrita. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Educación.
- Unesco (2013). Uso de tic en educación en América Latina y el Caribe. Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness). Londres: Unesco.
- Ulloa, J. & Gajardo, J. (2016) Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. Diseño gráfico editorial: Matías Mancilla.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. Lima: Editorial San Marcos. 2da. Ed
- Valdivieso. (2016). Competencia digital docente: ¿dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria, el caso de Ecuador.

ANEXOS

ANEXO: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tema : Competencias Digitales en la Retroalimentación Formativa de docentes de la Institución Educativa N° 109 Inca manco
 Cápac San Juan de Lurigancho, 2020
 Autor : Lizardo Alipio Cutipa Santos

Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensión Indicadores	Método Diseño	Población Muestra Técnica Instrumentos												
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera incide las competencias digitales en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera la información y alfabetización informacional inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Las competencias digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>La información y alfabetización informacional inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la incidencia de las competencias digitales en la retroalimentación formativa de docentes d del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la incidencia de 0 la información y alfabetización informacional en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>V1</p> <p>Competencias Digitales</p>	<p>D1: Información y alfabetización informacional</p> <p>Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.</p> <p>Evaluación, de información, datos y contenidos digitales.</p> <p>Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales</p> <p>D2: Comunicación y colaboración</p> <p>Interacción mediante las tecnologías digitales</p> <p>Compartir información y contenidos digitales</p> <p>Participación ciudadana en línea. Colaboración mediante canales digitales Netiqueta Gestión de la identidad digital.</p> <p>D3: Creación de contenidos digitales</p>	<p>Método :</p> <p>Hipotético - Deductivo</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional Causal</p> <p>Esquema:</p>  <p>Dónde :</p> <p>X= Variable Independiente</p> <p>Y= Variable Dependiente</p> <p>I = Incidencia de la variable X en la Variable Y</p>	<p>Población :</p> <p>30 docentes del nivel Primaria</p> <p>Muestra :</p> <p>El total de la población 30 docentes del nivel Primaria.</p> <p>Técnica:</p> <p>Recolección de datos : Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Confiabilidad:</p> <p>Alfa de Cronbach Competencias Digitales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,919</td> <td style="text-align: center;">26</td> </tr> </tbody> </table> <p>Retroalimentación Formativa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,880</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> </tbody> </table>	Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de ítems	,919	26	Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de ítems	,880	16
Estadísticas de fiabilidad																		
Alfa de Cronbach	N de ítems																	
,919	26																	
Estadísticas de fiabilidad																		
Alfa de Cronbach	N de ítems																	
,880	16																	

<p>¿De qué manera la comunicación y colaboración inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>¿De qué manera la creación de contenidos digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>La comunicación y colaboración inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>La creación de contenidos digitales inciden en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Establecer la incidencia de la comunicación y colaboración en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Establecer la incidencia de la creación de contenidos digitales en la retroalimentación formativa de los docentes del nivel primaria de la I.E.N° 109 “Inca Manco Cápac” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>V2 Retroalimentación Formativa</p>	<p>Desarrollo de contenidos digitales</p> <p>Integración y reelaboración de contenidos digitales.</p> <p>Derecho de autor y licencias</p> <p>Programación</p> <p>D1: Retroalimentación Descriptiva.</p> <p>Propone nuevos ejemplos</p> <p>Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.</p> <p>Realiza comentarios</p> <p>D2: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva</p> <p>Guía a través de preguntas.</p> <p>Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.</p> <p>Dialoga dentro del proceso de enseñanza</p> <p>D3: Retroalimentación Valorativa</p> <p>Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea</p> <p>Ofrece juicios sin referentes claros</p>		
--	--	--	--	---	--	--

Operacionalización de la Variable: Competencias Digitales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/ Valores	Niveles y Rangos Básico 26–30 Intermedio 61-95 Avanzado 96-130
Información y Alfabetización Informacional	<ul style="list-style-type: none"> - Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales. - Evaluación, de información, datos y contenidos digitales. - Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales. 	1 al 6		<p style="text-align: center;">Básico 6-14 Intermedio 15-22 Avanzado 23-30</p>
Comunicación y Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Interacción mediante las tecnologías digitales. - Compartir información y contenidos digitales - Participación ciudadana en línea : Colaboración mediante canales digitales. Netiqueta Gestión de la identidad digital. 	7 al 18	<p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p style="text-align: center;">Básico 12-28 Intermedio 29-44 Avanzado 45-60</p>
Creación de Contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de contenidos digitales. - Integración y reelaboración de contenidos digitales. - Derecho de autor y licencias. - Programación. 	19 al 26		<p style="text-align: center;">Básico 8-18 Intermedio 19-29 Avanzado 30-40</p>

Operacionalización de la Variable: Retroalimentación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/ Valores	Niveles y Rangos Bajo 16-26 Medio 27-37 Alto 38-48
Retroalimentación Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> - Propone nuevos ejemplos - Plantea nuevas formas de realizar un trabajo - Realiza comentarios 	1 al 6		<p style="text-align: center;">Bajo 6-10 Medio 11-14 Alto 15-18</p>
Retroalimentación Por Descubrimiento o Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> -Guía a través de preguntas -Utiliza el error como instrumento de aprendizaje -Dialoga dentro del proceso de enseñanza 	7 al 12	<p>(1) Siempre (2) A veces (3) Nunca</p>	<p style="text-align: center;">Bajo 6-10 Medio 11-14 Alto 15-18</p>
Retroalimentación Valorativa	<ul style="list-style-type: none"> - Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea - Ofrece juicios sin referentes claros 	13 al 16		<p style="text-align: center;">Bajo 4-6 Medio 7-9 Alto 10-12</p>

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1

ESCALA DE COMPETENCIAS DIGITALES

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las competencias digitales; usted debe indicar la frecuencia con que se presentan. Debe responder marcando con un aspa sobre el recuadro que le parezca conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Dimensión información y alfabetización informacional						
1	Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente.					
2	Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo.					
3	Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente.					
4	Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje.					
5	Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica.					
6	Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional.					
Dimensión comunicación y colaboración		1	2	3	4	5
7	Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente.					
8	Consulto con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas. Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo.					
9	Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa.					
10	Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.					

11	Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.)					
12	Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica.					
13	Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea.					
14	Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa.					
15	Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros)					
16	He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura.					
17	Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.					
18	Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.					
Dimensión creación de contenidos digitales		1	2	3	4	5
19	Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa.					
20	Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital.					
21	Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet.					
22	Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula.					
23	Apoyo que en las instituciones educativas se fomenta el uso legal de los contenidos digitales.					
24	Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos.					

25	Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica.					
26	Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes.					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE COMPETENCIAS DIGITALES

Objetivo: Medir el nivel de competencias digitales en docentes de una institución educativa pública.

Tiempo: 30 minutos

Condición: contratado o nombrado

Numero de preguntas: 26 preguntas

Dimensiones:

- Información y alfabetización informacional
- Comunicación y colaboración
- Creación de contenidos digitales

Valores de respuesta:

5: Siempre.

4: Casi siempre.

3: Algunas veces.

2: Muy pocas veces.

1: Nunca.

Tabla de puntuaciones

General

Nivel	Escala
Básico	26 – 60
Intermedio	61 – 95
Avanzado	96 – 130

Específicas

Nivel / Dimensión	Información y alfabetización informacional	Comunicación y colaboración	Creación de contenidos digitales
Básico	6 – 14	12 – 28	8 – 18
Intermedio	15 – 22	29 – 44	19 – 29
Avanzado	23 – 30	45 – 60	30 – 40

CONSOLIDADO DE LA ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26
1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	1	3	3	5	4	3	4	3	5	5	3	1
2	5	4	5	4	3	2	4	2	5	4	2	3	4	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	1
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	2
4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	1	1	5	1	5	5	3	5	5	3	4
5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	2	2
7	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4
8	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	2	4	2	1
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	3	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	3
10	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4
11	4	4	4	4	4	3	5	3	5	2	5	5	5	4	4	2	2	4	2	3	5	4	4	5	2	2
12	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	5	3	3	4	2	2
13	4	5	4	5	4	3	5	2	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	2	4	2
14	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	2	5	5	2	5	3	4	5	2	2
15	4	5	4	4	5	4	5	2	2	2	5	5	3	2	5	3	1	5	2	4	4	2	4	5	3	2
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
17	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3	3
18	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	4	4	3	4	3	2
19	3	2	2	4	5	5	5	2	4	5	5	5	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	5	5	1	1
20	5	4	4	4	5	5	4	2	4	2	3	4	5	2	3	3	2	5	1	1	4	3	2	4	2	1
21	4	5	4	5	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	1	1	3	1	1	5	1	1
22	3	3	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	1	3	2	3	4	1	3	4	3	4	5	2	3
23	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2	3	5	2	5	5	1	1	5	1	5
24	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3
25	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	2	4	4	3	4	2	4	1	5	5	3	5	5	4	3
26	4	4	4	4	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1
27	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4
28	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5
29	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	1	3	4	3	4	3	3	2
30	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

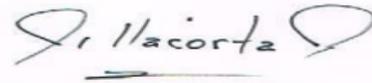
TÍTULO: Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019

AUTOR: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.	Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente.						X		X		X		X		
			Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo.						X		X		X		X		
		Evaluación, de información, datos y contenidos digitales	Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente.						X		X		X		X		
			Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X		
		Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica.						X		X		X		X		
			Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional.						X		X		X		X		
	Comunicación y cultura	Interacción mediante las tecnologías digitales	Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente.						X		X		X		X		

			Consulta con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas.						X		X		X				
		Compartir información y contenidos digitales	Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo.						X		X		X				
			Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa.							X		X		X			
		Participación ciudadana en línea	Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.						X		X		X				
			Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.)							X		X		X			
		Colaboración mediante canales digitales	Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica.						X		X		X				
			Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea.							X		X		X			
		Netiqueta	Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa.						X		X		X				
			Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros)							X		X		X			
		Gestión de la identidad digital	He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura.						X		X		X				
			Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.							X		X		X			
	Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales	Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa.						X		X		X				
			Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital.							X		X		X			
		Integración y reelaboración de contenidos digitales	Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet.							X		X		X			
			Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula.							X		X		X			
		Derecho de autor y licencias	Apoyo que en las instituciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales.							X		X		X			
			Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos.							X		X		X			

			Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica.						X		X		X		X	
		Programación	Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes.						X		X		X		X	



MG HENRY VILLACORTA VALENCIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Competencias Digitales”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de competencias digitales

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo - 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg Henry Villacorta Valencia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Educación

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



MG HENRY VILLACORTA VALENCIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

TÍTULO: Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019

AUTOR: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
									Sí	No	Sí	No		Sí	No	Sí	No
COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.	Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente.						X		X		X		X		
			Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo.						X		X		X		X		
		Evaluación, de información, datos y contenidos digitales	Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente.						X		X		X		X		
			Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X		
		Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica.						X		X		X		X		
			Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional.						X		X		X		X		
	Comunicación y colaboración	Interacción mediante las tecnologías digitales	Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente.						X		X		X		X		
			Consulta con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas.						X		X		X		X		

		Compartir información y contenidos digitales	Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo.						X	X	X	X				
			Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa.						X	X	X	X				
		Participación ciudadana en línea	Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.								X	X	X	X		
			Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.)								X	X	X	X		
		Colaboración mediante canales digitales	Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica.								X	X	X	X		
			Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea.								X	X	X	X		
		Netiqueta	Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa.								X	X	X	X		
			Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros)								X	X	X	X		
		Gestión de la identidad digital	He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura.								X	X	X	X		
			Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.								X	X	X	X		
		Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales	Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa.							X	X	X	X		
				Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital.								X	X	X	X	
	Integración y reelaboración de contenidos digitales		Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet.								X	X	X	X		
			Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula.								X	X	X	X		
Derecho de autor y licencias	Apoyo que en las instituciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales.									X	X	X	X			
	Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos.									X	X	X	X			
Programación	Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica.									X	X	X	X			

			Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes.							X		X		X		X	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--



DR CÉSAR EDUARDO ULLOA PARRAVICINI

.....
César E. Ulloa Parravicini
 Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Competencias Digitales”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de competencias digitales

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo - 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. César Eduardo Ulloa Parravicini

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



DR CÉSAR EDUARDO ULLOA PARRAVICINI

.....
César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

TÍTULO: Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019

AUTOR: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.	Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente.						X		X		X		X		
			Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo.						X		X		X		X		
		Evaluación, de información, datos y contenidos digitales	Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente.						X		X		X		X		
			Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X		
		Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica.						X		X		X		X		
			Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional.						X		X		X		X		
	Comunicación y colaboración	Interacción mediante las tecnologías digitales	Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente.						X		X		X		X		
			Consulta con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas.						X		X		X		X		

	Compartir información y contenidos digitales	Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo.					X	X	X	X			
		Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa.					X	X	X	X			
		Participación ciudadana en línea	Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.					X	X	X	X		
			Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.)					X	X	X	X		
		Colaboración mediante canales digitales	Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica.					X	X	X	X		
			Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea.					X	X	X	X		
	Netiqueta	Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa.					X	X	X	X			
		Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros)					X	X	X	X			
	Gestión de la identidad digital	He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura.					X	X	X	X			
		Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.					X	X	X	X			
	Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales	Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa.					X	X	X	X		
			Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital.					X	X	X	X		
		Integración y reelaboración de contenidos digitales	Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet.					X	X	X	X		
			Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula.					X	X	X	X		
Derecho de autor y licencias		Apoyo que en las instituciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales.					X	X	X	X			
		Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos.					X	X	X	X			
Programación		Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica.					X	X	X	X			

			Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes.							X		X		X		X	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

DR PATRICIA GIULIANA BRACAMONTE ALAYO

Dr. Patricia Juliana Bracamonte Alayo
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN MEDICINA
 DOCTORA EN CIENCIAS
 CITE 124219246

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Competencias Digitales”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de competencias digitales

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo - 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra Patricia Giuliana Bracamonte Alayo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Educación

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



DR PATRICIA GIULIANA BRACAMONTE ALAYO

Dra. Patricia Giuliana Bracamonte Alayo
ESPECIALISTA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CÓDIGO PROFESIONAL
CPPE 1340049306

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

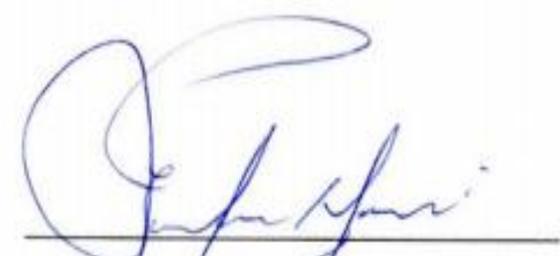
TÍTULO: Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019

AUTOR: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.	Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente.						X		X		X		X		
			Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo.						X		X		X		X		
		Evaluación, de información, datos y contenidos digitales	Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente.						X		X		X		X		
			Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X		
	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica.						X		X		X		X			
		Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional.						X		X		X		X			
	Comunicación y colaboración	Interacción mediante las tecnologías digitales	Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente.						X		X		X		X		
			Consulto con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas.						X		X		X		X		

		Compartir información y contenidos digitales	Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo.						X		X		X				
			Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa.						X		X		X		X		
		Participación ciudadana en línea	Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.								X		X		X		
			Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.)								X		X		X		
		Colaboración mediante canales digitales	Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica.								X		X		X		
			Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea.								X		X		X		
		Netiqueta	Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa.								X		X		X		
			Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros)								X		X		X		
		Gestión de la identidad digital	He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura.								X		X		X		
			Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas.								X		X		X		
		Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales	Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa.							X		X		X		
				Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital.								X		X		X	
	Integración y reelaboración de contenidos digitales		Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet.								X		X		X		
			Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula.								X		X		X		
	Derecho de autor y licencias		Apoyo que en las instituciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales.								X		X		X		
			Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos.								X		X		X		
	Programación		Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica.								X		X		X		

			Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes.							X		X		X		X	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--



DR JORGE ORLANDO LARIOS MIÑANO

Jorge O. Larios Miñano
 ASESOR DEL ÁREA DE CC.SS. - I-P

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Competencias Digitales”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de competencias digitales

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo - 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Jorge Orlando Larios Miñano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Educación

VALORACIÓN:

ALTO	MEDIO	BAJO
-----------------	-------	------



DR JORGE ORLANDO LARIOS MIÑANO
Jorge O. Larios Miñano
ASESOR DEL ÁREA DE CC.SS. - I-P

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN 2

CUESTIONARIO N° 1: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimado colega, te presento este cuestionario de preguntas cerradas (16 ítems), los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una equis (X) en una de las respuestas escogidas (categorías) en cada uno de los ítems. Esta información brindada, nos permitirá conocer más nuestra práctica pedagógica y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes.

¡Gracias por tu ayuda, Dios te bendiga!

N°	ÍTEM	CATEGORÍAS		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Retroalimentación descriptiva				
01	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
02	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.			
03	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
04	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
05	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.			
06	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva				
07	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
08	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
09	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.			
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.			

12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
Retroalimentación Valorativa		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).			
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
15	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			

FICHA TÉCNICA 1. – RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Cuestionario de preguntas cerradas
AUTOR	TANIA AMADA CALVO VILLAFANA.
MUESTRA DE ESTUDIO	n = 10 docentes de la I.E. 88024
ESCALA DE MEDICIÓN	Ordinal, con respuestas tipo escala de Likert
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	Categorías: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
NIVELES DE MEDICIÓN	Alto: [80 - 96] Medio: [49 - 79] Bajo: [32 - 48]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach = 0,91 de confiabilidad muy bueno
Nº DE ÍTEMS	16
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Retroalimentación Descriptiva: 01, 02, 03, 04, 05, 06 Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva: 07,08,09,10,11,12 Retroalimentación Valorativa: 13,14,15,16

CONSOLIDADO DE LA ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES

	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16
1	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3
5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
6	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
9	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3
10	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
12	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2
13	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
15	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2
16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
18	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2
19	3	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
20	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2
21	2	2	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3
22	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	3	3	3	3	1	2
23	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
25	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
27	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
29	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
30	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

N° 88024, NUEVO CHIMBOTE, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
				Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<p>Retroalimentación Formativa</p> <p>Es un proceso mediante el cual se brinda información sobre una acción que se ha realizado, para que, a partir de ello, se realicen mejoras en el desempeño futuro. (Smith & Risberg, 2008)</p>	Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos	<p>Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.</p>			X			X		X				

			Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.				x			x		x			
		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.				x			x		x			
			Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.				x			x		x			
			Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.				x			x		x			

			Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.				x			x		x			
		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.				x			x		x			
			Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.				x			x		x			
			Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.				x			x		x			

			permite que el estudiante corrija el error.														
		Dialoga dentro del proceso de enseñanza.	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.				x			x		x					
			Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.				x			x		x					
	Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").				x			x		x					
			Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.				x			x		x					
		Ofrece juicios sin referentes claros	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.				x			x		x					

			Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.				x		x		x		x		
--	--	--	---	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

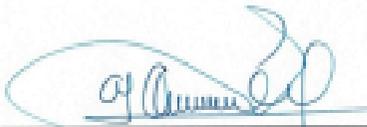
NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 03 de mayo 2018

 V° B° del Docente Metodológico


 Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

Retrosalimentación descriptiva	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.				x			x		x			
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.				x		x		x			
	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.				x		x		x				
	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.				x		x		x				

		Realiza comentarios	Estimula a sus estudiantes por medio de frases generalizadas (incompleto, muy bien, adelante, tú puedes).				x			x			x		
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Guía a través de preguntas	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.				x			x				x		
		Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.				x			x				x		
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.				x			x				x		
		Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero				x			x				x		

			permite que el estudiante corrija el error.															
			Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.				X			X		X						
		Dialoga dentro del proceso de enseñanza.	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.				x			X		X		X				
	Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").				X			X		X						
			Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.				x			X		X		X				

		Ofrece juicios sin referentes claros	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.				x		x		x		x		
			Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.				x		x		x		x		

NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....

.....

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 03 de mayo 2018


Mg. July Y. Acosta Alva
 COT. N° 1032952295

FICHA INFORMACION DE DOCENTES DE IE - 109 "INCA MANCO CÁPAC" - 2020 - PRIMARIA

G/S	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	DNI	PERSONAL	
					NUMERO CELULAR	CORREO ELECTRONICO
1A	FLORES	SALAZAR	NATALY	42327126	951576180	nataly_24_28@hotmail.com
1B	HUAMAN	HUILLCA	HERMENIGILDA CELIA	07395650	975001800	cemar13642001@hotmail.com
1C	CARDENAS	OVALLE	LILIA ESTHER	09959236	937144840	esterle@hotmail.com
1D	GUEVARA	ABANTO	MARIELA ALEJANDRI	10128840	991814792	mamaprincesa1@hotmail.com
2A	MORALES	LOPEZ	VICKY CAROL	03480209	987416665	vicky_morales99@yahoo.es
2B	SIVIPAUCAR	ARENAZA	YOBANA	43439205	983709386	giovisa18@hotmail.com
2C	JIMENEZ	ANTARA	EDGARD	07110318	966664225	antar_1825@hotmail.com
2D	YABAR	PEREZ	ROSA CRISTHY	40772798	962170887	jimcar1130@hotmail.com
3A	CHAYARRIA	RAMOS	CARMEN ROSA	08301807	953389641	carmenrosachavarriaramos@gmail.com
3B	MOTTA	MEDINA	JUAN ANTONIO	08291916	996403095	juanantonioemotta2358@hotmail.com
3C	PALOMINO	TORVISCO	REBECA	21574157	928491529	rpaleminotorvisco@gmail.com
3D	DRELLANA	VALENZA	CARLOS	10118866	951511418	kato.pl@hotmail.com
4A	ARCE	MALLQUI	LENIN	10660088	994824696	leninarce@gmail.com
4B	BENITES	ALFARO	RUTH JULIA	10361777	992079517	rubelfs123@hotmail.com
4C	GUTIERREZ	CASTRO	SEGUNDO AGUSTIN	25506399	991209332	segguca@hotmail.com
4D	TICONA	TEJEDA	NESTOR LUCIO	25666771	914846194	nete2014@gmail.com
4E	ANTON	VILLACORTA	RAQUEL MEREDI	08313381	992825446	edupsi2002@gmail.com
5A	CHIRINOS	ZEGARRA	VILMA JANET	08323176	930139730	vchirinos.13@gmail.com
5B	LEVANO	PACHAS	NOEMI	21781373	968416187	nonuna_38@hotmail.com
5C	DOMINGUEZ	GRISSON	JULIA MARLENY	32609292	961760651	mar-domgriss@gmail.com
5D	QUISPE	LARA	JESSICA NATALY	44191646	967224098	jessie_16@hotmail.com
5E	GAMARRA	VILLANUEVA	MARIA SOCORRO	06214204	956114262	mazegavi2011@hotmail.com
6A	LÓPEZ	MARTINEZ	MERCEDES LUCRECIA	09240450	975768692	mercedezlopez04@gmail.com
6B	MENA	TEJADA	PATRICIA ELENA	08213858	993366992	patricia.mena847@hotmail.com
6C	CAYO	YANARICO	DORA DIONICIA	08335710	982730828	doracayo58@hotmail.com
6D	ARIAS	CUYA	MARIA ACENCIÓN	15414506	921927943	gemin961@hotmail.com
AIP	DOMINGUEZ	GRISSON	WILDER ALFREDO	10105604	991831732	wildom103@gmail.com
E.F.	LÓPEZ	NOLIS	CARLOS ALBERTO	80602060	946313041	Carlosalbertolopeznolis@gmail.com
E.F.	VILLEGAS	BERROSPI	DEYBIT CARLOS	40910292	990615007	pievize@hotmail.com
E.F.	GUERRA	CHAYARRIA	RAUL	10104831	916011484	rgch0211@hotmail.com

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.J.L. 09 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P..... – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Jesús Rivera Loayza .

Director.

Institución Educativa N° 109 "Inca Manco Cápac" – UGEL 05 – S.J.L.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante CUTIPA SANTOS LIZARDO ALIPIO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CUTIPA SANTOS LIZARDO ALIPIO identificado(a) con DNI N.°09660085 y código de matrícula N° 6000012968; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

COMPETENCIAS DIGITALES EN LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 8230, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4343 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 840, Urb. Centro Reg. San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 8000 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 8000 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1786 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2666.

"Año de la universalización de la salud"



I.E. N° 109 IMC

CONSTANCIA

**LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 109 "INCA MANCO CÁPAC"
DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO QUE
SUSCRIBE LA PRESENTE.**

HACE CONSTAR:

Que el Sr. LIZARDO ALIPIO CUTIPA SANTOS, identificado con DNI 09660085, fue autorizado por la dirección, previa solicitud por mesa de partes, para aplicar dos instrumentos de evaluación referidos a Competencias digitales y Retroalimentación formativa, a los 30 docentes del nivel primaria, en forma virtual. La aplicación de estos instrumentos se realizó durante los días 22 y 23 de octubre. La información obtenida será utilizada para la realización de un trabajo de investigación de posgrado.

Se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente el interesado.

San Juan de Lurigancho, 27 de octubre de 2020

Atentamente,

Jesús Rivera Loayza
I.E. N° 109 "Inca Manco Cápac"