



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Dimensiones del Síndrome de Burnout en los docentes de la RER
N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Perez Gilvonio, Nida Maritza (ORCID: 0000-0002-7469-6552)

ASESORA:

Mg. Gozzer Minchola, Marissa Jessica (ORCID: 0000-0002-4710-1429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico este trabajo a mis padres Guillermo N. Pérez Sapallanay y María Cirila, Gilvonio Anguis a quienes los amo y admiro por estar conmigo y brindarme su apoyo para poder culminar con éxito mis estudios, por inculcarme valores el día a día y ser perseverante en la vida.

A mi hija Janny Ariana por darme la luz de la esperanza y enseñarme que la vida está llena de felicidad, retos y hacer que unos de mis metas más anheladas sean cumplidos.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por permitirme llegar a mis metas, a mis padres por acompañarme en cada paso que di brindándome su apoyo incondicional para hacer de mí una mejor persona, a mi asesora por brindarme sus enseñanzas.

Y En especial al Dr. Washington Abregu Jaucha porque gracias a su apoyo y asesoramiento logre concluir con mi objetivo.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de figuras	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	3
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación:	8
3.2. Variables Y Operacionalización	9
3.3. Población.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimientos:.....	10
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	27

Índice de figuras

Figura 1. Nivel del Síndrome de Burnout en los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica.	12
Figura 2. Nivel de dimensión del Síndrome de Burnout de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica.....	13
Figura 3. Nivel de dimensión de agotamiento emocional de acuerdo al sexo	14
Figura 4. Nivel de dimensión de despersonalización de acuerdo al sexo.....	15
Figura 5. Nivel de dimensión de realización personal de acuerdo al sexo.....	16

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel del Síndrome de Burnout en docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, cuya investigación es de tipo aplicada con un diseño no experimental transversal descriptivo simple, aplicado a una población de 100 docentes, para su evaluación se aplicó el Inventario de Burnout Maslach Y Jackson. Los resultados obtenidos en la investigación muestran que el 88% de los docentes presentan un nivel medio de síndrome de burnout, el 8% de docentes presentan un nivel bajo y solo el 4% de docentes presentan un nivel alto de síndrome de burnout.

Palabras Clave: síndrome de burnout, docentes, cansancio emocional, despersonalización y realización personal.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the level of Burnout Syndrome in teachers of the RER N ° 07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, whose research is of an applied type with a simple descriptive cross-sectional non-experimental design, applied to a population of 100 teachers, for their evaluation, the Maslach and Jackson Burnout Inventory was applied. The results obtained in the research show that 88% of teachers have a medium level of burnout syndrome, 8% of teachers have a low level and only 4% of teachers have a high level of burnout syndrome.

Keywords: burnout syndrome, teachers, emotional fatigue, depersonalization and personal fulfillment.

I. INTRODUCCIÓN

Para nadie es sorpresa que la pandemia del covid19 ha causado secuelas y crisis en nuestro país desde marzo del 2020, y es sabido que la nueva educación ahora es virtual y no presencial; y en el caso de la población de mi estudio los maestros hicieron todo lo posible para adaptarse a esta nueva situación y sin embargo no estarían libres del estrés y las complicaciones propias de esta nueva realidad de la educación virtual. Esta realidad de la pandemia evidencia nuestra realidad precaria de la educación en las zonas rurales en las diferentes regiones del Perú. Y bien se sabe hasta que no sean vacunados todos los docentes no se empezará con la educación presencial; y todo apuntaría que el año 2021 también sería virtual y más aún con el escándalo de las vacunas en nuestro país denominado vacunagate y esperamos que el nuevo gobierno acelere la vacunación de todos los peruanos. El lado positivo es que los maestros ya tienen experiencia del 2020 en la denominada educación virtual o clases remotos, lo mismo que los estudiantes y algunos padres de familia, para que en la actualidad se retomen las actividades escolares con nuevo entusiasmo y esperanza de que el nivel de enseñanza y aprendizaje tengue mejores resultados que el año pasado, en el cual los docentes manifestaron que los estudiantes y padres de familia les llamaron constantemente, incluso a altas horas de la noche y cualquier rato que prácticamente descansaban poco; sin embargo los docentes y alumnos muchos de ellos cambiaron de planes e incluso de operadores para tener internet con más calidad en casa; esto llevó a priorizar la educación a distancia; sin embargo, no todos los alumnos y profesores están con la capacidad económica para afrontar esta nueva realidad, esto se evidencia con Valdivia, citada por Loyola, (2020) menciona: “varias familias han optado por usar los audios de WhatsApp como medio para las clases, pero los problemas persisten. [...] No hay una buena conectividad para asegurar que los estudiantes puedan descargar los materiales [...] Algo que preocupa es cómo se va a ir agrandando la brecha [digital] en los años posteriores entre los niños que tuvieron las oportunidades y los medios para seguir con una educación de calidad”

En resumen, se encontró que los profesores estaban hiperconectados y más estresados; sin embargo, el lado positivo es que aprendieron a utilizar las

bondades de las aplicaciones en red y otras aplicaciones favorables para la educación virtual; que está ahora en mejora y que probablemente vino para quedarse es decir a las plataformas auxiliares en educación. En una investigación realizado por Celio, (2021) encontró los siguientes resultados: “La mayor cantidad de docentes que realizan clases virtuales durante la pandemia por covid-19 presentan un nivel alto en las dos primeras variables y nivel bajo en Despersonalización”.

En este trabajo de investigación, se utilizó el instrumento psicométrico el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) esta batería fue creada por Christina Maslach y Susan Jackson en 1981, para medir el desgaste físico emocional de los trabajadores en empresas; pero se crearon nuevas versiones del inventario para medir en diversas áreas, como educativas, empresas y otros.

Debido a ello ahora se desea que los centros educativos sean lugares de buen clima laboral y no un lugar de estrés excesivo y preocupación; por eso es importantes los factores ambientales y ecológicos y psicológicos, debido a que el bienestar psicológico influye en el buen desempeño laboral.

Viendo la problemática se formula el siguiente estudio ¿Cuál es el nivel del Síndrome de Burnout en los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica? y esta pregunta nace de averiguar esta realidad de la educación en zonas rurales de la región mencionada.

Justificación: en lo Social: La presente investigación ofrecerá en el contexto educativo beneficiar a la comunidad educativa del grupo de estudio de la presente investigación para señalar el nivel de las dimensiones del síndrome de Burnout en los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, de tal forma que los representantes de esta red donde se desarrollará el estudio busquen efectuar en el espacio docente, programas y esquemas que emprendan el reto para dar salida a las dificultades que se forman en el seno laboral y quizá tenga relación por el contexto actual y Teóricamente es relevante ya que el aporte de este estudio percibirá en la contribución al conocimiento sobre el síndrome de burnout en profesores de la red educativa rural-Acobambilla, puesto que, en el medio de Huancavelica,

carecen de pocos estudios en esta rama y es muy relevante y notable para futuras investigaciones ya que se carecen de investigaciones al respecto y desde el punto de vista Metodológica en definitiva, este conocimiento, se utilizará como antecedente académico y metodológico para estudios posteriores que tengan concordancia con la materia afrontada, cuyo propósito sea ahondar la investigación de las variables experimentadas; sea en contextos similares o diferentes, y/o haciendo uso de otros diseños y métodos de estudio. E incluso trabajando con otras variables conectada al síndrome de Burnout.

Para esta investigación se formuló como objetivo general: determinar el nivel del Síndrome de Burnout en docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica. El primer objetivo específico es Identificar el nivel de las dimensiones del síndrome de Burnout de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica y como segundo objetivo específico es identificar el nivel de las dimensiones del síndrome de Burnout de acuerdo al sexo de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica.

II. MARCO TEÓRICO:

A continuación, presentamos las investigaciones que se realizaron en la esfera nacional e internacional que se relacionan con mi tema a investigar:

A nivel internacional se consideró el estudio realizado por los profesionales Idrovo & Muñoz (2019) en Ecuador. Presentaron como objetivo general identificar la presencia del síndrome de burnout en los docentes de cuatro instituciones de educación primaria de Cuenca-Ecuador con un muestra de 70 docentes. El instrumento que utilizó los investigadores fue el TEST MBI HSS y escala de estrés percibido-14. Los resultados muestran que el síndrome de burnout se presentó únicamente en las féminas que corresponde al 25% de la población estudiada.

Asimismo, a nivel nacional se consideraron los estudios realizados por Sanchez (2020) realizó el trabajo de investigación en Chicalyo de diseño descriptivo no experimental, y su objetivo general fue determinar la prevalencia del síndrome de burnout por dimensiones en docentes de una institución educativa nacional de la victoria, setiembre a diciembre del 2019

con una población de constituida por 42 docentes. El instrumento que utilizó el investigador fue el Inventario de Burnout de Maslach para profesores. Los resultados dieron a conocer que la población docente de la institución educativa se encuentra en el nivel moderado en agotamiento emocional y realización personal y un nivel bajo en despersonalización.

Asimismo, el estudio presentado por Meza (2019) en su investigación sobre síndrome de burnout y depresión en docentes de secundaria de la Ugel-Yauli-2017 con un diseño de investigación descriptivo correlacional. El instrumento que utilizaron para el síndrome de burnout fue el inventario de Maslach. En donde llegaron a la siguiente conclusión que 6.67% de docentes evaluados presentan un nivel bajo de burnout el 22,67% se encuentran en nivel medio y el 70.67% presentan un nivel alto de síndrome de burnout.

Por otro lado, Albarracín(2019) en su investigación cuyo objetivo general fue determinar el nivel del síndrome de burnout que presentan los docentes del nivel inicial de las instituciones educativas estatales del distrito de Puno con un nivel de estudio de tipo descriptivo y de diseño transversal, con muestra de 62 docentes. En donde arribaron al siguiente resultado que el 45% de la muestra total presentan síndrome de burnout y el 55% de docentes no presentan síndrome de burnout, de acuerdo al nivel de dimensiones evidencian el mayor porcentaje en agotamiento emocional con 68 %, y el 58% bajo de despersonalización y un 69% de baja realización personal

Asimismo, Aranda & Huaranca (2019) en su investigación cuyo objetivo general fue conocer el grado del síndrome de Burnout en los docentes del nivel inicial de las instituciones públicas y privadas del Cercado de Lima. Con un nivel de investigación descriptiva comparativa, con una muestra de 60 docentes, el instrumento que utilizaron fue el cuestionario Maslach para profesores. En donde llegaron a una conclusión de acuerdo a la dimensión que el 98.3% presentan un nivel bajo en la primera dimensión, el 96.7% presenta bajo nivel en la segunda dimensión y en la tercera dimensión el 63.33% se encuentran en un nivel medio.

Aguilar & Aquino (2018) en su investigación sobre: Síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2016. De nivel

descriptivo y diseño descriptivo simple; el instrumento que utilizaron fue el cuestionario Maslach para profesores en una muestra de 166 docentes nombrados y contratados. Llegando al siguiente resultado que el 80.1% de docentes presentan un nivel bajo de síndrome de burnout es decir bajo en agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal esto se fueron evidenciados más en los docentes contratados

De la misma manera Paredes (2017) en Ate efectuaron un estudio sobre el síndrome de burnout en docentes de tres instituciones educativas de Ate, 2017, el diseño de la investigación es no experimental descriptivo comparativo con muestra de 141 profesores. El instrumento que utilizó fue el Cuestionario de Burnout de Maslach. Y como resultado de acuerdo al género se puede evidenciar que el 41.1% de docentes mujeres presentan un alto agotamiento emocional y el 17.7% son varones, por otro lado, en la dimensión de despersonalización el 19.1% de docentes mujeres presentan un nivel alto y en caso de varones solo el 3.5%. finalmente, el 34% de los docentes tienen una baja realización personal son mujeres, y el 15.6% son varones.

A su vez Garay & Meza (2017) su investigación tuvo como objetivo general identificar el nivel del síndrome de burnout en docentes del nivel inicial del distrito de Pilcomayo, el diseño de la investigación fue descriptivo simple, con una muestra de 21 docentes, se utilizó como instrumento el Inventario Burnout de Maslach (MBI). Los resultados de acuerdo al nivel de dimensión arrojaron que el 76,2% presentan un nivel alto en la primera dimensión del mismo modo el 90.5% de docentes evaluado se encuentran el nivel alto en la segunda dimensión y el 76.2% presentan baja realización personal.

Por otro lado, Esplana & Nuñez (2017) en su estudio de investigación el objetivo principal fue determinar la relación que existe entre síndrome de Burnout y clima organizacional en docentes de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho Huancavelica – 2017. Con un nivel de investigación descriptiva simple en una población de 76 personas. El instrumento que utilizaron fue el cuestionario MBI (instrumento validado por Maslach y Jackson). Los resultados evidenciaron que la mayoría de los docentes presentaron un nivel moderado en las dimensiones de agotamiento

emocional, despersonalización y realización personal. Así mismo el 46.05% de docentes presentaron un nivel moderado de síndrome de burnout y solo 22.37% presentan un síndrome de burnout bajo.

Por otro lado, Cumpa & Chavez (2015) en Chiclayo efectuaron un estudio de diseño no experimental descriptivo simple, con un propósito de identificar el nivel del síndrome de burnout en docentes del nivel primario de las instituciones educativas estatales del distrito de Chiclayo en agosto 2015, en una muestra constituida de 269 docentes. El instrumento que emplearon los docentes fue el Inventario del Síndrome de Burnout Maslach (MBI). Los resultados evidenciaron que el 93% de participantes no presentan síndrome de burnout y solo el 7% presentan un nivel alto de síndrome de burnout, de acuerdo a las dimensiones el 55% de participantes presentan un nivel alto de cansancio emocional, el 20% nivel alto de despersonalización y un 98% presentan un nivel bajo de realización personal.

Y dentro de los aspectos teóricos se consideraron a:

Freudenberger (1974), citado por El Sahili, (2015); usó la definición de Burnout para mencionar el estado mental y físico de las personas.

Así mismo Burke, (1987), nuevamente citado por El Sahili, (2015) considera al Burnout como: “un mecanismo de adaptación del estrés laboral, que comprende: desorientación profesional, desgaste, sentimientos de culpa por falta de éxito profesional, frialdad o distanciamiento emocional y aislamiento.”

Mientras, Faber (2000), citado por El Sahili, (2015), considera como una realidad constante de nuestros contextos laborales. E identifica 4 variables importantes para explicar la aparición y el desarrollo del Burnout: (1) La presión de satisfacer las demandas ajenas, 2) Intensa competitividad, 3) Deseo de obtener más dinero y 4) Sensación de ser desprovisto de algo que se merece.”

Sin embargo, Martínez (2010) conceptualiza al síndrome de Burnout como una reacción al estrés crónico en los trabajos, con consecuencias diversas en las diversas áreas del desarrollo humano.

En resumen, el síndrome de Burnout no solo se centra en las realidades laborales de las empresas de servicio y típico de oficinas y agencias públicas,

como hospitales y fábricas, sin embargo, el síndrome de Burnout se expande a los hogares y sobre todo a las instituciones educativas.

La génesis del Burnout los modelos explicativos del burnout han generado controversia, pues, se evidencia diversos factores intervinientes. Y así ha generado múltiples explicaciones y teorías explicativas. De las clasificaciones con más aceptación tenemos a la de Gil-Monte y Peiró (1997). Ellos categorizan estos modelos etiológicos en 4 tipos o de líneas de investigación a saber y son: La teoría socio cognitiva del yo, La teoría del intercambio social, La teoría organizacional y La teoría estructural. Ahora pasaré a detallar a cada una de ellas:

Del modelo etiológico basado en la teoría Sociocognitiva del yo, este modelo da prioridad a: 1) Las cogniciones que influyen en la forma de percibir la realidad, y que estas cogniciones pueden ser modificadas. 2) La consecución de los objetivos y sus consecuencias influidas por la autoconfianza de la persona. Se entiende aquí que estas posturas dan especial importancia al self al yo y a la autoconfianza del sujeto.

El modelo de Pines (1993), citado por El Sahili, (2015), aquí se evidencia que el Síndrome de Burnout tiene relevancia cuando el sujeto busca un sentido existencial. A estas personas les agrada la ayuda humanitaria. Este modelo remarca que los que se queman son los que tienen expectativas muy altas en sus labores de trabajo.

En este modelo el trabajador presenta bastante estrés y fatiga emocional debido a sus altas expectativas que no se cumplen.

En el modelo de autoeficacia de Cherniss (1993), citado nuevamente por El Sahili, (2015), considera que la consecución independiente y exitosa de las metas aumenta la eficacia del sujeto. No conseguir estas metas los lleva al fracaso psicológico; esto significa que merma la autoeficacia percibida y finalmente se desarrolla el síndrome de Burnout.

Tener elevadas sentimientos de autoeficacia, estando convencidos que superarán todos los problemas y esto es una ventaja para estos sujetos que a la postre experimentan menos estrés, por la razón ya expuesta.

Y en especial Maslach y Jackson (1981) presentan tres dimensiones del síndrome de Burnout y son:

- 1) El agotamiento o cansancio emocional: sensación de cansancio, fatiga y vacío que experimenta el trabajador ante situaciones de excesiva exigencia, sobrecarga de trabajo y escasos recursos emocionales.
- 2) La despersonalización es una respuesta negativa del trabajador hacia quien recibe sus servicios. Se caracteriza por insensibilidad, apatía, indiferencia, considerando a las personas como objetos.
- 3) La falta de realización personal. El trabajador experimenta sentimientos de incompetencia laboral, auto concepto negativo, bajo desarrollo y desempeño profesional, pérdida de ideales, inutilidad y fracaso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación que se utilizó es de tipo aplicada ya que no se formula teorías, sino que se hace uso de teorías que ya existen. De acuerdo a Según Yarleque , Javier, Monroe & Nuñez Llacahuachaqui (2007) “La investigación aplicada busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta, para conocer la realidad, y plantear soluciones concretas, reales, factibles y necesarias a los problemas reconocidos.” (p 21). Y el nivel de investigación es descriptivo.

Diseño no experimental, transversal descriptivo simple porque describirá aspectos de cada una de las dimensiones de la variable. Según Yarleque , Javier, Monroe & Nuñez (2007) el diseño de la investigación es descriptivo simple “porque no se busca relacionar o controlar variables”.

M_____O

Donde:

M: representa la muestra de los docentes

O: representa las características de la variable.

3.2. Variables Y Operacionalización Síndrome de Burnout

Definición Conceptual: El síndrome de burnout es un desgaste físico mental de una persona el cual se prolonga en el tiempo llegando a desequilibrar la personalidad y autoestima de los trabajadores perjudicando en sus actividades laborales y personales.

Definición Operacional: el instrumento está compuesto por 22 ítems que mide tres dimensiones los cuales son: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.

3.3. Población.

En este caso, la investigación realizada está conformado por el total de 100 docentes entre directores, docentes de género masculino y femenino de nivel inicial, primaria y secundaria (nombrados y contratados).

De acuerdo a, Yarleque, Javier, Monroe y Nuñez (2007) es un grupo de personas que tienen relación con ciertas características como pertenecer a la red educativa y ser docentes.

Población Muestral de docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Acobambilla-Huancavelica

NIVEL	SEXO		N° de docentes
	masculino	femenino	
INICIAL	0	18	18
PRIMARIA	15	13	28
SECUNDARIA	33	21	54
TOTAL	48	52	100

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó la recolección de datos con la técnica de la encuesta, que es la búsqueda de información sobre los datos que se desea obtener de manera sistemática u ordenada, sobre las variables que intervienen en la investigación con una muestra determinada (Arias,2012).

Como instrumento en esta investigación se utilizó el Inventario de Burnout Maslach adaptado por Salinas (2019) adaptado a docentes. Este cuestionario lo constituyen 22 ítems referentes al comportamiento y sentimientos que tiene un profesional en su centro de trabajo, mide su desgaste mental, tiene tres dimensiones la primera de ellas es el agotamiento emocional con 9 ítems distribuidos en las preguntas 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16 ,20; seguido de la despersonalización, la cual tiene 5 ítems distribuidos en las preguntas 5, 10, 11, 15 y 22 y por último la realización personal con 8 ítems distribuidos en las preguntas 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21; con una escala de medición que va desde el 0= nunca; 1= pocas veces al año; 2 = una vez al mes o menos; 3 = varias veces al mes; 4= una vez a la semana; 5=varias veces a la semana; 6= todos los días.

En el estudio de Salinas (2019) se estableció la validez a través de método de criterio por 5 jueces expertos, especialistas en psicología dedicados a estudios de investigación. Los resultados obtenidos a través de la prueba binomial indica que existe validez del instrumento ($p < 0.05$) lo cual es válido para su aplicación.

Para determinar la confiabilidad del instrumento aplicó una prueba piloto a 30 docentes, los resultados de confiabilidad se obtuvieron a través del coeficiente Alfa de Cronbach con 0,813 indicando que existe confiabilidad del instrumento. Lo cual es válido para su aplicación.

3.5. Procedimientos:

En el presente estudio primero se conversó vía telefónica con el encargado de la red educativa, y luego se presentó de manera formal

la solicitud virtualmente vía correo electrónico para la aplicación del instrumento del estudio, una vez logrado la autorización se realizó las coordinaciones con los directores de las instituciones pertenecientes a la red para el inicio de la evaluación a todos los personales docentes, en donde se llegó a un acuerdo que la aplicación será vía WhatsApp ,en tres días con una duración de 15 minutos por docentes, en donde el primer día se evaluó a todo los docentes del nivel inicial, segundo día a todos los docentes del nivel primaria y el tercer día a todo los profesores de secundaria y finalmente antes de la aplicación del instrumento se desarrolló una charla virtual concerniente al tema de investigación y posteriormente se les envió el cuestionario vía WhatsApp a los docentes lo cual devolvieron dentro del minuto indicado.

3.6. Método de análisis de datos.

Primero se revisó los instrumentos resueltos por los docentes si fueron rellenos en su totalidad según las indicaciones brindadas antes de su evaluación el cual fueron enviados vía WhatsApp.

Segundo los resultados fueron ingresados a la base de datos del programa estadístico Microsoft Excel.

Y finalmente se analizaron los resultados obtenidos que corresponden al objetivo general y objetivos específicos para poder realizar la interpretación y discusión de los resultados contrastando con los antecedentes que fueron considerados para la investigación.

3.7. Aspectos éticos

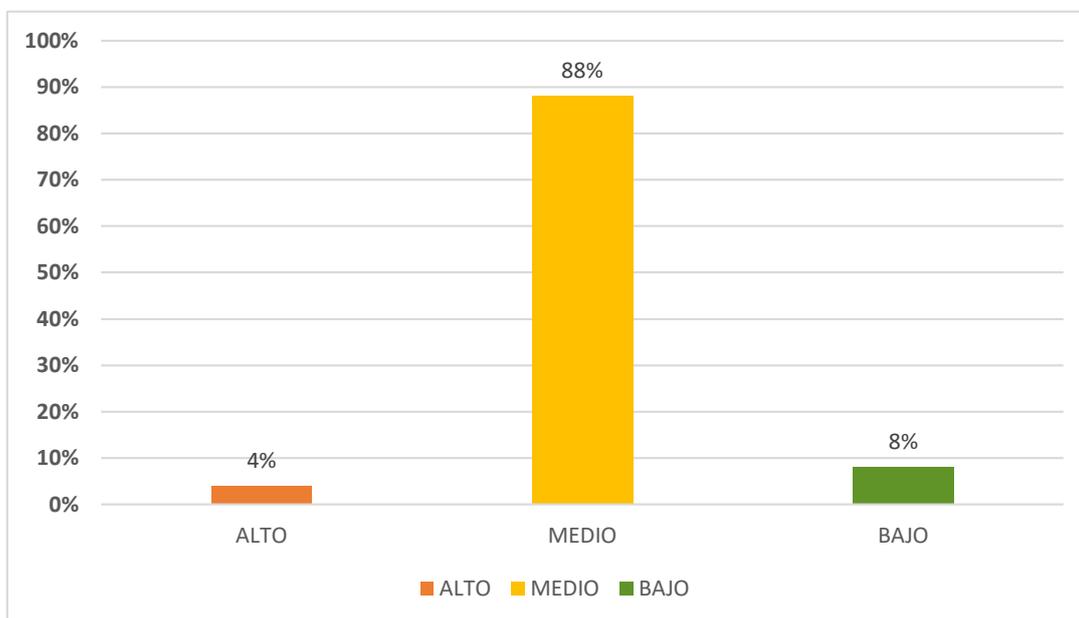
En el presente estudio se tomó como referencia el artículo 14 establecido por el código de ética de la investigación de la UCV aprobado por la resolución del consejo universitario N° 0126-2017, en toda investigación es necesario contar con el consentimiento firmado de los individuos, de la misma forma, proteger la identidad del sujeto para el desarrollo de la investigación, finalmente, los resultados deben ser presentadas de manera coherente y precisa.

IV. RESULTADOS

En el siguiente párrafo se detallará los resultados obtenidos de acuerdo al inventario.

A continuación, presentare los resultados obtenidos correspondientes al objetivo general y objetivos específicos:

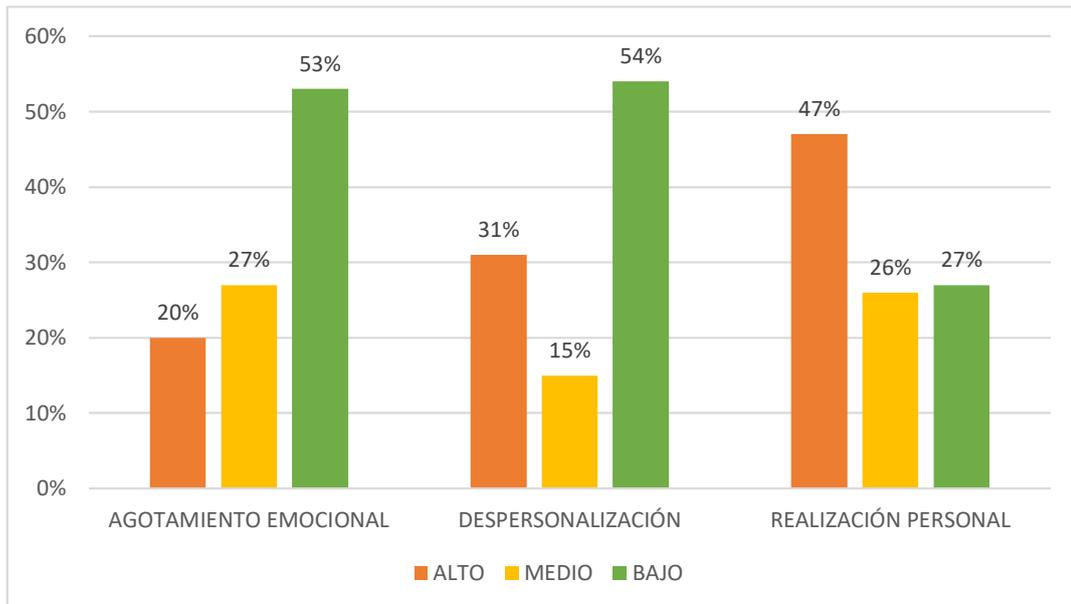
Figura 1. Nivel del Síndrome de Burnout en los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica.



Fuente: elaboración propia con base al Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach – 2020.

La figura 1, se puede apreciar que el 88% de docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-huancavelica presentan un nivel medio de síndrome de Burnout, esto nos indica que la mayoría de los docentes son tendientes a desequilibrarse emocionalmente y socialmente, por otro lado, solo el 4% de docentes presentan un nivel alto del síndrome es decir los docentes no tienen una buena relación con los estudiantes presentando actitudes negativas dentro de su entorno laboral y finalmente se observa que el 8% de docentes presentan un bajo nivel de síndrome de Burnout es decir los docentes pueden desenvolverse positivamente presentando actitudes positivas dentro y fuera de su institución.

Figura 2. Nivel de dimensión del Síndrome de Burnout de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica.



Fuente: elaboración propia con base al Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach – 2020.

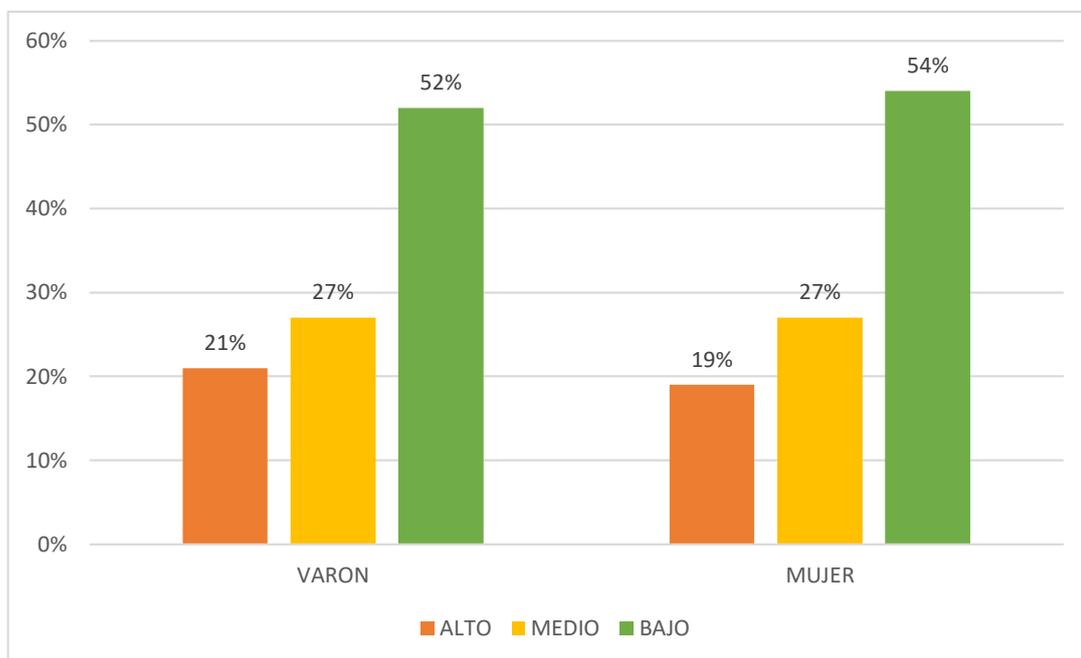
En la figura 2, se puede apreciar que el 53% de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan niveles bajos de agotamiento emocional; es decir los docentes no se sienten agotados, estresados, frustrados y no tienen problemas al esforzarse en sus actividades laborales y tienen la capacidad de mantenerse activos en sus actividades académicas. Así también, el 20% de los docentes, poseen alto nivel de agotamiento emocional esto indica que los docentes no se sienten activos en su entorno laboral presentando desgaste físico en el trabajo, tensión y frustración el cual lo conlleva aun cansancio emocional.

De la misma manera el 54% de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan nivel bajo de despersonalización, es decir que los docentes mantienen un buen clima laboral en su institución educativa y se preocupan en el aprendizaje y el futuro de sus estudiantes, mientras que el 15 % de los docentes, se encuentran en el nivel medio despersonalización; es decir los docentes presentan desinterés y no les preocupa el aprendizaje o problemas que presentan sus estudiantes.

Y finalmente el 47% de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan nivel alto de realización personal; es decir los

docentes tiene mucha facilidad de entender de cómo se sienten sus estudiantes, tratan con mucha eficacia sus problemas e influyen positivamente en la vida de los estudiantes; y el 27% de los docentes, poseen un nivel bajo de realización personal, es decir que los docentes no presentan un buen clima agradable con los estudiantes y se sienten desmotivados después de cada actividad laboral.

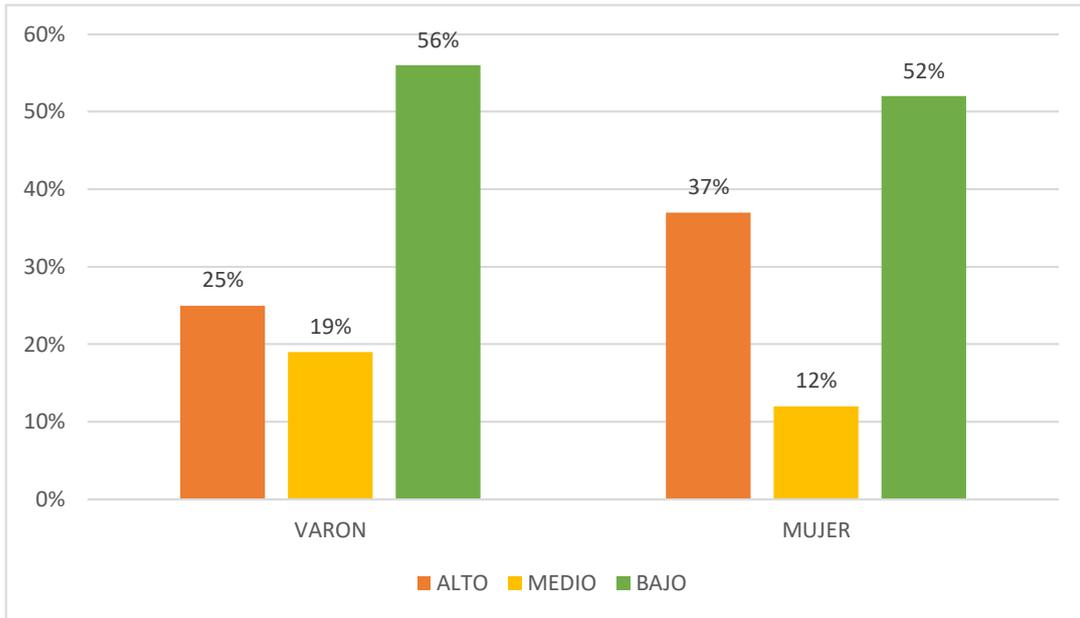
Figura 3. Nivel de dimensión de agotamiento emocional de acuerdo al sexo



Fuente: elaboración propia con base al Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach – 2020.

En la figura 3 se observa que el 52 % de los docentes varones y el 54% de las docentes mujeres de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan nivel bajo de agotamiento emocional, es decir los docentes no presentan estrés, frustración, se sienten bien emocionalmente y tienen la capacidad de desenvolverse de una manera positiva con sus estudiantes y por otro lado el 21% de los docentes varones y el 19% de las docentes mujeres presentan alto nivel de agotamiento emocional, significando que los docentes se sienten emocionalmente agotado, frustrados y sienten que trabajan demasiado.

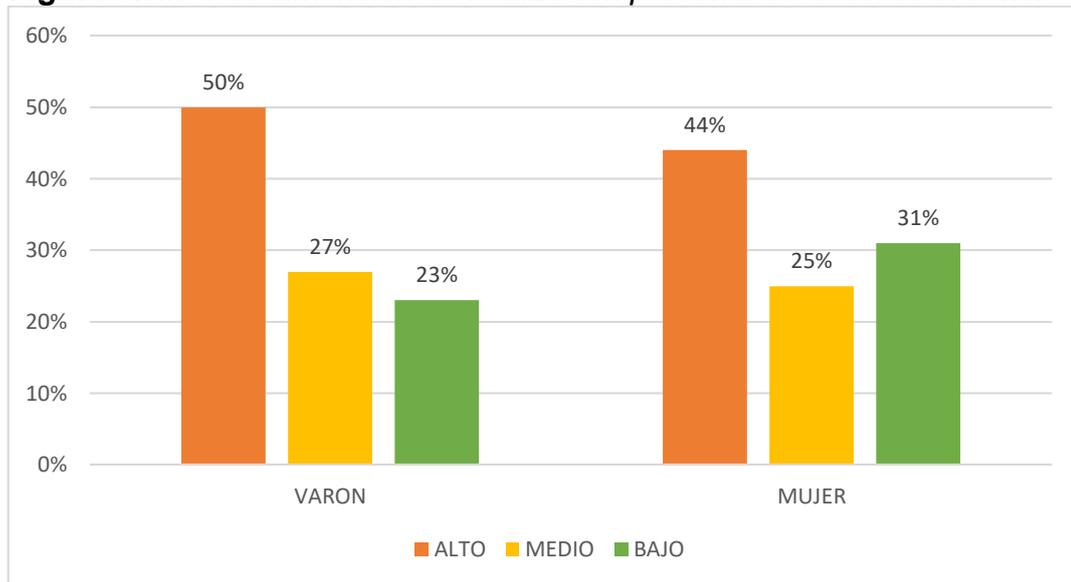
Figura 4. Nivel de dimensión de despersonalización de acuerdo al sexo



Fuente: elaboración propia con base al Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach – 2020.

En la figura 4, se observa que el 56 % de docentes varones y 52% de docentes mujeres de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan un nivel bajo de despersonalización; esto implica que los docentes se sienten con una actitud positiva frente a los alumnos y desarrollan bastante empatía. Así mismo, el 25 % de docentes varones y el 37% de docentes mujeres presentan alto nivel de despersonalización, es decir los docentes se sienten bajo emocionalmente y no se preocupan por lo que le sucede a alguno de sus estudiantes y son muy insensibles.

Figura 5. Nivel de dimensión de realización personal de acuerdo al sexo.



Fuente: elaboración propia con base al Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach – 2020

Se puede apreciar en la figura 5 que; el 50% de los docentes varones y 44% de las docentes mujeres de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, presentan alto nivel de realización personal, es decir los docentes tienen una alta auto eficacia en referencia a su trabajo, se sienten reconocidos y son capaces de enfrentar nuevos retos. Por otro lado, el 23% de los docentes varones y el 31% de las docentes mujeres presentan un bajo nivel de realización personal; es decir que se sienten con poca energía en el trabajo y no presentan interés en lo que les sucede a los estudiantes y no manejan un buen clima laboral.

V. DISCUSIÓN

Tras presentar los resultados se dará a establecer la discusión de la presente investigación.

Con referencia al objetivo general sobre determinar el nivel del síndrome de burnout en docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, se obtuvo que la mayoría de los docentes con un 88% presentan un nivel medio del síndrome de burnout sin embargo el 4 % de docentes si presentan un nivel alto del síndrome, esto implica que los docentes pueden desenvolverse con actitudes positivas hacia sus estudiantes. Los resultados encontrados se asemejan a Esplana & Nuñez (2017) en sus resultados evidenciaron que el 46.05% de docentes presentaron un nivel moderado de síndrome de burnout y solo 22.37% presentan un síndrome de burnout bajo, Estos resultados es probable que sean semejantes por que se desarrollaron con docentes que pertenecen al mismo UGEL de la provincia de Huancavelica.

Así mismo se analizó el primer objetivo específico sobre el nivel de las dimensiones del síndrome de burnout en docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica en donde que, el 53% de los docentes presentan un nivel bajo en agotamiento emocional es decir que los docentes no se sienten agotados, estresados frustrados y no tienen problemas al esforzarse en sus actividades laborales. Por otro lado, el 20% de los docentes presentan alto nivel de agotamiento emocional esto indica que los docentes no se sienten activos en su entorno laboral presentando desgaste físico en el trabajo, tensión y frustración el cual lo conlleva aun cansancio emocional. Por otro lado, en la segunda dimensión se obtuvo el 54% de los docentes, presentan nivel bajo de despersonalización, es decir que los docentes mantienen un buen clima laboral en su institución educativa y se preocupan en el aprendizaje y el futuro de sus estudiantes. Así mismo, el 15 % de los docentes se encuentran en el nivel medio despersonalización; es decir los docentes presentan desinterés y no les preocupa el aprendizaje o problemas que presentas sus estudiantes. Y en la tercera dimensión se obtuvo, el 47% de los docentes presentan nivel alto de realización personal; es decir los docentes tienen mucha facilidad de entender el cómo se sienten sus estudiantes, tratan con mucha eficacia sus problemas e influyen positivamente en la vida de los estudiantes. Así mismo, el 27% delos

docentes, poseen un nivel bajo de realización personal, es decir que los docentes no presentan un buen clima agradable con los estudiantes y se sienten desmotivados después de cada actividad laboral. Unos resultados diferentes fueron obtenidos por Esplana & Nuñez (2017) en su análisis estadístico obtuvo los siguientes resultados; el 48.68% presentan un nivel moderado de agotamiento emocional y 7.89% bajo; esto implica que se encuentran agotado, estresados y frustrado los docentes. Así mismo, el 32.89% se encuentran en nivel moderado de despersonalización y el 6.58% es alto; esto implica que los docentes están dehumanizando en su desempeño laboral. Y en tercera dimensión obtuvieron el 40.79% es moderado y el 7.89% es alto. Esto quiere decir que la mayoría de los docentes no se encuentran satisfechos con sus labores. De la misma manera difieren con Cumpa & Chavez (2015), en su investigación llegaron a determinar que el 55% de docentes presentan alto nivel de agotamiento emocional, 61% bajo nivel de despersonalización y 98% presenta bajo nivel de realización personal. Al igual que Albarracín (2019), en su investigación analizando la dimensiones menciona que 42 sujetos presentan nivel alto de agotamiento emocional, 36 sujetos dentro del nivel bajo en la segunda dimensión y 43 docentes se encuentran en un nivel bajo de de la tercera dimensión. Los resultados son diferentes, ya que la presente investigación se realizó con los docentes que laboran en zonas rurales donde los estudiantes se encuentran en extrema pobreza y pueden hacer seguimientos de manera individual y directa realizando visitas domiciliarias para poder ver el mejoramiento de su aprendizajes y esto hace que los docentes se sientan satisfechos con sus logros es por ello que los docentes en las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización obtuvieron porcentajes bajos y con un porcentaje alto en la dimensión de realización personal este resultado implica que los docentes en zonas rurales logren cumplir más sus metas se preocupan más en el aprendizaje y rendimiento académico de sus estudiantes probablemente porque tienen menos cantidad de estudiantes a su responsabilidad (13 estudiantes por salón como máximo).

El segundo objetivo específico fue determinar el nivel de dimisión de acuerdo al sexo de los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica, en donde se logró analizar de acuerdo a los cuadros estadístico que el 52 %

de los docentes varones y el 54% de las docentes mujeres presentan un nivel bajo de agotamiento emocional, es decir los docentes no presentan estrés, frustración, se sienten bien emocionalmente y tienen la capacidad de desenvolverse de una manera positiva con sus estudiantes y por otro lado el 21% de los docentes varones y el 19% de las docentes mujeres presentan alto nivel de agotamiento emocional, significando que los docentes se sienten emocionalmente agotado, frustrados y sienten que trabajan demasiado. Con referencia a la segunda dimensión, el 56 % de docentes varones y 52% de docentes mujeres presentan un nivel bajo de despersonalización; esto implica que los docentes se sienten con una actitud positiva frente a los alumnos y desarrollan bastante la empatía. Así mismo, el 25 % de docentes varones y el 37% de docentes mujeres presentan alto nivel de despersonalización, es decir los docentes se sienten bajo emocionalmente y no se preocupan por lo que le sucede a alguno de sus estudiantes y son muy insensibles. Y finalmente en la tercera dimensión el 50% de los docentes varones y 44% de las docentes mujeres, presentan alto nivel de realización personal, es decir los docentes tienen una alta auto eficacia en referencia a su trabajo, se sienten reconocidos y son capaces de enfrentar nuevos retos. Por otro lado, el 23% de los docentes varones y el 31% de las docentes mujeres presentan un bajo nivel de realización personal; es decir que se sienten con poca energía en el trabajo y no presentan interés en lo que les sucede a los estudiantes y no manejan un buen clima laboral. Un resultado diferente fue de Paredes (2017) los resultados manifiestan el 41.1% de docentes mujeres presentan un alto agotamiento emocional y el 17.7% son varones, por otro lado, en la dimensión de despersonalización el 19.1% de docentes mujeres presentan un nivel alto y en caso de varones solo el 3.5%. finalmente, el 34% de los docentes tienen una baja realización personal son mujeres, y el 15.6% son varones; por otro lado, el 16.3% de docentes mujeres presentan un nivel medio y 6,4% son varones. Los resultados allados son diferentes por que estan elaborados en Ate- Lima un contextos diferente ala investigacion que se realizo por la congestion vehicular, cantidad de estudiantes a su responsabilidad y otros.

Algo interesante que es bueno mencionar y remarcar es que es probablemente en las zonas rurales dónde haya menos estrés y por

consiguiente este síndrome del quemado o Burnout es bajo; ya que en las zonas rurales no tenemos los tráficos de autos tan comunes en las ciudades, así como la delincuencia urbana y esta sea una cuasa donde se presenta baja incidencia del Burnout, en comparación a la mayoría de mis antecedentes. Y respecto a las diferencias respecto entre varones y mujeres y su influencia del Burnout en sus dimensiones se encontró que tanto varones y mujeres presentan niveles bajos en las dos primeras dimensiones y niveles altos en la tercera dimensión; esto significa que tanto varones y mujeres en su mayoría están con una salud mental conservada.

VI. CONCLUSIONES

Como conclusión más importante con respecto al nivel del síndrome de burnout en los docentes de la RER N°07-Acobambilla-UGEL-Huancavelica se encuentran en un nivel medio del síndrome de burnout con un 88% de la población encuestada, y se resalta que el 4% de docentes presentan un nivel alto de síndrome de burnout.

De acuerdo a las dimensiones, el 53% presentan bajo nivel de agotamiento emocional, esto indica que presentan bastante entusiasmo en el trabajo. Así mismo el 54% presentan nivel bajo de despersonalización, es decir los docentes presentan actitudes positivas con los estudiantes y finalmente 47% de docentes presentan nivel alto de realización personal esto indica los docentes se sienten satisfechos y capaces de enfrentar nuevos retos.

Respecto al síndrome de Burnout de acuerdo al sexo según las dimensiones se pudo concluir que, el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bajo de agotamiento emocional el 52% de docentes son varones y 54% de docentes mujeres. Esto indica los docentes de ambos sexos se encuentra emocionalmente estables. De igual manera en la segunda dimensión los docentes presentaron un bajo nivel de despersonalización, 56 % de docentes varones y 52% de docentes mujeres. Es decir, presentan bastante empatía dentro y fuera de su trabajo laboral y por último se determinó que los docentes presentan un nivel alto de realización personal con el 50% de los docentes varones y 44% de las docentes mujeres. Es decir, los docentes tienen una personalidad y autoestima estable esto les permite a los docentes lograr alcanzar sus metas que fueron establecidos.

VII. RECOMENDACIONES

Sugiero hacer investigaciones sobre el síndrome de Burnout respecto a la comparación entre las zonas rurales y urbanas; para poder diferenciar si existe relación entre los trabajadores de las mencionadas zonas; y esto servirá para determinar la diferencia del síndrome de Burnout, de cómo se manifiesta tanto en zonas rurales y zonas urbanas.

También sugiero enfatizar en la psicología diferencial respecto a si las mujeres tienen mayor predisposición a estresarse que los varones; y esto es muy importante porque las mujeres no solo trabajan; sino que además tienen labores domésticas y sería bueno investigar sobre esta realidad.

Los resultados de la presente investigación deben ser analizadas en sus datos por las autoridades respectivas, y sugiero que se tomen medidas respectivas de acuerdo a nuestros resultados, donde existe un grupo minoritario que tiene resultados donde los docentes presentan agotamiento emocional, despersonalización en niveles altos; y niveles bajos en realización personal, todos ubicados en un grupo menor.

Teniendo en cuenta que ahora las actividades son virtuales; sería bueno investigar de si las virtualidades provocarían más estrés y ansiedad en los docentes o al contrario si les facilita sus actividades laborales; sin descuidar la realidad de los estudiantes.

Para futuras investigaciones, tener en cuenta el factor del coronavirus, como un factor ambiental que puede estar influyendo en cada uno de los resultados y sería bueno que se realicen investigaciones sobre las secuelas tanto en la ansiedad o depresión que dejarán a las poblaciones en diversas variables de estudio.

REFERENCIAS

- Aguilar, N., & Aquino, A. (2018). *Síndrome de burnout en los docentes de la Universidad Nacional de Huancavelica*, 2016. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Albarracin, Y. (2019). *Síndrome de burnout en docentes del nivel inicial de las instituciones educativas estatales del distrito de Puno-2019*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Aranda, M., & Huaranca, J. (2019). *El síndrome de burnout en docentes del nivel inicial de las instituciones públicas y privadas del cercado de Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Arias, W., Huamani, J., & Ceballos, K. (2019). *Síndrome de Burnout en profesores de escuela: un análisis psicométrico y comparativo en la ciudad de Arequipa*. 20.
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. (6ª ed.) Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Bosqued, M (2008). *Quemado síndrome de burnout. Que es y cómo superarlo*. Edición Paidós Ibérica, S.A., Barcelona.
- Calderon, W., & Raymundo, G. (2019). *Satisfacción laboral y síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas estatales de Huancayo-2019*. Huancayo.
- Carrillo, J. (2020). *Síndrome de burnout y satisfacción laboral en los docentes con trabajo remoto de una institución privada de Moquegua 2020*. Pimentel.
- Celio, J. (enero de 2021). *Burnout y Satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19*. Obtenido de PURIQ: <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/142/240>
- Cerron, M. (2019). *Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docente de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Huancayo: Universidad Continental.

- Cruz, M. (2013). *Manuel de riesgo psicosociales: El estrés y síndrome de burnout*. España: Editorial CEP, S.L.
- Cumpa, F., & Chavez, P. (2015). *Síndrome de burnout en docentes del nivel primario de las instituciones educativas estatales del distrito de Chiclayo*. agosto-2015. Chiclayo: Universidad Privada San Juan Mejía Baca.
- Delgado, A. (2003) *El síndrome de burnout en profesores de educación secundaria de Lima Metropolitana*. *Revista de Investigación en Psicología*. 6(2), 26-47.
- El Sahili, L. (2010). *Psicología para el docente*. México. En MS Universidad de Guanajuato.
- Esplana, R., & Nuñez, E. (2017). *síndrome de burnout y clima organizacional en docentes de la institución educativa la Victoria de Ayacucho Huancavelica- 2017*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Falconí, M. (2018). *Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones Educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Fernández, M. (2002). *Desgaste psíquico (Burnout) en profesores de educación primaria Lima metropolitana*. Perú.
- Fernández, M. (2008). *Burnout, autoeficacia y estrés en maestros peruanos: tres estudios facticos*. *Revista Ciencia, trabajo* 10 (30), 120-125.
- Freundenberg, H. (1974). *Staff Burn-Out*. Society for the Psychological Study of Social Issues.
- Garay, S., & Meza, P. (2017). *Nivel del síndrome de burnout en docentes del nivel inicial de instituciones educativas privadas del distrito de Pilcomayo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del peru.
- Gil P, Peiró J. (1997). *Desgaste psíquico en el trabajo: El síndrome de quemarse*. Madrid: Síntesis.

- Gil-Montes & Peiró, J. (2015). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. Redalyc.org.*
- Guaya, O., & Zuñiga, a. (2018). Síndrome de burnout en docentes de la carrera de enfermería de una Universidad Privada de la Ciudad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.*
- Idrovo, R., & Muñoz, J. (2019). Estres y síndrome de burnout en docentes de educación primaria de cuatro centros educativos en zona urbana de la ciudad de Cuenca. Cuenca-Ecuador.*
- Lavalle, E. (2019). Síndrome de burnout en los colaboradores de una institución educativa privada del distrito del villa el salvador;2017. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.*
- Loyola, D. (setiembre de 2020). El comercio. Obtenido de <https://especiales.elcomercio.pe/?q=especiales/educacion-publica-en-crisis-ecpm/index.html>*
- Martínez, A. (2010). El síndrome de burnout. evolución conceptual y estado actual de la cuestion . revista de Comunicación Vitat Academia , 40.*
- Maslach, C. & Jackson, s. (1981). Maslach Burnout Inventory, Manual Madrid España, Artículo Recuperado del 1 de setiembre de <http://www.tradiciones.com/>.*
- Mendoza, C. (2018). Síndrome de burnout en docentes de las instituciones educativas de Pacaycasa y Quinua, Ayacucho-2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.*
- Meza, S. (2019). síndrome de burnout y depresión en docentes de secundaria de la UGEL Yauli- 2017. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.*
- Muñoz & Correa (2012). Burnout Docente y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y secundaria. Revista Colombiana de Ciencia Sociales, 3(2),1-17.*
- Paredes, L. (2017). Síndrome de burnout en los docentes de tres instituciones educativas de ATE,2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.*

- Quiseno & Vinnaccia (2007). *Síndrome de quemarse en el trabajo. Artículo Colombiano de Psicología* 10 (2); 117-125.2007
- Quevedo, Delgado, Fuentes, Salgado, Sánchez, & Yela (1999) *Relación entre "despersonalización" (burnout). trastornos psicofisiológicos, clima laboral y tácticas de afrontamiento en una muestra de docentes. Estudio de Psicología*
- Reyes, V. (2020). *Inteligencia Emocional y Síndrome de Burnout en docentes de la Institución Educativa Emblemática Juan Alvarado N° 81028 de la Provincia de Otuzco,2020. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.*
- Salinas, K. (2019). *Clima Laboral y Síndrome de Burnout en Docentes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito Ricardo Palma - Huaruchiri 2019. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.*
- Sanchez, P. (2020). *Síndrome de burnout en docentes de una institución educativa nacional de la Victoria, setiembre a diciembre,2019. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.*
- Sedano, E. (2016). *Síndrome de burnout en docentes de la institución educativa privada Latino-Chupaca. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.*
- Solgorre, N. (2020). *el nivel del síndrome de burnout en los docentes de educación secundaria de la institución educativa Jose Granda- San Martín De Porres,2019. Lima: Univercidad Cesar Vallejo.*
- Tineo, Y. (2020). *Síndrome de burnout en docentes de las instituciones educativas del distrito de San Juan De Lurigancho,UGELI 05-2019. Lima: Universidad Cesar Vallejo.*
- Villanueva, A., & Contreras, K. (2020). *Nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria. Cajamarca: Universidad Privada Del Norte.*

ANEXOS

ANEXO N° 01

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala de medición	Técnicas e instrumentos
Síndrome de Burnout	Maslach y Jackson (1981) sostuvieron que es el cansancio emocional que lleva a una pérdida de motivación con tendencia a progresar hacia sentimientos de inadecuación y fracaso, surge cuando hay una discrepancia entre los ideales individuales y la realidad de la vida ocupacional diaria.	Cansancio emocional	Cansancio Fatiga Malestar Agotamiento Desgaste	20 3 6, 13 1, 2, 8 14, 16	Nunca : 0 Pocas veces al año : 1 Una vez al mes : 2	Técnica encuesta Instrumento: Maslach Burnout Inventory (MBI) Autores: Maslach y Jackson.
		Despersonalización	Indiferencia Comportamiento insensible. Sentimiento de culpa	5, 11, 15 10, 22	Pocas veces al mes : 3 Una vez a la semana : 4 Pocas veces a la semana: 5	
		Baja realización personal	Falta de empatía Bajo enfrentamiento de problemas. Falta de manejo de una atmósfera relajada. Desanimado por el trabajo con alumnos. Conformidad laboral	4, 7, 9, 17 18 12,19, 21	Todos los días : 6	

ANEXO N° 02

INVENTARIO DE BURNOUT MASLACH Y JACKSON (1981)

Instrucciones:

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados relacionados a los sentimientos que usted experimenta en su trabajo. Marque con un aspa (x) la alternativa que usted considere.

Edad:...

Sexo: Masculino () Femenino ()

Años de ejercicio de la profesión: Menos de 5 años () 10 a 20 años () Más de 20 años ().

Nivel educativo: inicial () primaria () secundaria ()

ÍTEMS	Nunca	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez por semana	Pocas veces a la semana	Todos los días
Me siento emocionalmente agotado (a) por mi trabajo							
Me siento agotado (a) al final de la jornada de trabajo							
Me siento fatigado (a) cuando me levanto por la mañana y tengo que ir a trabajar.							
Puedo entender con facilidad lo que piensan mis alumnos							
Creo que trato a algunos alumnos con indiferencia							
Trabajar con alumnos todos los días es una tensión para mí.							
Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis alumnos							
Me siento agotado por el trabajo.							
Siento que mediante mi trabajo, estoy influyendo positivamente en la vida de los otros							
Creo que me comporto de manera más insensible con la gente desde que hago este trabajo							
Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente							
Me encuentro con mucha vitalidad.							
Me siento frustrado por mi trabajo							
Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro							
Realmente no me importa lo que le ocurrirá a alguno de los alumnos a los que tengo a mi cargo en el colegio.							
Trabajar en contacto directo con los alumnos me produce bastante estrés.							

Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis alumnos.							
Me encuentro animado después de trabajar junto con mis alumnos.							
He realizado muchas cosas que valen la pena en este trabajo.							
En el trabajo, siento que he llegado al límite de mis posibilidades.							
Siento que se trata de forma adecuada los conflictos emocionales en el trabajo.							
Siento que los alumnos me culpan de algunos de sus problemas							

“GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN”

ANEXO N° 03

Prueba de validez binomial por jueces expertos del instrumento Síndrome de burnout

Nº	Indicador	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Suma	Probabilidad
1	<i>¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125
2	<i>¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125
3	<i>¿El orden de esta pregunta es el adecuado?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125
4	<i>¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125
5	<i>¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125
6	<i>¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?</i>	1	1	1	1	1	5	0.03125

FUENTE: Karla Salinas Accilio (2019)

ANEXO N° 04

Confiabilidad del instrumento síndrome de burnout

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems	Confiabilidad
Síndrome de Burnout	,813	22	Excelente

Fuente: **Karla Salinas Accilio (2019)**

ANEXO N° 05

BASE DE DATOS GENERALES

FIA1:ALAF23		AGOTAMIENTO EMOCIONAL													DESPERSONALIZACIÓN						REALIZACIÓN PERSONAL						PUNTAJE TOTAL							
N°	SEXO	EDAD	PO DESERV	VE EDUCATI	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 6	ITEM 8	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 16	ITEM 20	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 5	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 15	ITEM 22	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 4	ITEM 7	ITEM 9	ITEM 12	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 21	TOTAL	NIVEL	NIVEL	
1	2	47	2	1	3	5	1	6	0	0	0	0	0	15	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	0	5	0	6	2	6	6	3	28	BAJO	43	BAJO
2	2	38	1	1	6	6	6	6	4	3	3	3	3	40	ALTO	6	3	3	3	4	19	ALTO	6	4	4	3	3	3	3	29	BAJO	88	MEDIO	
3	2	42	2	1	1	1	1	6	0	0	1	0	0	10	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	1	6	6	6	1	6	6	6	38	MEDIO	48	MEDIO
4	2	46	2	1	1	1	6	6	6	0	0	6	0	26	MEDIO	6	0	6	0	0	12	ALTO	0	0	1	0	6	6	6	6	25	BAJO	63	MEDIO
5	2	30	1	1	1	4	1	3	1	1	1	2	6	20	MEDIO	1	1	1	1	3	7	MEDIO	4	5	5	5	4	4	5	3	35	MEDIO	62	MEDIO
6	2	24	1	1	3	5	2	5	4	1	4	1	5	30	ALTO	1	1	1	1	1	5	BAJO	3	2	5	5	2	6	6	6	35	MEDIO	70	MEDIO
7	2	24	1	1	1	3	1	4	0	1	1	1	6	18	BAJO	0	1	0	0	3	4	BAJO	5	5	6	6	5	5	6	3	41	ALTO	63	MEDIO
8	2	25	1	1	2	3	2	6	3	1	3	1	0	21	MEDIO	0	0	0	1	0	1	BAJO	5	5	5	3	6	5	5	6	40	ALTO	62	MEDIO
9	2	23	1	1	5	4	6	6	5	5	6	6	5	48	ALTO	4	5	0	5	1	15	ALTO	5	2	3	4	3	3	5	3	28	BAJO	91	ALTO
10	2	28	1	1	3	3	1	1	2	1	2	1	1	15	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	5	4	4	4	5	5	5	4	36	MEDIO	57	MEDIO
11	1=Varón	25	1	1=Inicial	4	4	3	3	3	5	5	2	0	29	ALTO	4	4	3	2	5	18	ALTO	5	5	5	5	5	3	5	6	39	MEDIO	86	MEDIO
12	2=Mujer	37	1	2=Primaria	5	3	5	3	3	2	3	2	0	26	MEDIO	0	3	3	4	3	13	ALTO	3	4	4	4	4	4	4	4	31	MEDIO	70	MEDIO
13	2	45	2	3=Secundaria	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	3	2	2	1	1	1	1	12	BAJO	23	BAJO	
14	2	43	1	1	3	5	3	5	1	4	5	3	1	30	ALTO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	5	4	6	5	6	6	6	44	ALTO	74	MEDIO
15	2	57	3	1	5	4	0	6	0	0	6	0	0	21	MEDIO	0	0	0	5	0	5	BAJO	5	5	6	6	6	6	6	1	41	ALTO	67	MEDIO
16	2	33	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	6	10	BAJO	0	1	0	0	0	1	BAJO	3	6	6	6	5	6	6	2	40	ALTO	51	MEDIO
17	2	40	2	1	3	3	5	3	0	0	0	0	0	14	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	3	6	6	6	6	6	6	45	ALTO	59	MEDIO
18	2	34	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	BAJO	0	0	0	0	1	1	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	51	MEDIO
19	1	58	3	2	5	4	2	4	4	0	0	0	0	19	MEDIO	0	2	1	2	0	5	BAJO	2	2	2	6	1	2	5	2	22	BAJO	46	MEDIO
20	1	55	3	2	1	2	1	6	1	0	1	1	1	14	BAJO	0	1	1	5	0	7	MEDIO	6	6	6	5	1	5	1	6	36	MEDIO	57	MEDIO
21	2	47	2	2	1	1	1	6	0	0	1	0	0	10	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	5	6	47	ALTO	57	MEDIO
22	1	54	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	MEDIO	2	3	2	3	3	13	ALTO	2	3	2	3	3	3	3	3	22	BAJO	57	MEDIO
23	2	56	3	2	1	1	3	6	0	5	4	1	0	21	MEDIO	4	0	5	3	3	15	ALTO	6	1	6	2	3	5	2	1	26	BAJO	62	MEDIO
24	1	60	3	2	3	2	1	6	0	1	6	3	0	22	MEDIO	0	1	3	0	1	5	BAJO	3	6	6	6	6	6	6	6	45	ALTO	72	MEDIO
25	1	42	3	2	5	5	3	6	6	5	6	3	3	42	ALTO	5	5	6	6	5	27	ALTO	6	5	5	6	5	6	6	6	45	ALTO	114	ALTO

26	2	45	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	3	2	2	1	1	1	1	1	1	12	BAJO	23	BAJO
27	2	50	3	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	9	BAJO	1	1	2	2	1	7	MEDIO	2	1	3	1	1	3	1	1	13	BAJO	29	BAJO	
28	2	43	2	2	3	5	3	6	1	4	5	3	1	31	ALTO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	5	4	6	5	6	6	6	44	ALTO	75	MEDIO	
29	1	57	3	2	5	4	0	6	0	0	6	0	0	21	MEDIO	0	0	0	5	0	5	BAJO	5	5	6	6	6	6	6	1	41	ALTO	67	MEDIO	
30	1	43	2	2	4	2	3	1	0	0	5	0	0	15	BAJO	0	0	0	0	1	1	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	64	MEDIO	
31	1	44	2	2	4	5	2	0	0	0	0	0	0	11	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	59	MEDIO	
32	2	33	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	BAJO	0	0	0	1	1	2	BAJO	6	6	5	6	5	6	6	6	46	ALTO	49	MEDIO	
33	1	45	2	2	4	3	3	1	1	2	0	0	0	14	BAJO	1	0	0	6	0	7	MEDIO	6	1	6	6	3	6	6	6	40	ALTO	61	MEDIO	
34	1	53	3	2	1	1	0	6	0	0	1	0	0	9	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	57	MEDIO	
35	2	45	2	2	0	5	1	6	1	0	6	0	0	19	MEDIO	0	6	3	1	1	11	ALTO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	78	MEDIO	
36	2	32	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	16	BAJO	5	6	4	5	2	22	ALTO	6	6	3	6	6	6	6	6	45	ALTO	83	MEDIO	
37	2	30	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	BAJO	0	1	1	0	1	3	BAJO	5	5	6	6	5	6	6	6	45	ALTO	53	MEDIO	
38	2	43	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	4	6	46	ALTO	51	MEDIO	
39	1	40	1	2	2	5	5	1	3	1	2	1	1	21	MEDIO	5	1	1	3	1	11	ALTO	6	5	5	2	1	5	3	2	29	BAJO	61	MEDIO	
40	1	29	1	2	0	0	6	6	6	1	2	6	1	28	ALTO	6	0	6	0	1	13	ALTO	0	0	2	0	6	6	0	0	14	BAJO	55	MEDIO	
41	1	28	1	2	3	5	2	6	3	2	4	1	3	29	ALTO	0	2	1	0	1	4	BAJO	5	5	4	3	5	5	5	2	34	MEDIO	67	MEDIO	
42	2	37	1	2	5	5	2	1	1	2	3	1	1	21	MEDIO	0	2	1	1	2	6	BAJO	6	1	6	5	5	5	6	3	37	MEDIO	64	MEDIO	
43	1	34	1	2	1	1	1	3	0	2	5	0	0	13	BAJO	0	0	0	6	0	6	BAJO	5	5	6	6	6	5	6	5	44	ALTO	63	MEDIO	
44	2	36	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	BAJO	0	0	0	0	1	1	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	54	MEDIO	
45	2	44	2	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	4	6	46	ALTO	51	MEDIO	
46	1	38	1	2	5	3	1	1	1	1	2	4	1	19	MEDIO	5	1	1	3	2	12	ALTO	2	1	1	1	2	2	1	2	12	BAJO	43	BAJO	
47	1	40	2	3	1	5	5	5	2	5	3	1	3	30	ALTO	2	5	2	1	1	11	ALTO	5	3	5	5	2	3	3	5	31	MEDIO	72	MEDIO	
48	1	56	3	3	2	2	4	3	1	2	3	1	1	19	MEDIO	3	1	1	4	0	9	MEDIO	4	2	2	1	2	3	1	1	16	BAJO	44	MEDIO	
49	1	59	3	3	2	1	1	2	1	4	4	2	1	18	BAJO	2	4	2	1	0	9	MEDIO	1	3	1	3	3	1	2	2	16	BAJO	43	BAJO	
50	1	25	1	3	1	3	1	6	3	1	3	1	0	19	MEDIO	0	0	0	1	0	1	BAJO	5	5	5	6	6	5	6	6	44	ALTO	64	MEDIO	
51	1	35	1	3	1	4	1	6	3	1	4	1	3	24	MEDIO	1	1	2	1	1	6	BAJO	6	4	5	5	6	4	6	2	38	MEDIO	68	MEDIO	

52	1	50	3	3	4	5	3	3	4	2	5	2	2	30	ALTO	2	6	2	1	2	13	ALTO	6	1	6	6	5	6	6	6	6	42	ALTO	85	MEDIO
53	1	49	2	3	5	5	0	3	0	0	1	1	0	15	BAJO	1	6	1	0	1	9	MEDIO	5	5	5	5	3	6	5	1	35	MEDIO	59	MEDIO	
54	1	37	1	3	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	2	3	6	2	6	6	2	33	MEDIO	38	BAJO	
55	1	33	1	3	1	1	0	0	1	0	1	0	0	4	BAJO	0	0	1	5	1	7	MEDIO	1	5	5	5	4	5	5	5	35	MEDIO	46	MEDIO	
56	1	35	1	3	1	3	1	6	1	0	6	2	0	20	MEDIO	0	1	0	0	2	3	BAJO	3	3	6	5	4	5	5	5	36	MEDIO	59	MEDIO	
57	2	49	2	3	3	2	2	6	0	1	5	0	0	19	MEDIO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	5	3	5	5	6	6	5	41	ALTO	60	MEDIO	
58	1	30	1	3	1	5	1	5	0	0	5	0	0	17	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	5	5	6	6	6	6	6	46	ALTO	63	MEDIO	
59	1	37	1	3	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	2	3	6	2	6	6	2	33	MEDIO	38	BAJO	
60	1	46	2	3	3	4	6	6	4	4	6	4	4	41	ALTO	1	4	6	6	6	23	ALTO	6	6	6	4	4	5	6	6	43	ALTO	107	ALTO	
61	1	38	1	3	3	1	1	6	1	0	2	1	0	15	BAJO	0	0	2	0	0	2	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	65	MEDIO	
62	1	42	1	3	5	4	0	2	4	5	3	0	0	23	MEDIO	0	6	0	0	0	6	BAJO	6	5	5	6	6	6	5	6	45	ALTO	74	MEDIO	
63	1	50	2	3	1	1	1	1	0	0	3	0	0	7	BAJO	0	1	0	0	0	1	BAJO	4	6	0	6	5	6	6	6	39	MEDIO	47	MEDIO	
64	1	28	1	3	1	1	2	4	1	0	1	0	0	10	BAJO	0	0	0	6	3	9	MEDIO	5	6	6	6	5	6	6	6	46	ALTO	65	MEDIO	
65	1	42	2	3	4	5	2	1	1	0	0	1	0	14	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	3	4	4	4	3	4	5	5	32	MEDIO	46	MEDIO	
66	1	53	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	2	28	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	3	4	4	3	2	2	2	3	23	BAJO	65	MEDIO	
67	2	45	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	6	36	ALTO	4	3	6	4	2	19	ALTO	3	4	3	4	6	6	6	6	38	MEDIO	93	ALTO	
68	1	49	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	27	ALTO	3	4	4	3	4	18	ALTO	3	3	3	4	3	3	3	3	25	BAJO	70	MEDIO	
69	1	43	2	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	31	ALTO	3	3	3	2	3	14	ALTO	3	2	2	3	2	4	2	3	21	BAJO	66	MEDIO	
70	2	32	1	3	5	5	5	0	6	6	0	0	0	27	ALTO	6	6	1	1	0	14	ALTO	6	6	2	3	6	6	6	6	41	ALTO	82	MEDIO	
71	2	33	1	3	2	2	2	4	0	0	6	0	0	16	BAJO	0	0	1	1	0	2	BAJO	6	5	4	6	5	6	6	6	44	ALTO	62	MEDIO	
72	2	37	1	3	4	3	2	3	0	0	2	0	0	14	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	4	4	4	6	4	6	6	4	38	MEDIO	52	MEDIO	

73	1	38	1	3	3	1	1	6	1	0	2	1	0	15	BAJO	0	0	2	0	0	2	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	65	MEDIO
74	2	42	2	3	2	1	0	2	0	0	2	0	0	7	BAJO	0	0	1	0	1	2	BAJO	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	47	ALTO	56	MEDIO
75	1	45	2	3	2	1	0	1	0	0	1	6	0	11	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	0	6	42	ALTO	53	MEDIO		
76	1	44	2	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	50	MEDIO
77	1	51	3	3	1	1	0	1	0	1	0	6	6	16	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	6	6	6	6	0	0	36	MEDIO	52	MEDIO		
78	1	64	3	3	0	0	0	6	0	0	3	0	0	9	BAJO	0	1	0	0	1	2	BAJO	6	5	5	1	6	6	6	6	6	41	ALTO	52	MEDIO	
79	2	47	2	3	1	0	1	0	0	0	1	6	1	10	BAJO	6	6	0	0	2	14	ALTO	0	6	6	6	6	5	0	3	32	MEDIO	56	MEDIO		
80	2	47	2	3	1	1	1	0	6	1	0	1	6	17	BAJO	1	0	6	0	0	7	MEDIO	1	6	0	0	6	6	0	2	21	BAJO	45	MEDIO		
81	2	45	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	6	36	ALTO	4	3	2	4	1	14	ALTO	3	4	3	4	6	6	6	6	6	38	MEDIO	88	MEDIO	
82	2	48	2	3	2	2	0	6	0	2	4	6	3	25	MEDIO	1	4	3	3	1	12	ALTO	3	6	2	1	1	1	2	3	19	BAJO	56	MEDIO		
83	2	49	2	3	4	4	4	1	4	2	1	1	2	23	MEDIO	2	3	4	1	0	10	ALTO	0	3	4	4	2	4	3	2	22	BAJO	55	MEDIO		
84	2	49	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	15	BAJO	1	2	1	2	1	7	MEDIO	1	2	1	0	6	5	2	5	22	BAJO	44	MEDIO		
85	1	45	2	3	0	2	0	5	0	0	5	0	0	12	BAJO	0	0	0	0	0	0	BAJO	6	6	3	6	6	6	4	0	37	MEDIO	49	MEDIO		
86	2	41	2	3	2	3	0	4	0	0	3	0	0	12	BAJO	0	0	0	0	2	2	BAJO	6	6	3	6	6	6	3	0	36	MEDIO	50	MEDIO		
87	1	32	1	3	3	6	3	6	5	0	5	3	3	34	ALTO	0	0	0	6	0	6	BAJO	6	6	4	6	5	6	5	5	43	ALTO	83	MEDIO		
88	2	25	1	3	3	4	3	1	1	1	2	1	1	17	BAJO	1	3	2	0	2	8	MEDIO	6	2	6	5	2	3	4	2	30	BAJO	55	MEDIO		
89	2	30	1	3	1	1	5	3	3	1	3	1	1	19	MEDIO	0	5	1	1	2	9	MEDIO	6	3	1	6	1	2	6	6	31	MEDIO	59	MEDIO		
90	1	39	1	3	1	1	1	6	1	0	0	1	0	11	BAJO	0	4	0	0	3	7	MEDIO	4	5	5	5	6	6	6	5	42	ALTO	60	MEDIO		
91	2	45	1	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	BAJO	0	0	0	6	0	6	BAJO	6	6	6	6	6	6	4	6	46	ALTO	54	MEDIO		
92	1	50	2	3	3	3	3	6	0	0	6	0	0	21	MEDIO	0	0	0	0	1	1	BAJO	6	6	6	6	6	6	6	6	48	ALTO	70	MEDIO		
93	1	33	1	3	1	5	3	6	0	0	1	0	0	16	BAJO	1	0	3	0	0	4	BAJO	4	5	5	6	4	5	6	5	40	ALTO	60	MEDIO		
94	1	41	1	3	1	2	2	1	0	0	0	0	0	6	BAJO	0	0	0	6	2	8	MEDIO	2	2	6	6	6	6	6	6	40	ALTO	54	MEDIO		
95	2	52	2	3	5	1	0	5	0	0	4	0	0	15	BAJO	0	0	3	6	1	10	ALTO	5	3	6	6	6	5	6	5	42	ALTO	67	MEDIO		
96	2	30	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	6	20	MEDIO	2	4	4	2	0	12	ALTO	6	5	6	5	5	5	6	4	42	ALTO	74	MEDIO		
97	2	61	3	3	5	5	5	3	3	1	1	3	5	31	ALTO	3	3	2	1	1	10	ALTO	3	3	5	1	5	5	3	2	27	BAJO	68	MEDIO		
98	1	53	3	3	2	5	2	1	1	2	4	1	2	20	MEDIO	2	1	4	2	2	11	ALTO	2	1	3	1	3	3	2	3	18	BAJO	49	MEDIO		
99	2	28	1	3	3	1	1	3	0	0	2	0	0	10	BAJO	3	2	1	6	3	15	ALTO	5	1	2	2	5	4	3	5	27	BAJO	52	MEDIO		
100	2	34	1	3	4	3	1	2	1	3	3	1	2	20	MEDIO	3	1	5	2	2	13	ALTO	3	2	1	5	0	5	4	4	24	BAJO	57	MEDIO		

ANEXO N°06



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN
DE PRUEBA PSICOLÓGICA A SU
INSTITUCIÓN.

Lic. VICTOR HUGO ANCCASI TORRES
COORDINADOR DE LA RER N°07-ACOBAMBILLA-UGEL-HUANCAVELICA

S.D.

Yo, Nida Maritza Pérez Gilvonio, identificada con DNI. 46377143, Bachiller en psicología, Tesista en la Universidad Cesar Vallejo sede Trujillo redacto el presente, para expresar lo siguiente:

Que, teniendo en cuenta realizar una investigación sobre "Dimensiones del Síndrome de Burnout en docentes de la RER N°07- Acobambilla-UGEL-Huancavelica", solicito Autorización para la aplicación del Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach en docentes de su prestigiosa institución, el cual será una herramienta indispensable para tomar determinaciones respecto a su condición psicológica, y contribuir en mi investigación para fines de bien común para su institución, actividad que se realizará vía WhatsApp en el mes de diciembre.

Por tanto. Ruego a Ud. Sr. Coordinador, acceder mi petición por ser de justicia, y por contribuir en bienestar de su comunidad educativa

Viñas, diciembre del 2020

Nida M. PEREZ GILVONIO
DNI: 46377143



RECIBIDO EL 15 DE DICIEMBRE
2020