



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad  
PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, -Cusco 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Tacoma Castelo, Sara (ORCID: 0000-0002-6455-7903)

Huamanrimachi Tupahuaccayllo, Hernán (ORCID: 0000-0003-4989-2380)

**ASESOR:**

Dr. Pereyra Quiñones, José Luis (ORCID: 0000-0003-2111-7550)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

Todo cuanto he logrado se lo dedico a Dios principalmente y a mi madre Vilma quien siempre está a mi lado dándome su incondicional apoyo, quien me dio la vida y me impulsa cada día ser mejor y continuar con mis sueños forjando así un mejor futuro.

Indudablemente también dedico este trabajo a mi pareja Ronal , quien con su ejemplo, vigor y consejos ha hecho de mí una persona capaz de crear y alcanzar mis propios sueños, animándome siempre a seguir adelante, estando siempre con migo.

Lograr esta meta es sin lugar a dudas un evento que merece reconocer y dedicar a mi madre Vilma, a mis hermanos Sandra, Kevin óscar con su cariño siempre ha sido mi apoyo incondicional.

El presente trabajo está dedicado especialmente al esfuerzo de toda mi familia, en particular a mi hija, quien me ha inspirado cada minuto de mi vida brindándome una sonrisa; por cada obstáculo. Y al ver sus ojos, dándome aliento para seguir siempre adelante.

A todos mis hermanos, por sus palabras de aliento, en ellos reconozco el valor de la unión y la fortaleza familiar y por ser los amigos que siempre están ahí en casa sin tener que ir más lejos.

Por último, a mis padres que me han brindado su apoyo incondicional a lo largo de toda mi formación académica; por cada granito de arena en su aporte económico y moral que sumo en gran medida al éxito.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar doy infinitamente gracias a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

Agradezco también la confianza y el apoyo brindado por parte de mi madre, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me ha demostrado su apoyo incondicional y celebrando mis triunfos.

A mi pareja Ronal, que con sus consejos y sabiduría me ha ayudado a afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi vida, por su apoyo incondicional en el transcurso de mi carrera universitaria, por compartir momentos de alegría, tristeza y demostrarme que siempre podré contar con él.

Al Dr. José Luis Pereyra Quiñones, por toda la colaboración brindada, durante la elaboración de este proyecto y sustentación de la tesis.

Finalmente a mi compañero de tesis, con sus valiosas aportaciones que hicieron posible este proyecto y por la gran calidad humana que me han demostrado con su amistad.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, a Dios, por darme la vida y la salud para llegar a este capítulo de mi vida. A mi esposa por su apoyo incondicional, sus palabras de aliento y su amor sincero.

A mis docentes por su paciencia y su guía profesional

A mi compañera de tesis por sus sabias palabras de aliento y coherencia.

A mis sobrinos, por contar con ellos en momentos de dificultad y sus abrazos de fortaleza.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y Diseño De Investigación .....	13
3.2. Variables y Operacionalización .....	13
3.3. Población, Muestra y Muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	22
IV. DISCUSIÓN .....	39
V. CONCLUSIONES .....	43
VI. RECOMENDACIONES .....	45
REFERENCIAS .....	46
ANEXOS .....	
DECLARACIÓN JURADA .....	
PRESENTACIÓN .....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del PSIQUE usando el programa Jamovi Usando el modelo de seis factores y 18 ítems</i> .....	24
Tabla 2 <i>Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del PSIQUE de 17 ítems</i> .....	26
Tabla 3 <i>Varianza total explicada del PSIQUE de 18 ítems</i> .....	27
Tabla 4 <i>Matriz de componentes rotados del PSIQUE de 18 ítems</i> .....	28
Tabla 5 <i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del PSIQUE usando el programa Jamovi Usando el modelo de seis factores y 17 ítems (eliminando ítem 3)</i> .....	29
Tabla 6 <i>Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del PSIQUE de 17 ítems</i> .....	30
Tabla 7 <i>Varianza total explicada del PSIQUE de 17 ítems</i> .....	32
Tabla 8 <i>Matriz de componentes rotados del PSIQUE de 17 ítems</i> .....	33
Tabla 9 <i>Evidencias de validez basadas en el contenido del inventario PSIQUE por medio del coeficiente V de Aiken</i> .....	23
Tabla 10 <i>Análisis descriptivo de los 17 ítems del PSIQUE</i> .....	34
Tabla 11 <i>Análisis descriptivo de los 17 ítems del PSIQUE se eliminó el ítem</i> .....	35
Tabla 12 <i>Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Inventario PSIQUE</i> .....	36
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov del PSIQUE</i> .....	37
Tabla 14 <i>Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo</i> .....	37
Tabla 15 <i>Normas de interpretación de datos percentilares</i> .....	38
Tabla 16 <i>Normas de interpretación de datos percentilares</i> .....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Flujograma del Inventario PSIQUE</i> .....	19
<b>Figura 2.</b> <i>Diagrama de sendero del inventario PSIQUE de 18 ítems usando el JAMOVI</i> .....	25
<b>Figura 3.</b> <i>Diagrama de sendero del inventario PSIQUE de 17 ítems usando el JAMOVI</i> .....	30

## RESUMEN

Este trabajo de investigación fue de tipo tecnológica, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE de 17 ítems en una muestra de 185 estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Cusco, 2020, cuyas edades oscilaban entre 13 a 15 años, la muestra fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico intencional.

Las evidencias de validez de constructo se obtuvieron a través del análisis factorial exploratorio AFE ( $KMO=0,720$ ; Varianza acumulada= $70,27\%$ ; Agrupan= 6 factores) y confirmatorio AFC, ( $\chi^2/g.l = 1.8$ , CFI = 0.909, RMSEA = 0.0768, TLI = 0.88), que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico, y explicar los rasgos de la personalidad compuestos por seis dimensiones inspirados en el modelo de Holland (1978). Asimismo, se consiguió las evidencias de validez de contenido mediante el juicio de cinco expertos y usando la V. de Aiken ( $p>0.80$ ). Las evidencias de confiabilidad se obtuvieron por consistencia interna y se usó el coeficiente Omega de McDonald obteniendo valores moderados entre 0,569 - 0,802. El análisis descriptivo de los ítems demostró que los siete indicadores estadísticos esenciales resultaron adecuados. Finalmente, se construyó dos baremos uno para mujeres y otro para varones con rangos percentilares para la interpretación del inventario PSIQUE, con los niveles: bajo, medio y alto.

En síntesis, el inventario de personalidad PSIQUE obtuvo suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en estudiantes de educación secundaria.

Palabras clave: Test, inventario personalidad, PSIQUE, validez, confiabilidad, construcción de test.

## ABSTRACT

This research work was of a technological nature, its objective was to determine the psychometric properties of the PSIQUE personality inventory of 17 items in a sample of 185 secondary school students from the city of Cusco, 2020, whose ages ranged from 13 to 15 years, the sample was obtained by an intentional non-probabilistic sampling.

Construct validity evidences were obtained through the AFE exploratory factor analysis (KMO = 0.720; Cumulative variance = 70.27%; Group = 6 factors) and confirmatory AFC, ( $\chi^2 / gl = 1.8$ , CFI = 0.909, RMSEA = 0.0768, TLI = 0.88), which allowed to verify the relevance of the theoretical model, and to explain the personality traits composed of six dimensions inspired by the Holland model (1978). Likewise, evidence of content validity was obtained through the judgment of five experts and using Aiken's V. ( $p > 0.80$ ). Reliability evidences were obtained by internal consistency and McDonald's Omega coefficient was used, obtaining moderate values between 0.569 - 0.802. The descriptive analysis of the items showed that the seven essential statistical indicators were adequate. Finally, two scales were constructed, one for women and the other for men with percentile ranges for the interpretation of the PSIQUE inventory, with the levels: low, medium and high.

In summary, the PSIQUE personality inventory obtained sufficient evidence of validity and reliability for its application in secondary education students.

Keywords: Test, personality inventory, PSYCHE, validity, reliability, test construction.

## I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la personalidad es tal que fue el primer constructo en ser elaborado fue la pseudo teoría de la personalidad según Hipócrates (IV A.C.) desde ese momento la psicología ha tratado de descubrir las dimensiones de la personalidad. El primer test de personalidad en ser construido fue por Eysenck

El primer instrumento para evaluar la personalidad de manera objetiva fue diseñado en 1973 por Eysenck que contiene dos dimensiones que son: (1) Introversión-Extraversión (2) Estabilidad – inestabilidad.

Comrey en 1980 propuso que la personalidad tenía 8 dimensiones que son (1) Confianza frente a Defensividad (2) Orden frente a Falta de Compulsión (3) Conformidad Social frente a Rebeldía (4) Actividad frente a falta de Energía (5) Estabilidad Emocional frente a Neurótomo (6) Extraversión frente a Introversión (7) Masculinidad frente a Femenidad (8). Empatía frente a Egocentrismo

Guiford-Zimmerman en el año 1959 propuso que la personalidad tenía diez Dimensiones que son: (1) Actividad – Inactividad. (2) Reflexión – Impulsividad. (3) Ascensión social – Sumisión. (4) Sociabilidad – Timidez: (5). Estable emocional – Depresivo. 6. Objetividad – Subjetividad: 7. Benevolencia – Hostilidad: 8. Reflexión – Irreflexión: 9. Cooperación – Intolerancia: 10 Masculinidad – Femenidad : R.

Cattell en 1970 propuso que la personalidad tenía dieciséis dimensiones (1) Reservado-Abierto (2) Suspicaaz-Confiado (3) Imaginativo-Práctico (4) Conformista-Agresivo (5) Moderado-Impulsivo (6) Evasión de reglas-Perseverante (7) Atrevido-Tímido, (8) Sensible-Duro, (9) Pensamiento concreto-Abstracto, (10) Emociones-Estable, (11) Espontáneo-Calculador, (12) Aprensivo-Tranquilo, (13) Autosuficiente-Dependiente, (14) Tolerante-Crítico, (15) Controlado-Indisciplinado y (16) Relajado-Tenso. Theodore Millon en 1994 publico el Inventario de Estilos de Personalidad (MIPS) propuso doce dimensiones con veinticuatro sub dimensiones que son: (1) Apertura Vs Preservación (2) Modificación Vs Acomodación (3) Individualismo Vs Protección (4) Extraversión Vs. Introversión (5) Sensación Vs Intuición (6) Reflexión Vs Afectividad (7) Sistematización Vs. Innovación, (8) Retraimiento Vs Comunicatividad,



(9) Vacilación Vs. Firmeza, (10) Discrepancia Vs. Conformismo (11) Sometimiento (ante otros) Vs. Control, y (12) Insatisfacción Vs. Concordancia.

Cook k. Briggs y Briggs I. En 1945 publicó una guía de Briggs M. (MBTI), es un cuestionario de personalidad el que significa Indicador tipológico de Myers Briggs inspirado en la psicología analítica de Jung y propuso cuatro pares opuestos que son: (1) Extraversión Vs. Introversión (2) Sensación Vs Intuición (3) Pensamiento Vs Sentimiento (4) Ordenado Vs. Perceptivo.

C. Barbarelli, G. V. Caprara, L. Borgogni en 1995 publicaron el Cuestionario Big Five que evaluaba 5 de los cuales son: apertura mental (1) energía (2) estabilidad emocional (3) tesón (4) afabilidad y (5) dimensiones.

John L. Holland (1978) propuso que la elección de una vocación es la expresión de la personalidad y diseñó un inventario de personalidad titulado Investigación auto dirigida con seis dimensiones donde se mencionan: (a) artístico, (b) investigación, (c) personalidad Realista, (d) humanitario, (e) emprendedor también (f) personalidad convencional.

Es decir Bermúdez, (2003), procura contar con una selección de peculiaridad básica de personalidad, en una corta cifra de evaluaciones, se incrementa un amplio repertorio de terminología donde personalidad se puede describir. Es por ello, los autores de esta teoría mencionan que de las personas queda bien definida diciendo que es una personalidad Realista, investigadora, artística, social, emprendedora y convencional. El modelo es sencillo y económico, entonces, seis de las evaluaciones incluye una serie de rasgos, evitando el engorro de tener que estudiar por separado los 100 o 1000 de características que se pueden emplear para describir la personalidad de la gente.

La personalidad se evalúa y se han desarrollado diferentes sistemas, cada uno es proyectado para un grupo o ambiente de personas específicas,

En el año (2008) Palladino y Davis, algunos de los inventarios que emplean los psicólogos, utilizan para explorar la personalidad de una persona, siendo algunos de

estas aplicadas por test psicológicas cada vez más conocidos como entrevistas, observaciones naturalistas, investigaciones de laboratorio.

Teniendo en cuenta los argumentos anteriores se formuló la pregunta: ¿Cuáles son las cualidades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria, Cusco 2020?

El presente trabajo tuvo como justificación teórica, que es muy popular el modelo hexagonal de Holland, en temas de orientación vocacional se quiso probar su modelo de la personalidad que dicho autor propone. La justificación práctica es que se deseaba contar con un instrumento más para evaluar este constructo. La justificación metodológica de esta tesis fue que se usaron las técnicas estadísticas y psicométricas para validar y dar confiabilidad a este nuevo instrumento.

Finalmente, se estableció como objetivo general definir las cualidades psicométricas del Inventario de la personalidad PSIQUE. Entre los objetivos específicos se encuentran (a) determinar la validez del Inventario de personalidad PSIQUE (b) definir la confiabilidad del test de la personalidad PSIQUE (c) Elaborar un estudio estadístico de las preguntas del test de la personalidad PSIQUE y (d) realizar los baremos del Inventario de personalidad PSIQUE.

## II. MARCO TEÓRICO

Se consultó en la biblioteca virtual de Trilce UCV y se verificó la base de datos de Scopus, Ebsco, ProQuest, Dialnet, Redalyc y Scielo y no se obtuvo ningún resultado sobre Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE porque es un test psicométrico de reciente edición del 2020. Inspirado en la Visión de la UCV que afirmó que “A los dos mil veintiuno la Universidad será señalada como una institución innovadora que forma emprendedores con responsabilidad social” recordando que ser innovador significa usar un material novedoso y promover el uso entre los estudiantes de psicología.

Con respecto a los trabajos previos internacionales se inició con la publicación de la construcción de un test sobre la personalidad sólido que constituyó protección de la salud e importancia, por lo cual es indispensable la validación y adaptación de herramientas que permitan medirla. El objetivo de este análisis fue valorar las cualidades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Resistente en la población cubana. Se realizó un análisis instrumental que incluyó 400.00 personas habitantes en seis áreas de Cuba. La edad fue de 48 años y el 54.5 % de la muestra fueron de mujeres.

Se observa de 3 formas, de ellos el que mostró mejores índices de ajuste fue el control, implicación y reto (trifactorial) y el segundo orden fue de personalidad y resistente donde se eliminaron por 2 reactivos. Se consiguieron valores aceptables de confiabilidad tanto global ( $\alpha=0.83$ ) de cada dimensión: reto y control ( $\alpha=0.77$ ) e participaron, ( $\alpha=0.70$ ). El compromiso y control es concurrente que aporta evidencia sobre el valor de las sub escalas y validez.

Salvé-Rainha et al., (2020) en su estudio realizado se plantearon evaluar las características psicométricas del RFL – YA – II y para ello emplearon una muestra de 936 adultos de nacionalidad portuguesa. En el análisis de sus resultados se determinó que el AFE presentó índices muy buenos, puesto que su KMO fue de 0.92 y el nivel de

significancia en Bartlett de  $p < 0.00$ . Asimismo, se indicó la presencia de cuatro componentes quienes explicaban que el 76.16% de la variación total. Respecto al contraste de la matriz factorial los ítems de la prueba cumplieron con el criterio de saturación mayor al 0.40 en los factores, aunque algunos ítems también puntuaron mayor a 0.40 en otros, a pesar de ello no se eliminó ningún elemento porque en la rotación oblicua se explicó la existencia de correlación en los ítems. Además, en el AFC se estudiaron dos modelos, el primero con un solo factor y el segundo con cuatro factores, se determinó que el segundo tiene un mejor ajuste general. También, se determinó valores de confiabilidad elevados, siendo el mínimo 0.93 y el máximo 0.98. Por último, se obtuvo validez convergente y concurrente de la prueba con las subescalas del FRS, FSS, PPS y PAS.

En el (2019) Martínez I, Prada A las cualidades psicométricas del Inventario del cuestionario de Personalidad (PAI) en la localidad de los soldados colombianos. El análisis mostro las cualidades psicométricas del instrumento de Evaluación de la Personalidad (PAI por sus siglas en inglés). Un total de 430.1 soldados de diferentes pistolas y escalas de especialidad cuyas edades son entre los veinte y cuarenta años de edades, en las fuerzas armadas de Bogotá de la base de Tolemaida. El estudio de las cualidades psicométricas se ejecutó con procedimientos como alpha de Cronbach confiabilidad y estandarizados con y AFE. Las variables son aceptables en el resultado final.

También, Álamo et al, (2019) se propuso como finalidad establecer las cualidades psicométricas en la Escala de Desesperanza de Beck con el enfoque psicométrico de la estructura factorial, teniendo como población a 200 jóvenes universitarios de pregrado, oscilando entre 19,8 años pertenecientes a la Universidad de Chile. De manera que se estimó el coeficiente de fiabilidad de Kuder-Richardson-20, mostrando una alta consistencia interna de 20 ítems,  $\alpha = 0,86$ . También, los índices de consistencia resultaron semejantes tanto en mujeres ( $\alpha = 0,85$ ) y en hombres ( $\alpha = 0,88$ ). Aunado a ello, para investigar acerca de la validez de constructo se ejecutó Principales Componentes de Análisis (PCA) rotando oblicuamente, teniendo en cuenta que los factores puedan coincidir.

La prueba de Bartlett resalto una matriz de correlación adecuada para llevar a cabo 8 el PCA ( $KMO = 0,93$ ,  $\chi^2 = 3962,4$ ,  $p < 0,001$ ), determinando la presencia de cuatro factores, calculando el 49% de la varianza. En otro estudio determinado por Chen et al., (2019) tuvieron como finalidad investigar las cualidades psicométricas del instrumento de razones para vivir una muestra clínica en veteranos masculinos, en base a un diseño psicométrico. Para ello, participaron 421 varones que se destacaron por ser combatientes o tuvieron antecedentes de conducta suicida. El método fue de incluir a mayores de dieciocho años de edad y entender el idioma inglés. En conclusión, se consiguió un valor de 0,93 en el examen de KMO indicando que la matriz (correlación policórica) era muy buena para usar con la muestra completa. SE obtuvo un coeficiente  $\alpha = 0,94$  y la confiabilidad de las puntuaciones de la subescala, después de controlar la varianza debida al factor general se mostró un 0.62 para creencias de supervivencia y afrontamiento, 0.42 para responsabilidad familiar, 0.37 para miedo al suicidio, 0.06 para objeciones morales, 0.46 por preocupaciones relacionadas con los niños y 0,61 por miedo a la desaprobación social. Por medio del coeficiente de omega se alcanzó una fiabilidad alta de consistencia interna de 0.80. También, se incorporó la prueba para conocer la significancia del instrumento e indagar sobre el grupo de referencia en relación con el intento de suicidarse, encontrándose que era altamente significativo con un puntaje  $t(259) = 2.94$ ,  $p < 0.001$  respectivamente. En dicho análisis se determinó una solución de cinco factores, difiriendo de la versión original que tiene seis la cual no logró adecuados ajustes en esta investigación. Al realizar la validez concurrente del RFL con otras pruebas se obtuvo correlaciones de  $p < 0.05$  con la mayor parte de las subescalas de estas, a excepción de algunos factores tanto 9 del STAXI como del DEQ. Finalmente, se detectó que esta prueba se puede emplear como tamizaje para el riesgo suicida completándolo con la entrevista clínica.

En el 2019 para Santos D, Pilco A, Llanga J. El estudio de confiabilidad y validez del instrumento de personalidad Big Five en alumnos universitarios de Ecuador. Un análisis factorial exploratorio de la prueba KMO y prueba de Bartlett= 0,898 y una significación de cero permitieron la confiabilidad y validez del instrumento. Este estudio fue de enfoque cuantitativo no experimental de tipo observacional-descriptivo,

conformado por un muestreo de 357 alumnos universitarios, de los cuales el 68,9 % representa al sexo femenino. El análisis se efectuó en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba, Ecuador. Las edades comprendidas es de entre dieciocho - treinta y dos años de edad . La validación del instrumento se efectuó por el método de Delphi con una  $\mu = 21.20$  y  $\delta \pm 2,422$  y con una  $\alpha = 0,81$ . Para la confiabilidad se realizó el patrón de resultado del estudio fue de validez y confiabilidad, el  $\alpha = 0,831$ .

En el 2018 Rojas D, Zambrano C, Diaz A, Salcedo P., las cualidades Psicométricas del instrumento de Estrategias de Autorregulación en alumnas de Pedagogía Chilenos. Se realizó un análisis del inventario Estrategias de Autorregulación que incluye las cualidades psicométricas en la escala del estudio (AFE) y (AFC) en una muestra de 382 alumnos. La finalidad de la investigación fue estudiar las cualidades psicométricas de la Escala Inventario de Estrategias de Autorregulación, en una población de estudiantes universitarios chilenos de programas de pregrado en pedagogía. Los resultados fueron la organización de la tarea, organización del entorno búsqueda de información, hábitos inadecuados y de regulación. en conclusión fue que el Inventario de Estrategias de Autorregulación es un instrumento fiable y válido para ser utilizado en esta muestra.

Con respecto a los trabajos previos nacionales se realizaron diversas investigaciones, entre ellos encontramos a Baños y Ramos (2020) los cuales ejecutaron un estudio de análisis psicométrico a escolares del nivel secundario, donde 251 se encontraban entre 12 y 18 años. El objetivo fue estudiar la invarianza factorial y validez de la Escala Paykel en adolescentes de Perú. En consecuencia, se logró el estudio factorial confirmatorio, a través de estimación Digonally Weighted Least Squares, donde se analizaron variables dicotómicas de 0,1. Además, se estimó la consistencia interna y fiabilidad mediante el alpha y coeficiente omega ( $\alpha$  y  $\omega \geq .70$ ), con respecto a Alfa de Cronbach se mostró el valor de 00.814, en omega de McDonald el puntaje de 00.823 con un intervalo de confianza al 90%. Se contó con una desviación estándar de  $\pm 1.57$ . aunado a ello, se enfatizó en el análisis de coeficiente de Mardia con un puntaje de  $z = 3.05$ .

Roy F., Arellano A (2020). Cualidades psicométricas del Inventario de Personalidad Narcisista en estudiantes universitarios, 2020. Este estudio de investigación, tuvo como finalidad observar las características del inventario mencionado y aplicó el método psicométrico, en 312 estudiantes universitarios. No fue probabilístico fue de modelo bola de nieve. Fue evaluado por siete expertos demostraron la validez del contenido mediante el juicio de valor , también se realizó con el (AFE) y (AFC), por ello se ejecutó un analisis paralelo y lograr un resultado factorial óptimo en tres factores, conformando el inventario. Se ejecutó los cuadrados (RULS) y rotación Varimax normalizada, consiguiendo veintitrés, los resultados obtenidos fueron por la respuesta al Ítem (TRI) y del informe de ítems con el modelo Priori (EAP), obteniendo valores de 90,88 y 90 en los tres factores respectivos para la confiabilidad.

El análisis propuesto por Robles et al., (2019) asumieron como finalidad adecuar el índice de calidad de vida, conocer la validez y confiabilidad del instrumento y estudiar los puntajes demográficos. Para ello, empleó el enfoque psicométrico, teniendo una población de 2077 individuos, en la cual sus edades se encontraban entre 21 a 40 años. Los resultados obtenidos determinaron que la prueba posee cuatro factores que explican el 73% de la inercia general, dentro de ellos, los promedios más altos son del área de funcionamiento ocupacional (8.67), autocuidado (8.32) y funcionamiento interpersonal (8.24); mientras que el más bajo fue del área de apoyo comunitario y servicios (5.51). Aunado a ello, las diferencias significativas se encontraron respecto al sexo, puesto que en bienestar y apoyo los hombres puntuaron más alto mientras que las mujeres lo hicieron en funcionamiento. En el mismo factor, respecto a la edad, los jóvenes tuvieron calificaciones más elevadas, también se determinó que a mayor nivel educativo mayor puntaje en las áreas de la prueba, lo mismo sucedió con las personas que tenían pareja o se encontraban solteros. Por último, en el factor pobreza se identificó que aquellos que no presentan insatisfacción en sus necesidades básicas puntúan más alto en ciertas subescalas.

Rosales F (2019) cualidades psicométricas del Inventario de Personalidad con Tendencia a la Rotación Voluntaria en trabajadores logísticos de dos corporaciones almaceneras, Lima 2019. Fue de diseño instrumental, de modelo de psicométrica, y de

enfoque cuantitativo no probabilístico por lo tanto se aplicó a 500 obreros, 300 obreros correspondían a la corporaciones de Ransa y de la corporaciones de Depsa 200 obreros, los obreros fueron de 18 a 58 años, predominando los varones. Se ejecutó con certeza la validez aprobado con criterio de expertos, de igual manera se desarrolló estudio de ítems del instrumento de Personalidad, indicando resultados mayores a 0.30, lo cual menciona que todas las preguntas del inventario son recomendados para un estudio científico, se ejecutó (AFE) y muestra original se agrupa tres componentes equivalentes, de 55.7820% y variación final. También se ejecutó el estudio (AFC) y observa ajustes óptimos, (CFI= 906, TLI= .954 GFI= 906.0, RMSEA= 046, SRMR= 46); asimismo en ambos coeficientes se logró una confiabilidades muy afable para finalizar se establece convenientes propiedades psicométricas, en una herramienta que ejecuta confiabilidad y validez para su manejo y destinar un proceso de selección de personal en las instituciones.

2019, Navarro J, Domínguez S. cualidades psicométricas de una escala de autoeficacia académica en una población de adolescentes peruanos. Investigación tubo como finalidad evaluar las cualidades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). La muestra fue de 308 adolescentes peruanos 157 varones de nivel secundaria de una I. E. Estatal de Lima-Perú en las edades de 13 y 18 años de edad Medad = 15.220; DEedad = 1.1260. el estudio fue análisis factorial confirmatorio con un programa Mplus donde propusieron dos hipótesis constitutivo: del modelo original (M1) y que no se considera el ítems 9 (M2). Las puntuaciones fueron entre positivo y negativo. Los resultados indican M2 es el modelo más meritorio en la población de adolescentes, como resultado se concluye que el (EAPESA) es un inventario que se puede aplicar para grupos de instituciones con fines de investigación.

Calderón et al., (2018) consumaron una investigación de tipo instrumental con la finalidad de encontrar evidencias psicométricas en Escala de satisfacción con la vida versión española. Para ello, emplearon una muestra de 177 trabajadores de una industria pesquera de 19 a 64 años de edad. Obtuvieron resultados que demostraron que existe muestras de validez de la organización interna de la prueba con presencia



de correlaciones erróneas en la estructura unidimensional de los ítems 1, 2, 4 y 5. Además, concerniente a la validez interna convergente, el resultado hallado fue aceptable ( $AVE = 0.670$ ) y en la confiabilidad del constructo, fueron conseguidos un coeficiente  $\omega = 0.90$  y el  $H=0.92$ . La discrepancia entre cargas factoriales es estadísticamente significativa  $p < 0.05$ . También, con respecto a la regresión lineal, se valoró la significancia de los predictores ( $F = p < .01$ ).

Branizza F (2018) las cualidades psicométricas de un inventario para la medición de actitudes ambientales en alumnos de edades entre ocho a doce años cuatro colegios de la ciudad de Lima. El inventario, mide las actitudes del medio ambiente social, los alumnos fueron evaluados por los test psicométrico a la adaptación semántica y por diez jueces expertos. Consecuentemente, el instrumento fue AFE y midió comunicación lingüística en dos instituciones diferentes privadas y nacionales de 607 alumnos. Seguidamente, el instrumento fue aprobado y validado por juicio de expertos; el inventario tiene la confiabilidad por el resultado de ( $\alpha=,853$ ), así mismo, es validado para los estudios pre y post para programas de instituciones educativas ambiental ( $r = ,769.0$ ). Los resultados obtenidos fueron diferencias entre edades de 8 a 9 años, se encontró que las féminas tuvieron mejores puntajes que los varones

Larco L (2018) las cualidades psicométricas del CERI y CERM en estudiantes universitarios de Lima. El estudio científico examinó las cualidades psicométricas del inventario de Experiencias Relacionadas al Internet (CERI) y del inventario de Experiencias Relacionadas al Móvil (CERM), en 508 alumnos de una universidad privada de Lima. Se destinó la Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL), la Escala de Zung para la depresión (SDS), el test de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) y la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) para la validez convergente y discriminante. Como resultado tuvo una estructura bifactorial con 33.470% de varianza explicada Para validez de criterio se hicieron comparaciones con las horas de uso de internet y celulares se expuso una solidez interna adecuada para el instrumento, obtuvo como resultado 73,0 y cuestionable para el campo obteniendo. 69.0 y .62.0 En el CERM, se obtuvo una estructura unifactorial con un 37.76% de varianza explicada para la confiabilidad. Por lo tanto, el CERI no evidencia contar con propiedades psicométricas

idóneas para medir el uso problemático de internet, pero se corrobora que el CERM cuenta con cualidades psicométricas apropiadas para medir el uso problemático del celular.

En un estudio realizado por Burga et al., (2017) determinaron como finalidad encontrar las cualidades psicométricas de la escala de deseabilidad humanitario de Crowne y Marlowe , siendo de tipo exploratorio y diseño no manipulativo, basándose en una población de 28 972 maestros de educación primaria a nivel nacional. Entre sus resultados encontrados, se destaca una alta confiabilidad obtenida por medio del coeficiente omega, oscilando los resultados entre 83% y 87% También, en el estudio AFE, donde se consiguió el KMO = 0.846, por lo tanto se considera adecuado. Sin embargo, en la matriz de componentes rotado se muestran ítems no significativos (1, 2, 16, 18, 24, 29 y 31), debido a que los puntajes de las cargas son menores a 0.30. Por ello, en un primer momento eliminaron dichos ítems para que se incremente el valor. En un posterior análisis, se alcanzó un KMO de 0.855 y Bartlett ( $\chi^2$  [276, N = 5000] =10171.6,  $p < .001$ ), donde los ítems 17 y 21 fueron no significativos. Finalmente, al volver a estudiar las puntuaciones, se alcanzó una significancia de 0.50.

La personalidad de hoy en día es utilizada para la investigación psicología. En el siglo XX se ha mencionado varios modelos para un mejor desempeño científico, medirla y describirla desde diferentes teorías holísticas psicológicas metodológico y conceptuales. Se mencionan cuantiosas teorías de autores, donde se menciona a Eysenck, 1980, en una de sus teorías menciona la base biológica donde propuso siguientes componentes: N (Estabilidad-Neuroticismo), E (Introversión-Extraversión), donde propone las diferencias entre de introversión-extraversión evidencian variación en el método activado ascendente, entretanto la emocionabilidad (estabilidad-neuroticismo), se relacionan con las estructuras hipotalámicas es decir con las características del cerebro visceral. También en 1856-1939 Sigmund Freud explica cinco teorías la personalidad, en las cuales son: modelo estructural, modelo dinámico, modelo económico, modelo genético y modelo topográfico. Para R. B. Cattell (1968, 1969, 1972, 1977, 1985, 1995) la personalidad es un grupo de características única y original de cada persona . El estudio tiene como finalidad clasificar conductas y unidad

de medida en personalidad de cada persona, considerando el análisis factorial para conseguir elementos estructurales básicos. Como son los rasgos físico, fisiológico, sociológico o psicológico que son producto de la combinación entre herencia y ambiental. Tras la factorización de datos provenientes de diferentes fuentes y logra delimitar y definir dimensiones de personalidad y estructura de 16 factores .

Una segunda teoría vinculada de la investigación psicometría cuya importancia para 2010 Muñiz “Es un todo de técnicas, metodología y teorías correspondiente a la evaluación de variables cognitivas”. También, en el año 2009 Valderrama y León menciona 2 áreas temáticas: uno de ellos es , unidades de medida psicológicas , psicofísicas y nuevas escalas . La segunda área temática es aplicación de los instrumentos psicométricas y validación de los test circunscribe. La psicología humana se apreciada como un estudio de investigación que siempre estuvo enfocado por construir instrumentos de medición. Para Galton t. 1884, hace mención de la evaluación mental y recopilación del primer conjunto de datos importantes de habilidades motoras y sensoriales para James M, 1890, trabajo por única vez la expresión del “test mental” También, 2006 Gavilán investigo la disciplina psicológica y orientación vocacional en EEUU , 1909 Parsons, buscó que los jóvenes sin hogar optaron aquella profesión que aspiraban en una crisis económica. 1915 James M en EEUU realizo el primer método por diseñar medidas vocacionales 2003 Aiken. En 1927 publicó el instrumento de intereses de Strong con su formulario vocacional. En 1939 fue publicado el Registro de preferencias vocacionales de Kuder. En los años de 1976 se publicó la investigación dirigida- auto de Holland en el cual planteo su teoria hexagonal sobre la organizacion de las ocupaciones.

En el año 2012 Gregory menciona el instrumento de medición o prueba psicológica con un sistema estandarizado y tener como resultado la muestra de conducta describirla con una base de puntuaciones o categorías”.2010 Kaplan y Saccuzo confirmaron “comprender y pronosticar los comportamientos en una evaluación de técnica de medición para cuantificar la conducta”. Según Dupont Gendre, Berthond, y Descombe en (1984) el área temática del escalamiento para hacer un test psicométrico vocacionales, se puede elaborar de dos formas: empíricamente y

radicalmente. La teoría de los test clásico, indican un conjunto de reglas hipotéticas, y planteamiento de aplicar la interpretación y validez de las evaluaciones psicológicas. Por lo tanto, los M. cuantitativos deben ser aplicados a su población. Una evaluación funcional es elaborar y ser aplicables los baremos a una muestra determinada. Spearman. Inició una teoría de dos líneas o modelos de ocupación, en primer lugar, modelo lineal clásico (MLC), el segundo lugar teoría de la generalización referido al criterio. Para (1998 Anastasi y Urbina.). El modelo lineal clásico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño De Investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación**

Tipo: psicométrica, en esta escala se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las cualidades psicométricas de herramientas de medida psicológicas (Ato, López y Benavente, 2013). Los trabajos de investigación como análisis estadístico, diseño y elaboración, se clasificaron como instrumental.

##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

Diseño: es descriptivo porque los datos son recogidos en un solo momento y cuya finalidad es describir las variables en una población, No experimental, transversal, (Hernández, Fernández y Baptista 2018)

Enfoque: Cuantitativo, pues, Para obtener tales resultados, el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos participantes, que estudia y analizaron mediante procedimientos estadísticos. (Hernández y Mendoza 2018).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **3.2.1. Identificación de las Variables**

Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

Variable independiente: Personalidad

Definición conceptual.

Para Cattell (1985) la personalidad también está compuesta de rasgos de personalidad y los rasgos significan tendencias permanentes a reaccionar de una forma determinada.

Definición operacional. Los rasgos de personalidad fueron evaluados por el inventario de personalidad PSIQUE, cuyos resultados se dan en seis dimensiones que son: 1) personalidad realista, 2) personalidad investigativa, 3) personalidad estética, 4) personalidad humanitaria. 5) personalidad empresarial y 6) personalidad convencional.

### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Se determina a un conjunto de personas a los cuales se espera generalizar la investigación (Salkind, 1999).

En la I. E. Clorinda Mattos de Turner de la ciudad de Cusco, según el ESCALE del MINEDU tiene una población de estudiantes de 1722, en primero de secundaria tiene 361 estudiantes, en segundo de secundaria tiene 357 y tercero de secundaria tiene 327 estudiantes.

#### **3.3.2. Muestra.**

Es un reducido grupo dividido de la población, los cuales se resaltan por presentar los criterios de inclusión y criterios de exclusión.

Participaron 185 estudiantes adolescentes cusqueños, pertenecientes a la Institución Educativa Clorinda Mattos de Turner de la ciudad de Cusco que voluntariamente desearon participar.

#### **3.3.3. Muestreo.**

El muestreo es el método de conseguir una muestra del universo de personas, de forma que cada uno disponga de la oportunidad de ser considerado como participante del estudio.

El muestreo utilizado en esta investigación, fue de tipo no probabilístico por conveniencia, es aquel sistema del cual se conoce la opción de seleccionar a cualquier individuo.

Los criterios de inclusión fueron:

- Colaboraron voluntaria y de forma anónima.
- Adolescentes con edades entre 13 a 15 años.
- Residentes de nacionalidad peruana.
- Personas de sexo mixto.
- Llenado de todo el instrumento.
- Tener un nivel de escolaridad mínimo de primaria completa.

Criterios de exclusión fueron:

- Estudiantes que no se hayan matriculado.
- Estudiantes sin acceso a internet.
- Estudiantes que no pertenezcan a esta institución.
- Estudiantes que no respondieron todos los ítems.
- Estudiantes que no tengan la nacionalidad peruana.
- Estudiantes que presenten discapacidad visual o psicomotriz para desarrollar el instrumento.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para obtener el objetivo del instrumento, se precisó utilizar métodos que nos accedan a recopilar información de forma eficaz y precisa. En relación a los métodos más empleados se efectuó el procedimiento llamado de la encuesta; Páramo (2017), sustenta que el procedimiento competente es para recolectar datos de la encuesta, ya que llega a ser muy eficiente que no se emplea gran cantidad de dinero, tiempo y

donde se puede registrar conocimientos, opiniones, entre otras variables. Con este método, se aplicó el Inventario de Personalidad psique, en una población estudiantil.

### **3.4.1. Instrumento de recolección de datos**

*Ficha técnica de la variable.*

<i>Nombre del test:</i>	Inventario PSIQUE Inventario de la personalidad hexagonal
<i>Autor:</i>	Pereyra, José Luis
<i>Año de creación:</i>	2020 (1ra edición)
<i>Sustento teórico:</i>	Modelo Hexagonal de Holland
<i>Dirigido a:</i>	Estudiantes de educación secundaria y universitaria.
<i>Evaluación:</i>	De los seis rasgos de personalidad.
<i>Propósito:</i>	Consejería educativa, clínica y orientación vocacional.
<i>Duración:</i>	De libre terminación, pero, terminan en 9 minutos
<i>Aplicación:</i>	Individual o en forma colectiva.
<i>Consigna:</i>	A continuación se describen algunas conductas

Debes contestar la pregunta ¿Estás de acuerdo con esta descripción? Debes contestar anotando un número del 1 al 5. Siendo 1: total desacuerdo y 5: total acuerdo.

*Secciones del test*

El PSIQUE se presenta de la siguiente forma: Personalidad realista: 3 ítems; Personalidad investigativa: 3 ítems; Personalidad artística: 3 ítems; Personalidad social: 3 ítems; Personalidad emprendedora: 3 ítems; Personalidad convencional: 3 ítems; haciendo un total de 18 ítems.

*Calificación:*

Tipo de ítems usados: Todos los ítems son de calificación directa; Significa que su calificación será tal como señala el evaluado; Si marcó cuatro vale 4. Si marcó tres vale 3. Si marcó dos vale 2. Si marcó uno vale 1. La *Calificación de la escala es que* existen seis puntajes globales; El puntaje mínimo que puede resultar es 3 y el máximo es 12.

#### **3.4.2. Propiedades psicométricas del test original:**

Los Índices de Validez: Se obtuvo con el criterio de jueces. Mediante el Coeficiente de Validez de Aiken se procesó los desacuerdos y acuerdos de los jueces llegando al índice de 1.0; En el Análisis factorial exploratorio el KMO se obtuvo .733; Los auto valores señalan que existen siete factores y la varianza total explicada es de 68.63; Las cargas factoriales oscilaron entre .589 y .912. Los índices de Confiabilidad: Tenemos que el Alfa de Cronbach y como resultado se obtuvo el siguiente índice: Personalidad realista obtuvo un índice .729; Personalidad investigativa obtuvo un índice .723; Personalidad artística obtuvo un índice .784; Personalidad social obtuvo un índice .800; Personalidad emprendedora obtuvo un índice .731; y Personalidad convencional obtuvo un índice de 569.

#### **3.4.3. Propiedades psicométricas del ensayo piloto**

La validez en este ensayo piloto de 71 sujetos se obtuvo la validez por criterio de expertos; mediante el Coeficiente de Validez de Aiken se procesó los acuerdos y desacuerdos de los jueces llegando al índice de 1.0; En el Análisis factorial exploratorio el KMO se obtuvo .664; Los auto valores señalan que existen seis factores y la varianza total explicada es de 70.22; Las cargas factoriales oscilaron entre .782 y .260. Los índices de Confiabilidad: Tenemos que el Alfa de Cronbach y se obtuvo el siguiente índice: Personalidad realista obtuvo un índice .679; Personalidad investigativa obtuvo un índice .610; Personalidad artística obtuvo un índice .769; Personalidad social obtuvo un índice .830; Personalidad emprendedora obtuvo un índice .739; y Personalidad convencional obtuvo un índice de 521.



### **3.5. Procedimientos**

Se procedió a entregar al director una carta de presentación pidiendo permiso para aplicar el test y después que se aprobó. Como primer paso, se construyó un formato de encuesta virtual, para ser enviado vía web a los participantes que cumplieran con los criterios de selección, dicho procedimiento fue efectuado de dicha manera, debido al contexto de pandemia vivenciado. El formato virtual de evaluación contó con preguntas claras y de respuesta obligatoria para poder continuar. Consecutivamente se encuentran las afirmaciones del instrumento. Para concluir, luego de aplicado el instrumento se continuó con el procedimiento de análisis, discusión, conclusiones y las recomendaciones finales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el ensayo piloto, conocida por ser un pequeño espécimen representativo de la población a la que va dirigida una investigación, por lo tanto, la importancia de aplicarlos radica en que el investigador pueda cerciorarse de la claridad con la cual las personas están comprendiendo y entendiendo los ítems (Elosua et al., 2014). Se trabajó con 71 sujetos escolares, entre 15 a 18 años que obedecieron con los dictámenes de inclusión.

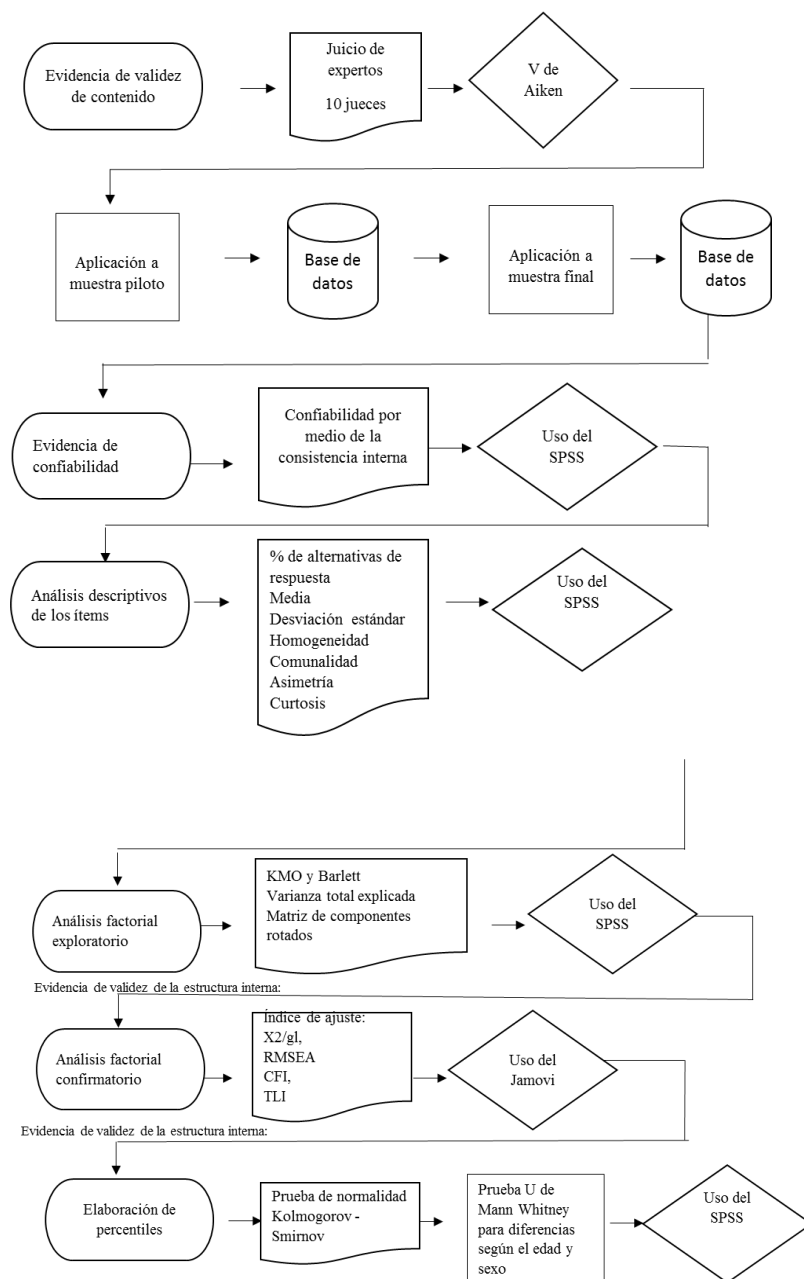
Se procedió a establecer la autenticidad de argumento por el recurso del juicio de jueces, usando V de Aiken. Se aplicó el inventario PSIQUE y los datos se trasladaron al procesador de datos EXCEL de 2016, el Programa de cálculo SPSS y JAMOVI que se dedujo a hacer el estudio estadístico del ítems por dimensiones, empleando las medidas descriptivas desviación estándar, curtosis, media, asimetría, relación total de elementos corregida y comunalidad. Además, para hallar la estabilidad interna se empleó la fórmula de alfa y omega, siendo los resultados adecuados para la investigación. También, se registraron las pruebas de autenticidad por medio del estudio factorial confirmatoria AFC.

En la segunda parte, se adaptó el dispositivo a una población de 185 sujetos escolares, los cuales se ejecutaron con las perspectivas de introducción, para ello, se

empleó el procesador de datos a Excel 2016, el Programa Estadístico SPSS-25 y Jamovi 1.2.27. Asimismo, se realizó la autenticidad del constructo por recurso del estudio elemental confirmatorio AFC. En la muestra final se espera que exista una distribución simétrica de los datos, es decir, que haya el propio número de importancia a la derecha que a la izquierda del procedimiento (Tomás, 2009). También que la curtosis sea de tipo mesocúrtica y esté ubicada en torno a la media (Sarabia y Pascual, 2005). En la correlación total de elementos corregida todos sus puntajes deben ser  $\geq 0.20$  y positivos (Barbero, 1993). Además, en la comunalidad se estima que haya una puntuación  $> 0.5$  para que pueda cargar significativamente en cualquier factor (Guillermo, 2007). Además, se contempla que los índices de ajuste respecto al CFI y TLI sean entre 0.9 y 1.0, en el SRMR una medida descriptiva menor a 0.5, asimismo, el RMSEA debería estar por debajo del 0.5 (Bentler y Bonett, 1980; Hu y Bentler, 1999 y Iacobucci, 2010). Referente a la confiabilidad de la prueba, se prevé que tanto en  $\alpha$  y  $\omega$  los puntajes sean mayores al 0.70 tanto en las magnitudes como en la prueba general (George - Mallery, 2003; Campo Arias y Oviedo, 2008).

## **Figura 1**

*Flujograma del Inventario PSIQUE*



### 3.7. Aspectos éticos

El presente estudio va en concordancia con la información señalada en el código de ética del psicólogo, pactada por la Corporación Americana de Psicología (2010), en

referencia a un entendimiento de responsabilidad e incorporación de reglas confiables. Tiene como meta conseguir aprendizajes nuevos, tanto científicos como tecnológicos, poniendo énfasis en la realidad y necesidades de la población, como subraya el artículo N° 4 (Llempén y Santisteban, 2017). Además, se consideró la libre participación, confidencialidad en la aplicación de la escala, respetando las normas determinadas por la regla de ética en la investigación de la Universidad César Vallejo en su artículo 40°, como solicitar el consentimiento de los participantes, informar al respecto de los propósitos de la investigación estudio y atender dudas con la consigna de recoger datos precisos en tiempo real (Colegio de psicólogos del Perú, 2011). Asimismo, se acogió en razón a la norma de Ética Profesional del Psicólogo, resaltando el Título XI sobre actividades de investigación, artículo 81°, en la cual refiere que el investigador debe comunicar primero al participante sobre el estudio a ejecutar, antes de que se concrete la decisión de intervenir y si no desea, no influir en su disposición; del mismo modo, los artículos 84°, 87°, que manifiesta el principio de confidencialidad de la información recogida, existiendo un acuerdo de responsabilidad entre el investigador y el participante (Colegio de Psicólogos de Perú-2017). Como también, se comunicó la confidencialidad con respecto al dato recogido y que sus resultados serían aplicables solo a propósitos de estudio.

## IV. RESULTADOS

### ***Estudio de argumentó del PSIQUE***

La autenticación del argumento de acuerdo con los modelos APA (2014) son “la certeza probada en la capacidad del mecanismo que logra comprender el estudio o razonamiento de la adaptación, de la cual el argumento de una justificación reemplaza la posesión de argumento y un superior dominio del tema para una traducción propuesta del puntaje para el instrumento”.

El dictamen de los especialistas se determina de tal forma que el juicio avisado de los expertos con trayecto sobre el argumento, que son conocidos por demás como expertos cualificados en el asunto, y que faculden dar certeza, razón, valoraciones, indicación (Cuervo-Martínez y Escobar-Pérez 2008).

Seguidamente, se expone un inventario de los jurados especialistas que considera su 5 años más de antigüedad del área para la medición, el pedagógico y metodología

Jurado 1: JOSÉ ANTONIO PANDURO PAREDES, psicólogo experto en investigación pedagógica

Jurado 2: CORNEJO DEL CARPIO, MANUEL FRANCISCO, psicólogo experto en indagación educativa

Jurado 3: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO, psicólogo perito en investigación educativa

Jurado 4: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA, psicóloga experta en psicología educativa

Jurado 5: IGNACIO DE LOYOLA PÉREZ DIAZ, psicólogo experto en investigación educativa

Aiken y la V (Aiken-2003) es una fórmula que mide la trascendencia de la reacción al inventario a una influencia de contenido para dividir las estimaciones de N jurados. Esta relación enlaza la sencillez de cálculo y la apreciación de los efectos a

plano estadístico (Escurra 1988). Los antecedentes de los comprobantes de la autenticidad de los tres jurados se ubican en la tabla 15.

**Tabla 1**

*Certeza de autenticidad fundadas en el argumento del inventario PSIQUE por medio del factor V (Aiken)*

Ítem	Jurado 1			Jurado 2			Jurado 3			Jurado 4			Jurado 5		Acert os	V. de Aiken	Acept able
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No conforme = 0, sí está conforme = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C =*

*Claridad*

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 9, se valora que los cinco jurados especialistas que se les pregunto encajan en exponer su conformidad con relación en 18 reactivos, en el inventario que formulan en el PSIQUE ha alcanzado en la V-Aiken un coeficiente de; 1.00 donde señala que esta herramienta reúne evidencias (pertinencia, relevancia y claridad) de autenticidad de argumento pues los intereses son >0.85.

### **Análisis Factorial Confirmatorio PSIQUE (18 ítems)**

**Tabla 2**

*Medidas de tolerancia de concertación del estudio factorial afirmativo del modelo teórico del PSIQUE usando el programa Jamovi Usando el modelo de seis factores y 18 ítems*

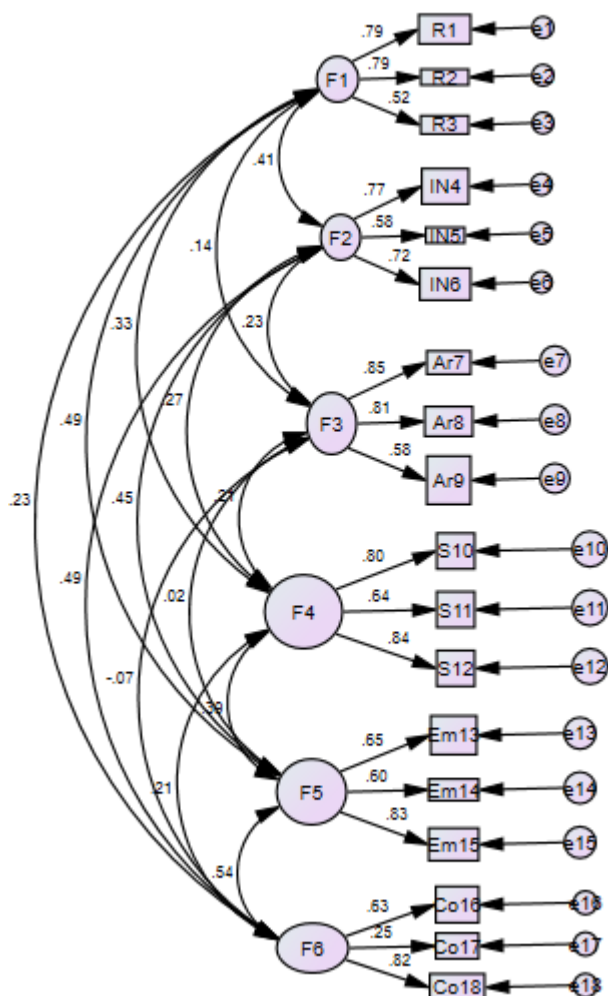
Registros de ajuste	Índice resultante	Registros óptimos	Creador
<b>Ajuste absoluto</b>			
$\chi^2/gf$	2.05 (Permisible)	$\leq 3,00$	
RMSEA	0.0745	$< 0,08$	San Martin y
Lista de tolerancia de ajuste ajustado	(Aceptable)		Ruiz, Pardo (2010)
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	0.882	$> 0,90$	(Escobedo, Hernández,
Lista de ajuste comparativo	(No Aceptable)		Estebané y Martínez,
TLI	0.885	$> 0,90.0$	2016).
Índice de Tucker - Lewis	(No Aceptable)		

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 1 se examina los valores del estudio elemental confirmatorio, en los registros de concertación total tenemos  $\chi^2/gf$  menor a 3.0, la significación de RMSEA superior a 0.05; el cual explica que estas 2 determinaciones no señalan un buen arreglo, en los registros de arreglo relacionado poseemos al CFI es mínimo de 0.90 y el

TLI menor de 0.90; probando de este modo que los 2 valores no señalan un arreglo conveniente (Estebané y Martínez, Escobedo y Hernández 2016).

**Figura 2.** Diagrama de sendero del inventario PSIQUE de 18 ítems usando el JAMOVl



En la figura 2 se visualiza los valores del examen factorial confirmatorio, de manera gráfica señalando que los valores no señalan un ajuste idóneo (Estebané y Martínez, Escobedo, Hernández 2016).



### ***Estudio de la Validez Exploratoria***

**Tabla 3**

*Justificación de KMO y esfericidad de Bartlett del PSIQUE de 18 ítems*

Justificación de KMO y Bartlett		
Dimensión Kaiser-Meyer-Olkin de apropiación de muestreo		0.733
Justificación de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1145.769
	gl	153
	Sig.	0,000

Fuente: Elaboración propia

Para el cuadro 2 nos indica que se realiza apreciar una exacta apropiación de la información, ahora que el estadístico de KMO alcanzado cambio de 0.733, el índice es supremo a 0,70 que es confiable, puesto que, señala una excelente correlación de los datos. Por otra parte, se logró asimismo el valor de esta demostración de esfericidad de Bartlett, el cual da una certeza de un valor de p (sig.) de 0.000 evidenciando que la matriz no es una matriz de identidad. Ambas consecuencias de estudio indican que es pertinente efectuar el procedimiento.

**Tabla 4***Varianza total explicada del PSIQUE de 18 ítems*

Varianza total explicada									
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.468	24.822	24.822	4.024	22.356	22.356	1.943	10.795	10.795
2	2.256	12.532	37.353	1.882	10.453	32.809	1.849	10.273	21.068
3	1.762	9.789	47.142	1.351	7.507	40.316	1.706	9.476	30.543
4	1.492	8.291	55.433	1.079	5.995	46.311	1.635	9.085	39.628
5	1.311	7.283	62.716	0.834	4.633	50.944	1.480	8.223	47.851
6	1.065	5.917	68.633	0.605	3.361	54.305	1.162	6.454	54.305
7	0.855	4.750	73.383						
8	0.724	4.025	77.408						
9	0.696	3.868	81.276						
10	0.550	3.056	84.331						
11	0.537	2.981	87.312						
12	0.421	2.340	89.652						
13	0.401	2.227	91.879						
14	0.374	2.077	93.955						
15	0.307	1.708	95.663						
16	0.294	1.631	97.294						
17	0.281	1.559	98.853						
18	0.206	1.147	100.000						

Procedimiento de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Fuente: Producción propia

En la lámina 3 se logra visualizar en el orden factorial del PSIQUE donde los reactivos se reúnen en siete agentes, los cuales expresan el 68.63 % de la varianza absoluta, el cual es admisible, pues es superior a 50.0% de la traducción de la escala total.

**Tabla 5***Matriz de elementos rotados del PSIQUE de 18 ítems*

Matriz de factor rotado <sup>a</sup>						
	Factor					
	1	2	3	4	5	6
S10	0.800					
S12	0.787					
S11	0.619					
Ar7		0.920				
Ar8		0.746				
Ar9		0.570				
R1			0.818			
R2			0.680			
R3			0.475			
IN6				0.770		
IN4				0.694		
IN5				0.480		
Em15					0.697	
Em14					0.618	
Em13					0.557	
Co16						0.749
Co18						0.550
Co17						0.354

Procedimiento de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Procedimiento de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 4 se examinó que se usó el procedimiento de extracción: cuadrados insignificantes no ponderados y el procedimiento de rotación: Varimax con normalización Kaiser, se logró la asociación de los reactivos en 6 factores, el primero nombrado “Realista” se asoció en 3 reactivos, los cuales son el reactivo 1, 2 y 3; el segundo denominado “exploración” se asoció en tres reactivos, que fueron el 4, 5, y 6 y; el tercero denominado “Artístico” se asoció en tres reactivos, los cuales fueron el 7, 8, 9; el cuarto denominado “Social ” se asoció en 3 reactivos, que fueron el 10, 11, 12; el quinto nombrado “Emprendedor” se asoció en 3 reactivos, que fueron 13, 14 y 15; el

sexto denominado “Convencional” se asoció en 3 reactivos, de los cuales fueron el 16, 17 y 18; el 66% de los reactivos excedieron la carga factorial de 0.6.

### **Análisis Factorial Confirmatorio del PSIQUE (17 reactivos)**

**Tabla 6**

*Medidas de tolerancia de ajuste del estudio factorial confirmatorio del ejemplo teórico del PSIQUE usando el programa Jamovi Usando el modelo de seis factores y 17 ítems (eliminando ítem 3)*

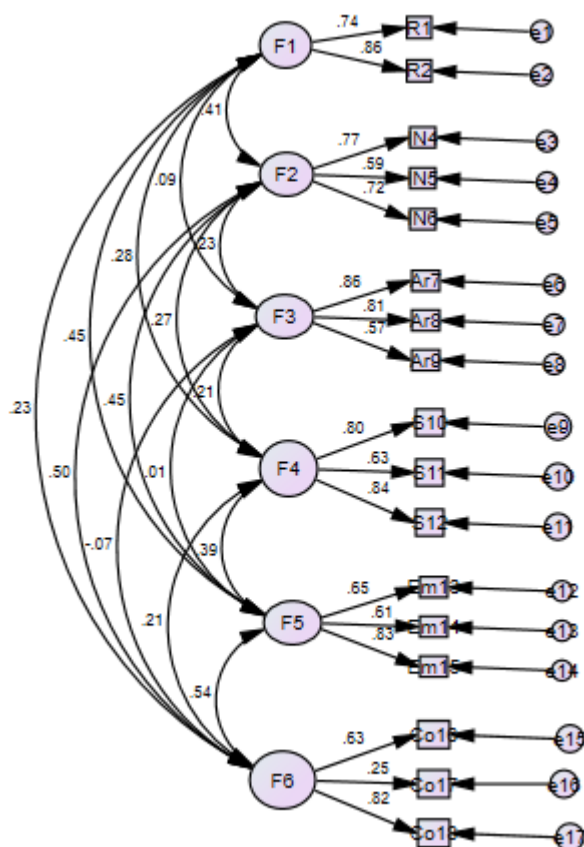
Registros de ajuste	Índice resultante	Índices óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
$\chi^2/gf$	1.84 (Aceptable)	$\leq 3,00$	
RMSEA	0.0678	$< 0,08$	Ruiz, Pardo y
Indicador de tolerancia de ajuste ajustado	(Aceptable)		San Martin (2010)
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	0.909	$> 0,90$	(Escobedo, Hernández,
Indicador de ajuste comparativo	(Aceptable)		Estebané y Martínez,
TLI	0.903	$> 0,90.0$	
Indicador de Tucker - Lewis	(Valido)		

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 5 se examinó estos valores del estudio elemental confirmatorio, en los indicadores de ajuste completo poseemos el  $\chi^2/gf$  menor a 3.00.0, la estimación del RMSEA menor a 0.05.0, por eso explica que estas 2 estimaciones muestran un

excelente ajuste, en los indicadores de ajuste relacionados poseemos el CFI es superior a 0.90.0 y TLI superior a 0.90.0 explicando así estas 2 determinaciones muestran un ajuste apropiado (Martínez y Estebané, Escobedo, Hernández 2016).

**Figura 3.** Diagrama de sendero del inventario PSIQUE de 17 ítems usando el JAMOVI



En la figura 2 se examinó los valores del estudio factorial confirmatorio, de manera gráfica señalando que la significación señala un ajuste apropiado (Estebané y Martínez, Escobedo, Hernández 2016).

**Tabla 7***Justificación de KMO y esfericidad de Bartlett del registro PSIQUE de 17 ítems*

<b>Justificación de KMO y Bartlett</b>		
Dimensión Kaiser-Meyer-Olkin de la adecuación de muestreo		0.720
Justificación de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1058.436
	gl	136
	Sig.	0.000.0

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 6 presentado se logra estimar una suficiente proporción de la información, ahora que el estadístico de KMO logrado cambio de 0.720, la relación es excelente a 0,70.0 que es lo favorecido, por eso, señala una generosa conformidad de los fundamentos. De otra parte, se logró así mismo la estimación del test de esfericidad de Bartlett, la cual evidencia una estimación de p (sig.) de 0.000 demostrando de este modo que la matriz no es una matriz de equivalencia. Las dos respuestas de estudio manifiestan que es favorable ejecutar el método.

**Tabla 8***Varianza total explicada del PSIQUE de 17 ítems*

Varianza total explicada									
Factor	Autovalores iniciales			Sumatoria de cargas al cuadrado de la extracción			Sumatoria de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.214	24.786	24.786	3.791	22.301	22.301	1.860	10.944	10.944
2	2.243	13.192	37.978	1.880	11.061	33.362	1.855	10.911	21.854
3	1.720	10.119	48.096	1.327	7.806	41.168	1.645	9.676	31.531
4	1.432	8.423	56.519	1.090	6.410	47.579	1.520	8.943	40.474
5	1.283	7.549	64.069	0.821	4.828	52.407	1.486	8.744	49.217
6	1.055	6.209	70.277	0.612	3.600	56.007	1.154	6.790	56.007
7	0.767	4.514	74.791						
8	0.718	4.222	79.013						
9	0.652	3.834	82.847						
10	0.537	3.158	86.005						
11	0.476	2.799	88.804						
12	0.401	2.359	91.163						
13	0.389	2.290	93.452						
14	0.317	1.864	95.316						
15	0.306	1.802	97.119						
16	0.281	1.650	98.769						
17	0.209	1.231	100.000						

Procedimiento de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 17 se puede examinar una estructura factorial del PSIQUE donde los reactivos se asocian en 6 agentes, de cómo explican el 70.27% de la varianza total, como es reconocible, ahora que es superior a 50.0% de aclaración de la escala total.

**Tabla 9***Matriz de componentes rotados del PSIQUE de 17 ítems*

Matriz del elemento rotado <sup>a</sup>						
	Factor					
	1	2	3	4	5	6
S12	0.804					
S10	0.791					
S11	0.628					
Ar7		0.934				
Ar8		0.744				
Ar9		0.558				
IN4			0.729			
IN6			0.721			
IN5			0.489			
Em15				0.711		
Em14				0.621		
Em13				0.567		
R1					0.936	
R2					0.618	
Co16						0.747
Co18						0.548
Co17						0.358

Procedimiento de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.  
Procedimiento de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro ocho se examina que se usó el método de procedimiento de extracción: cuadrados mínimos no ponderados y el procedimiento de rotación: Varimax con una normalización Kaiser, se logró esa asociación de los reactivos en seis factores, el primero denominado “Realista” se asoció en 3 reactivos, los cuales son el reactivo 1, y 2; el segundo denominado “exploración” se asoció en tres reactivos, que demostraron el 4, 5, y 6 y; el tercero denominado “Artístico” se asoció en tres reactivos, los demostraron el 7, 8, 9 el cuarto denominado “Social ” se asoció en 3 reactivos, que fueron el 10, 11, 12; el quinto denominado “Emprendedor” se asoció en 3 reactivos, que fueron 13, 14 y 15; el sexto nombrado “Convencional” se asoció en 3 reactivos, los cuales fueron el 16, 17 y 18; el 70% del ítem tiene cargas factoriales mayores a 0,6.



## Análisis descriptivo del PSIQUE

**Tabla 10**

*Observación descriptivo de los 17 reactivos del PSIQUE*

D	Ítem	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
D1	1	2.2	9.7	26.5	33.5	28.1	3.76	1.037	-0.501	-0.418	0.628	0.710	Si
	2	1.6	7.6	29.2	35.7	25.9	3.77	0.975	-0.442	-0.304	0.609	0.545	Si
	3	1.1	10.3	23.8	41.1	23.8	3.76	0.966	-0.495	-0.349	0.299	0.272	No
D2	4	6.5	21.6	37.3	21.6	13.0	3.13	1.096	0.040	-0.600	0.607	0.554	Si
	5	16.2	28.1	35.1	13.0	7.6	2.68	1.124	0.296	-0.481	0.460	0.379	Si
	6	8.6	14.1	30.8	30.8	15.7	3.31	1.155	-0.347	-0.584	0.569	0.637	Si
D3	7	6.5	13.5	27.6	24.9	27.6	3.54	1.211	-0.398	-0.766	0.717	0.855	Si
	8	7.6	21.6	36.2	24.9	9.7	3.08	1.076	-0.046	-0.560	0.660	0.609	Si
	9	2.2	9.2	27.6	33.0	28.1	3.76	1.032	-0.486	-0.408	0.511	0.450	Si
D4	10	4.3	2.7	21.1	36.8	35.1	3.96	1.031	-1.025	0.895	0.668	0.705	Si
	11	1.6	4.3	25.9	34.6	33.5	3.94	0.957	-0.634	-0.008	0.571	0.420	Si
	12	1.6	9.7	31.9	38.9	17.8	3.62	0.943	-0.340	-0.253	0.701	0.659	Si
D5	13	10.8	23.2	35.1	20.0	10.8	2.97	1.142	0.064	-0.667	0.529	0.461	Si
	14	14.1	24.9	28.6	22.7	9.7	2.89	1.193	0.056	-0.884	0.513	0.446	Si
	15	10.3	16.8	21.1	23.8	28.1	3.43	1.330	-0.360	-1.051	0.631	0.654	Si
D6	16	15.1	22.7	31.9	18.4	11.9	2.89	1.220	0.100	-0.841	0.484	0.636	Si
	17	24.9	24.3	25.4	13.0	12.4	2.64	1.320	0.363	-0.947	0.237	0.190	Si
	18	22.7	19.5	26.5	17.3	14.1	2.81	1.345	0.144	-1.113	0.438	0.493	Si

Nota: FR: Configuración de réplica; M: Media, DE: Desviación estándar, g1: coeficiente de asimetría de Fisher, g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad;

D; dimensión, D-1, Realista, D-2, Investigación, D-3: Artístico, D-4: Social; D-5: Emprendedor; D-6: Convencional

En el cuadro 10, se examina que para la continuidad de la respuesta para los reactivos del registro todos son ínfimos de 80.0 %, lo cual indica que los integrantes respondieron los interrogantes sin inclinación ni deseabilidad social. El tamaño de la asimetría y la dimensión de curtosis están entre -1.5.0 y +1.5.0 que señala que esta información no se aparta de la repartición normal (Muthen y Kaplan 1985, 1992; Finney y Bandalos 2010). La estimación de la relación reactivo - prueba corregida es supremo a 0.30.0; que indica los que tienen una inclinación a evaluar la propia variable. El interés de comunalidades es excelente de igual modo a 0.30.0; que es una seguridad

de que obtienen comprender los indicadores de esa variable. Así de esta manera, los 26 reactivos que integran la escala PSIQUE es aceptable para ejecutar el estudio factorial exploratorio (Sireci 1998).

**Tabla 11**

*Análisis descriptivo de las 17 preguntas del PSIQUE se eliminó el ítem*

D	Ítem	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
D1	1	2.2	9.7	26.5	33.5	28.1	3.76	1.037	-0.501	-0.418	0.628	0.710	Si
	2	1.6	7.6	29.2	35.7	25.9	3.77	0.975	-0.442	-0.304	0.609	0.545	Si
D2	4	6.5	21.6	37.3	21.6	13.0	3.13	1.096	0.040	-0.600	0.607	0.554	Si
	5	16.2	28.1	35.1	13.0	7.6	2.68	1.124	0.296	-0.481	0.460	0.379	Si
	6	8.6	14.1	30.8	30.8	15.7	3.31	1.155	-0.347	-0.584	0.569	0.637	Si
D3	7	6.5	13.5	27.6	24.9	27.6	3.54	1.211	-0.398	-0.766	0.717	0.855	Si
	8	7.6	21.6	36.2	24.9	9.7	3.08	1.076	-0.046	-0.560	0.660	0.609	Si
	9	2.2	9.2	27.6	33.0	28.1	3.76	1.032	-0.486	-0.408	0.511	0.450	Si
D4	10	4.3	2.7	21.1	36.8	35.1	3.96	1.031	-1.025	0.895	0.668	0.705	Si
	11	1.6	4.3	25.9	34.6	33.5	3.94	0.957	-0.634	-0.008	0.571	0.420	Si
	12	1.6	9.7	31.9	38.9	17.8	3.62	0.943	-0.340	-0.253	0.701	0.659	Si
D5	13	10.8	23.2	35.1	20.0	10.8	2.97	1.142	0.064	-0.667	0.529	0.461	Si
	14	14.1	24.9	28.6	22.7	9.7	2.89	1.193	0.056	-0.884	0.513	0.446	Si
	15	10.3	16.8	21.1	23.8	28.1	3.43	1.330	-0.360	-1.051	0.631	0.654	Si
D6	16	15.1	22.7	31.9	18.4	11.9	2.89	1.220	0.100	-0.841	0.484	0.636	Si
	17	24.9	24.3	25.4	13.0	12.4	2.64	1.320	0.363	-0.947	0.237	0.190	Si
	18	22.7	19.5	26.5	17.3	14.1	2.81	1.345	0.144	-1.113	0.438	0.493	Si

Nota: FR: Configuración de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad;

D: dimensión, D-1, Ambiente, D-2, Motivación, D-3: Planificación, D-4: Anticipada lectura; D-5: Videos, D-6: Examen, D-7: Lectura superior

En el cuadro 11, se examina que para la repetición de los resultados para los reactivos del registro todos son ínfimos de 80.0%, lo cual indica que los integrantes respondieron las interrogantes sin inclinación ni deseabilidad social. Las dimensiones de la desproporción y la dimensión de curtosis son entre -1.5.0; y +1.5.0; que lo muestra que estos datos no se separan de la repartición normal, (Kaplan y Muthen 1985, 1992; Bandalos y Finney 2010). Los importes de la correlación reactivo-prueba modificada son supremos a 0.30.0; que lo señala que despliega a calcular la igual

variable. Los importes de las comunalidades de igual modo son supremos a 0.30.0 que es una demostración que obtienen percibir los indicadores de esa variable. finalmente, todos los items demostraron amplitud discriminativa la cual es un procedimiento de un conjunto extremos ( $p < 0.05.0$ ). Para terminar, los 22 reactivos que forman la escala PSIQUE son admisibles para ejecutar el estudio elemental exploratorio (Sireci 1998).

### ***Análisis de Confiabilidad***

**Tabla 12**

*Confiabilidad por coeficiente Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's del Inventario PSIQUE*

Áreas del PSIQUE	Nro. de ítems	Alfa de Cronbach (a)	Omega de McDonald's (w)
D1: Personalidad Realista	3	0.729	0.731
D2, Personalidad investigación	3	0.723	0.727
D3: Personalidad Artístico	3	0.784	0.786
D4: Personalidad Social	3	0.800	0.802
D5: Personalidad Emprendedor	3	0.731	0.734
D6: Personalidad Convencional	3	0.569	0.569

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro12 se logra examinar el valor del coeficiente Alpha de Cronbach fluctúa entre el .569 de la personalidad convencional y 0.800 de la personalidad social; el cual demuestra una confiabilidad moderada del instrumento. El Omega de McDonald's fluctúa entre el .569 de la personalidad convencional y 0.803 de la personalidad social; el cual demuestra una confiabilidad moderada del instrumento.

### Orden de interpretación

**Tabla 13**

*Estudio de normalidad Kolmogorov, Smirnov del PSIQUE*

Pruebas de normalidad						
Kolmogorov, Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RRR	0.139	185	0.000.0	0.954	185	0.000.0
III	0.120	185	0.000.0	0.976	185	0.003
AAA	0.104	185	0.000.0	0.966	185	0.000.0
SSS	0.118	185	0.000	0.942	185	0.000
EEE	0.119	185	0.000	0.962	185	0.000
CCC	0.086	185	0.002	0.977	185	0.004

Fuente: Construcción propia

Para el cuadro 13 se logra considerar para el espécimen no puede derivarse de la distribución común, puesto que la audacia de significancia es baja a 0.05 ( $p= 0,000$ ); por eso se derivó a utilizar los estadísticos no paramétricos.

**Tabla 14**

*Estudio U de Mann Whitney para diferencias según el sexo*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>						
	RRR	III	AAA	SSS	EEE	CCC
U de Mann-Whitney	4134.000	4125.000	3593.000	3073.000	3890.000	3407.500
Z	-0.276	-0.300	-1.779	-3.230	-0.952	-2.292
Sig. Asintótica (bilateral)	0.783	0.764	0.075	0.001	0.341	0.022

a. Variable de agrupación: Sex

Fuente: creación propia

En la tabla 14 podemos considerar que para el estudio de confrontación del ensayo de Whitney Mann (U) para las seis dimensiones y el global, la sexualidad de los

integrantes se logra con una trascendencia superior a 0.05.0 ( $p= 0.000$ ), como manifiesta que, si existe una desigualdad significativa entre las puntuaciones de las dos variables, lo cual manifiesta, que la intensidad de la personalidad entre féminas y varones no es diferente. Por lo que se examinó a desarrollar dos niveles uno para mujeres y otro para hombres.

**Tabla 15**

*Normas de interpretación de datos percentilares*

Estadísticos para mujeres							
		Personalidad Realista	Personalidad investigadora	Personalidad artística	Personalidad social	Personalidad Emprendedora	Personalidad Convencional
Percentiles	10	8.00	5.00	6.00	7.30	5.00	5.00
	20	9.00	6.00	7.60	9.00	6.00	6.00
	30	10.90	7.00	9.00	10.00	7.00	7.00
	40	11.00	8.20	9.00	10.00	9.00	8.00
	50	12.00	9.50	10.00	11.00	9.00	9.00
	60	12.00	10.00	11.00	12.00	10.00	9.80
	70	13.00	11.00	12.00	12.00	11.00	10.00
	80	13.00	12.00	13.00	13.00	12.00	11.00
	90	14.00	13.00	14.00	15.00	13.00	12.70

Fuente: Elaboración propia

La tabla 15 es *Normas de interpretación de datos percentilares* lo baremos para mujeres del PSIQUE, que se aplicó a 185 sujetos (51.1 % féminas y 44.9 % varones) cuya edad.

En término medio era de 16.4 años y mide seis rasgos de personalidad en la region de Lima Perú en el año 2020. Los percentiles 10, 20, y 30 indican una baja presencia de los rasgos de personalidad mencionados. Los percentiles 70, 80, y 90 indican una alta presencia de los rasgos de personalidad mencionados.

**Tabla 16***Normas de interpretación de datos percentilares*

Estadísticos para Hombres							
		Personalidad Realista	Personalidad investigadora	Personalidad artística	Personalidad social	Personalidad Emprendedora	Personalidad Convencional
Percentiles	10	7.00	6.00	7.00	9.40	6.00	4.00
	20	9.00	7.00	9.00	10.00	6.00	5.80
	30	10.00	8.00	9.20	11.00	8.00	6.00
	40	11.00	9.00	10.00	12.00	9.00	7.00
	50	11.00	9.00	10.00	13.00	10.00	8.00
	60	12.00	10.00	12.00	13.00	11.00	9.00
	70	13.00	10.00	13.00	13.00	11.80	9.00
	80	14.00	11.00	13.00	14.00	13.00	10.00
	90	14.60	12.00	14.00	15.00	13.00	11.00

Fuente: Elaboración propia

La tabla 16 es *Normas de interpretación de datos percentilares*, los baremos para varones del inventario PSIQUE, que se aplicó a 185 sujetos (51.1 % féminas y 44.9 % varones) cuya edad en término medio era de 16.4 años y mide seis rasgos de personalidad en la región de Lima Perú en el año 2020. Los percentiles 10, 20, y 30 indican una baja presencia de los rasgos de personalidad mencionados. Los percentiles 70, 80, y 90 indican una alta presencia de los rasgos de personalidad mencionados.

#### IV. DISCUSIÓN

Para el actual análisis se puso como finalidad disponer las cualidades psicométricas del registro de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria de la región de Cusco.

La base teórica del PSIQUE es el ejemplar hexagonal de Holland (1972); la teoría afirmó que las características de personalidad al igual que los intereses vocacionales se dividen en 06 tipos de personalidad: Realista, investigación, Social, Emprendedor y Convencional.

El inventario PSIQUE de Pereyra presentó su instrumento en 2020 con 18 ítems, en referencia a su Análisis Factorial Exploratorio AFE, el KMO se obtuvo 0.859. Los autovalores señalaron que existen siete factores y la varianza total explicada es de 60.508; la mayoría de las cargas factoriales fueron de 0.780 y algunas fueron de 0.425. En referencia al Análisis Factorial Confirmatorio cuenta con un regular índice de precisión ( $\chi^2/g.l$ : 2.15, RMSEA = 0.057, CFI = 0.879, y SRMR = 0.0629).

El Inventario PSIQUE con 17 ítems de esta investigación. En el cuadro cinco revelado se logra estimar una adecuada correlación de los apuntes, ya que la estadística de KMO emanado fue de 0.720, el registro es superior a 0,70.0 que es lo favorecido, del mismo modo, señala una buena apropiación de los datos. De la misma manera, además se adquirió el valor del análisis de esfericidad de Bartlett, para cual demuestra un valor de p (sig.) de 0.000 convenciendo así que la raíz no es una matriz de exactitud. Los dos productos de prueba manifiestan que es conveniente ejecutar el sistema.

En el cuadro 18 se examina que se aplicó el procedimiento de Método de extracción: cuadrados ínfimo no ponderados y el procedimiento de rotación: varimax con normalización Kaiser, se logró la asociación de los reactivos en seis elementos, el primero de nombre "Realista" se asoció en 3 reactivos, del cual es el reactivo 1, y 2; el segundo de nombre "Investigación" se asoció en tres reactivos, que condujo el 4, 5, y 6 y; el tercero de nombre "Artístico" se asoció en tres reactivos, los cuales condujo el 7, 8, 9 el cuarto denominado "Social" se asoció en 3 reactivos, que fueron el 10, 11, 12 quinto denominado "Emprendedor" se asoció en 3 reactivos, que fueron 13, 14 y 15; el

sexto denominado "Convencional" se asoció en 3 reactivos, los cuales fueron el 16, 17 y 18; el 70% del ítem tiene cargas factoriales superiores a 0.6.

En el cuadro 15 se examina la importancia del estudio factorial confirmatorio, de la relación de ajuste total poseemos el  $\chi^2/df$ , menor de 3.00.0, el valor RMSEA mínimo a 0.08, lo que manifiesta para estos 2 valores señalan un favorable ajuste, en las relaciones de ajuste comparativo poseemos el CFI es superior a 0.90.0 y TLI menor a 0.90.0 probando así que ambos valores señalan un ajuste apropiado (Estebané y Martínez, Hernández, Escobedo 2016).

Con relación a la eficacia de capacidad se logró con el dictamen de cinco mediadores experimentados que tienen el grado de doctor en psicología, son peritos del campo educacional, y por otra parte pertenecen al área de investigación de la UCV; los peritos consultados concordaron en expresar su conformidad con acuerdo a las interrogantes que se manifiesta en el PSIQUE, logrando un coeficiente V de Aiken de 100%, lo que señala que este análisis reúne demostraciones de autenticidad de contenido. Con respecto al estudio de reactivos la repetición de respuesta de todos los reactivos del inventario fue inferiores a 80.0%, lo que indica que los integrantes respondieron las interrogantes sin sesgo ni deseabilidad social.

Los tamaños de asimetría y las medidas de curtosis estuvieron entre -1.5.0 y +1.5.0 lo que señaló que los datos se aproximan a la distribución normal. Los valores de la correlación ítem- test modificado fueron mayores a 0.30,0 lo que señaló que tienden a medir una misma variable. Los valores de las comunalidades también son mayores a 0.30.0 lo que es certeza de que logran percibir los cuadros de la variable analizada. Seguidamente, todos los reactivos mostraron capacidad de diferenciar por el procedimiento de conjunto extremos ( $p < 0.05.0$ ). Finalmente, los diecisiete reactivos que forman el PSIQUE son aceptables para ejecutar el estudio factorial exploratorio.

Con relación a la confiabilidad el valor del coeficiente de Alpha de Cronbach fluctúa entre el 0.569 de la personalidad convencional y 0.800 de la personalidad social; el cual demuestra una confiabilidad moderada del instrumento. En el Omega de McDonald's fluctúa entre el .569 de la personalidad convencional y 0.803 de la peruanidad social; el cual demuestra una confiabilidad moderada del instrumento.



Con relación a la órbita de normalidad la muestra de 185 individuos no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es menor a 0.05.0 ( $p=0.000.0$ ); por ello se continuo a utilizar estadísticos no paramétricos.

Con relación a la creación de baremos según sexo. El estudio de relación de la justificación de Mann Whitney (U) de las D1, D2, D3, D5 la sexualidad de los integrantes se logra una significancia superior a 0.05.0 ( $p=0.000.0$ ), lo cual manifiesta que no hay diferencias significativas para las puntuaciones.

En las D4 y D6 la sexualidad de los integrantes se logra una significancia menor a 0.05.0 ( $p=0.000.0$ ), lo cual confirma que, si existen discrepancias significativas entre las puntuaciones, es decir, que la magnitud de los hombres y las féminas es diferente. Por lo que se consideró ejecutar dos baremos uno para féminas y otro para varones.

## V. CONCLUSIONES

*Primero:* El inventario PSIQUE de diecisiete reactivos demostró adecuadas cualidades psicométricas de confiabilidad y validez para que se use en una localidad de estudiantes de nivel secundario de la región Cusco.

*Segundo:* Con referencia al criterio para los cinco jurados consultados coinciden en demostrar su acuerdo con relación a los reactivos (en pertinencia, relevancia y claridad), logrando un coeficiente de Aiken (V) de 100%, por lo tanto, ese estadígrafo señala que el inventario PSIQUE reunió evidencias de validez de contenido.

*Tercero:* Con respecto a la eficacia de estructura interna mediante el estudio factorial exploratorio, estadísticamente se dispuso que los reactivos se agrupan en seis factores de 3 reactivos cada uno, porque los auto valores se asocian en 6 factores y la varianza total acumulada es de 70.27 % y los principales componentes rotados y el estudio de componentes principales los reactivos la rotación ha convergido que el 70% del ítem tiene cargas factoriales superiores a 0.6.

*Cuarto:* Con relación a la validez de estructura interna mediante el estudio factorial confirmatorio, se confirmó la pertinencia del modelo teórico para explicar los rasgos de personalidad ajustadas en 6 factores conforme al modelo hexagonal de Holland, evidenciando adecuados índices de ajuste:  $\chi^2/g.l = 1.8$ , CFI = 0.909, RMSEA = 0.0768, TLI = 0.903.

*Quinto:* Al respecto del estudio de confiabilidad a través del procedimiento de consistencia interna del inventario PSIQUE se logró por medio del coeficiente Alpha de Cronbach alcanzando valores entre 0.569 - 0,800 y el coeficiente de Omega de McDonald que logro valores entre 0,569 – 0.802 siendo una relación moderados en confiabilidad.

*Sexto:* El estudio descriptivo para los reactivos probó adecuados los siete indicadores psicométricos en cuanto a los posteriores estadísticos: la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, Índice de homogeneidad corregida, y Comunalidad.

*Séptimo:* Se prepararon las normas de interpretación de datos usando las normas percentilares para el inventario PSIQUE de diecisiete reactivos con niveles de mayor, promedio, bajo. Además, se construyó dos baremos uno para mujeres y otro para varones.

## VI. RECOMENDACIONES

*Primero:* A los profesionales de la salud mental, examinadores que están especializados en psicometría ellos pueden ahondar los estudios psicométricos del inventario PSIQUE, ya sea en la adaptación del test en su conjunto o revisión de los reactivos en otros contextos o conjuntos etarios

*Segundo:* A los profesionales de la salud mental, examinadores que ellos pueden estandarizar el inventario PSIQUE a nivel nacional en las regiones del norte, centro y sur del Perú y tomando en cuenta las regiones de la costa, sierra y selva llegando a un total de 6 regiones de Perú que son Iquitos, Junín y Cusco Trujillo, Lima y Arequipa.

*Tercero:* A los alumnos de psicometría de la especialidad de Psicología ellos pueden ejecutar estudios descriptivos en alumnos de los últimos grados de educación secundaria correlacionando (a) su personalidad (b) utilizando el inventario PSIQUE.

*Cuarto:* Investigar la confiabilidad y validez de la herramienta con otros procedimientos estadísticos que no se hayan utilizado en esta investigación, para aportar y corroborar los datos obtenidos.

## REFERENCIAS

- Aguado García, D., Rubio, V., Hontangas, P., & Hernández, J. M. (2005). *Propiedades psicométricas de un test adaptativo informatizado para la medición del ajuste emocional*. Universidad autónoma de Madrid.
- Branizza Colarossi, C. (2018). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UN INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DE ACTITUDES AMBIENTALES EN ESCOLARES DE OCHO A DOCE AÑOS DE CUATRO COLEGIOS DE LA CIUDAD DE LIMA. *LICENCIADO EN PSICOLOGÍA*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Dominguez Lara, S., & S. Navarro, J. (Abril de 2019). *Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia académica en una muestra de adolescentes peruanos*. Obtenido de researchgate: [https://www.researchgate.net/publication/332639786\\_Propiedades\\_psicométricas\\_de\\_una\\_escala\\_de\\_autoeficacia\\_académica\\_en\\_una\\_muestra\\_de\\_adolescentes\\_peruanos](https://www.researchgate.net/publication/332639786_Propiedades_psicométricas_de_una_escala_de_autoeficacia_académica_en_una_muestra_de_adolescentes_peruanos)
- Erazo Salcedo, G., Santos Pazos, D., Pilco Guadalupe, A., & Llanga Gavilánez, J. (2019). Análisis de validez y confiabilidad del Test de personalidad Big Five en estudiantes universitarios de Ecuador. *revistapuce*.
- FD Brown, M., Kasey, S., & Watson, D. (2020). Estructura factorial replicable y correlaciones de una versión alternativa del Inventario de personalidad narcisista. *Revista de psicopatología y evaluación del comportamiento*. Obtenido de springer: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10862-020-09790-y>
- García Méndez, G. A. (2005). ESTRUCTURA FACTORIAL DEL MODELO DE PERSONALIDAD DE CATTELL EN UNA MUESTRA COLOMBIANA Y SU RELACIÓN CON EL MODELO DE CINCO FACTORES. *humanas*. Obtenido de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo\\_3\\_Catell\\_y\\_cinco\\_factores\\_53-72\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf)
- Grau Valdés, Y., Oliva Hernández, I., Rojas Ricardo, L., Grau Abalo, J., & Martínez Rodríguez, L. (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Resistente (versión no laboral) en la población cubana. *scielo*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v38n2/0718-4808-terpsicol-38-02-0153.pdf>
- Larco Avendaño, L. L. (s.f.). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CERI Y CERM EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA. *Licenciada en Psicología*. Pontificia Universidad Católica del Perú, LIMA.
- Martínez Vicente, J. M., & Valls Fernández, F. (2008). APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE HOLLAND A LA CLASIFICACIÓN DE OCUPACIONES. ADAPTACIÓN DEL

INVENTARIO DE CLASIFICACIÓN DE OCUPACIONES (ICO). *redalyc*.  
Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016300012.pdf>

Muñiz, J. (2010). LAS TEORÍAS DE LOS TESTS: TEORÍA CLÁSICA Y TEORÍA DE RESPUESTA A LOS ÍTEMS. *redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>

Serrato Hernandez, L. H. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Construido para Evaluar Personalidad Resistente en Deportistas (PER-D). *scielo*.

Soler Martínez, P., & Prada-Monroy, A. (s.f.). Propiedades psicométricas del Inventario de Evaluación de la Personalidad (PAI) en población militar colombiana. *Maestría en psicología*. Universidad Santo Tomás, Santo Tomás.

Zamudio, B., & Guevara Cordero, C. (2018). *Big Five Inventory in Peruvian College Students: Preliminary Results of Its Validation*. Universidad de San Martín de Porres.

## ANEXOS

### 1. Matriz de consistencia de la tesis.

**Título:** "Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria", -Cusco 2020.

**Autor:** Tacoma Castelo, Sara y Huamanrimachi Tupahuaccayllo, Hernán

Problema general	Objetivos	Justificación	Método	Instrumento
¿"Cuáles son las Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria", -Cusco 2020?	<p><b>General</b> Determinar Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria, -Cusco 2020</p> <p><b>Específicos</b> (a) determinar la validez del Inventario de personalidad PSIQUE (b) definir la confiabilidad del test de la personalidad PSIQUE (c) Elaborar un estudio estadístico de las preguntas del test de la personalidad PSIQUE y (d) Realizar los baremos del Inventario de personalidad PSIQUE.</p>	<p><b>Teórico</b> Es de especial importancia en psicología su estudio, para corroborar nuestro sustento teórico y aportar conocimiento científico en torno a esta variable.</p> <p><b>Práctica</b> Aporta a la psicometría y a los psicólogos con cuestionarios válidos para ser empleados en el ejercicio de sus funciones como profesionales de la salud.</p> <p><b>Metodológico</b> Esta herramienta que será estudiada a profundidad, podrá medir de manera efectiva la variable narcisismo. De esta manera permite una forma distinta de estudiar a una población o un estudio en ciencias sociales.</p> <p><b>Social</b> El alcance social que tiene esta investigación es estudiar a profundidad el instrumento, para que los psicólogos cuenten con instrumentos válidos y eficaces para su empleo.</p>	<p>- Tipo: Psicométrico - Nivel: Tecnológico - Diseño: No experimental, descriptivo y transversal</p> <p><b>Población muestra</b> - Marco muestral: - Población objetivo: 1722 - Muestra: 185 escolares de educación secundaria</p> <p><b>Estadísticos</b> - V. de Aiken - Prueba Binomial - Análisis descriptivo de ítems - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio - Consistencia interna, Alfa de Cronbach y omega.</p>	<p>"Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria", -Cusco 2020</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Personalidad realista</li> <li>2- Personalidad investigadora</li> <li>3- Personalidad artística</li> <li>4- Personalidad social</li> <li>5- Personalidad emprendedora</li> <li>6- Personalidad convencional</li> </ol> <p>Numero de ítems: 18.</p>

## 2. Tabla de operacionalización de las variables

### a. Rasgos de la personalidad.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Rasgos de la personalidad	Para Cattell (1985) la personalidad también está compuesta de rasgos de personalidad y los rasgos significan tendencias permanentes a reaccionar de una forma determinada.	La variable fue medida a través del inventario PSIQUE que divide la divide en seis factores Realista, investigadora, artístico, social, emprendedora y convencional	1. Personalidad realista	Autopercepción Aprecia más Admira más	1R 2R 3R	Ordinal Compuesto por 18 respuestas de opción múltiple: 1= Total desacuerdo 2= Parcial desacuerdo 3= Ni acuerdo Ni desacuerdo 4= Parcial acuerdo 5= Total acuerdo
			2. Personalidad Investigadora	Autopercepción Aprecia más Admira más	4i 5i 6i	
			3. Personalidad artística	Autopercepción Aprecia más Admira más	7A 8A 9A.	
			4. Personalidad social	Autopercepción Aprecia más Admira más	10S 11S 12S	
			5. Personalidad emprendedora	Autopercepción Aprecia más Admira más	13E 14E 15E	
			6. Personalidad convencional	Autopercepción Aprecia más Admira más	16C 17C 18C	



### 3. Instrumentó

## INVENTARIO DE PERSONALIDAD **PSIQUE**



## INVENTARIO PSIQUE

Inventario de la personalidad hexagonal

J.L. Pereyra 2020

A continuación se describen algunas conductas

Debes contestar si estas en de acuerdo o no con esas descripciones

Debes contestar anotando un número del 1 al 5.

1: Total desacuerdo	2: Parcial desacuerdo	3: Ni acuerdo Ni desacuerdo	4: Parcial acuerdo	5: Total acuerdo
---------------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------------------	------------------------

Lo importante es ser sincero al contestar

No hay respuestas correctas ni incorrectas

Si deseas un diagnóstico acertado debes ser honesto al responder.

(1) (2) (3) (4) (5) **1R.** Soy directo y de pocas palabras

(1) (2) (3) (4) (5) **2R.** Eres franco con los demás

(1) (2) (3) (4) (5) **3R.** Soy confiado en mí mismo

(1) (2) (3) (4) (5) **4i.** Admiro a los filósofos y sabios ancianos.

(1) (2) (3) (4) (5) **5i.** Me atraen los temas complejos

(1) (2) (3) (4) (5) **6i.** Aprecio más la exactitud de la ciencia

v **7A.** Me atrae el arte

(1) (2) (3) (4) (5) **8A.** Lo más importante es el arte y lo atractivo.

(1) (2) (3) (4) (5) **9A.** Soy creativo e intuitivo

(1) (2) (3) (4) (5) **10S.** Soy piadoso y caritativo

(1) (2) (3) (4) (5) **11S.** Me atrae ayudar a la gente

(1) (2) (3) (4) (5) **12S.** Lo más importante es ayudar a los pobres.

(1) (2) (3) (4) (5) **13E.** Eres dominante con los demás.

(1) (2) (3) (4) (5) **14E.** Me atrae ser el jefe

(1) (2) (3) (4) (5) **15E.** Soy jefe entre mis amigos.

(1) (2) (3) (4) (5) **16C.** Admiro a los grandes inversionistas.

(1) (2) (3) (4) (5) **17C.** Aprecio más el poder de los millonarios.

(1) (2) (3) (4) (5) **18C.** Admiro a los magnates.

(De la nada construyeron una corporación)

#### 4. Print del formulario de Google

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFKFIPXMaeEAfcDzmdhgB7CN-7sqSoyx\\_EXCiPEgyFtGuJwg/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFKFIPXMaeEAfcDzmdhgB7CN-7sqSoyx_EXCiPEgyFtGuJwg/viewform)

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The browser's address bar displays the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFKFIPXMaeEAfcDzmdhgB7CN-7sqSoyx\_EXCiPEgyFtGuJwg/viewform. The browser's tab bar shows several open tabs: YouTube, Registro de Grados..., Asociación de AFP, REGISTRO NACION..., Función ejecutiva e..., and Matriz Curricular. The form itself is titled "PSIQUE" and is subtitled "INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD HEXAGONAL". The main text of the form reads: "Estimado(a) participante: Ante todo agradecer su tiempo y paciencia. El presente cuestionario está a cargo de TACOMA, SARA y HUAMANRIMACHI, HERNAN con la finalidad es conocer tu personalidad con 18 preguntas. Los resultados obtenidos a nivel grupal tienen un carácter de ser estrictamente investigativo. Si se tuviera alguna consulta puede comunicarse al número 948054405 y 975695051 o al correo [gharha87@hotmail.com](mailto:gharha87@hotmail.com) [herni1327@gmail.com](mailto:herni1327@gmail.com) y les responderemos gustosamente." Below this text is a consent section: "Acepto voluntariamente participar en este estudio entendiendo que la información que proporcione será estrictamente anónima y que los datos obtenidos serán utilizados para fines académicos". There are two radio button options: "Si acepto" and "No acepto". The form also includes two text input fields: "Dirección electrónica / email" and "Edad", each with a "Tu respuesta" label and a text entry line.

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFKFIPXMaeEAfcDzmdhgB7CN-7sqSoyx\_EXCiPEgyFtGuJwg/viewform

YouTube Registro de Grados... Asociación de AFP REGISTRO NACION... Función ejecutiva e... Matriz Curricular

### PSIQUE

INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD HEXAGONAL

Estimado(a) participante: Ante todo agradecer su tiempo y paciencia. El presente cuestionario está a cargo de TACOMA, SARA y HUAMANRIMACHI, HERNAN con la finalidad es conocer tu personalidad con 18 preguntas. Los resultados obtenidos a nivel grupal tienen un carácter de ser estrictamente investigativo. Si se tuviera alguna consulta puede comunicarse al número 948054405 y 975695051 o al correo [gharha87@hotmail.com](mailto:gharha87@hotmail.com) [herni1327@gmail.com](mailto:herni1327@gmail.com) y les responderemos gustosamente.

Acepto voluntariamente participar en este estudio entendiendo que la información que proporcione será estrictamente anónima y que los datos obtenidos serán utilizados para fines académicos

Si acepto

No acepto

Dirección electrónica / email

Tu respuesta \_\_\_\_\_

Edad

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## 5. Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 17 de marzo de 2021

### CARTA INV.N°1344 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SR.

Mg. Felipe Santiago, Quispe Leonardo

**Director General**

I.E. Clorinda Matto de Turner

AV. La cultura s/n

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. TACOMA CASTELO, SARA con DNI N° 44594961 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N°7002587131 y Sr. HUAMANRIMACHI TUPAHUACCAYLLO, HERNAN con DNI N°43236845 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N°7002587194 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD PSIQUE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA", -CUSCO 2020. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp. The stamp is from the Universidad César Vallejo, Faculty of Psychology, Lima North Campus, and includes the acronym UCV.

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## 6. Carta de autorización



GRAN UNIDAD ESCOLAR CLORINDA MATTO DE TURNER.

### CARTA DE RESPUESTA

Cusco 30 de noviembre del 2020

Tesistas: Huamanrimachi Tupahuaccayllo, Hernán

Tacoma Castelo, Sara

Alumnos de la UCV.

Filial Lima – Lima Norte

En respuesta al documento CARTA INV. N° 2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN, el director de la I.E Gran unidad escolar Clorinda Matto de Turner – Cusco, **Mg. Felipe Santiago, Quispe Leonardo**, brinda la autorización pertinente a los señores tesistas: **Huamanrimachi Tupahuaccayllo, Hernán** con DNI. 43236845, **Tacoma Castelo, Sara** con DNI. 44594961, para la realización de su investigación científica, brindándoles las facilidades del caso, tanto autorizando para la aplicación de sus instrumentos psicométricos como también con el acceso a los participantes de su estudio, entre otras de ser necesarios, todo ello con el fin de colaborar con el desarrollo científico de nuestra comunidad.

Cordialmente,



GRAN UNIDAD ESCOLAR  
CLORINDA MATTO DE TURNER  
  
Mg. Felipe S. Quispe Leonardo  
DIRECTOR

## 7. Autorización de uso del instrumentó del inventario de personalidad PSIQUE

JLPQ. Jose Luis Pereyra Quiñones. Psicometrista

31 de diciembre del 2020

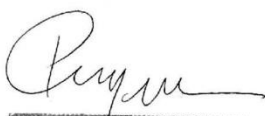
Señores  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
Facultad de Ciencia de la Salud  
Escuela profesional de Psicología  
Lima norte, Perú

De mi consideración

Mediante la presente otorgo el permiso temporal de uso del TEST PSIQUE con fines de investigación. El cual no podrá comercializar ni vender ni ceder ningún permiso. En la versión publicable del trabajo de investigación no puede figurar ni aparecer el mencionado test en su versión completa para evitar el pirateo ilegal.

Autorizo a los señores Huamanrimachi Tupahuaccayllo, Hernán y Tacoma Castelo, Sara a aplicar el test para su Investigación: "Propiedades psicometricas del inventrio PSIQUE en estudiantes de educación secundaria en Cusco 2020 " para optar el titulo de licenciado en psicología.

Atentamente,

  
JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539



Jose Luis Pereyra Quiñones  
Psicólogo  
NEOTEST Editores

Psje. Csinelli 110. Lima 25. Perú.

## 8. Consentimiento y/o asentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CONSENTIMIENTO Y/O ASENTIMIENTO INFORMATIVO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr: .....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres es srta. **Sara, Tacoma Castelo y Sr. Hernán, Huamanrimachi Tupahuaccayllo**, bachilleres de la carrera de psicología Humana de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria, Cusco 2020.”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba: **inventario PSIQUE**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Sara, Tacoma Castelo y Hernán, Huamanrimachi Tupahuaccayllo**

BACHILERES DE LA CARRERA PSICOLOGÍA HUMANA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria, Cusco 2020.”** de la Srta. **Sara, Tacoma Castelo y Sr. Hernán, Huamanrimachi Tupahuaccayllo**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

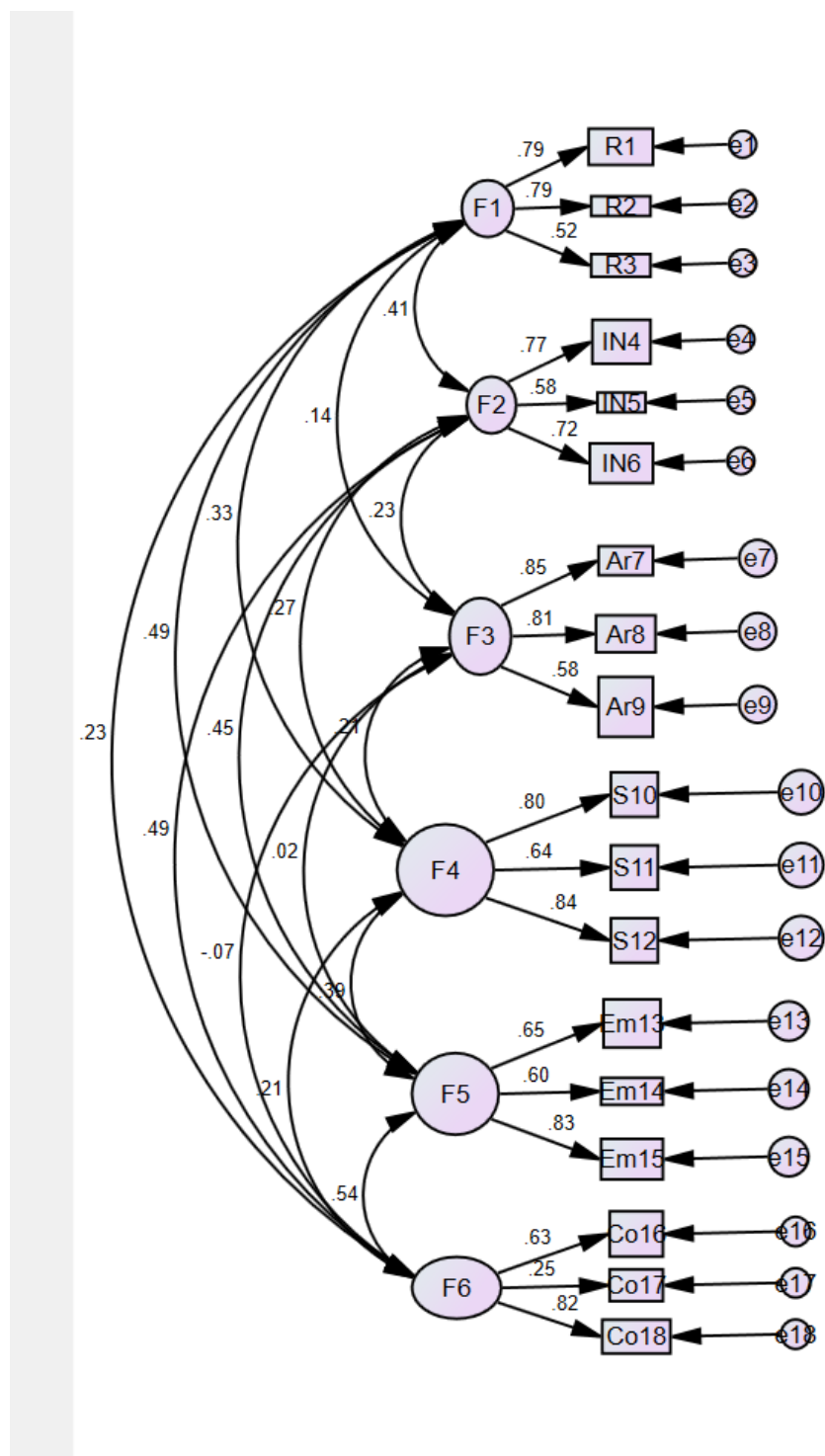
Día: ..... / ..... / .....

Firma

---

## 9. Diagrama de senderos

Grafico 1 rasgos de la personalidad.



## 10. Resultado del piloto.

De acuerdo con Muñiz y Fonseca (2019) un estudio piloto en el diseño o corroboración de un test cumple la finalidad de realizar el análisis del funcionamiento general de un determinado instrumento, en una muestra semejante a la del estudio final a fin de detectar y evitar posibles errores de medición. Para ello, existen dos tipos de estudios pilotos: El análisis cualitativo y el análisis cuantitativo; por tal motivo, es solo necesario corroborar las incongruencias semánticas, así como un criterio estadístico para establecer sus propiedades básicas.

Análisis de confiabilidad	
Estadísticas de	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,797	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	57,70	82,840	0,499	0,781
R2	57,73	83,313	0,483	0,782
R3	57,80	86,303	0,327	0,791
IN4	58,28	81,748	0,544	0,778
IN5	58,76	82,356	0,449	0,783
IN6	58,25	83,335	0,394	0,787
Ar7	58,03	87,399	0,179	0,801
Ar8	58,42	85,105	0,355	0,789
Ar9	57,76	86,899	0,286	0,793
S10	57,56	83,707	0,432	0,784
S11	57,48	86,653	0,316	0,791
S12	57,97	84,171	0,458	0,784
Em13	58,61	81,271	0,515	0,779
Em14	58,51	81,539	0,450	0,783
Em15	58,10	81,062	0,435	0,784
Co16	58,58	81,619	0,407	0,786
Co17	58,90	91,490	-0,011	0,817
Co18	58,61	80,442	0,427	0,784

Estadísticas de	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,679	3

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	7,65	2,489	0,568	0,480
R2	7,68	2,479	0,594	0,445
R3	7,75	3,249	0,334	0,772

Estadísticas de	
Alfa de Cronbach	N de elementos



0,610	3
-------	---

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IN4	6,17	3,428	0,464	0,451
IN5	6,65	3,289	0,404	0,531
IN6	6,14	3,294	0,392	0,550

#### Estadísticas de

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,769	3

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ar7	7,00	2,743	0,738	0,521
Ar8	7,39	3,699	0,615	0,676
Ar9	6,73	4,342	0,486	0,806

#### Estadísticas de

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,830	3

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
S10	7,73	2,713	0,754	0,696
S11	7,65	3,403	0,612	0,836
S12	8,14	3,123	0,707	0,746

#### Estadísticas de

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,739	3

#### Estadísticas de total de elemento

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,664
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	502,123
	gl	153
	Sig.	0,000

### Comunalidades<sup>a</sup>

	Inicial	Extracción
R1	0,585	0,976
R2	0,618	0,529
R3	0,509	0,999
IN4	0,491	0,377
IN5	0,368	0,316
IN6	0,559	0,429
Ar7	0,756	0,944
Ar8	0,626	0,580
Ar9	0,513	0,464
S10	0,664	0,803
S11	0,557	0,594
S12	0,624	0,715
Em13	0,651	0,642
Em14	0,524	0,488
Em15	0,486	0,377
Co16	0,428	0,614
Co17	0,254	0,171
Co18	0,432	0,510

Método de extracción: cuadrados mínimos

### Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación
	Total	varianza	% acumulado	Total	varianza	% acumulado	Total
1	4,565	25,363	25,363	4,169	23,163	23,163	2,982
2	2,436	13,531	38,894	2,097	11,652	34,815	2,112
3	1,802	10,012	48,906	1,526	8,480	43,295	2,030
4	1,503	8,350	57,256	1,159	6,439	49,734	1,295
5	1,279	7,106	64,362	0,887	4,929	54,663	1,187
6	1,055	5,862	70,223	0,707	3,926	58,588	0,941
7	0,946	5,255	75,478				
8	0,771	4,281	79,759				

9	0,736	4,091	83,850			
10	0,556	3,089	86,939			
11	0,507	2,815	89,754			
12	0,404	2,244	91,998			
13	0,322	1,791	93,788			
14	0,310	1,724	95,512			
15	0,270	1,500	97,013			
16	0,232	1,287	98,300			
17	0,179	0,996	99,296			
18	0,127	0,704	100,000			

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

### Matriz de factor rotado<sup>a</sup>

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Em13	0,782			0,109	0,118	
Em14	0,690					
R2	0,646		0,127			0,298
Em15	0,499	-0,160	0,121	0,251		0,148
IN4	0,492	0,142	0,205	0,252		
IN5	0,426	0,160		0,249	0,107	0,189
Ar7	-0,141	0,960				
Ar8	0,174	0,721	0,144			
Ar9	-0,102	0,516	0,121	0,151	0,357	0,152
IN6	0,306	0,463	0,120	0,197	-0,258	
S10	0,232		0,863			
S12	0,249	0,150	0,761		0,108	-0,187
S11		0,129	0,719	0,111	0,114	0,166
Co16			0,150	0,750		
Co18	0,338			0,619		
R3	0,325		0,164		0,940	
R1	0,544	0,192			0,126	0,791
Co17		-0,159		0,239	-0,109	0,260

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

## RESUMEN

En el Análisis factorial exploratorio el KMO se obtuvo .664

Los auto valores señalan que existen seis factores y la varianza total explicada es de 70.22

Las cargas factoriales oscilaron entre .260 y .782

### Analysis factorial Confirmatorio AFC

#### Test for Exact Fit

$\chi^2$	df	p	
188	120	< .001	1,56666667

#### Fit Measures

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper
0,835	0,79	0,0977	0,0892	0,0637	0,113

## RESUMEN

Con respecto a validez estructural se obtuvo moderado índice de ajuste:  $\chi^2/df= 1.56$ , RMSEA= 0.0892, CFI= 0,835, y TLI= 0,79.

## 11. Escaneos de los criterios de los jueces del instrumentó.



Mgtr: JOSÉ ANTONIO PANDURO PAREDES

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: ***“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, - Cusco 2020.*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Huamanimachi Tupahuaccayllo, Hernán  
(ORCID 0000-0003-4989-2380)

Tacoma Castelo, Sara  
(ORCID 0000-0002-6455-7903)





## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL INVENTARIO PSIQUE

**Observaciones:**

Considero que las categorías e ítems se orientan a una dimensión de lo que llamamos organización para el aprendizaje, pero, creo que aborda parcialmente la construcción textual, no todo es prepararse para exámenes, también, es producción personal y gestión de información.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador JOSÉ ANTONIO PANDURO PAREDES

DNI: 06661637

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1987-1993
02	Universidad de Valencia	Maestría en Psicología	2014-2016
	UNMSM	Doctorado en Psicología	2020-2023

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio América	Jefe	Callao	1998-2008	Jefatura del Departamento Psicopedagógico
02	Colegio Pestalozzi	Jefe	Miraflores	2009-	Jefatura del Departamento Psicopedagógico
03	UARM	Asesor	Pueblo Libre	2017-	Asesoría de Investigaciones en Programas de Maestría

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de octubre de 2020

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: CORNEJO DEL CARPIO, MANUEL FRANCISCO.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: ***“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, - Cusco 2020.*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Huamanirimachi Tupahuaccayllo, Hernán  
(ORCID 0000-0002-6455-7903)

Tacoma Castelo, Sara  
(ORCID 0000-0003-4989-2380)





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DEL INVENTARIO PSIQUE**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** CORNEJO DEL CARPIO, MANUEL FRANCISCO.

**DNI: 08823488**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Licenciado en psicología	1977 - 1982
02	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Maestro en terapia cognitiva conductual de los trastornos psicológicos y psiquiátricos	2009 – 2010
03	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2017 - 2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Docente	Lima	2010 - 2011	Docencia
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2011 - 2014	Docencia
03	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014 - 2020	Docencia

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Sello / firma / fecha**

**Enero del 2021**





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO ENRIQUE

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: ***“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, - Cusco 2020.*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Huamanimachi Tupahuaccayllo, Hernán  
(ORCID 0000-0002-6455-7903)

Tacoma Castelo, Sara  
(ORCID 0000-0003-4989-2380)



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL INVENTARIO PSIQUE

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador    JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO ENRIQUE.

DNI:08463191

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villareal	Psicología	1981 - 1987
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2018 - 2020	Docente
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

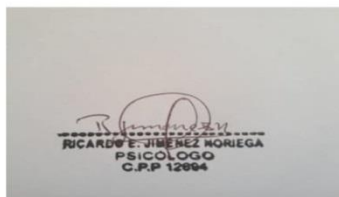
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre de 2020

Sello / firma / fecha





### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: **“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, - Cusco 2020.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Huamanimachi Tupahuaccayllo, Hernán  
(ORCID 0000-0002-6455-7903)

Tacoma Castelo, Sara  
(ORCID 0000-0003-4989-2380)





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL INVENTARIO PSIQUE**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg. VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

**DNI:**.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Sello / firma / fecha**

FIRMA  
VALLE GONZALES BETZABETH  
ROSELLA  
CPSP:15344

**28 de octubre de 2020**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Dr.: IGNACIO DE LOYOLA PÉREZ DÍAZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: ***“Propiedades psicométricas del inventario de personalidad PSIQUE en estudiantes de educación secundaria”, - Cusco 2020.*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Huamanimachi Tupahuaccayllo, Hernán  
(ORCID 0000-0002-6455-7903)

Tacoma Castelo, Sara  
(ORCID 0000-0003-4989-2380)





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL INVENTARIO PSIQUE**

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ x ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** DR. IGNACIO DE LOYOLA PÉREZ DÍAZ.

**DNI:** 08341128.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar vallejo	Doctor en Educación	2007 al 2010
02	Universidad cesar vallejo	Doctor en Psicología	2017-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente Aux.	Lima	5 años	Docente – facultad de Educación
02	UCV	Docente Aux.	Lima	8 años	Docente – Educ. Inicial y Psicología
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

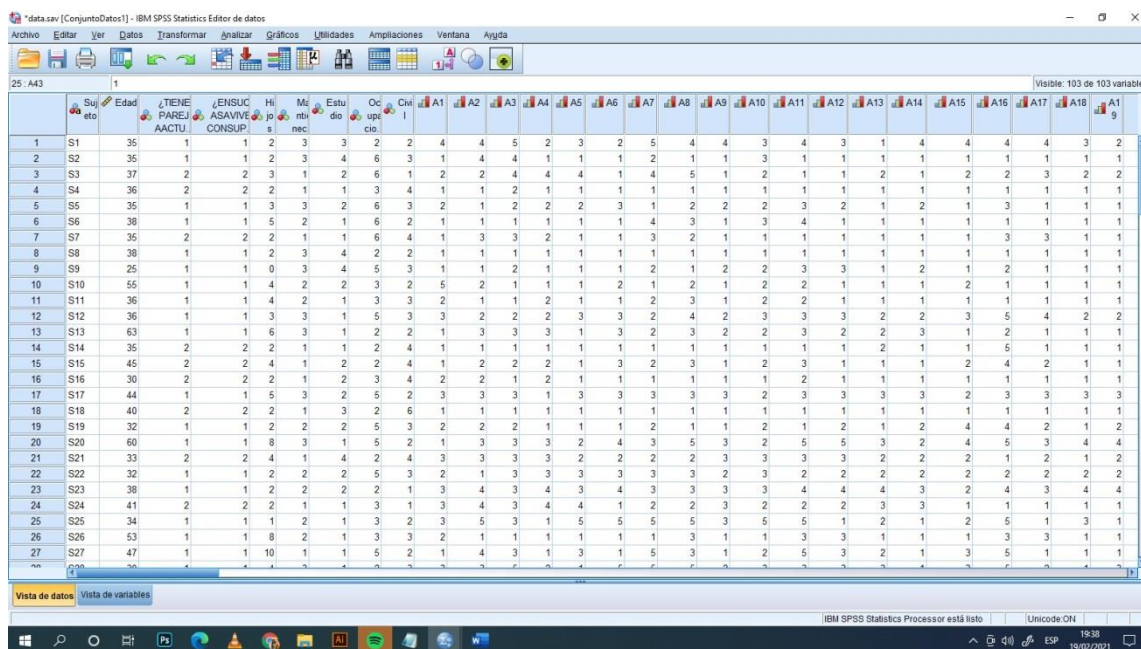
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de octubre de 2020

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz  
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO  
CPP 2633

## 12. Base de datos del SPSS



## 13. Base de datos en EXCEL

