



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito
de Los Olivos, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Putpaña Sangama, Rocio del Pilar (ORCID: 0000-0001-8888-6560)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mis padres y hermanos por su apoyo constante y siempre darme la fortaleza para creer en mí misma.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, quien me acompañó desde el principio, mostrándome que no estaba sola y poniéndome a personas correctas en mi vida, las cuales me dieron fuerzas necesarias para no rendirme. A mi asesor por compartir sus conocimientos y por sus enfáticas observaciones, aportes y comentarios en el transcurso de la ejecución de mi trabajo de investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV RESULTADOS	20
V DISCUSIÓN	25
VI CONCLUSIÓN	31
VII RECOMENDACIÓN	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	<i>Baremos de agresividad y sus dimensiones</i> 16
Tabla 2	<i>Baremos de habilidades sociales y sus dimensiones</i> 18
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad de las variables agresividad y habilidades sociales con sus dimensiones</i> 20
Tabla 4	<i>Correlación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.</i> 21
Tabla 5	<i>Correlación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020</i> 21
Tabla 6	<i>Correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020</i> 22
Tabla 7	<i>Niveles de agresividad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.</i> 22
Tabla 8	<i>Niveles de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.</i> 23
Tabla 9	<i>Prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal- Wallis para agresividad según sexo y edad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.</i> 23
Tabla 10	<i>Prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal- Wallis para habilidades sociales según sexo y edad en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020</i> 24

Resumen

La investigación tuvo como objetivo evidenciar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020, a través de una muestra que estuvo conformado por 262 adolescentes de ambos sexo, con edades que oscilaban entre los 12 y 17 años, que fueron seleccionados por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia, los instrumentos utilizados para recoger los datos fueron el cuestionario de agresividad (AQ) para adolescentes adaptado al contexto Peruano por Matalinares et al. (2012) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein adaptado por Tomás Rojas Ambrosio. Respecto al diseño se tuvo en cuenta el no experimental de corte transversal y el tipo fue correlacional. Los resultados obtenidos evidenciaron valores que no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se consideró utilizar estadísticos no paramétricos, finalmente entre agresividad y habilidades sociales existe una correlación inversamente débil ($Rho = -.129^*$) y estadísticamente significativa ($p = .016$).

Palabras clave: Agresividad, ira, hostilidad y habilidades sociales.

Abstract

The research aimed to show the relationship between aggressiveness and social skills in adolescents in the district of Los Olivos, Lima, 2020, through a sample that was made up of 262 adolescents of both sexes, with ages ranging from 12 to 17 years, that were selected by means of convenience non probability sampling, the instruments used to collect the data were the aggression questionnaire (AQ) for adolescents adapted to the Peruvian context by Matalinares et al. (2012) and Goldstein's social skills checklist adapted by Tomás Rojas Ambrosio. Regarding the design, the nonexperimental cross-sectional design was taken into account and the type was correlational. The obtained results showed values that do not conform to a normal distribution ($p < 0.05$); therefore, it was considered to use nonparametric statistics, finally between aggressiveness and social skills there is an inversely weak correlation ($Rho = -.129^*$) and statistically significant ($p = .016$).

Keywords: Aggressiveness, anger, hostility and social skills

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la adolescencia es una etapa muy importante, en ella se van a ir moldeando e integrando comportamientos y actitudes que se van a presentar en la etapa adulta, asimismo, se va definir la dependencia y la autonomía, las mismas que se van a ver reflejadas en su entorno social, esto les permitirá formar habilidades sociales para sí poder crear grupos donde ellos pueden compartir sus experiencias e ideas en común (Zubarew, 2003).

Betina y Contini (2011) mencionan que las habilidades sociales son herramientas fundamentales debido a que va influir en las relaciones interpersonales que se nos presenten en los distintos lugares de formación, asimismo, indican que se establece ciertos comportamientos para interactuar con las demás personas ya sea de forma positiva o negativa, por otro lado, indica que los cambios que suceden al alrededor de cada ser humano no siempre van a ser tomados de forma positiva, por ende al no ser aceptadas como tal va generar inestabilidad emocional y comportamientos hostiles entre las demás personas.

El Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) (2015) menciona que los comportamientos agresivos van provocar diferentes dificultades psicosociales en los sujetos, asimismo, señala que los actos delictivos son ejecutados por individuos que no superan la mayoría de edad, además menciona que los distritos con mayor índice de violencia es el Callao y Lima debido a que registran 434 robos por cada 10 000 00 habitantes.

Asimismo, el Ministerio de educación (MINEDU) informó por medio de su plataforma de Sistema especializado de atención de casos (SISEVE) (2020) que se ha ido incrementó la agresión escolar en los últimos años, evidencia de ellos es que en el 2020 registraron 16 686 denuncias de agresión física, verbal y psicológica, por otro lado, indicaron que el 84% de agresiones es originado en instituciones públicas.

En cuanto al distrito de los Olivos el Instituto Nacional de estadística e informática (INEI) en el 2018 menciona que el distrito de los Olivos es considerado con mayores incidencias de violencia como robos, extorsiones, ataques sexuales y homicidios y los infractores en parte eran menores de edad, por otro lado, mencionan que recibieron 3 300 denuncias de diferentes tipos de agresión, esta problemática muchas veces se debe a que las personas infractoras provienen de familias disfuncionales y bajo recursos económicos o el simple hecho que ambos padres trabajan y dejan al cuidado de su menor hijos con personas encargadas provocando que se encuentren mucho tiempo solos sin la supervisión y el cuidado adecuado, por consiguiente, la presente investigación busca hallar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.

Por ello, se presenta la interrogante ¿Cuál es la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020?

El presente proyecto posee valor teórico, debido a que se trabajó con adecuadas teorías referente a nuestras variables para así poder obtener resultados positivos de la población evaluada y esto nos permitirán generar interés en próximas investigaciones, nivel práctico pretende favorecer a nuevas investigaciones, asimismo, saber la importancia de la problemática en las futuras poblaciones evaluadas, los resultados obtenidos se entregarán a los directivos donde se podrá poner la participación eficaz de talleres o programas a raíz de la problemática, con respecto al campo metodológico, es muy importante poder realizar una investigación minuciosa donde los instrumentos aportaron un gran valor ya que contaron con la validez y confiabilidad, en base al bienestar psicológico nos va permitir conocer el verdadero efecto cognitivo o emocional que presentan los estudiantes en el ámbito socio familiar relacionado a las conductas negativas y finalmente este trabajo tienen un valor social ya que se desarrollaron métodos efectivos para poder ayudar a los estudiantes a mejorar conducta negativas en los aspectos sociales y familiar.

En la hipótesis general se planteó la relación con lo mencionado, la agresividad y habilidades sociales se relacionan de manera inversa y significativa en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. Así mismo se planteó las

hipótesis específicas: H₁: La agresividad se relacionan de manera inversa y significativa con las dimensiones de habilidades sociales. H₂: Las habilidades sociales se relacionan de manera inversa y significativa con las dimensiones de agresividad.

En referencia al objetivo general de estudio, se consideró como: Determinar la relación, a modo de correlación, entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020.

Primer objetivo específico es: Determinar la relación, a modo de correlación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales expresadas en primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación, segundo objetivo determinar la relación, a modo de correlación, entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad expresadas en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, tercer objetivo, describir los niveles de agresividad de manera general, cuarto objetivo, describir los niveles de habilidades sociales de manera general, quinto objetivo comparar la agresividad de manera general según sexo y edad y por último objetivo comparar las habilidades sociales de manera general según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios a nivel internacional, se tiene a Mendoza y Maldonado (2016) con su investigación sobre acoso escolar y habilidades sociales en México, en el que participaron 557 escolares de nivel primaria y secundaria, su objetivo fue describir la correlación de las variables habilidades sociales y acoso escolar, el cuestionario que utilizaron fueron actitudes y estrategias cognitivas (AECS) y el cuestionario de violencia y acoso escolar por lo que concluyeron que los alumnos que no sufrieron agresión presentan mayores habilidades sociales y las personas que sí lo padecieron no presentan habilidades sociales ($p < 0.01$).

Martínez, Tovar, Ochoa (2016) realizaron un estudio en Colombia teniendo como objetivo evaluar el mal comportamiento en escolares, su estudio fue cualitativo, para su muestra contó con la participación de 2785 estudiantes, utilizaron para esta investigación el cuestionario COPRAG que consiste en medir los niveles de agresividad directa o inversa, donde obtuvieron como resultado que los hombres presentan comportamientos predominantes con la agresividad con un 22.4%, mientras que las mujeres un 8.0%, y con lo referente a los comportamientos pro sociales las mujeres presentaron un alto nivel con un 67.2%, llegando a la conclusión que el alto nivel de comportamiento agresivo en adolescentes estaría relacionado con el marco sociocultural en el que habitan los mismos.

Monzón (2015) realizó en Guatemala su investigación sobre habilidades sociales, la muestra que utilizó fue de 60 estudiantes divididos en 4 grupos de 15 participantes, los instrumentos fueron el cuestionario de habilidades creado por Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein (1989), el objetivo fue investigar qué tipo de habilidades sociales presentan los jóvenes para así poder desarrollar un programa, donde obtuvo como resultado que el 76.67% de jóvenes se autocalifican las habilidades sociales para enunciar sus sentimientos negativos, y llegó a la conclusión que los adolescentes tienen dificultad para expresar sus sentimientos.

Valdez (2017) realizó un proyecto titulado conducta antisocial y agresividad, desarrollada en Guatemala, el objetivo fue comprobar la relación entre las dos

variables, para esta investigación tuvo que trabajar con una población de 60 estudiantes que oscilan entre los 15 y 16 años, asimismo, los materiales de evaluación que utilizó en su trabajo fue el cuestionario de conductas antisociales delictivas y la prueba INAS-87, de tipo cuantitativo. La conclusión a la que llegó es que el grupo de mujeres presentan más conductas agresividad que los hombres.

Amaral, Pinto y Medeiros (2015) en su proyecto de investigación desarrollado en Argentina sobre las habilidades sociales y el comportamiento infractor en adolescentes, sus objetivos era estudiar el comportamiento infractor y las habilidades sociales, el número de población con que trabajó fue de 203 adolescentes y los materiales que utilizaron para la evaluación fue el inventario de habilidades sociales para población estudiantil y el cuadernillo semiestructurado, como resultados los evaluados mostraron un alto conflicto de angustia en relación al autocontrol ($p=0,001$) y asertividad ($p=0,046$), así mismo llegaron a la conclusión que los individuos pueden mejorar el comportamiento a través de las habilidades sociales.

Criollo (2016) realizó un estudio en el distrito de Ate sobre agresividad y habilidades sociales en estudiantes de un colegio particular, su objetivo fue ver si hay relación entre las dos variables, su muestra constó de 265 alumnos y sus edades oscilan de doce a dieciséis años, los cuestionarios utilizados fue el de agresividad y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. Asimismo, el resultado que obtuvo de su investigación señaló una significancia de 0,101 y con respecto a sus dimensiones de agresividad no encontró correlación significativa ya que $p = 0,507$, por lo que concluyó que no hay relación negativa y significativa con la variable de agresividad y las habilidades sociales en estudiantes.

En el medio nacional Estrada (2019) en su investigación que realizó en Puerto Maldonado sobre agresividad y habilidades sociales en colegiales de instituciones públicas, el objetivo fue establecer la correlación que hay entre habilidades sociales y agresividad, la población que eligió para su investigación estuvo conformado por 253 escolares, para obtener los resultados utilizó fue los

cuestionarios de evaluación de habilidades sociales (MINSAs) y el instrumento de agresión AQ de Buss y Perry, por resultado obtuvo que el 49% de escolares cuentan con nivel intermedio de agresividad y un 51% de los escolares muestra niveles positivos de habilidades sociales. Por lo que, llegó a la conclusión que hay correlación baja e inversa con sus dimensiones de agresividad y las habilidades sociales.

Orreaga (2016) realizó su investigación en el distrito de Ventanilla sobre agresividad y habilidades sociales en escolares cuyas edades oscilan entre doce a diecisiete años de una institución pública, el propósito fue hallar la correlación entre las dos variables, por lo que su población estuvo conformado por 311 colegiales de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el de agresividad (AQ) y el inventario de habilidades sociales de Goldstein, por otro lado, el resultado obtenidos revelaron que hay semejanza significativa y inversa con la variable y sus respectivas dimensiones de habilidades.

Zapana y García (2015) en su investigación desarrollada en el distrito de Lima tuvo la finalidad de describir la correlación entre habilidades sociales y agresividad en educandos, el diseño fue no experimental -transversal, la población con la que trabajó fue de 188 escolares de dos instituciones nacionales, los instrumentos utilizados para su investigación fue la escala de agresividad de Buss – Durkee y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS) de Goldstein y los resultados que presentaron, demostraron que existe bajo nivel de habilidades sociales (25.5%), el (1.3%) menor al promedio, (24.7%) alto promedio y (49.9%) es considerado óptimo y con respecto a la variable de agresividad un (78.2%) es considerado bajo, el (7.4%) medio y (14.4%) alto, llegando a la conclusión que las habilidades sociales están relacionadas de forma inversa con la agresividad lo que significa que un alto nivel de habilidades mínimas será la agresividad en los estudiantes.

Cerón (2017) cuya investigación tenía como objetivo, establecer cuál sería la relación existente entre agresividad y las habilidades sociales en jóvenes del nivel secundaria de establecimientos públicos en el distrito de San Juan de Lurigancho, trabajó con 302 sujetos de ambos sexos, como instrumento utilizó la

lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la encuesta de agresividad (AQ). Dentro de sus resultados obtenidos indicaron que presentan un elevado nivel de habilidades sociales, de esta manera determinó que hay correlación negativa y débil ($r = ,145$) y es significativa ($p = ,012$) con las dos dimensiones.

Mejía (2015) realizó su investigación referente a las habilidades sociales y la agresividad en Lima, el objetivo fue establecer la relación con dos variables, su muestra fue conformado por 129 alumnos del sexto de primaria, así mismo utilizó los cuestionarios de lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la escala de agresividad de Buss – Durkee. Donde obtuvo como resultado $r=0,-216$, y $p= 0,14$, por lo que, concluye que preexiste una correlación significativa y negativa baja.

A partir de lo anteriormente mencionado es importante mencionar las teorías relacionadas con la investigación.

Por ello, Domènech e Iñiguez (2002), conceptualizan a la agresividad, como un medio para la obtención de objetivos frente a situaciones en las que el humano considera hostiles; de igual manera, indican que esta es un componente importante impregnado en la personalidad humana y que responde a un proceso evolutivo y transgeneracional, por otro lado, la agresividad es una de las principales problemáticas desde hace muchos años atrás y hoy en día se ha normalizado esta actitud en los diferentes contextos de la vida, es por ello, que diferentes campos de la psicología se han enfocado mucho en esta problemática, Torrico (2002), explica que son los subsistemas o ambientes ecológicos los que influyen en el desarrollo de patrones comportamentales y que a su vez estos se verán influenciados por las nuevas formas de actuar, Bronfenbrenner (1987) plantea la existencia de 4 ambientes, los cuales son el microsistema, entendido por aquellos entornos inmediatos de interacción de los individuos, mesosistemas, comprendido por la interrelación existente entre 2 o más microsistemas; exosistema, aquel que sin tener participación directa del individuo, influye en su entorno y por último se tiene al macrosistema, como aquel que hace referencia a la sociedad y la forma de englobar los sistemas

previamente mencionados, regalándoles a través de patrones culturales, religiosos y normativos.

Cabe señalar que la investigación estará en relación con el enfoque de Arnold Buss, Bandura, entre otros autores que se procederá a mencionar a continuación.

Buss (1961) nos permite entender la agresividad como conductas de estímulos negativos hacia otros organismos y es considerado como una variable de personalidad que implica respuestas constantes, asimismo, estos se pueden expresar de forma directa o indirecta causando daños irreparables.

Bandura (1986) señala que las conductas que presentan los individuos, son en gran medida por el entorno en que se encuentran, por ende, la conducta agresiva que se presenta en cada individuo es por imitación, normas y creencias que dan por parte de los cónyuges o la sociedad, asimismo, dentro de su teoría hace mención que muchas veces las personas van a tratar de controlar su mal comportamiento mediante sus pensamientos para así poder tener comportamientos apropiados.

Desde la perspectiva más general la teoría de la frustración – agresión en la década correspondiente en los años (1994) en adelante según Dollard y Miller hace mención que la frustración va presentar características que van influir en tener actitudes negativas, no solo dentro de un contexto social y familiar en la cual estén expuestos los individuos, así también se va manifestar sentimientos de ira y esto va generar el incremento de acciones agresivas

Pelegrín (2008) menciona que, para estudiar la agresividad, es necesario deslindarla de otros conceptos que a lo largo de la historia se le han ido asociando, como son la “ira”, entendida esta como el conjunto de sentimientos negativos emergentes a raíz de la vivencia de situaciones desagradables.

Según Contini (2015) el estudio de la agresividad se ha visto reflejado en su mayoría a finales del siglo XIX, dentro del contexto violento, es por ello la intervención de distintos enfoques de estudio como los brindados por el psicoanálisis, la etnología, los estudios conductistas y sociales, asimismo,

Castillo (2006) menciona que se ha podido delimitar mejor a la agresividad y diferenciarla de la violencia, entendiendo a esta última como aquel comportamiento premeditado que tiene como componente un actuar malicioso, cruel, destructivo y con objetivos muchas veces ilegítimos. Asimismo, está la teoría de la agresividad bajo el enfoque del aprendizaje social donde se establece dentro un marco social y esto va influir mucho en el aprendizaje de la agresividad del sujeto, el principal ponente dentro del enfoque es Bandura y esto va complementar sobre el comportamiento agresivo del sujeto.

Bandura (1982) menciona que la persona que esté dentro de un contexto social agresivo va desarrollar tres efectos totalmente diferentes, donde se va ver reflejados un sin número de respuesta, el primero consiste en la observación, es allí donde el sujeto va adquirir nuevas respuestas que no las conocía, segundo al observar estas conductas agresivas va poder fortalecer como también debilitar respuestas inhibitorias y no necesariamente la respuesta tiene que ser tal y como las observo de la otra persona, asimismo, menciona que en algunas situaciones el sujeto observador va dar respuesta de imitación realizadas por otra persona.

Según autores como Matalinares et al. (2012) la teoría comportamental propuesta por Buss en 1961, trabaja la agresividad como un elemento inherente a la personalidad del individuo, que puede evidenciarse no solo dependiendo de las situaciones que este vivencia, sino que además del esquema cognitivo que pueda estarse forjando en él, para los autores, este enfoque teórico, permite estudiar los comportamientos agresivos a través de dimensiones, como son agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

La agresividad física, es práctica relativa y persistente al ser agresivos contra las demás personas, por lo tanto, este tipo de actitudes que sienten las personas se va presentar de forma individual o colectiva, la agresividad tiende a ser una respuesta en defensa cuando el sujeto se siente amenazada y por ello va realizar estrategias de afrontamiento y esta se va a presentar de manera verbal o física; la agresividad verbal consiste en ofender con palabras a las demás personas, ya sea con insultos, gritos o amenazas y esto va hacer que la persona ofendida desarrolle un daño emocional.

Ira: son conjunto de emociones que se van a presentar en situaciones complejas o desagradables, la hostilidad va conllevar a pensar cosas negativas de la otra persona, así como creer que la conducta de las personas es agresiva y amenazadora. Por otro lado, Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) mencionan sobre la teoría del aprendizaje estructurado que es la educación proyectada y metodología de comportamientos específicos que es requerida dentro de un contexto específico por la persona, así mismo, define las habilidades sociales cual vinculado variado de actitudes y habilidades que proveen las relaciones interpersonales, Mora (1997) explica que, para hablar de habilidades sociales, es importante tener en cuenta la dimensión interactiva que esta conlleva, puesto que se pondrá a prueba por parte de los individuos la capacidad de percibir, descifrar, entender y responder de forma correcta las exigencias del entorno, en cuanto a los procesos interpersonales, además hace hincapié en la necesidad de evaluar dentro de la concepción de habilidades sociales, la competencia social, dado que en esta se expresa la capacidad de comprender y explorar el mundo que lo rodea para usarlo de forma correcta a través del esquema cognitivo que se va formar frente a los procesos de adaptación social.

Velásquez et al (2009), indica que se remonta a partir de los años 1949 en adelante, estudiando el asertividad como aquel rasgo de la personalidad que presentan los individuos, a través del resultado de la terapia la cual tenía como objetivo aumentar y reforzar la apertura a la expresividad de las emociones a través de palabras y gestos faciales y eliminando aquellas respuestas de inhibición y fortaleciendo la capacidad de actuación.

Kohn (1977), estudia el comportamiento social a través de 2 dimensiones; la de retraimiento y la de agresividad, este enfoque teórico sirve en gran medida para evaluar la presencia de comportamientos agresivos y el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes, el autor entiende estas como resultado de deficiencias en las habilidades sociales, el pasar del tiempo evolucionó y se empleó estudiar las relaciones interpersonales, permitiendo trabajarlas a través de la identificación de conductas prosociales es decir, aquellas que actúan en favor de un correcto desarrollo social.

Bandura (1974), explica que la adquisición de habilidades sociales y comportamientos socialmente aceptados, no sólo radicaría en los refuerzos obtenidos por las vivencias propias, si no por aquellos observados dentro del entorno en los que el individuo se desenvuelve, este modelo hace especial mención a la influencia del actuar sobre niños y adolescentes, pues estos tienden a aprender mucho más de aquello que es visible y cuyas respuestas sirvan de reforzamiento vicario.

Goldstein (2002), plantea trabajar las habilidades sociales, como patrones conductuales donde tornan eficaces a las relaciones interpersonales, de esta manera considera como características de estos comportamientos, el hecho de ser aprendidas, además facilitan los procesos comunicativos, resolución de conflictos y relaciones con otros individuos, fortalecen los derechos propios de los demás, de igual forma mejoran las respuestas del individuo frente a situaciones causantes de estrés, ansiedad y frustración.

Desde este modelo teórico, Goldstein (1980), apunta al estudio, clasificación y utilización de diversas habilidades sociales, las cuales actuarían en favor de la mejoría de posibles deficiencias que pudiera tener el individuo dentro de sus habilidades personales, cognitivas, fortaleciendo así, un actuar prosocial, tipificando a las habilidades sociales dentro de 6 grandes grupos; empezando por las llamadas primeras habilidades sociales, entendidas estas como aquellas que facilitan el inicio de relaciones interpersonales; seguidas de las habilidades sociales avanzadas, comprendidas por aquellas que permiten mantener activas las relaciones; habilidades relacionadas con los sentimientos, las cuales hace alusión a aquellas que permiten al individuo el conocimiento y entendimiento de sus propios sentimientos para expresarlos posteriormente de formas correctas; habilidades alternativas a la agresión, comprendidas por aquellas técnicas de autocontrol y control de impulsos; habilidades que permiten enfrentar el estrés, grupo en el que encontraremos técnicas que permitan manejar situaciones conflictivas; por último, las habilidades de planificación, las cuales permitirán al individuo además de conocer el problema, planificar formas para resolverlos, evaluando las posibilidades que surgen de sus respuestas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio de investigación fue aplicado, cuya finalidad es la búsqueda de aplicación y utilización de conocimientos adquiridos por otros autores en este sentido no hubo la necesidad de crear una teoría nueva (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018).

De igual forma, el estudio fue bajo un diseño no experimental de corte transversal, esto es debido a que las variables no fueron manipuladas, asimismo, los resultados obtenidos estuvieron dentro de un espacio de tiempo y momento único, es de nivel correlacional ya que se dio conocer la relación entre las variables de agresividad y habilidades sociales, por lo tanto, tuvo el propósito de contar con fundamentos para demostrar una teoría explicada (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual: De acuerdo Buss (1989) preciso que la violencia menciona que es una acción negativa lo que es generado ante un estímulo dañino para la persona.

Definición operacional: la variable se midió por medio de los puntajes adquiridos de la escala de agresividad, el cual consigna 29 ítems con respuestas de tipo Likert.

Dimensiones: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad

Escala de medición: Escala ordinal.

Variable 2: Habilidades sociales

Definición conceptual: Goldstein (1989) indicó que, Las habilidades sociales son aquellas herramientas en la cual va permitir tener relaciones positivas con el ambiente en las que se rodean.

Definición operacional: la variable se midió por medio de los puntajes adquiridos de la escala habilidades sociales, el cual consigna de 50 ítems con respuestas de tipo Likert.

Dimensiones: Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades para manejar las emociones, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para el manejo del estrés y habilidades de planificación.

Escala de medición: Escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Tamayo (2012) indica que es un estudio que contiene el total de elementos de análisis que constituyen dicho fenómeno, asimismo, el conjunto se cuantificó para determinar el estudio de sujetos que participaron, por otro lado, se tuvo como población 820 estudiantes de ambos sexos del distrito de Los Olivos. Según los datos obtenidos de MINEDU (2019).

Criterios de Inclusión

- Adolescentes de 12 a 16 años de ambos sexos.
- Adolescentes que acepten participar de la investigación.
- Adolescentes que respondan correctamente la encuesta virtual.

Criterios de Exclusión:

- Adolescentes que no acepten participar de forma voluntaria.
- Adolescentes que no se encuentren entre las edades de 12 a 16 años.
- Adolescentes que respondieron el formulario virtual de forma repetida

Muestra

Aguilar (2005) manifiesta que el cálculo de la muestra permite conocer los elementos de nuestra población y se estima con una fórmula de estudio para poblaciones conocidas. Por lo tanto, dicha investigación estuvo conformada por 262 adolescentes de ambos sexos del distrito de los Olivos.

Muestreo

En relación al muestreo se realizó por el método no probabilístico, es decir que los colaboradores son escogidos por el investigador en base a su criterio para poder extraer una muestra representativa. (Bernal,2010).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener la información se empleó la técnica de la encuesta y la entrevista. Pobeá (2015) señala que es una técnica que va permitir recolectar información mediante un cuestionario auto aplicado, asimismo, obtener datos verídicos para la investigación.

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica N°1

Nombre	: Cuestionario de Agresividad (Aggression Questionnaire - AQ)
Autor	: Buss y Perry (1992)
Adaptado	: Matalinares María, (2012) (adaptación peruana)
Administración	: Individual y colectiva
Aplicación	: 20 min. Aproximadamente
Dirigido	: Adolescentes y adultos
Significación	: Determinar el grado de agresividad en escolares.

Reseña histórica

El instrumento de agresividad fue creado por Arnold Buss y Perry (1992), el objetivo fue evaluar los niveles de agresividad, así mismo cuenta con cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Por otro lado, el instrumento cuenta con 29 ítems. Las opciones de respuestas son cinco de tipo Likert.

Consigna del instrumento

El instrumento está elaborado para ser estudiada de forma particular o colectiva por un periodo de 20 minutos, también mencionan la consigna para el desarrollo del cuestionario, no hay respuesta buenas ni malas, solo se les pide que contesten con sinceridad.

Propiedades psicométricas originales

Los autores Arnold Buss y Perry (1992), para lograr la validez del instrumento tuvieron que comprobar la fiabilidad del instrumento calculando por el coeficiente de alfa de Cronbach, donde la consistencia interna de la prueba obtuvo un 0.910 indicando así una consistencia interna alta, por otro lado, mencionaron que encontraron el coeficiente de la fiabilidad de los 4 factores del instrumento situándose en primer lugar la agresividad verbal con 0,857 y en último la ira con un 0,664.

Propiedades psicométricas en el Perú

Fue adaptado por Matalinares et al. (2012) ,su muestra estuvo conformada por 3632 sujetos, obteniendo un coeficiente de Alpha de Cronbach de ,836 de fiabilidad de la escala total, de tal manera la validez del instrumento fue realizada por el análisis factorial exploratorio, consiste en comprobar la distribución de componentes manejando la técnica de mecanismos importantes, proporcionando como resultado un 60.82% de la varianza total recolectada, muestra una distribución del test conformada por un factor que agrupa 4 componentes, los resultados obtenidos son coherentes al diseño presentado por Arnold Buss, de la dimensión de agresividad.

Propiedades psicométricas del piloto

De igual forma, para ratificar la validez del instrumento se recurrió a la validez de contenidos a través de los jueces de expertos, donde se concluyó que no fue necesario realizar el descarte de algún ítem, así mismo, la prueba piloto fue aplicada a 50 adolescentes de ambos sexos. Para la correlación ítem test se evidencio que los resultados eran mayores a ,337, por lo tanto, es aceptable (Kline 1993). Por otro lado, para la confiabilidad se trabajó mediante los estadísticos Alfa de Cronbach y el coeficiente de omega de McDonald, mostrando que los datos de los índices están en ,755, por lo que demuestra que es un instrumento confiable (Lowenthal,2001).

Calificación del instrumento

Tabla 1

Baremos de agresividad y sus dimensiones

Categorías	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	Puntaje
Muy alto	30 a más	18 a más	32 a más	29 a más	99 a más
Alto	24 - 29	14 - 17	26 - 31	24 - 28	83 - 98
Medio	18 - 23	11 - 13	21 - 25	18 - 23	68 - 82
Bajo	12 - 17	7 - 10	15 - 20	13 - 17	52 - 67
Muy bajo	0 - 11	0 - 6	0 - 14	0 - 12	0 - 51

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica 2

Nombre	: Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein
Autor	: Arnold P. Goldstein (1978)
Adaptado por	: Tomás Rojas Ambrosio (1995)
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15 a 20 min.
Aplicación	: Adolescentes
Significación	: Determinar el nivel de habilidades sociales

Reseña Histórica

El cuestionario de lista de chequeo y habilidades sociales fue creado en 1978 por Goldstein et al., adaptado por Ambrosio Tomás Rojas en 1995, para ser aplicado en adolescentes escolares. El objetivo fue evaluar las características que desarrollan los individuos dentro del marco de las habilidades sociales, consta de 50 ítems divididos en 6 dimensiones con 5 respuestas de tipo Likert.

Consigna de aplicación

El instrumento se puede trabajar individual o de a pares con un tiempo de 15 a 20 minutos, se le pedirá al participante que marque las opciones que más crea conveniente, no hay respuesta buena ni mala y los resultados obtenidos serán confidenciales.

Propiedades psicométricas originales

Para la validez de constructo propuesta por la teoría de Arnold Goldstein, menciona que debe realizarse algunos cambios para poder comprender una la realidad problemática, después de realizar los análisis de la validez de cada dimensión obtuvieron estimadores de fiabilidad óptima para cada escala.

Propiedades psicométricas en el Perú

El cuestionario de habilidades sociales fue adaptado en el Perú por Ambrosio Tomás Rojas (1994), su población de estudio estuvo conformada 1'658,758 estudiantes donde obtuvo la correlación significativa ($p < .05$, $.01$ y $.001$), permaneciendo el cuestionario intacto, sin necesidad de eliminar ninguno ítems. Por otro lado, la confiabilidad fue adquirida por medio del estadístico del coeficiente Alfa de Cronbach donde obtuvieron el total de 0.924 de confiabilidad lo que indicaría que el instrumento es confiable.

Propiedades de la prueba piloto

Por lo tanto, para corroborar la validez del instrumento se realizó el análisis mediante la validez de los jueces de experto, donde se determinó que existe

una apropiada validez de contenido, la prueba piloto fue aplicada a 50 sujetos de ambos sexos, en cuanto a los resultados de la correlación ítem test se evidencio que los resultados eran mayores a ,377, por lo tanto, es aceptable (Kline 1993). para la confiabilidad se trabajó mediante los estadísticos de alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega de McDonald, mostrando que los datos de los índices están en ,912, por lo que demuestra que es un instrumento confiable (Lowenthal,2001).

Calificación del instrumento

Tabla 2

Baremos de agresividad y sus dimensiones

Categoría	Deficiente	Bajo	Normal	Excelente
Primeras habilidades sociales	Menos de 20	21-23	24-37	38 a más
Habilidades sociales avanzadas	Menos de 14	15-17	18 -27	28 a más
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Menos de 16	17-20	21 -32	21 -32 a más
Habilidades alternativas a la agresión	Menos de 25	26-29	30-42	43 a más
Habilidades para hacer frente al estrés	Menos de 31	32-35	36-55	56 a más
Habilidades de planificación	Menos de 22	23-26	27-39	40 a más
Puntaje total	Menos de 144	145-157	158 - 227	228 a más

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos en primera instancia se solicitó los permisos correspondientes a la escuela de psicología, posterior a ello se procedió a realizar la coordinación correspondiente con la institución para poder aplicar los cuestionarios de agresividad y habilidades sociales.

Finalmente, para obtener los resultados de la muestra final, se elaboró un formulario virtual donde se describió la presentación y los objetivos, de esta forma se presentó el consentimiento y asentimiento informado con la finalidad de que los padres y adolescentes dieran el respectivo permiso para formar parte de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El cuanto al estudio es de enfoque cuantitativo, los resultados se obtuvieron mediante un método psicométrico para medir las variables de agresividad y habilidades sociales, para ello, se tuvo que analizar y procesar, realizando el uso de medidas tablas. Asimismo, se empleó el estadístico inferencial para corroborar la hipótesis planteada, donde los datos son analizados para conocer si se ajusta o no a la distribución normal a través de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, por lo tanto, se determinó que ninguna las variables tanto agresividad y habilidades sociales que no se ajustan, es por ello, que se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman de esta manera determinó que agresividad y habilidades sociales están relacionados de manera inversa y significativa , finalmente se empleó la U de Man Whitney para comparar las variables sociodemográficas según sexo y la prueba de Kruskal – Wallis para contrastar las variables de manera general según las edades.

3.7. Aspectos éticos

Beauchamp y Childress (1994) así como Gómez (2009) presentan cuatro principios básicos primero, el principio de la autonomía es respetar las disposiciones de las personas, segundo el principio de la beneficencia es saber respetar la libertad y decisiones de las demás, tercer principio de la maleficencia respetar la integridad de cada sujeto y el cuarto es el principio de justicia es el que se va encargar de regularizar los recurso limitados.

VI. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad para las variables agresividad y habilidades sociales con sus respectivas dimensiones.

Variables - dimensiones	S -W	N	P
Agresión física	,942	262	,000
Agresión verbal	,971	262	,000
Ira	,983	262	,004
Hostilidad	,978	262	,001
Agresividad	,993	262	,250
Primeras habilidades sociales	,933	262	,000
Habilidades sociales avanzadas	,912	262	,000
Habilidades sociales sentimientos	,861	262	,000
Habilidades sociales agresión	,907	262	,000
Habilidades sociales estrés	,936	262	,000
Habilidades sociales planificación	,943	262	,000
Habilidades sociales	,967	262	,000

Nota: N: Muestra; S-W: Shapiro Will; P: Significancia

En la tabla 3, evidencia el nivel de significancia ($p < 0.05$), lo cual muestra que la variable agresividad y la variable habilidades sociales, no se adecúan a una distribución normal, por ello, se utilizó el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 4*Correlación entre agresividad y habilidades sociales*

	Habilidades sociales	
	rho	
Agresividad	rho	-,129*
	r ²	,016
	p	,037
	N	262

Nota: rho= Correlación de Spearman, r² = Tamaño del efecto, p= Significancia, n= Muestra

En la tabla 4, se comprobó que existe correlación inversa entre agresividad y habilidades sociales, de intensidad muy baja y significativa al nivel 0,05, con un valor de rho=-,129* el tamaño del efecto es pequeño según (Cohen, 1998). Mondragón (2014) indica que al ser negativa la correlación una variable crece y la otra variable va disminuir.

Tabla 5*Correlación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales*

	Dimensiones de habilidades sociales						
	D1HS	D2HS	D3HS	D4HS	D5HS	D6HS	
Agresividad	rho	-,035	-,135*	,027	,061	-,155*	-,089
	r ²	0.0	,018	0.0	0.0	,024	0.0
	p	,576	,029	,663	,322	,012	,152
	N	262	262	262	262	262	262

Nota: D1HS= Primeras habilidades sociales // D2HS=Habilidades sociales avanzadas// D3HS= Habilidades relacionadas con los sentimientos // D4HS = Habilidades alternativas a la agresión // D5HS = Habilidades para hacer frente al estrés //D6HS = Habilidades de planificación

En la tabla 5, se muestra que no hay correlación entre agresividad y las dimensiones de primera habilidades sociales, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión y habilidades de planificación, esto debido a que la significancia fue mayore a 0.05,por el contrario sé hallo correlación inversa, entre habilidades sociales avanzadas y las habilidades sociales para hacer frente al estrés, esto debido a que las correlaciones muestran valores 0.05 (Mondragón 2014), por otra parte es

inversamente débil ($r = -,135^*$; $- , 155^*$) y con relación al tamaño del efecto es pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 6

Correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad

		Dimensiones de agresividad			
		D1AF	D2AV	D3I	D4H
Habilidades sociales	rho	,091	,017	-,141	-,108
	r ²	0.0	0.0	,019	0.0
	P	,143	,785	,506	,080
	N	262	262	262	262

Nota: D1AF=Agresión física //D2AV=Agresión verbal //D3I=Ira //D4H=Hostilidad

En la tabla 6, se evidencia que, entre la variable de habilidades sociales y las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad no existe relación significativa, esto se debe a que los valores son mayores a 0.05 (.143; 785; 506 y .080) y con relación al tamaño del efecto es nulo (Cohen, 1988).

Tabla 7

Niveles de agresividad en los adolescentes

Niveles	Agresividad	
	f	%
Muy bajo	1	,4%
Bajo	25	9,5%
Medio	76	29,0%
Alto	101	38,5%
Muy alto	59	22,5%
Total	262	100,0%

Nota: f= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 7, se evidencia que 101 adolescentes encuestados corresponden al 38.5%; que manifestaron un nivel alto de agresividad.

Tabla 8*Niveles de habilidades sociales de los adolescentes*

Niveles	Habilidades sociales	
	f	%
Deficiente	76	29,0%
Bajo	35	13,4%
Normal	151	57,6%
Total	262	100,0%

Nota: f= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 8, se observa la que 151 adolescentes representan un 57.6%; que los ubicas en el nivel normal de habilidades sociales.

Tabla 9*Prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal- Wallis para agresividad según sexo y edad*

Variable	Sexo / edad	n	S-W	Rango de promedio	Prueba	Tamaño del efecto
Agresividad	Femenino	61	p=,001	158,97	U=4455,000	$r_{bis} = 0.273$
	Masculino	201	p=,003	123,16	p=,001	
	12	37	,085	122,01	H=4,199	$\eta^2 H = 0.0161$
	13	64	,008	144,52	gl=4	
	14	57	,581	137,62	p=,380	
	15	66	,590	126,00		
	16	38	,716	119,17		
Total	262					

Nota: n=muestra, S-W= Shapiro Wilk, U= U de Mann-Whitney, p= nivel de significancia, H= Kruskal Wallis.

En la tabla 9, en la comparación de resultados en base al sexo se observa que si hay diferencia entre las medianas y esta son significativas ($p < 0.05$, $U = 4455,000$) lo que indica que las mujeres presentan mayor agresividad que los hombres, por lo contrario no se encontró diferencias entre agresividad y las edades de los adolescentes, de esta manera se puede visualizar mayor agresividad en adolescentes que oscilan entre los 13 años de edad, de la

misma forma se halló el tamaño del efecto mínimo en cuanto edades ($2H = 0.0161$). Domínguez (2017) indica que el tamaño del efecto es mínimo cuando los puntajes de $H =$ Kruskal Wallis se encuentran a partir de 0.04

Tabla 10

Prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal- Wallis para habilidades sociales según sexo y edad

Variable	Sexo / edad	n	SW	Rango de promedio	Pruebas	Cohen's d
Habilidades sociales	Femenino	61	,124	128,10	U=5923,000	$r_{bis} = 0.0338$
	Masculino	201	,000	132,53	$p = ,689$	
	12	37	,175	128,47	H=1,911	
	13	64	,039	131,12	gl=4	
	14	57	,034	121,48	$p = ,752$	$\eta^2 H = 0.00732$
	15	66	,002	139,01		
	16	38	,152	137,08		
	Total	262				

Nota: n=muestra, S-W= Shapiro Wilk, U= U de Mann-Whitney, p= nivel de significancia, H= Kruskal Wallis.

En la tabla 10, en la comparación de resultados en base al sexo se evidencia que no hay diferencias estadísticamente significativas debido a que la significancia fue mayor al valor establecido ($p > 0.05$, $U = 5923,000$), de la misma forma no se halló diferencias significativas con las habilidades sociales y las edades de los evaluados ($p > 0.05$, $H = 1,911$). Por otro lado, se puede observar una mayor frecuencia habilidades sociales con los adolescentes de 15 y 16 años de edad y referente al tamaño del efecto y el valor fue menor 0,20, lo que es considerado nulo (Cohen, 1998).

V. DISCUSIÓN

La finalidad de la investigación fue, determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Los Olivos, Lima, 2020. Posterior de haber realizado el respectivo análisis, se obtuvo los resultados de la investigación, los mismos que se debatirán a continuación.

Referente al objetivo general se procedió a realizar el análisis de correlación de Spearman, en donde se determinó que existe correlación significativa, inversa y de intensidad muy baja ($\rho = -.129$, $p < .05$), por ello se entiende que a mayor agresividad menores habilidades presentarán los adolescentes, no obstante, debido a la intensidad muy baja, las variables podrían trabajar independientemente. Se encontró semejanzas con la investigación de Estrada (2019) debido a que existía una correlación baja e inversa con las dimensiones en mención, esta similitud evidencia la existencia de agresividad en los adolescentes, en consecuencia, este tipo de conducta no va permitir que el adolescente logre desenvolverse adecuadamente con su entorno social. De la misma manera, Cerón (2015) menciona que existe correlación inversa y débil y estadísticamente significativa ($r = .145$, $p = .012$) entre la agresividad y las habilidades sociales. Por su parte, Mejía (2015) en su investigación realizada en adolescentes, concuerda y concluye que existe una correlación significativa baja e inversa entre habilidades sociales y agresividad ($r = 0, -216$, $p = 0,14$).

Por otro lado, un estudio que muestra resultado diferente es el de Criollo (2016) donde investigó la relación entre agresividad y habilidades sociales en estudiantes y concluyó que no hay relación negativa y significativa entre agresividad y las habilidades sociales en estudiantes ($r = 0,101$, $p = 0,507$). En cuanto a Bandura (1986) señala que las conductas que presentan los individuos son aprendidas del entorno en donde se encuentran, ya sea, por imitación, normas y creencias que impone la familia o la sociedad, asimismo, se hace mención que muchas veces las personas van a tratar de controlar su

mal comportamiento mediante sus pensamientos para así poder tener comportamientos apropiados, lo cual deja a entre ver la importancia de las habilidades sociales que canalizarían de forma adecuada la agresividad y ayudarían a relacionarse mejor con su entorno.

Por lo que los adolescentes pueden presentar agresividad y habilidades con relación inversa es decir a mayor agresividad menor serán las habilidades sociales, asimismo, existen investigaciones que se encuentran correlacionadas de forma significativa como en el presente estudio, a pesar de ello se denota la intensidad de la correlación como muy débil, por lo que esto puede explicarse en que cada una de las variables actuaría de forma independiente como se mencionó con anterioridad.

De tal forma para el primer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, obteniendo como resultado que existe relación significativa ($p < .05$), entre agresividad y las dimensiones especificadas en: habilidades sociales básicas ($r = -.135^*$) y habilidades para hacer frente al estrés ($r = -.155^*$), mostrando similitud con los resultados encontrados por Orreaga (2016), quien analizó la relación que hay referente a la agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, los resultados obtenidos mostraron que hay correlación significativa y negativa con la variable. También, Estrada (2019) menciona que encontró correlación baja e inversa con sus dimensiones de agresividad y las habilidades sociales. No obstante, para Criollo (2016) con respecto a las dimensiones de agresividad no encontró correlación significativa.

Según autores como Matalinares et al. (2012) la teoría comportamental propuesta por Buss en 1961, la agresividad es un elemento inherente a la personalidad del individuo, que puede evidenciarse no solo dependiendo de las situaciones que este vivencia, sino que además del esquema cognitivo que pueda estarse forjando en él y de la forma en que se adapta, a lo que, Mora (1997) explica que, las habilidades sociales, conlleva a que los individuos posean capacidad de percibir, descifrar, entender y responder de forma correcta las exigencias del entorno, para usarlo de forma correcta a través del

esquema cognitivo que se va formar frente a los procesos de adaptación social.

De lo anterior, se abstrae que en consecuencia de que no exista adecuada adaptación social, es decir, al no percibir, descifrar, entender y responder de formas adecuadas frente a situaciones, se puede dar pase a una respuesta agresiva frente a una situación cotidiana.

Para el segundo objetivo específico, se buscó determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad donde se obtuvieron los resultados, mostrando que no hay relación entre las variables y las dimensiones, similar fue el resultado que obtuvo Criollo (2016), que no encontró relación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales. A diferencia de Zapana y García (2015), que si encontraron relación entre las variables por lo que concluyeron que a mayor de habilidades menor será la agresividad en los estudiantes.

Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) mencionan que las habilidades sociales sirven para poder relacionarse con el entorno en general y esto va ayudar a mejorar las relaciones interpersonales, en caso de que los individuos sean capaces de relacionarse adecuadamente con su medio disminuirán los altercados o disputas, es decir serán menores las conductas violentas.

Puede darse el caso en que las variables actúen independientemente, es decir que existan diversos factores por los cuales a pesar de mostrar habilidades sociales puedan existir comportamientos violentos, en caso de contar con alguna patología que involucre comportamiento aceptado por la sociedad, ocultando el comportamiento agresivo, entre otros. Como también el que no tengan algún tipo de relación en concreto como en el presente trabajo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se buscó describir agresividad de manera general y por dimensiones, donde se puede visualizar que la variable agresividad obtiene un nivel alto con un 38.5%, con respecto a la dimensión de agresividad física el 34.4% se encuentra en un nivel alto, mientras que la

dimensión de agresión verbal presenta un 39.3% siendo este muy alto, por otro lado, la dimensión ira presenta un 35.9% siendo este un nivel medio y finalmente, el 26.7% de la dimensión hostilidad presenta un nivel medio. Martínez, Tovar, Ochoa (2016) en su investigación obtuvo como conclusión que presentan comportamientos predominantes de agresividad con un 22.4% por lo que llegaron a la conclusión que los estudiantes muestran un nivel alto de agresividad y están relacionados con el entorno donde se desarrolló el adolescente. Por otro lado, Estrada (2019) concluyó que el 49% de escolares cuentan con nivel intermedio de agresividad equivalente al 51%.

Matalinares et al. (2012) la teoría comportamental, permite estudiar los comportamientos agresivos a través de dimensiones, como son agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, además de ello agrega que los esquemas mentales pueden dominar a la persona, estos esquemas mentales son forjados por el entorno en el que se desenvuelve, al ser dominado por ellos teniendo como antecedente la violencia, es muy probable que el individuo reaccione en forma de adaptación y ejerce una conducta agresiva con mayor probabilidad.

Por lo que se entiende, que al existir antecedentes de un entorno que ejerció algún tipo de violencia contra el individuo puede generar comportamientos agresivos, ya sean de forma física verbal, hostilidad o ira.

El cuarto objetivo específico fue describir habilidades sociales de manera general y por dimensiones donde se puede obtener los resultados donde los niveles de habilidades sociales presente un nivel normal con un porcentaje de 57.6%; el 50.0% pertenece a las primeras habilidades sociales, de la misma manera las habilidades sociales avanzadas obtiene el 50.4%, por consiguiente el 69.5% está relacionado con los sentimientos, referente a la agresión presenta un porcentaje de 62.2%, el 66.4% para hacer frente al estrés y finalmente las habilidades de planificación con 48.9% todo los resultados están considerados en un nivel alto de habilidades. A diferencia de Monzón (2015), en su investigación realizada en la cual tuvo como objetivo investigar los tipos de habilidades que presentan, los resultados conseguidos

muestran que el 76.67% de adolescentes se autocalifican las habilidades sociales, por lo que llegan a la conclusión que los estudiantes tienen dificultad para expresar sus sentimientos.

Frente a ello, Lacunza (2011), indica que estas son un componente importante y necesario dentro del actuar humano, ya que, por su calidad, está obligado a tener contacto social, por lo que, Goldstein (1980), indica que las habilidades sociales, actuarían en favor de la mejoría de posibles deficiencias que pudiera tener el individuo dentro de sus habilidades personales, fortaleciendo así, un actuar que facilita el inicio de relaciones interpersonales; también hace alusión a aquellas habilidades que permiten al individuo el conocimiento y entendimiento de sus propios sentimientos para expresarlos posteriormente de formas correctas, las técnicas de autocontrol y control de impulsos, aquellas técnicas que van a permitir manejar situaciones conflictivas y también que permiten planificar formas para resolverlos, evaluando las posibilidades que surgen de sus respuestas.

Por ello, se entiende que las habilidades sociales son necesarias para poder tener un contacto social adecuado y poder actuar de forma adecuada frente a problemáticas, ya que estas permiten el manejo de situaciones conflictivas.

Por otra parte, el quinto objetivo fue comparar agresividad de manera general según sexo y edad, los resultados que se muestran indican que hay diferencias significativas entre la media y es significativa ($p < 0.05$, $U = 4455,000$) lo que indica que el sexo femenino presentan más conductas agresivas que los del sexo masculino, de la misma forma se encontró diferencias significativas ($p < 0.05$, $H = 4,199$) entre la variable agresividad y edades y los adolescentes que oscilan las edades de 13 años presenta mayor frecuencia de conductas agresivas, similar resultado se encontró en la investigación realizada por Valdez (2017) en donde el objetivo fue comparar la relación entre las variables y llegó a la conclusión que el grupo de mujeres presentan más conductas agresivas. Lacunza (2019) en su estudio sobre el comportamiento agresivo y las habilidades sociales manifiesta que no encontraron diferencias significativas para sexo y edad comportamiento agresivo.

Buss (1961) define la agresividad como una respuesta de estímulos negativos hacia otros organismos y es considerado como una variable de personalidad que implica respuestas constantes, asimismo, estos se pueden expresar de forma directa o indirecta causando daños irreparables. También, está la teoría de la agresividad bajo el enfoque del aprendizaje social donde se plantea dentro un contexto social y esto va influir en el aprendizaje de la agresividad del sujeto, el principal ponente dentro del enfoque es Bandura y esto va complementar sobre el comportamiento agresivo del sujeto.

Se puede entender que la sociedad puede ser un contexto fundamental que influye en la perpetuación de la agresividad, el comienzo de la adolescencia que viene a ser una etapa imprescindible en el individuo donde experimentan una serie de cambios tanto físicos como emocional, las emociones se dan con mayor intensidad, por lo que, predispone a tener respuestas negativas o positivas intensas frente a una situación, ello puede explicar la presencia de mayor agresividad a temprana edad.

Finalmente, el sexto objetivo fue comparar las habilidades sociales de manera general según sexo y edad, de esta forma se observa que no hay diferencias entre las medias ($p > 0.05$, $U = 5923,000$), de la misma manera no se encontró diferencias significativas entre habilidades sociales y las edades de los evaluados ($p > 0.05$, $H = 1,911$). Por otro lado, se puede ver una mayor frecuencia habilidades sociales entre las edades de 15 y 16 años de edad y referente al tamaño del efecto el valor fue menor 0,20, lo que es considerado nula (Cohen, 1998), similar resultados se encuentra con la investigación de agresividad y habilidades sociales realizado por Criollo (2016) donde concluyó que no hay diferencias significativas entre las variables sociodemográficas, a diferencia de Mendoza y Maldonado (2016) que sí encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$). Lacunza (2019) en su estudio sobre el comportamiento agresivo y las habilidades sociales manifiesta que no encontraron diferencias significativas para sexo y edad en habilidades sociales Como lo explica Bandura (1974), que es muy importante la adquisición de habilidades sociales para el crecimiento y desarrollo de la personal tanto nivel social como individual.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos mostrados y al análisis de los resultados de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones.

PRIMERO. A mayor conducta agresiva como no poder controlar el impulso, discutir, golpear entre otras, menores serán las relaciones interpersonales con respecto a las habilidades sociales, es decir, no podrá expresar sus emociones tanto positivas como negativas. No obstante, debido a la intensidad de la correlación es posible que las variables trabajen de forma independiente

SEGUNDO. El Presentar comportamientos agresivos, disminuye la capacidad de poder relacionarse de manera saludable y genera que la comunicación tanto verbal como no verbal sea inadecuada, asimismo esto no le permitirá contar con las competencias necesarias en situaciones complejas.

TERCERO. No existe correlación entre la variable de habilidades sociales y las dimensiones de agresividad: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. Puede darse el caso en que las variables actúen independientemente, es decir que existan diversos factores por los cuales a pesar de mostrar habilidades sociales puedan existir comportamientos violentos.

CUARTO. Los adolescentes presentan un porcentaje alto de agresividad, (38.5%) este tipo de conductas se puede deber que constantemente está discutiendo con sus pares o no puede controlar sus impulsos de agredir a los demás.

QUINTO. Los niveles de habilidades sociales evidencian que más de la mitad de los adolescentes presenta un nivel normal de habilidades mientras que el

29.0 % muestra un nivel deficiente y el 13.4% un bajo nivel de habilidades sociales.

SEXTO: La agresividad es vista de forma distinta por los estudiantes del sexo femenino, ya que tienden a reaccionar agresivamente en comparación al sexo masculino y con respecto a las edades se muestra de forma indistinta.

SEPTIMO. No existen diferencias con respecto a la variable sociodemográficas sexo y edad en la población estudiada referente a las habilidades sociales.

.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO. Realizar nuevas investigaciones añadiendo ambas variables para poder ampliar la información, siendo interesante la posibilidad de aplicar a otras poblaciones como jóvenes universitarios o adultos para contrarrestar con los resultados obtenidos.

SEGUNDA. Realizar estudios comparativos con otras instituciones para así poder contrastar los resultados obtenidos y determinar la diferencia entre ambos grupos sociodemográficos.

TERCERA. Elaborar y ejecutar programas de prevención que estén relacionados con la agresividad para reducir significativamente las conductas negativas que presenten los adolescentes.

CUARTA. Diseñar programas dirigidos a fortalecer las capacidades y habilidades sociales, replicando en el campo sociocultural que se encuentren los adolescentes.

REFERENCIAS

- Amaral, P., Pinto, M. y Medeiros, R. (2015) *Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. Subjetividad y procesos cognitivos* .19(2),17-38.
- Aguilar, S. (2005). *Fórmulas para cálculo de la muestra en investigaciones de salud. vol. 11, núm. 1-2 -México.*
- Backhoff, E., Larrazolo, N., y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 12-29.
<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/15>
- Bandura, A. (1986). *Social Learning theory*. Revisited General Learning Press 79 Madison avenue. Stanford University.
- Bandura, A. (1974). *Social cognitive learning theory*.
- Bandura, A. (1982). *Social cognitive theory*. In R. Vasta. *Annals of child development*. Vol 6. JAI Press
- Beauchamp T., Childress J., (1994). *Principles of Biomedical Ethics*. Fourth Edition, Oxford University Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3era ed.). Editorial Pearson.
- Betina, A. y Contini, N. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Argentina: Universidad Nacional de Tucumán
- Bronfenbrenner, u. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano*.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Castillo, M. (2006). *El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques*. *Psicogente*, 9(15).

- Cerón, M. (2017). Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas de la Red N° 5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. Tesis de licenciatura. Lima: Universidad César Vallejo.
- Contini, N. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia: Una aproximación conceptual*. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 15(2), 31-54.
- Criollo, J. M. (2016). Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la I.E. Fernando Belaúnde Terry de Ate 2016. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio UCV.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19 (4), 1-4. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Domènech, M., Íñiguez, L. (2002). The social construction of violence. *Athenea Digital*, Núm. 2.
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial Como Técnica De Investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18- 33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Goldstein, A. (2002). Social skills assessment scale.
- Goldstein, A.& Sprafkin, R. (1989). Social skills and self-control in adolescence. Barcelona.

- Gómez, P. I. (2009). Principios básicos de bioética. Revista Peruana de Ginecología y obstetricia, vol. 55, p.230-233.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). San Juan de Lurigancho y Los Olivos son los distritos con más criminalidad. <https://canaln.pe/actualidad/inei-san-juan-lurigancho-y-olivos-son-districtos-mas-criminalidad-n342935>
- Kline, P. (1993). The handbook of psychological testing. London: Routledge.
- Lacunza, A. B., y González, N. C. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Fundamentos en humanidades, 12(23), 159-182.
- Lowenthal, K. (2001). An introduction to psychological test and scales. Philadelphia: Psychology Press. 2 (1) pp.10
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, L., Fernández, E., N Huari, Y., Campos, A., Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI Nacional Mayor de San Marcos. 15(1),147-161.
- Martínez, J., Tovar, J., Ochoa. A., (2016). Comportamiento agresivo prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300010

- Mejía, P. (2015). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa “Jorge Basadre” en Villa el Salvador. [Tesis para obtener el grado académico de magíster en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1), 21-33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Mendoza, B. y Maldonado, V. (2016). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica*. México: Universidad autónoma del estado de México
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*. https://www.researchgate.net/publication/281120822_uso_de_la_correlacion_de_spearman_en_un_estudio_de_intervencion_en_fisioterapia
- Monzón, J. (2015). "*Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*". (Tesis inédita de Maestría) Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, H. (2018) “Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis”. Ediciones de la U. Ed. 5ta. Bogotá. Colombia
- Mora, C. A. (1997). *Un programa para mejorar las habilidades sociales de los adolescentes*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Orreaga, D. (2016). Agresividad y habilidades sociales en adolescentes de las instituciones educativas nacionales en el distrito de Ventanilla, zona centro, 2016. Tesis para Licenciada. Lima: Universidad César Vallejo.

- Pelegrín Muñoz, A., & Garcés de los Fayos Ruiz, E. J. (2008). *Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte*.
- Pobea, M. (2015). La encuesta. [Diapositivas]. Cuba: Sala de lectura digital David Wald.
- Siseve. (2020). Número de casos reportados a Siseve a nivel nacional. Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Tamayo, T. (2012). El proceso de la investigación científica. Editorial Noriega Editores Limusa.
- Torrico, E., Santín, C., Andrés, M., López, Ma., J., y Menéndez, S. (2002). *El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. Anales de Psicología*, Vol. 18, p.45-59
- Valdés, M. (2017). Conducta antisocial y agresividad con estudiantes entre 15 y 16 años del colegio Dr. Rodolfo Robles de la cabecera departamental de Quetzaltenango (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar campus de Quetzaltenango, Guatemala. <http://biblio4.url.edu.gt/Tesis/V20/jcem/Tesis/2017/05/42/ValdesMaria.pdf>.
- Velásquez, C., Montgomery, W., Pomalaya, R., Vega, J., Guevara, W., García, P., & Acosta, G. D. (2009). Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de Lima metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 12(1), 69-82.
- Zapana, L. y García, E. (2015). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas “San Francisco de Asís”, y “El Paraíso”.
- Zubarew, T., Romero, M. I., y Poblete, F. (2003). Multidimensional assessment of public health care services for adolescents in Chile: Catholic university of chile

Anexos 1

Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable 1: Agresividad			Método
	General		General	Instrumento	Dimensiones	Ítems
¿Cuál es la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución pública del distrito de los Olivos, Lima 2020?	Agresividad y Habilidades sociales se relacionan de manera inversa y significativa, en adolescentes de una institución pública del distrito de Los Olivos, Lima 2020	Determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales a modo de correlación en adolescentes de una institución pública del distrito de Los Olivos, Lima 2020.	Cuestionario de agresividad (AQ)	Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Diseño: No experimental de corte transversal
				Agresión verbal	2,6,10,14,18	Nivel: descriptivo y correlacional
				Hostilidad	3,7,11,15,19,22,25	Tipo: aplicada
				Ira	4,8,12,16,20,23,26,28	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Habilidades Sociales			Población:
	Agresividad se relaciona de manera inversa y significativa, con las dimensiones de habilidades sociales	Determinar la relación entre agresividad con las dimensiones de habilidades sociales	Lista de chequeo de habilidades sociales	Primeras habilidades sociales	1, 2,3,4,5,6,7,8	Muestra:
		Determinar la relación entre habilidades sociales con las dimensiones agresividad		Habilidades sociales avanzadas	9,10,11,12,13,14	
		Describir agresividad de manera general y por dimensiones		Habilidades relacionadas con los sentimientos	15,16,17,18,19,20,21	Estadísticos: McDonald's V de Aiken Correlación ítem test
	Habilidades sociales se relaciona de manera inversa y significativa, con las dimensiones de agresividad	Describir habilidades sociales de manera general y por dimensiones	Habilidades alternativas a la agresión	22,23,24,25,26,27,28,29,30		
		Comparar agresividad y habilidades sociales de manera general según sexo y edad	Habilidades para hacer frente al estrés	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42		
			Habilidades de planificación	43,44,45,46,47,48,49,50		

Continuación de operacionalización de las variables agresividad y habilidades sociales

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Habilidades sociales	Las habilidades sociales son las capacidades que el individuo posee para percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general (Goldstein, 1989, p.63).	Los puntajes obtenidos de la lista de chequeos van desde 1 a 13 muy bajo ;14 a 17 bajo ;18 a 22 medio;23 a 26 alto y 27 a más muy alto.	Primeras habilidades sociales	Escuchar. Iniciar una conversación. Mantener una conversación, formular una pregunta. Dar las gracias.	1,2,3,4,5,6,7,8.	Ordinal
			Habilidades sociales avanzadas	Presentarse a otras. personas. Hacer un cumplido Pedir ayuda. Participar. Dar instrucciones. Seguir instrucciones. Disculparse. Convencer a los demás	9,10,11,12,13, 14.	Nunca Muy pocas
			Habilidades sociales relacionadas a los sentimientos	Conocer los propios sentimientos. Expresar los sentimientos. Comprender los sentimientos de los demás. Enfrentarse con el enfado de otro. Expresar afecto. Resolver el miedo. Autorrecompensarse	15,16,17,18,19 ,20,21.	Veces Alguna Vez
			Habilidades sociales para hacer frente a la agresión	Pedir permiso. Compartir algo. Ayudar a los demás a negociar. Emplear el autocontrol. Defender los propios derechos. Responder a las bromas. Evitar los problemas con los demás. No entrar en peleas	22,23,24,25,26 ,27,28,29,30.	A menudo Siempre
			Habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Formular una queja. Responder a una queja Demostrar deportividad después de un juego Resolver la vergüenza. Arreglárselas cuando le dejan de lado. Defender a un amigo. Responder a la persuasión. Responder al fracaso. Enfrentarse a los mensajes contradictorios. Responder a una acusación. Prepararse para una conversación difícil. Hacer frente a las presiones del grupo	31,32,33,34,35 ,36,37,38,39,4 0,41,42	
			Habilidades de planificación	Tomar iniciativas. Discernir sobre la causa de un problema. Establecer un objetivo	43,44,45,46,4 7,48,49,50	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de agresividad (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptado por: Matalinares et al. (2012)

Edad:

Sexo

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso

BF = Bastante falso para mi

VF = Ni verdadero, ni falso para mi

BV = Bastante verdadero para mi

CV = Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía las cosas.					

Lista de chequeo de habilidades sociales

Autor: Arnold Goldstein (1978)

Adaptado por: Ambrosio Tomas Rojas (1995)

Intrusiones

Marque con una "x" debajo del número que usted vea conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Marque 1 si nunca utiliza la habilidad

Marque 2 si muy pocas veces utiliza a habilidad

Marque 3 si alguna vez utiliza la habilidad

Marque 4 si a menudo utiliza la habilidad

Marque 5 si siempre utiliza la habilidad

	Ítems	1	2	3	4	5
	Grupo I: Primeras habilidades sociales					
1	Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que está diciendo.					
2	Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento.					
3	Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo.					
4	Determina la información que necesita saber y se le pide a la persona adecuada.					
5	Permite que los demás sepan qué está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.					
6	Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa					
7	Ayuda a presentarse a nuevas personas con otras					
8	Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen.					
	Grupo II: Habilidades sociales avanzadas					
9	Pide ayuda cuando la necesita.					
10	Elige la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad, y luego se integra en él.					
11	Explica instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente.					
12	Presta cuidadosamente atención a las instrucciones y luego las sigue					
13	Pide disculpas a los demás cuando hace algo que sabe que está mal.					
14	Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos.					
	Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos					
15	Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta.					
16	Permite que los demás conozcan lo que siente.					
17	Intenta comprender lo que siente los demás.					
18	Intenta conocer el enfado de la persona.					
19	Permito que los demás sepan que me intereso o me preocupo por ellos.					
20	Cuando sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo.					

21	Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien.					
	Grupo IV: Habilidades alternativas a la agresión					
22	Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada.					
23	Ofrece compartir sus cosas con los demás.					
24	Ayuda a quien lo necesita.					
25	Si Ud. Y alguien está en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos					
26	Controla su carácter de modo que no se le “escapen las cosas de la mano”.					
27	Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura.					
28	Conserva el control cuando los demás le hacen bromas.					
29	Se mantiene al margen de las situaciones que podrían ocasionar algún problema.					
30	Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse.					
	Grupo V: Habilidades para hacer frente a estrés					
31	Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta.					
32	Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de ti.					
33	Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen.					
34	Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido.					
35	Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego algo para sentirse mejor en esa situación.					
36	Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa.					
37	Si tratan de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer.					
38	Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación particular.					
39	Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras.					
40	Comprende qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación.					
41	Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática.					
42	Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta.					
	GRUPO VI: Habilidades de planificación					
43	Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer.					
44	Si surge un problema, intenta determinar lo que causó.					
45	Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea.					
46	Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla					
47	Determina lo que necesita saber y cómo conseguir esa información.					
48	Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero.					
49	Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor.					
50	Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quiere hacer.					

AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA, 2020.

Mi nombre es Rocio del Pilar Putpaña Sangama, estudiante del último año de la carrera de Psicología en la Universidad "César Vallejo". En la actualidad me encuentro elaborando mi proyecto de investigación titulado, "Agresividad y habilidades sociales en adolescentes del distrito de los Olivos, Lima, 2020.". Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de 2 cuestionarios con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Ahora, eso sí, este cometido es importante para la psicología y para mi titulación profesional, por ello le agradezco. Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor CANDELA AYLLÓN, con registro de colegiatura N.º 2935 y teléfono 999 646 456 (vcandelaa@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada "Proyecto de investigación". Sin otro particular, quedo de usted,

Muy atentamente

Rocio del Pilar PUTPAÑA SANGAMA|
DNI: 46493405
TELEFONO: 915 343 131

Acepto participar voluntariamente *

- Sí
- No

Cuestionario 1

Lee atentamente cada enunciado y marca en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, sé lo más sincero(a) posible.

Marque 1 si es completamente falso para mí (CF)
Marque 2 si es bastante falso para mí (BF)
Marque 3 si es ni verdadero, ni falso para mí (VF)

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfUuo5vDuRrrqHT1fjlsXlnZBEW58fHmeipZrkYyxQiWV4ftg/viewform?usp=sf_link

Anexo 4: Carta de autorización para el estudio piloto



"Año de la universalización de la salud"

Carta N°0016-2020/EP/PSLUCV.LIMA NORTE.LN

Los Olivos 04 de Mayo del 2020

Sra.
Alarcon Lévano Katherine
Directora
Institución Educativa Hans Christian
Calle 10 Ms M4 Lote 48 Ubr Pta de Pro –Los Olivos

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Putpaña Sangama Rocio del Pilar** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para sus fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



Anexo 5: Autorización de uso del instrumento

Cuestionario de agresividad

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top. The left sidebar contains navigation options: Redactar, Recibidos (111), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (36), Unwanted, Más, Meet (Iniciar una reunión, Unirse a una reunión), and Chat (ROCIO -). The main email content is from Rocio Putpaña to maria_luisa93, dated 19 abr. 20:53. The subject is "AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA PRUEBA ADAPTADA DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY". The body text reads: "Buenas noches Es muy grato dirigirme a usted, quien le saluda es Rocio del Pilar Putpaña sangama con DNI. N°46493404 estudiante del X ciclo de la carrera de psicología de la universidad Cesar Vallejo, el motivo de mi mensaje es por que deseo poder utilizar su prueba de cuestionario de agresividad de Buss y Perry que fue adaptado por usted y sus colegas para poder realizar mi proyecto de investigación y así poder obtener el grado de licenciatura, asimismo quiera saber si es posible contar con el manual de su adaptación ya que es un requisito. Gracias saludos cordiales". Below the email is a security warning: "Libre de virus. www.avast.com". At the bottom of the screenshot, there is a red handwritten note: "Mar??a Luisa Matalinares Calvet 0511 - 940245338 (RPC CLARO)" and a Windows watermark: "Activar Windows Ve a Configuración para activar Windows".

Cuestionario de habilidades sociales

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top. The left sidebar contains navigation options: Menú principal, Redactar, Recibidos (111), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (36), Unwanted, Más, Meet (Iniciar una reunión, Unirse a una reunión), and Chat (ROCIO -). The main email content is from Rocio Putpaña to maria_luisa93, dated 12 may. 14:42. The subject is "Permiso para uso de cuestionario -adjunto archivo". The body text reads: "buenas tardes hace un par de semana le pedi que me brindara la autorización para poder utilizar el cuestionario de habilidades y no le puedo enviar por el correo". Below the email is another email from Ambrosio Tomas Rojas, dated 13 may. 0:53, with the subject "Estimada Rocio," and the body text: "Te agradezco el interés por emplear una investigación para tu tesis. Claro que puede contar con mi autorización. Por otro lado, te envío un link con información actualizada con relación al instrumento. https://www.researchgate.net/publication/335949894_Situacion_de_las_Habilidades_Sociales_en_Escolares_del_Peru". Below the email is a PDF attachment titled "(PDF) Situación de las Habilidades Sociales en Escolares del Perú". The PDF content includes: "SITUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESCOLARES DEL PERÚ", "PDF | El presente documento constituye una fuente de información primigenia sobre el estado actual de los adolescentes en cuanto a habilidades sociales... | Find, read and cite all the research you need on ResearchGate", and the URL "www.researchgate.net". At the bottom of the screenshot, there is a Windows watermark: "Activar Windows Ve a Configuración para activar Windows".



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Rocio Del Pilar Putpaña Sangama, estudiante de la carrera de psicología del X ciclo de la universidad César Vallejo -Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando un proyecto de investigación que lleva por título “Agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución pública del distrito de los Olivos, Lima ,2020”; parte del proceso consiste en recoger información con participación voluntaria a través de la aplicación de 2 pruebas psicológicas: cuestionario de agresividad y la lista de chequeo de habilidades sociales, garantizando el anonimato, así mismo, comunicarle que la información persigue fines académicos nada lucrativo, es preciso mencionar que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N.º 2935. De haber accedido participar en la investigación aceptó haber recibido la información adecuada para el desarrollo de la investigación.

Gracias por su participación.

Atte. Rocio del Pilar Putpaña Sangama.
ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acepto que mi menor hijo participe en la investigación que lleva por título “Agresividad y habilidades sociales en adolescentes de una institución pública del distrito de los Olivos, Lima ,2020”

Anexo 7: Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

Evidencias de Validez de contenido a través de los criterios de jueces del cuestionario de agresividad

Ítems	1ªJuez			2ªJuez			3ªJuez			4ªJuez			5ªJuez			Aciertos	V Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota :P: Pertinente; R; Relevante y C: Claridad 0: desacuerdo;1: Acuerdo

Tabla 13

Evidencias de Validez de contenido a través del criterio de jueces del cuestionario de habilidades sociales

Ítems	1ªJuez			2ªJuez			3ªJuez			4ªJuez			5ªJuez			Aciertos 15	V Aiken 100%	Aceptable Si
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota :P: Pertinente; R; Relevante y C: Claridad 0: desacuerdo;1: Acuerdo

Tabla 14

Evidencia de confiabilidad según Alfa de Cronbach y coeficiente Omega del cuestionario de agresividad

Variables	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N° de Elementos
Agresividad	,839	,843	29

En la tabla 15 se observa la confiabilidad para la escala total por el coeficiente de alfa de Cronbach de ,839 y por el coeficiente Omega ,843 lo que indica que la escala es aceptable (Lowenthal,2001).

Tabla 15

Evidencia de confiabilidad según Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de la dimensión de habilidades sociales

Variables	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N°de Elementos
Habilidades sociales	,906	,907	50

En la tabla 15 se evidencia la confiabilidad general por el alfa de Cronbach de ,906 y por el coeficiente omega ,907 lo que indica que la escala es aceptable (Lowenthal,2001).

Tabla 16

Evidencia de confiabilidad según Alfa de Cronbach y coeficiente Omega por dimensiones del cuestionario de agresividad

	Coeficiente	D1	D2	D3	D4	TOTAL
Agresividad	Alfa de Cronbach	,676	,628	,727	,628	839
	Omega de McDonald's	,683	,652	,764	,675	,843

Tabla 17

Evidencia de confiabilidad según Alfa de Cronbach y coeficiente Omega por dimensiones del cuestionario de habilidades sociales

	Coeficiente	D1	D2	D3	D4	D5	D6	TOTAL
Habilidades sociales	Alfa de Cronbach	,684	,591	,620	,617	,749	,698	,906
	Omega de McDonald's	,680	,587	,632	,629	,756	,709	,907

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de agresividad de la dimensión de agresión física

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
1	38,2	17,6	13,4	10,7	20,2	2,57	1,564	,449	-1,346	,463	,583	,000	Si
5	28,2	14,1	14,1	22,1	21,4	2,94	1,534	-,385	-1,406	,582	,714	,000	Si
9	18,3	16,4	28,6	20,2	16,4	3,00	1,328	-,250	-1,076	,491	,613	,000	Si
13	18,7	22,5	25,6	16,8	16,4	2,90	1,339	,332	-1,111	,536	,679	,000	Si
17	30,5	11,5	26,7	15,6	15,6	2,74	1,436	,251	-1,268	,422	,627	,000	Si
21	27,9	19,1	26,3	15,3	11,5	2,63	1,337	,278	-1,062	,466	,646	,000	Si
24	16,8	26,3	21,0	20,6	15,3	2,91	1,323	,323	-1,153	,534	,540	,000	Si
27	30,9	14,9	21,8	12,6	19,8	2,76	1,501	,225	-1,352	,487	,674	,000	Si
29	31,3	16,8	12,2	24,0	15,6	2,76	1,496	,334	-1,481	,567	,630	,000	Si

Nota: CF= Completamente falso para mí; BF= Bastante falso para mí; VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV=Bastante verdadero para mí; CV= Completamente verdadero para mí, M=media; DT=Desviación Típica; g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher; g² = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de agresividad de la dimensión de agresión verbal

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
2	20,2	19,1	12,2	21,4	27,1	3,16	1,510	-,154	-1,462	,411	,593	,000	Si
6	17,6	16,4	27,5	13,4	25,2	3,12	1,414	-,254	-1,229	,559	,648	,000	Si
10	20,2	19,5	28,2	2,7	29,4	3,02	1,488	,142	-1,332	,415	,714	,000	Si
14	25,2	14,9	21,0	13,7	25,2	2,99	1,520	,189	-1,428	,442	,482	,000	Si
18	19,8	16,0	16,0	14,5	33,6	3,26	1,520	-,215	-1,462	,410	,630	,000	Si

Nota: CF= Completamente falso para mí; BF= Bastante falso para mí; VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV=Bastante verdadero para mí; CV= Completamente verdadero para mí, M=media; DT=Desviación Típica; g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher; g² = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de agresividad de la dimensión de ira

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
3	22,1	13,4	24,8	19,5	20,2	3,02	1,025	-,181	-1,260	,535	,741	,000	Si
7	16,0	17,2	23,3	18,3	25,2	3,19	1,305	-,220	-1,235	,405	,629	,000	Si
11	24,4	13,7	14,9	28,6	18,3	3,03	1,463	-,165	-1,397	,568	,681	,000	Si
15	17,2	19,8	26,3	10,7	26,0	3,08	1,425	,235	-1,271	,579	,657	,000	Si
19	26,7	10,7	28,2	11,8	22,5	2,93	1,482	,347	-1,317	,592	,681	,000	Si
22	24,8	10,3	22,9	18,7	23,3	3,05	1,490	-,180	-1,360	,488	,697	,000	Si
25	27,5	14,9	16,8	16,8	24,0	2,95	1,544	,227	-1,491	,448	,647	,000	Si

Nota: CF= Completamente falso para mí; BF= Bastante falso para mí; VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV=Bastante verdadero para mí; CV= Completamente verdadero para mí, M=media; DT=Desviación Típica; g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher; g² = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de agresividad de la dimensión de hostilidad

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
4	26,0	14,9	24,0	17,9	17,2	2,85	1,428	,375	-1,283	,497	,625	,000	Si
8	31,3	15,6	18,7	11,1	23,3	2,79	1,555	,218	-1,443	,417	,589	,000	Si
12	17,2	21,4	5,7	37,0	18,7	3,19	1,411	-,303	-1,342	,478	,495	,000	Si
16	14,9	10,3	27,1	21,0	26,7	3,34	1,366	-,358	-1,006	,490	,481	,000	Si
20	29,0	13,4	27,5	20,2	9,9	2,69	1,342	,188	-1,193	,412	,641	,000	Si
23	32,1	18,3	17,6	16,4	15,6	2,65	1,464	,301	-1,309	,435	,601	,000	Si
26	14,5	13,4	28,2	13,0	30,9	3,32	1,408	-,235	-1,176	,486	,599	,000	Si
28	13,7	14,5	20,2	20,6	30,9	3,40	1,408	-,372	-1,153	,474	,711	,000	Si

Nota: CF= Completamente falso para mí; BF= Bastante falso para mí; VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV=Bastante verdadero para mí; CV= Completamente verdadero para mí, M=media; DT=Desviación Típica; g¹ = Coeficiente de asimetría de Fisher; g² = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; id= Índice de discriminación

En la tabla 18 se puede evidenciar acerca de la asimetría y curtosis, los valores se hallaron dentro del intervalo +/- 1,5 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), Además en el índice de homogeneidad los ítems se encuentran dentro de lo permitido $\geq .40$ (Kline, 1993). Referente a la comunalidad los ítems están dentro de ellos valores $\geq .40$ (Detrinidad,2016) En el índice de discriminación se muestra que los valores son $\leq .05$ por lo tanto son significativos (Backhoff et al.,2000).

Tabla 19*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de Primeras habilidades sociales*

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
1	38,9	9,9	11,8	19,5	19,8	2,71	1,604	,194	-1,386	,418	,692	,000	Si
2	20,6	16,0	20,6	12,6	30,2	3,16	1,517	-,102	-1,426	,476	,639	,000	Si
3	31,7	8,0	13,7	19,8	26,7	3,02	1,620	-,102	-1,495	,589	,722	,000	Si
4	23,3	6,5	22,5	29,0	18,7	3,13	1,423	-,334	-1,189	,423	,685	,000	Si
5	26,0	10,7	28,6	14,1	20,6	2,93	1,454	,021	-1,275	,543	,715	,000	Si
6	30,5	9,5	15,3	22,5	22,1	2,96	1,561	-,070	-1,430	,430	,667	,000	Si
7	19,8	8,8	27,9	15,3	28,2	3,23	1,455	-,246	-1,216	,410	,713	,000	Si
8	30,5	6,1	21,0	21,4	21,0	2,96	1,531	-,097	-1,455	,442	,687	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de Habilidades sociales avanzadas

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
9	30,9	11,5	24,8	13,4	19,5	2,79	1,493	,155	-1,348	,417	,703	,000	Si
10	24,0	15,6	16,0	19,8	24,4	3,05	1,517	-,078	-1,456	,562	,730	,000	Si
11	18,3	18,7	35,5	14,1	13,4	2,85	1,257	,125	-,839	,435	,690	,000	Si
12	26,3	12,6	20,2	15,6	25,2	3,01	1,534	-,152	-1,452	,543	,773	,000	Si
13	29,0	16,4	11,1	20,2	23,3	2,92	1,569	,037	-1,462	,485	,712	,000	Si
14	25,2	18,3	26,7	11,5	17,9	2,78	1,413	,234	-1,167	,470	,626	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de habilidades relacionado con los sentimientos

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
15	16,0	9,2	21,8	19,5	33,6	3,45	1,440	-,474	-1,081	,446	,733	,000	Si
16	13,4	7,6	25,6	34,0	19,5	2,39	1,260	-0,374	-0,593	,520	,668	,000	Si
17	13,7	8,8	29,0	26,7	21,8	3,34	1,291	-0,428	-0,774	,458	,605	,000	Si
18	16,8	12,2	23,7	24,8	22,5	3,24	1,376	-0,458	-0,695	,462	,619	,000	Si
19	16,0	13,7	19,5	26,3	24,4	3,29	1,393	-0,349	-1,135	,461	,651	,000	Si
20	18,3	16,4	28,2	17,6	19,5	3,03	1,363	-0,595	-1,133	,425	,643	,000	Si
21	18,3	6,9	24,8	17,9	32,1	3,39	1,457	-0,423	-1,121	,437	,667	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de habilidades alternativas a la agresión

Ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
22	18,7	6,5	16,4	31,7	26,7	3,41	1,427	-0,587	-0,971	,515	,679	,000	Si
23	13,7	12,6	29,4	20,2	24,0	3,28	1,329	-0,564	-0,988	,501	,649	,000	Si
24	19,5	4,2	26,7	30,2	19,5	3,26	1,357	-0,480	-0,895	,552	,705	,000	Si
25	17,2	11,8	24,4	23,3	23,3	3,24	1,386	-0,292	-1,112	,539	,698	,000	Si
26	10,7	17,6	38,5	11,8	21,4	3,16	1,248	0,234	-0,853	,516	,715	,000	Si
27	10,3	8,0	22,9	31,7	27,1	3,57	1,254	-0,666	-0,471	,557	,705	,000	Si
28	13,0	6,1	39,7	24,8	16,4	3,26	1,194	-0,383	-0,450	,401	,631	,000	Si
29	17,9	5,0	22,9	18,7	35,5	3,49	1,464	-0,549	-1,022	,458	,715	,000	Si
30	22,1	11,5	17,2	21,0	28,2	3,22	1,517	-0,267	-1,379	,413	,738	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de habilidades para hacer frente al estrés

ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
31	13,4	14,1	27,5	17,2	27,9	3.32	1.366	-0.250	-1.100	,405	,636	,000	Si
32	18,7	7,6	27,1	23,7	22,9	3.24	1.387	-0.350	-1.044	,452	,781	,000	Si
33	14,9	13,7	38,9	13,0	19,5	3.08	1.281	-0.026	-0.854	,533	,691	,000	Si
34	25,6	5,0	24,0	25,6	19,8	3.09	1.457	-0.273	-1.262	,450	,713	,000	Si
35	21,4	7,6	35,5	18,7	16,8	3.02	1.340	-0.150	-1.000	,409	,770	,000	Si
36	11,5	9,5	31,7	21,8	25,6	3.40	1.279	-0.383	-0.775	,479	,497	,000	Si
37	20,6	9,2	18,7	28,6	22,9	3.24	1.438	-0.382	-1.186	,439	,710	,000	Si
38	15,6	10,7	26,3	23,3	24,0	3.29	1.359	-0.343	-1.011	,429	,529	,000	Si
39	18,3	9,2	30,9	21,4	20,2	3.16	1.352	-0.248	-1.014	,480	,612	,000	Si
40	12,6	19,1	30,9	21,8	15,6	3.09	1.239	-0.071	-0.901	,476	,633	,000	Si
41	20,2	3,8	30,5	22,9	22,5	3.24	1.389	-0.379	-0.989	,511	,692	,000	Si
42	20,2	9,5	21,8	26,0	22,5	3.21	1.424	-0.327	-1.177	,417	,535	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidades sociales de la dimensión de habilidades de planificación

ítems	Frecuencia					x	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Ac
	CF	BF	VF	BV	CV								
43	19,1	9,9	21,8	27,5	21,8	3.23	1.401	-0.355	-1.121	,448	,700	,000	Si
44	19,1	9,5	28,6	21,4	21,4	3.16	1.381	-0.245	-1.089	,450	,645	,000	Si
45	16,0	10,3	30,5	20,2	22,9	3.24	1.347	-0.268	-1.093	,464	,724	,000	Si
46	21,4	7,6	21,8	20,6	28,6	3.27	1.488	-0.347	-1.252	,501	,615	,000	Si
47	18,7	12,6	21,4	26,0	21,4	3.19	1.400	-0.278	-1.178	,507	,723	,000	Si
48	20,6	6,5	28,2	23,3	21,4	3.18	1.397	-0.314	-1.080	,451	,640	,000	Si
49	27,9	9,9	21,0	19,5	21,8	2.97	1.512	-0.062	-1.424	,390	,642	,000	Si
50	24,4	6,1	24,8	17,2	27,5	3.17	1.513	-0.241	-1.328	,468	,703	,000	Si

Nota: N= Nunca, MPV=Muy pocas veces, AV=Alguna vez, AM= A menudo. S=Siempre, M=media; DT=Desviación Típica; G1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de Homogeneidad Corregida; h2 = Comunalidad; id= Índice de discriminación

En la tabla 20 se puede evidenciar acerca de la asimetría y curtosis, los valores se hallaron dentro del intervalo +/- 1,5 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), Además en el índice de homogeneidad los ítems se encuentran dentro de lo permitido $\geq .40$ (Kline, 1993). Referente a la comunalidad los ítems están dentro de ellos valores $\geq .40$ (Detrinidad,2016) En el índice de discriminación se muestra que los valores son $\leq .05$ por lo tanto son significativos (Backhoff et al.,2000).

Anexo 8: Formula para determinar el tamaño de la muestra

$$N = \frac{(Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N)}{(e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q)} = 262$$

En donde:

a: Z: Rango de significancia (95% - 1,96)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (5% - 0.05)

N: Población (820)

Q: Probabilidad en contra (0,5)

Anexo 9: Escaneos de los criterios de jueces

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (A-Q)

Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SE INDICAN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

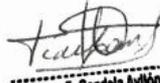
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGACION)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOC. PRINCIPAL	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA INVESTIGACION Pre-Post
02	UCV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2014 - Presente	DOCENCIA INVESTIGACION
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Victor E. Candela Ayllón
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2833

08 de mayo del 2020

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

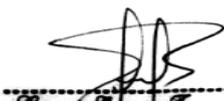
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicólogo clínico forense	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de Barranca	Docente	Barranca	2017-2018	Docente de psicología escolar
02	UCV	Docente	Los Olivos	2017-2020	Docente de psicología escolar y psicología forense
03	Escuela de policía	Psicólogo clínico forense	Chorrillos	2017-2020	Psicólogo

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2020


Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. 7248

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD (AQ)
Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdívano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villareal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV Y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005-2020	Docente de pre y posgrado
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2020



 Dr. Carlos Valdívano Bacilio
 PSICOLOGÍA
 C. P. 1. 000

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD (AQ)
Observaciones: Buena prueba para aplicar espero más adelante una versión abreviada.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LIC. PAMELA ZAVALA BARRUETO

DNI: 40703967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	PSICOLOGIA CINICA	2011
02	ALCIDES CARRION	COGNITIVA CONDUCTUAL	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRIS LIMA NORTE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2015 - A LA FECHA	JEFA DE PSICOLOGIA Y SALUD MENTAL
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 LIC. PAMELA ZAVALA BARRUETO
 PSICOLOGA
 13343

14, de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Mg: DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL
 DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
01	UNIVERSIDAD GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIADA	1989-1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR: (ASOCIADO A SU CALIDAD DE EXPERTO EN LA VARIABLE Y PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN)

	INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	FUNCIONES
01	HC.PNP	PSICOLOGA	JESÚS MARIA	1995-2010	PSICOLOGA CLÍNICA
02	IE.INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2005-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2019	DOCENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2020



Mg. María Isabel Denegri Velarde
CNP 4737
PSICOLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: Buena prueba para aplicar espero más adelante una versión abreviada.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LIC. PAMELA ZAVALA BARRUETO
 DNI: 40703967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	PSICOLOGIA CINICA	2011
02	ALCIDES CARRION	COGNITIVA CONDUCTUAL	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRIS LIMA NORTE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2015 - A LA FECHA	JEFA DE PSICOLOGIA Y SALUD MENTAL
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LIC. PAMELA ZAVALA B.
CNP 72242

14, de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicólogo clínico forense	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de Barranca	Docente	Barranca	2017-2018	Docente de psicología escolar
02	UCV	Docente	Los Olivos	2017-2020	Docente de psicología escolar y psicología forense
03	Escuela de policía	Psicólogo clínico forense	Chorrillos	2017-2020	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2020



Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIADA	1989-1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC.PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1995-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IE.INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2005-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2019	DOCENTE

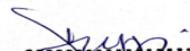
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2020



Mg. María Isabel Denegri Velarde
CPW 6737
PSICOLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SE INDICAN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

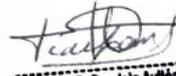
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Doctor (Suficiencia Investigativa)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	Doc. Principal	LIMA	2002 - 2018	Docencia INVESTIGACIÓN Pre-Post
02	UCV - LIMA	Docente	LIMA	2014 - Fecha	Docencia INVESTIGACIÓN
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Victor E. Candela Ayllón
 PSICÓLOGO
 C.P.R. 2835

08 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdívano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villareal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

⊕ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV Y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005-2020	Docente de pre y posgrado
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2020


 Carlos Bacilio
 PSICÓLOGO
 C.P.R. 2835