



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y dependencia emocional en estudiantes
universitarios de Lima Metropolitana, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Rocca Carvajal, Ivan (ORCID: 0000-0001-6782-298x).

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527).

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación que se logró concluir con satisfacción, es dedicado principalmente a mis padres por su abnegación y apoyo emocional, quienes con gran sacrificio lograron brindarme una educación, también es dirigida a mis hermanos que me brindaron su apoyo en todo mi camino universitario.

Agradecimiento

En primer lugar, a mis padres quienes cada día me brindaron su apoyo para lograr mis metas, a mis hermanos con quienes compartí experiencias y me inspiraron a superarme, así mismo agradezco a cada docente de todos mis años académicos por brindarme su conocimiento y su orientación.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1.Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento	23
3.6 Métodos de análisis de datos:.....	23
3.7 Aspectos éticos:.....	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de agresividad y dependencia emocional.....	25
Tabla 2 Correlación entre las variables.....	26
Tabla 3 Correlación entre agresividad y las dimensiones de dependencia emocional	26
Tabla 4 Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de agresividad	27
Tabla 5 Niveles de agresividad.....	27
Tabla 6 Niveles de dependencia emocional.....	28
Tabla 7 Correlación de agresividad y dependencia emocional según sexo	28
Tabla 8 Coeficiente de correlación de agresividad y dependencia emocional según edad.....	29
Tabla 9 Matriz de Consistencia.....	46
Tabla 10 Operacionalización de variables	49
Tabla 11 Ficha sociodemográfica	59
Tabla 12 Validez del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, según la v de Aiken.	65
Tabla 13 Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de agresividad	66
Tabla 14 Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la escala de agresividad.....	66
Tabla 15 Percentiles de la variable y dimensiones de agresividad.....	67
Tabla 16 Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de agresividad AQ .68	
Tabla 17 Validez del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, según la v de Aiken.	69
Tabla 18 Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de dependencia emocional.....	70
Tabla 19 Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la escala de dependencia emocional	70
Tabla 20 Percentiles de la variable y dimensiones de dependencia emocional ...	71
Tabla 21 Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Dependencia emocional	72

Resumen

El tipo de investigación fue correlacional con un diseño no experimental transversal. La muestra estuvo compuesta por 78 estudiantes universitarios entre los 19 y 33 años. Se aplicaron los instrumentos del cuestionario de agresividad de Buss y Perry; y el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño. Con respecto a los resultados se evidencio que los valores de la prueba de Shapiro Wilk no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$), por lo cual se utilizaron estadísticos no paramétricos.

Se evidenció a través del Rho de Spearman una correlación significativa directa entre agresividad y dependencia emocional ($r = .590^{**}$). También se encontró una correlación positiva moderada y significativa entre agresividad y las dimensiones de dependencia emocional, donde con la dimensión ansiedad por separación ($r = .589^{**}$); seguido por expresión límite ($r = .484^{**}$), modificación de planes ($r = .531^{**}$); miedo a la soledad ($r = .543^{**}$); expresión límite ($r = .567^{**}$) y búsqueda de atención ($r = .445^{**}$). De igual forma se evidencio una correlación significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de agresividad, donde las dimensiones de agresividad física ($r = .645^{**}$) e ira ($r = .551^{**}$) presentaron correlación directa de intensidad moderada, sin embargo las dimensiones de hostilidad ($r = .421^{**}$) y de agresividad verbal ($r = .379^{**}$) obtuvieron una correlación significativa de intensidad débil.

Palabras clave: Agresividad, dependencia emocional, estudiantes universitarios.

Abstract

The type of research was correlational with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 78 university students between the ages of 19 and 33. The instruments of the Buss and Perry aggressiveness questionnaire were applied; and the Lemos and Londoño emotional dependence questionnaire. Regarding the results, it was evidenced that the values of the Shapiro Wilk test do not conform to a normal distribution ($p < 0.05$), for which non-parametric statistics were used.

A direct significant correlation between aggressiveness and emotional dependence was evidenced through Spearman's Rho ($r = .590^{**}$). A moderate and significant positive correlation was also found between aggressiveness and emotional dependency dimensions, where with the separation anxiety dimension ($r = .589^{**}$); followed by limit expression ($r = .484^{**}$), modification of plans ($r = .531^{**}$); fear of loneliness ($r = .543^{**}$); limit expression ($r = .567^{**}$) and attention seeking ($r = .445^{**}$). Similarly, a significant correlation between emotional dependence and the dimensions of aggressiveness was evidenced, where the dimensions of physical aggressiveness ($r = .645^{**}$) and anger ($r = .551^{**}$) presented a direct correlation of moderate intensity, however the dimensions of hostility ($r = .421^{**}$) and verbal aggressiveness ($r = .379^{**}$) obtained a significant correlation of weak intensity.

Keywords: Aggression, emotional dependence, university students

I. INTRODUCCIÓN

La conducta agresiva es un dilema que genera preocupación en todo el mundo, el origen de estas conductas son variadas y complejas, que cambian según la persona, el sexo, la edad y la cultura. Es así que en estos tiempos se llegaron a observar con mucha frecuencia conductas agresivas. Estas conductas agresivas van desde agresión verbal, agresión física, agresión psicológica, agresión intrafamiliar, agresión sexual y de pareja. Lo preocupante de estas conductas es que cada vez estas agresiones son toleradas como algo habitual en nuestra sociedad. De este modo, se observaron numerosos casos de jóvenes cuyos lazos sentimentales se caracterizan por mantener vínculos disfuncionales, violentos y patológicos con sus parejas.

Es así que uno de los hechos más habituales y deplorables a nivel global, es la violencia a la que se encuentran sometidas las personas a manos de sus parejas. La ONU, en el año 2016, refiere con datos estadísticos que a nivel mundial una de cada tres mujeres declaró haber sido víctima de agresiones graves en el transcurso de sus relaciones sentimentales. En este mismo contexto Washington, DC, 29 de noviembre de 2018 (OPS-OMS) mencionó que la violencia a la que se encuentran sometidas y expuestas las mujeres a manos de sus parejas sentimentales es una transgresión a los derechos humanos y un asunto de salud pública. No obstante, el predominio de la violencia ya sea de carácter físico o sexual difiere entre las regiones de los países, en algunos países el 14% de mujeres cuyas edades oscilan entre 15 y 49 años son violentadas física/sexualmente, mientras que en otros países la cifra puede llegar casi al 60% de féminas víctimas de violencia. Esta situación es alarmante ya que el índice de feminicidios ocurridos en América Latina es muy alto.

Al mismo tiempo a nivel de Latinoamérica, en Chile estudios efectuados a estudiantes de pre grado, revelaron que el 50% de los entrevistados manifestaron haber sido víctimas de agresiones psicológicas y cerca de un cuarto de los encuestados indicó haber recibido agresiones físicas, al menos una vez a lo largo de sus relaciones sentimentales. Subsecuentemente otro estudio realizado en Colombia en jóvenes estudiantes, evidenció que la población encuestada que manifestaba un estilo parental extremadamente rígido por parte de los padres

evidenciaba un porcentaje superior de dependencia emocional (Agudelo & Gómez, 2010).

En el ámbito nacional, en nuestro país se llevó a cabo una investigación realizada por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (2006) donde se evidencia que una de las principales razones de ideación e intentos de suicidio son por problemas sentimentales con sus parejas. Así mismo otro estudio llevado a cabo por Espíritu (2013) en Chimbote reveló que el 82.2% de la población femenina evidenció un porcentaje muy alto de dependencia emocional.

Así mismo, el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2019) detalló que en la provincia constitucional del Callao se registraron 181.885 casos registrados de violencia, 155.092 de los casos atendidos fueron de sexo femenino y el 26.793 de casos masculinos. De los cuales 90.235 casos fueron de violencia psicológica, 72.582 fueron casos de violencia física y 18.044 fueron casos de violencia sexual. Es así que en el distrito constitucional del Callao se registra un 2% de casos de agresividad y violencia.

Los sucesos de violencia siguen aumentando de forma exponencial según reportes de la Policía Nacional del Perú (2018), se han consignado 222.376 casos de violencia familiar y 7.789 casos de violencia sexual en ese mismo año, estas cifras indican un considerable aumento del 79.3% y 26.2% de casos de violencia en comparación al año 2012. Es así que la página del MPFN, en el año 2019 registra en Lima Norte 54.542, en Lima Centro 28.102, y Lima Este, 42.704 casos y sucesos de violencia respectivamente.

Finalmente, por lo expuesto líneas arriba, se puede afirmar que la agresividad es un factor de riesgo latente en las relaciones de parejas, sobre todo en aquellas relaciones sentimentales donde se desarrolla dependencia emocional, dado que estas parejas carecen de habilidades para hacerle frente a esas relaciones negativas. Debido a esto es que se realiza esta investigación para entender la relación existente entre ambas variables, ya que estas variables constituyen un nuevo escenario para la violencia.

Para esta investigación se efectuó la siguiente formulación del problema; ¿Qué relación existe entre la agresividad y la dependencia emocional en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020?

Para justificar este trabajo de investigación se exponen a continuación las razones que validaran la realización de este estudio. En lo metodológico, esta investigación es de suma importancia ya que existen pocos estudios correlacionales de estas variables en poblaciones de estudiantes universitarios, y al realizar este estudio se estableció y conoció la relación entre ambas variables. A nivel práctico los resultados que se obtuvieron en este estudio favorecieron la detección temprana de agresividad y dependencia emocional. Incluso favorecerá el desarrollo y ejecución de programas preventivos. En este mismo sentido, socialmente es relevante, ya que beneficiara a los estudiantes, quienes podrían ser víctimas de agresiones y dependientes emocionales. Además también será provechoso a nivel social, familiar y personal. A nivel teórico, este estudio ayudara a entender y brindar posibles soluciones a esta problemática, ya que este tema aún es nuevo y se encuentra en proceso de exploración, además los resultados que se obtengan contribuirán a producir mayor conciencia a nivel personal, logrando ampliar las herramientas para un adecuado abordaje. Y finalmente realizar este estudio es conveniente puesto que servirá en la contribución de posibles soluciones para esta problemática psicosocial, ya que no se realizaron tantas investigaciones sobre este tema

El objetivo general consistió en determinar la relación entre agresividad y dependencia emocional en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020.

Asimismo, el primer objetivo específico consistió en describir los niveles de agresividad predominante en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020. El segundo objetivo específico consistió en describir los niveles de dependencia emocional predominante en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020. El tercer objetivo específico consistió identificar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la dependencia emocional en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020. El cuarto objetivo específico consistió en identificar la relación entre la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020. El quinto objetivo específico consistió

en identificar la relación entre agresividad y dependencia emocional según sexo y finalmente el sexto objetivo específico es identificar la relación entre agresividad y dependencia emocional según edad.

Por lo mencionado anteriormente se formuló la siguiente hipótesis general: Existe correlación significativa y directa entre agresividad y dependencia emocional en los universitarios de Lima Metropolitana, 2020.

Además, en esta investigación realizada, la primera hipótesis específica es si existe correlación significativa y directa entre agresividad y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020. La segunda hipótesis específica es si existe correlación significativa y directa entre la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad. La tercera hipótesis específica es si existe correlación significativa y directa entre la agresividad y dependencia emocional según sexo y finalmente la última hipótesis específica es si existe correlación significativa y directa entre la agresividad y dependencia emocional según edad.

II. MARCO TEÓRICO

Para profundizar más en esta investigación, se revisaron los siguientes antecedentes nacionales de autores peruanos, Ponce, Aiquipa y Arboccó (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo consistió en analizar la relación entre dependencia emocional y satisfacción. El grupo estuvo compuesto por 1211 estudiantes universitarios cuyas edades oscilan entre los 21 años. Las pruebas psicológicas utilizadas fueron, el cuestionario de violencia entre novios de Cuvino, el inventario IDE de Aiquipa y la escala de satisfacción con la vida. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre ambas variables estudiadas en la escala total ($-0,24$; $p < .005$) y para las dimensiones (valores entre $-0,128$ hasta $-0,26$; $p < .001$).

Por su parte, Sevilla (2018) realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional entre dependencia emocional y violencia en el noviazgo. El grupo lo integraron 350 estudiantes universitarios de ambos sexos. Los test que se aplicaron fueron el CDE de Lemos y Londoño; y el inventario CADRI de Wolfe. Los resultados que se hallaron evidencian la existencia de una relación directa de efecto mediano entre ambas variables estudiadas en esta investigación.

De igual forma, Casariego, Peña y Rocha (2017) llevaron a cabo un trabajo de investigación con un enfoque no experimental de tipo explicativo, para precisar el grado de influencia del apego y la autoestima en referencia a la dependencia emocional. El grupo de estudio estuvo compuesto por 144 universitarios. Las pruebas psicológicas utilizadas en esta investigación fueron la escala de apego parental, el inventario de dependencia emocional y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados obtenidos indican una influencia de apego padre y autoestima ($R^2=0.048$) sobre la dependencia emocional en los universitarios.

Así mismo, Aliaga (2017) realizó un estudio correlacional con la finalidad de conocer la relación ente dependencia emocional y violencia en parejas. El grupo de estudio estuvo formado por 247 estudiantes universitarios trujillanos. Los test psicológicos que emplearon para este estudio fueron el cuestionario de dependencia emocional y el cuestionario de violencia de Cuvino. Los resultados que se encontraron en esta investigación demuestran correlación media y significativa de $.399^{**}$ mediante Rho de Spearman.

Así también, Rivera (2017) desarrollo una investigación de tipo descriptivo correlacional, con la finalidad de conocer la relación entre dependencia y agresividad. La muestra estuvo integrada por 500 jóvenes de ambos sexos. Las pruebas psicológicas empleadas fueron el cuestionario AQ de Buss y Perry y la escala de dependencia emocional. Los resultados encontrados demuestran la ausencia de correlación entre ambas variables estudiadas ($\rho = 0,179$; $p > 0.05$). Sin embargo, el 28.4 % de los jóvenes evidencia dependencia emocional y su nivel de agresividad es promedio 51.41 %.

Para fines de esta investigación, también se recopilaron los siguientes antecedentes internacionales Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Sequera (2019) realizaron un estudio con el fin de encontrar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en Guayaquil, Ecuador. El estudio es de tipo correlacional, la población fue compuesta por 70 estudiantes. Los instrumentos psicológicos empleados para esta investigación fueron, la escala FES y el cuestionario AQ de agresividad. Se evidencio que hay una relación inversa significativa entre ambas variables estudiadas en los sujetos con los siguientes resultados (r de Pearson= -0,426; p : 0,044).

Valle y De la Villa (2017) realizaron un estudio con el propósito de establecer la relación entre dependencia emocional y estilos de apego, la investigación fue de tipo correlacional. La muestra la integraron 382 jóvenes universitarios españoles, con edades promedio de entre 18 y 35 años. Se usaron como instrumentos psicológicos el inventario IRIDS-100 y el cuestionario de apego adulto. Los resultados demuestran que el 23.3% evidencian signos de dependencia emocional, encontrándose que los hombres son los que obtuvieron puntuaciones más altas, es así que se confirma la relación entre dependencia emocional y los estilos de apego, por lo cual el estilo seguro se relaciona con la ausencia de DE y el estilo huidizo/temeroso se vincula con los mayores niveles de dependencia.

Así mismo, Llerena (2017) elaboró un estudio de tipo correlacional, con la intención de buscar la relación entre la variable de creencias irracionales y la de dependencia emocional. La muestra la integraron 120 estudiantes universitarios de medicina, 72 mujeres y 48 hombres. Los instrumentos de recolección de información fueron dos, el test de creencias irracionales y el cuestionario de dependencia emocional. El

resultado que se obtuvo reveló relación directa entre ambas variables ($N=120$; $P<0.05$).

Por su parte, Rey, Gonzales, Sanches y Saavedra (2017) realizaron una investigación correlacional con el propósito de analizar la relación entre la variable de sexismo y la de agresión de parejas, el estudio se llevó a cabo en 3 países (Chile, Colombia y España). La muestra estuvo integrada por 815 jóvenes con edades de entre 14 a 18 años. Para la recolección de datos se usaron 2 test, la escala de detección de sexismo y la escala M-CTS-modificada, versión española. Los resultados que se obtuvieron revelaron una correlación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y la frecuencia de los tres tipos de agresiones tanto ejercida y sufrida (0.073, 0.10, 0.10).

Al igual que, De la villa, García, Cuetos y Sirvent (2017) realizaron un estudio con el fin de encontrar la relación entre las variables de violencia, dependencia emocional y autoestima en enamorados. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional no experimental, la población estuvo compuesta por 224 estudiantes pre-universitarios y universitarios. Los instrumentos psicológicos empleados para esta investigación fueron el cuestionario de Cuvino, la escala de autoestima de Rosenberg y el inventario IRIDS-100. Los resultados obtenidos evidenciaron que los individuos que fueron víctimas de violencia presentan mayor dependencia emocional y su autoestima es menor a los individuos no victimizados.

A continuación, se toma como base un enfoque teórico que incluye a las dos variables de estudio para así tener noción del vínculo entre ambas.

La teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1933) es concebida mediante la reformulación de las fases psicosexuales de Freud, es así que esta teoría de Erikson se centra en lo social y pone en énfasis que los individuos se desarrollan por medio de la interacción con el entorno social mediante la cultura, la historia y la sociedad. Es así que este autor plantea que el individuo pasa por una serie de etapas en su vida en donde atraviesa conflictos que favorecerán su desarrollo como individuo, es decir que si el individuo logra solucionar esos conflictos crecerá psicológicamente y desarrolla un gran potencial para el crecimiento personal, pero por el contrario si la persona fracasa en la resolución de conflictos se verá reducida

su capacidad en sus otras etapas de desarrollo y en consecuencia una personalidad e identidad menos sana.

La agresividad está presente en diversos contextos teóricos, por lo cual atribuirle una sola definición se dificulta. Es así que para este estudio se tomó el concepto de los investigadores de la OMS, quienes en el año 2018 definieron la agresividad como todo acto consciente que involucre el uso de la fuerza física y de amenazas en contra de un sujeto o comunidad de forma deliberada. Estos actos llegan a tener consecuencias tan graves como lesiones, daños psicológicos e inclusive pueden provocar la muerte. Es así que a partir de esta definición podemos concluir que la agresividad es una conducta deliberada de origen cognitivo y cultural que es aprendido mediante los roles sociales del entorno a través de los valores, las ideologías y símbolos culturales.

A continuación se presentan las bases teóricas de la variable agresividad que sustentan esta investigación. Skinner (1953) mencionó que la conducta es aprendida y que se puede adquirir o extinguir por las consecuencias. Así pues, con la presencia de reforzadores se puede incrementar la conducta, pero por el contrario los castigos disminuirán la conducta. De este modo, la agresividad al ser una conducta también aprendida, puede mantenerse o extinguirse con el uso de los mismos mecanismos de los reforzadores o castigos. De este modo, este autor plantea la teoría de que la agresividad se incrementa, mantiene o extingue bajo el modelo del condicionamiento operante, en este modelo se identificaron tres tipos de respuestas operantes: operantes neutrales, que son respuestas del medio que no favorecen ni reduce la posibilidad de que se repita un comportamiento. Los reforzadores que incrementan la repetición de una conducta, estos refuerzos pueden ser positivos o negativos y el castigo, ese último se encarga de disminuir la posibilidad de que el comportamiento se vuelva a repetir.

En resumen para Skinner, el condicionamiento fortalece las conductas según las consecuencias que se obtuvieron antes, es así que la agresividad se puede aprender con facilidad a una edad muy corta y se le puede considerar como un camino al triunfo ya que ayuda al individuo a tener reconocimiento social y suprime estímulos desagradables. En consecuencia, es muy probable que un individuo

emplee nuevamente estas conductas agresivas para lograr los mismos resultados favorables que en las ocasiones pasadas.

En esta misma línea, Buss y Perry (1992) dieron a conocer su teoría conductual de agresividad, para lo cual construyeron una escala novedosa con bases psicométricas que permiten medir las dimensiones de esta variable. Estos autores definen la agresividad como cualquier conducta intencionada que provoque daño psicológico o físico con el fin de dañar, es importante recalcar que esta conducta es premeditada.

Estas conductas agresivas se pueden categorizar en sub- dimensiones tales como: Agresividad física, en este tipo de actos el agresor involucra la parte motora de forma directa para generar un daño directo en la víctima, estos daños pueden ser mediante golpes y patadas con el fin de causar lesiones en el individuo. Luego le sigue la agresividad verbal, este tipo de violencia consiste en infringir daño de forma directa mediante insultos, críticas y acusaciones que van direccionadas hacia una persona específica con el único fin de dañar a la víctima. Seguidamente tenemos hostilidad, que se define como todo aquel acto que implique el desagrado y la evaluación cognitiva negativa hacia sus pares con un claro deseo de herirlos y finalmente tenemos Ira, que se define como un sentimiento que nace por sentimientos de enfado. Es así que la ira es una respuesta psicológica e involuntaria, y que es activada en situaciones en las que el individuo interpreta que ciertos acontecimientos no son de su agrado o han sido perjudiciales para este (Underwood, 2002).

Ahora, se menciona al autor que hace referencia sobre la teoría de agresividad.

La teoría de aprendizaje social de Bandura (1987) hace referencia a que existen tipos de aprendizaje, en donde no necesariamente el refuerzo directo es el único mecanismo de enseñanza, sino que el contexto social juega un papel importante en la adquisición de un nuevo aprendizaje en el sujeto. Es así que esta teoría nos permite explicar y entender como la conducta agresiva del ser humano se puede desarrollar a través de la observación de otros individuos.

Desde el punto histórico, a mediados del siglo XX los conductistas plantearon que el aprendizaje se daba a través de la experiencia directa con el medio ambiente

mediante los procesos de refuerzo y asociación. Pero Bandura afirmaba que el concepto de refuerzo no podía explicar todos los tipos de aprendizaje, es así que este autor argumenta que las personas pueden aprender nueva información y comportamientos observando a otras personas.

El enfoque epistemológico de Bandura (1989) refirió que la mayor parte de nuestras conductas son aprendidas a través de la imitación. Para el autor imitar no necesariamente significa observar cierta conducta en un individuo y duplicarla, sino que guarda una imagen mental de dicha conducta observada para imitarla tiempo después. Así mismo Bandura pone énfasis en los mecanismos cognitivos que nos permiten aprender de nosotros mismos, de los demás y del mundo, y regular así nuestra conducta.

En lo referente a la dependencia emocional, Los estudios de APA en el 2016 la definen como todo estado psicológico que se presenta en las relaciones familiares, de amistad o de pareja, donde las características principales de estas relaciones son la inestabilidad y la destructibilidad, que son marcadas por un fuerte desequilibrio emocional en donde la persona dependiente se doblega, se entrega e idealiza a al otro.

Riso (2013) definió la dependencia emocional como un nexo reiterado que el dependiente desarrolla, esta dependencia se centra en cuatro creencias distorsionadas como: la persona permanecerá siempre a nuestro lado, nos proporcionará felicidad, es quien nos brindará seguridad y le dará sentido a nuestra vida. Es así que cuando estas creencias distorsionadas están tan marcadas en el dependiente, este no podrá aceptar la separación ni la pérdida de la persona.

Asimismo para Lemos, Jaller, Gonzales, días y Ossa (2012) definen la dependencia emocional como una agrupación de conductas que presentan distorsiones cognitivas y emociones desadaptativas dirigidas al amor; por el otro, es así que este se convierte en fuente de seguridad y satisfacción de uno mismo. Por ello los dependientes emocionales necesitan sentir una demanda excesiva de afecto hacia ellos y sentirse queridos, y busquen conseguir este tipo de afecto en sus diferentes relaciones de parejas.

Para Patton (2007) la dependencia emocional es el deseo descontrolado y desbocado que una persona siente hacia otra persona, idealizándolo y convirtiéndolo en parte fundamental e indispensable en su vida. Esto se debe a que las personas que sufren de dependencia emocional tienen un gran miedo a sentirse solas y no pueden imaginar su vida si es que no están al lado de una pareja sentimental que les brinde y proporcione el afecto que ellos necesiten.

En este mismo contexto Castello (2005) refirió que las necesidades afectivas frustradas se tratan de cubrir de forma desadaptada con otra persona, siendo esta persona la representación e idealización de todo lo que el dependiente siente no tener, esto se debe a que estas personas presentan distorsiones cognitivas que no les permite tener una visión de ellos mismos y de sus relaciones con las demás personas.

A continuación se presentan las bases teóricas de la variable dependencia emocional que sustentan esta investigación.

Beck (1990) postuló su teoría desde el enfoque cognitivo, y refiere que el pensamiento conlleva a que un individuo genere sus propios juicios, tome sus propias decisiones e interprete o mal interprete el accionar de los demás individuos. Es así como nuestra forma de pensar puede llevarnos a solucionar problemas o a inventarlos. Siguiendo esta misma línea Beck refiere que las distorsiones cognitivas son a raíz de desaciertos en los procesos en los cuales asimilan o reciben información procedentes de esquemas cognitivos.

Aunado a esto, Beck y Freeman (1993) plantean que los esquemas cognitivos son configuraciones mentales que brindan conceptos subjetivos referentes a la información percibida y ello implica un tipo de respuesta, esta respuesta se puede mantener inoperante en el transcurso del tiempo o puede accionarse ante un evento que le genere estrés, fomentando así la aparición de la distorsión cognitiva. Así pues, este tipo de distorsiones se desenvuelven mediante mecanismos que se propagan en tres categorías: La primera categoría se basa en creencias centrales, estas creencias son aprendidas mediante experiencias vividas en las primeras fases de desarrollo y que configura el Yo del sujeto y le proporciona una identidad. La segunda categoría se basa en creencias intermedias, estas creencias aparecen

en relación a las creencias centrales y están más sujetas con aspectos más circunstanciales, resultando más factible su modificación. Y la tercera categoría se basa en pensamientos automáticos, estos pensamientos se originan y encienden a través de las creencias centrales e intermedias, estos pensamientos tienen una breve duración e impiden que la persona piense de forma objetiva.

Por último para esta investigación presentamos la teoría de vinculación afectiva. Esta teoría fue desarrollada por Castello con la finalidad de entender y comprender que hay detrás de la dependencia emocional. Para Castello (2005) estos tipos de vínculos vienen a ser las conexiones de las persona con sus pares y que conllevan el deseo de producir lazos perpetuos con ellos. Esos vínculos pueden surgir en diferentes medidas y se componen por dos características particulares. La primera es la manifestación emocional que se entrega al objeto amoroso que se asocia intensamente con colocarse en lugar del otro y la segunda característica se basa en las demostraciones positivas de afecto que consigue el individuo de su pareja, estas demostraciones afectivas positivas son transferidas hacia sí mismo, transformándose en una fuente externa de suministro de autoestima.

Según Castello (2005) ambas singularidades son fundamentales para mantener una relación afectiva ecuánime y equilibrada, siempre y cuando estas se encuentren en la misma medida, pero si por el contrario uno de estos componentes esta desnivelado en proporción del otro, agarrando como ejemplo de que la manifestación emocional que se entrega al objeto amoroso este por encima del otro componente y prevalezca más, si ocurriera esta situación lo más probable es que la persona sea admirada por otorgar en abundancia y recibir nada a cambio, es muy alta. Pero si es que llegase a predominar la demanda de afecto y proximidad del objeto amoroso, estaríamos ante un caso de dependencia afectiva, ya que estas personas buscan llenar y compensar sus vacíos efectivos con sus parejas. Las personas que presentan este tipo de dependencia van a presentar comportamientos inadecuados de amor tales como intranquilidad excesiva y desmedida por tener contacto con el objeto amoroso

De este modo, Para Castello (2005) los dependientes emocionales tienen características muy enmarcadas y fundamentadas en tres componentes principales. El primer componente se localiza en el Área de las relaciones de pareja,

en esta área encontramos tres sub-componentes como los que se mencionan a continuación:

El primero es la necesidad desmesurada por el otro, esta característica se presenta por el deseo descontrolado de estar en constante comunicación con la pareja. En segundo lugar está el anhelo de exclusividad en la relación, es así que el dependiente busca separarse de su entorno para dedicarse por completo al objeto amoroso y busca que su pareja haga lo mismo. En tercer lugar está la prioridad de la pareja, en esta etapa el dependiente idealiza a su pareja y no existe nada más importante en su vida que su objeto de amor, incluso la misma persona se pone en un segundo plano para ubicar al ser amado en primer lugar. En cuarto lugar tenemos la idealización del compañero, estas personas crean una imagen perfecta de su pareja, otorgándoles muchas cualidades positivas. En quinto lugar está el miedo a la ruptura, aquí la idea de separación ronda constantemente por la cabeza del dependiente, es así que estas personas aguantan humillaciones y malos tratos con tal de salvaguardar su relación de pareja y finalmente esta la aceptación del sistema de creencias de la pareja, esto se da cuando los dependientes emocionales adoptan e interiorizaron incuestionablemente las posturas e ideas de sus parejas.

El segundo componente se ubica en el área de las relaciones con el entorno interpersonal, esta área se divide en tres sub-componentes. Siendo el primero el deseo de exclusividad, en este sentido la persona busca convertirse en el umbral fundamental de atención de todas las relaciones interpersonales de su pareja. Luego está la necesidad de agradar, esta necesidad de sentirse aprobado por las demás personas es de suma importancia para el dependiente ya que en sus distorsiones cognitivas está presente la idea de caer en gracia a cualquier persona que represente algo significativo para él. Y ya en tercer lugar está el Déficit de habilidades interpersonales, estos individuos desarrollaron muy pocas capacidades en sus habilidades sociales a raíz de su sufrimiento y el mal manejo de estas capacidades.

El tercer y último componente se ubica en el área del estado de ánimo y autoestima, esta área también se divide en tres sub-componentes como lo son: La baja autoestima, ya que la falta de afecto, respeto y aprecio hacia uno mismo,

genera que el individuo huya de sí mismo para refugiarse en otra persona que le pueda brindar todo ese afecto y reconocimiento que el por sí mismo no se puede otorgar. Le sigue el miedo e intolerancia a la soledad. Este temor intenso es el causante de que busque de forma desmedida un acercamiento y aproximación constante hacia su pareja. Por último tenemos el estado de ánimo negativo, este estado está en relación a los estados anímicos de tristeza o preocupación que presente el dependiente.

Después de las conceptualizaciones, se prosigue a mencionar al autor y su teoría referente a la dependencia emocional.

La teoría del apego de Bowlby (1985) manifiesta que todos los seres humanos poseemos un instinto natural que actúa como medida de adaptación y supervivencia, lo cual nos impulsa a buscar un ente que nos brinde seguridad, atención y cuidado en momentos de peligro enfermedad, dolor, tristeza o soledad. Es así, que de este modo, por el cuidado y el interés mostrado, este ente podría llegar a transformarse en una figura de apego para el dependiente.

Es por estas razones que Bowlby (1985) postula la existencia de cuatro esquemas que interactúan en este tipo de comportamiento: En primer lugar está el sistema de conductas de apego, estas conductas se expresan por medio de las emociones y del deseo de contacto, por lo general se originan por el afán de cercanía con la figura de apego, cuando la distancia aumenta o disminuye, y si es que se advierten señales de amenaza. En segundo lugar encontramos el sistema de exploración, básicamente este sistema viene a ser una intensificación o descenso en la búsqueda y exploración del ambiente, estimulados por la presencia o ausencia del personaje de apego. En tercer lugar se ubica el sistema de miedo a los extraños, este sistema a su vez guarda relación con los sistemas anteriores ya que su activación está sujeto al descenso o incremento de las conductas de apego y en cuarto lugar está el sistema afiliativo, este sistema hace referencia al interés que demuestran los individuos en la interacción con otros individuos.

De lo anteriormente expuesto, se desprenden tres clasificaciones propuestas por Bowlby para entender y comprender estas conductas de apego: La primera clasificación hace referencia al apego equivalente, la característica principal de

estos sujetos es que mantienen cierta independencia con su entorno social, su desconfianza a la hora de entablar relaciones afectivas concretas y su poco nivel de seguridad impedirán que los vínculos sociales se afiancen. La siguiente clasificación se refiere al apego seguro, estos individuos crean relaciones saludables en sus conductas de apego, es así que el apoyo que produce la figura de apego se convierte en una fuente positiva para el individuo. Por ultimo esta la clasificación del apego ansioso, las personas que fomentan este tipo de apego son porque han pasado por eventos traumáticos con sus pasadas figuras de apego. El hecho de revivir estos recuerdos hace que generen problemas en sus vínculos afectivos actuales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo descriptivo-correlacional, ya que su objetivo es encontrar el grado de relación y la semejanza existente de ambas variables en un determinado tiempo, es por eso que la correlación puede darse de forma positiva o negativa (Bernal, 2010, p.110).

Diseño de investigación

Para este estudio se hizo uso del diseño no experimental, puesto que no se modificaron las variables que están siendo estudiadas y analizadas en este trabajo de investigación. (Kerlinger, 2002).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual:

La agresión es una liberación constante y penetrante de estímulos nocivos sobre otra persona, y está compuesto por el componente actitudinal y el motriz. (Buss, 1961, citado en Salas, 2014).

Definición operacional:

La medición de la variable se obtuvo mediante el cuestionario de agresividad (AQ) elaborado por Buss y Perry (1992). Este cuestionario está compuesto por 4 dimensiones, que a su vez están sub-compuestas por 29 ítems con respuestas de tipo Likert, cuyas puntuaciones van desde 1 a 5 respectivamente.

Dimensiones e indicadores:

La primera dimensión es agresividad física, cuyos indicadores están compuestos por agresión hacia sus compañeros, peleas y golpes, y está constituido por los ítems 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24 y 29. La segunda dimensión es agresividad verbal y sus indicadores son las discusiones, insultos y amenazas, y compuesta por los ítems 2, 6, 10, 14 y 18. Seguido esta la dimensión de hostilidad con sus indicadores

como sensación de infortunio y/ o injusticia, componente cognitivo y emocional, los ítems asignados para esta dimensión son: 3, 7, 11, 19, 22, 25 y 27. Finalmente la última dimensión es ira y sus indicadores están compuestos por la irritación, furia y cólera. Sus ítems asignados son los siguientes: 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26 y 28.

Escala de medición:

Escala de tipo ordinal y politómica.

Variable 2: dependencia emocional

Definición conceptual:

Manifestaciones de temor como consecuencia de un probable fin de la relación amorosa con la pareja (Lemos & Londoño, 2006).

Definición operacional:

La medición de la variable se obtuvo mediante el cuestionario de dependencia emocional (CDE) elaborado por Lemos y Londoño (2006). Este cuestionario está compuesto por 6 dimensiones, que a su vez están sub-compuestos por 23 ítems con respuestas de tipo Likert, cuyas puntuaciones van desde 1 a 6 respectivamente.

Dimensiones e indicadores:

La primera dimensión es ansiedad por separación y su indicador es la expresión de miedo cuyos ítems asignados son los siguientes: 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17. La segunda dimensión corresponde a expresión afectiva cuyo indicador es la necesidad de recibir afecto con los ítems: 5, 11, 12 y 14. La tercera dimensión es modificación de planes con su indicador de cambio de actividades, planes y comportamientos, sus ítems son los siguientes: 16, 21, 22 y 23. La cuarta dimensión miedo a la soledad con su indicador temor a la soledad y con sus ítems 1, 8 y 19. Acto seguido tenemos la quinta dimensión expresión límite cuyo indicador es el de acciones impulsivas de agresividad con los ítems 9, 10 y 20. Finalmente la última dimensión es búsqueda de atención con el indicador de demandas de atención con los siguientes ítems 3 y 4.

Escala de medición:

Escala de tipo ordinal y politómica.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para este trabajo de investigación se trabajó con una población finita que estuvo formada por 777 636 estudiantes universitarios de ambos sexos de las universidades de Lima Metropolitana (SUNEDU, 2017), cuyas edades oscilan entre los 18 y 36 años de edad. Es así que Hurtado (2008) define a la población como un conglomerado cuyos componentes poseen características similares que son apropiadas para realizar la investigación. Y se determinan por criterios de inclusión o exclusión.

Muestra

Para contrastar la muestra se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.4); con una correlación bivariada, donde se analizó con un .05 de significancia; y una potencia estadística de 0.80 (Tomás, 2019, p. 22). Es así que se tomó en cuenta una investigación previa que evidencio una correlación mediana y estadísticamente significativa mediante el Rho de Spearman de .279** (Arellano, 2019); es así que se obtuvo una muestra de 78 sujetos.

Es así que Lipsey (1990) refiere que la potencia estadística se da en base al tamaño de la muestra y del efecto así como al nivel de error, es por esto que se puede concluir que a mayor muestra, se encontrara mayor potencia estadística, manteniendo el tamaño del efecto y nivel de error (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Muestreo

El muestreo que se consideró, es el no probabilístico por cuotas, puesto que depende de decisión del evaluador, en función a su criterio para extraer una muestra representativa de la población. (López, 2004).

Criterios de inclusión:

- Universitarios de Lima metropolitana de ambos sexos.
- Universitarios que hayan estado en una relación de pareja como mínimo.

- Universitarios que marcaron todas las preguntas de los cuestionarios.
- Universitarios que hayan aceptado participar del presente estudio.

Criterios de exclusión

- Aquellos estudiantes que dejaron los cuestionarios incompletos.
- Aquellos estudiantes que participaron en la prueba piloto.
- Aquellos estudiantes que no se encuentren en una relación de pareja.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizará para la recolección de datos será por medio de encuestas en línea a través de cuestionarios que permitan la recolección de datos, estas encuestas están compuestas por preguntas redactas de forma lógica y coherente que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener información referente a su objeto de investigación (Stanton, Etzel y Walker 2004, p. 212).

-Instrumento: Cuestionarios de agresividad y dependencia.

Ficha técnica del primer cuestionario

Nombre	: Cuestionario de agresividad – AQ
Autores	: A. Buss y M. Perry
Adaptación Peruana	: Matalalinares, Yaringo, Uceda, Fernandez, Huari, Campos y Villavicencio.
Año	: 2012
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Administración	: Colectiva o individual
Tiempo	: 30 minutos
Finalidad	: Evaluar el nivel de agresividad en la persona
Áreas	: Consta de 4 dimensiones
Puntuación	: Calificación manual

Materiales : Manual y protocolo

Reseña Histórica:

El cuestionario AQ de Buss y Perry fue construido en el año 1992 y es de origen estadounidense. Está constituido por 29 ítems y se divide en 4 dimensiones: Agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8). El cuestionario es de tipo Likert compuesta por 5 alternativas.

Consigna de la aplicación:

La aplicación del cuestionario se puede llevar acabo de forma individual o grupal, con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos donde visualizara preguntas con cinco posibles respuestas, en donde deberá marcar con una equis (x) la alternativa que se ajuste a su realidad.

Propiedad psicométricas originales del instrumento:

El cuestionario al inicio estuvo compuesto por 52 ítems, luego los autores decidieron realizar un análisis factorial exploratorio y llegaron a la conclusión de que se tenían que sustraer 23 ítems, con lo cual el instrumento finalmente quedo con 29 ítems.

La consistencia interna de los cuatro factores y el puntaje total se calculó mediante el alfa de cronbach donde se obtuvieron los siguientes resultados: Agresión física ($\alpha=0.85$); Agresión Verbal ($\alpha=0.72$); Ira ($\alpha=0.83$); y Hostilidad ($\alpha=0.77$) en la escala total se obtuvo un alfa general de ($\alpha=0.89$). Es decir una alta confiabilidad (Buss y Perry, 1992).

Propiedades psicométricas peruanas:

Este instrumento fue adaptado en Perú por María Matalalinares, et al, en el año 2012. Los autores que hicieron la adaptación a la realidad peruana, realizaron la valides del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio obteniéndose un resultado de 60, 819%. Es así que se puede corroborar que este cuestionario mide de forma valida las dimensiones de la agresividad, es por ello que este instrumento cuenta con valides de constructo.

Propiedades psicométricas del piloto:

En esta investigación la validez de contenido se halló a través del coeficiente V de Aiken mediante el criterio jueces (n=5) con grados de magísteres, alcanzando como resultado un valor de $V=1$, evidenciándose que hay una adecuada validez del instrumento para medir la variable de agresividad. Tal como lo señala Escurra (1988),

De igual forma, se llevó a cabo un estudio piloto para determinar la confiabilidad del cuestionario de agresividad. El piloto estuvo compuesto por 100 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó el cuestionario de agresividad para luego realizar el análisis de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, donde se obtuvo una valoración de 0.894, este valor nos indica que el instrumento aplicado goza de propiedades psicométricas confiables para medir la variable agresividad en los estudiantes universitarios.

Ficha técnica del segundo cuestionario

Nombre : Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)

Autores : Lemos Hoyos y Nora Londoño

Año : 2006

Aplicación : Adolescentes y adultos

Administración : Colectiva o individual

Tiempo : Sin límite de tiempo

Finalidad : Evaluar la dependencia emocional

Puntuación : Calificación manual

Materiales : Manual y protocolo

Reseña histórica:

Lemos, vasquez y roman (2019) manifiestan la existencia de otros instrumentos o pruebas que miden constructos similares como la prueba TPR creada por Bornstein o el test de dependencia interpersonal construido por Hirschfeld. Sin embargo, el

CDE ha servido como sustento teórico para la construcción de estas pruebas al igual que para los test creados por Aiquipa y Urbiola.

Consigna de la aplicación:

Este cuestionario puede aplicarse de forma individual o colectiva, se les solicita a los individuos leer las preguntas para que marquen su respuesta en función a la respuesta que más los describa, en un tiempo aproximado de entre 15 a 25 minutos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

Lemos y Londoño (2006) refieren que la muestra estuvo compuesta por 815 personas cuyas edades oscilaban entre los 16 a 55 años. La prueba al inicio contó con 4 dimensiones y 66 ítems obteniendo una escala general mediante el Alfa de Cronbach de 0.950, pero luego se redujo la prueba quedando finalmente con 23 ítems y 6 dimensiones, y al realizar el análisis factorial el Alfa de Cronbach se obtuvo una escala general de 0.927.

Propiedades psicométricas peruanas:

Angulo (2017) en su investigación efectuó el análisis factorial confirmatorio, adquiriendo un valor de $\chi^2 = 635,156$, $gl = 215$ y el valor de χ^2/gl alcanzó un valor de 2,95. Asimismo, los valores de: RMSEA = 0,068, GFI = 0,980 y NFI = 0,971. Es así que se puede concluir que este instrumento cuenta con valides de constructo y mide de forma valida la variable de dependencia emocional.

Propiedades psicométricas del piloto:

Para esta investigación la validez de contenido se halló a través del coeficiente V de Aiken por medio del criterio de jueces expertos ($n=5$) con grados de magísteres, alcanzando como resultado un valor de $V=1$, evidenciándose que hay una adecuada validez del instrumento para medir la variable de agresividad.

Asimismo se efectuó un estudio piloto, donde participaron 100 estudiantes universitarios, el cuestionario fue sometido a una prueba de confiabilidad del alfa Cronbach, y como resultado se obtuvo una confiabilidad y consistencia interna de 0.946, por lo cual el cuestionario de dependencia emocional presenta altas propiedades psicométricas para medir la variable de dependencia emocional en los

estudiantes universitarios. Es así que, el valor de confiabilidad en estudios exploratorios debe de obtener un valor igual o mayor a 0.6, y en investigaciones confirmatorios estar entre 0,7 y 0.8 ((Huh, Delorme & Reid, 2006).

3.5 Procedimiento

Para la realización de este trabajo de investigación, primero se realizó la búsqueda de información como antecedentes y teorías que sustenten este estudio. Luego se prosiguió en la búsqueda de instrumentos que midieran adecuadamente ambas variables que son objetos de estudio, una vez encontrando los test psicológicos adecuados se prosiguió a solicitar la autorización correspondiente a los autores del test para poder emplearlos en esta investigación. Acto seguido se tuvieron que preparar cuestionarios virtuales mediante google forms para poder recolectar los datos y la información necesaria para poder llevar a cabo esta investigación. Al concluir la aplicación de los cuestionarios se preparó una base datos para analizarlos estadísticamente. Luego se procedió a interpretar los resultados para constatar los objetivos e hipótesis así como también para poder efectuar la discusión y conclusión de este estudio de investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos:

Los datos de los cuestionarios psicológicos, serán analizados estadísticamente para procesar la información y conseguir el análisis de los resultados. Para ello se elaboró en Excel 2018 la data en donde se tabularan los datos.

Acto seguido se enviara la data al programa estadístico SPSS en su versión 25, con el propósito de hallar el valor de la prueba de bondad para verificar qué tipo de distribución siguen los datos y, por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) podemos llevar a cabo en el contraste estadístico, ya sea mediante el Coeficiente de correlación de Pearson (r) o el coeficiente el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) (Saldaña, 2016). Finalmente es importante recalcar que los datos obtenidos y la administración de los instrumentos psicológicos se realizaron de forma virtual, es por eso que se empleó el programa Gpower para la medición de la muestra.

3.7 Aspectos éticos:

Para la realización de esta investigación se consideró los lineamientos éticos contemplados en el código American Psychological Asociación (APA, 2010). Es así que para este estudio se evitó todo tipo de plagio, ya que se efectuó el uso de las citas correspondientes a toda información extraída que se empleó para esta investigación. Luego se inició a buscar y solicitar el permiso de los autores de los test psicológicos que fueron empleados para llevar a cabo este estudio.

En lo referente a los aspectos bioéticos, se consideró el principio de autonomía teniendo en cuenta las decisiones de cada individuo. En función al principio de beneficencia, se tomó en cuenta la participación voluntaria de cada persona y los resultados que se obtuvieron servirán para prevenir problemáticas en los participantes. En relación al principio de mal eficiencia, se respetó la integridad de los participantes. Finalmente, en referencia al principio de justicia, se avaló y cuidó la dignidad evitando cualquier acto de discriminación o diferencias en los participantes. (Helsinki, 2013).

Por último, siguiendo las normas de la Asociación Médica Mundial (2017) y según se establece en la declaración de Helsinki, se veló por el bienestar de los participantes, es por ello que se les proporcionó a los estudiantes un asentimiento informando donde se recalca la confidencialidad de su identidad y de sus respuestas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de agresividad y dependencia emocional

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	0.994	78	0.967
Agresión física	0.977	78	0.162
Agresión verbal	0.966	78	0.038
Hostilidad	0.970	78	0.063
Ira	0.985	78	0.487
Dependencia emocional	0.918	78	0.000
Ansiedad por separación	0.865	78	0.000
Expresión afectiva	0.914	78	0.000
Modificación de planes	0.886	78	0.000
Miedo a la soledad	0.901	78	0.000
Expresión limite	0.653	78	0.000
Búsqueda de atención	0.928	78	0.000

En la tabla 1 puede observarse que la variable agresividad obtiene un valor de p (sig. 0.967); lo cual significa que se ajusta a una distribución normal, por el contrario en la variable de dependencia emocional se puede observar un valor de p (sig. 0.000); lo que evidencia que no se ajusta a la distribución normal.

Flores, et al., (2017) nos refiere que si una de las variables presenta una distribución normal y la otra variable no, se utilizara y trabajara con el coeficiente de correlación de Spearman. De igual forma, se trabajó con la prueba de Shapiro-Wilk, puesto que Mendes y Pala (2003) señalan que este estadístico tiene mayor potencia estadística.

Tabla 2*Correlación entre las variables*

	Correlaciones	Dependencia emocional
Agresividad	Rho de Spearman	,590
	Sig. (bilateral)	000
	N	78

En la tabla 2, se halla un valor de Rho= .590, es así, que se logró evidenciar una correlación positiva muy significativa de intensidad moderada, es decir que los estudiantes universitarios víctimas de agresión evidencian mayor dependencia emocional. (Martínez et al, 2009).

Tabla 3*Correlación entre agresividad y las dimensiones de dependencia emocional*

Correlaciones	Ansiedad por separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	
Agresividad	Rho de Spearman	,589**	,484**	,531**	,543**	,567**	,445**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	78	78	78	78	78	78

En la tabla 3 puede apreciarse la existencia de una correlación positiva moderada y a la vez muy significativa, entre agresividad y las dimensiones de la variable dependencia emocional. (Martínez, 2009).

Tabla 4*Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de agresividad*

Correlaciones		Agresividad		Hostilidad	Ira
		física	verbal		
Dependencia emocional	Rho de Spearman	,645**	,379**	,421**	,551**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.000	0.000
	N	78	78	78	78

En la tabla 4, puede observarse que las dimensiones de agresividad física e ira presentan una correlación directa de intensidad moderada ($p < 5$) mientras que las dimensiones de hostilidad y de agresividad verbal presentan una correlación significativa de intensidad débil ($p < 5$) con relación a la variable de dependencia emocional. (Martínez, 2009).

Tabla 5*Niveles de agresividad*

	Niveles de Agresividad	
	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	2	2.6%
Alto	12	15.4%
Medio	21	26.9%
Bajo	31	39.7%
Muy Bajo	12	15.4%
Total	78	100%

En la tabla 5 se muestra que el 15.4% de los universitarios de la muestra evidencian un nivel alto de agresividad, mientras que en contraposición el 39.7% de los universitarios presenta un nivel bajo.

Tabla 6*Niveles de dependencia emocional*

	Nivel de dependencia emocional	
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	10.3 %
Medio	59	75.6%
Bajo	11	14.1%
Total	78	100%

En la tabla 6, observamos que los 78 estudiantes universitarios, el 75.6 % de ellos presenta una dependencia emocional media hacia sus parejas, el 14.1 % evidencia un nivel bajo, mientras que el 10.3 % manifiesta una alta dependencia emocional.

Tabla 7*Correlación de agresividad y dependencia emocional según sexo*

	Rho de Spearman	Agresividad y Dependencia
Hombre	Coeficiente de correlación	,575**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	36
Mujer	Coeficiente de correlación	,601**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	42

En la tabla 7, puede observarse la existencia de una correlación positiva moderada y a la vez muy significativa entre las variables de agresividad y dependencia emocional para ambos sexos. (Mondragon, 2014).

Tabla 8*Coefficiente de correlación de agresividad y dependencia emocional según edad*

	Correlación	Agresividad y Dependencia
19-21 años	Rho de Spearman	,662**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	23
22-24 años	Rho de Spearman	0.431
	Sig. (bilateral)	0.058
	N	20
25-27 años	Rho de Spearman	0.435
	Sig. (bilateral)	0.105
	N	15
28-30 años	Rho de Spearman	,749**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	15
31-33 años	Rho de Spearman	0.300
	Sig. (bilateral)	0.624
	N	5

En la tabla 8, puede observarse una correlación positiva fuerte y a la vez muy significativa, entre agresividad y dependencia en universitarios cuyas edades están entre los 19 y 21 años así como también los que están entre los 28 y 30 años.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo por finalidad determinar la relación entre la agresividad y la dependencia emocional en estudiantes universitarios. Posterior a la evaluación de los datos obtenidos se evidencia la existencia de una correlación directamente proporcional de $Rho = .590$ y una significancia de $p = .000$ entre la dependencia emocional y la agresividad. Siendo coherente con los resultados De la Villa et al (2017), quienes obtuvieron una relación significativa entre sus variables estudiadas, es así que, en su investigación demostraron que los sujetos víctimas de agresiones demuestran mayor dependencia emocional a los sujetos no victimizados. Asimismo, Aliaga (2017) encontró correlación media y significativa entre dependencia emocional y violencia en parejas ($Rho = .399^{**}$). No obstante, discrepa con el estudio efectuado por Rivera (2017) que demostró ausencia de correlación entre dependencia y agresividad ($Rho = 0,179$; $p > 0.05$). Sin embargo, ciertos jóvenes manifestaban dependencia emocional (28.3 %) en disparidad a su nivel de agresividad.

Se determinó los niveles de agresividad en universitarios de Lima Metropolitana evidenciando que el 15.4% de los evaluados mostraron un nivel muy bajo, el 39.7% un nivel bajo, el 26.9% un nivel medio, el 15.4% un nivel alto y finalmente el 2.6% presentó un nivel muy alto de agresividad. Discrepando esto con los datos obtenidos por Rivera (2017) el cual al aplicar el cuestionario AQ de Buss y Perry en una muestra de 500 jóvenes, el 51.41% de los evaluados mostraron un nivel medio de agresividad. Probablemente estos resultados se deban a los diferentes estilos de crianza o a la ausencia de las figuras paternas. También puede deberse al patrón estereotipado de la comunidad en la que crecieron. Es por ello que según la teoría de Bandura (1977) refiere que la conducta agresiva se conduce por el influjo familiar y la sociedad, mediante el refuerzo y modelado. Por lo tanto, las experiencias de maltrato producidas en el seno familiar repercutirán en las relaciones futuras de los hijos, ya que, si la relación de los padres es caótica y hostil, es muy posible que estas características y actos de violencia lo repitan los hijos.

En cuanto a los niveles de dependencia emocional obtenidos en universitarios de Lima Metropolitana arrojando que el 14.1% de los evaluados mostraron un nivel bajo, el 75.6% un nivel medio, el 10.3% un nivel alto de dependencia emocional.

Discrepando con los datos obtenidos por Rivera (2017) cuya investigación determinó que el 28.4% de los 500 jóvenes evaluados evidenció rasgos de dependencia emocional; de la misma forma que Valle y De la Villa (2017) al evaluar los signos de dependencia emocional en jóvenes universitarios de España, determinaron que el 23.3% evidenciaron rasgos de dependencia emocional. Es así, que mediante la teoría de Lemos (2011) se llega a la conjetura de que los dependientes emocionales tienen comportamientos basados en llamar la atención y en buscar el cariño desmedido de sus parejas, incluso sacrificando su propio amor personal. Por lo tanto los dependientes emocionales son individuos cuyo valor y amor propio es nulo e idealizan y sobre ponen en primer lugar a su pareja con el fin de alcanzar el afecto deseado.

Al evaluar la relación entre la variable agresividad y las dimensiones de la variable dependencia emocional, siendo estas: Ansiedad por la separación ($Rho = .589$), una persona dependiente desarrolla un nexo en el cual tiene la creencia distorsionada que la otra parte es quien le proveerá de felicidad, seguridad y sentido a su existencia por lo que esta no aceptará fácilmente la separación o su pérdida (Riso, 2013); expresión afectiva ($Rho = .484$), la falta de aprecio propio o reconocimiento genera que el dependiente busque refugio en alguien que le pueda otorgar aquello que no es capaz de darse a sí mismo (Castello, 200); modificación de planes ($Rho = .531$), con el fin evitar la separación de la figura de apego se cambian hábitos o costumbres inclusive aceptando posturas o ideas de esta independientemente de su veracidad (Castello, 2005); miedo a la soledad ($Rho = .543$), la presencia de un marcado miedo al abandono junto con la incapacidad de lidiar con sus problemas sin contar con otra persona (Castello, 2005); expresión límite ($Rho = .567$), llegar al punto de afectar los estados anímicos en el individuo a privarle del contacto con el objeto de dependencia (Castello, 2005) y búsqueda de atención ($Rho = .445$), es parte de nuestro instinto buscar sentirnos protegidos, atendidos y cuidados al atravesar alguna dificultad, en este tipo de situaciones puede generarse la aparición del apego (Bolwby, 1985). Es así que se corrobora la existencia de una correlación directamente proporcional entre las variables. Tal como lo sustenta Castello (2005) quien entiende la dependencia emocional como una necesidad desmedida y descontrolada de afecto que desarrolla una persona hacia su pareja. Es así que se puede inferir que la dependencia emocional es un patrón de apego y un vínculo

toxico hacia la pareja, por lo cual podrían llegar a entablar relaciones sentimentales bajo un rol de sumisión o de dominación en sus relaciones de pareja

Al evaluar la relación entre la variable dependencia emocional y las dimensiones de la variable agresividad, siendo estas: Agresividad física ($Rho = .645$), entendido como todo acto del agresor empleando la parte motora con el de dañar o lesionar a su víctima (Buss y Perry; 1992); Agresividad verbal ($Rho = .379$), comprende todo daño generando mediante críticas, improperios o acusaciones con el fin de generar daño en la víctima (Buss y Perry; 1992); hostilidad ($Rho = .421$), se considera todo accionar que refleje desagrado así como una preconcepción negativa de algo o alguien (Buss y Perry; 1992) e ira, una respuesta involuntaria ante circunstancias que el individuo interpreta como negativas o perjudiciales ($Rho = .551$), (Buss y Perry; 1992). Del producto se corroboró la existencia de una correlación directamente proporcional entre las variables. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede sustentar en base a la teoría de Castello (2005) que los dependientes emocionales configuran una estructura en sus pensamientos, sus emociones y comportamientos que justifican y perciben los actos agresivos como una expresión de cariño, afecto y amor, esta característica o rasgo en el dependiente emocional, da lugar a que se inicien o mantengan relaciones con episodios de violencia.

Posterior a esto se buscó evaluar la relación entre la agresividad y dependencia emocional según su sexo con el fin de determinar las diferencias presentes estos, al evaluar los resultados obtenidos mediante la aplicación de Rho de Spearman se obtuvo que las mujeres ($Rho = .601$) presentaban una mayor correlación que los hombres ($Rho = .575$), en relación a la agresividad y dependencia. Derivado de esto se puede determinar que la agresividad y la dependencia mantienen una relación directa con el sexo, mas este no es un factor concluyente. Lo cual se puede explicar mediante la teoría de Eaton (2006), quien refiere que las conductas violentas son acontecimientos y manifestaciones que surgen aisladamente del sexo, que pueden exteriorizarse por medio de comportamientos dañinos y negativos en las relaciones de parejas.

Finalmente se procedió evaluar la relación entre la agresividad y dependencia emocional según edad con el fin de determinar las diferencias presentes estos

estos, al evaluar los resultados obtenidos mediante la aplicación de Rho de Spearman se obtuvo que los universitarios de 19 a 21 años ($Rho = .662$) y los estudiantes universitarios de 28 a 30 años ($Rho = .749$), presentaban una mayor correlación directa alta en relación con el resto de evaluados. Derivado de esto se puede determinar que la agresividad y la dependencia mantienen una relación directa con la edad, corroborando la hipótesis planteada al evidenciarse la presencia de una correlación significativa entre las variables y la edad. Este resultado puede explicarse, dado a que hoy en día algunos jóvenes confunden los conceptos de amor y dependencia emocional, lo cual puede dar origen a relaciones amorosas agresivas, tal como postula e indica Massa et al. (2011).

En conclusión, por medio de los datos presentados a lo largo de este estudio mostrando una adecuada confiabilidad respecto a los datos obtenidos, es correcto afirmar que existe una correlación directamente proporcional entre agresividad y dependencia emocional y sus dimensiones confirmando las hipótesis planteadas y estando acordes a los antecedentes seleccionados.

En lo referente a las limitaciones que surgieron en la realización de este estudio investigación, la principal dificultad que se encontró estuvo en la recolección de la muestra final debido al aislamiento social de este año debido a la pandemia COVID-19, motivo por el cual se tuvo que reducir el tamaño de la muestra por medio del programa estadístico G-power. Sin embargo, con mucha tenacidad y constancia se consiguió superar esta barrera, logrando recolectar la muestra pertinente para este estudio. Por lo cual, la validez externa justifica y evidencia que esta investigación servirá de aporte para futuros estudios que pretendan indagar las variables empleadas en esta investigación. No obstante, se propone incrementar la muestra para posteriores investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La agresividad y la dependencia emocional se relacionan de forma significativa y directamente proporcional en universitarios de Lima Metropolitana ($p < 0.01$; $Rho = .590$).

SEGUNDA: Respecto a los niveles de agresividad en los evaluados, se obtuvo que el 15.4% presentaba un nivel muy bajo, el 39.7% bajo, el 26.9% medio, el 15.4% alto y el 2.6% un nivel muy alto de agresividad en universitarios de Lima Metropolitana.

TERCERA: En los niveles de dependencia emocional de los evaluados de evidencio que el 14.1% presentaba un nivel bajo, el 75.6% medio y el 10.3% un alto nivel de dependencia emocional en universitarios de Lima Metropolitana.

CUARTA: La agresividad y los factores presentes en la variable dependencia emocional tienen una relación significativa ($p < 0.01$) y directamente proporcional, siendo estos: Ansiedad por separación ($Rho = .589$), expresión afectiva ($Rho = .484$), modificación de planes ($Rho = .531$), miedo a la soledad ($Rho = .543$), expresión límite ($Rho = .567$) y búsqueda de atención ($Rho = .445$).

QUINTA: La dependencia emocional y los factores presentes en la variable agresividad tienen una relación significativa ($p < 0.01$) y directamente proporcional, siendo estos: Agresividad física ($Rho = .645$), agresividad verbal ($Rho = .379$), hostilidad ($Rho = .421$) e ira ($Rho = .551$).

SEXTA: Las mujeres ($Rho = .601$) presentaban una mayor correlación que los hombres ($Rho = .575$), en relación a la agresividad y dependencia, los cuales mantienen una relación directa con el sexo, mas este no es un factor concluyente.

SEPTIMA: En relación a la edad de los evaluados, los universitarios de 19 a 21 años ($Rho = .662$) y los estudiante universitarios de 28 a 30 años ($Rho = .749$), presentaron una mayor una correlación directa alta en relación con el resto de evaluados. Es decir mantienen una relación directa con la edad y se evidenciase la presencia de una correlación significativa entre las variables y la edad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda informar a las universidades participantes acerca de los indicadores de agresividad y dependencia emocional obtenidos, con el fin de que estas puedan llevar a cabo medidas que permitan prever la aparición de dichas conductas.
2. Promover en estos centros de educación superior, la creación de talleres y actividades que permitan liberar así como controlar las conductas agresivas que pueden desarrollar los estudiantes universitarios.
3. Promover y crear conciencia sobre la importancia de llevar un apoyo psicológico pertinente con el fin de reducir los niveles de dependencia emocional que puedan estar presentes en los universitarios.
4. Reproducir la presente investigación en una muestra mayor y en poblaciones afines.
5. Se sugiere llevar a cabo un análisis exhaustivo de la relación entre las variables estudiadas y otras similares o afines.

REFERENCIAS

- Aiquipa Tello, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista De Psicología*, 33(2), 411-437. <https://doi.org/10.18800/psico.201502.007>
- Aliaga, A. (2017). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Álvarez, A. (2017). *Relación entre dependencia emocional, autoestima y apoyo social*. (Tesis de Maestría), Universidad de San Buenaventura, Medellín.
- American Psychological Association (2010). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. [DSM-4]. EE.UU: Editorial Médica.
- Anicama. J. (2014). La evaluación de la dependencia emocional; la Escala ACCA. En: Anicama y Briceño (2014). *Memorias del VI Congreso Internacional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú*. Lima. Fondo editorial Universidad Autónoma del Perú.
- Anicama, J. (2016). *Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de*. (Informe final de investigación), Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- APA, (2010). *Diccionario conciso de psicología*. Ed. Manual moderno, México.
- Aponte, D. (2015). *Dependencia emocional y Felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. España: S.L.U. ESPASA LIBROS.
- Bandura, A. Ross, D. y Ross, S. (1973). *Imitation of film-mediated aggressive models Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1)

- Bandura, A. (1973). *Social cognitive theory: an agentic perspective*. Annual review of Psychology. Argentina
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cl.
- Baron, R. (1979). *Aggression and heat: the "long hot summer" revisited*. En Baum, J.E. Singer y SValins (eds.), *Advances in environmental psychology*. New York
- Bautista, N. (2016). *Autoconcepto, dependencia emocional y dimensiones de la personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Escuela de psicología de la Universidad Autónoma del Perú.
- Beck, A., Freeman, A., Pretze, J., Fleming, B., Ottaviani, R., Simon, K., Padesky, C., Meyer, J. & Trexler, L. (1995). *Terapia Cognitiva de los trastornos de personalidad*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Berkowitz, L. (1996). *The Frustration-Aggression Hypothesis*. España. http://www.goodreads.com/book/show/1378136.On_Aggression
- Blandon, A., y Lopéz, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(14), 505-517. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a35.pdf>
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Buenos Aires: Paidos.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. México: Paidos
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York, EE. UU: Wiley.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3)
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de Agresividad – AQ. Lima, Perú

- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao.
- Castro, M. (2015). *La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico "Isidro Ayora"*. (Tesis de licenciatura). Facultad de ciencias psicológicas, Carrera de Psicología clínica de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7477>
- Castro, V. (2017). *Depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/401>
- Carrasco, M. & González, M. (2006) *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. 42 (2). <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Casariego, L., Peña, C. y Rocha, J. (2017). *Apego, autoestima y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Este*. Index, Vol. 1, Núm. 1. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/933
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"*. I Congreso Virtual de Psiquiatría. <http://psiqu.com/1-1023>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Castelló Blanco, J. (2012). *La Superación de la Dependencia Emocional*. Málaga: Ediciones Corona Borealis.
- Céspedes, D. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

- CEM (2018). *Registro de casos denunciados por Violencia familiar y/o sexual*. Lima, Perú. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Cipriano, D. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016*. (Tesis de licenciatura). Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1210130>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Consejo directivo nacional. Código de ética*. Lima –Perú
- Contini, E. Cohen, S. Coronel, C. Mejail, C. (2012). Aggressiveness and Shyness in adolescents. *Revista Prensa Médica Latinoamericana. Ciencias Psicológicas, vol.1*, Universidad Nacional de Tucumán Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545416003.pdf>
- Chumbimuni, A. (2016). *Dependencia emocional y agresividad en adolescentes de Lima Sur* (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. <https://es.scribd.com/document/330617515/Alan-Chumbimuni-Dependencia-Emocional-y-Agresividad-en-Lima-Sur-Completo>
- DEVIDA, (2015). *Victimas de conductas agresivas*. <http://www.devida.gob.pe/>
- De la Villa, M., García, A., Cuetos, G., y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 8(2), 96-107*.
- Dollard, J. y Miller, N. (1939). The frustration aggression hypothesis. *Psychological Review, 48, 337-342*. Dollard, J. Doob, L. Miller, N. Maurer, O. and Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.

Gallegos, W. (2013) *Agresión y violencia e la adolescencia: la importancia de la familia*.

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/303/219>

Goñi, A. (2016). *Dependencia emocional y actitudes hacia la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de instituciones educativas estatales del distrito de ancón, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César vallejo, Lima, Perú.

Grossman, M. y Wood, W. (1993). Sex difference in intensity of emotional experience: a social interpretation. *Journal of Personality and Social Psychoogy*, 65 (5) ,1.010-1.022.

Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*. (Tesis de licenciatura inédita). Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/240>

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2014). *Violencia de género*.
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>

Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa 2006. Informe General. *Anales de Salud Mental*. 2007; XXIII (1 y 2):1-226.

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2013). Estudio epidemiológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao - replicación 2012, *Anales de Salud Mental*, 29(1).
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>

Inglés, C., Torregrosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E., y Delgado, B. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*.

European Journal of Education and Psychology, 7(1), 29-41.
<http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>

Izquierdo, S. (2013). *Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual*. *Psychologia*, Vol. 7 (Nº 1), pp. 81-91.

Llerena, S. (2017). *Creencias irracionales y dependencia emocional* (Tesis de maestría). Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25175/2/TESIS%20TERM%20INADA%20STEFANÍA%20LLERENA%20FREIRE%202.pdf>

Lemos, M. & Londoño, N. (2006). *Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana*. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

Lecca, M. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.

Lopez, M., Sánchez, A., y Rodríguez, L. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé. Revista de Psicología y Educación*, 8(1), 79-94.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>

López, K. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Perú.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/910>

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringano, J., Pareja, C. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109-128.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Revista peruana de Psicología IIPS, 15(1), 147-16.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Mestre, V. Samper, Tur-Porcar, A. Richaud, M. Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Científica Javeriana Universitas Psychologica*, vol.11 (4) Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418021>
- Melendez, L. (2014). *Niveles de agresividad en escolares del nivel de educación secundaria de instituciones educativas de la ugel 01 - Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Miller, N. (1941). The frustration aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48,337-342.
- MIMP (2016). *Estadísticas Dirección de Sistemas Locales y Defensorías*. Lima, Perú. <http://www.mimp.gob.pe/>
- Ministerio de salud (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/30727-la-relacion-entre-enamorados-que-oprime-o-controla-es-dependencia-emocional-y-nada-tiene-que-ver-con-amor>
- MPFN (2016). *Violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao*. Lima, Perú.
https://www.mpfm.gob.pe/publicaciones_estadisticas/
- Montero, I. & León, O. (2007) *A guide for naming research studies in psychology*. *A International Journal of Clinical and Health Psychology*.7 (3) 847-862.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>

- Moral, M., Sirvent, C., Campomanes, G., Blanco, P., Delgado, R., Quintana, L., Rivas, C., Cuetos, G., Fernández, C. & García, A. (2016). *Dependencias relacionales y perpetuación del ciclo de la violencia en adictos*. XVII Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría – Interpsiquis.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016). <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Olweus, D. (1988). *Low achievement and aggressive behaviour in adolescent boys*. En D. Magnusson y V. Allen, (Eds.), Human development. An international perspective. Nueva York: Academic Press. OMS (2010) *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
- OMS (2016). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/
- Prada, E. Perles, F. (2012). Conflict resolution in adolescent couples, sexism and emotional dependence. *Revista Quaderns de Psicologia*, vol.14 (1). Universidad de Málaga, España. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1041>
- Palacios, V. (2015). *Violencia y dependencia emocional en relación de noviazgo*. España: Universidad de Deusto.
- Prince, M. (2016). *Modos de afrontamiento al estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/611>

- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J., & Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(SPE), e351. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Quijano, S. (2015) *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria-Chiclayo*. (Tesis de pregrado). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Rey, C., González, Y., Sánchez, V., & Saavedra, E. (2017). SEXISMO Y AGRESIONES EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES, CHILENOS Y COLOMBIANOS. *Behavioral Psychology*, 25(2), 297-314. <https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA523394200&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=11329483&p=AONE&sw=w>
- Reyes, V. M., Merino Salazar, T. del R., Villavicencio Palacios, L. del C., Mendoza Alva, C. E., & Sequera Morales, A. G. (2019). Family Social Climate and Aggressiveness in Primary Education: a case study in Guayaquil - Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), e248111465. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Rivera, M. (2017). Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/418>
- Rodriguez, I. (2013). Dependencia Emocional en las Relaciones Interpersonales. *Revista Electrónica de investigación Docencia Creativa.*, 2, 143-148. <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19-Rodriguez.pdf>
- Sevilla, L. (2018) Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios del distrito de Trujillo. Tesis. Universidad César Vallejo http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000300023

- Skinner. (1957). *B. F. Conducta verbal behavior*. Colombia.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000300023
- Straus, M. (2004). Prevalence violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10, 790-811.
- Toledo, G. (2014). *Clima Social Familiar y Agresividad en Estudiantes Universitarios*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Urbiola, I., & Estéves, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 23(3), 571-587.
<http://pesquisa.bvsalud.org/bvsvs/resource/pt/ibc-151206>
- Valle, L. y De la Villa, M. (2017). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, volumen (9), 27-41.
<http://www.rips.cop.es/pdf/art132018e13.pdf>
- Vallejos, J. y Merino, M. (2012). *Dependencia emocional en estudiantes universitarios*. Universidad César Vallejo. Congreso internacional de Psicología en la Universidad Autónoma del Perú.
- Villalobos, G. (2019). Agresividad premeditada e impulsiva y habilidades sociales en adolescentes del 4° y 5° de secundaria víctimas de acoso escolar de Trujillo. *Revista de Psicología Ucv*. Vol. 20, Núm. 1.
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/2207

ANEXOS

Anexo 1:

Tabla: 9:

Matriz de Consistencia

Agresividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao.2020.							
Problema	objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				Metodología
Problema general: ¿Qué relación existe entre la agresividad y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad?	Objetivo General: Determinar la relación existente entre agresividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao.2020?	Hipótesis general: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y dependencia emocional en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao 2020	Variable: Agresividad				Diseño de investigación No experimental De corte transversal
			Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición	
			La agresividad se define como: la intención de	El nivel de agresividad está definido por el puntaje obtenido del Cuestionario de Agresividad AQ. de	Agresión Física Agresión Verbal Hostilidad	Ordinal	

<p>privada del Callao.2020?</p>	<p>Objetivo específico: Describir los niveles de agresividad en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao.2020?</p> <p>Describir los niveles de dependencia emocional en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao 2020?</p> <p>Determinar la relación</p>	<p>Hipótesis específica si existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao 2020</p>	<p>causar daño hacia otro. (Buss y Perry, 1992)</p>	<p>Buss y Perry. Adaptado en el 2012, con 29 ítems de opción múltiple Muy bajo: Menor a 51 puntos Bajo: 52 a 67 puntos Media: 68 a 82 puntos Alta: 83 a 98 puntos Muy alta: 99 a más puntos</p>	<p>Ira</p>		<p>Tipo de estudio Descriptivo correlacional</p> <p>Población Está compuesta por 995 estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales</p> <p>Instrumentos</p>
<p align="center">Variable: Dependencia emocional</p>				<p>Definición conceptual</p>	<p>Definición operacional</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Escala de medición</p>

	<p>Existente entre la agresividad y las dimensiones de dependencia emocional en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao.2020.</p> <p>Determinar la diferencia según sexo y edad en los estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao.2020.</p>		<p>Manifestaciones de temor como consecuencia de una posible ruptura con la pareja (Lemos & Londoño, 2006).</p>	<p>Se definirá operacionalmente mediante puntuación resultante de las sub escalas del Cuestionario de Dependencia Emocional. Con una escala de 1 a 6, completamente falso de mí, la mayor parte falso de mí, ligeramente más verdadero que falso, moderadamente verdadero de mí , la mayor parte verdadero de mí, me describe perfectamente</p>	<p>Ansiedad por separación</p> <p>Expresión afectiva</p> <p>Modificación de planes</p> <p>Miedo a la soledad</p> <p>Expresión limite</p> <p>Búsqueda de atención</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry</p> <p>Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño</p>
--	--	--	---	---	--	----------------	---

Anexo 2:

Tabla 10:
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	La agresión es una liberación constante y penetrante de estímulos nocivos sobre otro persona, y está compuesto por el componente actitudinal y el motriz, Buss, 1961, citado en Salas, 2014).	Se determina operacionalmente con puntuaciones obtenidas en las 4 sub escalas del cuestionario. La escala es de tipo Likert con puntuaciones de 5 a 1 respectivamente,	Agresividad física	Agresión hacia sus compañeros Peleas Golpes	1, 5, 9, 12,13, 17, 21,24, 29	Intervalos
			Agresividad verbal	Discusiones Insultos Amenazas	2, 6, 10, 14,18	
			Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia Componente cognitivo	3, 7, 11, 19,22, 25, 27	
				Componente emocional		

	Irritación	
Ira	Furia	4, 8, 15, 16,20, 23,
	Cólera	26,28

Nota: (Buss y Perry, citado en el 2014)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Dependencia emocional	Manifestaciones de temor como consecuencia de un probable fin de la relación amorosa con la pareja (Lemos & Londoño, 2006).	Se determina operacionalmente con puntuaciones resultantes de las sub escalas del cuestionario. La escala es de tipo Likert con puntuaciones que van desde 1 hasta el 6 respectivamente.	Ansiedad por separación	Expresiones de miedo	de 2,6,7,8,13,15,17	Intervalos
			Expresión Afectiva	Necesidad de recibir afecto	de 5,11,12,14	
			Modificación de Planes	Cambio de actividades ,planes y comportamientos	de 16,21,22,23	
			Miedo a la Soledad	Temor a la soledad	1,18,19 9,10,20	
			Expresión Límite	Acciones impulsivas de agresión	de 3,4	
			Búsqueda de Atención	Demandas de atención		

Nota: (Lemos y Londoño, 2006)

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Género: F M Edad: _____

Fecha: _____

_____ Institución: _____

_____ Grado: _____

Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

TUS RESPUESTAS SON TOTALMENTE ANÓNIMAS

Nº	Enunciado	Completam ente Falso para mí	Basta nte Falso para mí	Ni verdad ero ni falso para mí	Bastan te verdad ero para mí	Completam ente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5

6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	*Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5

25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración

CUESTIONARIO DE DEPEDENCIA EMOCIONAL CDE

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida,	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

Print del formulario de google

Cuestionario de agresividad y dependencia emocional

Enlace:

https://docs.google.com/forms/d/1PvbG407RV0mba1ovx3eMUYO8EcyagImS_1qLa1GV1Ms/viewform?edit_requested=true



Agresividad y dependencia emocional en universitarios

Estimado colaborador(a) tenga usted un cordial saludo. Permítame presentarme, mi nombre es Ivan Rocca Carvajal. Alumno de la facultad de psicología de la universidad Cesar Vallejo y lo(a) invito a usted a participar de este estudio de investigación. El objetivo de esta investigación consiste en conocer la relación que existe entre agresividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios. La finalidad de realizar esta investigación es para poder obtener el grado de licenciado en psicología. Gracias por su ayuda y colaboración.

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 4:

Tabla 11:

Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Rocca Carvajal, Ivan (2020)

EDAD:
GÉNERO: - (F) - (M)
Universitario de Lima Metropolitana: - (Si) - (No)
Ha tenido pareja: - (Si) - (No)
Se encuentra con pareja actualmente: - (Si) - (No)
Cuánto tiempo lleva con su pareja - Menos de 12 meses - Más de 12 meses

Anexo 5: Carta de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 29 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 106 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director de la escuela de la facultad de negocios internacionales
Universidad Cesar Vallejo - Callao
Av. Argentina 1795, Callao 07001

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Rocca Carvajal Ivan**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación y autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 29 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 106 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director de la escuela de la facultad de negocios internacionales
Universidad Cesar Vallejo - Callao
Av. Argentina 1795, Callao 07001

Presente.-

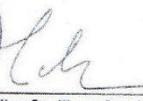
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Rocca Carvajal Ivan**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Mgtr. Juan Martín Campos Huamán
Coordinador de Carrera Profesional de E. P. Negocios Internacionales
UCV-Filial Callao

Anexo 7: Autorización de uso del instrumento

Cuestionario de agresividad AQ

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "maria_luisa93@hotmail.com", and user profile icon.
- Left Sidebar:** Navigation menu with "Redactar", "Recibidos" (1,993), "Destacados", "Pospuestos", "Importantes", "Enviados", "Borradores" (29), "Categorías", and "Más".
- Toolbar:** Action icons for back, forward, delete, archive, and search, along with "1 de 1" and settings gear.
- Email Content:**
 - From: maria luisa matalinares Calvet (para mí)
 - Date: mar., 22 oct. 10:35
 - Body text: "Te envio manual", "Haz las citas correspondientes", "Exitos".
 - Signature: *Mar??a Luisa Matalinares Calvet*
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)
 - Text: "Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA"
 - Text: "Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica."
 - Link: <http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>
 - Footer: "SCIELO PERU"

Cuestionario de dependencia emocional

The image shows a screenshot of a Gmail inbox. The search bar at the top contains the email address `mlemosh@eafit.edu.co`. The left sidebar shows the 'Recibidos' (Inbox) folder with 1,993 emails. The email being viewed is from Mariantonia Lemos Hoyos, dated Wednesday, September 10, 2016, at 17:26. The subject is 'para mí'. The body of the email contains the following text:

Buenas tardes Ivan

Tienes mi autorización para utilizar el cuestionario.

La forma de calificar el CDE y las normas de baremación se encuentran en el artículo publicado en Acta Colombiana de Psicología. Como el proceso de calificación puede sonar confuso se los explico: En la tabla 4 están los items que evalúan cada subescala debajo del título "escala con 23 items". Esos son los items que se deben sumar para sacar el resultado de cada subescala. Para el resultado total sólo se suman todos los items.

Los baremos para su calificación están en la tabla 5. Para saber si alguno de los factores está presente en una persona o si la persona presenta dependencia emocional, sólo se toman como punto de corte la suma entre la media y la desviación estándar (80.42, es decir 81 para la puntuación total). Aquellos que están entre la media y la media y este valor estarían en riesgo, es decir tienen características pero no se trata de algo que cause realmente malestar, y por debajo de la media sabemos que no tiene comportamientos dependientes emocionales. Lo mismo se hace con cada subescala.

Adjunto artículo original del 2006, otro artículo sobre su validez y el cuestionario, así como un artículo nuevo que publicamos hace poco.

At the bottom of the email, there is a signature block for Mariantonia Lemos, Profesora, with the logo of Universidad EAFIT.

Anexo 8: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Ivan Rocca Carvajal, practicante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Agresividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020" y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry y el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño.

De aceptar participar en esta investigación, afirmo haber sido informado, de todos los procedimientos de la investigación, mencionado líneas arriba. En caso tenga alguna duda con respecto alguna pregunta se me explicara cada una de ella. Gracias por su participación

Ivan Rocca Carvajal

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....

....., con DNI , acepto participar en la investigación científica de la practicante de psicología Ivan Rocca Carvajal de título: Agresividad y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la facultad de negocios internacionales de una universidad privada del Callao 2020

Día: / /

Firma

Anexo 9: Resultados del Piloto

Tabla 12:

Validez del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, según la v de Aiken.

Ítem	Pertinencia					Relevancia		Claridad
	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	v. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	
2	1	1	1	1	1	5	1	
3	1	1	1	1	1	5	1	
4	1	1	1	1	1	5	1	
5	1	1	1	1	1	5	1	
6	1	1	1	1	1	5	1	
7	1	1	1	1	1	5	1	
8	1	1	1	1	1	5	1	
9	1	1	1	1	1	5	1	
10	1	1	1	1	1	5	1	
11	1	1	1	1	1	5	1	
12	1	1	1	1	1	5	1	
13	1	1	1	1	1	5	1	
14	1	1	1	1	1	5	1	
15	1	1	1	1	1	5	1	
16	1	1	1	1	1	5	1	
17	1	1	1	1	1	5	1	
18	1	1	1	1	1	5	1	
19	1	1	1	1	1	5	1	
20	1	1	1	1	1	5	1	
21	1	1	1	1	1	5	1	
22	1	1	1	1	1	5	1	
23	1	1	1	1	1	5	1	
24	1	1	1	1	1	5	1	
25	1	1	1	1	1	5	1	
26	1	1	1	1	1	5	1	
27	1	1	1	1	1	5	1	
28	1	1	1	1	1	5	1	
29	1	1	1	1	1	5	1	

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ($P < 0.05$).

Tabla 13:

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de agresividad

Alfa de Cronbach	Alfa de McDonald
0.894	0.90

La confiabilidad de la escala es considerada aceptable obteniendo un Alfa de cronbach de 0,894 lo que es un coeficiente bueno.

Tabla 14:

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la escala de agresividad

	Cronbach	McDonald	Ítems
AGF	0.77	0.798	9
AGV	0.691	0.694	5
HOS	0.714	0.724	7
IRA	0.654	0.659	8

Nota: AGF: Agresividad física; AGV: Agresividad verbal; HOS: Hostilidad; y IRA: Ira

Los resultados obtenidos de las dimensiones, como agresión física es considerado bueno ya que da un resultado (>0.70), la dimensión de agresividad verbal da un resultado mayor a (>0.80), lo cual para Katz (2006) es considerado aceptable.

Tabla 15:

Percentiles de la variable y dimensiones de agresividad

		AGF	AGV	HOS	IRA	AGT
Percentiles	1	9.00	5.00	7.00	8.01	29.0400
	10	11.00	7.00	9.10	15.00	44.1000
	20	14.00	8.00	12.00	17.00	54.0000
	30	15.00	10.00	13.00	19.00	59.3000
	40	17.00	11.00	15.00	20.00	65.0000
	50	20.00	12.50	16.00	21.00	68.0000
	60	21.60	13.00	17.00	22.00	74.2000
	70	23.00	14.00	19.00	23.00	78.7000
	80	25.80	15.00	20.80	25.00	83.8000
	90	29.00	16.00	23.90	27.00	89.9000
	99	41.93	18.00	30.98	33.98	108.9800

Nota: AGF= agresividad física, AGV= agresividad verbal, HOS=hostilidad, IRA=ira problema, AGT=agresividad total.

Tabla 16:

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de agresividad AQ

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Agresividad física	P1	1.94	1.033	0.795	-0.340	0.506	0.528	SI
	P5	1.77	1.090	1.379	1.044	0.454	0.394	Revisar
	P9	2.54	1.396	0.348	-1.187	0.596	0.583	SI
	P12	2.39	1.109	0.352	-0.718	0.468	0.457	SI
	P13	1.80	1.054	1.204	0.600	0.595	0.584	SI
	P17	2.22	1.168	0.683	-0.355	0.603	0.529	SI
	P21	1.92	1.089	0.832	-0.505	0.531	0.495	SI
	P24	2.94	1.441	-0.017	-1.341	0.009	0.673	SI
	P29	2.13	1.284	0.832	-0.445	0.477	0.532	SI
Agresividad verbal	P2	2.71	1.140	0.009	-0.797	0.499	0.517	SI
	P6	2.33	0.965	0.255	-0.263	0.338	0.294	Revisar
	P10	2.49	0.980	0.061	-0.698	0.512	0.540	SI
	P14	2.25	1.019	0.413	-0.426	0.448	0.459	SI
	P18	2.15	1.058	0.530	-0.713	0.435	0.436	SI
Hostilidad	P3	3.05	1.167	-0.177	-0.762	0.197	0.713	SI
	P7	2.54	1.114	0.278	-0.722	0.337	0.488	SI
	P11	2.51	1.267	0.296	-1.084	0.639	0.660	SI
	P19	1.93	1.191	1.088	0.076	0.463	0.529	SI
	P22	1.99	1.159	0.894	-0.272	0.542	0.531	SI
	P25	2.40	1.279	0.626	-0.655	0.422	0.381	SI
	P27	1.82	1.242	1.318	0.435	0.389	0.637	SI
Ira	P4	1.73	0.930	1.259	1.106	0.149	0.586	SI
	P8	2.39	1.171	0.386	-0.681	0.349	0.719	SI
	P15	3.32	1.072	-0.171	-0.693	0.064	0.655	SI
	P16	2.70	1.133	-0.021	-1.039	0.400	0.509	SI
	P20	2.38	1.179	0.502	-0.661	0.355	0.537	SI
	P23	3.02	1.287	-0.183	-1.079	0.376	0.605	SI
	P26	2.35	1.266	0.650	-0.515	0.573	0.596	SI
	P28	2.90	1.202	-0.053	-0.872	0.488	0.510	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la presente tabla se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario de agresividad AQ, la mayor parte de los ítems a excepción del ítem 5 y 6 presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 17:

Validez del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, según la v de Aiken.

Ítem	Pertinencia			Relevancia		Claridad	
	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ($P < 0.05$).

Tabla 18:

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de dependencia emocional

Alfa de Cronbach	Alfa de McDonald
0.945	0.947

La confiabilidad de la escala es considerada aceptable obteniendo un Alfa de cronbach de 0,946 lo que es un coeficiente bueno.

Tabla 19:

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de la escala de dependencia emocional

	Cronbach	McDonald	Ítems
AS	0.904	0.905	7
EA	0.802	0.808	4
MP	0.838	0.841	4
MS	0.817	0.824	3
EL	0.808	0.816	3
BA	0.734	0.734	2

Nota: AS: ansiedad de separación; EA: expresión afectiva de la pareja; MP: modificación de planes; MS: miedo a la soledad; EL: expresión limite; BA: búsqueda de atención

Según Altman (citado por Torres y Perera, 2009) clasifica los índices Kappa de la siguiente manera: < 0,20 pertenece a una fiabilidad pobre, 0,21 a 0,40 pertenece a una fiabilidad débil, 0,41 a 0,60 pertenece a una fiabilidad moderada, 0,61 a 0,80 pertenece a una fiabilidad buena y 0,81 a 1,00 pertenece a una fiabilidad muy buena (p. 100).

Tabla: 20:

Percentiles de la variable y dimensiones de dependencia emocional

		AS	EA	MP	MS	EL	BA	TDE
Percentiles	1	7.00	4.00	4.00	2.01	3.00	2.00	23.0100
	10	7.00	4.10	4.00	3.00	3.00	2.00	27.1000
	20	8.00	6.00	5.00	3.00	3.00	3.00	31.2000
	30	10.00	7.00	6.00	3.00	3.00	4.00	37.0000
	40	11.40	8.00	8.00	4.00	3.00	5.00	43.4000
	50	14.00	10.00	9.00	5.00	3.00	6.00	50.0000
	60	17.00	11.00	10.00	6.00	4.00	7.00	58.0000
	70	20.00	13.00	11.70	7.00	5.00	8.00	66.1000
	80	24.00	15.00	13.00	8.80	7.00	9.00	73.0000
	90	29.80	17.00	17.00	11.00	9.00	10.00	84.8000
	99	41.96	23.97	22.98	18.00	15.98	12.00	131.8100

Nota: AS: ansiedad de separación; EA: expresión afectiva de la pareja; MP: modificación de planes; MS: miedo a la soledad; EL: expresión limite; BA: búsqueda de atención

Tabla 21:

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Dependencia emocional

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Condición
Ansiedad de separación	DE_2	2.07	1.486	1.292	0.532	0.705	0.620	Si
	DE_6	2.29	1.431	0.846	-0.424	0.657	0.560	Si
	DE_7	2.34	1.571	0.932	-0.255	0.746	0.675	Si
	DE_8	2.28	1.590	1.020	-0.158	0.778	0.720	Si
	DE_13	2.34	1.485	0.960	-0.161	0.701	0.618	Si
	DE_15	2.26	1.618	1.070	-0.084	0.780	0.725	Si
	DE_17	2.79	1.635	0.572	-0.757	0.642	0.539	Si
Expresión afectiva de la pareja	DE_5	2.93	1.380	0.293	-0.748	0.535	0.534	Si
	DE_11	2.64	1.481	0.473	-0.793	0.724	0.747	Si
	DE_12	2.42	1.646	0.865	-0.526	0.581	0.590	Si
	DE_14	2.41	1.485	0.812	-0.341	0.636	0.655	Si
Modificación de planes	DE_16	2.69	1.516	0.437	-0.896	0.635	0.635	Si
	DE_21	2.33	1.400	0.876	-0.053	0.717	0.724	Si
	DE_22	2.29	1.320	0.736	-0.471	0.672	0.672	Si
	DE_23	2.25	1.604	0.975	-0.444	0.667	0.675	Si
Miedo a la soledad	DE_1	2.16	1.448	1.244	0.671	0.589	0.641	Si
	DE_18	2.07	1.472	1.389	1.059	0.700	0.770	Si
	DE_19	1.94	1.399	1.330	0.572	0.725	0.791	Si
Expresión límite	DE_9	1.60	1.198	2.117	3.832	0.742	0.808	Si
	DE_10	1.72	1.147	1.679	2.291	0.612	0.675	Si
	DE_20	1.70	1.142	1.987	3.833	0.621	0.686	Si
Búsqueda de atención	DE_3	3.29	1.641	-0.017	-1.257	0.580	0.790	Si
	DE_4	2.62	1.549	0.511	-1.035	0.580	0.790	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la presente tabla se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de dependencia emocional, los ítems presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Anexo 10: Certificado de Criterio de jueces

Criterios de jueces del instrumento de Agresividad

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO de Agresividad

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981- 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirte Divedo PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2013	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente universidad	Lima	2010- 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al constructo teórico planteado.
 *Pertinencia: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem en sus términos aceptados.
 Nota: Subrayado se dice subsecuencia cuando los ítems planteados son subsecuenciales para medir la dimensión.


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3516

31 de Octubre del 2019

23	Directo	Me enfado rápidamente, pero se me pasa con rapidez	SI	No	SI	No	SI	No
24	Directo	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación						
25	Directo	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.						
26	Directo	*Soy una persona apacible						
27	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impetuosa						
28	Directo	Algunas veces pierdo los estribos sin razón						
29	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio						

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. Agresividad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable del Aplicable después de corrección | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador (v. Mrs. Valle González Rodríguez Rosillo)

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCEV	Docente	Lima	2017 - actualidad	Docente de Escuela
02					
03					

Indicador I: El juez corresponde al correspondiente al instrumento.
Indicador II: El juez es apropiado para responder al correspondiente a la variable y problema de investigación.
Indicador III: El instrumento de validación es apropiado para el correspondiente al juez.
Indicador IV: El instrumento de validación es apropiado para el correspondiente al juez.
Indicador V: El instrumento de validación es apropiado para el correspondiente al juez.

Nota: Indicar en este rubrica cuando los datos del validador no concuerdan con los datos del instrumento.

... 21 de Octubre del 2019



Rosalva E. Valle González
PSICÓLOGA
C.P.S.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... Agresividad⁰⁰.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicología Clínica y de la Salud	2005
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	Coordinadora	C. académica EA	2003 - 2018	Administrativo
02	UcV	DTC	E.P. Psicología	2018	DTC - Administrativo
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
DPP 11982

07 de Noviembre del 2019

27	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Directo	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO de Agressividad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dn. / Mg: Rosario Demora Tenorio F.R.

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente en Psicología	1996 - 2001
02	Universidad Privada Cayetano Heredia	Magister en Psicología educativa	2003 - 2004



Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

Validación: El ítem corresponde al constructo que se pretende medir.
Relevancia: El ítem es apropiado para investigar el constructo que se pretende medir de la muestra.
Claridad: Se entiende con claridad el ítem y la forma de responder a él.

Nota: Indicar en este rubrica cuando se haya producido alguna modificación de la instrumentación.

..... De Octubre del 2019

Fernando José Rosario Quispe
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. 20121

23	Directo	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	Si	No	Si	No	Si	No
24	Directo	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	/		/		/	
25	Directo	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	/		/		/	
26	Directo	*Soy una persona apacible	/		/		/	
27	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	/		/		/	
28	Directo	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	/		/		/	
29	Directo	Tengo dificultades para controlar mi gesto	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Alcaldía

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____

DNI: 41185542

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Universidad Luis Valdez</u>		
02		<u>Higiene en Psicología Educativa</u>	<u>2011 - 2012</u>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>U.P.R. Juan de Venecia</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Av. Pampale - Lomas</u>	<u>2013-2014</u>	<u>Atención y evaluación</u>
02	<u>UCV</u>	<u>Tutor</u>	<u>Ed. San Jacinto</u>	<u>2014-2015</u>	<u>Apoyo y supervisión estudiantes postgrado</u>
03	<u>UCV</u>	<u>Docente</u>	<u>Ed. San Jacinto</u>	<u>2016 - Presente</u>	<u>Docencia Investigadora</u>

*Especialista: El juez corresponde al concepto de juez especializado.
 *Especialista: El juez es apropiado para experimentación, el conocimiento de la actividad que se está evaluando.
 *Especialista: El juez es adecuado para evaluar algunos de los aspectos del instrumento de investigación y de la actividad.

Nota: Este instrumento se debe utilizar en paralelo con otros instrumentos de validación para validar la herramienta.

22 De Octubre del 2019

[Firma]
 Mg. Larin Patricia Trujillo Chacabaz
 PSICOLOGA
 C.R.P. N° 22574

Criterios de jueces del instrumento de Dependencia emocional

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. *Dependencia emocional*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: *Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *07068974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

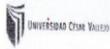
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad de San Martín de Porres</i>	<i>Licenciado - Magister en Psicología</i>	<i>1981-1994 / 2000-2002</i>
02	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	<i>Doctor en Psicología</i>	<i>2013-2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Dirección Duedo PNP</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Lima</i>	<i>1987-2018</i>	<i>Psicólogo Educativo</i>
02	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	<i>Docente universitario</i>	<i>Lima</i>	<i>2010-2019</i>	<i>Asesor Metodológico</i>
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión específica del fenómeno.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem en contextos académicos.
 Nota: Subrayar en los ítems subrayar cuando los ítems plantean las condiciones para medir la dimensión.


Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516
 ...31 de Octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. Dependencia emocional.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Valle Gonzalez Betzabeth

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología educativa	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2012-actualidad	Docente de escuela
02					
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Octubre del 2019

Betzabeth
Betzabeth R. Valle González
PSICÓLOGA
CPSP 15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO de Dependencia emocional

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Karina Pineda Alvarado

DNI: 4110206

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2011-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Z.E.P. María de Fournier	Psicóloga	Av. República - Barrera	2013-2014	Atenciones y evaluaciones
02	UCV	Psicóloga	Sede Juan Mate	2014-2018	Atenciones y evaluaciones
03	UCV	Psicóloga	Sede Juan Mate	2018 - A la actualidad	Atenciones y evaluaciones

Testimonio: El ítem corresponde al constructo teórico planteado.
 Referencia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, es concreto, preciso y directo.

Nota: Este ítem es un ítem de referencia cuando los ítems planteados son similares para medir la dimensión.

30 de Octubre del 2019

Karina Pineda Alvarado
 Mgr. Karina Pineda Alvarado Chacaltaya
 PSICÓLOGA
 CP# N° 22675



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....*Dependencia Emocional*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. *Rocio del Pilar Cavero Reap*

DNI: *10628098*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Federico Villarreal</i>	<i>Psicología Clínica y de la Salud</i>	<i>2015</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UAP</i>	<i>Coordinadora</i>	<i>C. Académica EA</i>	<i>2013 - 2018</i>	<i>Administrativo</i>
02	<i>UcV</i>	<i>DTC</i>	<i>E.P. Psicología</i>	<i>2018</i>	<i>DTC-Administrativo</i>
03					

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cavero Reap
 Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 CIP 11582

07 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Dependencia emocional

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Rolando Quispe, Fernando Joel

DNE: 32950613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Peruano Cayetano Arellano	Lc. en Psicología	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo		Lima norte	2009 - actualidad	Desarrollo de P.I.
02					
03					

Prevalencia: El ítem es apropiado al constructo teórico / temática.
 Telecorrelación: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión operada / aspecto / rasgo.
 Claridad: Un ejemplo de claridad aparece el numeral del ítem en un caso de claridad.

Nota: La información se debe referenciar cuando los ítems seleccionados son utilizados para medir la dimensión.


 de Octubre del 2019
 Fernando Joel Rolando Quispe
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 28721