



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de  
Juliaca, Puno, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Dueñas Uscamayta Sheylla Milagros (ORCID: 0000-0002-1561-6655)

Roque Rios Henry Alexander (ORDID: 0000-0002-8461-985X)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo a nuestra familia por el inmenso apoyo que nos brindaron en todo el proceso de realización de esta investigación.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo y a los  
participantes de la investigación.

## Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables violencia en el noviazgo y autoestima	27
Tabla 2: Prueba de correlación Rho de Spearman entre violencia en el noviazgo y autoestima	28
Tabla 3: Prueba de correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de la violencia en el Noviazgo y autoestima	28
Tabla 4: Prueba U de Mann Whitney entre la violencia en el Noviazgo y autoestima según edad	29
Tabla 5: Prueba U de Man Whitney entre la violencia en el Noviazgo y autoestima según sexo	29
Tabla 6: Descripción de la violencia en el noviazgo y por dimensiones	30
Tabla 7: Descripción de la autoestima	31

## Resumen

La presente investigación se propuso como objetivo general determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca; la investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La investigación trabajó con una muestra de 138 jóvenes del distrito de Juliaca. Por otra parte, los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron: cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) de Rodríguez, López, Rodríguez Días, Bringas, Bellerin y Estrada (2010) y la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg (1965). El resultado principal de la investigación indica que existe relación significativa e inversa entre la violencia en el noviazgo y autoestima ( $\rho = -.284$ ;  $p = .001$ ) de igual modo, se observó que la muestra presenta nivel moderado en violencia en el noviazgo y nivel bajo de autoestima.

**Palabras clave:** Violencia en el noviazgo, Autoestima, jóvenes.

## Abstract

The present research was proposed as a general objective to determine the relationship between dating violence and self-esteem in young people from the Juliaca district, the research was of a basic type, of a non-experimental cross-sectional and correlational design. The research worked with a sample of 138 young people from the Juliaca district. On the other hand, the instruments used to collect the data were: the dating violence questionnaire (CUVINO) by Rodríguez, López, Rodríguez Días, Bringas, Bellerin and Estrada (2010) and the Rosenberg self-esteem scale (EAR) by Morris Rosenberg (1965). The main result of the research indicates that there is a significant and inverse relationship between dating violence and self-esteem ( $\rho = -.284$ ;  $p = .001$ ). Similarly, it was observed that the sample presents a moderate level of dating violence and a low level of self-esteem.

**Keywords:** Dating violence, Self-esteem, young.

## I. INTRODUCCIÓN

No existe país en el mundo que esté libre de violencia, cualquiera que sea su forma de expresión, parece ser que la violencia está en cada rincón del orbe. Los medios de comunicación día a día nos inundan con imágenes, noticias e historias de violencia; parece ser un sin fin de situaciones que acontecen sin cesar, sin un inicio o un final.

La violencia en noviazgo puede ser un predictor de la violencia en las relaciones matrimoniales y no matrimoniales en los adultos; según Borges et al. (2020), la violencia de pareja en adolescentes y estudiantes jóvenes se ha transformado en una problemática sanitaria nacional en Brasil, ya que abarca una gran cantidad de comportamientos abusivos, incluyendo la violencia sexual, física y psicología, con resultados perjudiciales sobre la salud mental de las personas implicadas.

En este mismo estudio Borges, et al. (2020) muestran datos alarmantes de la violencia de pareja entre jóvenes; un estudio realizado con 3025 adolescentes de 10 capitales de Brasil, se corroboró que la valoración de la violencia de pareja fue del 86.8%, también en una encuesta realizada a jóvenes de 15 a 19 años se mostró que el 83.9% habían perpetrado y sufrido violencia psicológica de pareja.

En un estudio publicado en 2018 por Garrido y Ávila acerca de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarias en México se halló que el 73% de jóvenes sufrieron violencia de tipo psicológica y el 27.7% de tipo sexual causada por su pareja. Por otro lado, un estudio de Rozo et al. en 2019, en adolescentes colombianos de 13 a 19 años de edad; se halló que los varones con problemas de adaptación tienden a ser más violentos en sus relaciones de pareja, y en las mujeres con el mismo problema se relaciona con la victimización, parece hallarse un patrón bidireccional de violencia de pareja.

En el Perú la casuística de la violencia hacia las mujeres se ha visto incrementada desde el año 2012 al 2019, según expertos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) en un informe realizado sobre una investigación acerca de la violencia familiar y sexual, revelaron un porcentaje de 63.2% mujeres que sufrieron

de algún tipo de violencia por parte de su cónyuge o pareja, representadas con las edades de 15 a 49 años, la variedad de violencia fue representada de la siguiente forma: 58.9% para violencia psicológica, 30.7% para agresión física y un 6.8% para violencia sexual.

Según el informe anterior de los expertos del INEI en el 2019 la mayoría de mujeres que alguna vez mantuvieron una relación con una pareja experimentaron violencia psicológica por parte de la misma en los últimos 12 meses, estas contaban con la edad de 15 a 29 años, con nivel secundario completo (40.9%) algunas eran casadas o convivientes (39.2%), no se aprecian diferencias importantes por área de residencia.

Los datos brindados por los investigadores de la Policía Nacional del Perú (PNP) no son alentadores, solo en el 2018 se registraron un total de 222 376 denuncias, esta cifra rebasó la registrada el año anterior con un excedente de 35 106 denuncias. Por otro lado, las denuncias registradas en el periodo de enero a mayo del año 2019 por estado del agresor al momento de cometer el acto de violencia revelaron: que un 46.5% se encontraban sobrios, el 26.4% se encontraban enojados o molestos y el 17.6% se encontraban ebrios. La mayoría de víctimas de violencia sexual fueron adolescentes con un porcentaje de 47.2%, seguido de jóvenes con un 27.0%. En caso de los agresores por violencia sexual se reveló que la mayoría, representada con un 47.9 eran jóvenes entre las edades de 18 a 29 años, seguido de adultos representados con un 41.1% entre edades de 30 a 59 años. Por último, en el año 2018 la mayoría de victimarios fueron jóvenes con un 48.9%, seguido de los adultos con un 39.9%, y menores de edad con 8.9%.

Por otra parte, una investigación realizada en la ciudad de Juliaca por Hilarca y Quispe (2019) encontraron un alto índice de violencia en el noviazgo en jóvenes estudiantes que tenían entre 16 a 18 años de edad, los resultados mostraron que el 82.1% expresan violencia de tipo moderado, el 10.4% muestran violencia leve y el 7.5% muestra violencia severa, concluyendo así que mujeres y varones padecen de conductas violentas durante el noviazgo.

Siguiendo esta línea, la investigación de Quispe en 2018 sobre violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes de enfermería de 17 a 24 años de edad, de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, halló que un porcentaje alto de estudiantes sufrieron violencia moderada con un 73.6%, violencia leve con un 24.3% y violencia severa con un 3.0%, concluyendo así que un gran porcentaje de discentes de enfermería padecieron violencia en su relación de noviazgo.

En mención a lo anterior podemos afirmar que la violencia en el Perú y en la ciudad de Juliaca vienen en aumento, para lo cual se presentó la problemática de investigación con la siguiente interrogante; ¿cuál es la relación entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021?

Así pues la justificación de la presente investigación descansó en el conocimiento acerca de los niveles de violencia en el noviazgo en los jóvenes del distrito de Juliaca y su relación con la autoestima, esto a fin de prevenir la violencia en el noviazgo y la violencia posterior, ya que como se explicó la violencia en el noviazgo es un predictor fuerte en lo que respecta a violencia en el matrimonio y en la convivencia; los casos de violencia parecen rebasar los registrados en años anteriores, lo cual hace de importancia conocer la dinámica de violencia que tienen los jóvenes en su noviazgo y si esta tiene relación con sus niveles de autoestima; el conocimiento surgido tendrá repercusión en la implementación de programas a nivel de colegios y a nivel universitario, ya que esta es la población que puede ser víctima y también puede ser prevenida

La ciudad de Juliaca por su ubicación y crecimiento, se convirtió en un eje de comercio de todo el departamento, las principales universidades y centros de estudios hacen que las personas migren a esta ciudad; por consiguiente, muchos padres envían a sus hijos e hijas a estudiar, estos quedándose solos repiten conductas de violencia que vivieron en casa. Conocer la dinámica de violencia que se produce en su relación de noviazgo es de importancia social, según un informe del diario La república del año pasado, 5 de los 7 feminicidios suscitados en la región de puno en el año 2020 fueron en el distrito de Juliaca, una de ellas se trata de una joven de 24 años que fue

asesinada a manos de su pareja, con antecedentes de violencia en el noviazgo; este no fue el único caso y las tentativas fueron aún mayores.

Por consiguiente, el objetivo general de la investigación es: determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021.

Par tal fin los objetivos específicos son los siguientes:

1) identificar la relación entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 2) determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima según sexo en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 3) determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima según edad en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 4) describir los niveles de violencia en el noviazgo en los jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 5) describir los niveles de autoestima en los jóvenes del distrito de Juliaca, 2021.

Se formuló la hipótesis general: existe correlación inversa y significativa entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. A su vez se planteó las siguientes hipótesis específicas: 1) existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 2) Existen diferencias significativas entre violencia en el noviazgo y autoestima según sexo en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021. 3) existe diferencias significativas entre violencia en el noviazgo y autoestima según edad en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Es muy importante conocer investigaciones previas acerca del tema de violencia en el noviazgo y autoestima; para lo cual revisamos la literatura internacional y nacional.

En el ámbito nacional se revisaron investigaciones realizadas en diferentes departamentos del país, Tello (2015) investigó en Pasco, la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, el método fue cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 51 mujeres, los instrumentos utilizados fueron; Ficha de tamizaje de la violencia basada en género, la Ficha multisectorial violencia familiar y el inventario de Dependencia Emocional, como resultados se obtuvo que hay relación altamente significativa entre ambas variables, ya que se halló que en el grupo de mujeres que sufrieron violencia de pareja presentaban mayor dependencia emocional que las mujeres que no sufrieron de violencia de pareja.

En una investigación realizada por Saavedra et al. (2017) en Huaraz, buscaron determinar la relación entre la violencia de género y el nivel de autoestima de las mujeres de un centro poblado, para ello emplearon un estudio cuantitativo correlacional transversal, en 55 mujeres, en los que se aplicaron un Cuestionario de violencia contra la mujer y un Cuestionario de autoestima; como resultados se halló que hay una relación negativa poco significativa entre los tipos de violencia y la autoestima, hallándose también un porcentaje alto de baja autoestima (52.8%) y la violencia preponderante fue la violencia física con un 38.2% de casos.

En una investigación realizada por Ponce et al. (2019) en la ciudad de Lima; correlacionaron las variables: dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias, para ello usaron la metodología cuantitativa, con un diseño correlacional en una muestra de 1211 participantes, para dicho fin usaron el Inventario de Dependencia Emocional-IDE, la Escala de Satisfacción con la Vida-SWLB y el Cuestionario de Violencia entre Novios-CUVINO; los resultados sugieren que en el grupo de mujeres que sufrieron violencia de pareja existe una relación inversa y significativa con la variable dependencia emocional y

satisfacción con la vida, no así en las mujeres que no sufrieron violencia de pareja ya que se halló una relación baja.

En el ámbito internacional, Moral et al. (2017) propusieron una investigación en España, indagaron la relación entre Violencia en el Noviazgo, Dependencia Emocional y Autoestima en adultos jóvenes y adolescentes de 15 a 26 años con una muestra de 224 participantes, emplearon la metodología correlacional, para la medición de dichas variables utilizaron: el cuestionario de Violencia entre Novios, la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales. Como conclusión, se halló que los jóvenes victimizados presentan un alto índice de dependencia emocional y una menor autoestima que los no victimizados, también se halló que las adolescentes que sufrían violencia en noviazgo tendían a mostrar una baja autoestima y los varones eran más manipuladores, un resultado interesante hallado fue que los estudiantes de educación secundaria mostraban más violencia en el noviazgo y dependencia emocional que los universitarios.

Gallegos et al. (2019) en México, buscaron medir y correlacionar las variables: autoestima y violencia psicológica, para ello usaron el método cuantitativo, con una población de 100 participantes de una universidad de la localidad, empleando para medir la violencia psicológica una fusión de dos pruebas: índice de abuso del cónyuge y la prueba depurada APCM; para medir la autoestima se usó la Escala de Rosenberg, como consecuencia de la investigación se halló que no hay relación significativa entre la violencia psicológica y los niveles de autoestima

Borges et al. (2020) realizaron una investigación en Brasil, buscaron ampliar la comprensión de los factores asociados en la perpetración de la violencia en el noviazgo, sopesaron dos entornos importantes del desarrollo para adolescentes: familia y compañeros, emplearon el diseño transversal y descriptivo, con una población de 403 adolescentes, de 14 a 19 años, pertenecientes a colegios públicos y privados, para la medición se emplearon el Inventario de violencia en las relaciones afectivo-sexuales en la adolescencia, Cuestionario sociodemográfico y el Inventario de exposición a la violencia doméstica en la infancia, el resultado más revelador, indicó

que haber sido víctima de violencia en la infancia aumentaba la probabilidad de ser victimario de violencia, otras variables como la violencia conyugal, el grupo de pares o el consumo de alcohol no fueron significativas, al momento de explicar la violencia en adolescentes.

Nava et al. (2017) investigación realizada en México, el objetivo fue hallar la relación entre autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. El tipo de investigación fue descriptiva correlacional, con una muestra de 368 mujeres de una comunidad, para medir las 3 variables se utilizó las siguientes pruebas: la escala de autoestima de Rosenberg, escala de violencia e índice de severidad y tamizaje para la identificación de la conducta sexual, como resultado general se obtuvo que la violencia está relacionada con la baja autoestima, también se halló que la violencia psicológica está relacionada a una baja autoestima al igual que la violencia física y sexual.

Paíno et al. (2020) realizaron una investigación en Medellín, buscando identificar la victimización y la agresión en las relaciones de parejas de jóvenes y adolescentes, usando un diseño no probabilístico, con una población de 984 personas comprendidas entre los 15 a los 31 años, para dicho estudio se usó el cuestionario de violencia entre novios. Los resultados hallados apuntan que la violencia se expresa de manera bidireccional con un 65.2%, siendo esta más frecuente en la violencia psicológica, esta disminuye cuando aumentan las conductas de violencia; la unidireccionalidad de la violencia se muestra en un 14.3%.

Por otro lado, Urbiola et al. (2019) realizaron una investigación en España, buscaron estudiar la relación entre violencia psicológica recibida y ejercida, autoestima, y dependencia emocional, también buscaron analizar, la función mediadora de la dependencia emocional entre la autoestima y la violencia psicológica, también, evaluaron las discordancias en la dependencia emocional en base al género y orientación sexual, el diseño de la investigación correlacional, en 550 jóvenes, se aplicaron tres instrumentos; la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de dependencia emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes, y violencia recibida, ejercida y percibida en las relaciones de noviazgo de jóvenes y adolescentes, al

realizar la interpretación respectiva encontraron que no existe disparidad en la dependencia emocional tanto en hombres como mujeres, tampoco con heterosexuales y homosexuales, otro aporte importante es que la dependencia emocional es un mediador fuerte entre la autoestima y violencia psicológica recibida y ejercida y la violencia por control, tanto recibida como ejercida; se ha observado que su factor mediador disminuye en el caso de violencia psicológica- social ejercida.

Ya habiendo mencionado los antecedentes de investigación, es necesario presentar el sustento teórico que explique las variables de estudio.

Cuando hablamos de relaciones de pareja, la expectativa nos propone una relación donde se crece y se crean vínculos positivos y saludables; no obstante, la investigación toma como énfasis en las relaciones de pareja la violencia, ya que los datos nos muestran un lamentable incremento no solo a nivel nacional si no a nivel mundial.

Según Alencar y Cantera (2012) los teóricos han llegado a concluir que la violencia de pareja es una manifestación universal que no distingue clases sociales, etnias, edades, sexo ni creencias religiosas, y que va en contra de los derechos humanos.

La violencia de pareja según Moral y López (2012) es un ejercicio de poder en el cual por omisión o acción se daña y controla el libre albedrío a la persona con quien se tiene un vínculo íntimo, entendiéndose el noviazgo dentro de la pareja como una “relación amorosa sostenida entre dos personas con o sin intención de convivir o formar un vínculo más permanente y formal”. Es un fenómeno donde hombres y mujeres reciben en su cotidianidad insultos, golpes, humillaciones y demás vejaciones por parte de quien se espera recibir comprensión apoyo y respeto.

Existen muchas formas de abordar la violencia en pareja, como puede ser la violencia intrafamiliar, la violencia doméstica, la violencia de género, etcétera, para efectos de este trabajo solo abordaremos el tema de violencia que ocurre en las relaciones de pareja de jóvenes de ambos sexos.

Aroca et al. (2012) propusieron una concepción de la violencia familiar como detonante de la violencia en pareja, así; toman como punto principal la teoría del aprendizaje

social de Bandura, y trasladan el origen de la violencia al aprendizaje por modelado que se genera en las relaciones interpersonales, en nuestro caso de pareja. Explicando así que la violencia es aprendida por observación y puede ser ejercida al haber observado modelos violentos.

Bowlby (1989) afirmaba que la etapa de apego es sumamente importante ya que de esta dependerá una personalidad sana; un núcleo familiar inestable y conflictivo trae consigo la posibilidad de ejercicio de la violencia como una forma de solución de los problemas en un futuro; la ira surge cuando las necesidades de apego no son satisfechas, también cuando aparece una dificultad en esta etapa, trae consigo ansiedad a la hora de manejar relaciones de pareja y puede generar el uso de un control excesivo a fin de aminorar esta ansiedad de abandono.

La teoría principal que tomaremos como referencia para explicar la variable de violencia en el noviazgo es el modelo ecológico, que se basa en 4 estructuras, las cuales interactúan entre si en un sistema superior, Bronfenbrenner (1987) explica que cada ambiente no es lineal ya que se comportan más como un sistema, en el primer ambiente podemos encontrar el nivel individual, más íntimo y propio, en el segundo ambiente encontramos a la familia y la relación con esta, esta relación puede mediar en factores de diversa índole, en nuestro caso puede afectar en la perpetuación y la victimización de la violencia, un tercer nivel, un ambiente comunitario, la comunidad en la que se encuentra inmerso el individuo tiene una gran influencia en su desarrollo, y por ultimo existe un cuarto ambiente, el cual está compuesto por la sociedad, la cultura y las leyes, esta tiene un efecto fuerte en el desarrollo del individuo, la idea principal de esta propuesta es que los niveles interactúan entre si en un sistema complejo y pueden explicar muchas problemáticas, desde el desarrollo integral del individuo hasta la violencia de pareja.

Los expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) afirman que el modelo que más se usa y el más idóneo para entender la problemática de la violencia de pareja es el modelo ecológico, ya que sustenta que la violencia es el resultado de cuatro sistemas: el individual, relacional, comunitario y social. Ello debido a la intensa

investigación en los distintos niveles y en variados entornos, no obstante, es importante aclarar que las investigaciones en el nivel social y comunitario son relativamente escasos.

Heise (1998) contempló la violencia de pareja desde un enfoque ecológico, ya que mencionaba que la violencia de pareja se debería estudiar desde diversas miradas, teniendo en cuenta la interacción de varios sistemas, estos sistemas como los conceptualizaba Bronfenbrenner no son lineales si no que interactúan y son distintos entre sí, teniendo: sistemas culturales, familiares, sociales y psicológicos; para ello planteo sistemas, los cuales podían ser graficados en círculos concéntricos que interactuaban entre sí: el nivel individual, familiar, comunitario y social.

En el nivel individual según Heise (1998) se encuentra la historia personal del individuo, esta experiencia de vida influye de manera significativa en la relación de pareja, también interactúa con el sistema familiar y el comunitario, aumentando la posibilidad de ser víctima o perpetrador de violencia, este nivel individual está representado por características, cognitivas, biológicas, conductuales y emocionales del individuo, también dentro de este nivel se incluyen creencias familiares acerca de la violencia y la capacidad de lidiar con estresores.

Retomando el curso que sigue el párrafo precedente, Heise plantea el sistema familiar como el contexto cercano e inmediato del individuo, este entorno es donde tiene lugar la violencia y se relaciona directamente con el ambiente familiar, la toma de decisión masculina es la que según la autora es un indicador de violencia, ya que varones maltratadores tienden a ejercer más control sobre el sistema económico de la pareja; los conflictos de pareja pululan en torno a la división del trabajo, mayor formación académica de la mujer y problemas de abuso de sustancias. A este respecto Heise plantea que las parejas usan estrategias violentas para solucionar los conflictos, ya que existe una baja tolerancia al estrés.

El exosistema según Enríquez et al. (2020) comprende elementos comunitarios y sociales en los cuales se remarca el nivel socioeconómico, como un factor que puede aumentar o disminuir la violencia sexual de pareja, para Heise (1998) este sistema

comunitario se compone del vecindario, las instituciones públicas de la localidad, la actividad laboral y los medios de comunicación, etcétera, que pueden desempeñar un papel protector o exponer hacia la violencia de pareja; un vecindario que denuncia los actos de violencia puede fungir como protector y otro que se mantiene silencioso ante casos de violencia puede ser un factor de riesgo, las instituciones públicas también pueden funcionar como protectores ante la violencia, un rápido accionar y respuesta inmediata pueden ayudar a proteger ante casos violentos o la ineficacia o falta de respuesta de las instituciones agravar el problema.

Siguiendo la línea argumental anterior mencionamos la actividad laboral como un factor importante en la violencia de pareja y que puede tener distintas interpretaciones ya que se ha visto que la actividad laboral femenina puede ser un causal de violencia y en otras ocasiones puede ser un factor de protección, en sociedades conservadoras se ha visto ser un factor de violencia y en sociedades más liberales ser un factor de protección, la inestabilidad laboral masculina y una sola persona que aporta a la economía de pareja están relacionadas a mayor violencia dentro de la pareja.

Finalmente, y siguiendo los constructos que plantea Heise (1998) llegamos al sistema social que es definido como las creencias culturales dentro de un espacio geográfico, valores e ideologías, estas últimas pueden tener consecuencias negativas si se fomenta la violencia, algunas normas que pueden legalizar la misma, y contextos sociales donde se aprende los roles de género, estas pueden ser muy rígidas, el uso de métodos violentos y agresivos para solucionar los problemas, sin olvidar los mitos que fomentan el culpar a las víctimas por la violencia sufrida. Por otro lado, Vives (2011) comentaba acerca del macrosistema que las actitudes normas y creencias culturales pueden incrementar o reducir la agresión hacia las mujeres.

Según Krug et al. (2002) una variable que puede explicar la violencia en el noviazgo es la pertenencia a una cultura patriarcal, ya que una cultura que favorece la violencia, y subordinación de manera diferencial para ambos géneros, limita las potencialidades de estos, la cultura patriarcal premia las conductas de dominación en hombres mientras condena las conductas de ternura, cuidado y abnegación, en estos; dentro

de esta cultura se considera la violencia como algo aceptable incluso a veces necesario para solucionar un conflicto; por otro lado, la forma en que un individuo internaliza los preceptos culturales y la importancia que le confieren, son distintos, ya que existen hombres dentro de una cultura patriarcal que no agreden a sus parejas y también existen mujeres que lo hacen.

Según Rodríguez et al. (2010) conceptualizaron 8 dimensiones de la violencia:

**Violencia por coerción:** es definida como coacción aplicada a alguien para forzar su voluntad, se muestra con amenazas constantes de suicidio si la pareja es abandonada, mentiras, poner trampas a la pareja para comprobar si es engañada y hablar sobre relaciones imaginarias que tiene su pareja.

**Violencia sexual:** obligar a alguien a realizar actos y juegos sexuales en contra de su voluntad, sentirse obligado a realizar tocamientos o actos sexuales.

**Violencia de Género:** evidencia desestimación, burlas por una condición de mujer u hombre ilógicas, sentimientos de superioridad en relación al sexo opuesto.

**Violencia instrumental:** se refiere al uso de medios indirectos con el propósito de infligir daños o dolor a la pareja, como robar un objeto querido o dañarlo.

**Violencia física:** se expresa con golpes, empujones, jalones, o medios no directos como daño a objetos con un alto valor sentimental para la víctima.

**Violencia por desapego:** este factor es entendido como el desinterés e indiferencia hacia la pareja, de sus sentimientos y emociones, también puede incluir desaparecer por un tiempo causando angustia en la víctima.

**Violencia por humillación:** se entiende como los comportamientos que buscan disminuir la autoestima y valía personal con críticas dirigidas a la persona y al orgullo personal, también se encuentra la dejadez y la negación de apoyo a la pareja.

**Violencia por castigo emocional:** es definida como una demostración de enfado desmedido y descontextualizado, con el fin de causar daño a la pareja, chantajear a la pareja y terminar la relación.

En relación a la segunda variable, podemos encontrar innumerables acepciones, ya que la autoestima ha sido muy estudiada, y los conceptos pueden muchas veces contradecirse o complementarse, pero todos apuntan a una misma dirección que es comprender el aprecio a uno mismo.

Según Congost (2015) conceptualizaba la autoestima como una experiencia personal que influye enormemente a la hora de enfrentarnos a situaciones de nuestro ambiente. Esta influencia se expresa porque afecta directamente nuestra relación con las demás personas, nuestras metas y objetivos planteados; en efecto la autoestima dirige muchas facetas de nuestra vida, nuestros nuevos proyectos, ambiciones y la forma en como nos relacionamos con los demás. Concluyendo que, si bien la autoestima es un tema muy estudiado, su deficiencia sigue siendo un problema muy habitual, y es causa de la infelicidad y sufrimiento del ser humano.

Branden (1994) conceptualizaba la autoestima como la capacidad de saberse apto de afrontar los desafíos que presenta la vida y ser digno de felicidad. Así mismo Monbourquette (2004) afirmaba que la autoestima significa hacerse consciente de la propia unidad como ser humano, darse cuenta de la inviolabilidad de la conciencia, ser respetuoso y sereno con uno mismo.

Para Cogollo et al. (2015) la autoestima, es definida como una experiencia única y personal, matizada por la estimación y valía propias. Esta surge con independencia de una aprobación externa, una persona con alta autoestima se valorará siempre de forma positiva.

Para la definición de la autoestima tomaremos el enfoque sociocultural planteado por Rosenberg (1965) quien definía la autoestima como una actitud hacia el sí mismo, entendiendo la actitud como un punto de vista que se tiene de hechos, objetos y opiniones, pudiendo ser estas positivas o negativas, de esta forma las personas forman actitudes hacia sí mismos, en base a la interacción que tienen con otras personas, y la sociedad; este autor refería que las actitudes hacia el sí mismo eran diferentes que las que se podían tener de los otros objetos del mundo, de tal manera que una forma de clarificar la naturaleza de la autoestima era preguntarse las

similitudes que tienen la imagen del sí mismo, con los objetos del mundo, de acuerdo a las actitudes que se tienen de cada uno de ellos, y hacerlo de la misma forma con las diferencias.

Según De Tejada et al. (2020) concibieron la autoestima como una serie de vivencias y sentimientos que se generan a partir de las experiencias vividas con personas importantes de su entorno, observando sus propias habilidades y destrezas, a través de las cuales se elaboran vivencias, confianza y seguridad, se valora el nivel de aceptación y se evalúa la aptitud hacia las exigencias sociales.

De Tejada et al. (2020) comentan acerca del desarrollo de la autoestima según Vigotsky el cual destacaba el concepto de Situación Social de Desarrollo (SSD), este definía el desarrollo a través de habilidades y destrezas que se generan por la interacción con el medio sociocultural. A medida que la persona interactúa socialmente cumpliendo demandas y exigencias, se genera un proceso de discernimiento, entre lo que es y lo que son los demás, lo cual genera motivaciones, intereses, necesidades y metas, que le confieren un entendimiento de sí mismo y del mundo en el cual se incorpora, el cual se puede decir que es un generador de autoestima. Existe una unidad afectiva y cognitiva para la interacción social, estos sirven para que el individuo sea inserto en la sociedad, la autoestima se genera para posicionarse en esa sociedad.

Rosenberg (1965) contemplaba una forma medir la autoestima, entendiéndose esta como una actitud que podía ser medida, desarrollando su ya tan conocida escala de autoestima, la cual media la autoestima de manera general, y global, partiendo de pensamientos y sentimientos que el individuo expresa hacia sí mismo, esta escala se desprendía de otras formas de medir la autoestima por su cualidad unidimensional.

El estudio constante de la autoestima y de sus formas de medición y en especial el estudio de la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) han traído a colación y discusión la unidimensional de esta escala, Ventura, Barboza, Caycho y Salas (2018) mediante un análisis factorial confirmatorio mencionan que escala debe ser interpretada como una escala bidimensional, en la misma línea Huang y dong (2012) confirman la estructura de dos factores de autoestima, un factor positivo y negativo.

El primer factor de la escala es la autoestima positiva que es definida como actitudes positivas que una persona tiene de sí misma, y el segundo factor es la autoestima negativa definida como actitudes desfavorables que una persona siente de sí misma.

Culminado de mencionar las variables de estudio a continuación mencionaremos brevemente una descripción de la edad de la población de estudio, en este caso jóvenes, tomaremos como referente a Papalia y Martorell (2017) que comentaban acerca de la juventud o adultez emergente, que es una etapa comprendida entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 26 años, en la cual los jóvenes deciden quienes son y que quieren llegar a ser, es una etapa intermedia en la cual los jóvenes dejan de ser adolescentes pero aún no han tomado el rol que se espera de ellos como adultos, la confusión e incertidumbre puede ser muy angustiante ya que el salir de casa y el futuro se muestran amenazadores, aunque la mayoría de estos jóvenes tienen una visión firme de su futuro y aguardan su adultez.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de Investigación**

##### **Tipo**

Básico, correlacional descriptivo, según Vargas (2009) se distingue por la forma en que acumula el conocimiento científico teórico; es una forma de generar conocimientos y soluciones.

##### **Diseño**

No experimental, de corte trasversal, ya que el acopio de los datos se realiza en un solo momento, con el fin único de observar y medir las variables; se trata de un estudio en la que no se manipulan las variables intencionalmente, Hernández y Mendoza (2018).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia en el noviazgo**

##### **Definición conceptual**

Es una dinámica de poder en el cual por omisión o acción se daña y controla el libre albedrío a la persona con quien se tiene un vínculo íntimo, entendiéndose el noviazgo dentro de la pareja como una relación amorosa sostenida entre dos personas con o sin intención de convivir o formar un vínculo más permanente y formal (Moral y López, 2012).

##### **Definición operacional**

La variable se midió con el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) de Rodríguez Franco et al. (2010) el cual busca evaluar 8 formas de violencia en el noviazgo, está compuesto por 42 ítems y 8 dimensiones.

## **Dimensiones**

- 1) Violencia por desapego
- 2) Violencia sexual
- 3) Violencia por Coerción
- 4) Violencia por humillación
- 5) Violencia de género
- 6) Violencia física
- 7) Violencia instrumental
- 8) Violencia por castigo emocional

## **Indicadores**

- 1) Actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja (6,14,22,30,32,33,37)
- 2) Juegos sexuales no deseados, sentirse obligado a realizar actos sexuales (2,10,18,26,34,39)
- 3) Manipulación a través de mentiras, celos y amenazas (1,9,17,25,38,42)
- 4) Criticas personales hacia la pareja, dejadez y negar apoyo a la pareja (7,15,23,31,36,40,41)
- 5) Conductas de burla y sentimientos de superioridad (3,11,19,27,35)
- 6) Golpes, empujones, lanzar objetos y daño a objetos de significación emocional (5,13,21,29)
- 7) Utilización de medios indirectos con el objetivo de infligir daños o sufrimiento (4,12,20,28)
- 8) Enfados desmedidos y ficticios (8,16,24)

## **Escala de medición**

Se identificó como tipo ordinal.

## **Variable 2: Autoestima**

### **Definición conceptual**

Es una actitud hacia el sí mismo, entendiendo la actitud como un punto de vista que se tiene de hechos, objetos y opiniones, pudiendo ser estas positivas o negativas. Rosenberg (1973).

### **Definición operacional**

La variable se midió con la escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg (1965) el cual busca evaluar la autoestima, está compuesto por 10 ítems.

### **Dimensiones**

Unidimensional

### **Indicadores**

- 1) Autoestima positiva: son actitudes favorables que una persona tiene de si misma (1,2,4,6,7)
- 2) Autoestima Negativa: son actitudes desfavorables que una persona siente de si misma (3,5,8,9,10)

## **Escala de medición**

Se identifico como tipo ordinal.

## **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

Según Bernal (2010) la población es la totalidad de individuos que tienen características en común o muy similares y sobre las que se desea investigar, también

puede ser identificada como unidad de análisis. El estudio estuvo conformado por jóvenes del Distrito de Juliaca. Según las cifras que mostro el último censo realizado por los expertos del (INEI, 2018) la población de jóvenes de las edades de 18 a 25 años alcanzó una cifra de 40 546.

### **Criterios de inclusión**

- Edades comprendidas de 18 a 25 años
- Que vivan en el distrito de Juliaca
- Que estén o hayan tenido una relación de enamorados mayor a un mes
- Participación voluntaria.

### **Criterios de exclusión**

- Que no tengan la edad de 18 a 25 años
- Que no vivan en el distrito de Juliaca
- Que no estén o no hayan tenido una relación de enamorados mayor a un mes

### **Muestra**

López (2004) definía la muestra como un subconjunto de la población, con el cual se realizará la investigación, la muestra es una parte representativa de la población. En el presente estudio se usó la aplicación estadística G\*power con la versión 3.1.9.2 el cual nos permitió acceder a la muestra con un grado de significancia de .05, un valor potencial de .95, con un valor de correlación de 0.3 obteniendo un resultado de 138 jóvenes de 18 a 25 años de edad de ambos sexos, para la muestra.

### **Muestreo**

No probabilístico por conveniencia ya que la elección de la muestra, no depende la posibilidad si no de las condiciones únicas de la investigación, además de que la selección de la muestra se lleva a cabo por la disponibilidad y accesibilidad para participar en la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Según Rocco y Oliari (2007) definen la encuesta virtual como una nueva alternativa metodológica, con las ventajas de ser rápida, menos costosa, con acceso a diferentes poblaciones y el anonimato que brinda el internet puede ser útil en temas sensibles. No obstante, esta nueva metodología puede presentar desventajas una de las principales es que la población objetivo puede ser superior a la muestra que cuenta con internet.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Ficha Técnica de la variable 1: Violencia en el Noviazgo**

Nombre	: Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO)
Autores	: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Año	:2010
País de Origen	: España
Tipo de Instrumento	: Escala
Objetivo	: Detectar la violencia en el noviazgo
Ámbito de aplicación	: 14 a 25 años de edad
Tipo de Administración	: Grupal e individual
Numero de ítems	: 42 ítems

#### **Reseña histórica**

El cuestionario de violencia en el noviazgo fue creado por Rodríguez et al. en el 2010 en España, con la finalidad de evaluar la violencia que ocurre en el noviazgo en

jóvenes y adolescentes entre los 15 y 26 años de edad, la creación surge a partir de la revisión sistemática de la literatura y la información descriptiva obtenida de grupos de discusión, respondiendo a conductas observables y de baja inferencia; buscaron crear un cuestionario confiable que midiera la violencia con 8 dimensiones, diferenciándose de otros cuestionarios de violencia por la inclusión de la población joven.

### **Consigna de aplicación**

Se le indica al participante que brinde cierta información acerca de sus relaciones de pareja, se le indica también que piense en una relación de pareja con un mínimo de duración de un mes, consignando en la casilla de respuestas que tan habitual o poco habitual se da cada situación planteada.

### **Calificación del instrumento**

Los ítems son directos, y la calificación es de manera directa, sumando cada dimensión para hallar la violencia general y también por cada subescala de violencia, ya que a mayor puntaje se evidencia mayores índices de violencia en el noviazgo en jóvenes y adolescentes.

### **Propiedades psicométricas originales**

Respecto a la fiabilidad de la prueba muestra una fiabilidad general de Alpha de Cronbach de .932 y las subescalas Alpha entendidas entre .580 y .810 con 6 factores por encima de .700 estas cualidades psicométricas indican claramente que el cuestionario de CUVINO es una prueba de evaluación confiable. Para la obtención de la validez se usó una metodología exploratoria de un estudio previo de validación del cuestionario, la estructura factorial fue muy similar en las 8 dimensiones, lo cual cuenta con una varianza explicada el 51.30%, estos datos muestran un nivel confiable de la prueba.

## **Propiedades psicométricas peruanas**

Dios (2020) realizó un análisis psicométrico del cuestionario de violencia en el noviazgo en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, hallando índices de validez y confiabilidad altos, la validez de contenido se evaluó mediante juicio de expertos, con 10 jueces los cuales tomaron criterios de pertinencia, claridad y relevancia; se calculó mediante el coeficiente V de Aiken un valor de 1.00 en todas las dimensiones; la fiabilidad de instrumento se midió mediante Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald's, mostrando valores generales de  $\alpha = .968$  y  $\omega = .971$  y por dimensiones los valores se encuentran dentro del rango aceptado, lo cual significa que la escala cuenta con una alta fiabilidad.

## **Propiedades psicométricas de la muestra final**

Este cuestionario evidenció propiedades psicométricas óptimas de fiabilidad, mostrando una adecuada consistencia interna global y por dimensiones, en este caso haciendo uso del alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald, se obtuvo un valor general de .849 para alfa de Cronbach y .864 para Omega, para la dimensión Violencia por desapego se obtuvo puntuaciones aceptables de ( $\Omega = .886$  y  $\alpha = .720$ ), para la dimensión violencia por humillación fueron valores óptimos ( $\Omega = .888$  y  $\alpha = .728$ ), en la dimensión violencia sexual se hallaron valores pertinentes ( $\Omega = .911$  y  $\alpha = .760$ ), para la dimensión violencia por coerción los valores fueron óptimos ( $\Omega = .893$  y  $\alpha = .735$ ), en cuanto a la dimensión violencia física se obtuvo valores buenos ( $\Omega = .893$  y  $\alpha = .754$ ), la dimensión violencia de genero mostró valores óptimos ( $\Omega = .892$  y  $\alpha = .754$ ), para la dimensión violencia por castigo emocional se obtuvo valores pertinentes ( $\Omega = .899$  y  $\alpha = .757$ ), y finalmente para la dimensión violencia instrumental se obtuvieron valores óptimos ( $\Omega = .906$  y  $\alpha = .765$ ) (Canu y Duque, 2017).

## **Ficha Técnica de la variable 2: Autoestima**

Nombre : Escala de Autoestima de Rosenberg

Autores : Morris Rosenberg

Año	: 1965
Tipo de Instrumento	: Escala
Objetivo	: Detectar los niveles de autoestima
Ámbito de aplicación	: A partir de los 12 años
Tipo de Administración	: Grupal e individual
Numero de ítems	: 10

### **Reseña Histórica**

Para la creación de su escala de autoestima, Rosenberg desarrolló en 1965 su libro titulado “la sociedad y la autoestima adolescente” en la cual planteaba un estudio sobre la autoestima general, como un constructo medible que se basaba en la imagen ideal y real que tiene el individuo de sí mismo, rechazó los instrumentos que medían la autoestima en diferentes facetas de la vida; la escala de autoestima de Rosenberg es uno de los instrumentos más usados actualmente para medir la autoestima; está compuesta por 10 ítems, con una escala de tipo Likert.

### **Consigna de aplicación**

Se le indica al participante que encontrará una lista de declaraciones que tratan de sus sentimientos generales sobre sí mismo, en donde tendrá que marcar cada uno de los enunciados, variando desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo.

### **Calificación del instrumento**

La escala consta de 10 ítems, 5 propuestos de manera positiva y 5 de manera negativa, la calificación del instrumento se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1,3,4,6,7, y la puntuación invertida de los ítems 2,5,8,9,10 la puntuación general oscila entre 10 y 40 puntos, siendo 40 un indicador de alta autoestima y 10 una baja autoestima.

### **Propiedades psicométricas originales**

La escala muestra niveles altos de fiabilidad, con correlaciones test- retest desde .820 a .880, la muestra original estuvo compuesta por 5024 estudiantes neoyorkinos mostrando evidencias de confiabilidad de Alpha de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88, estos resultados muestran que las propiedades psicométricas de la escala de Autoestima de Rosenberg son adecuadas para la aplicación (Canu y Duque 2017).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Ventura et al. (2018) desarrollaron un estudio con 931 adolescentes en Lima metropolitana de colegios públicos y privados, con edades entre 11 y 18 años, buscando analizar las propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados revelaron que los valores de la curtosis y asimetría se mostraban con una distribución normal, siendo corroborado mediante estadístico de Mardia (1970) que reveló un valor de 33.75, siendo menor a 70. Por otra parte, en este mismo estudio se sugiere usar el EAR como un modelo bidimensional.

### **Propiedades psicométricas de la muestra final**

El instrumento mostró cualidades optimas de fiabilidad, mostrando una adecuada consistencia interna, se obtuvieron valores pertinentes de manera global, para el alfa de Cronbach se obtuvo un valor de .830 y para omega de McDonald un valor de .849, valores que indican que la prueba muestra una buena confiabilidad (Canu y Duque 2017).

### **3.5. Procedimientos**

Como punto de partida se procedió a seleccionar las pruebas para medir las variables de estudio, seguidamente, se envió una solicitud de permiso a los autores de los instrumentos, corroborando que ambas pruebas están liberadas para su uso netamente investigativo, para la muestra final se elaboró un formulario virtual donde se consignó el consentimiento informado para la aplicación de ambas pruebas. Una vez realizada la evaluación, se continuó con la elaboración de la base de datos, para concluir con el análisis y la interpretación de los resultados hallados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para calcular el tamaño de la muestra se usó el programa estadístico G\*Power 3.1. Badillo y Pazmiño (2019) se evaluó la confiabilidad de los instrumentos con el coeficiente de alfa de Cronbach, esto a fin de corroborar la fiabilidad de los instrumentos, Soto y Lautenschlager (2003) posteriormente se realizó la base de datos en el programa Microsoft Excel 2016, para seguidamente hallar las puntuaciones con el programa IBM SPSS Statistics 25 y Jamovi 1.6.9, programas en los cuales se halló la prueba de normalidad de Shapiro- Wilk pedrosa et al (2016) seguidamente se usó el coeficiente Rho de Spearman para realizar la correlación estadística ya que los datos no se ajustaron a una distribución normal, también se empleó la estadística inferencial para el análisis comparativo, usando como referencia la distribución no normal de las variables se usaron la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, para finalizar se hizo uso de la estadística descriptiva a fin de hallar los niveles de violencia en el noviazgo y de autoestima, representados en porcentajes y frecuencias.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo al código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) se resalta que cualquier participación de seres humanos en una investigación debe contar necesariamente con el consentimiento informado y en caso de ser menor de edad contar con el asentimiento de su apoderado, cautelando la salud mental del participante en todo momento por encima de los intereses de la ciencia o sociedad, según la Asociación de Psicología Americana (APA, 2003) se debe informar al participante de todo lo relacionado con la investigación, como la duración del mismo, los procedimientos, su retiro en cualquier momento de la investigación, los resultados esperados por retirarse y dar la oportunidad de contactar con el investigador para absolver sus dudas y formular preguntas, a este respecto Manzini (2000) comentaba acerca de la convención de Helsinki que en la investigación deben primar los derechos de los participantes, estar al tanto de poblaciones de investigación vulnerables, reconocer necesidades individuales y desventajas que pueden presentar los mismos. Segura (2018) comenta acerca del informe de Belmont en el cual se plantea 3

principios básicos en la investigación con seres humanos: el principio de individualidad que es el respeto por la persona y su decisión en la investigación: beneficencia que se refiere a la protección de la persona esforzándose en asegurar su bienestar; justicia que significa dar a cada persona un trato igual sin ningún tipo de discriminación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables violencia en el noviazgo y autoestima*

<b>Variables- dimensiones</b>	<b>Shapiro - Wilk</b>	
	<b>Estadístico</b>	<b>p</b>
Violencia por desapego	.913	.00
Violencia por humillación	.867	.00
Violencia sexual	.848	.00
Violencia por coerción	.911	.00
Violencia física	.848	.00
Violencia de género	.830	.00
Violencia por castigo emocional	.888	.00
Violencia instrumental	.805	.00
Violencia en el noviazgo general	.923	.00
Autoestima general	.983	.90

En la tabla 1 se mostró que en la variable violencia en el noviazgo y sus dimensiones, el nivel de significancia p es menor a .05 lo cual indica que no se ajusta a una distribución normal, en cambio la variable autoestima muestra una distribución normal ya que el valor de p es mayor a .05; por lo tanto los resultados no se ajustan a una distribución normal por ello se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, y las pruebas no paramétricas, U de Mann- Whitney, usando Shapiro Wilk ya que muestra mayor potencia para todos los tipos de distribución y tamaños de muestra (Mohd y Bee, 2010).

Tabla 2

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre violencia en el noviazgo y autoestima*

		Autoestima
	Rho	-.284
Violencia en el Noviazgo	r <sup>2</sup>	.080
	p	.001
	n	138

En la tabla 2 se evidenció que la correlación entre la variable violencia en el noviazgo y autoestima fue muy significativa, inversa y baja (Mondragón, 2014). También se halló que el tamaño del efecto es pequeño ya que r<sup>2</sup> es menor a .20 (Cohen, 1988).

Tabla 3

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre las dimensiones de la violencia en el Noviazgo y autoestima*

		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Autoestima	Rho	-.251	-.210	-.281	-.158	-.142	-.247	-.215	-.090
	r <sup>2</sup>	.063	.044	.078	.024	.020	.061	.046	.008
	p	<b>.003</b>	<b>.013</b>	<b>.001</b>	.064	.097	<b>.003</b>	<b>.012</b>	.295
	n	138	138	138	138	138	138	138	138

Nota: D1= Violencia por desapego, D2= Violencia por humillación, D3= Violencia sexual, D4=Violencia por coerción, D5= Violencia física, D6= Violencia de género, D7= Violencia por castigo emocional, D8=Violencia instrumental

La correlación entre autoestima y violencia por desapego, violencia por humillación, violencia sexual, violencia de género y violencia por castigo emocional fueron muy significativas, inversas y bajas ya que los valores oscilaron entre -.210 a -.281, (Mondragón, 2014). En cuanto al tamaño del efecto se encontró que fue baja para todas dimensiones (Cohen, 1988).

Tabla 4

*Prueba U de Mann Whitney entre la violencia en el Noviazgo y autoestima según edad*

<b>Edad</b>	<b>n</b>	<b>Rango Promedio</b>	<b>U de Mann Whitney</b>	<b>z</b>	<b>p</b>	<b>TE</b>	
Violencia en el noviazgo	18 a 23	66	69.02	2244.000	-.136	.891	-.054
	24 a 25	72	69.94				
Autoestima	18 a 23	66	63.37	1971.500	-1.732	.083	-.238
	24 a 25	72	75.12				

La prueba U de Mann Whitney indicó que no hay diferencias significativas en la violencia en el noviazgo y la autoestima según los rangos de edad ya que el valor de p es mayor a .05, en cuanto al tamaño del efecto TE para ambas variables fue pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 5

*Prueba U de Man Whitney entre la violencia en el Noviazgo y autoestima según sexo*

<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>Rango Promedio</b>	<b>U de Mann Whitney</b>	<b>z</b>	<b>p</b>	<b>TE</b>	
Violencia en el noviazgo	Mujer	78	70.85	2235.000	-.451	.652	.066
	Hombre	60	67.75				
Autoestima	Mujer	78	66.67	2119.000	-.954	.340	.143
	Hombre	60	73.18				

La prueba U de Mann Whitney indicó que no hay diferencias significativas entre la violencia en el noviazgo y autoestima según sexo ya que el valor de p es mayor a .05

para ambas variables. Por otro lado, el tamaño del efecto TE es pequeño para ambas variables (Cohen, 2018).

Tabla 6

*Descripción de la violencia en el noviazgo y por dimensiones*

Violencia en el noviazgo general y por dimensiones	Leve		Moderado		Severo	
	F	%	F	%	F	%
Violencia en el Noviazgo General	64	46.4%	72	<b>52.2%</b>	2	1.4%
Violencia por desapego	53	38.4%	74	53.6%	11	<b>8.0%</b>
Violencia sexual	99	71.7%	35	25.4%	4	2.9%
Violencia por Coerción	70	50.7%	61	44.2%	7	5.1%
Violencia por humillación	77	55.8%	57	41.3%	4	2.9%
Violencia de género	99	71.7%	37	26.8%	2	1.4%
Violencia física	92	66.7%	42	30.4%	4	2.9%
Violencia instrumental	108	<b>78.3%</b>	27	19.6%	3	2.2%
Violencia por castigo emocional	77	55.8%	51	37.0%	10	7.2%

En la tabla 6 se mostró los niveles de violencia en el noviazgo, general y por dimensiones; se observó que en el caso de violencia general la mayoría de evaluados se ubicó en el nivel moderado de violencia, siendo un 52.2%, seguido por quienes se encuentran en el nivel leve con un 46.4% por último un 1.4% se ubicó en el nivel severo. Por otro lado, en la dimensión violencia instrumental la mayoría de evaluados se ubicó en el nivel leve, con un total de 78.3%, en la dimensión violencia por desapego se observó que un porcentaje de 8.0% obtuvo el nivel severo.

Tabla 7

*Descripción de la autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	64	46.4%
Medio	60	43.5%
Alto	14	10.1%
Total	138	100%

En La tabla 7 se observó que la mayoría de evaluados se ubicaron en el nivel bajo, siendo representados con un 46.4%, seguido de un 43.4% que se ubicaron en el nivel medio, por ultimo y en una menor proporción se ubicaron en el nivel alto con un 10.1%.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación cobra fuerza debido a la problemática de la violencia de pareja que acontece día a día en nuestro país. La violencia en la pareja se ha convertido en un flagelo de difícil abordaje ya que su identificación en estadios tempranos parece ser compleja. En los últimos años se ha visto un incremento de la violencia, en una encuesta realizada por el INEI (2019) se reveló que el 63,2% de mujeres en edades comprendidas entre 15 y 49 sufrieron algún tipo de violencia por su pareja. En el caso de los agresores un informe realizado por la PNP (2019) reveló que la mayoría fueron jóvenes de 18 a 29 años de edad, y en el año 2018 la mayoría también volvió a recaer en los jóvenes.

El objetivo general buscó determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca. Los resultados hallados indicaron que, la relación fue significativa, inversa y baja. Estos resultados coinciden con los hallados por Moral et al. (2017) quienes hallaron una relación estadísticamente significativa entre jóvenes que sufrieron violencia en su relación y obtuvieron puntuaciones bajas en autoestima, esto significaría que la violencia en el noviazgo se relaciona de manera inversa con la autoestima, apoyando esta afirmación Saavedra et al. (2017) hallaron una relación inversa entre autoestima y violencia de género afirmando que a medida que se incrementa la violencia, la autoestima disminuye. Respecto a ello la violencia de pareja repercute de manera importante en la salud de la víctima, ya que además de probables lesiones físicas sufridas tienen un gran impacto psicológico y supone un factor de riesgo importante a largo plazo, las personas maltratadas tienen una disminución importante de la autoestima (Matud, 2004).

Como primer objetivo específico se buscó identificar la relación entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca. Los resultados encontrados indicaron una relación inversa, significativa y baja en las dimensiones violencia por desapego, violencia por humillación, violencia sexual, violencia por coerción, violencia física, violencia de género, violencia por castigo emocional y violencia instrumental. Estos resultados concuerdan con los hallados por

Nava et al (2017), Saavedra et al (2017) y Urbiola et al. (2019) quienes encontraron una relación significativa e inversa entre la autoestima con la violencia sexual, también hallaron una relación inversa con la violencia física, la violencia instrumental, la violencia por humillación, violencia psicológica- control recibida y ejercida y violencia psicológica-social ejercida. Por esta razón, cuando dentro de la pareja se realizan acciones que producen sentimientos de insuficiencia, se ridiculiza o humilla desvalorizando a la pareja y restándole valor como persona, así como amenazas constantes de violencia física, existe un trato de vejación sexual y aislamiento social, la autoestima se verá seriamente afectada y será un gran obstáculo para el crecimiento de la misma (Branden, 1999).

Por otro lado, se planteó determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según edad. Los resultados obtenidos fueron que no se aprecian diferencias significativas en cuanto a la violencia en el noviazgo y autoestima en ambos grupos de edad, esto significaría que ambos grupos se comportan de manera semejante en cuanto a violencia y autoestima. Estos hallazgos contrastan con la investigación de Paíno et al. (2020) que encontraron diferencias en la edad con el tipo de violencia sufrida, concluyendo que el grupo compuesto de adolescentes de 15-19 años mostró mayor nivel de violencia relacionada con alienación y coacción, en cuanto a violencia perpetrada no se hallaron diferencias con el grupo de adultos jóvenes de 20-29 años. Estos datos demuestran que el grupo de edad de 15 a 19 años tienen niveles más altos de victimización. Al respecto Papalia y Martorell (2017) comentan que en la adultez emergente periodo que comprende las edades de 18 o 19 años a los 25 o 26 años se consolida la formación del sí mismo; la salud mental mejora, la posibilidad de tomar decisiones importantes, la elección de trayectorias, suelen ser emancipadoras en esta etapa, concluyendo así que esta edad, es el siguiente paso de una edad de conflicto y transición que es la adolescencia.

Como tercer objetivo específico se planteó determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según sexo. los resultados hallados fueron que no se aprecian diferencias significativas en cuanto a la

violencia en el noviazgo y la autoestima en cuanto a sexo, esto significa que tanto hombres como mujeres se comportan de manera semejante a la hora de enfrentarse a la problemática de violencia en el noviazgo y la autoestima. Estos hallazgos contrastan con los hallados por Urbiola et al (2018) que encontraron diferencias significativas entre autoestima y violencia psicológica en jóvenes, hallando una relación significativa en autoestima  $-.32$  puntuando más alto los hombres y en violencia psicológica-humillación ejercida  $-.22$  puntuando más alto las mujeres. Adicionalmente, Borges et al. (2020) hallaron diferencias significativas en cuanto a sexo, mostrando que las mujeres usaron más la violencia psicológica verbal- emocional, violencia física y amenazas, en cambio los hombres mostraron más violencia de tipo sexual. Estos resultados son defendidos por la teoría feminista la cual explica que hombres y mujeres presentan rasgos y características semejantes y a la vez diferentes, que hacen que su comportamiento sea variado, pero no por ello un sexo es superior al otro, abogando por la calidad humana que caracteriza a cada individuo (Facio y Fries, 2005). De esto se desprende que el comportamiento en variables afectivas tanto hombres como mujeres no presenten mayores diferencias.

Como cuarto objetivo se planteó describir los niveles de violencia en el noviazgo en los jóvenes del distrito de Juliaca, se obtuvo que el 52% de los jóvenes presenta un nivel moderado de violencia, cabe recalcar que un porcentaje no menor obtuvo un nivel leve con un 46%; específicamente para la violencia instrumental el porcentaje de personas que alcanzaron el nivel leve fue de 78.3%, en cuanto a la dimensión violencia por desapego se evidenció que fue la más alta con un 8.0% que obtuvo un nivel severo. Estos resultados contrastan con los hallados. estos resultados concuerdan con los hallados por Saavedra et al (2017) que hallaron que el tipo de violencia más frecuente fue la violencia física con un 38.2% seguido por la violencia psicológica representada por un 29.1%. Se puede determinar en la investigación realizada que más del 50% de jóvenes presenta un nivel moderado de violencia en el noviazgo.

Esto es explicado gracias a la sensación de atrapamiento en la relación, que hace que las víctimas no se vean como tal, y son incapaces de etiquetarse como maltratados, por lo que una parte de la población siente o cree no merecer la ayuda que se les

brinda a las víctimas (López-Cepero et al. 2015). Por otro lado, el carácter estructural de la violencia implica que siempre está presente, aunque sea solo como posibilidad, esto produce que las personas se sientan amenazadas, aunque no la hayan padecido de forma directa (Chura, 2017).

Como quinto objetivo se buscó describir los niveles de autoestima en los jóvenes del distrito de Juliaca, se halló que el 46.4% de jóvenes tienen baja autoestima, seguidos por un 43.5% que obtuvieron un nivel medio de autoestima, finalmente un porcentaje menor obtuvo un nivel alto de autoestima representados por un 10.1%. Estos resultados concuerdan con Saavedra et al. (2017) que halló valores similares en cuanto a autoestima, evidenciando que el 52.8% de la población mostró niveles bajos de autoestima, seguido de un 43.6% que alcanzaron un nivel medio y finalmente un porcentaje menor de 3.6% obtuvieron un valor alto de autoestima. Por otro lado, Gallegos et al. (2019) obtuvieron valores parecidos en cuanto a baja autoestima con un 39% y autoestima media con un 30%, en cuanto a alta autoestima obtuvieron valores altos con un 31%. A este respecto en su teoría Rosenberg (1965) explica que una baja autoestima se relaciona fuertemente con inestabilidad social, depresión e inseguridad, según Calderón (2015) la baja autoestima está relacionada con un nivel bajo de autocontrol, reflejada en un escaso manejo de emociones, poco logro de las metas trazadas, un descuido generalizado de las relaciones interpersonales, no atreverse a decir no, es capaz de generar angustia, ira, ansiedad y frustración.

Por lo expuesto se consideró que existe una relación inversa y significativa entre violencia en el noviazgo y la autoestima, ya que a mayor violencia dentro del noviazgo los niveles de autoestima tienden a bajar, esto es apoyado fuertemente por la literatura, como lo plantea Saavedra et al. (2017) la persona violentada tendrá una autoestima disminuida, al considerarse inútil y no poder sobresalir. Por su parte Urbiola et al. (2019) afirman que las personas que sufren violencia de pareja presentan baja autoestima y que en algunos casos la baja autoestima puede provocar que las personas ejerzan violencia contra su pareja, presentando gran inseguridad y emplean la violencia como un medio para superar sus frustraciones.

La principal fortaleza del presente trabajo es el alcance logrado a pesar del aislamiento social en el cual nos encontramos, ya que se acogieron medios virtuales para llegar a la población objetivo, las limitaciones del presente estudio se enmarcan dentro de la muestra ya que fue reducida y por conveniencia, haciendo difícil su generalización en la población, además de que los medios virtuales pueden no ser del todo confiables.

Finalmente, al haber ya analizado los resultados, las fortalezas y debilidades del presente estudio concluimos que aportamos al campo del conocimiento en materia de violencia en el noviazgo y autoestima, ya que los resultados encontrados aportan a la literatura científica, apoyando la relación inversa entre la violencia en el noviazgo y autoestima. Es importante conocer que un predictor de violencia en el matrimonio es la violencia en el noviazgo, por ello es importante conocer cómo se da la dinámica de relaciones de noviazgo en la población juvenil juliaqueña y realizar nuevos estudios acerca de la temática con muestras más grandes y más controladas a fin de generalizar los resultados.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: de manera general, la relación entre violencia en el noviazgo y autoestima es significativa, inversa y de grado bajo, en jóvenes del distrito de Juliaca.

SEGUNDA: específicamente, entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y autoestima la relación es significativa, inversa y de grado bajo, para 5 de las 8 dimensiones.

TERCERA: respecto a la edad, entre la violencia en el noviazgo y autoestima, la diferencia no es significativa, en jóvenes del distrito de Juliaca.

CUARTA: en cuanto al sexo, no se encontraron diferencias significativas entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca.

QUINTA: en violencia en el noviazgo general el mayor porcentaje fue violencia moderada con un 52.2%, seguido del nivel leve con un 46.4% y un 1.4% que representa el nivel severo. La violencia instrumental fue la menos expresada en los jóvenes con un 78.3% con nivel leve, el porcentaje más alto del nivel severo lo obtuvo la violencia por desapego con un 8.0%.

SEXTO: en cuanto a autoestima el mayor porcentaje se ubicó en el nivel bajo, siendo representados con un 46.4%, seguido de un 43.4% que se ubicaron en el nivel medio, por último y en una menor proporción se ubicaron en el nivel alto con un 10.1%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: contemplar un tipo de muestreo más controlado para obtener resultados fácilmente generalizables a la población en general.

SEGUNDO: alcanzar poblaciones estudiantiles y adolescentes a fin de facilitar la identificación y prevalencia de las variables de estudio.

TERCERO: seguir con la evaluación de las variables del presente estudio en estudios correlacionales a fin de formar un cuerpo teórico más rico en la población estudiada.

CUARTA: crear intervenciones preventivas en materia de violencia en el noviazgo, así como su identificación en estadios tempranos de una relación por medio de talleres informativos, en centros de estudios secundarios, así como en institutos y universidades. También implementar talleres que refuercen la autoestima.

QUINTO: instaurar estrategias a fin de alcanzar mayores poblaciones y población rural de nuestro medio, para impartir información y apoyo a las poblaciones que pueden presentar la problemática planteada en este estudio.

## REFERENCIAS

- Aiquipa Tello, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista De Psicología*, 33(2), 411-437. <https://doi.org/10.18800/psico.201502.007>
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012) Violencia de género en pareja: una revisión Teórica. *Psico*. 43 (1). <https://core.ac.uk/reader/132083860>
- Aroca, C., Bellver, C. y Alba J. (2012) La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*. 23 (2). [doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2012.v23.n2.40039](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039)
- Asociación de Psicología Americana (APA, 2003). Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta. [https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003\\_capacitacion.pdf](https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf)
- Badillo, P. y Pazmiño, R. (2019). Comparación entre Tamaños de Muestras de Medias Pareadas con Análisis de Poder Usando Paquetes del Software R Y El Software G\*Power. *Perfiles*, 24 (1),48-53. <http://ceaa.esPOCH.edu.ec:8080/revista.perfiles/Articulos/Perfiles23Art7.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ra ed.) Pearson Educación.
- Borges, L., Heine, J., Y Dell'Aglio, D. D. (2020). Personal and contextual predictors for adolescent dating violence perpetration. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 449 459. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.16>
- Bowlby, J. (1989). *A Secure Base. Clínica Applications of Attachment Theory*. Routledge.
- Branden, N. (1997) *Los seis pilares de La autoestima*. Paidós Ibérica.
- Branden, N. (1999). *El poder de la autoestima*. Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The Ecology of Human Development*. Massachusetts Hall, United States. Harvard University Press. (Ed. cast.: La ecología del desarrollo humano. Paidós).
- Canu, N. y Duque, M. (2017). Sobre el Coeficiente Alpha de Cronbach y su interpretación en la evaluación Educativa. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*. <https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/608/612>
- Saavedra, E., Bernardo J., y Medina., M Alida. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Horizonte*

- Chura, R. (2017). *Violencia en Contextos Culturales de Impunidad de La Acción del Agresor en contra de la Mujer en Barrios Urbanos Marginales: Caso Barrio Alto Bellavista* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Altiplano, Perú]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unap.edu.pe/>
- Cogollo, Z., Campo-Arias, A., y Herazo, E. (2015). Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena Colombia. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 9(2), 61-71.
- Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Congost, S. (2015). *Autoestima automática*. Planeta.
- De Tejada, M., Moreno, M., Mera, D., Chong, B. (2020). La Autoestima en niñas y niños de tres escuelas emblemáticas de caracas. *Revista de investigación*, 101 (44), 204-229. <http://revistas.upel.digital/index.php/revinvest>;
- Enríquez-Canto, Y., Ortiz-Montalvo, Y., J., Ortiz-Romaní, K.J. y Díaz-Gervasi, G.M. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272-300: <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.13>
- Facio, A. y Fries, L. (2004). Feminismo, género y patriarcado. *Revista sobre enseñanza del derecho de Buenos Aires*, 3(6), 259-294. <http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/122/1/RCIEM105.pdf>
- Feminicidios en Puno: Cinco de los siete casos se registraron en Juliaca. (19 de diciembre 2020). *Diario la Republica*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/12/19/feminicidios-en-puno-cinco-de-los-siete-casos-se-registraron-en-juliaca-lrsd/?ref=lre>
- Flores-Garrido, N., & Barreto-Ávila, M. (2018). Violencia en el noviazgo entre estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México: Un análisis mixto. *Revista Iberoamericana de Ensino Superior*, 26(IX), 42-63.
- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2019) Autoestima y Violencia Psicológica contra Mujeres Universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*. 2 (1). <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>

- Heise, L. (1998). Violencia contra la mujer: un marco ecológico integrado. *Violencia contra la mujer*, 4 (3), 262–290. <https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta*. Mcgraw-Hill
- Hilasaca, E. y Quispe, F. (2019). *Violencia en las relaciones de enamoramiento heterosexual en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Pedro Vilcapaza de la ciudad de Juliaca, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Perú]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/>
- Huang, C. y Dong, N. (2012). Factor structures of the Rosenberg Self-Esteem Scale: A meta-analysis of pattern matrices. *European Journal of Psychological Assessment*, 28, 132-138. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000101>.
- INEI (2018). *Puno, Resultados Definitivos, Tomo I*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1563/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/)
- INEI (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Krug, E., Mercy, J., Dahlberg, L. y Zwi, A. (2002). Informe Mundial sobre Violencia y Salud. *La Lanceta*. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)11133-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11133-0)
- Lamoutte, E. (1993). El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenomenológica de la personalidad de Carl Rogers. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 46(2), 177-186.
- López, P. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*. 9 (8), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- López-Cepero, J., Lana, A., Rodríguez-Franco, L., Paíno, S. y Rodríguez-Díaz, J. (2014). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21-26. <https://www.scielosp.org/pdf/gsv29n1/original4.pdf>
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la Investigación Médica Sobre Sujetos Humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726569X2000000200010>

- McGrath, R. E., y Meyer, G. J. (2006). When effect sizes disagree: the case of  $r$  and  $d$ . *Psychological Methods*, 11, 386–401. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.11.4.386>
- Michael H. Kernis (2003) Hacia una conceptualización de la autoestima óptima, *Investigación psicológica*, 14 (1). DOI: [10.1207 / S15327965PLI1401\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1401_01)
- Mohd, N. y Bee, Y. (2010) Power comparisons of some selected normality tests. *Proceedings of the Regional Conference on Statistical Sciences 2010*. [https://www.researchgate.net/profile/BeeYap/publication/228457917\\_Power\\_comparisons\\_of\\_some\\_selected\\_normality\\_tests/links/5477245b0cf245eb43729e37/Power-comparisons-of-some-selected-normality-tests.pdf](https://www.researchgate.net/profile/BeeYap/publication/228457917_Power_comparisons_of_some_selected_normality_tests/links/5477245b0cf245eb43729e37/Power-comparisons-of-some-selected-normality-tests.pdf)
- Monbourquette, J. (2004). *De la autoestima a la estima del Yo profundo*. Sal Terrae.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Moral, J. y López, F. (2012) Modelo recursivo de reacción violenta en parejas válido para ambos sexos. *Boletín de Psicología*. 105, 61-74
- Moral, MV , García, A. , Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Dependencia emocional en el noviazgo: el papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en los jóvenes. *Revista Iberoamericana de psicología y salud*. 8 (2). [https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/44222/RIPS\\_MVM2017.pdf?sequence=1](https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/44222/RIPS_MVM2017.pdf?sequence=1)
- Nava, V., Onofre, D. y Báez, F. (2017) Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*. 14(3). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1665706317300386>
- OMS. (2013). *Violencia infringida por la pareja*. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO\\_RHR\\_12.36\\_spa.pdf;jsessionid=C304BE0AF0728161A0492BD920DA2491?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=C304BE0AF0728161A0492BD920DA2491?sequence=1)
- Paíno-Quesada, S. G., Aguilera-Jiménez, N., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. J. y Alameda-Bailén, J. R. (2020). Adolescent Conflict and Young Adult Couple Relationships: Directionality of Violence. *International Journal of Psychological Research*, 13(2), 36–48. <https://doi.org/10.21500/20112084.4364>
- Papalia, D., Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill.

- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2015). Goodness of Fit Tests for Symmetric Distributions, which Statistical Should I Use? *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254.
- Quispe, J. (2018). *Violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes de enfermería* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Perú]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/>
- Rocco, L. y Oliari, N. (2007). La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. *VII Jornadas de Sociología*. <http://www.aacademica.org/000-106/392>
- Rodríguez, Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, J., Bringas, C., Antuña, M., Rodríguez, F. y Estrada, C. (2010): Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (cuestionario de violencia entre novios, CUVINO) among spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud. Annuary of Clinical and Health Psychology*, 6, 43-50. [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press.
- Rozo-Sánchez, M., Moreno-Méndez, J. H., Perdomo-Escobar, S. J., y Avendaño-Prieto, B. L. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 26(1),55-63. <http://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.7>
- Segura B. (2018). Volkswagen y Fritz Jahr: Cuarenta Años Después del Informe Belmont (algunas consideraciones sobre la ética en sanidad ambiental y salud pública). *Rev. salud Ambiental*; 18(1):62-68.
- Soto, C. y Lautenschlager, G. (2003). Statistical Comparison of the Cronbach's Alpha Reliability: Applications in the Educational and Psychological Measurement. *Revista de Psicología*, 12(2),127-136. <https://revistahistoriaindigena.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17668/18430>
- Urbiola, I., Gutiérrez, A., Díez, I., Momeñe, J., Bilbao, PJ, Bilbao, M., y Ramos, UO (2019, diciembre). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Originales*. 44 (1) 13-27. [https://www.aesed.com/upload/files/v44n1\\_art1.pdf](https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf)

- Vargas, Z. (2009). La Investigación Aplicada: Una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica. *Revista Educación*, 33 (1), 155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44015082010>
- Ventura, J., Barboza, M., Caycho, T. y Salas, G. (2018). evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52 (1), 44-60.
- Vives, C. (2011). Un modelo ecológico integrado para comprender la violencia contra las mujeres. *Feminismo/s* 18, 291- 299. <http://dx.doi.org/10.14198/fem.2011.18.16>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia Cuantitativa

TÍTULO DEL TRABAJO: Violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, Puno,

2021 INTEGRANTES DE EQUIPO: Dueñas Uscamayta Sheylla Milagros y Roque Rios Henry Alexander.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		METODOLOGÍA
	General	General	Variable 1: Violencia en el noviazgo		
¿Cuál es la relación entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, Puno, 2021 ?	Determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, 2021	Dimensiones	Ítems	Tipo: Descriptivo-correlacional.  Diseño: No experimental y transversal.
			Violencia por desapego Violencia sexual Violencia por Coerción Violencia por humillación Violencia de género Violencia física Violencia instrumental Violencia por castigo emocional	1 al 42	
	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			
	1. Identificar la relación entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca.	H1. Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y la autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca.			
	2. Determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según sexo.	H2. Existen diferencias significativas entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según sexo.			
	3. Determinar las diferencias entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según edad.	H3. Existen diferencias significativas entre violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca según edad.			
4. Describir los niveles de violencia en el noviazgo en los jóvenes del distrito de Juliaca.					POBLACIÓN- MUESTRA- MUESTREO  N= 40 546  n= 138  Muestreo:
5. Describir los niveles de autoestima en los jóvenes del distrito de Juliaca.			Unidimensional	1 al 10	

					No Probabilístico por conveniencia
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO)	Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Muestra una fiabilidad general de Alpha de Cronbach de 0.932 y las subescalas Alpha entendidas entre 0.58 y 0.81 con 6 factores por encima de 0.70			
	INSTRUMENTO 2: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Muestra niveles altos de fiabilidad, con correlaciones test-retest desde 0.82 a 0.88, la muestra original estuvo compuesta por 5024 estudiantes neoyorkinos mostrando evidencias de confiabilidad de Alpha de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88			

Anexo 02:

**TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

Tabla 8

*Matriz de operacionalización de la variable violencia en el Noviazgo*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia en el Noviazgo	Es un ejercicio de poder en el cual por omisión o acción se daña y controla el libre albedrío a la persona con quien se tiene un vínculo íntimo, entendiéndose el noviazgo dentro de la pareja como una "relación amorosa mantenida entre dos personas con o sin intención de convivir o formar un vínculo más permanente y formal Moral y López (2012)	La variable se medió con el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) de Rodríguez Franco et al. (2010)	"Violencia por desapego".	Actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja	6, 14, 22, 30, 32,33, 37	Ordinal
			Violencia sexual	Juegos sexuales no deseados, sentirse obligado a realizar actos sexuales	2, 10, 18, 26, 34, 39	
			Violencia por Coerción	Manipulación a través de mentiras, celos y amenazas	1, 9, 17, 25, 38, 42	
			Violencia por humillación	Criticas personales hacia la pareja, dejadez y negar apoyo a la pareja	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41	
			Violencia de género	Conductas de burla y sentimientos de superioridad	3, 11, 19, 27, 35	
			Violencia física	Golpes, empujones, lanzar objetos y daño a objetos de significación emocional	5, 13, 21, 29	
			Violencia instrumental	Utilización de medios indirectos con el objetivo de infligir daños o sufrimiento	4, 12, 20, 28	
Violencia por castigo emocional	Enfadados desmedidos y ficticios,	8, 16, 24				

Tabla 9

*Matriz de operacionalización de la variable Autoestima*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Es una actitud hacia el sí mismo, entendiendo la actitud como un punto de vista que se tiene de hechos, objetos y opiniones, pudiendo ser estas positivas o negativas. Rosenberg (1973)	La variable se medió con la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg (1965)	Unidimensional	Actitudes positivas que una persona tiene de si misma  Actitudes desfavorables que una persona siente de si misma	1,3,4,6,7  2,5,8,9,10	Ordinal

### Anexo 3: Instrumentos de recolección

**Cuestionario de CUVINO de Luis Rodríguez Franco, Javier López Cepero Borrego, Francisco Javier Rodríguez Días, Carolina Bringas Moreda, M.A. Antuña Bellerin y Cristina Estrada Pinera, 2010**

<u>Instrucciones</u>		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
<p>A continuación, te pedimos que nos des datos sobre cada una de las frases siguientes.</p> <p>-1- Lo que queremos saber es si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.</p> <p align="center">En esta relación, tu pareja...</p>						
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					

21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

**Escla de autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg, 1965; version adaptada al español por E. Echeburúa, 1995.**

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1.- Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2.- Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
3.- Casi siempre pienso que soy un fracaso	4	3	2	1
4.- Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5.- Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	4	3	2	1
6.- Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7.- Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8.- Me gustaría tener más respeto por mí mismo	4	3	2	1
9.- Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	4	3	2	1
10.- A veces pienso que no sirvo para nada	4	3	2	1



## VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y AUTOESTIMA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son Sheylla Milagros Dueñas Uscamayta y Henry Alexander Roque Ríos, estudiantes del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y AUTOESTIMA EN JÓVENES DEL DISTRITO DE JULIACA, PUNO, 2021” y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Cuestionario de Violencia para Novios CUVINO y Escala de Autoestima de Rosenberg. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, no dude en contactarme al siguiente correo: [duenasuscamayta@gmail.com](mailto:duenasuscamayta@gmail.com) se le brindará todo apoyo que requiera.  
Gracias por su colaboración.

\*Obligatorio

Url:

<https://forms.gle/oDxrT6D55g41qnuD6>

## FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Complete según corresponda

### 1. Sexo

1= Hombre

2= Mujer

### 2. Edad

1= 18

2= 19

3= 20

4= 21

5= 22

6=23

7=24

8=25

## FICHA DE TAMIZAJE

1. ¿Has estado en una relación amorosa de más de un mes?

## Anexo 5: Carta de solicitud de uso de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

### Cuestionario de Violencia en el noviazgo CUVINO



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N°1644 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 6 de mayo de 2021*

**Autor:**

- Rodríguez Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Dueñas Uscamayta Sheylla Milagros**, con DNI: **77017004** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002644237, y al Sr. **Roque Ríos Henry Alexander**, con DNI: **70539773** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002644230 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y AUTOESTIMA EN JÓVENES DEL DISTRITO DE JULIACA, PUNO, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización para el uso del instrumento CUVINO



**LUIS RODRIGUEZ FRANCO**

**Profesor Titular de la Universidad de Sevilla**

Autorizo a los Sres. Roque Rios Henry Alexander, con DNI: 70539773 y Dueñas Uscamayta Sheylla Milagros, con DNI: 77017004, para el uso del instrumento CUVINO, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

Lo que hice a través de correo electrónico el día **28 de enero de este año** y hoy ratifico mediante este escrito

Atentamente

Firmado digitalmente por  
RODRIGUEZ FRANCO LUIS -  
27279979R

Fecha: 2021.05.12 06:46:36  
+02'00'

## Anexo 7: Prueba de la escala de autoestima de Rosenberg EAR (DE LIBRE ACCESO)



UNIVERSITY OF MARYLAND 18 56

DEPARTMENT OF SOCIOLOGY

Sobre nosotros ▾ De licenciatura ▾ Graduado ▾ Investigación ▾ Centros

Buscar

Equidad e inclusión ▾

# Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg

### ¿Puedo tener permiso para utilizar la escala de autoestima de Rosenberg en mi investigación?

La Dra. Florence Rosenberg, esposa de Manny, ha dado permiso para usar la Escala de Autoestima para la investigación educativa y profesional. No hay ningún cargo asociado con el uso de esta escala en su investigación profesional. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, artículos e informes. También agradeceríamos recibir copias de cualquier trabajo publicado como resultado de su investigación en la dirección de la Universidad de Maryland que se indica a continuación.

## Anexo 8: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra.: .....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Sheylla Milagros Dueñas Uscamayta y Henry Alexander Roque Rios** estudiante/s del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y AUTOESTIMA EN JÓVENES DEL DISTRITO DE JULIACA, PUNO, 2021”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sheylla Milagros Dueñas Uscamayta

Henry Alexander Roque Rios

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

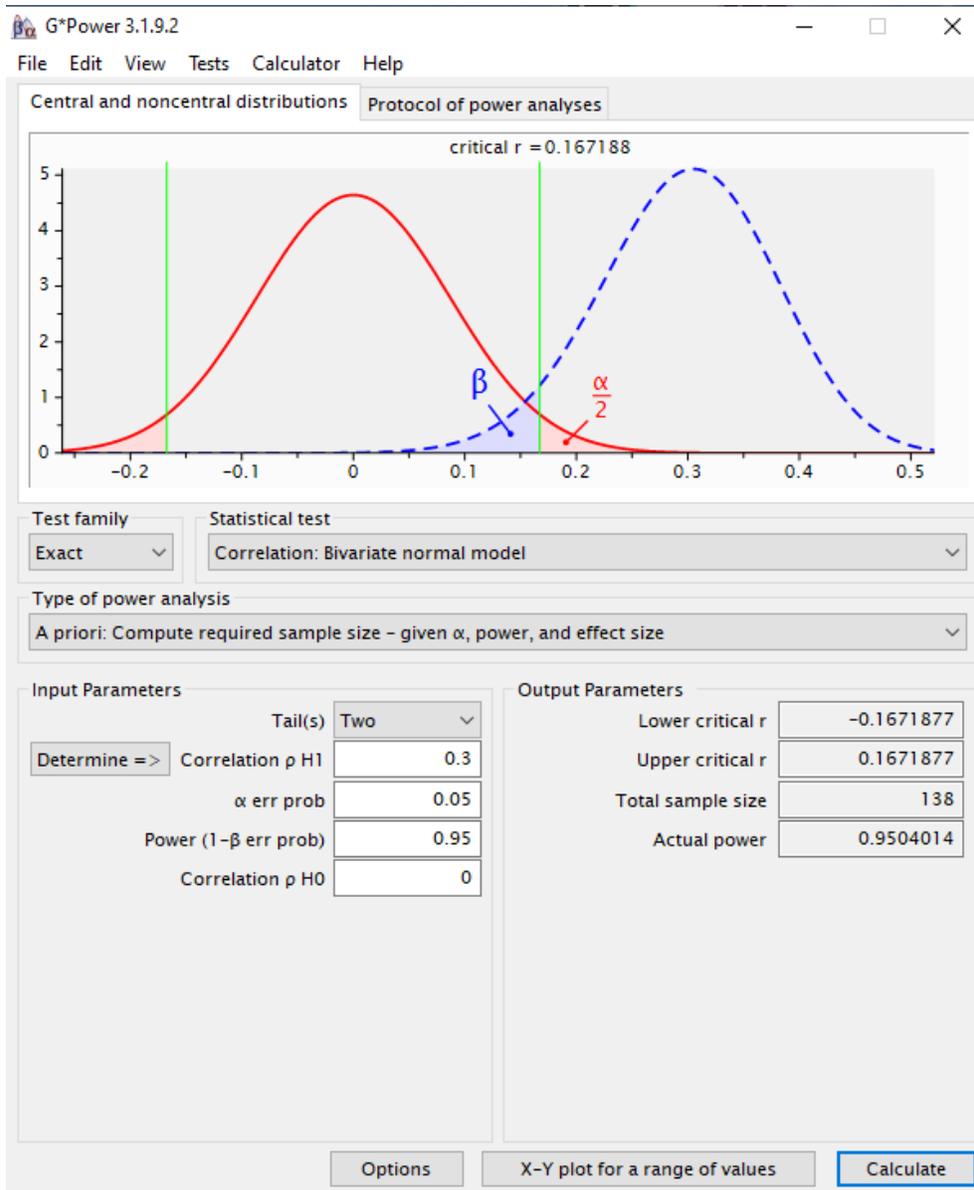
Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, Puno, 2021”** de los estudiantes **Sheylla Milagros Dueñas Uscamayta y Henry Alexander Roque Rios**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... / ..... / .....

---

Firma

## Anexo 9: Cálculo para el tamaño de la muestra por G\*Power



## Anexo 10: Resultados de la prueba final

**Tabla 10**

*Análisis de la fiabilidad del Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)*

Coeficientes	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Total
Alfa de Cronbach	.720	.728	.760	.735	.754	.754	.757	.765	.849
Omega de McDonald	.886	.888	.911	.893	.893	.892	.899	.906	.864

En cuanto la confiabilidad por alfa de Cronbach y coeficiente Omega, el cuestionario obtuvo valores de .849 y 864. Por lo tanto, el instrumento posee y confiabilidad aceptable ya que los valores fueron superiores a .700 (Canu y Duque, 2017).

**Tabla 11**

*Análisis de la fiabilidad de la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)*

Coeficientes	Total
Alfa de Cronbach	.830
Omega de McDonald	.849

En relación a la confiabilidad se analizó la consistencia interna mediante alfa de Cronbach y Omega, hallándose valores de .830 y .849 para la escala, por lo tanto, la escala tiene una buena confiabilidad (Canu y Duque, 2017).