



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario  
de un centro educativo público, Arequipa 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

**Barrios Aranibar, José Fredy (ORCID: 0000-0002-3512-0489)**

**Sevillanos Pérez, Guillermo Rolando (ORCID: 0000-0003-3178-1260)**

**ASESOR:**

**Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID: 0000-0003-0909-5424)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Violencia**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

*A mis padres por darme la vida, a mi esposa Diana,  
a mis hijos Yrvin, Williams y Ana Lucia por ser mi  
fuente de inspiración.*

*José Barrios Aranibar.*

*A mis padres por su apoyo incondicional a mi hija  
Nathalie por ser el pilar y más importante de mi vida,  
Guillermo Sevillanos Pérez*

## Agradecimientos

*A nuestra Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de desarrollamos tanto en el ámbito personal y profesional.*

*A nuestro Asesor docente por trasmitirnos sus conocimientos para nuestra formación académica y culminación de nuestro trabajo de investigación*

*A los directores de las Instituciones Educativas San Luis Gonzaga de Chuquibamba e Inmaculada Concepción de Arequipa por permitirnos aplicar los instrumentos para nuestro estudio de investigación.*

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y Operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS.....	34

## Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad del clima social familiar .....	17
Tabla 2 Pnormalidad de agresividad .....	17
Tabla 3: Estadísticos descriptivos del clima social familiar .....	18
Tabla 4: Frecuencias y porcentajes de los niveles del clima social familiar .....	18
Tabla 5: Estadísticos descriptivos de agresividad .....	19
Tabla 6: Frecuencias y porcentajes de los niveles de la agresividad.....	19
Tabla 7: Diferencias del clima social familiar, según el sexo .....	20
Tabla 8: Diferencias del clima social familiar, según el grado.....	20
Tabla 9: Diferencias de la agresividad, según el sexo .....	21
Tabla 10: Diferencias de la agresividad, según el grado .....	22
Tabla 11: Relación entre dimensión relaciones y el total de agresividad .....	22
Tabla 12: Relación entre dimensión estabilidad y el total de agresividad .....	23
Tabla 13: Relación entre Clima social familiar y la Agresividad .....	23

## Resumen

Nuestro estudio de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa Pública Arequipa 2020. Fue de tipo no experimental de diseño correlacional de corte transversal con una población 721 estudiantes de nivel secundario y con una muestra de 132 estudiantes, bajo el cálculo de la muestra utilizando el programa G\*Power. Los instrumentos Utilizados fueron la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Nuestros resultados de correlación entre las variables de estudio, se encontró que la relación entre las variables, no es significativa, por tanto, no existe una correlación. Es decir, el Clima Social Familiar no influye de forma directa o indirecta en la Agresividad de los estudiantes muestreados de 4to y 5to grado del nivel secundario.

**Palabras Clave:** Clima Social Familiar, Agresividad, estudiantes.

## **Abstract**

Our research study had as main objective to determine the relationship between Family Social Climate and Aggression in secondary level students of a Public educational institution Arequipa 2020. It was of a non-experimental type of cross-sectional correlational design with a population of 721 secondary level students and with a sample of 132 students, under the calculation of the sample using the G \* Power program. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) and the Aggression Questionnaire (AQ). Our results of correlation between the study variables, it was found that the relationship between the variables is not significant, therefore, there is no correlation. That is, the Family Social Climate does not directly or indirectly influence the Aggression of the sampled students of 4th and 5th grade of secondary level.

**Keywords:** Family Social Climate, Aggression, students

## I. INTRODUCCIÓN

La conducta agresiva en instituciones educativas es un problema que se da a nivel mundial, para Andrew (2007) la agresividad es un proceso psicológico de múltiples pensamientos, conductas y emociones que normalmente la tienen niños y adolescentes. Muchas veces detrás de la conducta agresiva de los adolescentes esta la familia, pues cumplen un rol muy importante ya que son los modelos de crianza del adolescente pues ellos reflejan lo que aprendieron a lo largo de su niñez. Es por eso que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) manifiesta que podrían ser víctimas de la violencia 246 millones de alumnos dentro y fuera de las escuelas. Este hecho afecta más a las mujeres, también afecta a todos aquellos que no se ajustan a las normas del género predominante. Es realmente preocupante como los índices de violencia siguen incrementándose aún más.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), señaló que, el 33.3% psicológicamente violentados, el 20.2% físicamente agredidos y el 14.6% sufren ambos tipos de violencia. Además, la violencia se da dentro de la institución educativa en un 30% y dentro del salón de clases, y un mínimo porcentaje se refleja fuera de la institución.

Sánchez y Hidalgo (2019) manifiestan que la violencia física y la violencia psicológica en alumnos es cada vez más frecuente, y señalaron que los niños y adolescentes son agredidos por sus amigos de escuela.

En el tema familiar, INEI (2019) reporta que el 39,9% se les llama la atención para corregirlos, y el 26,7% recibe agresión física para su corrección. Asimismo, un 24,7% recibe violencia verbal en su corrección.

Aquise y Núñez (2016). Mencionan que dentro de la familia se puede prevenir o generar problemas que se externalicen a la sociedad, y que repercutan en la vida de los alumnos para bien o para mal.



Ortiz (2017) Señaló que en la adolescencia se producen los cambios, consolidan valores, forman hábitos y refuerzan conductas, durante este periodo los adolescentes son muy vulnerables. El adolescente desarrolla su personalidad influenciado por el clima social familiar y adoptando normas y reglas del entorno social. El rol de la familia es sumamente importante ya que debe servir de guía al adolescente ayudándolo en este camino hacia la etapa adulta y responsable.

Ante la cual surge la pregunta ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020?

La justificación del presente estudio es contribuir al conocimiento de la realidad determinando la relación del clima social familiar y la agresividad. Con el fin mejorar en los estudiantes el manejo de la agresividad, siendo esta una problemática que a diario aflige a muchos adolescentes es por eso que esta investigación surge bajo la necesidad de comprobar la magnitud del problema y mejorar la toma de decisiones por parte del entorno social y familiar para así poder reducir el alto índice de agresividad escolar y de ser necesario pedir la intervención multidisciplinaria de profesionales para que de esta manera se pueda reducir el problema siendo primordial el bienestar del adolescente de tal manera que pueda concluir sus estudios satisfactoriamente. Con los resultados pretendemos hacer un llamado al cambio tanto a padres de familia, adolescentes, profesores y directores que puedan intervenir en la reducción de este problema al igual que la orientación psicológica correspondiente a través de programas y talleres para instituciones educativas.

Con lo anterior mencionado, el objetivo general es: determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.

Para ello, los objetivos específicos son: 1) Identificar los niveles de Clima Social Familiar en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 2) Identificar los niveles de Agresividad en estudiantes de nivel

secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 3) Comparar el clima social familiar de manera general y por dimensiones según el sexo y grado. 4) Comparar la agresividad de manera general y por dimensiones según el sexo y grado. 5) Determinar la relación entre la dimensión relaciones con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 6) Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo con la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 7) Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad con la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.

La hipótesis general es: existe relación significativa entre el Clima social familiar y la Agresividad en los estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. Y como hipótesis nula: No existe relación significativa entre el Clima social familiar y la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.

Las hipótesis específicas son: 1) Existen diferencias significativas en el clima social familiar de manera general y por dimensiones según el sexo y grado. 2) Existen diferencias significativas en la agresividad de manera general y por dimensiones según el sexo y grado. 3) Existe relación significativa entre la dimensión Relaciones con la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 4) Existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo con la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. 5) Existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad con la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Para una visión de los datos sobre la agresividad y el clima social familiar a nivel internacional mencionaremos los siguientes:

En Singapur Advita (2019) La finalidad dilucidar y evaluar la agresividad y la sumisión en los niños ante los incidentes de violencia doméstica. Método: Estudio correlacional comparativo. Muestra: 30 niñas y 30 niños. Instrumento: cuestionario de desarrollo propio para evaluar su agresividad y sumisión. Resultados: tanto las niñas como los niños mostraron signos de sumisión y agresividad, respectivamente. Sorprendentemente, las niñas también mostraron signos de agresividad severa. Conclusiones: Los niños mostraron más agresividad que las niñas mientras que las niñas mostraron un comportamiento sumiso debido a los incidentes de violencia doméstica.

En Colombia, Pérez et al. (2019) El objetivo principal de la investigación fue determinar la correlación entre prácticas parentales, conducta pro social y agresiva en niños y adolescentes de dos IEP. Estudio relacional. Muestra: 363 niños. Instrumentos: El cuestionario de Conductas y Experiencias Sociales en Clase. Resultados: el 25.6% de los alumnos presentan conductas agresivas, y el 14.1% son prosociales. Conclusión: se determinó a la agresividad con mayor presencia en los colegios.

En Ecuador, Reyes et al. (2019) establecieron la correlación entre las variables de estudio del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de nivel secundario. Estudio correlacional. Muestra: 70 estudiantes. Instrumentos: el cuestionario AQ para la Agresividad la cuestionario FES. Resultados: La Ira con una media de  $15,4 \pm 1,9$ ; y un rango: 26. La hostilidad. Con una media de  $12,6 \pm 1,62$  y un rango: 22. La agresividad verbal con una media de  $12,2 \pm 1,14$  y un rango: 18. La agresividad física con una media de  $10,3 \pm 1,71$  y un rango: 24. Conclusiones: Se comprobó que ambas variables de estudio se relacionaban entre sí.

En Panamá, Álvarez, (2019) estableció la relación entre ansiedad y conducta agresiva en alumnos. Estudio correlacional. Muestra: 30 estudiantes. Se aplicó el cuestionario CMAS-R (2011) y el cuestionario de conductas agresivas AQ. Resultados: el 26.7% de los alumnos si los provocan discuten, el 20% si lo provocan no discute, el 20% no presenta comportamiento agresivo, el 20% cuando se molesta casi siempre discute, 13.3% cuando se molesta siempre discute. Conclusión: se encontró que la ansiedad y la agresividad tienen una relación directa significativa y se expresa a través de conductas de irritabilidad o ira, lo que causa la conducta agresiva.

En Venezuela, La Madriz (2017) con el objetivo de identificar los patrones conductuales agresivos expuestos en el núcleo familiar, y que luego son practicados en el colegio. Estudio cuantitativo. Muestra: 50 estudiantes. Instrumentos: Cuestionario de prácticas agresivas. Resultados: el 26%, sufrieron amenazas verbales de sus compañeros, el 24% provoca peleas (agresión física), el 20% no respeta a las autoridades, finalmente el 10% molesta sin motivo a sus compañeros. Conclusión: se determinó que existen conductas agresivas en el hogar, y que los alumnos aplican lo aprendido en el colegio.

En Ecuador, Zambrano y Almeida (2017) estableció la correlación de las variables clima social y la agresividad en escolares. Muestra: 1502 niños. Instrumentos: cuestionario Conducta Violenta y Clima social familiar (FES). Resultados: el 70% son unidos y se apoyan entre sí; el 30% se pelean y se critican entre sí; el 61% se comunican abierta y afectivamente. El 39% presento comunicación ofensiva y cerrada, el 45% presento violencia verbal y física. Conclusión: se estableció que las variables FES y AQ, existe relación con las conductas violentas en el colegio.

Para una visión más amplia de los datos sobre las variables de estudio a nivel nacional mencionaremos a los autores siguientes: En Huanchaco, Perú. Gonzales y Delgado (2019) desarrollo un estudio de diseño correlacional, donde buscó establecer la correlación con las variables clima familiar y agresividad. Muestra: 352 alumnos. Instrumentos: cuestionario MOPS y Agresión. Resultados: El valor medio de la agresión física fue  $M=11.23$  y la  $D.E= 4.195$ ; el valor medio de la

agresión verbal fue  $M=21.05$ , y la  $D.E=7.474$ ; el valor medio de la ira  $M=17.72$ , y la  $D.E=5.606$ ; el valor medio de la hostilidad  $M=21.04$ , y la  $D.E=7.076$ . Conclusión: Se encontró correlación directa entre las variables.

En Puerto Maldonado, Perú. Estrada y Mamani (2019) El estudio como principal objetivo busco identificar la relación entre agresividad y niveles de logro, de los alumnos del sexto grado. Estudio correlacional. Muestra de 55 estudiantes. Instrumentos: Cuestionario de agresión. Resultados: El 36,4% tiene agresividad a nivel muy bajo, el 30,9% tiene agresividad a nivel bajo, el 20% tiene agresividad a nivel medio, el 10,9% tiene agresividad a nivel alto y el 1,8% tiene agresividad a nivel muy alto. Conclusión: Los estudiantes que presenten altos niveles de agresividad, su nivel de logro de aprendizajes será menor y viceversa.

En Lima, Perú. Prado (2018) determinó la relación de la agresividad, y el estado emocional de los alumnos de una I.E. Estudio: correlacional. Muestra: 343 escolares. Instrumentos: Cuestionario agresividad Durkee y escala de autopercepción. Resultados: El 61.2% tienen agresividad moderada; el 18.1% tienen agresividad leve y el 17.5% tienen agresividad alta. El 0.6% tienen agresividad en exceso. El 2.6% tiene agresividad en niveles normales. Conclusión: Se establece la relación significativa positiva y moderada, entre el estado emocional y la agresividad.

En Ayacucho, Perú. Anaya et al. (2017) desarrollaron un estudio correlacional comparativo, el objetivo fue establecer la relación del programa de destrezas sociales en la disminución de los comportamiento agresivos en los escolares, la muestra fueron 58 escolares, 29 por cada grupo de alumnos. Instrumentos: Test de agresión y habilidades sociales. Resultados: Pre test Grupo 1 el 58.7% (17) de estudiantes muestran un alto nivel de conducta agresiva. Grupo 2 El 62.2% (16) de escolares muestra un alto nivel de conducta agresiva. El Post test Grupo 1 el 55.2% (16) de escolares aún muestran un nivel alto de conducta agresiva. Grupo 2 el 20.7% (06) se mantuvo en el nivel alto de conducta agresiva, así mismo. Resultados: se observa que el 48.3% (14) de escolares lograron avanzar y

mostrar un nivel bajo de conducta agresiva, gracias a la atención brindada por parte de especialistas en programas de habilidades sociales.

En Lima, Perú. Obregón (2017). Buscó determinar la correlación que existe entre resentimiento y comportamiento agresivo en alumnos. Estudio hipotético deductivo. Muestra de 86 alumnos. Instrumentos test de agresión y escala de resentimiento. Resultados: el 82.6% tiene nivel alto en agresividad, el 15.1% nivel promedio, finalmente el 2.3% nivel bajo. Conclusión: se encontró una correlación significativa y positiva, a mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de agresividad.

En mención a la variable Clima social familiar el autor Moos (1984) expone que la familia es el medio decisivo que determina el desarrollo de la persona, es el ambiente donde el ser humano forma su comportamiento, dentro de la familia la organización tiene una forma compleja de interactuar, tanto social y físicamente que desarrollo la conducta del individuo. Pichardo (2002) El clima familiar es donde crecen los niños, para desarrollarse personal y socialmente, la forma de interacción entre la familia, el grado de unidad entre los miembros, la manera de expresarse y de comunicarse, los niveles de conflicto interno, la manera de organizarse, la planificación de la actividad familiar, el manejo de los tiempos para diversión, ocio, etc. Todo esto sucede dentro del clima familiar.

Benítez (citado por García, 2005) menciona al clima social familiar como la interacción entre padres e hijos dentro del hogar, que involucra una cantidad de tiempo y calidad de la misma. Cuando los niños desde pequeños establecen relaciones con sus padres en las diferentes etapas de vida, influye en sus actividades, educativas, formativas, sociales y familiares. Isaza (2011) explica que la función de los tutores y/o padres de familia es primordial, sobre todo como se relacionan con sus hijos, entender el desarrollo de los niños involucra saber cómo la familia, influye en la vida de los hijos, la sociedad, la cultura y otros factores también determinan su comportamiento, y el núcleo del hogar es donde se empiezan a formar, conductas y comportamientos buenos o malos.

Chuquimajo (2014) expone que un buen ambiente familiar requiere de los padres y los hijos una disposición voluntaria. Los padres deben preocuparse por sus hijos y proveer el bienestar adecuado a los hijos, expresando lo importantes que son, reconocer sus habilidades, fomentar la confianza y los valores. Díaz y Palma (2017), llamaron al ambiente familiar como los lazos fijos entre los integrantes de la familia, los cuales viven en un mismo espacio, y comparten sus costumbres y creencias, además es el lugar donde se desarrolla su carácter y su comportamiento social.

Respecto al clima social familiar Malca y Rivera (2019), precisan al clima social familiar, como aquel ambiente de socialización en que la familia precisa tres extensiones esenciales, cada una de ellas formando elementos como: expresividad cohesión, autonomía, conflicto, moralidad-religiosidad social recreativo, intelectual- cultural, control y organización. De la misma forma reflexionan que la manera en cómo los padres llegan a educar a sus hijos, se forma el clima familiar teniendo en cuenta el tipo del ambiente familiar, la armonía familiar, valores que las parejas admiten, la tranquilidad del hogar y firmeza de ciertas actitudes que se expresaran de una manera estable durante toda la vida.

Sin embargo para Moser (1992) conceptualiza a la agresividad como una conducta interaccional específica entre la víctima y el agresor. Revisando a Hamburg (2005) la frustración es un factor principal para que se dé pie a la conducta agresiva, tanto verbal como física; de este modo, se confirma que la crisis de la frustración inicia con la manifestación de la ira, acorde al estado que se presentará la conducta, puede ser más o menos intensa. Según López (2006) es un comportamiento cuyo propósito es herir, lastimar causar daño de forma intencionalmente. Para Cristina (2010) el comportamiento agresivo consiste en causar intencionalmente daño a personas que puede ser físico o psicológico, esta conducta se expresa como agresión implacable en diferentes formas y situaciones, comportamiento destructivo e intencional hacia los demás, oposición y desobediencia.

Revisando a Mérida (2014) es una conducta que emiten los individuos ante una situación de amenaza, donde su reacción es incierta, sin embargo en los jóvenes esto se presenta de forma diferente. Es así que Díaz (2015) lo define como el comportamiento cuya finalidad es de ofender y causarle daño, a través de insultos, ofensas, con lesiones, golpes o violaciones. Asimismo revisando a Iglesias(2016) nos menciona que tenía la expectativa que la sociedad evolucionara y que el proceso de desarrollo de las comunidades sería el medio más eficaz para erradicar los diferentes actos de violencia, sin embargo esta fue en aumento, hasta que se arraigó como una conducta normal en el siglo XXI.

Para el autor Acosta (2017) señala que la agresión causa daño irreparable, en la autoestima, si el agresor no es reconocido puede ocasionar daños irreparables, suicidios, etc, donde la victimas lo expresan de manera psicológica, física y verbalmente. Para concluir Julio y Enrique (2018) afirman que la conducta agresiva en el aula ejercida por los estudiantes se está convirtiendo en un gran problema educativo y social, asimismo, señala que las sociedades sin conflictos sería como un sueño donde la población nunca estarían en desacuerdo entre ellos señalando este problema como parte de la sociedad humana.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

La investigación fue de tipo descriptivo - correlacional, pues pretendió establecer el nivel y la relación existente en la variable 1 y la variable 2 en un determinado momento, como respuesta la correlación entre las variables puede darse de manera positiva o negativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **Diseño**

El diseño utilizado fue no experimental, debido a que las variables no se manipulan de forma intencional, se observan los fenómenos de manera natural para su análisis. De corte transversal, porque realiza el análisis de la variable en un momento dado y tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018).



### **3.2. Variables y Operacionalización**

Para la especificación de las variables, dimensiones e indicadores de los instrumentos utilizados FES y AQ, respectivamente en los estudiantes de un nivel secundario de un centro educativo público en Arequipa, revisar el anexo 2.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

721 estudiantes nivel secundario de una institución educativa pública de Arequipa 2020.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes comprendidos entre las edades de 15 y 17 años.
- Pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria.

#### **Criterios de exclusión**

- Fueron estudiantes que no pertenecían al 4to y 5to del nivel secundario.
- Aquellos que presenten alguna discapacidad o limitación para completar la evaluación.

#### **Muestra**

Para López (2004) son pequeños grupos con ciertas peculiaridades que representan a la población por medio de una cantidad aceptable de personas. Se usó el criterio de Cohen (1992) que indica un margen de error del 95%, calculando un valor aproximado de 1.96 (.05) donde la potencia estadística es  $(1 - \beta = .95)$ . De esta manera, la muestra estuvo compuesta por 132 estudiantes, cumpliendo así con los criterios de inclusión.

#### **Muestreo**

Fue no probabilístico, de tipo intencional ya que se caracteriza en que no todos los participantes tienen la misma probabilidad de salir elegidos, donde

se tuvo en cuenta criterios de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Callejo (2002) afirma que la técnica de encuesta, podría darse de forma presencial, siendo la evaluación de forma online debido a la pandemia presente en el mundo. Los instrumentos seleccionados fueron pruebas que evalúan dos aspectos fundamentales del estudio, el primero corresponde identificar los niveles del Clima social familiar mediante la aplicación del instrumento (FES), en una población de estudiantes del nivel secundario. El segundo aspecto está relacionado con la medición de la agresividad que presentan los estudiantes identificando la frecuencia en que se presentaron. Estos instrumentos corresponden a una escala y un cuestionario que se detallaran a continuación.

#### **Ficha técnica de la variable 1: Clima social familiar**

Nombre:	Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autor (es):	Trickett, Moos, Moos
Año:	1982
Procedencia:	U. Stanford - EEUU
Adaptado:	E. Guerra T., C. Ruiz A. -Lima 1993
Formas de Administración	Individual y Grupal.
Aplicación:	Adolescentes y Adultos
Nro de ítems:	90 elementos.
Tiempo de Aplicación:	De 15 a 20 minutos aprox.
Dimensiones:	Relaciones -Desarrollo -Estabilidad

### **Reseña histórica**

Fue diseñada y elaborada en los EEUU, específicamente en la Universidad de Stanford, Estado de California, bajo la dirección del autor Moos. Esta Escala valora y a la vez describe a los miembros de la familia en el aspecto de relaciones, su desarrollo y estabilidad factores muy importantes para la evaluación. Fue aplicada esta versión por primera vez a familias de diferentes estratos sociales y cuyos resultados obtenidos constituyeron la base para la construcción de dicha escala la cual está construida por 90 ítems.

### **Consigna de aplicación**

Se da instrucción a los estudiantes: Que marquen verdadero (v) o falso (f) según la consigna o elemento que considere, respecto a su entorno familiar.

### **Calificación del instrumento**

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación: Bajo = 27 a 47; Promedio = 48 a 55; Alto = 56 a 67.

### **Propiedades psicométricas originales**

El coeficiente de fiabilidad obtenido con el test retest es de 0,778.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

La confiabilidad fue de 0.91; la cual se obtuvo mediante el método KR20. Asimismo la validez del instrumento Clima social familiar (FES), se logró mediante un estudio por E. Guerra T. (1993).

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Según los estadístico de confiabilidad de la escala utilizada (FES), nos indican los niveles descriptivos, según el coeficiente KR-20 del test total 90 ítems que es 0.820, mostrando un nivel adecuado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Respecto a la validez ítem-test (Kline, 1982; como se citó en Tapia y

Luna, 2010) los datos obtenidos son superiores a .20 lo cual, representa una aceptable correlación.

### **Ficha técnica de la variable 2: Cuestionario de Agresión (AQ)**

Nombre:	Cuestionario de Agresividad
Autores:	Buss y Perry
Año:	1992
Adaptación:	M. Reyes H. (2018), Lima-Perú.
Administración:	Individual y colectiva.
Aplicación:	Adolescentes
Número de ítems:	29 elementos.
Tiempo:	De 10 a 15 minutos Aproximadamente.
Dimensiones:	Física-Verbal-Ira-Hostilidad

### **Reseña histórica**

El Instrumento de Buss y Perry (1992) se considera una herramienta muy importante, ya que nos permitirá describir la agresión y sus componentes desde la percepción del agresor, abandonando así la tendencia actual a acercarse y valorar a la víctima. Se considera al Cuestionario de Buss y Perry como un instrumento de mucha importancia, ya que este nos permitirá describir la agresión y sus componentes de Agresividad física Agresividad Verbal. Ira. Hostilidad, desde la percepción del victimario, abandonando así la tendencia vigente de abordar y evaluar a la víctima.

### **Consigna de aplicación**

Se da instrucción a los estudiantes: Que marquen la respuesta que más se identifica con ellos. No hay respuestas buenas ni malas.

### **Calificación del instrumento**

Para la administración del instrumento de la Agresividad AQ, puede ser de manera individual o de forma colectiva, en un tiempo de aprox. 15 minutos, este cuestionario es politómico de tipo Likert: Las respuestas para dicha calificación del AQ son las siguientes: 1Completamente falso para mí, 2bastante falso para mí, 3ni verdadero ni falso para mí, 4bastante verdadero para mí, 5completamente verdadero para mí.

### **Validez y confiabilidad**

Rodríguez et al. (2006) uso un análisis factorías confirmatorio, donde los valores obtenidos fueron en la dimensión física 0.40-0.83; en la dimensión verbal 0.43-0.65; en la dimensión ira 0.36-0.70; y en la dimensión hostilidad 0.37-0.67. En la primera investigación psicométrica de los autores del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992), la confiabilidad obtenida fue entre 0.72 y 0.85. Por otro lado, Rodríguez et al. (2006) en una muestra española obtuvo 0.88 en la escala total.

### **Propiedades psicométricas originales**

El coeficiente de fiabilidad obtenido con el test retest es de 0,836. Adaptación española: Andreu, Peña y Graña (2002).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Reyes (2018), estudio realizado en estudiantes de secundaria y Huarmey et al (2012), trabajó con 3632 alumnos de todo secundaria en diferentes regiones del país obtuvo una confiabilidad de 0.836.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Según los estadístico de confiabilidad del cuestionario de Agresividad, se indican los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach del test total de 29 ítems que es 0.835, mostrando un nivel adecuado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Respecto a la validez ítem-test (Kline, 1982; como se citó en Tapia y Luna, 2010) los datos obtenidos son superiores a .20 lo cual, representa una aceptable correlación.

### **3.5. Procedimientos**

En primera instancia, se realizó una selección de las pruebas a emplear para evaluar las variables de estudio las cuales fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Trickett y Moos. También el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, luego de ello, se envió una solicitud a los autores de los instrumentos para hacer uso de las escalas con fines académicos, de los cuales no se obtuvo respuesta. Posteriormente, para el estudio piloto se pidió el permiso a la Directora de la institución educativa para aplicar los instrumentos a 50 alumnos. Para la aplicación de la muestra final se elaboró una encuesta virtual que incluía el consentimiento informado para padres y el asentimiento de los alumnos. Con la evaluación realizada se procedió a ingresar los datos en la base estadística en el programa Excel y finalmente conceptualizar el análisis e interpretación de todos los resultados alcanzados en el programa SPSS 25.

### **Método de análisis de datos**

Se evaluó la validez mediante criterios de jueces, también, la confiabilidad se ratificó con el coeficiente Alfa de Cronbach para prevenir sesgos y errores (Monje, 2011). Para el cálculo de la muestra, se empleó el programa estadístico G\*Power 3.1. Después de obtener las puntuaciones directas se empleó el programa estadístico SPSS 25 donde se realizó el análisis de estadísticos descriptivos, y se establecieron los niveles de las variables de estudio FES y AQ, organizados en frecuencias y porcentajes. Asimismo, Asimismo se realizó la prueba de normalidad para ambos instrumentos utilizando Shapiro- Wilk. Por último, para la correlación de la variable se utilizó el coeficiente Rho de Spearman.

### **3.6. Aspectos éticos**

Lo dispuesto por el Concejo Directivo del colegio de Psicólogos de nuestro País (2017) resalta la ética profesional para no perjudicar a quienes participan de la investigación, además de ello se emplea el consentimiento informado siguiendo la declaración de la convención de Helsinki para así, manifestar todas las interrogantes de la población. De la misma manera, Pedrazas (2016) también menciona aspectos éticos para la seguridad y bienestar de las personas

involucradas, se toma en cuenta; la anonimidad; por lo que sus datos estarán asegurados. La confidencialidad; los resultados se manejarán con el debido cuidado, no se revelará lo obtenido por cada participante. Y la objetividad, al realizar la definición de los resultados que se realizará de manera parcial, siguiendo los datos cuantitativos y comprobables. Por último, se considera los principios bioéticos dirigidos a; la autonomía del participante, el principio de no maleficencia, la beneficencia de la población al conocer los resultados y el principio de justicia ya que entre todos los participantes no se genera ningún tipo de discriminación (Gómez, 2015).

## IV. RESULTADOS

### Prueba de normalidad

Tabla 1

*Prueba de normalidad del clima social familiar*

	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones	.127	132	.000
Desarrollo	.078	132	.048
Estabilidad	.138	132	.000
Clima Familiar	.095	132	.006

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, se aprecia que todos los puntajes de las dimensiones, que contiene el puntaje total mostrando una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), por lo que se empleó estadísticos no paramétricos para hallar la correlación entre las variables.

Tabla 2

*Prueba de normalidad de agresividad*

	Estadístico	gl	Sig.
A. Física	.109	132	.001
A. Verbal	.088	132	.014
Hostilidad	.063	132	,200*
Ira	.078	132	.049
Agresividad	.068	132	,200*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, se aprecia que tres de los puntajes de las dimensiones de agresividad, presentan una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), por lo que se emplearán estadísticos no paramétricos para hallar la correlación entre las variables.



Tabla 3

*Estadísticos descriptivos del clima social familiar*

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Clima Social Familiar
Media	15.43	24.90	11.00	51.33
Desviación estándar	2.639	4.015	2.231	6.971
Mínimo	6	13	5	27
Máximo	23	34	15	67

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, se muestra los estadísticos descriptivos esenciales de clima social familiar. Se contempla una media de 51.33, con una desviación estándar de 6.97, siendo 27 y 67 los puntajes mínimo y máximo conseguidos por los estudiantes. Asimismo, el área desarrollo obtuvo mayor puntaje (24.90) y el área estabilidad obtuvo el puntaje más bajo (11.00).

Tabla 4

*Frecuencias y porcentajes de los niveles del clima social familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	24.24
Promedio	66	50.00
Alto	34	25.76
Total	132	100.00

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se puede apreciar que el 50% (66) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 25.76% (34) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 24.24% (32) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 5

*Estadísticos descriptivos de agresividad*

	A. Física	A. Verbal	Hostilidad	Ira	Agresividad
Media	20.94	12.83	23.21	19.27	76.24
Desviación estándar	5.565	3.548	5.597	4.285	15.834
Mínimo	11	5	8	10	41
Máximo	37	21	38	33	127

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se muestra los estadísticos descriptivos principales de la agresividad. Se aprecia que la dimensión hostilidad es la que presenta el puntaje más alto con una media de 23.21, con una desviación estándar de 5.59, siendo 8 y 38 los puntajes mínimo y máximo. Asimismo, la dimensión agresión verbal es la que presenta el puntaje más bajo con una media de 12.83, con una desviación estándar de 3.54, siendo 5 y 21 los puntajes mínimo y máximo.

Tabla 6

*Frecuencias y porcentajes de los niveles de la agresividad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	23.48
Promedio	68	51.52
Alto	33	25.00
Total	132	100.00

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se puede apreciar que el 51.52% (68) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 25% (33) se encuentra en un nivel alto, por último el 23.48% (31) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 7

*Diferencias del clima social familiar, según el sexo*

	Sexo	Rango promedio	u	p
Relaciones	Masculino	64.74	1590.000	0.532
	Femenino	69.33		
Desarrollo	Masculino	64.99	1614.000	0.619
	Femenino	68.67		
Estabilidad	Masculino	66.73	1641.000	0.719
	Femenino	64.08		
Clima social familiar	Masculino	65.24	1638.000	0.710
	Femenino	68.00		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, se presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones entre el grupo masculino y femenino son no significativas. Se puede apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $U = 1638.000$ ;  $p = .710$ ) al compararse los valores de significancia ( $p$ ) con el valor teórico de contraste ( $p > .05$ ), siendo el grupo femenino el de mayor rango promedio.

Tabla 8

*Diferencias del clima social familiar, según el grado*

	Grado	Rango promedio	u	p
Relaciones	4to grado	66.50	1565.000	0.998
	5to grado	66.48		
Desarrollo	4to grado	64.27	1340.500	0.226
	5to grado	73.76		
Estabilidad	4to grado	66.66	1549.500	0.931
	5to grado	65.98		
Clima social familiar	4to grado	65.02	1416.500	0.423
	5to grado	71.31		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se presenta los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes

del clima social familiar y sus dimensiones entre el 4to y 5to de secundaria son no significativas. Se puede observar que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $U = 1416.500$ ;  $p = .423$ ) al compararse los valores de significancia ( $p$ ) con el valor teórico de contraste ( $p > .05$ ), siendo el 5to grado de secundaria el de mayor rango promedio.

Tabla 9

*Diferencias de la agresividad, según el sexo*

	Sexo	Rango promedio	u	p
A. Física	Masculino	72.79	1065.000	.001
	Femenino	48.08		
A. Verbal	Masculino	69.72	1356.500	.067
	Femenino	56.18		
Hostilidad	Masculino	66.41	1671.500	.842
	Femenino	64.93		
Ira	Masculino	65.51	1663.000	.808
	Femenino	67.31		
Agresividad	Masculino	69.33	1393.500	.103
	Femenino	57.21		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se aprecia los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de la agresividad y sus dimensiones entre el grupo masculino y femenino son no significativas. Se puede valorar que NO existen diferencias estadísticamente significativas ( $U = 13.93.500$ ;  $p = .103$ ) al compararse los valores de significancia ( $p$ ) con el valor teórico de contraste ( $p > .05$ ), siendo el grupo masculino el de mayor rango promedio.

Tabla 10

*Diferencias de la agresividad, según el grado*

	Grado	Rango promedio	u	p
A. Física	4to grado	68.63	1350.000	.246
	5to grado	59.55		
A. Verbal	4to grado	66.51	1564.500	.996
	5to grado	66.47		
Hostilidad	4to grado	71.12	1098.500	.012
	5to grado	51.44		
Ira	4to grado	65.65	1479.500	.643
	5to grado	69.27		
Agresividad	4to grado	68.35	1379.000	.317
	5to grado	60.48		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10, se muestra los resultados del cálculo de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar si las diferencias halladas en los puntajes de agresividad y sus dimensiones entre el 4to y 5to de secundaria son no significativas. Se puede observar que NO existen diferencias estadísticamente significativas (U = 1098.500; p = .012) al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste (p > .05), siendo el 4to grado de secundaria el de mayor rango promedio en la dimensión hostilidad.

Tabla 11

*Relación entre dimensión relaciones y el total de agresividad*

			Agresividad
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de correlación	.048
		Sig. (bilateral)	.586

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se aprecia el análisis de la correlación, se encontró que la relación la dimensión relaciones y el total de agresividad (rho: ,048; p > .05), son no significativas, por tanto, no existe una correlación.

Tabla 12

*Relación entre dimensión desarrollo y el total agresividad*

			Agresividad
Rho de Spearman	Desarrollo	Coefficiente de correlación	.116
		Sig. (bilateral)	.186

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12, se muestra el análisis de la correlación, se encontró que la relación de la dimensión desarrollo y el total de agresividad (rho: ,116;  $p > .05$ ), son no significativas, por tanto, no existe una correlación.

Tabla 13

*Relación entre dimensión estabilidad y el total de agresividad*

			Agresividad
Rho de Spearman.	Estabilidad.	Coefficiente de correlación.	.090
		Sig. (bilateral).	.303

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13, se presenta el análisis de la correlación, se encontró que la relación de la dimensión estabilidad y el total de agresividad (rho: ,090;  $p > .05$ ), son no significativas, por tanto, no existe una correlación.

Tabla 14

*Relación entre Clima social familiar y la Agresividad*

			Agresividad
Rho de Spearman.	Clima social familiar.	Coefficiente de correlación.	,092
		Sig. (bilateral)	.297

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14, se aprecia el análisis estadístico de la correlación entre las variables de estudio, se observó que la relación entre las variables de estudio es no significativa ( $p > .05$ ) y por tanto, NO existe una correlación. Este resultado nos

indica que, en el caso de la muestra estudiada no existe una relación entre ambas; es decir, que el clima social familiar no influye o interfiere de forma directa o indirecta con la agresividad de los estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.

## V. DISCUSIÓN

En la actualidad existe una preocupación latente por la aparición de conductas agresivas en los adolescentes escolares, también podrían constituir un riesgo latente para el total de la sociedad e incluso para ellos mismos. Esta inquietud nos motivó a la realización de la presente investigación, la cual busca estudiar la relación entre las variables clima social familiar y la agresividad. Con el propósito de dar respuestas a las hipótesis de investigación, la información obtenida por medio de las dos pruebas psicométricas, debidamente validadas y con un nivel adecuado de confiabilidad, fueron analizadas utilizando el programa estadístico SPSS 25,0 y, a partir del análisis de los resultados se encontró los siguientes hallazgos:

De acuerdo a nuestro objetivo principal de investigación, se halló que la relación entre las variables de estudio y contrastando los puntajes totales, resultó que ambas variables no es significativa ( $p > 0.05$ ) con este resultado, se concluye que el Clima Social Familiar no está asociada con la Agresividad que manifestaron los estudiantes. Nuestros resultados estadísticos discrepan con los antecedentes encontrados por Reyes et al. (2019) quienes utilizaron una muestra de 70 escolares ecuatorianos, halló que si existe una relación entre la Agresividad y Clima social familiar. En el mismo país, Zambrano y Almeida (2017) trabajó con 1502 niños, donde encontró que el Clima social familiar presenta relación con las conductas violentas en el colegio. En nuestro país, Gonzales y Delgado (2019) en una muestra de 352 estudiantes de Huanchaco, encontró correlación directa entre las variables de estudio.

Froma (1998), manifiesta que, desde el punto de vista social, la familia es el núcleo mediador entre el individuo y la sociedad, así de esta manera busca generar un vínculo para que el individuo se integre a la comunidad mediante el proceso de socialización. Moos (1984) expone que la familia es el medio decisivo que determina el desarrollo de la persona, es el ambiente donde el ser humano forma su comportamiento, dentro de la familia la organización tiene una forma compleja de interactuar, tanto social y físicamente que desarrollo la conducta del individuo. Asimismo, Julio y Enrique (2018) afirman que la agresividad en el aula



que ejercen los estudiantes se está convirtiendo en un gran problema educativo y social, asimismo, nos indica que una sociedad sin conflictos sería un sueño donde sus pobladores jamás estarían en desacuerdo entre ellos, es por eso que este problema engloba y forma parte de la sociedad humana.

En relación a nuestros objetivos específicos, para el clima social familiar el área desarrollo obtuvo mayor puntaje (24.90) y el área estabilidad obtuvo el puntaje más bajo (11.00); donde el 50% (66) de la muestra se encuentra en un nivel promedio. Carrasco (2000) manifiesta que, en el periodo de la adolescencia, las familias enfrentan cambios bruscos por lo tanto, obligatoriamente cambia su desempeño. Es por eso, que conlleva a un proceso, donde la homeostasis se reorganiza a un nuevo horizonte de funcionamiento, más adecuado para el desarrollo de sus integrantes. Hay interacciones donde nos muestran que el predominio sobre la retroalimentación positiva esta sobre la negativa, hay cambios que a su vez empujan nuevos cambios, es así que la mayoría de los adolescentes prevalecen una percepción media en su entorno familiar.

Para la agresividad, la dimensión hostilidad es la que presenta el puntaje más alto (23.21) y la dimensión agresión verbal es la que presenta el puntaje más bajo (12.83), donde el 51.52% (68) de la muestra se encuentra en un nivel promedio. Bandura (1977, citado por Andrade, Bonilla y Valencia, 2011) refiere que la agresividad como conducta se adquiere a través de modelamiento y experiencias directas, como consecuencia de los resultados positivos y negativos que producen los actos, mediadas por cogniciones sobre ellas. La agresión directa se define como todo acto cuyo objetivo principal es dañar a otra persona, en consecuencia, implica un enfrentamiento directo entre la víctima y el agresor. La agresión indirecta la define como una conducta cuya intención es causar daño a alguien, sin embargo es daño es causado por otra persona, objeto o propiedad.

Respecto al objetivo específico tres, no se encontraron diferencias significativas en el clima social familiar, según el sexo y el grado ( $p > 0.05$ ). Para el objetivo específico cuatro no se encontraron diferencias significativas en la agresividad,

según el sexo y el grado ( $p > 0.05$ ), este resultado indica que tanto el sexo como el grado no influyen para un clima familiar adecuado ni una agresividad elevada.

Respecto a las correlaciones de las dimensiones, Relaciones, Desarrollo y Estabilidad del FES y el total de Agresividad, se encontró que no existe relación significativa entre ambas, por lo tanto no existe correlación y no determina ni influye en los estudiantes. Moser (1992) conceptualiza la conducta agresiva como un comportamiento específico entre la víctima y el agresor. Según López (2006) es un comportamiento cuyo propósito es herir, lastimar causar daño de forma intencionalmente. Finalmente, Kemper y Segundo (2000) definen al clima social familiar donde se involucran aspectos comunicativos interacciones y crecimiento personal y de esta manera generan vínculos afectivos, sociales y culturales, etc entre los miembros de la familia. Como estructura y organización familiar se considera el grado de control que algunos miembros ejercen regularmente sobre otros.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos obtenidos y a la interpretación estadística respectiva, apoyada en la hipótesis planteada, se proponen las conclusiones siguientes:

PRIMERA: Respecto a nuestro objetivo general, se halló que no existe relación significativa ( $p > .05$ ) entre el Clima social familiar y la Agresividad ( $\rho = ,092$ ).

SEGUNDO: Respecto a nuestro objetivo específico uno, se determinó que el nivel del clima social familiar, el 50% (66) tiene nivel promedio, el 25.76% (34) tiene nivel alto, y el 24.24% (32) tiene nivel bajo.

TERCERO: Para nuestro objetivo específico dos, respecto al nivel de agresividad, un 51.52% (68) presentó nivel promedio, un 25% (33) tiene nivel alto, y el 23.48% (31) obtuvo un nivel bajo.

CUARTO: En cuanto a nuestro objetivo específico tres, con respecto a las diferencias estadísticas al comparar el Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria, no existen diferencias significativas ( $p > .05$ ) tanto en el sexo como en el grado de los estudiantes.

QUINTO: En cuanto a nuestro objetivo específico cuatro, con respecto a las diferencias estadísticas al comparar la Agresividad en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria, no existen diferencias significativas ( $p > .05$ ) tanto en el sexo como en el grado de los estudiantes.

SEXTO: En cuando a nuestro objetivo específico cinco, se halló que no existe relación significativa ( $p > .05$ ) entre la dimensión relaciones y la agresividad ( $\rho = ,048$ ).

SÉPTIMO. En cuando a nuestro objetivo específico seis, se halló que no existe relación significativa ( $p > .05$ ) entre la dimensión desarrollo y la agresividad ( $\rho = ,116$ ).

OCTAVO: En cuando a nuestro objetivo específico siete, se halló que no existe relación significativa ( $p > .05$ ) entre la dimensión estabilidad y la agresividad ( $\rho = ,090$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERO: con respecto al objetivo general, se recomienda ampliar la presente investigación en estado de confinamiento, involucrando a la institución educativa muestreada y también a los diferentes colegios de la región de Arequipa

SEGUNDO: Referente a los objetivos específicos, efectuar y ampliar programas como “Escuelas para padres y madres de familia”, donde los directores, APAFAS, y tutores estén involucrados con todos los agentes de la comunidad educativa y de esta manera lograr el objetivo de sensibilizar, concientizar y capacitar a los padres de familias.

TERCERO: Constituir ejes estratégicos con las diferentes instituciones públicas, educativas de la región y así de esta manera organizar diversos programas culturales, cívicos y deportivos con el propósito de integrar a los miembros de la familia

CUARTO: Dar uso adecuado de las redes sociales para implementar plataformas educativas en las diferentes instituciones educativas incluyendo la muestreada y de esta manera fomentar un buen clima social familiar, reduciendo la conducta agresiva.

## REFERENCIAS

- Acosta, S. (2017). La agresividad escolar. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592006000200007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000200007)
- Advica D. (2019). Evaluación de la agresividad y la sumisión de los niños por violencia doméstica. *Revista de la Sociedad de Investigación de Gujarat*, 21(9), 712-718.
- Álvarez, N. (2019). Relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de sexto grado de la escuela Reina Torrez de Araúz (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Especializada de las Américas, Panamá, Panamá.
- Anaya, R., Maurtua, C. y Salcedo, C. (2018). Habilidades sociales y conducta agresiva en escolares de sexto grado de la IEP N° 39007/MX-P" Señor de la Agonía", Ayacucho, 2017. *Revista Investigación*, 26(2), 121-126.
- Andrew, J. Peña, M. y Graña, J. (2007). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Aquise, E. y Núñez, J. (2016). Las creencias de los docentes acerca de la participación familiar en la educación. *Revista de Investigación Universitaria*, 5(1): 38-43.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
- Chuquimajo S. (2014). Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental. Editorial UNMS. Perú.
- Cristina I. (2010) La intervención de la maestra frente a los comportamientos agresivos de los niños entre 3 y 4 años de edad en el preescolar el Arca.
- Cohen, J. (1992). A power premier. *Psychological Bulletin* 112: 155-159.

- Díaz E. (2015). La agresión en el ámbito escolar. Editorial UPN, México.
- Díaz, M. y Palma, N. (2017). La inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes del VII ciclo del C.E.P. Editorial UVC. Perú.
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). La agresividad y los niveles de logro de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa “Aplicación Nuestra Señora del Rosario” de Puerto Maldonado. REVISTA PERSPECTIVA, 20(3), 338-347.
- Froma W. (1998). Strengthening Family Resilience. The Guilford Press. A Division of the Guilford Publications. Street New York. NY 10012.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Editorial USM Perú.
- Gonzales, M. y Delgado, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. Revista JANG, 8(2), 193-212.
- Hamburg, D. (2005). Prevenir los conflictos armados. Recuperado de: <http://www.movilizacioneducativa.net/resumen-libro.asp?idiLibro=94>
- Iglesias, J. (2016). La violencia en la historia: análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual (Vol. 165). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- INEI (2019). Encuesta nacional sobre relaciones sociales. (Acceso 19-10-2020) [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_en\\_ares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_en_ares_2019.pdf)
- Isaza L. y Henao G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Acta colombiana de psicología 14(1) 19-30, 2011. Colombia.
- Julio, P., y Enrique, A. (2018). Correlacional entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de clase (Doctoral dissertation, Universidad de la Costa).

- López, T. (2006). Trabajo social, familia y mediación. Necesidades sociales en la infancia y derechos del niño. Editorial US: España.
- La Madriz, J. (2017). Práctica Social Agresiva Dentro Del Contexto Escolar Como Repercusión De La Convivencia Familiar. Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0, 21(1), 4-26.
- Malca, A. y Rivera, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? Revista de investigación y casos de salud, 4(2):120-129.
- Mérida, D. (2014). Influencia que tiene el contexto sociocultural en las manifestaciones de agresividad en niños y niñas del centro educativo el porvenir, san Lorenzo el cubo, ciudad vieja Sacatepéquez. Editorial RL Guatemala.
- Moser Gabriel (1992). La agresión editorial Cruz O., México, Pag.93.
- Moos, R. (1984). La escala de clima Social Familiar. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Moos, R., Moos, B., Y Trickett, E. (1989). FES, WES Y CES. Escalas de clima social. Madrid: TEA Ediciones.
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. Avances En Psicología, 25(2), 199-208. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Organización para las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2019). Acoso y violencia escolar. Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>.
- Ortiz, J. (2017). Clima social familiar y salud mental positiva, adolescentes I.E. Horacio Zeballos Gámez Arequipa 2017 (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Nacional de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.

- Pérez, K; Romero, K; Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios Colombia*
- Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 21(1), 101-118.
- Pichardo, C., Fernández, H. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología general y Aplicada*, 55(4), 575-589.
- Reyes, V., Salazar, T., Palacios, L., Alva, C. y Morales, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil-Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), 11.
- Sánchez, A., y Hidalgo, A. (2019). Medición de la prevalencia de la violencia física y psicológica hacia niñas, niños y adolescentes, y sus factores asociados en el Perú: evidencia de Niños del Milenio.
- Zambrano, C. y Almeida. M. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-10.



# ANEXOS

## Anexo 1

### Tabla 15

#### Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivo General	Variables e Indicadores			Método	
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y Diseño	
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020?	<p>Existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020. Y como hipótesis nula: No existe relación significativa entre el Clima social familiar y la Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Existen diferencias significativas en el clima social familiar de manera general y por dimensiones según el sexo y grado.</p> <p>2) Existen diferencias significativas en la agresividad de manera general y por dimensiones según el sexo y grado</p> <p>3) Existe relación significativa entre la dimensión relaciones con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>4) Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>5) Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p>	<p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Identificar los niveles de clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>2) Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>3) Comparar el clima social familiar de manera general y por dimensiones según el sexo y grado.</p> <p>4) Comparar la agresividad de manera general y por dimensiones según el sexo y grado</p> <p>5) Determinar la relación entre la dimensión relaciones con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>6) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p> <p>7) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad con la agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020.</p>	<p>Escala del clima social familiar (FES) de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.</p> <p>Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry</p>	<p>Variable 1: Escala del clima social familiar (FES)</p> <p>Relaciones</p>	<p>CO: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81</p> <p>EX: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82</p> <p>CT: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83</p> <p>AU: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84</p> <p>AC: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85</p> <p>IC: 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86</p> <p>SR: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87</p> <p>MR: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88.</p> <p>OR: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89</p> <p>CN: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90</p>	<p>Tipo: No Experimental</p> <p>Diseño: Correlacional de Corte Transversal</p>	<p>ε</p>
				<p>Desarrollo</p>	<p>AF: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.</p> <p>AV: 2, 3, 6, 10, 14.</p> <p>I: 4, 7, 11, 15, 18, 19, 22, 25</p>		
				<p>Estabilidad</p>	<p>H: 5, 8, 12, 16, 20, 22, 23, 26, 28.</p>		
				<p>Agresividad física</p>	<p>Población-muestra</p> <p>N- 721</p> <p>n-132</p>		
				<p>Agresividad verbal</p>			
				<p>Ira</p>			
				<p>Hostilidad</p>			

## Anexo: 2

### Operacionalización de las variables

Variables de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Clima Social Familiar (FES)	Para Moos (1984) el clima social familiar es "el ambiente es determinante decisivo para el bienestar del individuo, es el formador del comportamiento humano, ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales como física que influirán en el desarrollo del individuo".	Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación. 0-5 Mala. 6-10 Tendencia Mala. 11-15 Medio. 16-20 Tendencia Buena. 21-25 Buena. 26-30 Muy Buena.	Relaciones	CO: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81 EX: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 CT: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	Ordinal / Dicotómico  Las alternativas de respuesta van en Verdadero (V)= 1 o Falso (F) = 0.
			Desarrollo	AU: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84 AC: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85 IC: 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86 SR: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87 MR: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88.	
Cuestionario Agresión (AQ)	La agresión es una respuesta constante y penetrante, que comunica estímulos nocivos a otros organismos, y ha distinguido la agresión según dimensiones agresión física, agresión verbal, por ira y hostilidad. (Buss y Perry, 1992).	Puntaje establecido en cada una de las dimensiones del cuestionario de agresión de Buss y Perry que permite apreciar el grado o nivel a medir.	Estabilidad	OR: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89 CN: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.	Intervalo / Politomica  Existe un orden o jerarquía entre categorías, por ello se establecen intervalos iguales en toda la medición. Escala Likert (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)
			Agresión Física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	
			Agresión Verbal	2, 6, 10, 14, 18	
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

### Anexo 3: Instrumentos de Evaluación

#### ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

(R. H.Moss y E J.Trickett. Adaptado en el Perú por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín)

Link: <https://forms.gle/V9GekxtLL8LsfZ6fA>

Lea las frases de este impreso; Ud. tiene que marcar con mucha sinceridad si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

1. V = Verdadera (SI)
2. F = Falsa (NO)

ÍTEMS	SI	NO
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	1	0
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	1	0
3. En nuestra familia reñimos mucho.	1	0
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	1	0
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	1	0
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	1	0
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.	1	0
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a cultos de la iglesia.	1	0
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	1	0
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	0
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".	1	0
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	1	0
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente los enfados.	1	0
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	1	0
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	1	0
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	1	0
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.	1	0
18. En mi casa no rezamos en familia.	1	0
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	1	0
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	0
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	1	0
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.	1	0
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	1	0
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	1	0
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	1	0
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	1	0
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	1	0
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	1	0
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	1	0
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	1	0

31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	1	0
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	1	0
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	1	0
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.	1	0
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".	1	0
36. Nos interesan las actividades culturales.	1	0
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	1	0
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	1	0
39. En mi familia la puntualidad es importante.	1	0
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	1	0
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	1	0
42. En casa, si a alguno de le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	1	0
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	1	0
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	1	0
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	1	0
46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	1	0
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	1	0
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	1	0
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	0
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	1	0
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	1	0
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	1	0
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	1	0
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.	1	0
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	1	0
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	1	0
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	1	0
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	1	0
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	1	0
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	1	0
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	1	0
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	1	0
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	1	0
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	1	0
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	1	0
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	1	0
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por	1	0

afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	1	0
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	0
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	1	0
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	1	0
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	0
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	0
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	1	0
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	1	0
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	1	0
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	0
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	1	0
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	0
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.	1	0
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	1	0
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	0
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	0
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	0
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	1	0
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1	0
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.	1	0
88. En mi familia creemos que quien comete una falta tendrá su castigo.	1	0
89. En mi familia, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	0
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.	1	0

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

A continuación se le presenta 29 afirmaciones a los cuales le pedimos conteste con una de las opciones de respuesta, cuyos valores se aprecian de la manera siguiente:

1. Completamente falso para mi
2. Bastante falso para mi
3. Ni verdadero ni falso para mi
4. Bastante verdadero para mi
5. Completamente verdadero para mi

Nº	AFIRMACIONES	PTJ
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.	
4	A veces soy bastante envidioso.	
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	
15	*Soy una persona apacible (tranquila).	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago.	
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	
27	He amenazado a gente que conozco.	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	

Captura de pantalla de las variables 1 y 2 del formulario virtual (google forms)

: <https://forms.gle/V9GekxtLL8LsfZ6fA>

5:54

### ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Buen día estimado estudiante: Somos José Fredy Barrios Aranibar y Guillermo Rolando Sevillanos Pérez, Bachilleres en Psicología y estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo –Campus Lima Norte, Actualmente nos encontramos realizando una investigación que busca determinar la relación entre CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD; por lo tanto, es muy importante tu participación para esta recopilación de información, la cual tiene fines académicos, para obtener el título profesional en Psicología.

**\*Obligatorio**

Consentimiento informado: Estimado padre de familia: (padre, madre u Apoderado), los formularios buscan recopilar datos para una investigación científica, por lo que necesitamos su autorización, para que su menor hijo(a) participe voluntariamente de este estudio, donde se tomara los datos personales necesarios y se pedirá de manera voluntaria, pero responsable conteste el cuestionario de "Clima Social Familiar" (FES) y "Agresividad" (AQ). Toda esta información es estrictamente confidencial.

Acepto \*

SI

NO

5:55 docs.google.com

### CUESTIONARIO AQ

A continuación, se le presenta 29 afirmaciones a los cuales le pedimos que conteste con una de las opciones de respuesta, cuyos valores se aprecian de la manera siguiente:

- 1: Completamente falso para mí.
- 2: Bastante falso para mí.
- 3: Ni verdadero ni falso para mí.
- 4: Bastante verdadero para mí.
- 5: Completamente verdadero para mí.

Recuerda no hay respuestas BUENAS O MALAS, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Al finalizar el presente formulario haga Click en ENVIAR. Gracias.

**\*Obligatorio**

DD MM AAAA

/ /



Anexo 4: Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto.



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 17 de noviembre de 2020

**CARTA INV.N.1833 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**ADELA JESUS LLERENA CONCHA**  
DIRECTORA  
I.E SAN LUIS GONZAGA – CHUQUIBAMBA – AREQUIPA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. BARRIOS ARANIBAR JOSE FREDY CON DNI Nº 29460171 y SEVILLANOS PEREZ GUILLERMO ROLANDO con DNI N° 29613167, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 70025370 y 7002554377, respectivamente quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UN CENTRO EDUCATIVO PUBLICO, AREQUIPA 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo: 5 Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó la muestra de nuestro de estudio de investigación.



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 18 de noviembre de 2020

**CARTA INV.N.1231 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.  
**EVA BELLATIN**  
DIRECTORA  
I.E INMACULADA CONCEPCION-JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. BARRIOS ARANIBAR JOSE FREDY CON DNI N° 29460171 y SEVILLANOS PEREZ GUILLERMO ROLANDO con **DNI N° 29613167**, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 70025370 y 7002554377**, respectivamente quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UN CENTRO EDUCATIVO PUBLICO, AREQUIPA 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo: 6 Carta de autorización firmada por la autoridad del centro educativo donde se ejecutó la prueba piloto.

## I.E SAN LUIS GONZAGA – CHUQUIBAMBA – AREQUIPA

“Año de la universalización de la salud”

Chuquibamba, 16 de Diciembre de 2020

Dra.  
**Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima-Campus Lima Norte

Presente.-

De nuestra consideración:



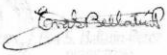
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y comunicarle que en respuesta a su CARTA INV.N.1833 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN se ha procedido a autorizar a los Sres. **BARRIOS ARANIBAR JOSE FREDY** CON DNI N° 29460171 y **SEVILLANOS PEREZ GUILLERMO ROLANDO** con DNI N° 29613167, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **70025370** y **7002554377**, respectivamente para que apliquen sus instrumentos de evaluación vía virtual en formato google form en estudiantes de secundaria de nuestra institución educativa para su trabajo de investigación titulado: **“CLIMA SOCIAL FAMILAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UN CENTRO EDUCATIVO PUBLICO, AREQUIPA 2020”** para optar el título profesional en psicología.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
C.M. 102307316  
**Lic. Adela Jesús Herrera Concha**  
Directora

Anexo: 7 Carta de autorización firmada por la autoridad del centro educativo donde se ejecutó la muestra.

	<p style="text-align: center;"><b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b> <b>"INMACULADA CONCEPCIÓN"</b> CREADA POR R.S. N° 1182 DEL 14/09/1966 <b>NUESTRO LEMA: DIOS Y PATRIA, VIRTUD Y CIENCIA</b></p>	
<p><i>"Año de Universalización de la Salud"</i></p>		
<p>Arequipa, 15 diciembre del 2020</p>		
<p><u>OFICIO N°0155-2020-DIE"IC"</u></p>		
<p>Señora: <b>Dr. Roxana Cárdenas Vila</b> Coordinadora de la escuela de Psicología U.CV. <u>Presente.-</u></p>		
<p><b>ASUNTO:</b> Autorización.</p>		
<p>De mi consideración:</p> <p>Mediante el presente, me dirijo a Usted, para saludarla cordialmente y comunicarle de la autorización para que los alumnos Barrios Aranibar José Fredy y Sevillanos Pérez Guillermo Rolando, estudiantes de su Universidad, realicen su trabajo de investigación.</p> <p>Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.</p>		
		
<p>Eva S. Bellatin Pérez Directora</p>		
<p>ESBP/Dir. Maam/sec</p>		
<p>Urb. Pedro Diez Canseco I-11 –Distrito de José Luis Bustamante y Rivero-Arequipa Correo electrónico: antonietam308@gmail.com</p>		

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.

Instrumento 1



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1599 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 15 de enero de 2021*

**Autor:**

- **Dr. Cesar Ruiz Alva**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. Bach. en psicología José Fredy Barrios Aranibar y Guillermo Rolando Sevillanos Pérez , con DNI Nro. 29460171 y 29613167 respectivamente estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002554370,y 7002554377 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público,Arequipa,2020** , este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR de Moss Adaptado por Ud. En el Perú, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Instrumento 2.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1211 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 9 de diciembre de 2020*

**Autor:**

- **Lic. Ps. Marilia Soraya Reyes**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. Bach. en psicología José Fredy Barrios Aranibar y Guillermo Rolando Sevillanos Pérez, con DNI Nro. 29460171 y 29613167 respectivamente estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002554370, y 7002554377 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público, Arequipa, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de Agresividad (AQ), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

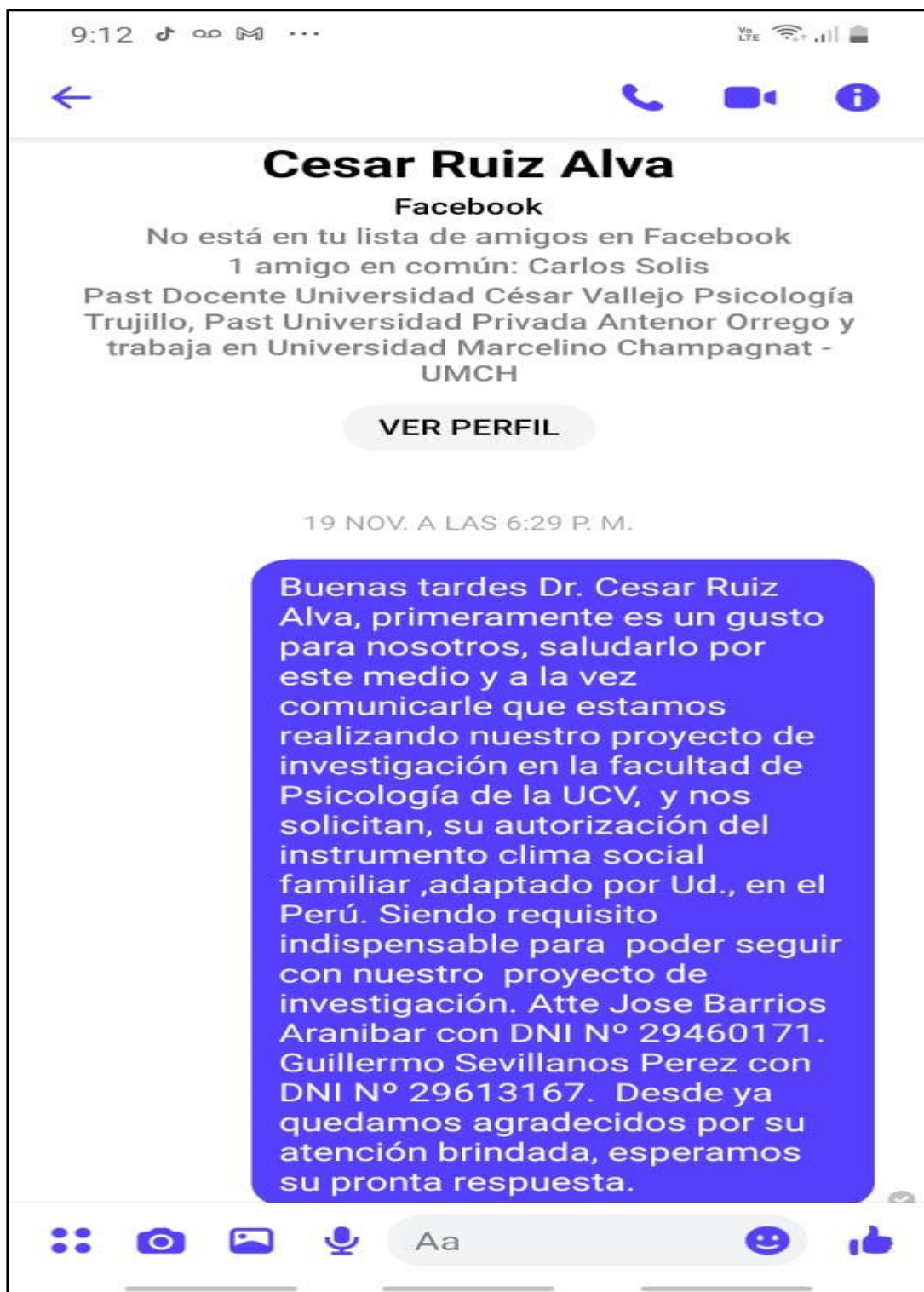
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Respuesta 1: Medio virtual usado para solicitar la autorización de autores de adaptación del instrumento Clima social familiar.



0161707274



Guillermo



Eva Luz Guerra Turin



Eva Luz Guerra Turin



Eva Luz Guerra Turin

Personalizar chat



Privacidad y ayuda



mié, 17:18

Buenas Tardes Dra Eva Guerra Turin, primeramente es un gusto para nosotros saludarlo por este medio y a la vez comunicarle que estamos realizando nuestro proyecto de investigacion en la facultad de Psicologia de la UCV- Lima Norte y nos solicitan, su autorizacion del Instrumento Clima Social Familiar, adaptado por Ud., en el Peru. Siendo requisito indispensable para poder seguir con nuestro proyecto de investigación. Atte Jose Barrios Aranibar con DNI N° 29460171 y Guillermo Sevillanos Perez con DNI N° 29613167. Desde ya quedamos agradecidos por su atención brindada esperando su pronta respuesta.



Aa



Mostrar todo



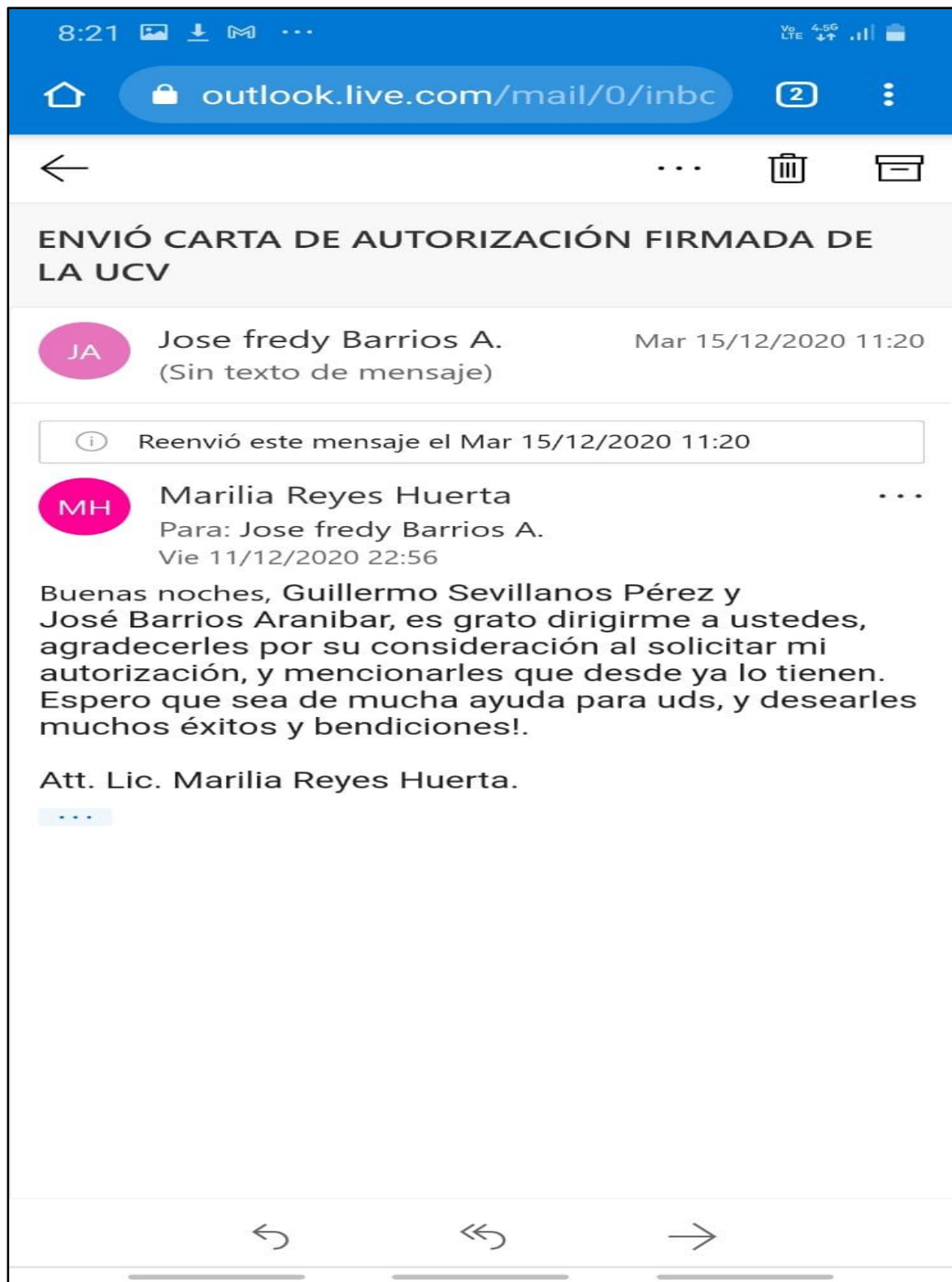
ES



22:44  
26/01/2021



Respuesta 2: Medio virtual usado para solicitar la autorización de autor de adaptación del Cuestionario de Agresividad (AQ)



## Anexo 9: Consentimiento y asentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el sexismo y violencia en el noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Yo..... identificado con  
DNI

N°..... acepto que mi menor  
hijo/hija.....participe en la investigación,  
siendo consciente de la información manifestada sobre los alcances de su  
desarrollo.

---

Firma

---

### ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE

Estimado estudiante, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetará la confidencialidad de tus respuestas.

Yo..... identificado con DNI

N°..... acepto participar en la investigación.

Gracias por tu colaboración.

---

Firma

Anexo 10: Resultado del piloto

INSTRUMENTO 1: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

Tabla 1:

Análisis de validez ítem –test de la escala de clima social familiar

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	-,152	ítem 35	,245	ítem 69	,397**
ítem 2	,018	ítem 36	,245	ítem 70	,365**
ítem 3	,295*	ítem 37	,084	ítem 71	,238
ítem 4	-,105	ítem 38	,123	ítem 72	,294*
ítem 5	-,190	ítem 39	,291*	ítem 73	,098
ítem 6	-,114	ítem 40	,066	ítem 74	-,028
ítem 7	-,103	ítem 41	-,113	ítem 75	,281*
ítem 8	,039	ítem 42	,388**	ítem 76	,070
ítem 9	-,278	ítem 43	,237	ítem 77	,172
ítem 10	,306*	ítem 44	,198	ítem 78	-,094
ítem 11	,096	ítem 45	-,068	ítem 79	-,323*
ítem 12	,111	ítem 46	,089	ítem 80	-,163
ítem 13	,355*	ítem 47	,164	ítem 81	-,030
ítem 14	,334*	ítem 48	,427**	ítem 82	-,360*
ítem 15	,098	ítem 49	,324*	ítem 83	,243
ítem 16	,156	ítem 50	,415**	ítem 84	-,049
ítem 17	,264	ítem 51	,117	ítem 85	,360*
ítem 18	,321*	ítem 52	,604**	ítem 86	,054
ítem 19	,504**	ítem 53	,081	ítem 87	,093
ítem 20	,241	ítem 54	,452**	ítem 88	-,057
ítem 21	,256	ítem 55	,025	ítem 89	-,394**
ítem 22	,406**	ítem 56	,331*	ítem 90	,165
ítem 23	,319*	ítem 57	,385**		
ítem 24	,431**	ítem 58	,293*		
ítem 25	,230	ítem 59	-,036		
ítem 26	-,027	ítem 60	,032		
ítem 27	,059	ítem 61	,105		
ítem 28	,391**	ítem 62	-,060		
ítem 29	-,273	ítem 63	,098		
ítem 30	,268	ítem 64	,372**		
ítem 31	,077	ítem 65	-,107		
ítem 32	,297*	ítem 66	,196		
ítem 33	-,046	ítem 67	,089		
ítem 34	,237	ítem 68	,388**		

Se observa que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado (Kline,

1993). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,021 a 0,604 lo cual indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio.

#### Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 2

Estadísticos de confiabilidad de la escala de clima social familiar

Variable	Ítems	Alfa
Relaciones	27	.742
Desarrollo	45	.786
Estabilidad	18	.718
Escala total	90	.820

En la tabla 2, se indican los niveles de confiabilidad según el KR20 de cada uno de las dimensiones oscilan entre 0.718 y 0.786, y la confiabilidad del test total que es 0.820, mostrando un nivel alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

### Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

Tabla 3

Análisis de validez ítem –test del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,437**	ítem 11	,484**	ítem 21	,661**
ítem 2	,531**	ítem 12	,371**	ítem 22	,598**
ítem 3	,206	ítem 13	,566**	ítem 23	,168
ítem 4	,342*	ítem 14	,647**	ítem 24	-,012
ítem 5	,456**	ítem 15	-,004	ítem 25	,437**
ítem 6	,414**	ítem 16	,320*	ítem 26	,386**
ítem 7	,398**	ítem 17	,226	ítem 27	,565**
ítem 8	,505**	ítem 18	,387**	ítem 28	,238
ítem 9	,421**	ítem 19	,696**	ítem 29	,376**
ítem 10	,486**	ítem 20	,493**		

En la tabla 3, se aprecia que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado (Kline, 1993). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,206 a 0,696 lo cual indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio.

## Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

El coeficiente alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

Tabla 4

Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Variable	Ítems	Alfa
Agresividad física	9	.772
Agresividad verbal	5	.757
Hostilidad	8	.760
Ira	7	.725
Escala total	29	.835

En la tabla 4, se indican los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de cada uno de las dimensiones oscilan entre 0.725 y 0.760, y el alfa del Cronbach del test total que es 0.835, mostrando un nivel adecuado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## ANEXO 11

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Escala del Clima social familiar (FES)

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Mide el grado de comunicación y la libre expresión dentro de la familia, así como también el grado de los conflictos caracterizados en una familia. Siendo conformada por las subsiguientes sub escalas: conformada por Cohesión, Expresividad y Conflicto							
	COHESIÓN							
	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
	11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	X		X		X		
	21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
	31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	X		X		X		
	41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
	51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	X		X		X		
	61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	X		X		X		
	71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
	81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X		

EXPRESIVIDAD							
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	X		X		X		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	X		X		X		
42. En casa, si a alguno de le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	X		X		X		
72. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
CONFLICTO							
3. En nuestra familia reñimos mucho.	X		X		X		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente los enfados.	X		X		X		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	X		X		X		



43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X		
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	X		X		X		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
Dimensión 2: Mide el valor que tiene dentro de la familia algunos procesos que se dan para logara el desarrollo personal, pueden ser impulsados o no, en el trascurso de la cotidianidad de la familia. Está formada por: Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social- Recreativa y Moralidad-Espiritualidad							
AUTONOMÍA							
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independenciam de cada uno.	X		X		X		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	X		X		X		
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.	X		X		X		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X		
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X		
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	X		X		X		
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	X		X		X		

ACTUACIÓN						
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X	
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X	
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X	
35. Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.	X		X		X	
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	X		X		X	
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	X		X		X	
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X	
75. “Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.	X		X		X	
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	X		X		X	
INTELLECTUAL- CULTURAL						
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	X		X		X	
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	X		X		X	
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	X		X		X	
36. Nos interesan las actividades culturales.	X		X		X	
46. . En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X	

56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	X		X		X		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	X		X		X		
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		
35. Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.	X		X		X		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	X		X		X		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	X		X		X		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X		
75. “Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.	X		X		X		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	X		X		X		
INTELLECTUAL- CULTURAL							
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	X		X		X		
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	X		X		X		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	X		X		X		
36. Nos interesan las actividades culturales.	X		X		X		

INTELLECTUAL- CULTURAL						
46. . En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X	
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	X		X		X	
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	X		X		X	
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X	
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X	
SOCIAL- RECREATIVO						
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.	X		X		X	
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.	X		X		X	
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	X		X		X	
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	X		X		X	
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X	
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	X		X		X	
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X	
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	X		X		X	
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.	X		X		X	

MORALIDAD Y ESPIRITUALIDAD						
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a cultos de la iglesia.	X		X		X	
18. En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X	
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	X		X		X	
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	X		X		X	
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X	
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X	
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X	
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	X		X		X	
88. En mi familia creemos que quien comete una falta tendrá su castigo.	X		X		X	
Dimensión 3: Brinda comunicación de la estructura y organización de la familia sobre el nivel de control el cual regularmente desempeñan ciertos integrantes de la familia sobre los otros integrantes. Está formada por: Organización y Control .						
ORGANIZACIÓN						
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	X		X		X	
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X		X		X	
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X	
39. En mi familia la puntualidad es importante.	X		X		X	

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	X		X		X		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	X		X		X		
89. En mi familia, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X		
CONTROL							
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	X		X		X		
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.	X		X		X		
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.	X		X		X		

Cuestionario de Agresividad (AQ)

(Adaptado en el Perú por M. Reyes H. 2018)

INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta 29 afirmaciones, a los cuales le pedimos conteste con una de las opciones de respuesta, cuyos valores se aprecian de la manera siguiente:

- a. Completamente falso para mi
- b. Bastante falso para mi
- c. Ni verdadero ni falso para mi
- d. Bastante verdadero para mi
- e. Completamente verdadero para mi

Nº	AFIRMACIONES	PTJ
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	
4	A veces soy bastante envidioso.	
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	

8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	
15	*Soy una persona apacible (tranquila).	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago.	
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	



26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	
27	He amenazado a gente que conozco.	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO

DNI:46196305

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

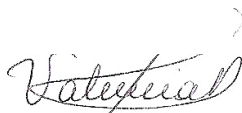
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicoterapia y Salud Psicológica	Psicólogo	San Juan de Miraflores	2017 hasta la actualidad	Evaluación Redacción de informes Intervención

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto

03 de febrero de 2021



Mg. Diego Valencia Pecho  
C.Ps.P. 24039

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)**

Observaciones: \_\_\_\_\_ Opinión

de aplicabilidad:           Aplicable []           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. DIEGO ISMAEL VALENCIA PECHO

DNI: 46196305

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicoterapia y Salud Psicológica	Psicólogo Clínico	Av. Pedro Miotta 210 – SIM	2016 – 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluación psicológica.</li><li>• Redacción de informes psicológicos.</li><li>• Intervención psicológica.</li></ul>

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de febrero de 2021



---

Mg. Diego Valencia Pecho  
C.P.P. 24039

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []        Aplicable después de corregir [  ]        No aplicable [  ]Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MARIELA VALDEZ RAMIREZ**DNI: **47973220**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2011 - 2016
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Villa el Salvador	2021 - I.	Curso: Análisis funcional de la conducta

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**03 de Febrero de 2021**  
 **Mariela E. Valdez Ramirez**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.P. N° 3417**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MARIELA VALDEZ RAMÍREZ**

DNI: 47973220

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2011 - 2016
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Villa el Salvador	2021 - I.	Curso: Análisis funcional de la conducta

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo.<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Febrero de 2021

  
  
Mariela E. Valdez Ramírez  
PSICÓLOGA  
C.P.S. N° 34171

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MARIA GABRIELA JABEL CAMACUARI**.

DNI: 47151040

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2011 - 2016
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2017 - 2019


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 01 (LIMA)	PSICOLOGA JEC	VILLA EL SALVADOR	2020 - Actualmente	Evaluación a estudiantes Informes psicológicos Monitoreo de docentes

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Febrero de 2021

MINISTERIO DE SALUD  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
CARECERÍA PSICOLÓGICA II  
  
-----  
María Gabriela Jabel Camacuari  
Psicóloga  
C.P.S.R. 31477

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: **MARÍA GABRIELA JABEL CAMACUARI**

DNI: 47151040

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Psicología	2011 - 2016
02	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica y de la Salud	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 01 (LIMA)	PSICOLOGA JEC	VILLA EL SALVADOR	2020 - Actualmente	Evaluación a estudiantes Informes psicológicos Monitoreo de docentes

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Subsecuencia se dice subsecuencia cuando los ítems planteados son subsecuencia para medir la

03 de Febrero de 2021

MINISTERIO DE SALUD  
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MENTAL  
C.P.R. SAN PABLO II



.....  
María Gabriela Jabel Camacuari  
Psicóloga  
C.P.R. 31477

Anexo 12: Total de la muestra final a través del programa G\*Power.

