



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Modernización de la gestión pública en la supervisión de las
instituciones educativas privadas en la UGEL 01, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Abanto Manosalba, Jhon Peter ([ORCID: 0000-0002-5268-9431](https://orcid.org/0000-0002-5268-9431))

ASESOR:

Dr. Santa María Relaiza, Héctor Raúl ([ORCID: 0000-0002-4546-3995](https://orcid.org/0000-0002-4546-3995))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Hay hombres que luchan un día y son buenos. Hay otros que luchan un año y son mejores. Hay quienes luchan muchos años, y son muy buenos. Pero hay los que luchan toda la vida, esos son los imprescindibles.

Bertolt Brecht

Agradecimiento

Este trabajo es para todos mis seres queridos: Mis familiares y amigos. Lo sincero y desprendido son ejes de este mundo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico.....	4
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. Resultados	20
V. Discusión	28
VI. Conclusiones	31
Referencias.....	34
Anexos.....	40

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables	25
Tabla 2. Ficha técnica de la variable Modernización de la gestión pública	16
Tabla 3. Ficha técnica de la variable Supervisión ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 4. Baremación de la variable Modernización de la gestión pública	16
Tabla 5. Baremación de la variable Supervisión ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 6. Validación de los instrumentos. Juicio de expertos ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 7. Valores del coeficiente Alfa de Cronbach ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 8. Prueba de confiabilidad de la variable: Modernización de la gestión pública	18
Tabla 9. Prueba de confiabilidad de la variable: Supervisión	18
Tabla 10. Niveles de la variable modernización de la gestión pública y sus dimensiones	20
Tabla 11. Niveles de la variable supervisión y sus dimensiones	31
Tabla 12. Modernización de la gestión pública y supervisión	32
Tabla 13. Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la supervisión	33
Tabla 14. Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la supervisión	24
Tabla 15. Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento	35
Tabla 16. Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento	36
Tabla 17. Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la información	36
Tabla 18. Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la información	26
Tabla 19. Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación	27
Tabla 20. Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Niveles de la variable modernización de la gestión pública y sus dimensiones	30
Figura 2. Niveles de la variable supervisión y sus dimensiones	31
Figura 3. Modernización de la gestión pública y supervisión	22

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad determinar la influencia de la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01. El objetivo es explicar la modernización de la gestión pública influye significativamente en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL, el cual contó con una población de 70 trabajadores. El referencial teórico de Escallón (2018) que se fundamenta en La debilidad en las normas de supervisión genera que el Estado no tenga los mecanismos necesarios para dar respuesta a los requerimientos de mejorar la calidad y reforzar un servicio que está dirigido a cooperar en la reducción de la desigualdad dentro del país; se concluye, que se logró determinar que la variable modernización de la gestión pública influye de forma significativamente en la variable supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01, demostrada con la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de las variables en la Unidad de Gestión educativa Local 01. El resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la fluctuación de la supervisión se debe al 76.9% de la modernización de la gestión pública.

Palabras clave: Supervisión, modernización, instituciones educativas.

Abstract

The present research aims to determine that the influence of the modernization of public management on the supervision of private educational institutions by UGEL 01. The objective is to explain the modernization of public management significantly influences the supervision of private educational institutions by UGEL. Escallón's (2018) theoretical framework, which is based on the weakness in the supervision standards, means that the State does not have the necessary mechanisms to respond to the requirements to improve quality and reinforce a service that is aimed at cooperating in the reduction of inequality within the country; It is concluded that it could be determined that the modernization of public management variable significantly influences the variable supervision of private educational institutions by UGEL 01, demonstrated with the pseudo R-squared test, there is the percentage dependence of the variables in the Local Educational Management Unit 01. The result of the Nagalkerke coefficient where the fluctuation of supervision is due to 76.9% of the modernization of public management.

Keywords: Supervision, modernization, educational institutions.

I. Introducción

Tomando a Levitsky citado por la Presidencia del Consejo de Ministros (2013), en los países de América Latina existen Estados disfuncionales en los que las entidades gubernamentales no funcionan o no tienen representatividad debido a que sus servicios tales como salud, educación, seguridad, servicios básicos o justicia no alcanzan a llegar, peor aún; en ciertas regiones, cuando se logra llegar estos servicios son ineficaces y poco efectivos, copados por la corrupción. Lamentablemente uno de esos Estados es el Perú, en donde las organizaciones gubernamentales no solo han demostrado ser ineficientes e inaccesibles, sino que además los gobiernos regionales y locales presentan una incapacidad administrativa y operativa que no lograr afrontar las enormes demandas de la sociedad.

Para abordar, el contexto con relación a la complicación o conflictos de la actualización de la gestión pública y la supervisión de ciertas instituciones, se logró localizar estudios realizados en diversas instituciones educativas superiores como Torrado (2014), realizo el estudio en España con relación a la Modernización de la gestión pública demostrando que actualmente presenta un enorme expansión científica, exponiendo también que la modernización de la gestión pública implica una serie de normativas complicadas que aumentan de manera continua, además el estudio demostró que la aplicación de una gestión pública eficiente es de mucha relevancia para la participación de una modernización supervisada y monitoreada. Otro país que presenta una problemática similar a la nuestra es México en donde Montejano (2009) sostiene que la modernización de gestión pública presenta un flagelo muy importante en la corrupción, no obstante, destaca la relevancia de llevar a cabo un programa que colabore en la modernización y que este orientado a crear e implementar políticas públicas, que estén de acuerdo con los requerimientos de la entidad pública.

De acuerdo a la normativa constitucional peruana, siendo está considerada inherente y descentralizada, no ha sido aplicada debidamente lo que ha generado un distanciamiento sustancial entre algunas entidades públicas

como el Poder Ejecutivo y los Gobiernos Regionales y Locales. Igualmente, se observó que no existe cooperación entre las instituciones de los diversos poderes del estado y sus gobiernos para que se genere una adecuada modernización lo que encamina a la existencia de una inadecuada supervisión de ciertos procesos. Asimismo, otros investigadores implicados con nuestro tema como Balarin (2015) haciendo referencia a la supervisión, refiere que la inadecuada e imprecisa definición del rol rector en un MINEDU que dejaba de ser el principal ente ejecutor del sector, y las débiles capacidades de gestión de las instancias descentralizadas dirigieron a debilitar aún más el desempeño de la función supervisora del Estado sobre el mercado privado de servicios educativos, por lo que se contempla las limitaciones en los recursos otorgados para esta actividad y para la supervisión de las instituciones educativas privadas por le UGEL 01, lamentablemente esta unidad no ha sido ajena a esta situación, ya que se presentan variaciones muy significativas que necesariamente deben ser mejoradas.

En la UGEL 01 conforme los datos proporcionados por el SIAGIE (2020) existe un total de 940 colegios de Educación Básica Regular-EBR, 6 de Educación Básica Especial-EBE, 46 Educación Básica Avanzada – EBA y 29 de Educación Técnica Productiva, sumando un total 1,010 instituciones educativas privadas, sin contar la problemática que esto resulta a la UGEL 01 debido a la presencia de instituciones educativas informales que resulta difícil detectar en su función de supervisión por parte de la UGEL 01.

En base a lo expuesto en la realidad problemática se formula el problema general: ¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019? Dentro de los problemas específicos se tienen: ¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019? ¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019? ¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019?

Se justificó teóricamente porque los hallazgos que se conseguirán con la presente investigación relacionada a la modernización de la gestión pública y la supervisión de las instituciones educativas privadas, corresponderán a un comportamiento estratégico con el objetivo de optimizar la gestión pública y entregar un servicio de calidad, tomando en consideración a la administración pública como un instrumento del gobierno electrónico en conjunto con el gobierno abierto, la cual busca optimizar la calidad en el servicio de supervisión.

Los hallazgos de este estudio, apoyaron la justificación práctica en vista que facilitó estar al tanto del vínculo entre la modernización de la gestión pública y la supervisión, por consiguiente, la investigación sirvió como patrón de gestión que conduce los procedimientos y las acciones de las instituciones públicas con destino a la formación de valor público, sustentados en competencias, políticas oficiales y herramientas técnicas de colaboración, disposición y de compromiso.

El resultado de esta investigación permitió justificar metodológicamente, porque las herramientas que se emplearon en la investigación fueron evaluadas por expertos (validación) y por los posibles encuestados (confiabilidad) lo cual permitieron determinar la aplicabilidad de los instrumentos en la encuesta. La investigación será explicativa y no experimental.

La investigación determina con el objetivo general: Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019. Asimismo, cumplir con los objetivos específicos siguientes: Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019. Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019. Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

La investigación planteó la siguiente hipótesis general: La modernización de la gestión pública influye significativamente en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

II. Marco Teórico

Los trabajos previos en el ámbito Internacional con respecto a la modernización de la gestión pública se expone el estudio de Freire (2019) quien concluyó que la modernización de la gestión pública se debe asegurar mediante los cambios institucionales, en donde debe primar la cooperación y coordinación de los principales implicados, una modificación en las políticas de modernización llevo a optimizar las condiciones para la responsabilidad formalmente. Gutiérrez (2019) sostuvo que la modernización de la gestión pública se ha valido de la gradual puesta en funcionamiento de la tecnología, con el objetivo de brindar un vínculo inmediato y directo con la población, consiste en la interrelación de naturaleza particular, ante una oferta de proyectos dirigidos y de servicios, que impulsan la capacidad independiente para enfrentarse a los requerimientos del ciudadano. Sandoval (2019) sostuvo que la prospectiva es una técnica de construcción de futuro que se emplea como elemento fundamental para elaborar y diseñar proyectos, sistemas y planes de realización y crecimiento.

Machín, Sánchez & Rodríguez (2019) al igual que Cormick (2020) coincidieron que dentro de la modernización de la gestión pública sobresalen tres inclinaciones como la posburocracia, que sugiere modificaciones a los antiguos modelos en base a una perspectiva de gestión empresarial; la nueva gestión pública, que comienza ante la obligación de dar respuesta a los nuevos requerimientos de servicio por la comunidad y la gestión dirigida al servicio público, que agrupa los principios de buen gobierno. La gestión pública es efectiva cuando se incorporan componentes que aportan valor a un atributo superior en la apreciación de la población (Alarcón, Salvador & Llanes, 2019)

Con respecto a la variable supervisión educativa en el ámbito internacional se tomaron en primer lugar la investigación de Murtiningsih, Kristiawan & Bukman (2019) sostuvieron que la supervisión educativa debe ser realizada por el director de la institución en vista que la misma investigación sostuvo que la supervisión se relaciona de modo significativo con la ética; por otro lado la supervisión involucra una actividad o proceso para desarrollar observaciones del trabajo desempeñado conforme las disposiciones establecidas por la norma. La supervisión se ha constituido como una actividad

especializada que tuvo como finalidad laborar con los docentes en optimizar la formación educativa e impulsar el aprendizaje de los estudiantes (Glanz & Hazi, 2019) Existe en la actualidad muchos tipos de supervisiones educativas, dentro de estas se tiene la supervisión basada en la atención plena, que según Haberlin (2020) esta ofrece una serie de mecanismos, tácticas e instrumentos para centralizarse y focalizarse, disminuir el estrés y colaborar con la interconectividad.

La función de la supervisión es muy importante dentro de los centros educativos porque orienta y dirige las actividades que se desarrollan dentro de estos centros y proporciona en cierta manera profesionales que van cumplir eficientemente dichas actividades (Bashar & Abdullahi, 2019) Asimismo cumplen una función de suma importancia en cuanto a la construcción de espacios educativos de calidad que puedan atender los nuevo desafíos de innovación que en la actualidad se presentan en la sociedad (Fajardo, 2019)

La supervisión en la implementación de instituciones educativas privadas posee un comportamiento social e histórico concreto, lo que involucra la oportunidad de reconceptualizar y adecuar de acuerdo a los requerimientos de cada situación educativa acontecidas del incremento de las imposiciones de la sociedad (Tamayo y Valiente, 2019) Para que la supervisión sea eficiente es necesario emplear una serie de métodos como las reuniones, charlas, visitas a los centros educativos, foros, conferencias y permanente comunicación con los directores y dueños de estos centros educativos.

Arango (2018) concluye que se evidencia la debilidad de la institucionalidad y la normatividad de inspección y vigilancia en la educación de Colombia, lo que genera que el Estado no cuente con una de las herramientas para responder a sus necesidades de mejorar la calidad y fortalecer un servicio que debe contribuir a reducir la desigualdad del país. Mejorar la calidad de la educación en Colombia supone modificaciones, acciones y decisiones sistémicas, una revisión de todo el sistema educativo, y exige un Estado fuerte que vigile e inspeccione los estándares de política pública educativa y sancione a aquellos que no los cumplan.

Dentro del ámbito nacional se tomó la investigación de Rojas (2019) sostiene que la modernización de la gestión pública de acuerdo al servicio de la comunidad se sostiene en las características: orientación al ciudadano, eficiente, descentralizado y unitario y abierto. Mientras que Sánchez (2019) indicó que la modernización es un conjunto de procedimientos de mejora continua, que necesita de la participación de muchos actores como los funcionarios, políticos y los usuarios. Asimismo este procedimiento permite la interrelación de las instituciones del Estado, para vigilar y monitorear el correcto acatamiento de sus programas de actividades, proyectos y planes, del mismo modo su correspondiente evaluación (Rodríguez, 2020).

Respecto a la supervisión, Choque (2019) sostuvo que la supervisión debe colaborar en la finalidad de la educación que es el desarrollo global del ser humano, para ello el Estado distingue y asegura la libertad de enseñanza. Por su parte Vélchez (2019) sostuvo que la supervisión se sustenta en ciertos principios como: educación de calidad, fiscalización, horizontalidad, objetividad, transparencia, imparcialidad, relevancia de los resultados, profesionalismo, estrategias múltiples, coordinación y articulación, responsabilidad, autonomía, participación, integral, integridad, equidad, ética, empleo de método científico y normatividad.

Balarin (2017) refiere en su conclusión que es fundamental emprender un proceso de revisión de la normativa vigente que, de forma integral, recoja los vacíos en cuanto al proceso de licenciamiento, la falta de especificación y gradualidad en las sanciones, así como en la definición de parámetros mínimos de funcionamiento y calidad de las IIEE privadas.

También Balarin, Kitmang, Ñopo y Rodríguez (2018) concluye que la medida del mercado educativo privado en el Perú ha sido errante, invadida de “parches” que han buscado colmar los vacíos que legales generados por el Decreto Legislativo N° 882. Por otra parte, es habitual que existan una sucesión de deficiencias en la normativa sectorial tanto en el Ministerio de Educación, la Dirección Regional de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local; además de enfrentamientos entre el Estado y los participantes privados, que han imposibilitado la construcción de una agenda común.

Por otro lado, Balarin y Escudero (2019) mencionaron que el marco regulatorio y sus convenios sectoriales en que ha tenido su desarrollo de su crecimiento del mercado son endebles que no ha habido supervisión de la oferta de escuelas privadas por-más-de-dos-décadas. En casos extremos, ha provocado el desarrollo de un mercado de educación privada informal e ilegal de escuelas sin su respectiva licencia, siendo Lima, donde se calcula que pertenecen a aproximadamente un once por ciento del total de escuelas privadas en dicha situación informal

Luego de haber desarrollado los trabajos previos con relación a nuestro tema de estudio, vamos abordar nuestro marco referencial, teniendo como primera variable Modernización de la gestión pública fue definida por la Presidencia del Consejo de Ministros (2013) como una política de Estado que comprende a la totalidad de instituciones gubernamentales que lo integran, sin influir en los rangos de independencia y libertad que les otorga la ley. Involucra a los poderes del Estado, los gobiernos regionales y locales, los organismos independientes, las organizaciones políticas y finalmente a la sociedad civil, por medio de sus diferentes instituciones.

Siguiendo en la misma dirección de la definición anterior, se tomó a Llona (2012) el cual define a la Modernización de la gestión pública como el procedimiento o actividad que busca contestar a una visión más moderna o actualizada del Estado, expresada por el documento conocido como “Hoja de Ruta” del Gobierno y por las obligaciones redactadas en el Acuerdo Nacional y que están relacionadas al ciudadano y a que este cuente con un Estado eficiente, descentralizado y unitario, que sea abierto y a la vez inclusivo.

De esta manera, Casas (2014) indicó que la modernización de la gestión pública es un procedimiento permanente de optimización con el propósito de que las actividades y procesos del Estado respondan eficientemente a la esperanza y anhelo de la población. Comprende optimizar la forma como el Estado lleva a cabo sus acciones, como incluye herramientas más efectivas, claras, como focalizarse en los procedimientos del Estado dirigidas a satisfacer las demandas y requerimientos de la población con el propósito de optimizarlos, entre otros elementos.

A través del Decreto Supremo N° 004-2013-PCM promulgado por la Presidencia del Consejo de Ministros en el año 2013, expusieron las características de la modernización de la gestión pública en base a la terminología siguiente: primero orientada al ciudadano, segundo eficiente, tercero unitario y descentralizado, cuarto inclusivo y quinto abierto.

El concepto de modernización o actualización implica un procedimiento de transformación, con políticas y estrategias públicas, para los elementos estructurales y administrativos, incorporando prácticas de gerencia que son parte de lo que se denomina gestión pública. Con el propósito de estudiar y analizar con mayor precisión las transformaciones que integran un procedimiento de actualización se puede estudiar el razonamiento empleado para desarrollar estas transformaciones. Finalmente, un procedimiento de política de Estado puede también contemplarse desde un enfoque de intelectual, donde el convencimiento es un componente importante para conseguir los acuerdos y la posibilidad en el establecimiento de estrategias nuevas (Subirats, Knoepfel, Larrue y Varone, 2008)

El sujeto de estudio compuesta de la presente variable Modernización de la gestión pública, también se compone de las siguientes dimensiones, así tenemos la mejora continua, la eficiencia administrativa y finalmente la transparencia.

La primera dimensión mejora continua, según Torrado (2014), es el procedimiento en el cual la entidad aspira y anhela optimizar sus productos, servicios, acciones y procesos a través de un comportamiento generalizado, esto facilita la localización de ciertos errores y determinar las mejoras. De acuerdo con Jacobs citado por Cisneros y Ruíz (2012), se refiere a un cambio continuo en el trabajo gerencial, que se realiza con la meta de mejorar el servicio que brinda la organización, esto en la filosofía de nunca acabar, donde se van obteniendo pequeñas victorias, este es un proceso que es parte elemental de un sistema gerencial que apunta a la calidad total.

La segunda dimensión eficiencia administrativa; según Torrado (2014), consisten en las opiniones que manifiesta una entidad respecto a los recursos

utilizados y a los productos o servicios alcanzados, esta es estudiada a partir del enfoque de la producción. En cuanto para Cisneros y Ruíz (2012) la eficiencia administrativa consiste en la relación que existe entre los propósitos alcanzados y un correcto uso de los recursos que están a disposición, en este sentido la eficiencia se da en la relación producto de un bien o servicio, así como los procesos productivos implicados. Para efectos de esta investigación la eficiencia administrativa como dimensión de la modernización de la gestión pública es medida con los siguientes indicadores: fortaleza interna, debilidad interna y conocimiento

Finalmente, la tercera dimensión transparencia, al respecto Torrado (2014) sostuvo que en la actualidad esta dimensión es muy valiosa; el autor afirma que entregar transparencia representa impulsar la estabilidad en una entidad gubernamental. Es un medio para que la población tenga la manera de realizarse con una asociación favorable y directa con la gestión pública.

De acuerdo con Cisneros y Ruiz (2012) la transparencia colabora en la optimización de la calidad en la administración pública, asimismo impulsa la democracia en situaciones como las decisiones políticas.

Para efectos de esta investigación la transparencia como dimensión de la modernización de la gestión pública es medida con los siguientes indicadores: rendición de cuentas, información de gestión y participación ciudadana.

Existe una diversidad de conceptos sobre la supervisión, como que es la "inspección de un trabajo o actividad por un superior". Al tratar la palabra supervisión desde el punto una perspectiva de vista etimológico, " se deriva de dos voces latinas: "super" que quiere decir "sobre, exceso o grado sumo"; y "visión", que significa "acción y efecto de ver"; esto es acto de la potencia visiva, luego etimológicamente-supervisión-significa "mirar desde lo alto". (Lemus, 1979, p.194). Así mismo Sovero (2003) dice: "es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional" (p. 12).

Considerando estos conceptos como generales para definir la supervisión en todos los campos de nuestra vida diaria, ahora lo ubicaremos en el campo educativo. Y es que a través del tiempo ha sufrido modificaciones de acuerdo a

las necesidades y la realidad social de nuestro tiempo, es así como haremos mención de su evolución a través del tiempo.

Balarin y Ñopo (2018) refiere que el marco regulatorio y los arreglos sectoriales bajo los cuales ha tenido lugar el crecimiento del mercado son tan débiles que prácticamente no ha habido supervisión de la oferta de escuelas privadas por más de dos décadas. En casos extremos, esto ha conducido al crecimiento de un mercado de educación privada informal —o, más bien, ilegal— de escuelas sin licencia, que, en el caso de Lima, se calcula que corresponden a aproximadamente el 11 por ciento del total de escuelas privadas en la ciudad.

Como objetivos de la supervisión están mencionados en el reglamento de supervisión art. 4º establece los objetivos de la supervisión: Contribuir a la adecuada formación integral del educando y al desarrollo de sus potencialidades (Ley N° 28044). Que es afirmar que el servicio educativo manifieste su calidad y eficiencia a las reclamaciones de la colectividad y a los intereses colectivos nacionales, apoyar, incentivar y estimular el trabajo de los docentes y su rol profesional, cultural y social, potenciar las relaciones de las instituciones educativas una con otra y con la comunidad, causando la recíproca colaboración.

Esta situación de escasa o nula supervisión y acompañamiento pedagógico externo en el Perú contrasta con los deseos de los docentes y directores de las escuelas privadas estudiadas. Contra lo que se suele pensar, la mayoría de los docentes y directores entrevistados —especialmente los de escuelas de pensión más baja— opina que el Minedu debe intervenir más en las escuelas privadas a través de supervisiones, asesoramientos o capacitaciones, principalmente en cuestiones pedagógicas, aunque algunos (en particular los directores) también mencionan asesorías en temas de gestión. (Balarin y Ñopo, 2018)

Como función de la supervisión, se tiene que se busca alcanzar sus fines y objetivos, para lo cual encontraremos que una de las más importantes para la administración es la de control, de allí que se pueden mencionar algunas más específicas como: Función de Orientación y asesoramiento, que es el mejoramiento de la calidad y eficiencia del servicio educativo en sus diferentes

aspectos, requiere necesariamente de acciones permanentes de orientación y asesoramiento que alcanza a todos los sujetos implicados en el proceso educacional. Es como entonces se puede ver que el proceso de orientación consiste básicamente en explicar y encaminar la adopción y ejecución de decisiones que más conviene para el logro efectivo de determinados objetivos y metas.

Un primer e importante vacío tiene que ver con la rectoría que el Minedu ha ejercido sobre el sector privado de la educación. Hasta antes del año 2015, no existía en ese ministerio una oficina encargada de velar por la calidad de la oferta privada, ya sea para regularla de una forma adecuada, para supervisarla de manera periódica o para asegurar que ciertos lineamientos básicos de política se cumplieran en las escuelas. Ante esta ausencia, se llegó a pensar incluso que la función supervisora debía ejercerla el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi). (Balarin y Ñopo, 2018)

La orientación de esta manera debe basarse necesariamente en el conocimiento de la realidad educativa, logrado gracias a la evaluación de tal hecho situacional. Por tal motivo, la orientación debe ser motivadora, consistente y oportuna. A esto está íntimamente ligado el asesoramiento como asistencia técnica, concretamente, el asesoramiento se cumple en dos instancias: a) a nivel de órgano de dirección, proponiendo criterios técnicos y alternativas para la toma de decisiones; b) nivel de órgano de ejecución, poniendo al alcance del personal docente y de apoyo administrativo, sugerencias metodológicas y técnicas específicas, tendientes a superar deficiencias o corregir desviaciones del modo más eficaz.

Esta asistencia debe brindarse en forma estimulante y oportuna a partir del conocimiento objetivo de la realidad.

Así mismo se tiene la función de información, por el cual es considerada como una de las principales funciones técnicas de la supervisión, consiste en la generación y provisión oportuna e intencional de mensajes significativos y objetivos tendientes a facilitar la toma de decisiones y la retroalimentación de las

acciones educativas. En términos operacionales, los objetivos más importantes de la información son: a) poner en conocimiento de los órganos de decisión y de las entidades supervisadas, los resultados del proceso de verificación y evaluación con el objeto de implementar las acciones correctivas de mejora o de innovación que convenga; b) establecer un sistema de comunicación que facilite la participación y la integración de propósitos y esfuerzos de todas las personas implicadas en el trabajo educativo.

Así mismo la función de verificación y evaluación, que busca reunir información para juzgar y tomar decisiones, en el área educativa los resultados obtenidos crean una base de datos para orientar a través de acciones el logro de los objetivos propuestos (Muñoz, 2005). Esta función es permanente en la supervisión, pues está presente en todas sus actividades. Es sistemático orientado a obtener información que permita enjuiciar cualquier aspecto de la realidad educativa, de allí se podrán tomar decisiones. De alguna manera esta función engloba a las otras funciones. Con la evaluación podemos ejecutar el control.

Por lo tanto, podemos hablar de supervisión haciendo evaluación, esto no implica utilizar necesariamente instrumentos, también puede realizarse en cualquier visita, pero lo más importante es no utilizarlo para marcar errores y críticas, deber ser para hacer propuestas de mejora.

A la debilidad del horizonte normativo de la educación privada, y como consecuencia de ella, se suma un marco regulador engorroso y plagado de vacíos y contradicciones..

El Estado se mantuvo al margen de la educación privada entre 1996 y 2011. Como se dijo, en ese entonces no había una oficina en el Minedu encargada de velar por una adecuada articulación con el sector privado. Por otro lado, aunque las instancias de gestión educativa descentralizada (las UGEL y las DRE) también tienen un rol crucial en la regulación, supervisión y sanción de las escuelas privadas, hasta hace relativamente.

Esto puede atribuirse, en buena medida, a lo ocurrido en el marco del proceso de descentralización que se inicia en 2004. Como parte de este proceso,

el MINEDU deja de ser el ente ejecutor, convirtiéndose en el ente rector del sector, y se transfieren capacidades de gestión a las instancias de gestión educativa descentralizada. Estas instancias, sin embargo, no contaban con las capacidades necesarias para desarrollar sus funciones, y los límites de su autonomía no fueron claros (Balarin 2016). Esto se sumó a la confusión y fragmentación del marco regulador y a los vacíos en la definición del rol rector del Minedu, y configuró un panorama complejo y precario en lo que respecta a la aplicación de las normas.

Así Soler, (2002) expresa que “en cualquier visita o proceso de supervisión, se produce una apreciación sobre el funcionamiento del centro, sobre su clima institucional y sobre los resultados, aunque el objetivo que haya motivado no sea evaluar” (p. 104). Toda visita específica de evaluación, deberá ser previamente planificada por el supervisor, ya que tiene como propósito realizar acciones sistemáticas que influyen directamente en el sistema educativo y asimismo en las instituciones y sus aulas. Por medio de ella se puede saber cómo funciona la institución, cuáles son sus principales problemas, sus mejoras, sus logros y las acciones de mejora que puedan proponerse en beneficio de la institución.

Es así como el supervisor se convierte en un asesor para quien tiene la responsabilidad de adoptar medidas y decidir. Un impulsor de las modificaciones que debe emprender el centro para su mejor funcionamiento y cumplimiento de la normativa. Un ejecutor de algunas medidas relacionadas con los desajustes de funcionamiento que se hayan podido advertir. (Soler, 2002, p. 51)

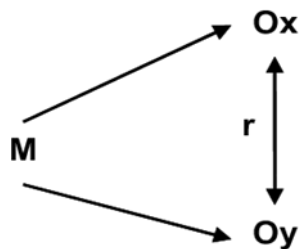
Según Soler (2002) la función de verificación y evaluación se delimita a ciertos aspectos como: a) planeamiento: Aquí se caracterizan los problemas a atender, así como considerar el plan de trabajo y la programación curricular que se maneja; b) organización: Dentro de la organización se tendrá en cuenta el reglamento interno y el manual de organización de funciones, así como los horarios de trabajo.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio que se concede es el básico, asentada en la investigación de información en distintas fuentes de información, con la intención de respaldar en el estudio relacionado a la gestión administrativa y a la ecoeficiencia, a través de fundamentación teórica (Sánchez y Reyes, 2015).

En tanto el diseño de investigación corresponde al no experimental, correlacional de corte transversal, al respecto Carrasco (2015), nos dice que es no experimental porque no existe intervención del investigador para manipular las variables, se basa solo en la observación y recolección de datos, es correlacional porque su objetivo fundamental hallar la relación que existe entre dos o más variables, y de corte transversal, porque la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos se realizó un solo momento determinado de la realidad problemática. El método utilizado en la investigación fue el hipotético-deductivo y cuenta con enfoque cuantitativo.



Dónde:

- M:** Muestra de estudio
- Ox:** Observación de la Modernización de la gestión pública
- Oy:** Observación de la Supervisión
- R:** Relación que presentan

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Variable: Modernización de la gestión pública

Llona (2012) el cual define a la Modernización de la gestión pública como el procedimiento o actividad que busca contestar a una visión más moderna o actualizada del Estado, expresada por el documento conocido como “Hoja de Ruta” del Gobierno y por las obligaciones redactadas en el Acuerdo Nacional.

Definición conceptual de Variable: Supervisión

Murtiningsih, Kristiawan & Bukman (2019) sostuvieron que la supervisión educativa debe ser realizada por el director de la institución, la supervisión se relaciona de modo significativo con la ética; por otro lado la supervisión involucra una actividad o proceso para desarrollar observaciones del trabajo desempeñado conforme las disposiciones establecidas por la norma. (Tabla 1: Matriz de Operacionalización en Anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Niño (2011), es importante iniciar con la tipificación de la población al cual se investigará. Asimismo, se utilizarán los métodos de estudio considerando a las personas, objetos, fenómenos y sucesos involucrados. La unidad de análisis fue la UGEL 01 con 70 personas relacionadas en la supervisión de instituciones educativas privadas, y la población estar efectuada por todos los trabajadores del Servicio Educativo para la Creación y Funcionamiento de las Instituciones Educativas Privadas.

Muestra: La muestra de acuerdo a Ñaupas (2014) consiste en subgrupo o porción de la totalidad, elegidos por procedimientos diferentes, pero sin dejar de considerar la representatividad de la totalidad. Por lo tanto, la muestra de la investigación estará compuesta por 70 empleados de la UGEL 01.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Falcón y Herrera (2005), señalan que la técnica es el proceso de la

investigación por el cual se obtendrán los datos o información de las fuentes requeridas. Se aplicará la técnica de la encuesta para poder recolectar datos e información recabada de los empleados del Servicio Educativo para la Creación y Funcionamiento de las Instituciones Educativas Privadas de la UGEL 01 (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Instrumento

El instrumento de la investigación fue el cuestionario para poder recabar información sobre la modernización de la gestión pública y la supervisión del empleado del Servicio Educativo para la Creación y Funcionamiento de las Instituciones Educativas Privadas de la UGEL 01.

Tabla 2.

Ficha técnica de la variable Modernización de la gestión pública

Nombre del Instrumento:	Cuestionario de Modernización de la gestión pública
Autor:	Jhon Peter Abanto Manosalba
Lugar:	Distrito San Juan de Miraflores
Fecha de aplicación:	25, 26 y 27 de noviembre del 2020
Objetivo:	Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2020.
Encuestado:	Empleado de la UGEL 01
Estructura:	Organizado con 24 preguntas distribuidas en tres dimensiones de la siguiente manera: 1) Mejora continua (8), 2) Eficiencia administrativa (8) y 3) Transparencia (8)
Tiempo de aplicación:	Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Tabla 3.

Ficha técnica de la variable Supervisión

Nombre del Instrumento:	Cuestionario de Supervisión
Autor:	Jhon Peter Abanto Manosalba
Lugar:	Distrito San Juan de Miraflores
Fecha de aplicación:	25, 26 y 27 de noviembre del 2020

Objetivo:	Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2020.
Encuestado:	Empleado de la UGEL 01
Estructura:	Organizado con 24 preguntas distribuidas en tres dimensiones de la siguiente manera: 1) Orientación y asesoramiento (10), 2) Información (8) y 3) Verificación y evaluación (6)
Tiempo de aplicación:	Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Ver Anexo 5: Tabla 4 Ficha de Baremación de la variable Modernización

Tabla 5 Ficha de Baremación de la variable Supervisión

Validez

Para este proceso se tendrá en cuenta el juicio de expertos, integrado por 3 profesionales con grado de maestro o doctor, a quienes se les entrega un ejemplar de la matriz de validación, alineado al formato de la UCV, en donde cada juez evalúa la consistencia interna de redacción de ítems y la concordancia que presenta con los indicadores y analizar si responde a las dimensiones seleccionadas para cada variable en análisis.

De acuerdo a la tabla 6 del anexo 04, los instrumentos fueron validados por los expertos como aplicables.

Confiabilidad

De acuerdo con Bernal (2010) consiste en el procedimiento para medir la consistencia de calificaciones conseguidas por los mismos individuos, cuando son analizados en diferentes situaciones con los mismos instrumentos (p. 247) Se medirá a través del Alfa de Cronbach, de acuerdo a Grande y Abascal (2014) este método permite medir en un instante del tiempo y sin la obligación de realizar repeticiones, es la asociación o vínculo que se espera entre la escala presente y cualquier otra alternativa (p. 244)

Una vez realizada el coeficiente Alfa de Cronbach su resultado fue confrontado con la tabla de valores del coeficiente Alfa de Cronbach, elaborado por George y Mallery (2003) en donde proponen las siguientes calificaciones al referido coeficiente.

A continuación, se detalla los resultados de las pruebas de confiabilidad de cada instrumento empleado en la recolección de datos:

Ver tabla 7: Valores del coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 8

Prueba de confiabilidad de la variable: Modernización de la gestión pública

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	24

Fuente. Prueba piloto

Comparando el resultado obtenido en la tabla 8 con los valores del coeficiente Alfa de Cronbach de la tabla 7, el instrumento de la variable modernización de la gestión pública tuvo un coeficiente de 0.988 por lo tanto el instrumento presentó un nivel de confiabilidad excelente.

Tabla 9.

Prueba de confiabilidad de la variable: Supervisión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	24

Fuente. Prueba piloto

Comparando el resultado obtenido en la tabla 9 con los valores del coeficiente Alfa de Cronbach de la tabla 7, el instrumento de la variable supervisión tuvo un coeficiente de 0.984 por lo tanto el instrumento presentó un nivel de confiabilidad excelente.

3.5. Procedimientos

Se emplearon dos procedimientos el descriptivo y el inferencial; para el primero se emplearon la codificación y tabulación de los datos recolectados, segundo se organizaron en base a dimensiones, tercero se ejecutó el programa estadístico SPSS, cuarto se elaboraron las tablas y gráficos de frecuencia, así como las tablas cruzadas cada uno de ellas con sus respectivas interpretaciones y citadas de acuerdo a la norma APA. En cuanto al análisis inferencial, se empleó la prueba de hipótesis Regresión Logística Ordinal ya que se buscó establecer la influencia de la variable Modernización de la gestión pública en la supervisión.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó los programas SPSS V24 y Excel V2016, que son los más usados para poder analizar la información de datos obtenidos en la encuesta, también se utilizó Word V2016 para la interpretación de datos. La prueba de hipótesis se desarrolló mediante la técnica de Regresión Logística Ordinal.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se tuvo en cuenta los principios éticos mencionados en: RD-0262-2020/UCV, dichos principios se establecieron de la siguiente manera: a) Respeto de la propiedad intelectual, se respetó las definiciones de los autores los cuales fueron citados y referenciados; b) Libertad, se informó a los participantes /unidad de análisis sobre ser parte de la investigación lo cual se le hizo conocer el consentimiento informado, el cual fue aceptado por cada uno de ellos; c) Transparencia, los datos obtenidos en el recojo de la información fueron procesados y los resultados obtenidos se presentaron con transparencia y veracidad; d) Competencia profesional y científica, se hizo la revisión exhaustiva y responsable del estado del arte para respaldar epistemológicamente las variables en estudio y e) Precaución, se tuvo en cuenta el manual de estilo APA para la redacción de la tesis.

IV. Resultados

4.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 10.

Niveles de la variable modernización de la gestión pública y sus dimensiones

	Modernización de la gestión pública		Mejora continua		Eficiencia administrativa		Transparencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	15	21,4	2	2,9	30	42,9	38	54,3
Regular	26	37,1	39	55,7	11	15,7	3	4,3
Buena	29	41,4	29	41,4	29	41,4	29	41,4
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

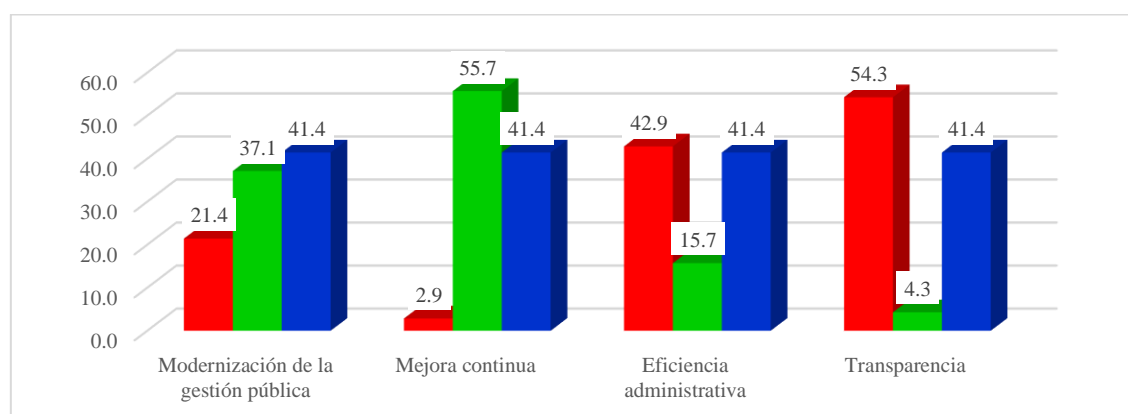


Figura 1. Niveles de la variable modernización de la gestión pública y sus dimensiones

En la tabla 10 y figura 1, sobre la modernización de la gestión pública, el 41.4% de los empleados consideraron que fue de nivel bueno, el 37.1% señalaron que fue de nivel regular y el 21.4% que fue de nivel malo. Con referencia a la mejora continua el 55.7% de los empleados consideraron que fue de nivel regular, el 41.4% señalaron que fue de nivel bueno y el 2.9% que fue de nivel malo. Con relación a la eficiencia administrativa el 42.9% de los empleados consideraron que fue de nivel malo, el 41.4% señalaron que fue de nivel bueno y el 15.7% que fue de nivel regular. Finalmente, con relación a la transparencia el 54.3% de los empleados consideraron que fue de nivel malo, el 41.4% señalaron que fue de nivel bueno y el 4.3% que fue de nivel regular.

Tabla 1.

Niveles de la variable supervisión y sus dimensiones

	Supervisión		Orientación y asesoramiento		y Información		Verificación y evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	7	10,0	8	11,4	8	11,4	8	11,4
Regular	30	42,9	28	40,0	16	22,9	36	51,4
Buena	33	47,1	34	48,6	46	65,7	26	37,1
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

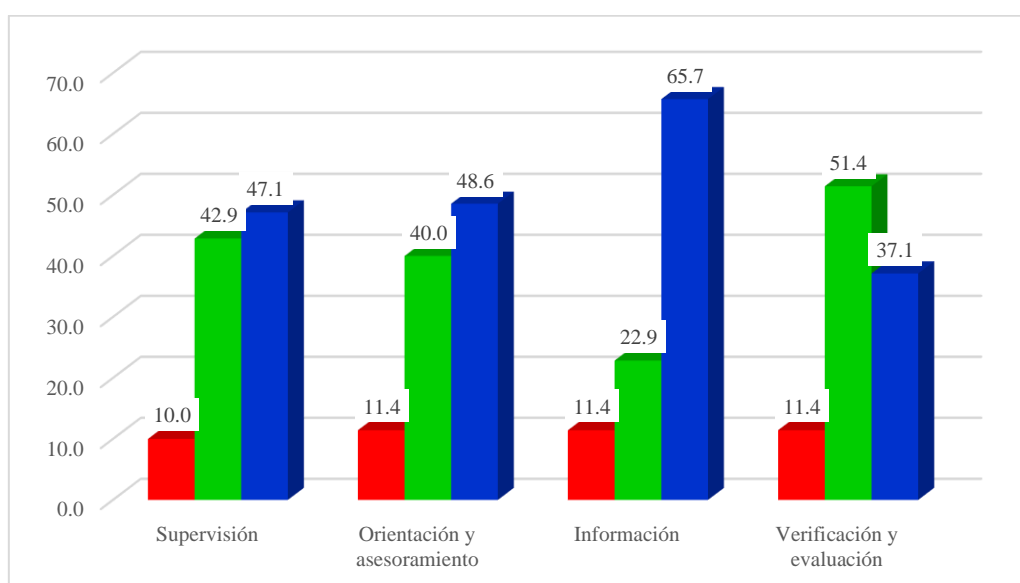


Figura 2. Niveles de la variable supervisión y sus dimensiones

En la tabla 11 y figura 2, sobre la supervisión, el 47.1% de los empleados consideraron que fue de nivel bueno, el 42.9% señalaron que fue de nivel regular y el 10.0% que fue de nivel malo. Con referencia a la orientación y asesoramiento el 48.6% de los empleados consideraron que fue de nivel bueno, el 40.0% señalaron que fue de nivel regular y el 11.4% que fue de nivel malo. Con relación a la información el 65.7% de los empleados consideraron que fue de nivel bueno, el 22.9% señalaron que fue de nivel regular y el 11.4% que fue de nivel malo. Finalmente, con relación a la verificación y evaluación el 51.7% de los empleados consideraron que fue de nivel regular, el 37.1% señalaron que fue de nivel bueno y el 11.4% que fue de nivel malo.

Tabla de contingencia entre las variables

Tabla 2.

Modernización de la gestión pública y supervisión

		Supervisión				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Modernización de la gestión pública	Mala	Recuento	5	9	1	15
		% del total	7,1%	12,9%	1,4%	21,4%
	Regular	Recuento	2	21	3	26
		% del total	2,9%	30,0%	4,3%	37,1%
	Buena	Recuento	0	0	29	29
		% del total	0,0%	0,0%	41,4%	41,4%
Total		Recuento	7	30	33	70
		% del total	10,0%	42,9%	47,1%	100,0%

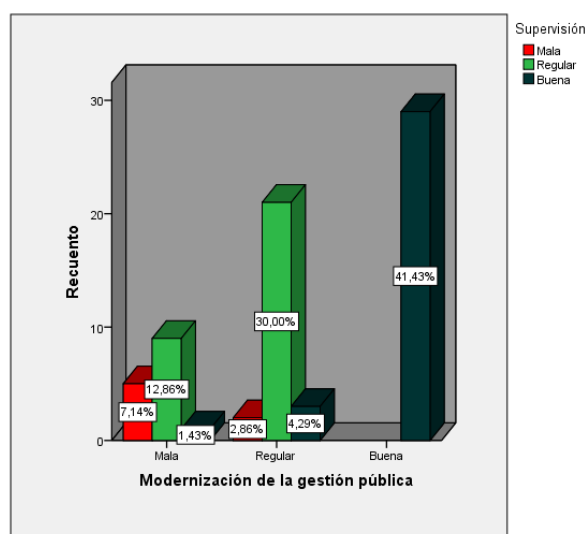


Figura 3. Modernización de la gestión pública y supervisión

De la tabla 12 y figura 3, se lograron los resultados siguientes: Primero se observó que el 41.4% empleados consideraron que la modernización de la gestión pública fue buena y eso generó una buena supervisión. Segundo se observó que el 30.0% empleados consideraron que la modernización de la gestión pública fue regular y eso generó una regular supervisión. Tercero observó que el 7.1% empleados consideraron que la modernización de la gestión pública fue malo y eso generó una mala supervisión.

4.2. Contrastación de hipótesis

Nivel de significancia de prueba. $A = 0.05$

Estadístico de prueba de hipótesis. De los resultados inferenciales para establecer la influencia de la modernización de la gestión pública en la supervisión, se asumieron el estadístico no paramétrico de rangos Nagalkerke.

Decisión:

$p_valor < \alpha = 0.05$, implica rechazo de la hipótesis nula

$p_valor > \alpha = 0.05$, implica no rechazo de la hipótesis nula

$p_valor = 0.000$ $0.000 < 0.05$ entonces se rechazó la de la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna

$p_valor < \alpha = 0.05$

Hipótesis general:

Ho. La modernización de la gestión pública no influye significativamente en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Ha. La modernización de la gestión pública influye significativamente en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Tabla 13.

Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la supervisión

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	85,292			
Final	11,020	74,273	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, el chi cuadrado calculado es 74.273 con grado de libertad 2 y significancia 0.000 es mayor que el valor tabulado; por lo que, la decisión es rechazar Ho y aceptar Ha.

Tabla 14.

Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la supervisión

Cox y Snell	,654
Nagelkerke	,769
McFadden	,560

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, el coeficiente de determinación R2 con valor más alto es el que corresponde a Nagelkerke (0.769), estimando en 76.9% la influencia de la modernización de la gestión pública en la supervisión.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho. La modernización de la gestión pública no influye significativamente en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Ha. La modernización de la gestión pública influye significativamente en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Tabla 3.

Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	80,598			
Final	11,016	69,582	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, el chi cuadrado calculado es 69.582 con grado de libertad 2 y significancia 0.000 es mayor que el valor tabulado; por lo que, la decisión es rechazar Ho y aceptar Ha.

Tabla 4.

Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento

Cox y Snell	,630
Nagelkerke	,737
McFadden	,515

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, el coeficiente de determinación R2 con valor más alto es el que corresponde a Nagelkerke (0.737), estimando en 73.7% la influencia de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho. La modernización de la gestión pública no influye significativamente en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Ha. La modernización de la gestión pública influye significativamente en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Tabla 5.

Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la información

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,891			
Final	14,773	35,117	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 el chi cuadrado calculado es 35.117 con grado de libertad 2 y significancia 0.000 es mayor que el valor tabulado; por lo que, la decisión es rechazar Ho y aceptar Ha.

Tabla 6.

Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la información

Cox y Snell	,394
Nagelkerke	,480
McFadden	,291

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, el coeficiente de determinación R2 con valor más alto es el que corresponde a Nagelkerke (0.480), estimando en 48.0% la influencia de la modernización de la gestión pública en la información.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho. La modernización de la gestión pública no influye significativamente en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Ha. La modernización de la gestión pública influye significativamente en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.

Tabla 7.

Prueba de bondad de ajuste de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	68,952			
Final	20,261	48,691	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, el chi cuadrado calculado es 48.691 con grado de libertad 2 y significancia 0.000 es mayor que el valor tabulado; por lo que, la decisión es rechazar Ho y aceptar Ha.

Tabla 8.

Pseudo coeficiente de determinación de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación

Cox y Snell	,501
Nagelkerke	,588
McFadden	,363

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, el coeficiente de determinación R2 con valor más alto es el que corresponde a Nagelkerke (0.588), estimando en 58.8% la influencia de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación.

V. Discusión

En la investigación respecto a determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019, los resultados nos muestran que en relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de la modernización de la gestión pública en la supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01. El cual se tiene al resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la variabilidad de la supervisión se debe al 76.9% de la modernización de la gestión pública. Los resultados fueron corroborados por la investigación de Sandoval (2019), por cuanto sostuvo que la prospectiva es una técnica de construcción de futuro que se emplea como elemento fundamental para elaborar y diseñar proyectos, sistemas y planes de realización y crecimiento. Asimismo, es corroborada en el estudio de Ropret & Aristovnik (2019), por cuanto sostienen que el proceso de modernización de la gestión pública es complicado, principalmente por la existencia de barreras como las estructuras verticales, las reglas de seguridad laboral, los incentivos contradictorios, los problemas de privacidad y los servicios focalizados en la población, para los cuales no se tienen soluciones sencillas. Balarin (2017), sostuvo que es igualmente importante emprender un proceso de fortalecimiento de las capacidades de supervisión de las instancias de gestión educativa regional y local, aclarando sus competencias y funciones frente a las IIEE privadas.

Con relación a la determinación de cómo influye la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019, los resultados nos muestran que en relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de la modernización de la gestión pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01. El cual se tiene al resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la variabilidad de la orientación y asesoramiento se debe al 73.7% de la modernización de la gestión pública. Los resultados fueron corroborados por la investigación de Rojas (2019), en vista que sostiene que la modernización de la gestión pública de acuerdo al servicio de la comunidad se sostiene en las características: orientación al ciudadano, eficiente, descentralizado

y unitario y abierto. Mientras que Sánchez (2019) indicó que la modernización es un conjunto de procedimientos de mejora continua, que necesita de la participación de muchos actores como los funcionarios, políticos y los usuarios. Por este motivo, Cavalcante (2019), indicó que los procesos para poner en marcha a la modernización de la gestión pública se han presentado diversas maneras que han variado de acuerdo al ambiente y el marco institucional de cada país. Mientras que Alarcón, Salvador & Llanes (2019), sostuvo que la gestión pública es efectiva cuando se incorporan componentes que aportan valor a un atributo superior en la apreciación de la población.

Tomando en consideración la determinación de cómo influye la modernización de la gestión pública en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019, los resultados nos muestran que en relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de la modernización de la gestión pública en la información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01. El cual se tiene al resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la variabilidad de la información se debe al 48.0% de la modernización de la gestión pública. Los resultados fueron corroborados por el estudio de Gutiérrez (2019) en donde la modernización de la gestión pública se ha valido de la gradual puesta en funcionamiento de la tecnología, con el objetivo de brindar un vínculo inmediato y directo con la población, consiste en la interrelación de naturaleza particular, ante una oferta de proyectos dirigidos y de servicios, que impulsan la capacidad independiente para enfrentarse a los requerimientos del ciudadano. Del mismo modo la investigación de Hamid, Haming, Semmaila & Bijang (2020), en donde la modernización de la gestión pública debe ser influenciada positivamente por la inteligencia, liderazgo y calidad de los recursos humanos.

Finalmente, con relación a determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019, los resultados nos muestran que en relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01. El cual se tiene al resultado del

coeficiente de Nagalkerke donde la variabilidad de la verificación y evaluación se debe al 58.8% de la modernización de la gestión pública. Los resultados fueron corroborados por la tesis Choque (2019) en donde indicó que la supervisión debe colaborar en la finalidad de la educación que es el desarrollo global del ser humano, para ello el Estado distingue y asegura la libertad de enseñanza. Por su parte Vílchez (2019) sostuvo que la supervisión se sustenta en ciertos principios como: educación de calidad, fiscalización, horizontalidad, objetividad, transparencia, imparcialidad, relevancia de los resultados, profesionalismo, estrategias múltiples, coordinación y articulación, responsabilidad, autonomía, participación, integral, integridad, equidad, ética, empleo de método científico y normatividad. Lamentablemente como indica Sarmiento (2020), la supervisión en el país continúa siendo muy convencional y se niega a aceptar los procesos innovadores en la educación que en la actualidad se han aplicado en otras naciones.

VI. Conclusiones:

Primera: Se logró determinar que la variable modernización de la gestión pública influye de forma significativa en la variable supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01, demostrada con la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de las variables en la Unidad de Gestión educativa Local 01. El resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la fluctuación de la supervisión se debe a la influencia de la modernización de la gestión pública en un 76.9%; quiere decir que la ausencia de mejora continua y la deficiencia en la administración de la UGEL 01 asimismo la poca transparencias en las actividades y procesos, influyen negativamente en la supervisión de las instituciones educativas privadas en cuanto a la optimización de la orientación y asesoramiento de los procesos, la información oportuna de las normas y de la exhaustiva verificación y evaluación de los procedimientos de supervisión.

Segunda: Se consiguió determinar que la variable modernización de la gestión pública influye de manera significativa en la dimensión orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01, demostrada con la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de las variables en la Unidad de Gestión educativa Local 01. El resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la fluctuación de la orientación y asesoramiento se debe a la influencia de la modernización de la gestión pública en un 73.7%; en cuanto a que la ausencia de ciertas actividades como la mejora continua influyen negativamente en la orientación y asesoramiento en vista que la planificación de los procesos no están dirigidos a dar una buena orientación a los usuarios, asimismo el Plan Operativo Institucional no está orientado a asesorar a los usuarios; adicionalmente la ausencia de capacitaciones al personal hace que estos no orienten ni asesoren de manera correcta a los usuarios.

Tercera: Se alcanzó determinar que la variable modernización de la gestión pública influye de manera significativa en la dimensión información de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01, demostrada con la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de las variables en la Unidad de Gestión educativa Local 01. El resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la fluctuación de la información se debe a la influencia de la modernización de la gestión pública de un 48.0%; en cuanto a la deficiencia administrativa de los procesos de supervisión, la ausencia de compromiso organizacional ha generado que la información no sea proporcionada de manera oportuna a los usuarios, por otro lado, el personal tiene conocimiento de sus funciones pero no presta atención a los requerimiento de los usuarios generando en ellos malestar que luego se traducen en reclamos y quejas.

Cuarta: Se determinó que la variable modernización de la gestión pública influye significativamente en la dimensión verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01, demostrada con la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene la dependencia porcentual de las variables en la Unidad de Gestión educativa Local 01. El resultado del coeficiente de Nagalkerke donde la fluctuación de la verificación y evaluación se debe a la influencia de la modernización de la gestión pública en un 58.8% en cuanto a la falta de transparencia de los procesos de supervisión, generada por la falta de información sobre la gestión que deben realizar los usuarios, esta ausencia de transparencia genera la presunción de corrupción o delitos al momento de la verificación de los expedientes.

VII. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local 01, optimizar los componentes de la modernización de la gestión pública como: mejora continua, eficiencia administrativa y transparencia con el propósito de mejorar la supervisión de las instituciones educativas privadas y de sus elementos como: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación.

Segunda: Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local 01, implementar la mejora continua dentro de sus actividades a través de una visión de cambio y transformación, de tomar mayor interés en las demandas de los ciudadanos y cerrando las brechas y desviaciones entre los directores y dueños de los centros educativos privados y la UGEL 01, con el propósito de mejorar la calidad, ejecutar eficientemente las decisiones, ampliar el conocimiento, proponer criterios técnicos y sugerir metodologías.

Tercera: Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local 01, ser más eficiente en la parte administrativa por medio del fortalecimiento de las actividades y procesos internos, asimismo de la eliminación de las debilidades y del conocimiento de las oportunidades y amenazas que pueden tener los centros educativos privados, esto con la finalidad de mejorar los órganos de decisión, los procesos de verificación, tomar las acciones correctivas necesarias y dar mayor énfasis a la innovación como pilar para el crecimiento y desarrollo de la educación.

Cuarta: Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local 01, mejorar la transparencia de los procesos a través de la rendición oportuna de las cuentas, entregando la información relevante de la gestión y fomentar la participación de los directores y dueños de los centros educativos privados con la finalidad de verificar y evaluar los logros de los objetivos, el empleo de las herramientas de gestión y plasmar las propuestas de mejoras.

Referencias

- Alarcón, R; Salvador, Y. & Llanes, M. (2019). *Medición de la efectividad de la gestión pública de gobiernos locales. Rumbos TS, 14(20), 175-185.*
- Alves, E; Rezende, K. & Paxe, I. (2018). *Implications of the new public management in education: Comparative analysis between Brazil and Angola. Education Policy Analysis Archives, 26(129), 1-31.*
- Auad, V. (2017). *Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa.* Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo, Bio Bio.
- Balarin, M. (2017). *La trayectoria reciente y situación actual de la educación privada en el Perú.* Lima: Proyecto FORGE.
- Balarin, M. y Escudero, A. (2019). El desgobierno del mercado educativo y la intensificación de la segregación escolar socioeconómica en el Perú. *Grade. Grupo de Análisis para el desarrollo, 1-64.*
- Balarin, M., Kitmang, J., Ñopo, H. y Rodríguez, M. (2019). *Mercado privado, consecuencias públicas: los servicios educativos de provisión privada en el Perú.* Grade. Grupo de Análisis para el Desarrollo, 1-176.
- Bashar, S. & Abdullahi, S. (2019). Exploring the roles of educational supervision in the management of primary schools systems of Sokoto State, Nigeria. *Sokoto State University, 1-14.*
- Batista, N; Ruilova, M; Mazacón, B. & De Mora, K. (2019). *Prospective analysis of public management scenarios modeled by the Fuzzy Delphi method. Neutrosophic Sets and Systems, 26(1), 1-7.*
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* Mexico D.F.: Pearson Educacion.
- Campra, M; Secinaro, S; Brescia, V. & Goncalves, C. (2019). Redefining the new public management and effects of indicators: Sustainable healthcare mobility. *Journal of Management and Sustainability, 9(1), 141-158.*
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica.* Lima: Editorial San Marcos.
- Casas, C. (2014). *Avances de la reforma y modernización del Estado en el Perú.* Lima: PCM.
- Cavalcante, P. (2019). *Trends in public administration after hegemony of the New*

- Public Management: a literature review. Rev. Serv. Público Brasília, 70(2), 195-218.*
- Cervantes, E. (2019). *Supervisión escolar en Chihuahua. Impactos, dilemas y perspectivas en la educación básica. Criterios para un balance inicial en el estado de Chihuahua.* Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México D.F.
- Choque, O. (2019). *Supervisión educativa y clima institucional de los colegios del distrito de Vilcabamba - La Convección - Cusco - 2018.* (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima.
- Cormick, H. (2020). *La nueva gestión pública.* Su aplicación en los países de OCDE y en Argentina. *Revista Ucronias, 75-98.*
- Dias, F. (2019). Criticism to the transposition of tools from private administration to public administration: A debate on modernizing public administration in Brazil. *Rev. Adm. UFSM, 12(5), 841-856.*
- Díaz, A. (2015). *La gestión de la seguridad integral en los centros educativos: facilitadores y obstaculizadores.* (Tesis doctoral), Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Escallón, D. (2018). La Superintendencia de Educación y otras recomendaciones para mejorar la calidad de la educación en Colombia. *Voces y silencios: Revista Latinoamericana de Educación, 9(2), 144-164.*
- Eisenhardt, K. (2006) Building Theories from Case Study Research. *Academy of Management Review, Vol. 1989, No. 4.* El Universal
- Elster, J. (1983) *Explaining technical change: A case study in the philosophy of science,* Cambridge University Press,.
- Fajardo, E. (2019). *La supervisión educativa en el contexto de los sistemas educativos latinoamericanos. Revista Signos, 40(1), 8-25.*
- Falcón, J. y Herrera, R. (2005). *Análisis de datos estadísticos: Guía didáctica.* Caracas: Universidad Bolívarina. <https://doi.org/10.1126/science.aay3550>
- Freire, M. (2019). *Aportes de la modernización de la gestión pública a la rendición de cuentas: Análisis del caso ecuatoriano 2007-2017.* Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito.
- Glanz, J. & Hazi, H. (2019). Shedding light on the phenomenon of supervision traveling incognito: A field's struggles for visibility. *Journal of Educational Supervisión, 2(1), 1-21.*
- Gomero, F. (2019). *Modernización de la gestión pública y la burocracia del sector*

- educación en la UGEL 15 de Huarochiri, Lima, 2019.* (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima.
- Gordon, S. (2019). Educational supervision: Reflections on Its Past, Present and Future. *Journal of Educational Supervision*, 2(2), 27-52.
- Gutiérrez, L. (2019). Neoliberalismo y modernización del estado en Chile: Emergencia del Gobierno Electrónico y desigualdad social. *Cultura-Hombre-Sociedad*, 259-280.
- Haberlin, S. (2020). Mindfulness Based Supervision: Awakening to New Possibilities. *Journal of educational supervision*, 3(3), 75-89.
- Hamid, H; Haming, M; Semmaila, B. & Bijang, J. (2020). A mediation effect of new public management on the relationship between intelligence, leadership, HR quality and performance of local government employees in Indonesia. *Management Science Letters*, 10, 1401-1408.
- Hammerschmid, G; Van de Walle, S; Andrews, R. & Sayed, A. (2019). New public management reforms in Europe and their effects: findings from a 20-country top executive survey. *International Review of Administrative Sciences*, 85(3), 399-418.
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Mexico D.F.: McGraw Hill.
- Llona, M. (2012). *Hacia una gestión pública que impacte en el ciudadano*. Cartagena. <https://doi.org/10.1037/0000120-016>
- Machín, M; Sánchez, B. & Rodríguez, M. (2019). Análisis y proyecciones de la gestión de los servicios públicos en el entorno local. *Escuela Superior de Cuadros del Estado y del Gobierno*, 1-19.
- March, J. & Olsen, P. (2018) The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life”, en *American Political Science Review*. Vol. 78. No. 3.
- Mitchell, J. (2016) Case and situation analysis”, *Sociological Review*, Vol. 31, Issue 2.
- Montejano, J. (2009). *Modernización de la gestión pública*. México D.F.: Instituto Politécnico Nacional. <https://doi.org/10.1126/science.dhd551>
- Munjatun, M. (2019). Models, approaches and techniques of educational supervision to improve teachers' professionalism in The Era of Industrial Revolution 4.0. *International Conference of Moslem Society*, 3, 93-107.
- Murtiningsih, M., Kristiawan, M. & Bukman, L. (2019). The correlation between supervision of headmaster and interpersonal communication with work ethos of

- the teacher. *European Journal of Education Studies*, 6(1), 246-256.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. Transversal.
- Olivo, J. (2020). Modelo de supervisión educativa para dinamizar instituciones educativas hacia una educación de calidad. *Revista de investigación en Ciencias de la Educación*, 4(15), 169-180
- O'Donnell, G. (2017) Illusions about Consolidation, *Journal of Democracy*, núm. 7, vol. 2. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/culture> FUENTE REVISAR CURSIVA
- Oliver, C. (2017) *The Antecedents of Deinstitutionalization*, *Organization Studies*, núm. 13. <https://doi.org/10.1037/0000120-016>
- Ostrom, E. (2016) *Governing the Commons: The Evolution of Institutions of Collective Action*, Cambridge, Cambridge University Press, París, Éditions Liaison.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Lima: PCM.
- Reiter, R. & Klenk, T. (2019). *The manifold meanings of post - New Public Management - a systematic literature review*. *International Review of Administrative Sciences*, 85(1), 11-27.
- Rodríguez, D. (2020). *Modernización de la gestión pública y gestión de la satisfacción del usuario del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Trujillo, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Rodríguez, R. (2015). *La implementación del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal entre el 2010 y el 2013, en el caso de la Municipalidad de San Martín de Porres*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Rojas, E. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima.
- Ropret, M. & Aristovnik, A. (2019). *Public sector reform from the Post-New public management perspective: Review and bibliometric analysis*. *Central European Public Administration Review*, 17(2), 89-115.

- Rujano, S. (2020). La planificación estratégica en la dirección y supervisión educativa. *Revista Científica Guacamaya*, 5(1), 123-131.
- Rusdiana, A., Huda, N., Muin, A. & Kodir, A. (2020). *The effectiveness of educational supervision in increasing the teacher's professional competence in the covid-19 pandemic period. International Journal of Innovation. Creativity and Change*, 14(5), 918-942.
- Sánchez, C. (2019). *Modernización de la gestión pública y la programación multianual de inversiones del Gobierno Regional de La Libertad, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Sandoval, A. (2019). *Planeación prospectiva estratégica en el mejoramiento de la gestión pública de la Alcaldía Municipal de Ibagué*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Ibagué.
- Sarmiento, J. (2020). *Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Vila María del Triunfo Ugel 01, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima.
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Ariel.
- Schultz, K. y B. Weingast (2018) The Democratic Advantage. The Institutional.
- Shepsle, K., (2018) Studying Institutions: Lessons from the Rational Choice Approach", *Journal of Theoretical Politics*, núm. 1.
- Sutton, R. (2017) What theory is not. *Administrative Science Quarterly*, Vol. 40,.
- Tolbert, P. y Zucker L. (2019) The institutionalization of Institutional Theory, en Clegg, S.; Hardy, C. y Nord, W.R. (comps.): *Handbook of Organization Studies. Thousand Oaks, California*, <https://doi.org/10.1126/place.edf51122>
- Trochim, W. (2017) Construct Validity. En *Research Methods Knowledge Base*. Disponible para consulta en <http://www.socialresearchmethods.net/kb/constval.htm>.
- Tsebelis, G. (2018) *Nested Games: Rational Choice in Comparative Politics*. Berkeley, California, University of California Press. <https://doi.org/10.8114/0445151-4841>
- Tamayo, A. y Valiente, P. (2019). El principio de la unidad de la orientación, la integralidad y el enfoque pedagógico de la supervisión educativa. *Transformación*, 15(1), 129-146.

- Torrado, J. (2014). *El marco jurídico de la modernización en la gestión pública: el caso de España*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Usof, S. Y Aspinwall, E. (2019). Critical Success Factors for Total Quality Management Implementation in Small and Medium Enterprises”, *Total Quality Management*, vol. 10, nº. 4-5.
- Vílchez, N. (2019). *Supervisión educativa y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Tarapoto - San Martín, 2017*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Yusof, S. y ASPINWALL, E. (2019): “Total Quality Management Implementation Frameworks: Comparison and Review”, *Total Quality Management*, vol. 11, nº. 3, págs. 281-294.
- Zafar, S. (2016): *Action Learning Methodology in the SAMDI, Accelerated Development Programme (ADP)*. Republic of South Africa, The SAMDI Department: SA Management Development Institute.
- Zarifian, P. (1999): *Objectif compétence. Pour une nouvelle logique*. <https://doi.org/10.1037/00-0-0160012>
- Ziyadin, S; Malayev, K; Fernández, I; Ismail, G. & Beyzhanova, A. (2020). Digital modernization of the system of public administration: Prerogatives and barriers. *E3S Web of conferences*, 1-11.

Anexo 01: matriz de consistencia

Título: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA SUPERVISIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS EN LA UGEL 01, 2019

Autor: JHON ABANTO
MANOSALBA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES							
¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las	Determinar cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión de las	La modernización de la gestión pública influye significativamente en la	Variable 1: Modernización de la gestión pública							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Rangos valores				
instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019?	instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.	supervisión de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.	Mejora continua	Visión de cambio Demanda ciudadana Cierre de brechas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi	(1) Mala (2) Regular (3) Buena			
				Fortaleza interna	9, 10, 11, 12,	siempre				
				Debilidad interna	13, 14, 15, 16	(5) Siempre				
			administrativa	Conocimiento						
			Transparencia	Rendición de cuentas	17, 18, 19, 20,					
				Información de gestión Participación ciudadana	21, 22, 23, 24					
			Variable 2: Supervisión							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Rangos valores				
¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la información de las	Determinar como influye la modernización de la gestión pública en la información de las	La modernización de la gestión pública influye significativamente en la	Orientación y asesoramiento	Mejoramiento de la calidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,	(1) Nunca	(1) Mala			
pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019?	pública en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.	significativamente en la orientación y asesoramiento de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.		Ejecución de decisiones Conocimiento	8, 9, 10	(2) Casi nunca (3) A veces	(2) Regular (3) Buena			
				Propuesta de criterios técnicos Sugerencias metodológicas Órganos de decisión		(4) Casi				
			Información		11, 12, 13, 14,	siempre (5) Siempre				

¿De qué manera influye la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019?	Determinar como influye la modernización de la gestión pública en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.	La modernización de la gestión pública influye significativamente en la verificación y evaluación de las instituciones educativas privadas por la UGEL 01 en el periodo 2019.	Verificación y evaluación	Proceso de verificación Acciones correctivas Innovación Logro de los objetivos Uso de instrumentos Propuesta de mejoras	15, 16, 17, 18 23, 2
---	--	---	---------------------------	--	---

Anexo 02:

Tabla 1: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Rangos
Modernización de la gestión pública	Dentro de la definición conceptual se tiene que en primera instancia se define el término Modernización administrativa, para ello fue necesario recoger la acepción de Torrado (2014), quien entiende “la modernización administrativa como aquel proceso histórico que está ligado a cambios que se dan en un determinado sistema burocrático a otro nuevo”. (p. 42)	La variable modernización de la gestión pública se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: mejora continua, eficiencia administrativa y transparencia; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Mejora continua	Visión de cambio	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		
				Demanda ciudadana			
Modernización de la gestión pública	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Orientación y asesoramiento	Fortaleza interna	9, 10, 11,		
				Debilidad interna			
Modernización de la gestión pública	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Eficiencia administrativa	Conocimiento	12, 13, 14, 15, 16	(1) Nunca	(1) Mala
				Rendición de cuentas			
Modernización de la gestión pública	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Transparencia	Información de gestión	17, 18, 19, 20, 21, 22,	(2) Casi nunca	(2) Regular
				Participación ciudadana			
Supervisión	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Orientación y asesoramiento	Mejoramiento de la calidad	1, 2, 3, 4, 5,		
				Ejecución de decisiones			
Supervisión	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Información	Conocimiento	6, 7, 8, 9, 10	(1) Nunca	(1) Mala
				Propuesta de criterios técnicos			
Supervisión	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Información	Sugerencias metodológicas	11, 12, 13, 14, 15, 16,	(2) A veces	(2) Regular
				Órganos de decisión			
Supervisión	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Información	Proceso de verificación	17, 18	(3) Casi siempre	(3) Buena
				Acciones correctivas			
Supervisión	Dentro de la definición conceptual se tiene que en Sovero (2003) dice: “es un proceso focal para el desempeño eficaz y eficiente, es también un proceso multidimensional” (p. 12). es asegurar que el servicio educativo responda en calidad y eficiencia a las exigencias de la	La variable supervisión se midió a través de un cuestionario elaborado en base a los indicadores obtenidos a las dimensiones: orientación y asesoramiento, información y verificación y evaluación; ello facilito su estudio y concepción teórica.	Información	Innovación		(4) Casi siempre	(4) Buena
				Logro de los objetivos			

comunidad y a los intereses nacionales, apoyar y estimular el trabajo del docente y su rol profesional y social, potenciar las relaciones de las instituciones educativas entre sí y con la comunidad, promoviendo la mutua colaboración.

Uso de instrumentos

Verificación

19, 20, 21,
22, 23, 24

y evaluación

Propuesta de mejoras

Anexo 03: Cuestionario- Variable 1

Modernización de la gestión pública en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en la UGEL 01, 2019

Considerado servidor, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la **MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA** en la **UGEL 01**. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, en lo que se pueda perfeccionar, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

VARIABLE 01: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

DIMENSIONES	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Mejora continua	1 Se planifica todas las acciones de la UGEL 01.					
	2 Considera el diagnóstico parte fundamental para la planificación.					
	3 Cree que el Plan Operativo Institucional es un instrumento valioso de gestión.					
	4 Considera relevante la evaluación de la gestión en la UGEL 01.					
	5 Según su opinion, el trabajador es contratado de acuerdo al perfil profesional.					
	6 Considera que existe capacitación y retroalimentación continua del personal.					
	7 Cree que la UGEL 01 trabaja en función a las necesidades de la ciudadanía.					

	8	Emplea la tecnología de punta en el trabajo la UGEL 01.					
Eficiencia administrativa	9	Realiza lo que se compromete hacer.					
	10	Al trabajar todos marchan al mismo ritmo.					
	11	Cree que existen especializaciones en el trabajo.					
	12	Reconoce que existe debilidades en la gestión.					
	13	Existe predisposición para solucionar problemas.					
	14	Muestra seguridad al enfrentarse a situaciones nuevas.					
	15	Ves los obstáculos como un desafío a vencer.					
	16	Muestra conocimiento en el trabajo que realiza.					
Transparencia	17	Considera que la población está informada sobre la gestión de la UGEL 01.					
	18	Eres testigo de quejas de los usuarios.					
	19	La información al ciudadano se da en los plazos de ley.					
	20	Se cumple con los proyectos de inversión pública.					
	21	La información está publicada en la página web de la UGEL 01.					
	22	Considera eficiente el trabajo de la UGEL 01.					
	23	Tiene conocimiento sobre casos de corrupción.					
	24	Tiene conocimiento sobre los ingresos y egresos de la UGEL 01.					

Anexo 04: Cuestionario- Variable 2

Modernización de la gestión pública en la supervisión de Instituciones Educativas Privadas en la UGEL 01, 2019

Considerado servidor, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la **MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA en la UGEL 01**. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la supervisión, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

CUESTIONARIO

Siempre	5						
Casi siempre	4						
A veces	3						
Casi nunca	2						
Nunca	1						

VARIABLE 02: SUPERVISIÓN

DIMENSIONES	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Orientación y asesoramiento	1 La supervisión permite que el mejoramiento de la calidad.					
	2 La orientación y asesoramiento optimiza la calidad.					
	3 La orientación a los colaboradores permite mejorar la ejecución de las decisiones.					
	4 El asesoramiento a los directivos facilita la ejecución de las decisiones.					
	5 La orientación sobre el conocimiento de las actividades al colaborador mejora sus funciones.					
	6 El asesoramiento sobre el conocimiento de las actividades a los directivos permite la toma adecuada de decisiones.					

	7	El proceso de orientación esta dirigido a proponer criterios técnicos.						
	8	El proceso de asesoramiento esta dirigido a proponer criterios técnicos.						
	9	En el proceso de orientación se emiten sugerencias metodologicas.						
	10	En el proceso de asesoramiento se emiten sugerencias metodologicas.						
Información	11	Los órganos de decisión son los adecuados.						
	12	La información apropiada permite que los órganos tomen mejores decisiones.						
	13	El proceso de verificación es el apropiado.						
	14	La información oportuna permite mejorar el proceso de verificación.						
	15	Las acciones correctivas son oportunas.						
	16	La información optimiza las correcciones de las acciones al instante.						
	17	El proceso de innovación es frecuente en la UGEL 01.						
	18	La información responsable permite la innovación de los procesos de supervisión.						
Verificación y evaluación	19	El proceso de verificación permite el logro de los objetivos.						
	20	El proceso de evaluación permite el logro de los objetivos.						
	21	El proceso de verificación optimiza el uso de instrumentos.						
	22	El proceso de evaluación facilita el empleo de instrumentos.						
	23	El proceso de verificación optimiza la propuesta de mejoras.						
	24	El proceso de evaluación facilita la propuesta de mejoras.						

Anexo 05

Tabla 4. *Baremación de la variable Modernización de la gestión pública*

Rango	Modernización de la gestión pública				Eficiencia administrativa				Transparencia			
Mala	24	-	56	8	-	19	8	-	19	8	-	19
Regular	56	-	88	19	-	29	19	-	29	19	-	29
Buena	88	-	120	29	-	40	29	-	40	29	-	40

Fuente. Elaboración propia

Tabla 9. *Baremación de la variable Supervisión*

Rango	Supervisión				Orientación y asesoramiento				Información				Verificación y evaluación			
Mala	24	-	56	10	-	23	8	-	19	6	-	14				
Regular	56	-	88	23	-	37	19	-	29	14	-	22				
Buena	88	-	120	37	-	50	29	-	40	22	-	30				

Fuente. Elaboración propia

Tabla 10. *Validación de los instrumentos. Juicio de expertos*

Nº	Expertos	Instrumentos
Experto 1	Mg. Rojas Tasayco, Luis Antonio	Aplicable
Experto 2	Mg. Luis Alberto Yataco Ramírez	Aplicable
Experto 3	Mg. Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop	Aplicable

Fuente. Elaboración propia

Tabla 11. *Valores del coeficiente Alfa de Cronbach*

Coeficiente Alfa de Cronbach	Calculo	Conclusión
Coeficiente Alfa	> 0,9 a 0,95	Excelente
Coeficiente Alfa	> 0,8	Bueno
Coeficiente Alfa	> 0,7	Aceptable
Coeficiente Alfa	> 0,6	Cuestionable
Coeficiente Alfa	> 0,5	Pobre
Coeficiente Alfa	< 0,5	Inaceptable

Fuente. George y Mallery (2003)

Anexo 06: Certificado de validez de contenido del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SUPERVISIÓN en la UGEL 01

VARIABLE 02: SUPERVISIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La supervisión permite el mejoramiento de la calidad educativa.	X		X		X		
2	La orientación y asesoramiento optimiza la calidad educativa.	X		X		X		
3	La orientación de los colaboradores permite mejorar la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
4	El asesoramiento a los directivos facilita la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
5	La orientación sobre el conocimiento de las actividades al directivo mejora sus funciones.	X		X		X		
6	El asesoramiento sobre el conocimiento de las actividades a los directivos permite la toma adecuada de decisiones.	X		X		X		
7	El proceso de orientación está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
8	El proceso de asesoramiento está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
9	En el proceso de orientación se emiten sugerencias metodológicas.	X		X		X		
10	En el proceso de asesoramiento se emiten sugerencias metodológicas.	X		x		X		
DIMENSIÓN: INFORMACIÓN								
11	Las áreas administrativas toman las decisiones son las adecuadas.	X		X		X		
12	La información apropiada permite que los órganos tomen mejores decisiones.	X		X		X		
13	El proceso de verificación es el apropiado.	X		X		X		
14	La información oportuna permite mejorar el proceso de verificación.	X		X		X		
15	Las acciones correctivas son oportunas.	X		x		X		
16	La información optimiza las correcciones de las acciones al instante.	X		X		X		
17	La innovación es frecuente en la UGEL 01.	X		X		X		
18	La información responsable permite la innovación de los procesos de supervisión.	X		X		X		
DIMENSIÓN: VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN								
19	El proceso de verificación permite el logro de los objetivos.	X		X		x		
20	El proceso de evaluación permite el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	El proceso de verificación optimiza el uso de instrumentos.	X		X		X		
22	El proceso de evaluación facilita el empleo de instrumentos.	X		X		X		
23	El proceso de verificación optimiza la propuesta de mejoras.	X		X		X		
24	El proceso de evaluación facilita la propuesta de mejoras.	X		X		X		

Observaciones: Puede ser aplicado el Instrumento.

(precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Valqui Oxolón

DNI: 10743897

Especialidad del validador: Dr. En Educación - Temático

09/11/2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA
 GESTIÓN PÚBLICA en la UGEL 01**

VARIABLE 01: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: MEJORA CONTINUA								
1	Se planifica todas las acciones de la UGEL 01.	X		X		x		
2	Considera el diagnóstico como parte fundamental para la planificación.	x		X		x		
3	Cree que el Plan Operativo Institucional es un instrumento valioso de gestión.	x		X		x		
4	Considera relevante la evaluación de la gestión en la UGEL 01.	X		X		X		
5	Según su opinión, el trabajador es contratado de acuerdo al perfil profesional.	x		X		X		
6	Considera que existe capacitación y retroalimentación continua del personal.	x		X		X		
7	Cree que la UGEL 01 trabaja en función a las necesidades de la ciudadanía.	x		X		X		
8	Se emplea tecnología de última generación en el trabajo la UGEL 01.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
9	Realiza lo que se compromete hacer.	X		X		X		
10	Al trabajar todos marchan al mismo ritmo.	X		X		X		
11	Cree que existen actualizaciones en el trabajo.	X		X		X		
12	Reconoce que existe debilidades en la gestión.	X		X		X		
13	Existe predisposición para solucionar problemas.	X		X		X		
14	Muestra seguridad al enfrentarse a situaciones nuevas.	X		X		X		
15	Considera los obstáculos como un desafío a vencer.	X		X		X		
16	Muestra conocimiento en el trabajo que realiza.	X		X		x		
DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA								
17	Considera que la población está informada sobre la gestión de la UGEL 01.	X		X		X		
18	Eres testigo de quejas de los usuarios.	X		X		X		
19	La atención n al ciudadano se da en los plazos de ley.	X		X		X		
20	Se cumple con los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
21	Toda información está publicada en la página web de la UGEL 01.	X		X		X		
22	Considera eficiente el trabajo de la UGEL 01.	X		X		X		
23	Tiene conocimiento sobre casos de corrupción.	X		x		x		
24	Tiene conocimiento sobre los ingresos y egresos de la UGEL 01.	x		x		x		

Observaciones

(precisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Luis Alberto Yataco Ramírez

DNI: 21815782

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Educativa y Magister en Gestión Pública

09/11/2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

21815782

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SUPERVISIÓN en la UGEL 01

VARIABLE 02: SUPERVISIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO								
1	La supervisión permite el mejoramiento de la calidad educativa.	X		X		X		
2	La orientación y asesoramiento optimiza la calidad educativa.	X		X		X		
3	La orientación de los colaboradores permite mejorar la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
4	El asesoramiento a los directivos facilita la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
5	La orientación sobre el conocimiento de las actividades al directivo mejora sus funciones.	X		X		X		
6	El asesoramiento sobre el conocimiento de las actividades a los directivos permite la toma adecuada de decisiones.	X		X		X		
7	El proceso de orientación está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
8	El proceso de asesoramiento está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
9	En el proceso de orientación se emiten sugerencias metodológicas.	X		X		X		
10	En el proceso de asesoramiento se emiten sugerencias metodológicas.	X		X		X		
DIMENSIÓN: INFORMACIÓN								
11	Las áreas administrativas toman las decisiones son las adecuadas.	X		X		X		
12	La información apropiada permite que los órganos tomen mejores decisiones.	X		X		X		
13	El proceso de verificación es el apropiado.	X		X		X		
14	La información oportuna permite mejorar el proceso de verificación.	X		X		X		
15	Las acciones correctivas son oportunas.	X		X		X		
16	La información optimiza las correcciones de las acciones al instante.	X		X		X		
17	La innovación es frecuente en la UGEL 01.	X		X		X		
18	La información responsable permite la innovación de los procesos de supervisión.	X		X		X		
DIMENSIÓN: VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN								
19	El proceso de verificación permite el logro de los objetivos.	X		X		X		
20	El proceso de evaluación permite el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	El proceso de verificación optimiza el uso de instrumentos.	X		X		X		
22	El proceso de evaluación facilita el empleo de instrumentos.	X		X		X		
23	El proceso de verificación optimiza la propuesta de mejoras.	X		X		X		
24	El proceso de evaluación facilita la propuesta de mejoras.	X		X		X		

Observaciones

(precisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Luis Alberto Yataco Ramírez

DNI: 21815782

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Educativa y Magister en Gestión Pública

09/11/2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

21815782

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SUPERVISIÓN en la UGEL 01

VARIABLE 02: SUPERVISIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO								
1	La supervisión permite el mejoramiento de la calidad educativa.	X		X		X		
2	La orientación y asesoramiento optimiza la calidad educativa.	X		X		X		
3	La orientación de los colaboradores permite mejorar la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
4	El asesoramiento a los directivos facilita la ejecución de las decisiones.	X		X		X		
5	La orientación sobre el conocimiento de las actividades al directivo mejora sus funciones.	X		X		X		
6	El asesoramiento sobre el conocimiento de las actividades a los directivos permite la toma adecuada de decisiones.	X		X		X		
7	El proceso de orientación está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
8	El proceso de asesoramiento está dirigido a proponer criterios técnicos.	X		X		X		
9	En el proceso de orientación se emiten sugerencias metodológicas.	X		X		X		
10	En el proceso de asesoramiento se emiten sugerencias metodológicas.	X		X		X		
DIMENSIÓN: INFORMACIÓN								
11	Las áreas administrativas toman las decisiones son los adecuadas.	X		X		X		
12	La información apropiada permite que los órganos tomen mejores decisiones.	X		X		X		
13	El proceso de verificación es el apropiado.	X		X		X		
14	La información oportuna permite mejorar el proceso de verificación.	X		X		X		
15	Las acciones correctivas son oportunas.	X		X		X		
16	La información optimiza las correcciones de las acciones al instante.	X		X		X		
17	La innovación es frecuente en la UGEL 01.	X		X		X		
18	La información responsable permite la innovación de los procesos de supervisión.	X		X		X		
DIMENSIÓN: VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN								
19	El proceso de verificación permite el logro de los objetivos.	X		X		X		
20	El proceso de evaluación permite el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	El proceso de verificación optimiza el uso de instrumentos.	X		X		X		
22	El proceso de evaluación facilita el empleo de instrumentos.	X		X		X		
23	El proceso de verificación optimiza la propuesta de mejoras.	X		X		X		
24	El proceso de evaluación facilita la propuesta de mejoras.	X		X		X		

Observaciones

(precisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Luis Antonio Rojas Tasayco

DNI: 21873408

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación


06/11/2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. LUIS ANTONIO ROJAS TASAYCO
 ESPECIALISTA DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE
 INSTITUCIONES EDUCATIVAS
 ASGESE - UGEL 01 - S.J.M.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA en la UGEL 01

VARIABLE 01: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: MEJORA CONTINUA								
1	Se planifica todas las acciones de la UGEL 01.	x		x		x		
2	Considera el diagnóstico parte fundamental para la planificación.	x		x		x		
3	Cree que el Plan Operativo Institucional es un instrumento valioso de gestión.	x		x		x		
4	Considera relevante la evaluación de la gestión en la UGEL 01.	x		x		x		
5	Según su opinión, el trabajador es contratado de acuerdo al perfil profesional.	x		x		x		
6	Considera que existe capacitación y retroalimentación continua del personal.	x		x		x		
7	Cree que la UGEL 01 trabaja en función a las necesidades de la ciudadanía.	x		x		x		
8	Emplea la tecnología de punta en el trabajo la UGEL 01.	x		x		x		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
9	Realiza lo que se compromete hacer.	x		x		x		
10	Al trabajar todos marchan al mismo ritmo.	x		x		x		
11	Cree que existen especializaciones en el trabajo.	x		x		x		
12	Reconoce que existe debilidades en la gestión.	x		x		x		
13	Existe predisposición para solucionar problemas.	x		x		x		
14	Muestra seguridad al enfrentarse a situaciones nuevas.	x		x		x		
15	Ves los obstáculos como un desafío a vencer.	x		x		x		
16	Muestra conocimiento en el trabajo que realiza.	x		x		x		
DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA								
17	Considera que la población está informada sobre la gestión de la UGEL 01.	x		x		x		
18	Eres testigo de quejas de los usuarios.	x		x		x		
19	La información al ciudadano se da en los plazos de ley.	x		x		x		
20	Se cumple con los proyectos de inversión pública.	x		x		x		
21	La información está publicada en la página web de la UGEL 01.	x		x		x		
22	Considera eficiente el trabajo de la UGEL 01.	x		x		x		
23	Tiene conocimiento sobre casos de corrupción.	x		x		x		
24	Tiene conocimiento sobre los ingresos y egresos de la UGEL 01.	x		x		x		

Observaciones

(precisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [SI] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Pedro SANTISTEBAN LLONTOP DNI: 09803311

Especialidad del validador: Docente de Metodología de la UCV

13/11/2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA
 GESTIÓN PÚBLICA en la UGEL 01**

VARIABLE 01: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: MEJORA CONTINUA								
1	Se planifica todas las acciones de la UGEL 01.	X		X		x		
2	Considera el diagnóstico como parte fundamental para la planificación.	X		X		X		
3	Cree que el Plan Operativo Institucional es un instrumento valioso de gestión.	X		X		X		
4	Considera relevante la evaluación de la gestión en la UGEL 01.	X		X		X		
5	Según su opinión, el trabajador es contratado de acuerdo al perfil profesional.	X		X		X		
6	Considera que existe capacitación y retroalimentación continua del personal.	X		X		X		
7	Cree que la UGEL 01 trabaja en función a las necesidades de la ciudadanía.	X		X		X		
8	Se emplea tecnología de última generación en el trabajo la UGEL 01.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
9	Realiza lo que se compromete hacer.	X		X		X		
10	Al trabajar todos marchan al mismo ritmo.	X		X		X		
11	Cree que existen actualizaciones en el trabajo.	X		X		X		
12	Reconoce que existe debilidades en la gestión.	X		X		X		
13	Existe predisposición para solucionar problemas.	X		X		X		
14	Muestra seguridad al enfrentarse a situaciones nuevas.	X		X		X		
15	Considera los obstáculos como un desafío a vencer.	X		X		X		
16	Muestra conocimiento en el trabajo que realiza.	X		X		x		
DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA								
17	Considera que la población está informada sobre la gestión de la UGEL 01.	X		X		X		
18	Eres testigo de quejas de los usuarios.	X		X		X		
19	La atención al ciudadano se da en los plazos de ley.	X		X		X		
20	Se cumple con los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
21	Toda información está publicada en la página web de la UGEL 01.	X		X		X		
22	Considera eficiente el trabajo de la UGEL 01.	X		X		X		
23	Tiene conocimiento sobre casos de corrupción.	X		x		x		
24	Tiene conocimiento sobre los ingresos y egresos de la UGEL 01.	x		x		x		

Observaciones

(preisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador. Mg: Luis Antonio Rojas Tasayco

DNI:21873408

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

06/11/2020



Mg. LUIS ANTONIO ROJAS TASAYCO
 ESPECIALISTA DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE
 INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VARIABLE 02: SUPERVISIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La supervisión permite que el mejoramiento de la calidad.	x		x		x		
2	La orientación y asesoramiento optimiza la calidad.	x		x		x		
3	La orientación a los colaboradores permite mejorar la ejecución de las decisiones.	x		x		x		
4	El asesoramiento a los directivos facilita la ejecución de las decisiones.	x		x		x		
5	La orientación sobre el conocimiento de las actividades al colaborador mejora sus funciones.	x		x		x		
6	El asesoramiento sobre el conocimiento de las actividades a los directivos permite la toma adecuada de decisiones.	x		x		x		
7	El proceso de orientación esta dirigido a proponer criterios técnicos.	x		x		x		
8	El proceso de asesoramiento esta dirigido a proponer criterios técnicos.	x		x		x		
9	En el proceso de orientación se emiten sugerencias metodológicas.	x		x		x		
10	En el proceso de asesoramiento se emiten sugerencias metodológicas.	x		x		x		
DIMENSIÓN: INFORMACIÓN								
11	Los órganos de decisión son los adecuados.	x		x		x		
12	La información apropiada permite que los órganos tomen mejores decisiones.	x		x		x		
13	El proceso de verificación es el apropiado.	x		x		x		
14	La información oportuna permite mejorar el proceso de verificación.	x		x		x		
15	Las acciones correctivas son oportunas.	x		x		x		
16	La información optimiza las correcciones de las acciones al instante.	x		x		x		
17	El proceso de innovación es frecuente en la UGEL 01.	x		x		x		
18	La información responsable permite la innovación de los procesos de supervisión.	x		x		x		
DIMENSIÓN: VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN								
19	El proceso de verificación permite el logro de los objetivos.	x		x		x		
20	El proceso de evaluación permite el logro de los objetivos.	x		x		x		
21	El proceso de verificación optimiza el uso de instrumentos.	x		x		x		
22	El proceso de evaluación facilita el empleo de instrumentos.	x		x		x		
23	El proceso de verificación optimiza la propuesta de mejoras.	x		x		x		
24	El proceso de evaluación facilita la propuesta de mejoras.	x		x		x		

Observaciones

(precisar si hay Suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [SI] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Pedro Santisteban Uontop DNI: 09803311

Especialidad del validador: Docente de Metodología UCV

13/11/2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA
 GESTIÓN PÚBLICA en la UGEL 01**

VARIABLE 01: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: MEJORA CONTINUA								
1	Se planifica todas las acciones de la UGEL 01.	X		X		x		
2	Considera el diagnóstico como parte fundamental para la planificación.	X		X		X		
3	Cree que el Plan Operativo Institucional es un instrumento valioso de gestión.	X		X		X		
4	Considera relevante la evaluación de la gestión en la UGEL 01.	X		X		X		
5	Según su opinión, el trabajador es contratado de acuerdo al perfil profesional.	X		X		X		
6	Considera que existe capacitación y retroalimentación continua del personal.	X		X		X		
7	Cree que la UGEL 01 trabaja en función a las necesidades de la ciudadanía.	X		X		X		
8	Se emplea tecnología de última generación en el trabajo la UGEL 01.	X		X		X		
DIMENSIÓN: EFICIENCIA ADMINISTRATIVA								
9	Realiza lo que se compromete hacer.	X		X		X		
10	Al trabajar todos marchan al mismo ritmo.	X		X		X		
11	Cree que existen actualizaciones en el trabajo.	X		X		X		
12	Reconoce que existe debilidades en la gestión.	X		X		X		
13	Existe predisposición para solucionar problemas.	X		X		X		
14	Muestra seguridad al enfrentarse a situaciones nuevas.	X		X		X		
15	Considera los obstáculos como un desafío a vencer.	X		X		X		
16	Muestra conocimiento en el trabajo que realiza.	X		X		x		
DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA								
17	Considera que la población está informada sobre la gestión de la UGEL 01.	X		X		X		
18	Eres testigo de quejas de los usuarios.	X		X		X		
19	La atención n al ciudadano se da en los plazos de ley.	X		X		X		
20	Se cumple con los proyectos de inversión pública.	X		X		X		
21	Toda información está publicada en la página web de la UGEL 01.	X		X		X		
22	Considera eficiente el trabajo de la UGEL 01.	X		X		X		
23	Tiene conocimiento sobre casos de corrupción.	X		x		x		
24	Tiene conocimiento sobre los ingresos y egresos de la UGEL 01.	x		x		x		

Observaciones: Puede ser aplicado el instrumento

(precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Valqui Oxolón

DNI: 10743897

Especialidad del validador: Dr. En Educación - Temático

09/11/2020



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión