



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

Gestión institucional y la planificación curricular de los docentes del
subnivel elemental en la Institución Educativa de Guayaquil 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Romero Cárdenas, Luisa Gardenia (ORCID:0000-0003-4233-6461)

ASESOR:

Mg. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo (ORCID:0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria.

Dedico mi trabajo en primer lugar a Dios, por ser el inspirador y guía de mi tesis, darme la fuerza para continuar en este laborioso trabajo y cumplir este anhelo más deseado. A mi familia en especial a mi madre por ser sustento y motor para alcanzar aquella meta.

La autora

Agradecimiento.

A la Universidad por brindar la oportunidad de crecer profesionalmente con la maestría, a las personas que me apoyaron y me dieron ánimo para llegar a la meta, muy especial al Mg. Wilfredo Gerardo Valverde, que me enseñó el curso por su paciencia y el contagio de su perseverancia.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de variables	14
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Índice de Tablas

Tabla 1: Distribución de la población de estudio	18
Tabla 2: Gestión institucional y planificación curricular	18
Tabla 3: Gestión institucional y metodología docente	19
Tabla 4: Gestión institucional y programación curricular	20
Tabla 5: Gestión institucional y sesiones de aprendizaje	21
Tabla 6: Gestión institucional y evaluación de los docentes	22
Tabla 7: Relación entre la gestión institucional y la planificación curricular	23
Tabla 8: Relación entre gestión institucional y metodología	24
Tabla 9: Relación entre gestión institucional y programación curricular	26
Tabla 10: Relación entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje	27
Tabla 11: Relación entre la gestión institucional y la evaluación docente	27

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal Determinar la relación que existe entre gestión institucional y la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020, así mismo como parte de la metodología de la investigación se hará uso de un diseño de investigación no experimental, de corte transversal descriptivo – correlacional con tipo de investigación aplicada. La población de estudio estará conformada por docentes de ambos géneros 15 varones y 10 mujeres siendo un total de 25, ello porque nuestra población es pequeña y se trabajará con la totalidad, así mismo cabe indicar que como técnica se hará uso de la encuesta e instrumento el cuestionario. Finalmente, como parte de los resultados se obtuvo que un 48.0% de los docentes encuestados manifiestan que existe un nivel regular de gestión institucional, así mismo se tiene que un 32.0% de los docentes señalan que la institución educativa provee una buena gestión institucional, por otro lado, cabe decir que con respecto a la planificación curricular el 60% de los docentes mencionan que es adecuada.

Palabras claves: Planificación, gestión, currículo.

ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the relationship that exists between institutional management and the curricular planning of teachers at the elementary sublevel in an educational institution in Guayaquil 2020, as well as part of the research methodology using a Non-experimental research design, descriptive-correlational cross-section with type of applied research. The study population will be made up of teachers of both genders, 15 males and 10 females, for a total of 25, because our population is small and we will work with all of them. Likewise, it should be noted that the survey and instrument will be used as a technique. questionnaire. Finally, as part of the results, it was obtained that 48.0% of the surveyed teachers stated that there is a regular level of institutional management, and 32.0% of teachers indicated that the educational institution provides good institutional management, on the other hand. On the other hand, it can be said that with respect to curricular planning, 60% of teachers mention that it is adequate

Key words: Planning, management, curriculum.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente a nivel mundial Aysanoa (2018) indica que la educación es considerada como la base fundamental para el desarrollo de todas las sociedades, pero lo que se hace en parte complicado es que se oriente a un desarrollo efectivo lo cual será parte indispensable para el éxito no solo en el ámbito educativo si no también en el ámbito profesional por otro lado si profundizamos más en el tema podemos decir que un aprendizaje llega a su cometido en base a competencias, que planea a los estudiantes y docentes enseñar y aprender según las bases establecidas en la gestión institucional, sin embargo se ha observado que en la mayoría de casos en un 35% de los docentes no existe un conocimiento de cómo se debería de llevar adecuadamente la gestión institucional, afectando así a un determinado grado el conocimiento de los estudiantes y el proceso de desempeño, lo cual hace tomar conciencia de lo que verdaderamente significa llevar a cabo una adecuada gestión institucional.

Es así como en la realidad nacional ecuatoriana Chaves (2015) menciona que se ha logrado observar que hace falta la realización de una mejor gestión institucional como de un plan curricular ello con la intención de que los docentes puedan seguir el proceso adecuado y obtener las ventajas que consigo pueden conllevar una adecuada gestión y uso del currículo en las aulas de clase. Así mismo se ha logrado observar que un 48% de los docentes no saben aplicar las destrezas que contiene el currículo ello conllevado a que un 33% no tiene una adecuada gestión dentro de la institución lo que es una realidad evidente en la sociedad actual, razón por la cual la investigación se centrara en identificar que indicadores están impactando o generando dicha falta de gestión y planificación.

Por otro lado, cabe decir que a nivel local la realidad problemática dentro de la institución objeto de estudio nos muestra que la falta de planificación curricular de los docentes quienes muchas veces llegan a improvisar clases lo cual genera suspicacia y a su vez es muy preocupante ya que a nivel de los estudiantes no está llegando el adecuado conocimiento, sin dejar de lado que las autoridades o directivos no lo observan por falta de la gestión que se tiene dentro de la institución.

Es por lo anteriormente expuesto que como formulación del problema general tenemos:

¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

Y como parte de los problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con la programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿Como se relaciona la gestión institucional con las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿De qué manera se relaciona la gestión institucional con la evaluación en los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

Por otro lado, habiendo argumentado la problemática de manera general como parte del estudio, acotaremos que la presente investigación se justifica de manera teórica ya que servirá con información fehaciente, para el posterior desarrollo de trabajos, investigaciones, artículos, etc. que son temas de interés educativo y social dentro de raciocinio actual.

Respecto a la justificación metodológica, se puede inferir que el presente trabajo cooperara para contribuir con la línea de investigación de la escuela de postgrado, en el programa académico de maestría en administración de la educación, para lo cual, aportara nuevos métodos y estrategias para acciones a largo plazo.

Finalmente, la investigación también se justificará de manera práctica ya que es totalmente satisfactoria, por cuanto no solamente satisface el interés motivacional de optar un grado académico, sino que además revelara datos y conclusiones referentes a la gestión institucional y planificación curricular de los docentes del

subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020. Es por lo anteriormente expuesto que como formulación del problema general tenemos:

¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

Y como parte de los problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con la programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿Como se relaciona la gestión institucional con las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

¿De qué manera se relaciona la gestión institucional con la evaluación en los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020?

Por otro lado, habiendo argumentado la problemática de manera general como parte del estudio, acotaremos que la presente investigación se justifica de manera teórica ya que servirá con información fehaciente, para el posterior desarrollo de trabajos, investigaciones, artículos, etc. que son temas de interés educativo y social dentro de raciocinio actual.

Frente a la justificación metodológica podemos decir que la investigación contribuirá con la línea de investigación de la escuela de postgrado, en el programa académico de maestría en administración de la educación. Proporcionando nuevas estrategias y lineamientos para futuras acciones

Finalmente, la investigación también se justificará de manera práctica ya que es totalmente satisfactoria, por cuanto no solamente satisface el interés motivacional de optar un grado académico, sino que además revelara datos y conclusiones

referentes a la gestión institucional y planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Es a partir de lo anteriormente expuesto que como parte del objetivo general tenemos:

Determinar la relación que existe entre gestión institucional y la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Y como parte de los objetivos específicos tenemos:

Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la evaluación de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Finalmente, como parte del proceso inferencial como parte de la hipótesis general establecemos:

Ho: Gestión institucional no se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

H1: Gestión institucional se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Ho: Gestión institucional no se relaciona con la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

H2: Gestión institucional se relaciona con la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Ho: Gestión institucional no se relaciona con la programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

H3: Gestión institucional se relaciona con la programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Ho: Gestión institucional no se relaciona con las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

H4: Gestión institucional se relaciona con las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Ho: Gestión institucional no se relaciona con la evaluación de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

H5: Gestión institucional se relaciona con la evaluación de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

II. MARCO TEÓRICO

Podemos encontrar dentro de los antecedentes internacionales que sustentan la investigación tenemos a Bazán (2018), quien denominó su investigación como “La gestión curricular y su relación con el proceso de planificación de los aprendizajes en la Institución Educativa Pública Pedro Paula, para lo cual se empleó para la metodología de la investigación un campo de estudio de 26 docentes y cuyo objetivo principal fue realizar una evaluación sobre la gestión curricular para aumentar la calidad de los procesos para planificar los aprendizajes en el IE. N° 82390 “Pedro, Paula, Augusto Gil”. De lo cual, se desprende que, del campo de acción, se obtuvo una base respecto de la gestión curricular en su trabajo de planificar por medio de la técnica de la encuesta y un cuestionario de 16 ítems; obteniéndose como resultado que se puede afirmar que la intervención de los directivos en las diversas charlas para capacitar es de vital importancia para que puedan realizar una semejanza en su centro de labores o el seguimiento para cada caso en específico, esto ya que se determinó relación entre las variables con un $\rho = 0.734$, así mismo se concluyó que el 30.3% de los profesores esperan su evaluación con estándares prefijados para la planificación curricular. La gran parte de los profesores aguardan a que los directivos gestionen charlas, reuniones de trabajo, jornadas de planificación curricular o guías y talleres. La mayoría de los profesores poseen la óptica de que es necesario tener a su resguardo un banco de planificación curriculares, que los mismos sean evaluados, en el marco del enfoque socio crítica, tanto de manera personas, grupal e institucional. Para culminar, es de advertir que necesitan ayuda de parte del directorio para evaluación formativa y la elaboración de sesiones.

Colunche (2018) presentó una investigación titulada “Gestión de soporte para el docente para la mejora de la planificación curricular de los diversos procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje de la institución educativa pública José Antonio Encinas”. De la cual fue necesario la participación de 17 docentes, 10 nombrados y 7 contratados, de lo cual, la gran parte de ellos estaban a favor de la implementación con relación a la pedagogía educativa. Siendo que su objetivo

general fue la de aumentar la fortaleza de la gestión curricular en la ejecución de los procesos de pedagogía mientras que se realizan las sesiones de aprendizaje en el centro educativo José Antonio Encinas. Para ello, se realizó charlas presenciales y virtuales, empleando herramientas y técnicas como ficha de observación, discusiones y guías de entrevistas a los profesores. Como resultado se obtuvo que un 65% refieren que se evidencia una gestión pésima de soporte de los docentes con referencia a la planificación curricular de los procesos de enseñanza durante las clases educativas del centro estudiantil José Antonio Encinas y que ello, repercute en el rendimiento en el campo educativo de los estudiantes. El 47% de los profesores ha referido que la gestión de soporte posee un bajo nivel, por lo que, es resaltante que la totalidad de los agentes educativos reflexionen sobre la praxis de enseñar, evaluar el currículo de forma colegiada para con ello encontrar una manera adecuada de articular los distintos grados, realizando un seguimientos a los profesores de sus labores en los salones de clases, realizar un diagnóstico de lo captado y aconsejar respecto a ello, con una retroalimentación correcta y además, realizar un análisis del rendimiento académico de los alumnos con la perspectiva de mejorar los resultados, por otro lado cabe resaltar que se determinó que existe relación significativa entre las variables con un $\rho = 0.513$.

Por otro lado, a nivel nacional tenemos a la investigación de Chaves (2018) con la investigación titulada “El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básico año 2014 -2015”. El estudio tiene como campo de acción de un total de 6 personas, quienes eran maestros y autoridades del nivel estudiado, para lo cual, su metodología fue de tipo teórico e interactivo y además se empleó el método descriptivo, para lo cual fue necesario el uso de la Entrevista y la Guía de Observación. De lo cual, se obtuvo que a un nivel de significancia de 0.05 el modelo de gestión pedagógico curricular ha ayudado a mejorar los procesos de planificación curricular indicando que existe relación significativa con un $\rho = 0.823$, además, que con anterioridad de la aplicación del modelo se pudo evidenciar la existencia que un 35% de los profesores posee un bajo nivel de gestión con relación a la pedagogía y programación curricular, de otra parte, se pudo evidenciar un grado alto de lealtad para con la laborar, la misma que se puede deslumbrar en

la ayuda y preparación respecto de cada una de las sesiones que realizan los docentes. La consistencia se observó por lo que el diseño de la micro planificación se puede reflejar en la gestión de las sesiones de clases, efectividad y coherencia, debido a que lo que se obtuvo fue lo que se había planteado en un inicio.

Flores (2015), en su trabajo de investigación, lo denominó como “La planificación de la programación curricular del nivel primario de la i.e. n° 41041 “cristo rey” Camaná, Arequipa 2015”, para cual se empleó como metodología el método descriptivo con la finalidad de estudiar el fenómeno en la actualidad y en su forma natural, para lo cual, se tuvo como campo de acción a 33 profesores en el CAP a nivel de primaria, y cuyo objetivo principal fue la de realizar un análisis de la relevancia del PEI como insumo en la manera de elaborar los programas curriculares con relación a la realidad del centro educativo y de los alumnos, asimismo, dar propuesta respecto a cursos, talleres o charlas especializadas hacia los docentes en la gestión curricular para ayudar y apoyar a los mismo en su desenvolvimiento como docente. Como parte del análisis inferencial llevado a cabo dentro de la investigación se obtuvo que existió relación significativa entre las variables con un rho equivalente a 0.456, es debido a ello, que en el análisis de los resultados descriptivos se mostró que el 55% de los profesores no tienen conocimiento de los componentes del PEI, cuyo concepto se materializa en un documento de gestión institucional de gran relevancia en la elaboración del programa curricular, el mismo que al no tenerlo en cuenta origina una inadecuada programación curricular, con tendencias a alejarse del marco en el que fue creado y vulnerando así lo primordial, que es cumplir con las expectativas de los estudiantes. Además de ello, se concluyó que solo el 46% de los profesores no cumplen con dar ejecución a las evaluaciones curriculares, por lo que, queda evidenciado una inadecuada gestión dentro de la institución.

Así también como parte de las teorías que fundamentan la investigación tenemos a la variable gestión institucional, la cual según Oyarce (2001), hace referencia que la gestión es la aplicación de un determinado grupo de instrumentos, técnico y procedimientos en la manipulación de recursos y ejecución de actividades propias de la institución.

Por otro lado, Serna (2002), refiere que la gestión busca un consenso entre los medios (procesos, actividad y recursos) y los fines (metas a desarrollar).

La definición realizada por Alvarado (1998) conceptualiza a la Gestión Institucional, como una materia conformada por distintas acciones que poseen una índole institucional, las mismas que se encuentran estrechamente relacionadas con las decisiones que toman las autoridades, todo ello, en base a que la comunidad institucional se encuentra en una regular relación, interacción y articulación con las mencionadas decisiones y acciones. Sin embargo, Delors (1996), señala que la gestión institucional, es un valor que se el cual desenvuelve de manera personal y grupal, para que los mismos posean capacidades con la finalidad de que la institución posea una capacidad de alto rendimiento y autonomía, cabe mencionar, que se realiza, sin dejar de lado los objetivos estudiantiles.

Conforme a lo vertido por Cassasus (2000), manifiesta que lo relevante de la gestión institucional se centra: En los que estiman que el cambio del ámbito educativo radica en el mismo centro educativo y no en las sesiones de clase, los modelos de organización y gestión institucional toman gran relevancia, en razón a que, estos poseen importancia, debido a que, estos toman apariencia de ser facilitadores o condicionar las variables de la labor áulico. El gran reto de este cambio se sustenta en lo que se ha mencionado con anterioridad, pero a pesar de ello, el presente autor menciona a que los cambios que se menciona deben ser reales cambios si es que se pretende mejorar el sistema educativo.

De la misma manera, encontramos al autor Lepeley (2001) & Pini (2012), el mismo que menciona la política de educación institucional, se desarrollan dentro de los centros de estudios, para dirigir y brindar orientación de las actividades que se ejecutan dentro de la propia institución no solo a nivel educativo sino también a nivel administrativo para el manejo adecuado, para lo cual, es necesario que estas se desarrollen conjuntamente con las políticas a nivel superior y además de ello, que las mismas se encuentren dentro de la normatividad vigente.

Es en base a lo mencionado, que podemos señalar, que el presente autor, posee la ideológica de dirigir y asesorar las actividades que se ejecuten en la propia institución no solo a un nivel educativo sino también administrativo.

Respecto a las dimensiones de la variable Gestión Institucional, encontramos a la gestión curricular, quien según Santome (1993) se conceptualiza como un mecanismo de gestión que se origina del proyecto educativo institucional, el cual su finalidad es desarrollar los objetivos que se habían determinado en el menor tiempo posible, ésta será ejecutado por una comisión de trabajo conformada por el directorio, los cuales deben alcanzar los objetivos y metas trazadas durante un determinado lapso de tiempo. Esta calificación del plan de trabajo que se hace mención se debe ejecutar de forma trimestral, para que, de esa forma, se pueda tener conocimiento de la realidad problemática que se podría suscitar dentro de la institución.

De otra parte, podemos encontrar a la dimensión planificación curricular la cual según Roque (1993) manifiesta que es un proceso de prevención y de manera continua, el mismo que supone de un grupo de fases lógicas por medio de las cuales se analizara la problemática que se suscita en una institución o centro estudiantil. Esta evaluación o análisis será el sustento para dar un diagnóstico del futuro de dicho centro con relación a sus metas y expectativas, por lo que, se desarrollaran ciertas acciones para determinar el grado en el cual se estaría dando cumplimiento.

En la dimensión proceso de gestión según Antúnez (2000) se conceptualiza como el proceso de organización, lógico y sistemático de acciones y proyectos por ejecutar, de lo cual, se destinan de forma correcta los recursos que posee un centro educativo, con el fin de dar cumplimiento con las metas y expectativas estudiantiles; y además, se debe hacer mención a la planeación estratégica, la cual se vislumbra como un proceso lógico y con posturas de supervisión; asimismo de poseer un enfoque futurista y no solo en un posible centro estudiantil, para conservar una concordancia permanente entre las objetivos y finalidades, cualidades de la organización y las oportunidades que se encuentren en cambio; por dicho motivo, se pueden encontrar las fases siguientes: orientación política, dictámenes, planteamiento de estrategias, aprobación, ejecución y evaluación.

Para culminar, la dimensión control según Chiavenato (2006) se sustenta en un proceso por medio del cual una institución estudiantil define su visión a un determinado tiempo y los métodos que deberá realizar para cumplirlo, para ello

deberá analizar sus fortalezas, oportunidades, debilidad y amenazas. De la misma forma, el mencionado autor, hace referencia a que ello, se desarrolla con la intervención de forma directa del directorio, profesores, estudiantes, exestudiantes, administrativos y padres de familia.

De otra parte, tenemos a la variable planificación curricular, la cual, según Kaufman, (1963), menciona a la planificación curricular como la planificación que su principal función es la de determinar qué acciones se van a llevar a cabo, con el fin de que de manera posterior puedan tomarse decisiones con relación a su pronta implantación. La planificación es un proceso por medio del cual se determina el futuro de la institución y de esa manera señalar los requisitos que se deberán cumplir para lograr los objetivos que se pretende de la manera más eficaz y eficiente.

Asimismo, podemos encontrar a Ande (1989), el mismo que lo define, como la acción persistente en emplear un grupo de métodos por medio del cual se pueda introducir una mayor racionalidad y organización en ciertas actividades previstas con anterioridad, y que de lo cual, se busca lograr determinadas metas, teniendo en consideración de los limitados recursos.

Así también tenemos las dimensiones en las que se divide la planificación curricular, entre ellas la metodología, según Pineda (2014), elemento del currículo por medio del cual se detalla las tareas y vivencias más acordes con el fin de que los distintos tipos de contenidos se sinteticen y aprendan de la forma más adecuada posible, y de esa manera, cumplan con servir al desarrollo de las aptitudes y conocimientos que se busca desarrollar dentro de los estudiantes.

Cabe mencionar que diversos autores refieren que no se debe dar la posibilidad de suprimir los procedimientos metodológicos, es por ese motivo, que Melinkon (1990). Manifestó que los métodos o fases se basen en ubicar de manera específica cada una de las tareas a observar dentro del campo laboral, para lo cual, se busca reducir los errores que se hayan encontrado.

Con relación a la siguiente dimensión, la cual forma parte de nuestras variables tenemos a la programación curricular, de acuerdo con Melinkon (1990), indica que es la acción de prevenir, anticipar y organizar los cursos diversos y con flexibilidad

para actuar que originan ciertas enseñanzas de los estudiantes, asimismo, debemos tener en cuenta las aptitudes, la desigualdad y el entorno, los cimientos de los aprendizajes primarios o indispensable, sus capacidades y aptitudes a desarrollar, así como también, las distintas exigencias y posibilidades que sustenta la pedagogía. El correcto uso por parte del profesor de tres aspecto, alumnos, aprendizaje y pedagogía es de vital importancia debido a que de su interacción se obtenga el resultado de una planificación adecuada y de que la posibilidad de que sea eficaz en el salón de clases sea altamente grande.

De otra parte, tenemos a la dimensión sesiones de aprendizaje la cual según Huertas (2016) se conceptualizan las clases de aprendizaje como los métodos pedagógicos encaminados a lograr los aprendizajes que han sido pronosticado en cada unidad didáctica, el grupo de mecanismos de aprendizaje que los profesores proyectan y establece en función de los procesos cognitivos o motores de cada uno de los alumnos.

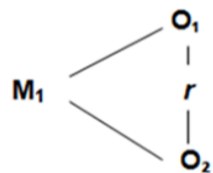
Para culminar, ubicamos a la dimensión evaluación, según Tyler (1950) es básicamente el proceso de establecer si es que los objetivos programados han sido desarrollados mediante los mecanismos de planificación curricular y de enseñanza. Esto quiere decir, ya que los objetivos logrados generan ciertos cambios en la conducta de los alumnos, por lo que, la evaluación es el proceso que establece el nivel logrando en realidad por los cambios en las conductas.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

En el presente trabajo de investigación tendrá un diseño de investigación no experimental, de corte transversal descriptivo – correlacional con tipo de investigación aplicada; ello porque recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único teniendo como propósito establecer la relación entre ambas variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado Hernández (2018).

Es correlacional debido a que se pretende medir la relación entre dos variables: Gestión institucional y planificación curricular. Asimismo, analiza su incidencia e interacción en un momento dado, Hernández (2018).



Dónde:

M_1 : Muestra de docentes de una unidad educativa de guayaquil

O_1 : Observación de la variable 1 (Gestión Institucional).

O_2 : Observación de la variable 2 (Planificación curricular).

r : Relación entre variables

3.2. Operacionalización de variables

Gestión Institucional

Disciplina que integra las decisiones y acciones de las autoridades o directivos en el desarrollo de las instituciones, estas acciones son de índole institucional, administrativa, y pedagógica, en las cuales coexisten, interactúan y se articulan entre sí los miembros que conforman la comunidad Institucional. Alvarado (1998)

Planificación curricular

Es la planificación que se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar “adónde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible.

3.3. Población y muestra

Con respecto a la población de estudio para Martins (2012) la población se define como el conjunto finito o infinito de elemento, unidades, personas, cosas, países, hogares, empresas, etc; de los cuales se desea extraer información y en base a estas unidades se pueden generar conclusiones. Para establecer la población ésta debe estar profundamente asociada al tema de estudio.

La población de esta investigación estará conformada por una totalidad de 25 docentes de la unidad educativa de guayaquil 2020

Tabla 1: Distribución de la población de estudio

Género	Total	%
Varones	15	60.0%
Mujeres	10	40.0%
Total	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, Martins (2012) definen “muestra” como la elección de una parte de unidades o elementos que representa la población, cuyas características repiten de la forma más exacta posible las de la población.

Para el desarrollo de la presente investigación cabe señalar que se aplicara un muestreo no probabilístico de tipo intencional dado que nuestra población es pequeña en número y está limitada. Para lo cual se realizará el análisis con todos los participantes del estudio; es decir nuestra muestra estará conformada por todos los docentes de la unidad educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Dentro de las **técnicas** de recolección de datos Martins (2012) las define como un método o procedimiento particular, el cual es confiable y su objetivo es aplicarse en el desarrollo de un instrumento con el debido uso de materiales en una situación determinada a ello agregado el adecuado manejo de este. Parra (2006) menciona que la técnica vendría a ser la táctica o procedimiento en particular el cual se utiliza para aplicar diversos métodos para la recolección y el tratamiento de los datos.

Es por lo anteriormente expuesto que en la presente investigación se utilizará como técnica la encuesta la cual pasará un proceso de validez y confiabilidad para su adecuada aplicación.

Así también Sabino (1996) indica que un instrumento para la recolección de datos es cualquier recurso del cual pueda aferrarse el investigador para acercarse y extraer de los datos la información, así mismo indica que la selección de técnicas

e instrumentos de recolección de datos implica determinar qué medios o procedimientos el investigador obtendrá la información necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación.

Así mismo cabe decir que para la variable gestión institucional la encuesta estará conformada por 4 dimensiones las cuales están divididas en la dimensión Gestión Curricular con 7 ítems, programación curricular 9 ítems, Proceso de Gestión con 6 ítems y la dimensión control con 8 ítems, así también tenemos a la variable planificación curricular la cual estará constituida por la dimensión gestión curricular con 10 ítems, programación curricular con 5 ítems, dimensión proceso de gestión con 9 ítems y dimensión control con 6 ítems, dichos cuestionarios serán cerradas con una escala de tipo likert del 1 al 5

Respecto a la validez, McDaniel y Gates (2009) dicen que el instrumento de medición es válido cuando logra medir aquello a lo cual ha sido destinado a medir, es decir, es el grado en que un instrumento o ítem parte del instrumento mide lo que pretende medir; es la característica más importante del instrumento, para nuestra investigación se realizara una validez de contenido, dicha validez se llevara a cabo por el juicio de expertos para el caso de nuestros instrumentos haremos uso de 3 expertos para la validación de los mismos para luego proceder al proceso de confiabilidad.

También respecto a la confiabilidad de un instrumento McDaniel y Gates (2009) hacen mención que es la estabilidad de las puntuaciones o medidas obtenidas por las mismas personas al examinarlas en diferentes ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, la confiabilidad es la capacidad que tiene el instrumento para producir resultados constantes y repetidos cuando se aplica por segunda vez, en condiciones similares o lo más parecido posible, para el caso de nuestra investigación se hará uso del estadístico de alfa de Cronbach ya que nuestras variables estarán medidas en una escala de Likert lo cual las convierte en variables politómicas

3.5. Procedimiento

Como parte del procedimiento de nuestra investigación primero se obtendrán las debidas autorizaciones que sustentaban la investigación, después de ello se procederá a la recolección de datos, lo que nos permitió el procesamiento y análisis de resultados para obtener así la discusión y conclusiones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para el caso del método de análisis de datos la presente investigación procederá a utilizar el software estadístico SPSS V.21 con el cual se realizará la tabulación de datos los cuales serán obtenidos una vez aplicados los instrumentos, así mismo para determinar la influencia de nuestras variables procederemos a aplicar la estadística inferencial con el estadístico de Spearman, el cual asocia 2 variables de tipo cuantitativa ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Como parte de los aspectos éticos de la investigación, se solicitara la autorización para la aplicación del cuestionario, los cuales serán aplicados de manera anónima para así de esa manera obtener un mayor nivel de confianza de las respuestas obtenidas por parte de las personas a ser encuestadas.

IV. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre gestión institucional y la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 2: Gestión institucional y planificación curricular

		Planificación curricular							
		Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión institucional	Mala	0	0,0%	2	8,0%	3	12,0%	5	20,0%
	Regular	1	4,0%	4	16,0%	7	28,0%	12	48,0%
	Buena	1	4,0%	2	8,0%	5	20,0%	8	32,0%
	Total	2	8,0%	8	32,0%	15	60,0%	25	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada en una institución educativa de guayaquil 2020

Interpretación:

En la tabla N°2 se observa que un 48.0% de los docentes encuestados manifestaron que la gestión institucional se encuentra en un nivel regular, de los cuales el 28% señala que la planificación curricular es la adecuada y un 16% que esta es regular, así también cabe señalar que un 60% de los docentes encuestados mencionan que la planificación curricular es la adecuada, sin embargo un 28% indica que la gestión institucional se encuentra en un nivel regular y un 12% que esta gestión institucional es mala.

Objetivo Especifico 1:

Conocer la relación que existe entre la gestión institucional y la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 3: Gestión institucional y metodología docente

		Metodologia2							
		Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión institucional	Mala	1	4,0%	2	8,0%	2	8,0%	5	20,0%
	Regul ar	1	4,0%	5	20,0%	6	24,0%	12	48,0%
	Buen a	1	4,0%	4	16,0%	3	12,0%	8	32,0%
	Total	3	12,0%	11	44,0%	11	44,0%	25	100,0 %

Fuente: Encuesta aplicada en una institución educativa de guayaquil 2020

Interpretación:

En la tabla N°3 se observa que el 44.0% de los docentes encuestados de una institución educativa de Guayaquil manifiestan que existe una adecuada metodología utilizada en el proceso planificación curricular, sin embargo el 24.0% de ellos indican que la gestión institucional dentro de la institución educativa es regular y un 8.0% que es mala, así también por otro lado tenemos que un 44.0% de los docentes indican que existe un nivel regular frente a la metodología utilizada para la planificación curricular.

Objetivo Especifico 2:

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 4: Gestión institucional y programación curricular

		Programación Curricular							
		Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión institucional	Mala	0	0,0%	2	8,0%	3	12,0%	5	20,0%
	Regular	4	16,0%	4	16,0%	4	16,0%	12	48,0%
	Buena	1	4,0%	3	12,0%	4	16,0%	8	32,0%
	Total	5	20,0%	9	36,0%	11	44,0%	25	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada en una institución educativa de guayaquil 2020

Interpretación:

En la tabla N°4 se observa que el 44.0% de los docentes encuestados de la institución educativa de Guayaquil manifiesta que existe una adecuada programación curricular, sin embargo el 16.00% de ellos indican que la gestión institucional dentro de la institución educativa es regular y un 12.0% que es mala, así también por otro lado tenemos que del 36.0% de los docentes que indican que existe un nivel regular frente a la programación curricular, el 16.0% y 8.0% señalan tener una gestión institucional regular y mala respectivamente.

Objetivo Especifico 3:

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 5: Gestión institucional y sesiones de aprendizaje

		Sesiones aprendizaje							
		Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión institucional	Mala	0	0,0%	1	4,0%	4	16,0%	5	20,0%
	Regul ar	5	20,0%	3	12,0%	4	16,0%	12	48,0%
	Buen a	1	4,0%	4	16,0%	3	12,0%	8	32,0%
	Total	6	24,0%	8	32,0%	11	44,0%	25	100,0 %

Fuente: Encuesta aplicada en una institución educativa de guayaquil 2020

Interpretación:

En la tabla N°5 se observa que el 44.0% de los docentes encuestados de la institución educativa de Guayaquil manifiesta que las sesiones de aprendizaje llevadas a cabo dentro de los salones de clases son adecuadas, sin embargo el 16.00% de ellos indican que la gestión institucional dentro de la institución educativa es mala y un 12.0% que es buena, así también por otro lado tenemos que del 32.0% de los docentes que indican que existe un nivel regular frente a las sesiones de aprendizaje llevadas a cabo dentro de los salones de clase el 12.0% y 4.0% señalan tener una gestión institucional regular y mala respectivamente.

Objetivo Especifico 4:

Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la evaluación de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 6: Gestión institucional y evaluación de los docentes

		Evaluación							
		Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión institucional	Mala	1	4,0%	1	4,0%	3	12,0%	5	20,0%
	Regul ar	2	8,0%	4	16,0%	6	24,0%	12	48,0%
	Buen a	3	12,0%	2	8,0%	3	12,0%	8	32,0%
	Total	6	24,0%	7	28,0%	12	48,0%	25	100,0 %

Fuente: Encuesta aplicada en una institución educativa de guayaquil 2020

Interpretación:

En la tabla N°6 se observa que el 48.0% de los docentes encuestados de la institución educativa de Guayaquil manifiesta que la evaluación docente se encuentra en un nivel adecuado, sin embargo el 24.00% de ellos indican que la gestión institucional dentro de la unidad educativa es regular y un 12.0% que es mala, así también por otro lado tenemos que del 28.0% de los docentes que indican que las evaluaciones se encuentran en un nivel regular el 16.0% y 4.0% señalan tener una gestión institucional regular y mala respectivamente.

Hipótesis General

Ho: Gestión institucional no se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

H1: Gestión institucional se relaciona con la planificación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 7: Relación entre la gestión institucional y la planificación curricular

			Gestión institucional	Planificación curricular
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	25	25
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla N°7 se observa que después del análisis de datos se obtuvo un p – valor de 0.004 el cual es menor que 0.05 (valor establecido en la investigación) así mismo se identifica que es menor a 0.01 lo que explica que existe alta relación significativa entre las variables, lo cual indica que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, quedando expresado finalmente que existe relación significativa entre la gestión institucional y la planificación curricular con un rho de spearman equivalente a 0.559.

Hipótesis Específica 1:

H2: Gestión institucional se relaciona con la metodología de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020.

Tabla 8: Relación entre gestión institucional y metodología

		Gestión Metodología	
		a	l
Rho de Spearman	Metodología a	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,766**
		N	25
Gestión Institucional l	Gestión Institucional l	Coeficiente de correlación	,766**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		N	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla N°8 se observa que después del análisis de datos se obtuvo un p – valor de 0.000 el cual es menor que 0.05 (valor establecido en la investigación) así mismo se identifica que es menor a 0.01 lo que explica que existe alta relación significativa entre las variables, lo cual indica que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, quedando expresado finalmente que existe relación significativa entre la gestión institucional y la metodología con un rho de spearman equivalente a 0.766.

Hipótesis Específica 2:

H3: Gestión institucional se relaciona con la programación curricular de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Tabla 9: Relación entre gestión institucional y programación curricular

			Programación curricular	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Programación Curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,496*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	25	25
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,496*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	25	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla N°9 se observa que después del análisis de datos se obtuvo un p – valor de 0.012 el cual es menor que 0.05 (valor establecido en la investigación) lo que indica que existe relación significativa entre las variables, lo que nos lleva a concluir que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, quedando expresado finalmente que existe relación significativa entre la gestión institucional y la metodología con un rho de spearman equivalente a 0.496.

Hipótesis Especifica 3:

H4: Gestión institucional se relaciona con las sesiones de aprendizaje de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Tabla 10: Relación entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje

			Sesiones	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Sesiones	Coeficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	25	25
Gestión Institucional	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla N°10 se observa que después del análisis de datos se obtuvo un p – valor de 0.002 el cual es menor que 0.05 (valor establecido en la investigación) así mismo se identifica que es menor a 0.01 lo que explica que existe alta relación significativa entre las variables, lo cual indica que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, quedando expresado finalmente que existe relación significativa entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizajes con un rho de spearman equivalente a 0.600.

Hipótesis Específica 4:

H5: Gestión institucional se relaciona con la evaluación de los docentes del subnivel elemental en una institución educativa de guayaquil 2020

Tabla 1: Relación entre la gestión institucional y la evaluación docente

			Evaluación	Gestión Institucional
			n	l
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,419*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	25	25
Gestión Institucional	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,419*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	25	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla N°11 se observa que después del análisis de datos se obtuvo un p – valor de 0.037 el cual es menor que 0.05 (valor establecido en la investigación) lo que indica que existe relación significativa entre las variables, lo que nos lleva a concluir que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, quedando expresado finalmente que existe relación significativa entre la gestión institucional y la evaluación docente con una rho de spearman equivalente a 0.419.

V. DISCUSIÓN

Dado los resultados obtenidos en la tabla N°2 y tabla N°7 se puede evidenciar que existe alta relación significativa entre la variable gestión institucional y la planificación curricular con un valor de $\rho = 0.559$, dicho resultado nos permite hacer una contrastación con lo investigado por Colunche (2018) quien en su investigación indicó que existe relación significativa entre la gestión de soporte y la planificación curricular a un nivel de 0.05 y un ρ de spearman equivalente a 0.513, así mismo a nivel descriptivo se puede verificar que en nuestra investigación un 48.0% de los docentes encuestados manifestaron que existe un nivel regular de gestión institucional, donde a su vez un 32.0% de los docentes señalan que la institución educativa provee una buena gestión institucional, lo cual es contrario a los resultados obtenidos por Colunche (2018) ya que determinó que el 65% de los docentes mencionan que existe una pésima gestión institucional, y ello ya que no existe un seguimiento del currículo, y de las debidas labores dentro de los salones de clase y las retroalimentaciones necesarias, así mismo los resultados expuestos no responden a lo expuesto por la teoría de Alvarado (1998) quien menciona que para que exista una buena gestión institucional las decisiones, acciones e iteraciones tomadas por las autoridades deben de ser las adecuadas.

Por otro lado, con respecto a los resultados obtenidos en la tabla N°3 y N°8 se identificó que existe relación altamente significativa entre la gestión institucional y la metodología, ello con un valor ρ de spearman de 0.766, lo cual es similar a lo obtenido por la investigación realizada por Bazán (2018) quien obtuvo que existió relación significativa entre las variables, así mismo como parte de la contrastación con dicha investigación a nivel descriptivo se tiene que en nuestra investigación el 44.0% de los docentes encuestados manifestaron que existe una adecuada metodología con respecto a la planificación curricular, lo cual es similar a lo expuesto por Bazán (2018) puesto que identificó que el 30.3% de los docentes esperan su evaluación con estándares prefijados para una buena planificación curricular, adicionalmente siempre se mantienen conectados con los directivos a través de talleres, reuniones de trabajo y jornadas de planificación, estos resultados se corroboran con la teoría expuesta por Pineda (2014) quien explica que una

adecuada metodología está dada por el desarrollo de las adecuadas actividades y vivencias que permiten sintetizar a aprender de manera más adecuada.

Así también dado los resultados expuestos en la tabla N°4 y tabla N°9 se determinó que existe relación significativa entre la gestión institucional y la programación curricular con un valor rho de spearman equivalente a 0.496, lo que permite realizar una contrastación con lo investigado por Chaves (2018) ya que en su investigación determino que el modelo de gestión propuesto ha ayudado a mejorar los procesos de planificación curricular, mostrando a su vez un relación significativa con un rho de spearman de 0.823, así mismo cabe indicar que en un análisis más a detalle a nivel descriptivo en nuestra investigación se determinó que el 44.0% de los docentes encuestados manifestó que existe una adecuada programación curricular, donde estos resultados son similares a los presentados por Chaves (2018) puesto que señalo que un 35% de los profesores posee un bajo nivel de gestión con relación a la pedagogía y programación curricular, estos resultados demuestran la falta de muchos factores como lo menciona Melinko (1990) quien indico que para que exista una buena programación curricular se debe de organizar y generar diversos recursos capaces de generar enseñanzas estables.

Por otro lado según los valores obtenidos en la tabla N°5 y tabla N°10 se determinó que existe relación altamente significativa entre la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje, ello evidenciado bajo un valor de spearman de 0.600, dichos resultados nos han permitido realizar una contrastación con lo expuesto por Flores (2015) quien en su investigación señalo que existe relación entre la gestión realizada dentro de la institución y los componentes que facilitan realizar y preparar adecuadas sesiones de aprendizaje con un valor de rho = 0.456, así mismo a manera descriptiva en nuestra investigación se determinó que el 44.0% de los docentes encuestados de la institución educativa de Guayaquil manifiesta que las sesiones de aprendizaje son adecuadas respecto a la planificación curricular, lo cual difiere de lo investigado por Flores (2015) puesto que en su investigación determino que el 55% de los profesores no tienen conocimiento de los componentes para organizar de manera adecuada las sesiones de aprendizaje, lo cual causa una inadecuada programación curricular, estos resultados se sustentan

sobre la base teórica expuesta por Huertas (2016) quien explica que para generar adecuadas sesiones de aprendizaje se deben de implementar métodos pedagógicos encaminados a lograr aprendizajes en función de procesos cognitivos.

Finalmente, para los valores obtenidos en la tabla N°6 y N°11 se obtuvo que existe relación significativa entre la gestión institucional y la evaluación docente con un valor de correlación equivalente a 0.419, resultados que nos permiten contrastar con la investigación de Flores (2015) quien en su investigación demostró que existe relación entre la gestión dentro de la institución y la evaluación recibida por parte de los docentes, puesto que esto permitió y ayudo a determinar los niveles de los docentes que presenta el institución, por otro lado a nivel descriptivo se pudo contrastar que en nuestra investigación se obtuvo que el 48.0% de los docentes encuestados manifiesta que las evaluaciones son adecuadas respecto a la planificación curricular, sin embargo estos resultados son contradictorios a lo estudiado por Flores (2015) quien concluyo que los docentes no cumplen con dar ejecución a las evaluaciones curriculares, lo cual deja como evidencia que la gestión dentro de la institución no es la adecuada, estos resultados no cumplen con lo establecido por la teoría de Tyler (1950) quien explica que la evaluación docente es un proceso para determinar con exactitud si los objetivos programados han sido desarrollados adecuadamente en el proceso educativo.

VI. CONCLUSIONES

1. Como parte de la conclusión general tenemos que a nivel hipotético se rechazó la hipótesis nula y se procedió aceptar la hipótesis alternativa, la cual nos indica que existe una alta relación significativa entre las variables de estudio, para este caso entre la gestión institucional y la planificación curricular, todo ello bajo un valor de correlación positivo de 0.730.
2. Con respecto a la gestión institucional y la metodología docente a nivel hipotético e inferencial se rechazó la hipótesis nula y se procedió aceptar la hipótesis alternativa, la cual nos indica que existe relación significativa entre las variables, lo cual es explicado a su vez por el valor de correlación equivalente a 0.766, demostrando una relación alta.
3. Así también con respecto a la gestión institucional y la programación curricular docente a nivel hipotético e inferencial se rechazó la hipótesis nula y se procedió aceptar la hipótesis alternativa, la cual nos indica que existe relación significativa entre las variables, lo cual es explicado a su vez por el valor de correlación equivalente a 0.496, demostrando una relación moderada.
4. Por otro lado, con respecto a la gestión institucional y las sesiones de aprendizaje a nivel hipotético e inferencial se rechazó la hipótesis nula y se procedió aceptar la hipótesis alternativa, la cual nos indica que existe alta relación significativa entre las variables, lo cual es explicado a su vez por el valor de correlación equivalente a 0.600, demostrando una buena relación entre las variables de estudio.
5. Con respecto a la gestión institucional y la evaluación docente a nivel hipotético e inferencial se rechazó la hipótesis nula y se procedió aceptar la hipótesis alternativa, la cual nos indica que existe alta relación significativa entre las variables, lo cual es explicado a su vez por el valor de correlación equivalente a 0.419, demostrando una relación moderada entre las variables de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Los dirigentes de los distintos centros educativos deben de realizar un seguimiento a los maestros, quienes deben tener noción del instrumento gestión institucional con cada uno de sus componentes, debido a que este conforma los cimientos de todos los centros educativos, que rige todos los quehaceres y/o proyectos estudiantiles a desarrollar durante el periodo académico.

El equipo directorio de la unidad educativa guayaquil debe realizar un seguimiento del empleo del instrumento de gestión institucional, como un recurso en la ideación de la forma de planificar el programa curricular de los profesores del subnivel elemental.

Los miembros o dirigentes de los centros educativos deben desarrollar como un insumo a los conocimientos de los docentes cursos para capacitarlos en la gestión escolar en cada uno de los niveles que se encuentran en el sector educación, siendo que, ellos mismos deben actuar proactivamente y participando, para que de esa manera logren tener una noción respecto a ello y puedan manejarlo, de esa forma, se lograra realizar una programación conforme a la realidad de los alumnos de su respectivo centro educativo.

El equipo directorio debe de realizar un seguimiento en la elaboración del documento de gestión institucional y esta deberá ser de manera obligatoria para cada uno de los docentes, que forman parte del subnivel elemental, por lo cual, el informe debe remitirse a la instancia superior para su debido análisis y corrección de ser el caso.

REFERENCIAS

- Alvarado. (1998). *Gestión Educativa. Casos y Ejercicios. Fondo de Desarrollo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13004/Alvarado_HMP.pdf?sequence=1
- Aysanoa. (2018). *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura*. Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15888/Huam%c3%a1n_MLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bazan. (2018). *La gestión curricular y el proceso de planificación de los aprendizajes en la institución pública Augusto Gil*. Colombia. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6145/4/2018_BAZAN_CHORO_CO_CARLOS_MANUEL.pdf
- Cassasus. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Mexico: Unesco. España. Obtenido de <http://files.7o- semestre.webnode.mx/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf>
- Chaves. (2015). *El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einsten*. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14896>
- Chaves. (2018). *El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einsten*. Quito - Ecuador.
- Colunche. (2018). *Gestión de soporte docente en la planificación curricular de los procesos pedagógicos*. Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5594/3/2018_COLUNCHE_FERNANDEZ_GERONIMO.pdf
- Delors. (1996). *La educación encierra un tesoro* Presidente del informe de la UNESCO. Obtenido de http://innovacioneducativa.uaem.mx:8080/innovacioneducativa/web/Documentos/educacion_tesoro.pdf
- Hernández, F. &. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Grill. Obtenido de https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Huertas. (2016). *Planificar para gobernar*. Caracas: Fundación C160B. Obtenido de https://www.academia.edu/35379549/Planificar_para_Gobernar_El_M%C3%A9todo_PES

- Kaufman. (1963). *El planeamiento curricular y su definición*. Mexico. Obtenido de <https://www.webscolar.com/el-planeamiento-curricular-y-su-definicion-por-varios-autores>
- Leontiev A. (1974). *Psicología de la comunicación*. Tartu. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181524363008.pdf>
- Lepeley. (2001). *Gestión y Calidad en Educación*. España: Mc Graw Hill Interamericana. Obtenido de https://www.academia.edu/6200978/Gestion_y_Calidad_en_Educacion_Un_Modelo_de_Evaluacion_McGraw_Hill
- Martins. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas. Obtenido de <https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigacic3b>
- Melinkon. (1990). *Los procesos administrativos*. Caracas: Panape. Obtenido de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=6207>
- Oliveira, R. (2002). *Teorías de la Administración educativa*. Mexico: International Thomson Editores. Obtenido de https://upnmorelos.edu.mx/assets/administracion_gestion.pdf
- Oyarce. (2001). *Definición de un modelo de clima laboral basado en la gestión por competencia*. España. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n91/02102862n91p193.pdf>
- Pineda. (2014). *Planificación curricular: El currículo*. Mexico: Iutepal. Obtenido de <https://mscanarosapineda.wordpress.com/2014/11/23/planificacion-educativa-el-curriculo-2/>
- Pino. (2012). *El Proyecto Educativo Institucional como herramienta de gestión para los directivos de Chile*. Chile. Obtenido de <https://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/8454>
- Richard, L. (2010). *Teoría y diseño organizacional*. C. V. México: Cengage Learning Editores. Obtenido de <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/a470398d881ef04626b994461fc4879b.pdf>
- Roque. (1993). *Comportamiento organizacional*. Mexico: Educación Superior. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5116/511653788007/html/index.html>
- Santome. (1993). *La gestión institucional y la calidad educativa en la institución Educativa privada*. Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1589/Carrasco_ds.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Serna. (2002). *Gestión de recursos humanos*. Madrid: Prentice Hall. Obtenido de <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/d7e0325bb6a6982056e13a3d70e015c7.PDF>

Tyler. (1950). *Selección y uso de tecnología educativa*. Mexico: Trillas. Obtenido de https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_013_0015.pdf

ANEXOS

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES						
Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición	Técnica /Instrumento
Gestión Institucional	Disciplina que integra las decisiones y acciones de las autoridades o directivos en el desarrollo de las instituciones, estas acciones son de índole institucional, administrativa, y pedagógica, en las cuales coexisten,	La variable gestión institucional está conformada por 4 dimensiones las cuales están divididas en la dimensión Gestión Curricular, Gestión de planificación, Proceso de Gestión y Control las cuales cuentan con 9 ítems cada una.	Gestión Curricular	Enfoques Evaluación Innovación	Ordinal	Encuesta/ Cuestionario
			Planificación curricular	Programación Programas curriculares Elaboración		
			Proceso de gestión	Selección Trabajo en equipo Gestión		

	interactúan y se articulan entre sí los miembros que conforman la comunidad Institucional. Alvarado (1998)		control	Normas Intervención Acciones		
Planificación curricular	Es la planificación que se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse	La variable planificación curricular está conformada por 4 dimensiones las cuales están divididas en metodología, Programación curricular, sesión de	Metodología	Método Procedimientos Recursos	Ordinal	Encuesta/ Cuestionario
			Programación curricular	Competencias Valores Actitudes		

	<p>decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar “adónde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible.</p>	<p>aprendizaje, evaluación</p>	<p>Sesiones de aprendizaje</p>	<p>Planificación Didáctica Materiales</p>		
			<p>Evaluación</p>	<p>Elaboración Indicadores Resultados</p>		

ANEXO N° 7

: Ficha técnica para medir la gestión institucional

1. **NOMBRE:** Cuestionario para medir la gestión institucional
2. **AUTORA:** Luisa Gardenia Romero Cárdenas
3. **FECHA:** 02 de julio 2020
4. **OBJETIVO:** Es recoger información sobre la gestión institucional en una unidad educativa.
5. **APLICACIÓN:** Docentes del subnivel elemental en una unidad educativa de guayaquil 2020
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 15 minutos
8. **TIPO DE ÍTEMS:** Cuestionario
9. **N° DE ÍTEMS:** 30

1. EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

• **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
Niveles	Gestión curricular		Planificación		Procese de gestión		control	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Mala	7	16	9	21	6	14	8	18
Regular	17	26	22	34	15	23	19	29
Buena	27	35	35	45	24	30	30	40

• **Evaluación de variable**

Gestión Institucional

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Mala	30	70
Regular	71	111
Buena	112	150



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Encuesta para medir la gestión Institucional

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características de la gestión Institucional con la finalidad de aportar mejoras a la unidad educativa

Sexo: Masculino () Femenino ()

1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Dimensión Gestión curricular	1	2	3	4	5
1. En la institución se les brinda asesoría durante el desarrollo de los enfoques y metodologías.					
2. Participa en la elaboración del plan educativo institucional durante desarrollo pedagógico.					
3. En la institución se brinda apoyo para mejorar los aprendizajes a través de monitoreo o apoyo externo de especialistas.					
4. La institución permite su participación en el monitoreo del plan educativo institucional antes y durante el desarrollo pedagógico.					
5. En la institución se establecen objetivos a largo y mediano plazo con la expectativa de responder a las necesidades del aprendizaje.					
6. Visibiliza los logros pedagógicos en reuniones de equipo.					
7. Cuenta con la carga laboral adecuada que le permite cumplir adecuadamente sus actividades del plan educativo					
Dimensión planificación curricular					
8. La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto.					
9. Planifica la programación curricular considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje.					
10. El director convoca a los docentes para la planificación curricular y coordinación de otras actividades					
11. Elabora las unidades curriculares teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes					
12. El director toma en cuenta los perfiles profesionales para distribuir convenientemente las actividades de cada docente.					
13. Elabora unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes.					

14. Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.					
15. Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje de manera coherente con la planificación.					
16. Cumple con las actividades que se deben desarrollar en cada comisión.					
Dimensión proceso de gestión					
17. Los criterios y modos de selección del personal generan un desarrollo adecuado de las funciones.					
18. El director fortalece el desarrollo y gestión del trabajo para desarrollar las capacidades administrativas de acuerdo al perfil del equipo.					
19. El proceso de gestión se realiza bajo el monitoreo de algún funcionario de la institución					
20. Los conflictos se solucionan a través de canales de comunicación definidos en la institución					
21. El director impulsa al mejoramiento y ampliación de los servicios educativos se imparten en la Institución Educativa.					
22. El líder de la institución ha logrado agregar valor a la Institución Educativa, generando afectividad de los procesos.					
Dimensión control					
23. El director otorga informes de control de la gestión anual					
24. En la institución el directivo aplica las normas a todo el personal por igual.					
25. El director controla, supervisa y asesora la labor de los de los docentes.					
26. Existe estricto cumplimiento del horario de trabajo por parte del personal docente					
27. La gestión directiva contribuye en la mejora del control institucional					
28. Resuelve problemas Institucionales tomando en cuenta la opinión del personal de la Institución.					
29. El personal muestra buena disposición de solución frente a un problema de la Institución.					
30. Se controla de manera eficiente que se lleven a cargo todos los procesos del plan estratégico curricular.					

Análisis de confiabilidad de la Variable Gestión Institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0000 1	136,4400	43,757	,026	,813
VAR0000 2	135,8000	44,167	,000	,809
VAR0000 3	135,9200	41,993	,480	,800
VAR0000 4	136,0400	40,790	,572	,795
VAR0000 5	135,9200	41,327	,640	,796
VAR0000 6	136,2000	39,417	,717	,788
VAR0000 7	135,9200	41,327	,640	,796
VAR0000 8	135,9600	42,623	,287	,804
VAR0000 9	135,8400	43,223	,344	,805
VAR0001 0	135,8000	44,167	,000	,809

VAR0001 1	135,8000	44,167	,000	,809
VAR0001 2	136,1200	40,527	,563	,794
VAR0001 3	136,0000	44,167	-,031	,813
VAR0001 4	135,9600	42,623	,287	,804
VAR0001 5	135,9200	44,577	-,117	,814
VAR0001 6	135,8000	44,167	,000	,809
VAR0001 7	136,2000	40,250	,578	,793
VAR0001 8	135,8800	42,277	,504	,801
VAR0001 9	136,0800	40,577	,579	,794
VAR0002 0	136,9600	36,123	,260	,839
VAR0002 1	136,0000	41,083	,557	,796
VAR0002 2	136,7600	37,607	,330	,812
VAR0002 3	136,5200	38,343	,578	,789
VAR0002 4	136,2400	38,523	,646	,787
VAR0002 5	136,2800	44,543	-,092	,821

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
140,8000	44,167	6,64580	25

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	25

Se puede observar que el valor de confiabilidad obtenido es $0.808 > 0.8$ lo que indica que nuestro instrumento es bueno y confiable el cual responde a la necesidad de nuestra investigación.

ANEXO N°8

: Ficha técnica para medir la planificación curricular

10. NOMBRE: Cuestionario para medir la planificación curricular

11. AUTORA: Luisa Gardenia Romero Cárdenas

12. FECHA: 02 de julio 2020

13. OBJETIVO: Es recoger información sobre la planificación curricular en una unidad educativa.

14. APLICACIÓN: Docentes

15. ADMINISTRACIÓN: Individual

16. DURACIÓN: 15 minutos

17. TIPO DE ÍTEMS: Cuestionario

18. N° DE ÍTEMS: 30

2. EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

• Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
	Metodología		Programación Curricular		Sesiones de aprendizaje		Evaluación	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Inadecuada	10	23	5	11	9	21	6	14
Regular	24	37	12	18	22	36	15	23
Adecuada	38	50	19	25	37	45	24	30

• Evaluación de variable

Planificación curricular

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Inadecuada	30	70
Regular	71	111
Adecuada	112	150



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Encuesta para medir la Planificación Curricular

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características de la planificación curricular con la finalidad de aportar mejoras a la Unidad Educativa

Sexo: Masculino () Femenino ()

1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5:
Siempre

Dimensión: Metodología	1	2	3	4	5
1. El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrolla el aprendizaje de los niños.					
2. La metodología aplicada ha sido consensuada por los directivos educativos.					
3. Los procedimientos pedagógicos son adecuados en la elaboración de las unidades de aprendizaje					
4. Los recursos educativos permiten la interactividad entre el docente y los alumnos.					
5. Tu objetivo se refleja en el resultado que alcanzan los niños finalizar un determinado proceso de aprendizaje.					
6. Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían de logros de aprendizaje expresados en productos					
7. Las técnicas que usas en clases están acompañados de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los alumnos					
8. Durante la enseñanza se evidencia la interacción de la docente con los niños.					
9. Las estrategias enseñanza que utilizas promueve la participación de todos tus niños					
10. El aprendizaje logrado por tus alumnos se evidencia en un producto concreto					
Dimensión programación curricular					
11. Las capacidades programadas están en función de la realidad de tus niños.					

12. En tu programación curricular tienes en cuenta el rol del de los padres frente a los niños.					
13. Los valores están incluidos en tu programación curricular corresponden a problemática del diagnóstico					
14. Los aprendizajes esperados están elaborados de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de tus niños.					
15. Las actitudes se seleccionaron por consenso de los docentes.					
Dimensión sesiones de aprendizaje					
16. La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisface las inquietudes de tus niños.					
17. Tienes en cuenta los saberes previos de los niños.					
18. La didáctica que aplicas te brinda resultados en el aprendizaje de los niños					
19. Durante tus sesiones aplicas diferentes didácticas por áreas en tu unidad de aprendizaje					
20. Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente al niño					
21. Monitoreas constantemente los trabajos individuales y en equipo de tus niños.					
22. Construye materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución					
23. En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.					
24. Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus niños y niña.					
Dimensión Evaluación					
25. Los procesos elaboración de instrumentos evaluación son pertinentes para la toma de decisiones.					
26. Utiliza una la lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada niño.					
27. La evaluación es coherente con la planificación					
28. Mediante la evaluación tenemos un juicio cualitativo.					
29. Los resultados que obtenemos de la evaluación ayudan a mejorar el trabajo.					
30. Las calificaciones permiten al docente a obtener resultados					

Análisis de confiabilidad de la Variable Planificación Curricular

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	121,00	76,417	,521	,868
VAR00002	121,28	74,210	,542	,866
VAR00003	120,68	75,227	,648	,866
VAR00004	120,64	77,073	,440	,870
VAR00005	120,92	74,827	,682	,865
VAR00006	120,92	74,993	,498	,868
VAR00007	121,20	74,500	,591	,866
VAR00008	120,88	74,360	,728	,864
VAR00009	121,16	74,640	,551	,866
VAR00010	121,28	75,293	,403	,870
VAR00011	122,24	75,773	,490	,868
VAR00012	121,04	73,957	,562	,866
VAR00013	121,20	72,833	,565	,865
VAR00014	121,20	79,167	,164	,875
VAR00015	121,92	79,910	,035	,880
VAR00016	120,76	77,023	,416	,870
VAR00017	121,00	73,417	,468	,868
VAR00018	120,96	70,873	,692	,861
VAR00019	120,72	79,043	,189	,874
VAR00020	121,64	81,323	-,067	,878
VAR00021	120,68	73,977	,802	,863

VAR00022	121,80	80,333	-,012	,884
VAR00023	121,24	74,773	,342	,873
VAR00024	121,08	73,493	,515	,867
VAR00025	121,24	74,357	,506	,867

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
125,32	80,977	8,999	25

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	25

Se puede observar que el valor de confiabilidad obtenido es $0.874 > 0.8$ lo que indica que nuestro instrumento es bueno y confiable el cual responde a la necesidad de nuestra investigación.

VALIDACION 1 DEL INSTRUMENTO GESTION INSTITUCIONAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Institucional

OBJETIVO: Evaluar e identificar algunas características de la gestión Institucional con la finalidad de aportar mejoras a la Unidad Educativa

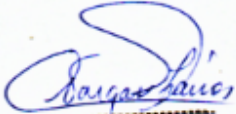
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: VARGAS FARIAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



Dr. Ana M. Vargas Farias
Área de Investigación
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION 1 DEL INSTRUMENTO PLANIFICACION CURRICULAR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Planificación Curricular

OBJETIVO: Evaluar e identificar algunas características de la planificación curricular con la finalidad de aportar mejoras a la Unidad Educativa

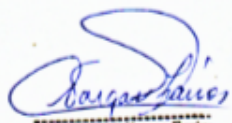
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



Dr. Ana M. Vargas Fariña
Área de Investigación
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION 2 DEL INSTRUMENTO GESTION INSTITUCIONAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Institucional

OBJETIVO: Evaluar e identificar algunas características de la gestión Institucional con la finalidad de aportar mejoras a la unidad educativa

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BECERRA RODAS CARLOS GERARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO-EXPERTO UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



0101069391

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION 2 DEL INSTRUMENTO PLANIFICACION CURRICULAR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Planificación Curricular

OBJETIVO: evaluar e identificar algunas características de la planificación curricular con la finalidad de aportar mejoras a la unidad educativa

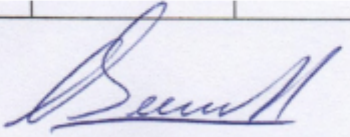
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BECERRA RODAS CARLOS GERARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO-EXPERTO UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



0101069391

FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION 3 DEL INSTRUMENTO GESTION INSTITUCIONAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Institucional

OBJETIVO: Evaluar e identificar algunas características de la gestión Institucional con la finalidad de aportar mejoras a la Unidad Educativa

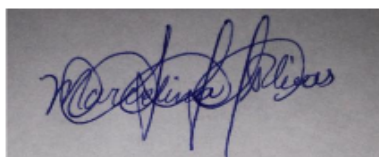
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: PLÚAS MAGALLANEZ
MARCELINA ALEXANDRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION 3 DEL INSTRUMENTO PLANIFICACION CURRICULAR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Planificación Curricular

OBJETIVO: Evaluar e identificar algunas características de la planificación curricular con la finalidad de aportar mejoras a la Unidad Educativa

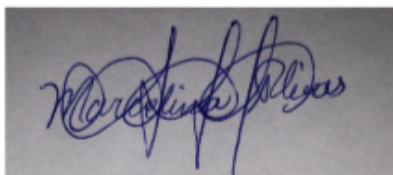
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: PLÚAS MAGALLANEZ
MARCELINA ALEXANDRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



FIRMA DEL EVALUADOR