



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencias digitales y gestión del conocimiento en la Unidad
Educativa "General Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Salvatierra León, Angello André (ORCID: 0000-0003-4406-3532)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación es dedicada a las personas más importantes de mi vida, mi familia, quienes siempre me apoyaron incondicionalmente tanto en mis estudios como en mi despegue profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, por su gran preocupación en brindar una educación de calidad.

Agradezco a los colaboradores de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado”, por su predisposición para la elaboración de este estudio.

Agradezco profundamente al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por su gran dedicación y apoyo a lo largo de la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población	17
Tabla 2. Nivel de Competencias Digitales y Gestión del Conocimiento	20
Tabla 3. Nivel de Competencias Digitales y Creación del Conocimiento	21
Tabla 4. Nivel de Competencias Digitales y Almacenamiento y Transferencia	22
Tabla 5. Nivel de Competencias Digitales y Aplicación y uso	23
Tabla 6. Decisión de Normalidad	24
Tabla 7. Aplicación de Estadístico	24
Tabla 8. Correlación entre V1 Competencias Digitales y V2 Gestión del Conocimiento	25
Tabla 9. Correlación entre V1 Competencia Digital y D1 Creación del conocimiento	26
Tabla 10. Correlación entre V1 Competencia Digital y D2 Almacenamiento y transferencia	27
Tabla 11. Correlación entre V1 Competencia Digital y D3 Aplicación y uso	28

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema descriptivo correlacional	15
Figura 2. V1 Competencias Digitales* V2 Gestión del Conocimiento	20
Figura 3. V1 Competencias Digitales* D1 Creación del conocimiento	21
Figura 4. V1 Competencias Digitales* D2 Almacenamiento y Transferencia	22
Figura 5. V1 Competencias Digitales* D3 Aplicación y Uso	23
Figura 6. Resultados de prueba de normalidad	24

Resumen

El presente estudio investigó la relación entre competencias digitales y gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” ubicada en Duran, en la provincia del Guayas, Ecuador en el año 2020, se ha empleado la metodología de diseño cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos y dos cuestionarios como herramienta, los cuales están compuestos por 18 ítems cada uno, validados por tres expertos y fueron sometidos a pruebas de confiabilidad arrojando coeficientes Alfa de Cronbach de 0,841 en competencias digitales y 0,872 en gestión del conocimiento. Dichos cuestionarios fueron aplicados a 30 docentes de la misma unidad educativa. Los resultados fueron procesados a través de Excel y como forma de presentación se utilizaron tablas. Se manejó la prueba estadística de r de Pearson para establecer las correlaciones y disentr las hipótesis. Se obtuvo un predominio alto de 56.7% en competencias digitales y gestión del conocimiento. Con resultado de Pearson igual a 0,628** y una Sig. = 0,000 < 0.01 lo cual indica una correlación significativa al nivel de 0.01.

Palabras Claves: competencias digitales, gestión del conocimiento.

Abstract

The present study investigated the relationship between digital skills and knowledge management in the “General Eloy Alfaro Delgado” Educational Unit located in Duran, in the province of Guayas, Ecuador in 2020, the methodology of quantitative design and correlational descriptive design has been used. He applied the survey as a data collection technique and two questionnaires as a tool, which are composed of 18 items each, validated by three experts and were subjected to reliability tests, yielding Cronbach's alpha coefficients of 0.841 in digital skills and 0.872 in management. of knowledge. These questionnaires were applied to 30 teachers from the same educational unit. The results were processed through Excel and tables were used as a form of presentation. The Pearson r statistical test was used to establish the correlations and disagree with the hypotheses. A high prevalence of 56.7% was obtained in digital skills and knowledge management. With Pearson's result equal to 0.628** and a Sig. = 0.000 <0.01 which indicates a significant correlation at the 0.01 level.

Keywords: digital skills, knowledge management.

I. INTRODUCCIÓN

Organismos internacionales han dirigido y difundido los saberes acerca de las competencias digitales, reduciendo las brechas de conocimiento, beneficiando la eficiencia y la calidad, Dándole mayor empuje a la integridad y mejorando la administración educativa y la gestión del conocimiento.

Respecto al tema la UNESCO (2018) afirmó que las competencias digitales están cambiando drásticamente la forma que realizamos nuestras actividades del diario, como socializar, actividades del trabajo y el aprendizaje. Llegando al punto de ser necesarias e incluso indispensables. Sin embargo, en un estudio publicado afirmó que existen cerca de 750 millones adultos en el planeta de los cuales 114 millones no cuentan con las competencias básicas necesarias de lectoescritura para poder participar en la actual sociedad digitalizada (Acevedo, Aristizábal, Valencia, & Bran, 2020). Este estudio quiere decir que aproximadamente el 15.2% de los adultos carecen de competencias digitales en una sociedad en la que la tecnología avanza día a día.

El 2020 nos ha mostrado grandes cambios que ha producido en la sociedad, la ciencia y tecnología. Aspectos que están incidiendo en la sociedad globalizada y consecuentemente en nuestro país. Los docentes educativos de las instituciones de Ecuador se han ido adaptando a una serie de cambios, las mallas curriculares cambian empleando un nuevo enfoque pedagógico, cada año se enfoca un nuevo modelo de currículo educativo, donde se combinan las técnicas de información y comunicación. No obstante, “a pesar de tener acceso a un ordenador se estima que solo el 40% no presenta dificultad de gestión de conocimiento docente” (Barbón & Fernández, 2018). Tomó esta razón como competencias digitales una de las más básicas del siglo veintiuno y esta recalca el avance de la tecnología y sus cambios constantes, el profesor deberá reforzar las actividades de gestión del conocimiento y las competencias digitales.

Pocos docentes que se encuentran en lugares urbanos aun no dominaron las competencias digitales y la gestión del conocimiento, al referirnos a zonas rurales los resultados son más alarmantes, la mayoría no emplea estas competencias por falta de aprendizaje o carencia de materiales de trabajo y equipo,

o resistencia al cambio. Cabe mencionar que las unidades educativas no cuentan con suficientes equipos para el desenvolvimiento de los docentes.

Ecuador siendo un país desaventajado en desarrollo científico se vio forzado a transformar su educación tradicional a una nueva educación tecnológica y digitalizada. Se estima que solo el 56.25% de los docentes de la institución de este estudio ubicada en Durán, son proveídos de ordenadores para sus actividades, en este sistema nuevo de educación digital poseen características diversas y limitadas. En este contexto surge la necesidad de las competencias digitales y gestión del conocimiento, con relación en los cambios de demanda en la educación de hoy.

Se ha seleccionado las siguientes interrogativas para llegar a la formulación del problema.

¿Qué relación hay entre las competencias digitales y gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán Guayas 2020?

Como formulación de problemas específicos tenemos las siguientes interrogantes:

¿Qué relación hay entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán Guayas 2020?

¿Qué relación hay entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán Guayas 2020?

¿Qué relación hay entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán Guayas 2020?

En la justificación teórica se ha empleado en esta investigación, el enfoque del conectivismo, el cual lo podemos definir como una teoría de conocimiento para una nueva era digital. El estudio también se fundamenta en la teoría del conductismo el cual se centra en el comportamiento por estímulos. Por otro el constructivismo, explica el vínculo entre docentes en la gestión del conocimiento.

Esta investigación tiene como justificación práctica una gran contribución a la comunidad de las ciencias en la educación. Debido a sus variables de estudio y la nueva demanda que representan el día de hoy, por lo que los resultados de datos de la metodología podrían contribuir a la base de datos científica que puedan ser usados en un futuro como antecedentes.

El estudio tiene como justificación metodológica las técnicas de investigación correlacional que se emplearon en este estudio para poder alcanzar sus objetivos. Así mismo el desarrollo de cuestionarios por validación de expertos, aporta instrumentos válidos y confiables a futuras investigaciones.

Esta investigación tiene justificación social porque será una investigación la cual beneficia a la comunidad de la unidad educativa estudiada demostrando la realidad en la que se encuentra. Así mismo, la contribución de esta investigación beneficia a la comunidad científica, aportando nuevos recursos digitales como instrumentos, definiciones e hipótesis acerca de las competencias digitales y la gestión del conocimiento.

Esta investigación tiene como objetivo general el siguiente enunciado:

Determinar la relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Como objetivos específicos tenemos los siguientes:

Establecer la relación entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Establecer la relación entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Establecer la relación entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

La hipótesis general es la siguientes:

H_i: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₀: No existe una significativa relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Esta investigación tiene como hipótesis específicas las siguientes:

H₁: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₂: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₃: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se obtuvo los datos siguientes:

Cabero, Barroso, Palacios y Llorente realizaron la tesis con la finalidad de demostrar la relación en competencias digitales. Su marco teórico se conformó de la siguiente manera. Dimensiones de la variable de competencias digitales: D1: Planificación, D2: Organización, D3: Evaluación. Metodología: Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada: 30 Docentes; Test de formación por competencias de 32 ítems. Pearson de 0,079 en el análisis correlacional. Se concluyó que las variables no se asociaban fuertemente con la administración académica, por lo tanto, tampoco se puede decir que haya influencia sobre esta variable (Cabero, Barroso, Palacios, & Llorente, 2020). Esta investigación ha sido seleccionada por su aporte en competencias digitales en cuanto a variables y conclusiones para ser empleados como base a esta investigación.

Medina, Aullon y Ariza elaboraron una tesis con el objetivo de determinar la correlación de las competencias digitales y el desempeño de los docentes, con los siguientes parámetros. Dimensiones de variable de competencias digitales: D1: Aprendizaje, D2: Enseñanza D3: Desarrollo; Metodología: Básico Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada: 72 Docentes. Test de formación por competencias de 28 ítems. Nivel correlacional moderado de 0,458 (Medina, Aullon, & Ariza, 2019). Se concluyó que existe una relación directa en el desempeño de los docentes de dicha institución. Se ha mencionado este antecedente por su aporte en cuanto a metodología, así como sus variables de competencias digitales.

De la misma manera Díaz y Gairín publicaron una tesis con la finalidad de describir la relación del empleo de las TICS con las competencias digitales en una institución tuvo como dimensiones de la variable competencias digitales: D1: Conocimiento, D2: Planificación, D3: Implementación; Metodología: Básico Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada: 80 Docentes; Test de formación por competencias de 30 ítems. En esta investigación se concluye una relación significativa con el valor de $p=.002<.005$ (Díaz & Gairín, 2018). Este trabajo de investigación es mencionado por su desarrollo y metodología en las dimensiones y variables, aportando conocimientos a esta investigación.

Por su parte Salinas redactó la tesis de gestión de conocimiento de docentes en una escuela estatal con el objetivo de señalar la relación existente. El marco teórico se formó de la siguiente manera. Dimensiones de la variable de gestión de conocimiento. D1: Creación, D2: Transferencia, D3: Aplicación; Metodología: Básico Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada 30 Docentes; Test de formación por competencias de 27 ítems. Resultó con 0.845 de confiabilidad demostrando que se relacionan las variables (Salinas, 2017). Esta investigación fue de gran utilidad por su aporte en las dimensiones y metodología de gestión del conocimiento.

Como antecedentes nacionales Plúa publicó una tesis que estudió la competencia digital relacionada con la comunicación interna de docentes en una unidad académica ubicada en Ecuador. Se estableció como dimensiones de las competencias digitales: D1: Manejo, D2: Realización, D3: Aplicación; su metodología fue básico descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada: 27 Docentes; Test de formación por competencias de 33 ítems. Correlación es de ,409. Existe relación positiva y moderada entre las variables, ya que se evidencia con hipótesis nula (Plua, 2020).

Zúñiga redactó una tesis acerca de las competencias digitales en docentes de una institución educativa con las dimensiones: D1: Pedagógico; D2: Tecnológico; D3: Contenido; Metodología: Básico Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra a estudiar: 20 Docentes; Test de formación por competencias de 63 ítems. Nivel de confiabilidad de 0,889. Se demostró que los maestros tienen un nivel bajo de competencias digitales (Zúñiga, 2020). El estudio concluye que los docentes tienen bajo conocimiento de competencias digitales en el Ecuador. Esta investigación es seleccionada por las conclusiones de su investigación en el área nacional.

Como antecedentes locales Avellán elaboró una tesis de competencias digitales con la influencia de administración académica en la Aurora. Las dimensiones de las competencias digitales fueron las siguientes: D1: Información, D2: Comunicativo, D3: Didáctico; Metodología: Básico Descriptivo; Diseño: Correlacional; Muestra estudiada: 32 Docentes; Test de formación por competencias de 32 ítems. Correlación de 0,079 el cual es muy bajo, se concluyó que no están asociados fuertemente (Avellán, 2019). Esta investigación se eligió

por sus variables de competencias digitales y la cercanía topográficamente a la localidad de la tesis estudiada.

La variable de competencias digitales es relacionada con el enfoque del conectivismo este artículo estableció que el conectivismo es la unión de varios principios como la teoría de caos, teoría del aprendizaje para un mundo interconectado (Siemens, 2005). Quiere decir que está impulsado por el entendimiento de toma de decisiones que se basan por fundamentos los cuales cambian rápida y continuamente. El aporte que tiene en la educación radica en el cambio a una forma práctica y digitalizada transformándola en un proceso productivo.

Así mismo ha sido estudiada la teoría del conductismo para la variable 1. Nos indica que el conductismo se basa en el análisis de la conducta de forma natural e imparcial y lo denota como observable conducta. Se refiere a que su disciplina de estudio es la psicología y el vínculo de la manipulación de estímulos para recibir las respuestas deseadas (Watson, 1913). Esto quiere decir que alterando los estímulos de forma positiva o negativa se reflejarán en forma de respuesta de forma natural como un cambio de conducta. Esta teoría ha sido mencionada por la conducta que tienen los docentes respecto a las nuevas demandas de competencias digitales.

Para definir los conceptos de las variables y dimensiones de la investigación mencionamos los siguientes artículos:

El artículo científico por López, Erro y Gómez (2020) define que la transformación digital ha tenido un impacto significativo en nuestro trabajo diario. La tecnología ha cambiado en las relaciones sociales, la comunicación, la educación, los hábitos de consumo e incluso el entretenimiento. En la sociedad actual, las habilidades digitales son esenciales para el éxito, por lo que deben estar disponibles en todas las profesiones. Dado que la tecnología puede complementar la práctica profesional presencia. Se refiere a que la tecnología cambia exponencialmente y consigo la transformación digital, podemos observar en nuestro trabajo a diario el impacto que poseen las competencias digitales. Estas competencias, en la demanda actual son esenciales para el desenvolvimiento

profesional, debido al cambio en las actividades y practicas presenciales a una nueva era de tecnología e información.

Por otra parte, el artículo (Demeshkant, 2020) señaló que las habilidades digitales de los profesores profesionales se consideran una combinación de conocimientos y habilidades profesionales, docentes y técnicas, y la capacidad de utilizar los resultados del aprendizaje cuando sea apropiado. Podemos decir que muchos autores enfatizan el papel de los docentes en el pensamiento personal sobre sí mismos y cómo integrar la tecnología en la práctica del aula.

La publicación del artículo de Yolvi Ocaña determinó que las habilidades digitales son el principal requisito para el desarrollo en el mundo actual, pero al brindar un enfoque más pragmático, se puede considerar que el desarrollo de las habilidades en tecnología digital excede la capacidad de usar la tecnología y se enfoca en el uso y comunicación de la información (Ocaña, 2020). Es decir, el principal requisito para el desarrollo global comprende las competencias digitales, sin embargo, a ver un enfoque más práctico se puede considerar que sobrepasa la tecnología centrándose en la comunicación y el uso de la información.

El artículo de (Kasparova, 2019) enunció que la organización para la economía cooperación y desarrollo reconocen algunos fundamentos de las TIC en el ámbito laboral. Uno de estos fundamentos se caracteriza por fines profesionales es decir toda actividad de desempeño laboral mientras que la segunda para crear nuevas tecnologías o servicios para el desarrollo como programación. Esto significa que para estas entidades los fundamentos de las TIC en el área profesional tienen fines de desempeño laboral.

Un estudio realizado en Alemania define el contexto de la digitalización, que el principal desafío de los programas de cooperación y educación profesional es la rapidez y relativa imprevisibilidad de los cambios tecnológicos y sociales. Las competencias relacionadas con la digitalización que necesitarán los futuros estudiantes se refieren a requisitos de habilidades que actualmente son completamente desconocidos o impredecibles. Se entiende por este enunciado la forma drástica en que se desarrolla la educación en cuanto a los rápidos avances tecnológicos (Wild & Schulze, 2020).

La tecnología actual y la demanda de teléfonos inteligentes y las aplicaciones en escuelas, lugares de trabajo y hogares han cambiado fundamentalmente la forma en que las personas encuentran, procesan y evalúan la información. Hoy en día, la gran cantidad de conocimiento que se puede obtener por vía electrónica también ha creado nuevas posibilidades para el uso de la información que permite a las personas vivir con éxito y responder a las necesidades del mundo tecnológico. El empleo de las nuevas tecnologías ha cambiado en la actualidad por el uso de nuevos aparatos debido a su actual popularidad, estatus y demanda. Ha revolucionado la forma de trabajo en educación y profesión (Gnambs, 2020).

La palabra tecnología se deriva del griego *tekhne*, que significa arte o artesanía (Kline, 2001). Los griegos usaron el término *tekhnologia* para referirse a un método sistemático de alguna forma de artesanía. El término obtuvo su definición actual en el siglo XVII e implica la aplicación del conocimiento científico en la fabricación de maquinaria, herramientas o equipos.

El libro de Sheikheldin (2018) indica que la diferencia más fundamental entre una sociedad en desarrollo y una sociedad desarrollada es la tecnología, que es específica en un sentido amplio. Este es el enunciado del importante estudio *Liberación y tecnología: buscando la posibilidad de desarrollo de la autonomía tecnológica*. Dicho desarrollo, institucionalización, animación y celebración de la tecnología constituyen el núcleo del desarrollo como humanidad, economía, medio ambiente. Y en última instancia, integran el núcleo de la civilización misma.

La cibernética se ha desarrollado a partir de teorías que impregnan todas las disciplinas científicas, y el concepto de información se está extendiendo a muchas otras disciplinas (Stodola, 2019). Por ejemplo, la psicología cognitiva y la ciencia la incluyen y entienden la información como un fenómeno y proceso psicofisiológico continuo en la conciencia humana. Esta información determina el tema que se conoce. La información ha logrado el desarrollo de la cibernética a través de las disciplinas científica y conceptos. Esta envuelve otras disciplinas como la psicología cognitiva entiende este proceso como una clase de fenómeno filosófico y psíquico en la conciencia humana.

En el campo general de la teoría de la información, la palabra información ha recibido diferentes significados por diferentes autores (Ríos, 2014). Al menos algunos de ellos pueden ser lo suficientemente útiles en algunas aplicaciones y requieren más investigación y reconocimiento continuo.

El papel de la información es crucial en todos estos procesos, es un recurso para aprender, gestionar cambios, desarrollar y ejecutar procesos y establecer redes profesionales (Byström, Heinström, & Ruthven, 2019). Uno de los cambios más importantes en el trabajo es la adquisición tecnológica a la información en casi todas las áreas del trabajo y la vida, lo que ha cambiado nuestra forma de trabajar, dónde y cómo trabajamos. Podemos decir que es de suma importancia la información en los procesos de aprendizaje, pues se usa como recurso para la gestión, ejecución, y estabilización de net profesionales. El giro más grande que se ha tenido en el trabajo es la integración de tecnología en nuestras actividades e incluso en la topografía del ambiente de trabajo.

En la dimensión de pedagogía se ha definido lo siguiente:

La pedagogía es una asignatura que considera la educación como un fenómeno histórico social y un estudio práctico. Vienen de las palabras griegas *payos* niños y *gogia* utilizado como guía (Acevedo A. , 2019). En la antigua Grecia, un educador era una persona, generalmente un esclavo educado y bien educado, que se encargaba de educar a los niños en la casa. Con el tiempo, el término adquirió otros matices hasta convertirse en una disciplina académica formal, enfocándose en la difusión efectiva del conocimiento y las teorías y prácticas involucradas. Entendemos a pedagogía como una ciencia académica, como un fenómeno social y estudios prácticos. Su etimología proviene del griego *payos* y *gogia* que traducido sería niños y guía. Hacía referencia a una persona dedicada a la enseñanza de menores hasta convertirse en la disciplina del día de hoy.

La pedagogía crítica es una teoría educativa basada en la idea de que las escuelas suelen servir a los intereses de quienes ostentan el poder en la sociedad manteniendo sin duda las relaciones interpersonales, las expectativas y los códigos de conducta, normalmente de forma involuntaria (Guilherme, 2017).

Para eliminar los prejuicios que se dan por sentados en las escuelas, los profesores y estudiantes deben cuestionar constantemente su propio mundo dentro

y fuera del aula. El núcleo de la pedagogía crítica está dedicado al poder transformador de la educación. Su objetivo final es crear una sociedad equitativa.

Al-Shawabkeh, Abu Rumman, Al-Abbadi, & Abu-Rumman (2020) define a la Pedagogía como una de las teorías educativas basándose en la idea de que el interés de las escuelas en servir a la sociedad manteniendo las relaciones interpersonales, expectativas y códigos de conducta. En teoría, la pedagogía crítica está posicionada para promover sensibilización entre estudiantes que aún no pueden aprender en la formación. Una perspectiva sociocultural básica puede comprender mejor a los estudiantes.

En la variable de gestión del conocimiento se estudió el constructivismo como teoría y método de enseñanza (Ortíz, 2015). Demuestra la relación entre docentes y estudiantes respecto a los conocimientos impartidos y el aprendizaje de los estudiantes, para que puedan ser optimizados en ambas partes traduciéndose en un aprendizaje significativo. El constructivismo nos indica que nuestro conocimiento no siempre coincide con la realidad, más bien es una construcción realizada por el ser humano.

La teoría del constructivismo originada por Jean Piaget (Piaget, 1947) establece que la construcción tiene lugar cuando el sujeto puede interactuar con el objeto del conocimiento. Insiste en que estos individuos en los aspectos cognitivos, sociales y emocionales del comportamiento no provienen del entorno, ni del resultado de su pensamiento interno, sino una auto estructura producida gradualmente debido a la interacción entre los individuos.

Como definiciones de la variable 2 encontramos en el artículo (Qasim & Waheed (2020) mencionan que tomar, cambiar, analizar, retroalimentar, testear los recursos de conocimientos conllevan a la gestión del conocimiento mejorando el funcionamiento organizacional produciendo un estímulo de ventajas competitivas.

Dado que el conocimiento es un beneficio colectivo, es obvio que se deben proporcionar los mecanismos adecuados para facilitar la adquisición de información y conocimiento colectivos (Kaščelan, Pejić Bach, Rondović , & Đuričković , 2020). Al igual que los principios anteriores de gestión del conocimiento centrados únicamente en bases de datos electrónicas y sistemas de red y el software utilizado para manipular este conocimiento y su distribución, su eficacia es insuficiente

(Sucari, 2019). Se sabe que el conocimiento es de beneficio colectivo y se deben dar los requerimientos necesarios para la adquisición de conocimiento. Se entiende que la base de la gestión del conocimiento es software que se usa para emplear los conocimientos y su redistribución.

El conocimiento está relacionado con saber qué, cómo y por qué incluyen descripciones, información, hechos, pruebas o habilidades basadas en la educación y/o experiencia (Al-Shawabkeh, Abu Rumman, Al-Abbadi, & Abu-Rumman (2020). La gestión del conocimiento también incluye la identificación de conocimiento, generación de conocimiento, almacenamiento de conocimiento, difusión de conocimiento, aplicación de conocimiento y evaluación de conocimiento.

El artículo de gestión del conocimiento por Bandera, Bartolacci, & Passerini (2017). Muestra que la creación de conocimiento se puede hacer internamente o mediante la difusión del conocimiento. Denota la necesidad de invertir en conocimiento interno para promover la innovación y la productividad, al hacerlo la empresa acumulará capital humano alcanzando las ideas clave necesarias para respaldar la entrada comercial.

El impacto de la gestión eficaz del conocimiento en el nivel operativo de la organización fue estudiado por: Raudeliuniene, Tvaronaviciene, & Blazyte (2020). El desarrollo sostenible implica directa creación de valor y retorno de la inversión. Impacta a la economía de escala y alcance, la gestión de conocimiento ha tenido un impacto eficaz en un nivel imperativo de la organización teniendo una relación directa o indirecta con el impacto.

La publicación del artículo científico definió a la creación del conocimiento como Neuländtner (2020) indica que la creación de conocimiento se refiere a la combinación, transferencia y transformación continua de diferentes tipos de conocimiento. Esto sucede cuando los usuarios interactúan, practican y aprenden. En resumen, esta es la creación creativa. La creación del conocimiento quiere decir que es la unión de transferir y transformar continuamente diversos conocimientos.

La adquisición de conocimiento se la reconoce como un modelo de aprendizaje personal y desenvolvimiento de inteligencia (Dudek & Patalas, 2020). Este proceso de recolección de conocimientos es importante porque permite

desarrollarnos como humanos, afrontando problemas y creando oportunidades. Este modelo representó la conversión entre conocimiento tácito y conocimiento explícito. Esta espiral de transformación del conocimiento incluye la transformación de dominante a recesivo a través de la internalización, de predeterminado a recesivo a través de la socialización, de exteriorización a predeterminado a dominante y de dominante a dominante (Pyrko, Eden, & Howick , 2019).

Se entiende que este modelo muestra la transformación entre conocimiento tácito y conocimiento explícito. Este proceso se desarrolla en el momento de la socialización, en donde se exterioriza la combinación dominante.

Tamalarte, Felix, Feuchter, & Sánchez (2019) indicaron que “el conocimiento puede denominarse información procesada a través de la comprensión y la experiencia personal”. Contiene información disponible que se puede utilizar para tomar decisiones y emprender acciones. Hay dos aspectos del conocimiento: tácito e implícito. Se sugiere que la conexión del conocimiento con los sentidos, la experiencia y la intuición está implícita. Es decir que se ha denominado al conocimiento como la información que ha sido procesada a través de la experiencia. Dispone de información que se puede emplear para la toma de decisiones. Hay conocimiento tácito y explícito que se refiera a conexión con los sentidos.

La transferencia de conocimiento es una serie de actividades destinadas a difundir conocimientos, experiencias y habilidades para promover el uso, aplicación y utilización de los conocimientos y las capacidades de investigación (Persky & Murphy, 2019). Se entiende que la transferencia del conocimiento son actividades destinadas a la difusión de conocimientos vivencias y destrezas en el uso de estos conocimientos para las aptitudes de la investigación.

La transferencia de conocimiento es un proceso interno implementado en un entorno organizacional (Tzavidas, Enevoldsen, & Xydis, 2019). Se refiere a que las organizaciones requieren la capacidad de garantizar la adquisición, el almacenamiento y la reutilización de nuevos conocimientos. Comprendemos por transferencia de conocimiento a un modelo de procesos internos determinados en un modo organizacional. Se requiere la capacidad de la retención y almacenamiento de estos conocimientos.

El conocimiento es un conjunto de información almacenada a través de la experiencia, el aprendizaje o la introspección (Finne, Ekeland, & Malmberg-Heimonen, 2020). A grandes rasgos, se trata de tener múltiples datos interrelacionados que, al ser adquiridos por sí mismos, tienen un valor de calidad menor. Se entiende por conocimiento a conjuntos de informaciones guardadas por medio de las vivencias, experiencias y retroalimentación. Desde otro enfoque posee múltiples datos relacionados.

Se cree que las habilidades humanas se desarrollan mediante la comprensión racional de la naturaleza, la naturaleza y las relaciones de las cosas, la dinámica del conocimiento y los modelos de datos, y los atributos y estructuras de los modelos de objetos con el desarrollo humano (Tushkanova & Samoylov, 2019). Se entiende al conocimiento como la dinámica que el ser humano tiene para razonar los eventos que se le presenten en la naturaleza. La dinámica del conocimiento contiene modelos de datos y estructura de modelo del desarrollo humano.

La creación de conocimiento se entiende como la capacidad de interactuar con los procesos sociales, este cambio variará de persona a persona, para organizaciones y organizaciones, y se da en base a cosas que se pretenden compartir, crear, utilizar o registrar (Corredato & Leite, 2018). Se define como creación del conocimiento a la capacidad de relacionarse en los eventos sociales y se subjetivo acorde a cada individuo y grupos de organizaciones que tienen como objetivo, registrar, repartir, crear o emplear.

III. METODOLOGÍA

La metodología de investigación empleada en esta tesis fue básica o también conocida como aplicada. Por su parte Machuca (2019) enunció La investigación aplicada se esfuerza por generar conocimiento que se aplique directamente a los problemas sociales o del sector productivo. Esto se basó fundamentalmente en descubrimientos tecnológicos de investigación básica e implica el proceso de vincular teorías con productos (Rodríguez Hevia, Navio Marco, & Ruiz Gómez, 2020). Se entiende que la investigación aplicada genera conocimiento aplicado directamente con la problemática social o productiva. Esto se debe por sus descubrimientos en tecnología de investigación básica al aplicar las teorías con los productos.

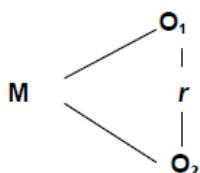
3.1. Tipo y diseño de investigación

Se ha empleado el tipo de investigación no experimental, este es un tipo que no requiere la manipulación deliberada de ambas variables. El observamiento de fenómenos es la base fundamental que ocurren en el medio natural y luego en el análisis de estos (Montero, Merino, Monte, Ávila, & Cepeda, 2019). Este tipo de investigación no permite el manejo o interacción de las variables, únicamente su observación y análisis.

Se utilizó el diseño de investigación descriptivo-correlacional, el cual consiste en el tipo de diseño de descripción relacionado se utiliza para descubrir nuevos hechos y significados de la investigación (López, Erro, & Gómez, 2020). El diseño de descripción es empleado para descubrir nuevos datos o resultados en una investigación.

Figura 1.

Esquema descriptivo correlacional



En dónde:

M = Muestra de 30 docentes.

O_1 = Variable 1 Competencias digitales.

O_2 = Variable 2 Gestión de conocimiento.

r = Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Las competencias digitales fueron conformadas por varios conocimientos, destrezas y facilidades necesarias para emplear las Tics y los recursos digitales de forma óptima, eficaz y funcional en diferentes actividades como: laborales, académicas, sociales e incluso recreativas. Podemos interpretar que para el uso correcto de las tics y medios digitales necesitamos indispensablemente las competencias digitales.

Se definió a la gestión del conocimiento el camino de la asimilación de la información, así como los recursos intelectuales. Es la forma en la que administramos el proceso de la información implicando competencias necesarias para la correcta difusión o almacenamiento.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo

Por lo general, se denomina población al referirse a un grupo de humanos que viven en un espacio o área geográfica específica (Plua Pincay, 2020). Se entiende por población a un grupo determinado de individuos de un área seleccionada para el estudio. La población de esta investigación está conformada por 30 docentes de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” de la ciudad de Durán, Guayas. Se ha seleccionado esta cantidad debido a los candidatos disponibles a colaborar en el proyecto.

Se tomó en cuenta como criterios de inclusión a los siguientes enunciados:

- Personal docente de ambos sexos, de todas las edades, que se encuentren laborando actualmente en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” en condición de nombramiento o contratados.

- Personal docente que voluntariamente desee contribuir a esta investigación de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado”.

Se tomó en cuenta como criterios de exclusión a los siguientes enunciados:

•Personal administrativo, rector de la unidad educativa y departamentos del DECE. Pertenecientes a la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado”.

•Docentes los cuales no se hayan ofrecido voluntariamente a participar en el estudio.

Tabla 1.

Distribución de la población.

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes	6	24	30
Total	6	24	30

Fuente: Elaboración propia.

Se constituyó a la muestra de los sujetos de esta investigación con 30 docentes voluntarios de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado”. Se ha trabajado con una muestra censal por tratarse de una población pequeña. La muestra está formada por una fracción de un total que enseña un resultado de calidad. Mientras que una muestra estadística es una división de sujetos de una población (Zúñiga, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica realizada en esta investigación se realizó mediante la aplicación de cuestionarios a la muestra de población. Estas encuestas brindan datos acerca de las aptitudes en cuanto a las competencias digitales y la gestión del conocimiento. Se ha empleado esta técnica de cuestionarios en específico por la facilidad en la acumulación de datos sobre la muestra. Se denomina técnica a la unión de herramientas y procesos para un fin determinado como la ciencia y el arte (Plua Pincay, 2020).

Se ha seleccionado este tipo de documento por la eficiencia de organización en la planificación para la obtención de información requerida. Un documento compuesto por una serie de preguntas es un cuestionario. Estas preguntas deben estar redactadas de manera coherente y organizadas, ordenadas y organizadas según un plan determinado, de modo que sus respuestas nos proporcionen toda la información necesaria (Zúñiga Reyes, 2020).

La validez de contenido determina qué tan bien representa la métrica cada elemento de la construcción para el contenido (Zúñiga Reyes, 2020). Un documento compuesto por una serie de preguntas es un cuestionario. Estas preguntas deben estar redactadas de manera coherente y organizadas, ordenadas y organizadas según un plan determinado, de modo que sus respuestas nos proporcionen toda la información necesaria.

Ingaruca (2019) el procedimiento para esta validez de contenido se basa en la investigación de antecedentes en estudios similares de la ciencia de la educación con las variables de gestión del conocimiento y competencias digitales. Se ha seleccionado este tipo de documento por la eficiencia de organización en la planificación para la obtención de información requerida.

La validez de criterio se refiere a la confiabilidad y eficacia con el que se puede predecir o predecir la variable de interés en función de los puntajes de las pruebas (Cabezas, 2018). Se ha seleccionado esta validez de criterio Pearson por su eficiencia predictiva sobre el criterio enfocado al ingresar la base de datos debe ser mayor a 0.21 probando que todos los ítems han sido válidos en esta investigación.

La validez de constructo se basa en la suficiencia de inferencias derivadas de observaciones o mediciones, especialmente probando si se puede medir la configuración esperada (Magali, 2019). Se empleó esta validez dominio total debido a al interés en la conceptualización de la variable. Al ingresar los valores se realiza una sumatoria de ambas dimensiones y se la analiza con Pearson demostrando gran validez.

La confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. El análisis de confiabilidad tiene como objetivo asegurar los resultados del cuestionario (Mancilla, 2019). De acuerdo con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Para demostrar el grado de confianza por los instrumentos utilizados por investigación.

3.5. Procedimientos

Se almacenaron las respuestas del alumno a ambos cuestionarios con base de datos de Google Drive, descargados como archivos de Excel y posteriormente analizados. Para el análisis, calculamos descriptivos estadística, correlación r de Pearson.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis descriptivo se basa en una o más preguntas de investigación sin suposiciones (Avellán, 2019). Además, también incluye la recolección de datos relevantes, los cuales serán organizados, tabulados y los resultados descritos más adelante, se ha utilizado este tipo de análisis debido a la necesidad de la descripción del resultado. El análisis inferencial es parte de la estadística, que incluye métodos y procedimientos para determinar los atributos de la población estadística a partir de una parte de la población estadística mediante inducción. Se debe emplear este tipo de análisis por el reflejo de sus estadísticas de estudios anteriores para poder inducir un resultado.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación científica se sustenta en la ética, todos los procesos de redacción, metodología fueron realizados libre de alteraciones y modificaciones que carecen de veracidad. Los docentes participantes de este proyecto fueron voluntarios, se reservan los derechos de anonimato en sus nombres a fin de mitigar asperezas en la Unidad Educativa General Eloy Alfaro.

Se ha respetado las normas APA, las cuales son requerimientos en investigaciones de un alto nivel académico, se tomó muy en cuenta el consentimiento de los docentes en las encuestas de la investigación. La autenticidad de la investigación se ha respetado, puesto que la información de resultados es auténtica.

Se tiene como principio ético la beneficencia, esta investigación busca beneficiar a la comunidad de docentes al reconocer la relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento. No maleficencia, este estudio se realizó únicamente con carácter de informacional y no busca perjudicar a la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Delgado. Autonomía, se redactó esta investigación con datos reales que carecen de intereses particulares.

IV. RESULTADOS

En los resultados descriptivos tuvimos como objetivo general:

Determinar la relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 2.

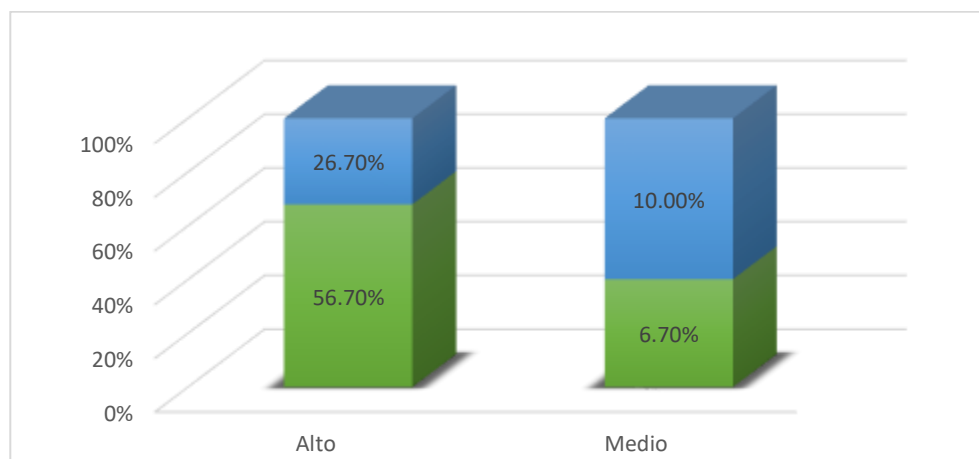
Nivel de Competencias Digitales y Gestión del Conocimiento

		V2 Gestión del Conocimiento		Total
		Alto	Medio	
V1 Competencias Digitales	Alto	56.7%	26.7%	83.3%
	Medio	6.7%	10.0%	16.7%
Total		63.3%	36.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2.

V1 Competencias Digitales V2 Gestión del Conocimiento*



En la tabla 2, el 56,7% de los encuestados calificaron las variables competencia digital y gestión del conocimiento en el nivel alto. Un 26,7% calificó en nivel alto a la variable 1 y en el nivel medio a la variable 2. Otro 10,0% calificó en nivel medio a ambas variables. Finalmente, un 6,7% calificó en nivel medio a la variable 1 y en el nivel alto a la variable 2. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto en ambas variables.

Se llegó al siguiente objetivo específico uno:

Establecer la relación entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 3.

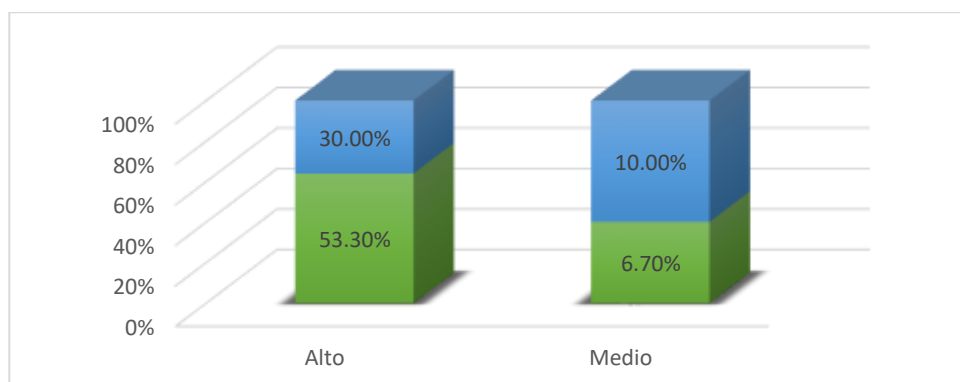
Nivel de Competencias Digitales y Creación del Conocimiento

V1	D1 Creación del conocimiento		Total	
	Alto	Medio		
Competencias Digitales	Alto	53.3%	30.0%	83.3%
	Medio	6.7%	10.0%	16.7%
Total		60.0%	40.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3.

V1 Competencias Digitales D1 Creación del conocimiento*



En la tabla 3, el 53,3% de los encuestados calificaron tanto a la variable competencia digital como a la dimensión creación del conocimiento de la variable gestión del conocimiento en el nivel alto. El 30,0% calificó en el nivel alto a la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2 en el nivel medio. Un 10,0% calificó en el nivel medio tanto a la variable 1 como a la dimensión 1 de la variable 2. Finalmente, otro 6,7% calificó en el nivel medio a la variable 1 y a la dimensión 1 de la variable 2 en el nivel alto. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la variable 1 como para la dimensión 1 de la variable 2.

Como objetivo específico dos se enunció:

Establecer la relación entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 4.

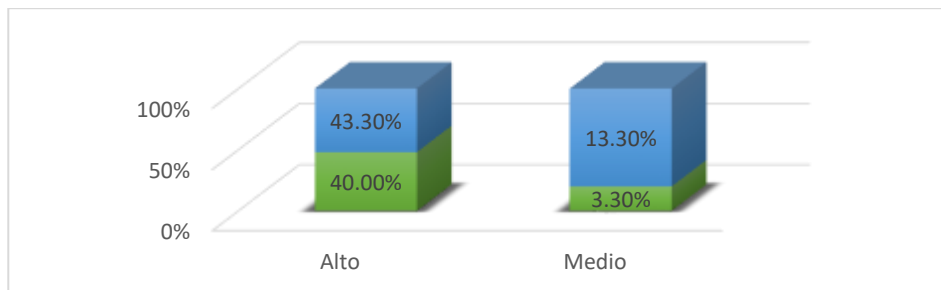
Nivel de Competencias Digitales y Almacenamiento y Transferencia

V1		Almacenamiento y transferencia		Total
		Alto	Medio	
Competencias Digitales	Alto	40.0%	43.3%	83.3%
	Medio	3.3%	13.3%	16.7%
Total		43.3%	56.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.

V1 Competencias Digitales D2 Almacenamiento y Transferencia*



En la tabla 4, el 43,3% de los encuestados calificaron a la variable competencia digital en el nivel alto y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento en el nivel medio. El 40,0% calificó en el nivel alto tanto a la variable 1 como a la dimensión 2 de la variable 2. El 13,3% calificó en el nivel medio tanto a la variable 1 como a la dimensión 2 de la variable 2. Finalmente, un 3,3% calificó en el nivel medio a la variable 1 y a la dimensión 2 de la variable 2 en el nivel alto. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto en la variable 1 y el nivel medio en la dimensión 2 de la variable 2.

Como objetivo específico tres tuvimos:

Establecer la relación entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 5.

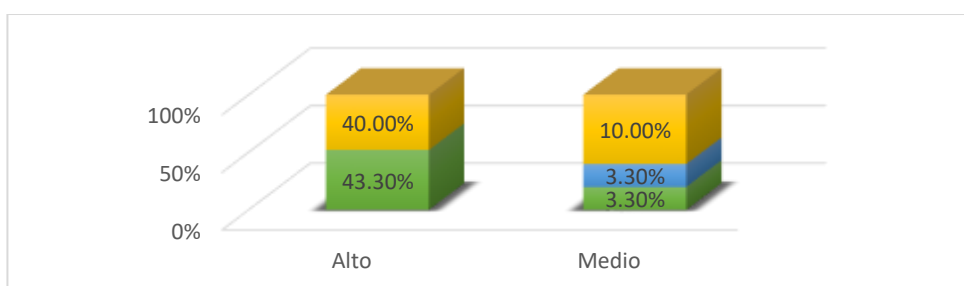
Nivel de Competencias Digitales y Aplicación y uso

		D3 Aplicación y uso			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Competencias Digitales	Alto	43.3%		40.0%	83.3%
	Medio	3.3%	3.3%	10.0%	16.7%
	Total	46.7%	3.3%	50.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.

V1 Competencias Digitales D3 Aplicación y Uso*



En la tabla 5, el 43,3% de los encuestados calificaron tanto a la variable competencia digital como a la dimensión aplicación y uso de la variable gestión del conocimiento en el nivel alto. El 40,0% calificó en el nivel alto a la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 en el nivel medio. Un 10,0% calificó en el nivel medio tanto a la variable 1 como a la dimensión 3 de la variable 2. Un 3,3% calificó en el nivel medio a la variable 1 y a la dimensión 3 de la variable 2 en el nivel bajo. Finalmente, otro 3,3% calificó en el nivel medio a la variable 1 y a la dimensión 3 de la variable 2 en el nivel alto. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la variable 1 como para la dimensión 3 de la variable 2.

Se aplicó pruebas de normalidad para determinar con que prueba se debe comprobar las correlaciones y las hipótesis de investigación.

Kolmogorov-Smirnov: se aplica en muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Los siguientes son criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = los datos no provienen de una distribución normal.

Figura 6.

Resultados de prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Competencia Digital	.125	30	.200*	.957	30	.263
V2 Gestión del Conocimiento	.088	30	.200*	.965	30	.411

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 6.

Decisión de Normalidad

Normalidad	
V1 Sig. = 0,263	$> \alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,411	$> \alpha = 0,05$

Tabla 7.

Aplicación de Estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05 ; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

Por haber trabajado con una población menor a 50 sujetos, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Asimismo, se percibe que los valores de Sig., en ambas variables resultaron menores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, mostrando que los datos no provienen de una distribución normal, correspondiendo usar la prueba no paramétrica r de Pearson.

En los resultados inferenciales se obtuvo como hipótesis general:

H_i: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Delgado Durán, Guayas 2020.

H₀: No existe una significativa relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 8.

Correlación entre V1 Competencias Digitales y V2 Gestión del Conocimiento

		V1	V2
		Competencia Digital	Gestión del Conocimiento
V1	Correlación de		
Competencias Digitales	Pearson	1	,628**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
V2	Correlación de		
del	Pearson	,628**	1
Conocimiento	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,628** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la competencia digital y gestión del conocimiento es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre las variables competencia digital y gestión del conocimiento.

Como hipótesis específica uno se obtuvo los siguientes enunciados:

H₁: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₀₁: No existe una significativa relación entre las competencias digitales y la creación del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 9.

Correlación entre V1 Competencia Digital y D1 Creación del conocimiento

		V1	D1
		Competencia Digital	Creación del conocimiento
V1	Correlación de		
Competencias	Pearson	1	,611**
Digitales	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
D1 Creación	Correlación de		
del	Pearson	,611**	1
conocimiento	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,611** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión creación del conocimiento de la variable gestión del conocimiento es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable competencia digital y la dimensión creación del conocimiento.

Como hipótesis específica dos se obtuvo los siguientes enunciados:

H₂: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₀₂: No existe una significativa relación entre las competencias digitales y el almacenamiento y transferencia de conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 10.

Correlación entre V1 Competencia Digital y D2 Almacenamiento y transferencia

		V1	D2
		Competencia Digital	Almacenamiento y transferencia
V1	Correlación de		
Competencias	Pearson	1	,553**
Digitales	Sig. (bilateral)		.002
	N	30	30
D2	Correlación de		
Almacenamiento	Pearson	,553**	1
y transferencia	Sig. (bilateral)	.002	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,553** y una Sig. = 0,002 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable competencia digital y la dimensión almacenamiento y transferencia.

Como hipótesis específica tres se obtuvo los siguientes enunciados:

H₃: Existe una significativa relación entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

H₀₃: No existe una significativa relación entre las competencias digitales y la aplicación y uso del conocimiento en la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas 2020.

Tabla 11.

Correlación entre V1 Competencia Digital y D3 Aplicación y uso

		V1 Competencia Digital	D3 Aplicación y uso
V1 Competencias Digitales	Correlación de Pearson	1	,513**
	Sig. (bilateral)		.004
	N	30	30
D3 Aplicación y uso	Correlación de Pearson	,513**	1
	Sig. (bilateral)	.004	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,513** y una Sig. = 0,004 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión aplicación en uso de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable competencia digital y la dimensión aplicación y uso.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación comprobó los planteamientos que se han propuesto, acerca de las variables del estudio fundamentadas en los enfoques del conectivismo y conductismo, y en las teorías constructivismo y constructivismo como método de enseñanza.

En relación con el objetivo general la tabla 2, se predomina 56,7% de los encuestados calificaron las variables competencia digital y gestión del conocimiento en el nivel alto.

Dichos resultados se desparejan a los obtenidos en una investigación en Ecuador por (Plua, 2020) en las variables de Competencias Digitales con un nivel regular del 7,41%. Por su parte Hernandez Marqués de la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2018) ha inferido una gran carencia de competencias digitales como postura teórica.

Sin embargo, en otro estudio realizado en Ecuador los resultados son similares con un nivel alto de competencias digitales de 55% esta tesis fue realizada por (Zúñiga, 2020). Cuyos resultados contraponen la teoría de Marcuse 1954 que se refiera a la tecnología como una herramienta para las actividades diarias.

En cuanto una investigación desarrollada por (Avellán, 2019) en Ecuador podemos diferenciar el resultado obtenido, al encontrar que las competencias digitales se encuentran en nivel bueno con 76.7%. Empleando la teoría de Gálvez en el 2006 quien se refiera a la administración de la educación como una derivada de los logros de los estudiantes.

La derivación de los resultados despareja de la tesis de Sucari (2019) realizado en Perú con un nivel por desarrollar de 34.7%. Según la teoría del MINEDU 2016 como la potestad en competencias digitales que tiene un individuo de forma correcta y determinada con fines éticos.

Por otro lado, podemos encontrar que difiere de la investigación realizada por Ingaruca (2019) en Perú la cual cuenta con un nivel bajo del 100% en competencias digitales. Como teoría Bulgakova 2008 establece que el uso de las competencias digitales tiene relación con el pensamiento crítico.

En cuanto a la derivación de la variable de Gestión del conocimiento de la tesis de Cabezas (2018) en Perú podemos diferenciar ya que obtuvo un nivel poco satisfactorio del 100%. Según la teoría de Ponlayi 1950 define el conocimiento como una acción diestra la cual solo se da en el desenvolvimiento de acciones.

La derivación de resultados también se asemeja a la investigación de Mancilla (2019) en Perú obtuvo un nivel regular de 54,5%. Esta investigación ha sido basada en la teoría de Daedamun 2010 se refiere a la creación manipulación almacenamiento del procesamiento de información.

Asimismo, la derivación se asemeja al estudio de Magali (2019) en Perú el cual obtuvo un nivel medio de 61.7%.

Acerca de la hipótesis general en el estudio de la presente investigación en tabla 8, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,628** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la competencia digital y gestión del conocimiento es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre las variables competencia digital y gestión del conocimiento.

Respecto al análisis al contrastar la hipótesis concuerda con la investigación de Mancilla (2019) el cual presenta una relación significativa con $r = 0.611$ a través de Taub de Kendall lo cual acepta la hipótesis y rechaza la hipótesis nula. Se concluyó que mientras mejor gestión de conocimiento habrá mayor nivel de desarrollo profesional.

Aspecto que concuerda con la tesis de en Ecuador se concluye que existe una relación significativa de $r=0.034$ en el que $p < 0.05$ lo cual rechaza a hipótesis nula aceptando la relación significativa entre las variables.

Por su parte Avellán (2019) en Ecuador concuerda a esta investigación con su afirmación a la relación significativa de su hipótesis con $r = 0.679$ el cual es muy superior al 5% descartando la relación significativa y aceptando la hipótesis nula lo que significa que no hay una relación influyente entre las competencias digitales y la administración escolar.

Asimismo, empareja otra investigación realizada por Cabezas (2018) en Perú nos indica que el nivel de correlación es muy bajo, sin embargo, si existe una

relación significativa con resultados de $r = 0,279$ indicando que si se mejora la gestión empresarial también mejorará la práctica docente.

La derivación de variables también se asemeja a una tesis realizada por Machuca (2019) en Perú el cual afirma una relación significativa con $p=0.048$ por lo que las competencias digitales difieren de una distribución normal.

Por parte de Sucari (2019) en Perú la derivación de la hipótesis es similar a la de su estudio en donde la hipótesis tiene una correlación $r=0.048$ refutando la hipótesis nula aceptando una correlación positiva y moderada.

Como también se ha demostrado una relación significativa en el estudio de Ingaruca (2019) en donde $r=0.345$ aceptando que existe una relación entre las competencias digitales y las técnicas de información y comunicación.

En cuanto a esta investigación al objetivo específico 1 se lo demuestra en la tabla 3 se puede apreciar el nivel alto de 53.3%. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la variable 1 como para la dimensión 1 de la variable 2. El cual concuerda con la tesis de Cabezas (2018) en Ecuador con un nivel regular de 89.4%.

Asimismo, esta investigación se asemeja al trabajo de Magali (2019) en Perú el cual logró como objetivo específico similar en nivel alto del 58,3%.

Por parte de Plua Pincay (2020) difiere a esta investigación ya que el 100% de los colaboradores indican un nivel bajo en la tecnología y la comunicación interna.

En cuanto a la hipótesis 1 en la presente investigación en la tabla 9, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a $0,611^{**}$ y una $\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$ valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión creación del conocimiento de la variable gestión del conocimiento es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

En cuanto a la investigación de Ingaruca (2019) concuerda en la hipótesis específica 1 obtuvo como valor $0.036 < 0.05$ por lo cual se puede afirmar con un 95% por lo que se establece una relación efectiva y regular.

Por otro lado, podemos ver que la derivación de las variables información y desempeño docente también tuvieron como resultado similar $r = 0,470$ lo que significa que obtuvo un nivel moderado según la tesis de Sucari (2019) en su investigación realizada en Perú.

Por su parte Machuca (2019) su resultado también se empareja en su trabajo de investigación se obtuvo como resultado $r=0.426$ siendo <0.5 lo cual rechaza la hipótesis nula aceptando una relación moderada entre la competencia digital y el rendimiento académico.

En cuanto al objetivo específico 2 en la tabla 4 de este estudio, el 43,3% de los encuestados calificaron a la variable competencia digital en el nivel alto y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento en el nivel medio, este trabajo concuerda con la investigación realizada por Cabezas (2018) donde se pudo verificar que el 93% de los encuestados afirman un nivel regular una gestión del conocimiento en la institución.

Por su parte Magali (2019) también se emparejo con un nivel alto en su objetivo 2 con un 68,3% de gestión de conocimiento.

En cuanto una investigación desarrollada por Zúñiga Reyes (2020) se puede discrepar de los resultados al observar que ha sido seleccionado un nivel bajo por el 55% indicando el quemeimportismo de los docentes en sus actividades de gestión del conocimiento.

Sin embargo, en el estudio de Plua Pincay (2020) se diferencia de la investigación con un 93,7% en nivel alto respecto a la dimensión informacional de la comunicación.

La hipótesis específica 2 del estudio de investigación presenta en la tabla 10, un coeficiente r de Pearson igual a $0,553^{**}$ y una $\text{Sig.} = 0,002 < 0.01$ valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

Por su parte la investigación de Ingaruca (2019) es similar en la hipótesis específica 2 obtuvo como valor $0.046 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula

y se acepta la hipótesis alternativa la cual se refiere a que existe una relación entre el componente pedagógico y la competencia digital.

En cuanto a Sucari (2019) obtuvo un resultado semejante en la hipótesis específica 2 en donde la comunicación u colaboración tienen una relación significativa con el desempeño docente con un resultado $r = 0,470$ con un nivel moderado. Por su parte Machuca (2019) se asemeja al obtener $r = 0,381$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula comprobando que existe una relación positiva entre las competencias digitales y el rendimiento académico.

Acerca del objetivo específico 3 en la tabla 5, el 43,3% de los encuestados calificaron tanto a la variable competencia digital como a la dimensión aplicación y uso de la variable gestión del conocimiento en el nivel alto.

Este resultado empareja con el estudio realizado por Cabezas (2018) el 89,4% de los encuestados obtuvieron un nivel regular lo que significa que la gestión del conocimiento se relaciona con la práctica profesional.

En el estudio publicado por Magali (2019) nos dice que empareja en su objetivo específico 3 obtuvo igualmente un nivel alto de 58,3% en gestión del conocimiento.

Por su parte Zúñiga Reyes (2020) difiere a los resultados obtenidos debido a que el 55% ha presentado un nivel bajo de conocimientos tecnológicos. Por su poco desempeño al emplear herramientas tecnológicas en sus actividades.

A su vez Plua Pincay (2020) se ha desparejado de los resultados obtenidos ya que el 56,9% de los docentes se han ubicado en el nivel alto de la dimensión de pedagogía.

Acerca de la hipótesis específica 3 en la tabla 11, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a $0,513^{**}$ y una $\text{Sig.} = 0,004 < 0,01$ valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión aplicación en uso de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

En cuanto a la hipótesis específica 3 discrepa de la investigación realizada por Ingaruca (2019) podemos decir que obtuvo un valor de $0,041 < 0,05$ el cual se

puede afirmar con un 95% de confiabilidad que no existe relación significativa entre la gestión del docente y las competencias digitales.

Sin embargo, al estudio de Sucari (2019) realizado en Perú se obtuvo la conclusión de que existe de la misma manera un nivel moderado de relación entre la creación de contenidos digitales y el desempeño docente. Con un resultado de $r = 0,530$ el cual rechaza la hipótesis nula y confirma la relación significativa entre las variables.

Por su parte Machuca (2019) en Perú concluyó su investigación semejante con la hipótesis específica 3 con $r = 0,344$ rechazando la hipótesis nula afirmando la existencia de una relación significativa entre las competencias digitales y el rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

1. En este estudio se determinó que existe una relación significativa entre las variables de competencias digitales y gestión del conocimiento en la unidad educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas, 2020. Con resultado de r de Pearson igual a 0,628** y una Sig. = 0,000 < 0.01 lo cual indica que el nivel es alto de 0.01; concluyendo que existe una relación significativa entre las variables de competencias digitales y gestión del conocimiento. Los resultados también demostraron un predominio alto de 56.7% de los encuestados en las variables. Los resultados inferenciales nos han evidenciado la existente relación significativa entre las variables, mientras que los resultados descriptivos nos muestran que ha predominado un nivel alto entre las variables.
2. De acuerdo con los efectos de la hipótesis específica 1, con resultado de r de Pearson igual a 0,611** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión creación del conocimiento de la variable gestión del conocimiento es alta, directa y significativa. Los resultados también demostraron un nivel alto de 53.3%. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para las competencias digitales como para la creación de conocimiento de la variable de gestión del conocimiento.
3. Partiendo del estudio de investigación de la hipótesis 2, con un coeficiente r de Pearson igual a 0,553** y una Sig. = 0,002 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa. Los resultados de los encuestados es el 43,3% los cuales calificaron a la variable competencia digital en el nivel alto y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento en el nivel medio.
4. Siguiendo el resultado de las hipótesis específica 3, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,513** y una Sig. = 0,004 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable competencia digital y la

dimensión aplicación en uso de la variable gestión del conocimiento es moderada, directa y significativa. El 43,3% de los encuestados calificaron tanto la variable competencia digital como a la dimensión aplicación y uso de la variable gestión del conocimiento en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la rectora Msc. Elvia Ojeda de la unidad educativa “General Eloy Alfaro Delgado” Durán, Guayas. Emplear las estrategias de competencias digitales y gestión del conocimiento para beneficio de los docentes de esta institución.
2. Asimismo, se deben implementar oportunidades para el mejoramiento de las competencias digitales, así como para la gestión de conocimiento puesto que dichas variables obtuvieron un nivel alto del 56,7% aun así estas pueden mejorarse.
3. En cuanto a Los resultados de competencias digitales y la dimensión almacenamiento y transferencia de la variable gestión del conocimiento se deben implementar planes de refuerzo, ya que obtuvieron en el nivel medio, los cuales calificaron a la variable con un 43,3%.
4. A otros investigadores se les recomienda aumentar el estudio de las variables competencias digitales y gestión del conocimiento debido a que no se han encontrado resultados descriptivos en niveles medio o bajos, es decir los resultados de esta investigación han predominado en nivel alto.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2019). *Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación*. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1105>
- Acevedo, Y., Aristizábal, C., Valencia, A., & Bran, L. (febrero de 2020). Obtenido de Formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación superior: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000100103&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Al-Shawabkeh, R., Abu Rumman, A., Al-Abbadi, L., & Abu-Rumman, A. (agosto de 2020). Obtenido de The intervening role of ambidexterity in: https://www.researchgate.net/publication/343651600_The_intervening_role_of_ambidexterity_in_the_knowledge_management_project_success_connection
- Avellán, G. (2019). *Las Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42732>
- Bandera, C., Bartolacci, M., & Passerini, K. (marzo de 2017). Obtenido de Knowledge Management and Entrepreneurship: A Contradictory Recipe: https://www.researchgate.net/publication/318261708_Knowledge_Management_and_Entrepreneurship_A_Contradictory_Recipe
- Barbón, O., & Fernández, J. (Enero de 2018). *Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300013?via%3Dihub>
- Byström, K., Heinström, J., & Ruthven, I. (junio de 2019). *Information Management in the Workplace*. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/books/information-at-work/CF2AE442526F96161E5C07C18F40229D>
- Cabero, J., Barroso, J., Palacios, A., & LLorente, C. (abril de 2020). *Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través*

- del coeficiente competencia experta. Obtenido de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/413601>
- Cabezas, P. (2018). Obtenido de Gestión del Conocimiento y Práctica Docente en la "Unidad Educativa del Milenio Simón: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39781>
- Corredato, T., & Leite, J. (octubre de 2018). Obtenido de The School Manager and the Use of Knowledge: https://www.researchgate.net/publication/328854598_The_School_Manager_and_the_Use_of_Knowledge_Management_Practices_for_Structuring_Organizational_Processes
- Demeshkant, N. (julio de 2020). *Future Academic Teachers' Digital Skills: Polish Case-Study*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/342690207_Future_Academic_Teachers'_Digital_Skills_Polish_Case-Study
- Díaz, A., & Gairín, J. (marzo de 2018). *Grupos de Creación y Gestión del Conocimiento en Red en un Programa de Perfeccionamiento en Docencia Universitaria*. Obtenido de https://www.um.es/ead/red/57/diaz_gairin.pdf
- Dudek, A., & Patalas, J. (agosto de 2020). Obtenido de An Approach to the Acquisition of Expert Knowledge: https://www.researchgate.net/publication/343712486_An_Approach_to_the_Acquisition_of_Expert_Knowledge
- Finne, J., Ekeland, J., & Malmberg-Heimonen, I. (julio de 2020). Obtenido de Social workers use of knowledge in an evidencebased framework: a mixed methods study: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13691457.2020.1783214>
- Gnambs, T. (enero de 2020). *The development of gender differences in information and communication technology (ICT) literacy in middle adolescence*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563220302855>
- Guilherme, A. (marzo de 2017). Obtenido de What is critical about critical pedagogy?: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1478210317696357>

- Ingaruca, S. (2019). Obtenido de Uso de TICS y competencia digital docente en la Institución Educativa Felipe: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43702>
- Kaščelan, L., Pejić Bach, M., Rondović , B., & Đuričković , T. (agosto de 2020). Obtenido de The interaction between social media, knowledge management and service quality: A decision tree analysis: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0236735>
- Kasparova, E. (2019). Obtenido de Digital skills and their development in the Czech Republic: <http://pen.ius.edu.ba/index.php/pen/article/view/522>
- Kline, R. (2001). *Technological Determinism*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/topics/computer-science/technological-determinism>
- López, A., Erro, A., & Gómez, E. (Agosto de 2020). *Young people, social workers and social work education: the role of digital skills*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02615479.2020.1795110>
- Machuca, L. (2019). *Competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de gestión del aprendizaje*. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5644>
- Magali, C. (2019). Obtenido de Gestión del conocimiento de los docentes de una entidad estatal del Callao, 2019.: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39470>
- Mancilla, R. (2019). Obtenido de Gestión del conocimiento y desarrollo profesional en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28218>
- Medina, V., Aullon, A., & Ariza, M. (julio de 2019). *Modelos predictivos de gestión del conocimiento en educación virtual*. Obtenido de <http://laccei.org/LACCEI2019-MontegoBay/meta/FP444.html>
- Montero, J., Merino, F., Monte, E., Ávila, J., & Cepeda, J. (febrero de 2019). Obtenido de Competencias digitales clave de los profesionales: elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-avance-resumen-competencias-digitales-clave-profesionales-sanitarios-S1575181319300956
- Neuländtner, M. (2020). *An Empirical Agent-Based Model for Regional Knowledge Creation in Europe*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2220-9964/9/8/477>

- Ocaña, Y. (junio de 2020). *Digital Skills and Digital Literacy: New Trends in Vocational Training*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/342966178_Digital_Skills_and_Digital_Literacy_New_Trends_in_Vocational_Training
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (15 de Marzo de 2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>
- Ortíz, D. (2015). *Constructivism as theory and teaching method*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Persky, A., & Murphy, K. (agosto de 2019). Obtenido de Investigating Whether Transfer of Learning in Pharmacy Students Depends: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6718481/>
- Piaget, J. (1947). *Lenguaje Conocimiento y Educación*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>
- Plua Pincay, M. (2020). Obtenido de Competencia digital y comunicación interna en los docentes de la Unidad Educativa Violeta : <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43417>
- Plua, M. (2020). Obtenido de Competencia digital y comunicación interna en los docentes de la Unidad Educativa Violeta: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43417>
- Pyrko, I., Eden, C., & Howick, S. (febrero de 2019). Obtenido de Knowledge Acquisition Using Group Support Systems: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10726-019-09614-9>
- Qasim, M., & Waheed, S. (2020). *Application of big data analytics and organizational performance: the mediating role of knowledge management practices*. Obtenido de <https://journalofbigdata.springeropen.com/articles/10.1186/s40537-020-00317-6>
- Raudeliuniene, J., Tvaronaviciene, M., & Blazyte, M. (marzo de 2020). Obtenido de Knowledge Management Practice in General:

- https://www.researchgate.net/publication/341379783_Knowledge_Management_Practice_in_General_Education_Schools_as_a_Tool_for_Sustainable_Development
- Ríos, J. (abril de 2014). *The concept of information in library, sociological and cognitive sciences*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0187358X14725705>
- Rodríguez Hevia, L., Navio Marco, J., & Ruiz Gómez, L. (agosto de 2020). Obtenido de Citizens' Involvement in E-Government in the Digital Skills: https://www.researchgate.net/publication/343807640_Citizens'_Involvement_in_E-Government_in_the_European_Union_The_Rising_Importance_of_the_Digital_Skills
- Salinas, M. I. (junio de 2017). *Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning*. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162017000100004&lang=es
- Sheikheldin, G. (2018). *Liberation and Technology : Development Possibilities in Pursuing Technological Autonomy*. Mkuki Na Nyota .
- Siemens, G. (enero de 2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Obtenido de https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf
- Stodola, J. (2019). *Information: studies in information science and ethics with regard to the users with visual impairment*. Brno, República Checa: Masaryk University. Obtenido de <https://www.med.muni.cz/en/science-and-research/publikacni-cinnost/1606918>
- Sucari, L. (2019). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019* . Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41966>
- Tamalarte, E., Felix, J., Feuchter, C., & Sánchez, G. (septiembre de 2019). Obtenido de Use of Storage Technologies to select Knowledge: https://www.researchgate.net/publication/337100143_Use_of_Storage_Technologies_to_select_Knowledge_Management_Tools_and_Strategies_for_M-SMEs

- Tushkanova, O., & Samoylov, V. (2019). Obtenido de Knowledge Net: Model and System for Accumulation, Representation, and use of knowledge: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405896319313291>
- Tzavidas, E., Enevoldsen, P., & Xydis, G. (diciembre de 2019). *A University-industry knowledge transfer*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343483164_A_University-industry_knowledge_transfer_online_education_approach_via_a_cloud-based_database_global_solution
- Valeria, A., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Obtenido de CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Watson, J. (1913). *Teoría del conductismo*. Obtenido de http://brenocon.com/watson_special_issue/01%20Intro.pdf
- Wild, S., & Schulze, L. (junio de 2020). Obtenido de How do the digital competences of students in vocational schools differ from those of students in cooperative higher education institutions in Germany?: <https://ervet-journal.springeropen.com/articles/10.1186/s40461-020-00091-y>
- Zúñiga Reyes, J. (2020). Obtenido de Competencias digitales en docentes de una institución educativa, San Camilo, 2019.: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43169>
- Zúñiga, J. (2020). *Competencias digitales en docentes de una institución educativa, San Camilo, 2019*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43169>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Competencias digitales	Son aquellas que potencian en el aprendizaje proceso de enseñanza y aprendizaje, herramientas que ayudan a facilitar el acceso a la información de los docentes y educando en proyectos corporativos.	Las Competencias digitales es aprender, utilizar y aplicar los conocimientos funcionales adquiridos, deben ser capaz de plantearse problemas, resolverlos, analizar, interpretar, expresarse crear, difundir el conocimiento construido con un conjunto de valores.	Dimensión 1: Tecnológicas Dimensión 2: Informacional Dimensión 3: Pedagógica	Indicador 1: Manejo de conceptos y funciones. Indicador 2: Realización de tareas básicas. Indicador 3: Manejo de programas de productividad. Indicador 1: Localización y recuperación de información. Indicador 2: Análisis y selección. Indicador 3: Organización de la información. Indicador 1: Actitud para integrar Tic al aula. Indicador 2: Implementación de estrategias mediadas por Tic. Indicador 3: Diseño y evaluación de recursos digitales.	De intervalo

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Gestión del conocimiento	Es lo que permite, una administración un uso adecuado del conocimiento dentro de cada organismo que conforma una entidad, aclarando que todo debe partir desde el objetivo a corto, mediano o largo plazo.	Proceso a través del cual el recurso humano perteneciente a una organización adquiere, construye y transfiere el conocimiento.	Dimensión 1: Creación del conocimiento Dimensión 2: Almacenamiento y transferencia Dimensión 3: Aplicación y uso	Indicador 1: Adquisición de conocimiento. Indicador 2: Diseminación de la información. Indicador 3: Interpretación Compartida. Indicador 1: Almacenamiento del conocimiento. Indicador 2: Interaprendizaje del conocimiento. Indicador 3: Transferencia del conocimiento. Indicador 1: Trabajo organizado. Indicador 2: Concentración. Indicador 3: Aprendizaje.	De intervalo

ANEXO 2. INSTRUMENTOS Y FICHAS TÉCNICAS

Instrumento 1

Cuestionario: Competencias digitales

Presentación:

Estimado colaborador, el cuestionario presente tiene la intención de conocer acerca de sus **competencias digitales** en sus actividades de docencia en la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Delgado. Marque con un aspa (x) en los ítems que usted se identifique (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). Se guardará confidencialidad de sus respuestas:

Datos del Trabajador:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA				
	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: TECNOLÓGICAS					
INDICADOR: Manejo de conceptos y funciones					
1 ¿Utilizo regularmente herramientas tecnológicas? (Computador, tablet, celular, laptop).	1	2	3	4	5
2 ¿Investigo a menudo funciones o aplicaciones de herramientas tecnológicas para mejorar mi trabajo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Realización de tareas básicas					
3 ¿Investigo a menudo funciones o aplicaciones de herramientas tecnológicas para mejorar mi trabajo?	1	2	3	4	5
4 ¿Empleo correctamente las funciones de mis plataformas de comunicación? (Outlook, Microsoft Teams, Zoom)	1	2	3	4	5
INDICADOR: Manejo de programas de productividad					
5 ¿Utilizo programas o funciones inteligentes eficientemente? (Investigación u ocio)	1	2	3	4	5
6 ¿Manejo las TIC para facilitar el uso efectivo de la tecnología?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: INFORMACIONAL					
INDICADOR: Localización y recuperación de información					
7 ¿Averiguo constantemente nueva información usando bibliotecas digitales?	1	2	3	4	5

8	¿Aseguro que la información que recupero de internet sea de fuentes confiables?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Actitud para integrar Tic al aula						
9	¿A menudo utilizo las Tic para mis actividades pedagógicas?	1	2	3	4	5
10	¿Fortalezco mis actividades pedagógicas con las Tic constantemente?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Organización de la información						
11	¿Utilizo frecuentemente marcadores para identificar información específica obtenida de internet?	1	2	3	4	5
12	¿Suelo organizar un sistema estructurado de documentos para facilitar la información?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA						
INDICADOR: Actitud para integrar Tic al aula						
13	¿A menudo utilizo las Tic para mis actividades pedagógicas?	1	2	3	4	5
14	¿Fortalezco mis actividades pedagógicas con las Tic constantemente?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Implementación de estrategias mediadas por Tic						
15	¿Uso la tecnología de las Tic frecuentemente para mejorar la comunicación?	1	2	3	4	5
16	¿Regularmente Incentivo la utilización de buscadores informáticos en mi clase?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Diseño y evaluación de recursos digitales						
17	¿Diseño formatos de aprendizaje en mi clase de manera constante?	1	2	3	4	5
18	¿Frecuentemente desarrollo actividades de aprendizaje utilizando medios audiovisuales?	1	2	3	4	5

Se agradece su colaboración.

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Competencias digitales

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias Digitales	
2	Autor	Angello André Salvatierra León	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Medir el conocimiento y uso de las competencias digitales.	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Gral. Eloy Alfaro Delgado	
6	Administración	Individual-Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	10 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	18	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Tecnológica. 6 ítems D2: Informativa. 6 ítems D3: Pedagógica. 6 ítems	
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
13	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18 – 42
	Medio	2	43 – 66
	Alto	3	67 – 90

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2

Cuestionario: Gestión del conocimiento

Presentación:

Estimado colaborador, el cuestionario presente tiene la intención de conocer acerca de las **Gestión del Conocimiento** en sus actividades de docencia en la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Delgado. Marque con un aspa (x) en los ítems que usted se identifique (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). Se guardará confidencialidad de sus respuestas:

Datos del Trabajador:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA				
	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO					
INDICADOR: Adquisición de conocimiento					
1 ¿Adquiero frecuentemente conocimientos innovadores que contribuyen a mi trabajo?	1	2	3	4	5
2 ¿Adquiero constantemente conocimientos que me ayuden a mejorar mi labor?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Disseminación de la información					
3 ¿Organizo permanentemente la información actualizada por relevancia?	1	2	3	4	5
4 ¿Selecciono la información por objetivos para adquirir conocimientos frecuentemente?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Interpretación Compartida					
5 ¿Distingue usted con claridad servicios completos e incompletos en línea?	1	2	3	4	5
6 ¿Se pueden completar servicios en línea, sin necesidad de ir a alguna oficina?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ALMACENAMIENTO Y TRANSFERENCIA					
INDICADOR: Almacenamiento del conocimiento					
7 ¿Organizo mis conocimientos para poder emplearlos en mi labor eficientemente?	1	2	3	4	5
8 ¿Transfiero constantemente mis conocimientos a quien lo necesite?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Interaprendizaje del conocimiento					

9	¿Establezco escenarios de conflicto académico en clase a menudo?	1	2	3	4	5
10	¿Busco conocimientos con frecuencia que me permitan reflexionar sobre mi aprendizaje?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Transferencia del conocimiento						
11	¿Desarrollo proyectos de información eficazmente en clase?	1	2	3	4	5
12	¿A menudo formo parte de programas de participación estudiantil?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: APLICACIÓN Y USO						
INDICADOR: Trabajo organizado						
13	¿Regularmente fomento el trabajo en equipo para la organización de tareas?	1	2	3	4	5
14	¿Intercambio efectivamente conocimientos con docentes que ayuden en su pedagogía?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Concentración						
15	¿Elaboro libros que desarrollen mi conocimiento regularmente?	1	2	3	4	5
16	¿Reflexiono a menudo con mis compañeros sobre nuestra práctica docente?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Aprendizaje						
17	¿Fomento mi aprendizaje continuamente buscando nuevos conocimientos?	1	2	3	4	5
18	¿Recibo capacitación constante para mi desempeño docente?	1	2	3	4	5

Se agradece su colaboración.

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión del conocimiento

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Empresarial	
2	Autor	Angello André Salvatierra León	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Evaluar el conocimiento y uso de la Gestión del conocimiento	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Gral. Eloy Alfaro Delgado	
6	Administración	Individual-Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	10 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	18	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Creación del conocimiento. 6 ítems D2: Almacenamiento y transferencia. 6 ítems D3: Aplicación y Uso. 6 ítems	
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
13	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18 – 42
	Medio	2	43 – 66
	Alto	3	67 – 90

Fuente: Elaboración propia

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias Digitales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de las Competencias Digitales.

Dirigido a: Docentes en la Unidad Educativa "General Eloy Alfaro Delgado" de Durán.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Tumbes, 20 de octubre del 2020.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del conocimiento.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del Gestión del conocimiento.

Dirigido a: Docentes en la Unidad Educativa "General Eloy Alfaro Delgado" de Durán.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Tumbes, 20 de octubre del 2020.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1 POR EXPERTO 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias Digitales en la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Objetivo: Medir el conocimiento y uso de las competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Apellidos y nombres del evaluador: Salas Bustos, Juana Carola

Grado académico del experto evaluador: Máster

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña

Tiempo de experiencia profesional en el área: 15 años

Valoración:

Bueno X	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, Octubre de 2020



Msc. Salas Bustos Juana Carola

Experto 2

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2 POR EXPERTO 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento en la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Objetivo: Evaluar el conocimiento y uso de la Gestión del conocimiento

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Apellidos y nombres del evaluador: Salas Bustos, Juana Carola

Grado académico del experto evaluador: Máster

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña

Tiempo de experiencia profesional en el área: 15 años

Valoración:

Bueno X	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, Octubre de 2020



Msc. Salas Bustos Juana Carola

Experto 2

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1 POR EXPERTO 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias Digitales en la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Objetivo: Medir el conocimiento y uso de las competencias digitales.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Apellidos y nombres del evaluador: Moyón Echeverría, Manuel Nicolás

Grado académico del experto evaluador: Magister

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 29 años

Valoración:

Bueno X	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, Octubre de 2020



.....
Moyón Echeverría Manuel Nicolás
Experto 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2 POR EXPERTO 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento en la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Objetivo: Evaluar el conocimiento y uso de la Gestión del conocimiento

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Apellidos y nombres del evaluador: Moyón Echeverría, Manuel Nicolás

Grado académico del experto evaluador: Magister

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro Delgado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 29 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
X		

Guayaquil, Octubre de 2020



Moyón Echeverría Manuel Nicolás
Experto 3

VALIDEZ DE CRITERIO – MÉTODO DE PEARSON (ÍTEM-TOTAL)

	V1 Competencia Digital																		Suma de Ítems V1	Validez de Criterio de Pearson Valido: = ó > a 0.21	
	D1 Tecnológica						D2 Informativa						D3 Pedagógica								
	Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
Sujetos	1	5	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	4	4	4	4	3	4	62	0.52	
	2	5	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3	64	0.57
	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	80	0.64	
	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	4	51	0.48
	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	3	3	4	3	5	4	5	5	77	0.38
	6	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	69	0.61
	7	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	81	0.58
	8	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	78	0.62
	9	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	71	0.46
	10	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	1	4	4	4	4	5	4	5	75	0.39
	11	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	2	4	69	0.48
	12	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	82	0.70
	13	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	67	0.52
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	83	0.39
	15	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	4	64	0.53
	16	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	69	0.48
	17	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	81	0.67
	18	5	3	4	5	4	4	2	4	5	3	3	3	5	5	5	3	1	5	69	0.38
	19	5	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	2	5	5	5	3	2	5	69	
	20	5	5	3	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	76	
	21	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	78	
	22	5	3	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	3	73	
	23	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	76	
	24	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	73	
	25	5	4	5	3	2	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	73	
	26	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	71	
	27	5	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	67	
	28	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	5	73	
	29	4	4	3	4	2	4	2	3	4	4	2	2	4	5	4	3	2	3	59	
	30	5	4	5	5	4	4	2	4	5	5	1	3	4	4	4	4	2	4	69	

		V2 Gestión del Conocimiento																Suma de Ítems V2	Validez de Criterio de Pearson Valido: = ó > a 0.21		
		D1 Creación del conocimiento					D2 Almacenamiento y transferencia					D3 Aplicación y uso									
Ítems		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			17	18
Sujetos	1	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	2	67	0.39
	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	5	4	3	60	0.61
	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	73	0.59
	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	43	0.60
	5	5	5	3	4	5	3	5	5	2	5	5	4	5	5	2	4	5	5	77	0.68
	6	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	64	0.55
	7	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	1	5	5	5	80	0.58
	8	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	2	5	5	5	81	0.60
	9	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	73	0.34
	10	5	5	3	5	2	2	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	2	68	0.58
	11	4	4	4	3	2	2	4	4	1	3	3	1	1	3	3	5	4	2	53	0.75
	12	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	3	5	4	3	5	5	3	73	0.47
	13	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	83	0.59
	14	5	5	4	3	3	1	4	5	1	4	5	4	4	4	2	5	4	4	67	0.78
	15	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	72	0.40
	16	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	1	4	4	3	61	0.59
	17	3	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	1	5	4	5	76	0.63
	18	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	3	1	5	5	3	64	0.70
	19	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	2	3	4	2	5	5	2	58	
	20	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	74	
	21	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	3	3	1	5	4	5	5	2	72	
	22	4	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	60	
	23	4	4	4	4	5	3	5	5	1	5	4	1	4	4	4	5	5	4	71	
	24	4	5	4	5	5	4	5	4	2	3	4	5	4	4	5	5	5	4	77	
	25	4	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	3	5	3	4	5	5	3	70	
	26	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	67	
	27	4	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	
	28	4	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	82	
	29	4	5	3	4	3	3	4	4	1	3	2	4	4	3	2	4	5	4	62	
	30	5	5	3	4	3	3	5	5	2	4	3	2	3	3	1	4	4	4	63	

VALIDEZ DE CONSTRUCTO – DOMINIO TOTAL (DIMENSIÓN-TOTAL)

O MÉTODO DE CORRELACIONES

Validez de constructo V1					
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,772**	,813**	,810**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
D1	Correlación de Pearson	,772**	1	,395*	,490**
	Sig. (bilateral)	.000		.031	.006
	N	30	30	30	30
D2	Correlación de Pearson	,813**	,395*	1	,489**
	Sig. (bilateral)	.000	.031		.006
	N	30	30	30	30
D3	Correlación de Pearson	,810**	,490**	,489**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.006	.006	
	N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
 * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Validez de constructo V2					
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,890**	,853**	,902**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
D1	Correlación de Pearson	,890**	1	,659**	,730**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30
D2	Correlación de Pearson	,853**	,659**	1	,614**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30
D3	Correlación de Pearson	,902**	,730**	,614**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	66.77	49.633	.474	.834
Ítem 2	67.43	46.737	.485	.831
Ítem 3	67.43	45.840	.572	.826
Ítem 4	67.53	48.257	.400	.835
Ítem 5	68.17	48.695	.274	.842
Ítem 6	67.80	47.821	.556	.829
Ítem 7	68.03	45.689	.489	.830
Ítem 8	67.37	45.964	.541	.828
Ítem 9	67.30	48.010	.366	.837
Ítem 10	67.30	49.183	.304	.839
Ítem 11	68.50	47.086	.370	.838
Ítem 12	68.07	44.685	.636	.822
Ítem 13	67.47	47.982	.439	.833
Ítem 14	67.50	48.948	.292	.840
Ítem 15	67.50	47.983	.453	.833
Ítem 16	67.97	48.240	.403	.835
Ítem 17	68.20	43.890	.587	.824
Ítem 18	67.43	49.771	.300	.839

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	18

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	64.23	77.978	.331	.870
Ítem 2	63.93	75.582	.567	.864
Ítem 3	64.47	74.878	.528	.864
Ítem 4	64.53	74.809	.541	.864
Ítem 5	64.70	71.321	.619	.860
Ítem 6	65.10	73.886	.474	.866
Ítem 7	64.00	75.517	.529	.864
Ítem 8	64.03	75.344	.550	.864
Ítem 9	65.97	76.516	.230	.878
Ítem 10	64.47	75.361	.528	.864
Ítem 11	64.77	69.978	.699	.856
Ítem 12	64.90	73.679	.369	.872
Ítem 13	64.53	71.775	.508	.864
Ítem 14	64.57	70.599	.736	.855
Ítem 15	65.60	74.662	.269	.879
Ítem 16	64.03	73.137	.516	.864
Ítem 17	64.00	74.897	.585	.863
Ítem 18	64.97	69.482	.623	.859

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.872	18

ANEXO 4. AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS FIRMADOS POR LA RESPECTIVA AUTORIDAD

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de prueba piloto.

SEÑORA: Msc. Carola Salas de Tandazo

Rectora

Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña

El Ing. Angello André Salvatierra León, identificado con C.I. N° 094069177-7, estudiante de la experiencia curricular de Diseño de Investigación del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: "Competencias Digitales y Gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 docentes (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir las variables de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Rectora, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la Unidad Educativa bajo su cargo.

Guayaquil, 04 de Noviembre de 2020



Ing. Angello André Salvatierra León
C.I. N° 094069177-7





**UNIDAD EDUCATIVA
"CAP. PEDRO OSCAR SALAS BAJAÑA"**

Dirección: 27ava y García Goyena Teléfono: 2473409- 2617273 Correo:
csalas476@hotmail.com



Señor:
Ing. Angello André Salvatierra León
Docente
Presente. -

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO.

Solicitud: Ing. Angello André Salvatierra León

AUTORIZO:

Al Ing. Angello André Salvatierra León , identificado con número de cédula 094069177-7 , quien es estudiante del Programa académico de Maestría en administración de la educación de la universidad cesar vallejo – Piura, para que aplique sus instrumentos de su proyecto de investigación titulado "Competencias Digitales y Gestión del Conocimiento en la Unidad Educativa "General Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020." , a una muestra de 10 docentes (prueba piloto) , de la Institución Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 05 noviembre 2020

Msc. Carola Salas de Tandazo
Rectora Unidad Educativa

SOLICITO: Autorización para desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑORA: Msc. Elvia Ojeda Landírez
Rectora
U.E. Fiscal Gral. Eloy Alfaro Delgado

El Ing. Angello André Salvatierra León, identificado con C.I. N° 094069177-7, estudiante de la experiencia curricular de Diseño de Investigación del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: "Competencias Digitales y Gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, por lo cual es necesario desarrollar las sesiones de del Programa de investigación y aplicar los instrumentos respectivos a una muestra de 30 docentes para medir las variables de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Rectora, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos en el grupo de docentes en la Unidad Educativa bajo su cargo.

Guayaquil, 10 de Noviembre de 2020


Ing. Angello André Salvatierra León
C.I. N° 094069177-7

RECIBIDO
Unidad Educativa Fiscal
Gral. ELOY ALFARO DELGADO
Fecha 10/11/2020
Hora 09:40




UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "Gra. ELOY ALFARO DELGADO"

Cda. Abel Gilbert Pontón 1, Milton Vinces y Jaime Roldós
colegioeloyalfaro_duran@hotmail.com
DURAN-ECUADOR

Durán 13 de Noviembre del 2020

Señor Ingeniero
Angello André Salvatierra León
Docente de la Institución

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que, a petición de aplicar el instrumento (encuesta de manera virtual) que está desarrollando para su investigación en Maestría en Administración de la Educación de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo en Piura. Autorizo a la realización del mismo al personal docente de la institución.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,


MSc. Elvia Ojeda Landínez
Rectora de la Institución



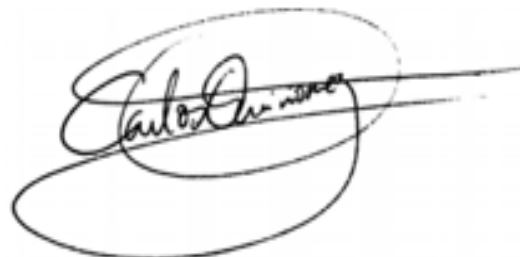
ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Carlos Jairom Quiñonez Solano, identificado con documento/cédula de identidad N°0924208796, trabajador de la Unidad Educativa “Gral. Eloy Alfaro Delgado”, he sido informado sobre la investigación titulada: **Competencias digitales y Gestión del Conocimiento en la Unidad Educativa “Gral. Eloy Alfaro Delgado” Durán, Ecuador 2020**; conducida por el Ing. Angello André Salvatierra León, para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud por que serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Durán, 16 noviembre de 2020.



Carlos Jairom Quiñonez Solano

CIN° 0924208796

ANEXO 6. BASE DE DATOS

V1 Competencia Digital																											
		D1 Tecnológica						D2 Informativa						D3 Pedagógica						V1	Nivel						
Ítems	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15			16	17	18	D3	Nivel	
Sujetos	1	5	3	3	3	3	20	Medio	3	2	2	5	3	4	19	Medio	4	4	4	4	3	4	23	Alto	62	Medio	
	2	5	3	4	3	3	21	Medio	3	5	5	5	3	3	24	Alto	3	3	4	3	3	3	19	Medio	64	Medio	
	3	5	5	5	4	4	4	27	Alto	4	5	5	5	5	4	28	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	80	Alto
	4	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	2	2	16	Medio	3	3	3	2	2	4	17	Medio	51	Medio
	5	5	5	5	5	1	4	25	Alto	5	5	5	5	3	3	26	Alto	4	3	5	4	5	5	26	Alto	77	Alto
	6	5	4	4	4	3	4	24	Alto	3	4	4	4	3	4	22	Medio	4	4	3	3	4	5	23	Alto	69	Alto
	7	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	3	3	5	3	5	24	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	81	Alto
	8	5	5	5	5	4	4	28	Alto	3	5	5	5	4	4	26	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	78	Alto
	9	5	5	5	4	3	4	26	Alto	3	4	4	3	3	4	21	Medio	4	5	4	4	3	4	24	Alto	71	Alto
	10	5	4	4	5	3	4	25	Alto	5	5	5	4	1	4	24	Alto	4	4	4	5	4	5	26	Alto	75	Alto
	11	5	4	4	4	4	4	25	Alto	3	4	4	4	3	4	22	Medio	5	4	4	3	2	4	22	Medio	69	Alto
	12	5	5	5	4	5	5	29	Alto	4	4	4	5	4	5	26	Alto	5	5	5	4	4	4	27	Alto	82	Alto
	13	5	5	5	5	4	4	28	Alto	3	4	4	3	2	3	19	Medio	3	4	3	3	3	4	20	Medio	67	Alto
	14	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	4	4	4	27	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	83	Alto
	15	5	5	3	3	3	3	22	Medio	3	3	3	4	3	3	19	Medio	4	4	3	5	3	4	23	Alto	64	Medio
	16	5	5	4	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	3	4	3	3	4	21	Medio	69	Alto
	17	5	5	5	4	4	4	27	Alto	3	5	5	4	3	5	25	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	81	Alto
	18	5	3	4	5	4	4	25	Alto	2	4	5	3	3	3	20	Medio	5	5	5	3	1	5	24	Alto	69	Alto
	19	5	3	4	4	3	3	22	Medio	4	4	4	5	3	2	22	Medio	5	5	5	3	2	5	25	Alto	69	Alto
	20	5	5	3	3	3	5	24	Alto	4	5	5	5	4	4	27	Alto	5	5	5	3	3	4	25	Alto	76	Alto
	21	4	5	5	5	4	4	27	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	4	5	5	4	4	4	26	Alto	78	Alto
	22	5	3	4	4	3	4	23	Alto	3	5	5	5	3	3	24	Alto	5	5	5	4	4	3	26	Alto	73	Alto
	23	5	4	4	4	4	4	25	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	76	Alto
	24	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	5	4	4	3	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto
	25	5	4	5	3	2	3	22	Medio	5	5	5	5	5	5	30	Alto	3	3	3	4	4	4	21	Medio	73	Alto
	26	5	4	5	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	71	Alto
	27	5	4	3	4	4	3	23	Alto	3	4	5	4	4	3	23	Alto	3	3	4	3	4	4	21	Medio	67	Alto
	28	5	3	3	4	3	3	21	Medio	4	5	5	5	3	3	25	Alto	5	4	4	5	4	5	27	Alto	73	Alto
	29	4	4	3	4	2	4	21	Medio	2	3	4	4	2	2	17	Medio	4	5	4	3	2	3	21	Medio	59	Medio
	30	5	4	5	5	4	4	27	Alto	2	4	5	5	1	3	20	Medio	4	4	4	4	2	4	22	Medio	69	Alto

		V2 Gestión del Conocimiento																									
		D1 Creación del conocimiento						D2 Almacenamiento y transferencia						D3 Aplicación y uso						V2	Nivel						
Ítems		1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14			15	16	17	18	D3	Nivel
Sujetos	1	4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	1	4	4	4	21	Medio	4	4	3	4	4	2	21	Medio	67	Alto
	2	3	4	3	3	3	3	19	Medio	3	4	2	3	3	4	19	Medio	4	4	2	5	4	3	22	Medio	60	Medio
	3	5	5	4	4	4	4	26	Alto	5	5	4	4	4	3	25	Alto	4	4	3	4	4	3	22	Medio	73	Alto
	4	3	3	3	2	2	2	15	Medio	3	3	2	3	2	3	16	Medio	3	2	1	1	3	2	12	Bajo	43	Medio
	5	5	5	3	4	5	3	25	Alto	5	5	2	5	5	4	26	Alto	5	5	2	4	5	5	26	Alto	77	Alto
	6	4	4	4	3	4	3	22	Medio	4	4	3	4	3	4	22	Medio	3	4	3	4	4	2	20	Medio	64	Medio
	7	5	5	4	4	5	4	27	Alto	5	5	3	5	4	5	27	Alto	5	5	1	5	5	5	26	Alto	80	Alto
	8	4	4	5	5	4	5	27	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	4	5	2	5	5	5	26	Alto	81	Alto
	9	4	5	3	4	4	3	23	Alto	4	5	3	4	4	5	25	Alto	4	3	3	5	5	5	25	Alto	73	Alto
	10	5	5	3	5	2	2	22	Medio	5	5	4	4	4	5	27	Alto	4	3	3	3	4	2	19	Medio	68	Alto
	11	4	4	4	3	2	2	19	Medio	4	4	1	3	3	1	16	Medio	1	3	3	5	4	2	18	Medio	53	Medio
	12	4	4	5	4	4	5	26	Alto	5	4	3	4	3	3	22	Medio	5	4	3	5	5	3	25	Alto	73	Alto
	13	4	5	5	3	4	4	25	Alto	5	5	4	5	5	5	29	Alto	5	5	4	5	5	5	29	Alto	83	Alto
	14	5	5	4	3	3	1	21	Medio	4	5	1	4	5	4	23	Alto	4	4	2	5	4	4	23	Alto	67	Alto
	15	5	5	4	4	4	3	25	Alto	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto
	16	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	4	3	4	3	3	21	Medio	3	3	1	4	4	3	18	Medio	61	Medio
	17	3	5	5	4	5	4	26	Alto	5	5	4	3	5	3	25	Alto	5	5	1	5	4	5	25	Alto	76	Alto
	18	4	4	4	4	3	3	22	Medio	5	4	3	3	2	3	20	Medio	5	3	1	5	5	3	22	Medio	64	Medio
	19	3	3	3	3	3	4	19	Medio	4	4	2	4	2	2	18	Medio	3	4	2	5	5	2	21	Medio	58	Medio
	20	5	5	5	5	3	3	26	Alto	3	3	3	4	4	3	20	Medio	5	5	5	5	5	3	28	Alto	74	Alto
	21	5	5	5	5	5	3	28	Alto	5	5	1	5	3	3	22	Medio	1	5	4	5	5	2	22	Medio	72	Alto
	22	4	4	3	3	4	4	22	Medio	4	4	1	4	4	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	60	Medio
	23	4	4	4	4	5	3	24	Alto	5	5	1	5	4	1	21	Medio	4	4	4	5	5	4	26	Alto	71	Alto
	24	4	5	4	5	5	4	27	Alto	5	4	2	3	4	5	23	Alto	4	4	5	5	5	4	27	Alto	77	Alto
	25	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	5	2	4	4	3	22	Medio	5	3	4	5	5	3	25	Alto	70	Alto
	26	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	4	3	4	3	5	23	Alto	4	3	4	4	4	3	22	Medio	67	Alto
	27	4	5	4	4	3	3	23	Alto	5	3	3	3	3	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	61	Medio
	28	4	5	5	4	4	5	27	Alto	5	5	1	5	5	4	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	82	Alto
	29	4	5	3	4	3	3	22	Medio	4	4	1	3	2	4	18	Medio	4	3	2	4	5	4	22	Medio	62	Medio
	30	5	5	3	4	3	3	23	Alto	5	5	2	4	3	2	21	Medio	3	3	1	4	4	4	19	Medio	63	Medio

ANEXO 7. FOTOS



ANEXO 8. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Competencias Digitales y Gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre las Competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado, Durán, Ecuador"</p>	<p>Hipótesis General: H₁: Existe relación significativa entre ellas competencias digitales y la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020. H₀: No existe relación significativa entre las competencias digitales y gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020.</p>	<p>Teórica: Porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en los modelos TPACK y Modelo de la Junta de Castilla y León (Red XXI). En las teorías "DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe (Ferrari, 2013)".</p> <p>Práctica: Porque contribuye a la base de datos científica que pueda ser usado en un futuro como antecedentes.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la gestión del aprendizaje en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020? PE2: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la gestión de la evaluación en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020? PE3: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la gestión de la convivencia en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre las competencias digitales y la gestión del aprendizaje en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020. OE2: Establecer la relación entre las competencias digitales y la gestión de la evaluación en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020. OE3: Establecer la relación entre las competencias digitales y la gestión de la convivencia en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la gestión del aprendizaje en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020. H2: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la gestión de la evaluación en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020. H3: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la gestión de la convivencia en la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado", Durán, Ecuador 2020.</p>	<p>Metodológica: Porque aporta nuevos instrumentos válidos y confiables.</p> <p>Social: Porque beneficia a la comunidad educativa de la Unidad Educativa "Gral. Eloy Alfaro Delgado". Asimismo, el aporte de esta investigación beneficia a la comunidad científica, aportando nuevos recursos digitales.</p>