



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACION**

Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos – Piura 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Medina Marchena, Ignacio (ORCID: 0000-0001-7162-7343)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de investigación, a Dios y a mi madre la virgen María porque me permitió vivir para concluir mi sueño. A Lupe mi esposa y compañera de siempre, por simbolizar el equilibrio perfecto, la fuerza permanente para mi trabajo y la alegría en mi hogar. A mis hijas Juvitza y Lucy quienes me han acompañado durante todo el tiempo en esta labor y han colaborado con su estímulo para que este trabajo llegue a buen término, sabiendo de la importancia que significaba para mí, alcanzar esta meta académica

AGRADECIMIENTO

A Dios porque siempre ha protegido mi camino y me ha iluminado en la adversidad de la vida.

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de realizar mis estudios y a la plana docente, que ha participado en las diferentes asignaturas. Sin ellos no hubiera sido posible conseguirlo.

A mi familia, mi principal soporte y fuente de amor, de quienes siempre recibo su apoyo constante en este tiempo, a pesar de los tiempos sacrificados para compartir con ellos.

Al Doctor Yván Alexander Mendívez Espinoza, nuestro asesor de tesis que siempre estuvo predispuesto en las orientaciones, el seguimiento, la motivación y el apoyo recibido a lo largo de este año, ya que sin su dirección y conocimientos este estudio no se hubiese concretado.

Al director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Yarleque Espinoza” de Catacaos que me abrió sus puertas con total disponibilidad, amabilidad y predisposición para aplicar el instrumento.

Gracias a los expertos en el tema a los que he tenido que acudir ante cualquier dificultad a encontrar soluciones y disolver problemas, con la seguridad de su intervención certera.

Finalmente, agradezco de manera muy especial a mis colegas compañeros de estudio, que de una u otra manera siempre estuvimos apoyándonos, intercambiando ideas, material y sugerencias para a sacar adelante nuestros trabajos.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	48
ANEXOS	57

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de Variables	20
Tabla 2: Población de la investigación	21
Tabla 3: Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador plan de estudio	26
Tabla 4: Distribución de la Dimensión Académica, según indicador actualización profesional docente	27
Tabla 5: Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador planeación académica colaborativa	29
Tabla 6: Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador planeación organizativa	30
Tabla 7: Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador liderazgo efectivo	32
Tabla 8: Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador clima de confianza	33
Tabla 9: Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador optimización de recursos	35
Tabla 10: Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador infraestructura y equipamiento	36
Tabla 11: Distribución de la Dimensión Social, según el indicador participación de padres de familia	38
Tabla 12: Distribución de la Dimensión Social, según el indicador Comité de Defensa del Estudiante	39
Tabla 13: Recopilación de información del Plan de Estudios	41
Tabla 14: Recojo de Información del Perfil Docente	42
Tabla 15: Modelo desarrollado por MINEDU (SINEACE,2016)	43
Tabla 16: Elementos que definen la situación a estudiar (Checkland,2002)	44
Tabla 17: Dimensiones del Modelo Propuesto	46
Tabla 18: Modelo Propuesto	47

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Dimensiones del Modelo para Programas de Estudios y Escuelas de Educación Superior	12
Figura 2: Lógica de articulación del modelo	12
Figura 3: La relación entre dimensiones y grupos de interés que conducen a resultados	13
Figura 4: Secuencia lógica de las etapas de Checkland	14
Figura 5: Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Plan de Estudio	26
Figura 6: Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Actualización Profesional Docente	28
Figura 7: Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Planeación Académica Colaborativa	29
Figura 8: Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Planeación Organizativa	31
Figura 9. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Liderazgo Efectivo	32
Figura 10: Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Clima de Confianza	34
Figura 11: Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Optimización de Recursos	35
Figura 12: Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Infraestructura y Equipamiento	37
Figura 13: Distribución de la Dimensión Social, según el indicador Participación de Padres de familia	38
Figura 14: Distribución de la Dimensión Social, según el indicador Comité de Defensa del Estudiante	40
Figura 15: Recojo de Información del Plan de Estudio y del Perfil docente	42
Figura 16: Modelo de Gestión Académica y Administrativa	50

RESUMEN

Hoy en día, la globalización ha influido en nuestra sociedad actual, principalmente en la educación. Por lo tanto, se hace imprescindible que el I.E.S.T.P. “Manuel Yarleque Espinoza” debe adecuarse. Esta adecuación debe comenzar como base en el programa de estudio de Administración de Empresas, mediante la propuesta de un modelo de gestión académica y administrativa para mejorar su servicio educativo.

Siendo el desarrollo de la metodología del modelo de tipo descriptiva, con diseño de campo bibliográfico - documental, detallando la situación actual de la gestión, que implica revisión del plan de de estudios, perfil docente y los documentos de la gestión académica y administrativa.

De acuerdo a los resultados, se reflejó la problemática, surgiendo la necesidad de elaborar un Modelo de Gestión Académica y Administrativa, basado en los modelos del SINEACE y la metodología de los sistemas Suaves, apoyado en los principios de la conversación y del conectivismo para que el servicio educativo, responda a los requerimientos actuales.

La utilidad del modelo propuesto, radica en la descripción de carácter holista, logrando mejorar el servicio educativo, al involucrar nuevos materiales educativos y propuestas pedagógicas, abarcando a todo el personal y los nuevos roles de los docentes y estudiantes a nivel superior.

Palabras clave: Modelo, Gestión, Académico, Sistema Suave, Conectivismo

ABSTRACT

Today, globalization has influenced our current society, mainly in education. Therefore, it is essential that the I.E.S.T.P. "Manuel Yarleque Espinoza" must be adapted. This adaptation must begin as a basis in the Business Administration study program, through the proposal of an academic and administrative management model to improve its educational service.

Being the development of the methodology of the descriptive type model, with a bibliographic-documentary field design, detailing the current management situation, which implies a review of the study plan, teaching profile and documents of academic and administrative management.

According to the results, the problem was reflected, arising the need to develop an Academic and Administrative Management Model, based on the SINEACE models and the Soft systems methodology, supported by the principles of conversation and connectivism so that the educational service, respond to current requirements.

The utility of the proposed model lies in the description of a holistic nature, managing to improve the educational service, by involving new educational materials and pedagogical proposals, encompassing all staff and the new roles of teachers and students at the higher level.

Keywords: Model, Management, Academic, Soft System, Connectivism

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la globalización ha tenido una influencia decisiva en muchos aspectos positivos de la sociedad, principalmente en las actividades educativas realizando un cambio profundo a nivel educativo y a nivel social (Matus, 2017). Estos cambios son acelerados generando la necesidad de replantear el sistema educativo en todos sus niveles tanto en inicial, primaria, secundaria y superior para adaptarlos a los nuevos desafíos de la sociedad de la información y del conocimiento (Dominguez, 2009), con el fin de buscar la calidad en la educación.

Por lo tanto, de acuerdo a lo publicado por la (UNESCO, 2017) el aseguramiento de la calidad en América Latina, correspondiente a Educación Superior y Sociedad, documento en el cual se hace énfasis en los nuevos desafíos que debe enfrentar las instituciones del nivel superior en perspectivas de calidad con una visión al 2030, tanto en la gestión institucional, gestión académica, infraestructura, personal docente idóneo y previsión económica financiera que conlleven a múltiples transformaciones, proponiendo un llamado a la reflexión y a la acción desde la educación, para poner fin a la pobreza, para alcanzar los niveles de salud y bienestar, que la sociedad necesita.

De acuerdo a ello, en el Perú, los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos son considerados como centros de formación profesional tecnológica ya que forma jóvenes en los campos de la ciencia, la tecnología y las artes, para contribuir a su desarrollo personal, social e inclusivo y su adecuado desempeño en el lugar de trabajo a nivel nacional y global (E.S.T., 2019). Una definición más controvertida pero que sintetiza todos los preceptos y conceptos que sustentan el paradigma actual de la gestión administrativa que toda institución educativa debe otorgar. Por lo que en nuestro país se da una fuerte tendencia al incremento de la oferta educativa a través de la gestión privada, como un claro exponente es el aumento de muchos institutos y universidades privadas y públicas, propiciando que estas empresas dedicadas a brindar servicios educativos alineen sus actividades y sus gestiones hacia la calidad, situando la mayor parte de esta calidad en las carreras profesionales y/o programas de

estudio que brindan en casi la totalidad de los institutos y universidades peruanas.

En estos últimos años, estas instituciones han orientado su competitividad hacia la gestión administrativa eficiente, por ello es que la función administrativa y de gestión adquirieron mayor importancia, dejando en un lugar rezagado a la producción, las finanzas y el personal. Luego, si consideramos a la formación profesional como un producto factible de ser comercializado y encontrándonos con un exceso de oferta educativa, esto generará dificultades para vender, empezándose a dar mayor importancia a la formación profesional como producto final.

Por consiguiente, dada la situación actual ya que vivimos en mundo altamente cambiante debido a la globalización y a la aparición de nuevas tecnologías que vienen revolucionando todos los campos del saber humano, las organizaciones e instituciones de toda índole, las cuales no han sido ajenas a este nuevo sistema, se deben adecuar rápidamente para no ser absorbidos y desaparecer.

Es por esta razón que hoy las organizaciones para que puedan subsistir tienen que adoptar nuevos enfoques en su visión para ser reorientados con objetivos claros y concretos. Esto significa que se debe partir de un análisis exhaustivo de su realidad, detectando los problemas principales para resolverlos en el nuevo contexto. Una de estas organizaciones es el I.E.S.T.P. Manuel Yarlequé Espinoza de Catacaos (DePeru.com, 2020), creado en el año 1991.

Por lo que, en concordancia con su Proyecto Educativo Institucional, propone una Institución con orientación científica, humanística basada en valores y tecnología moderna, cuya misión es la formación de profesionales integralmente competentes y comprometidos con el desarrollo regional y nacional, acorde a las exigencias actuales del sector productivo, promoviendo el emprendimiento, la investigación e innovación tecnológica con la finalidad de articular la oferta formativa y la demanda laboral (IESTPMYE, 2020). Por lo que, debido al proceso de globalización del mundo actual (CEPAL, 2002) corresponde atender en forma urgente la formación tecnológica, ofreciendo los siguientes programas de estudio Administración de Empresas, Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI,

Enfermería Técnica, Mecatrónica Automotriz brindando los servicios educativos de nivel superior

Es así, que el I.E.S.T.P. Manuel Yarlequé Espinoza de Catacaos (DePeru.com, 2020), atraviesa por un serio problema debido a la deficiente gestión educativa y administrativa no acorde a las estructuras de las TIC (Aguerrondo et al., 2006), sumado a la poca captación de estudiantes en sus exámenes de admisión y la deserción de los estudiantes actuales en la cual la institución se le hace difícil retenerlos. Por lo que, el área administrativa no tiene personal suficiente para formular planes de intervención que difundan y ofrezcan en el mercado los servicios de la institución. Actualmente la difusión de los servicios se encuentra limitado, es decir no existe estrategias claramente definidas como son las estrategias del satisfactor, de intermediación, de facilitación, de promoción y publicidad. El servicio que se ofrece a los estudiantes no ha sido planeado ni diseñado, es decir no hay un diseño final del servicio para el segmento al que la institución se dirige. De igual forma la gestión académica es muy deficiente no acorde a la demanda de los estudiantes ya que no cubre las expectativas pertinentes

Por otra parte, su infraestructura física es deficiente y no es la adecuada, para brindar un buen servicio, ya que no tiene el suficiente equipamiento y recursos aplicados para los aprendizajes como bibliotecas y laboratorios pertinentes acorde con los programas de estudio que brinda

De igual forma existe una deficiente planificación y criterios de previsión económica y financiera para solventar los gastos que demanda los programas de estudio

Por lo antes mencionado, la institución no emplea las estrategias de Gestión Educativa y Administrativa adecuadamente en los diferentes programas de estudio que oferta, ya que su servicio educativo no es el adecuado. Frente a esta problemática, es conveniente plantear una solución a estas deficiencias, para mejorar su servicio educativo especialmente en el Programa de Estudio de Administración de Empresas y de la misma manera optimizar sus estrategias de gestión y administración.

Con lo cual se formula la siguiente problemática: ¿Cómo mejoro el servicio educativo en el P.E. de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos, Piura, 2020?

En este sentido, esta investigación es de gran importancia, ya que se justifica al abordar el problema planteado en el P.E. de Administración de Empresas, de forma holista, para fortificar las situaciones que conduzcan a mejores resultados en el servicio educativo, fomentando las habilidades colectivas y prácticas innovadoras de gestión institucional, académica y administrativa (Fustier, 2001)

Por ello, la propuesta del Modelo de Gestión Académica y Administrativa está centrado en la comunidad educativa (Ucha, 2010) abarcando a todo el personal y a los grupos de interés, involucrando nuevos materiales educativos y propuestas pedagógicas buscando mejorar el servicio educativo

En este sentido, el MGAA aporta nuevas formas de hacer educación, al promover el proceso de la sistematización educativa (Fondep, 2014), que involucra a todos las fases de la gestión institucional, académica y administrativa visualizándose sus resultados en el servicio educativo que brinda, con el fin de desarrollar la tarea fundamental de formar profesionales técnicos (Simeone, 1993).

Esta propuesta ofrece una nueva forma de gestión, abarcando a todos los entes educativos institucionales, cuya estrategia es apoyar las acciones que emprende el programa de estudio, para mejorar el servicio educativo en coordinación con los resultados de los aprendizajes, mediante una reorientación de su servicio educativo (CNED, 2016)

Así, la propuesta del MGAA busca generar procesos educativos innovadores, que responda a los desafíos y políticas de desarrollo, haciendo realidad la articulación en sus diversos elementos (CNED, 2016), con tendencia a la mejora continua a través de la autoevaluación (López et al., 2015) y transformar el programa de estudio de Administración de Empresas en un programa dinámico,

creando oportunidades diferenciadas para que todos sus alumnos obtengan aprendizajes relevantes para su formación profesional (Lento, 2014)

Siendo el objetivo general, proponer un modelo de gestión académica y administrativa para lograr mejorar el servicio educativo en el programa de estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos. Sus objetivos específicos son:

- Realizar un diagnóstico que permita ver la realidad general de la gestión académica y administrativa en el P.E. de Administración de Empresas
- Revisar el plan estudios y perfil docente, que incidan en la formación tecnológica
- Identificar las dimensiones del modelo Estudiar el estado actual de IESTP Manuel Yarlequé Espinoza de Catacaos
- Diseñar un modelo que involucre a la gestión académica y administrativa para mejorar el servicio educativo.
- Validar el modelo, para lograr mejorar el servicio educativo en el P.E. de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes de estudio se han encontrado las siguientes investigaciones, analizándose desde diferentes contextos:

Un primer trabajo de (Destre, 2019) quien en su investigación lo realizó con una muestra de 80 docentes y aplicando la prueba de Chi Cuadrado, para hallar el grado de dependencia entre la formación de los docentes y la administración de la institución, encontrando como resultado que existe una dependencia de variables, siendo de dependencia directa. Concluyendo que la capacitación profesional y la gestión educativa influyen directamente en las labores de los profesores de la institución.

Un segundo trabajo de contexto regional que corresponde a (Abad, 2018) presenta un enfoque cuantitativo, trabajando con una muestra de 147 estudiantes, quien investigo sobre la relación que existe entre la administración de la institución y el liderazgo que realizan los docentes. Para ello, aplicó la técnica de la encuesta, con el instrumento cuestionario; encontrando como resultados que existe una relación positiva, directa y alta. Estos resultados permiten conocer que la administración educativa se ve influenciada por el liderazgo pedagógico, permitiendo implementar metodologías estratégicas en los procesos educativos de los estudiantes.

Un tercer trabajo de (Purizaca & Sobrino, 2017) quienes investigaron sobre la influencia del liderazgo transformacional en la mejora de la administración institucional, para ello tomaron como muestra al personal directivo, jerárquico y docente y aplicando a la investigación, un diseño no experimental propositivo, encontraron como resultados que existen escasos niveles de liderazgo en la muestra y establecieron los puntos de partida para desarrollar competencias de liderazgo en los actores educativos. Concluyendo que se puede proponer un modelo de liderazgo transformacional para la mejora de la gestión educativa en los diferentes procesos de la institución

Un cuarto trabajo que pertenece a (Tolozano et al., 2017), en donde investigo sobre la influencia de las competencias en los programas de la educación técnica y tecnología en salud. Encontrando como resultado que se debe implementar en los

respectivos programas el desarrollo de las competencias y sean ejecutadas en sus propios proyectos educativos. Ya que mediante este instrumento que permite orientar las actividades educativas de acuerdo a las necesidades de la sociedad. Por lo tanto, esta investigación valora la estrategia de la gestión educativa en forma institucional, a través del desempeño de los integrantes del equipo directivo al formular programas articulados y pertinentes de acuerdo a los requerimientos y servicios de nuestra sociedad, relacionándose con nuestra propuesta de modelo.

Un quinto trabajo que corresponde a (Yujra, 2017), quien realizó un estudio sobre la influencia de la práctica docente en la mejora en la administración educativa, para ello aplicó un diseño no experimental; correlacional y trabajo con una muestra de 64 docentes, que conforman la totalidad del personal docente de la Institución. Obteniendo como resultado que existe una correlación positiva media, en donde la práctica docente se relaciona directamente con la administración educativa. Relacionándose con nuestro modelo en estudio, al plantear que se debe reforzar la práctica docente mediante la implementación de estrategias para mejorar los procesos educativos, ya que están directamente relacionados con la gestión y el proceso de enseñanza.

Un sexto trabajo de (Revilla, 2016), quien investigó sobre las actividades académicas, si se relacionan directamente con las actividades directivas, para ello usó el instrumento la matriz de evaluación y con el uso del estadístico Tau-b Kendall analizando las relaciones que existe entre ambas variables trabajando en una muestra a 83 trabajadores. Resultando que existe una buena relación entre la gestión directiva y la gestión académica. Concluyendo que la gestión directiva se enfoca con la gestión académica en forma directa, buscando mejorar la calidad educativa de sus estudiantes.

Un séptimo trabajo de contexto internacional de (Sanchez, 2015) quien aplicó un modelo experimental de gestión académica y administrativa, realizándolo con todos los estudiantes y el personal que labora en la institución; su desarrolló metodológico fue de tipo descriptivo, de carácter cualitativo cuantitativo. Investigando que elementos afectan los procesos de calidad. Siendo sus resultados que la calidad están directamente relacionados con los procesos administrativos y académicos.

Un octavo trabajo de contexto internacional de (Perez, 2014) quien realizo una investigación sobre los requisitos de la sociedad actual para el sistema educativo, encontrando que los maestros encuentran dificultades para adaptarse al plan curricular en función de los nuevos requisitos. Asimismo, el autor ha adquirido cierta experiencia en países de América Latina y llega a las siguientes conclusiones: Los maestros y directores de escuela no están adecuadamente capacitados para los nuevos cambios curriculares porque el estado no puede brindarles la orientación y capacitación necesarias para los cambios. Además, se encontró también independientemente o con el consentimiento del director, cualquier escuela que se caracterice por las características sociales de sus niños parece estar en un nivel mínimo de calidad en torno al cual el alumno se desarrolla a nivel educativo. Siendo lo que más prevalece es la comunicación informal, ya que el sistema educativo no está sistematizado, conllevando un desarrollo ineficiente, manifestado por nivel bajo de los aprendizajes. Su aporte a esta investigación es, que, tanto al personal directivo como a los docentes deben buscar estrategias educativas para recibir formación en las nuevas tecnologías educativas, a fin de brindar y mejorar la profesionalidad de los egresados, para que estén a la altura de las necesidades de la comunidad empresarial.

Asimismo, con el fin de brindar una base teórica científica para esta investigación, se exploraron diferentes fuentes para indagar sobre teorías o definiciones teóricas de las variables, desarrollaremos primeramente la variable independiente: Modelo de Gestión Académica y Administrativa.

Por ser una variable compuesta, partiremos con la definición de modelo según (Carachero, 2002), lo define como la representación de un hecho, descripción de un acto, metas, ejemplos, principios, símbolos o patrones de trabajo que deben imitarse.

En resumen, la palabra modelo puede describirse como una verdadera representación o novedad servida como finalidad. El propósito es aclarar las características generales, explicar los componentes, métodos, procedimientos, como se relacionan entre sí y como funcionan para facilitar su comprensión Entendido el significado de modelo, lo aplicaremos a nuestra variable, pero previamente definiremos gestión académica y administrativa.

Según (Inciarte, 2006) el marco académico y administrativo se define como una serie de planes curriculares que incluyen no solo el sistema educativo presencial desarrollado, sino también el sistema de gestión que el centro implementa para lograr las metas educativas

Por lo tanto, nuestra variable independiente modelo de gestión académica y administrativa incluye una serie de planes curriculares desarrollados en un entorno educativo, así como procesos administrativos para alcanzar las metas educativas, y estos procesos se relacionan sistemáticamente.

El cual se vincula al modelo de acreditación para Institutos y Escuelas de Educación Superior, propuesto por el (SINEACE) y desarrollado por el Ministerio de Educación, identificándose las siguientes dimensiones:

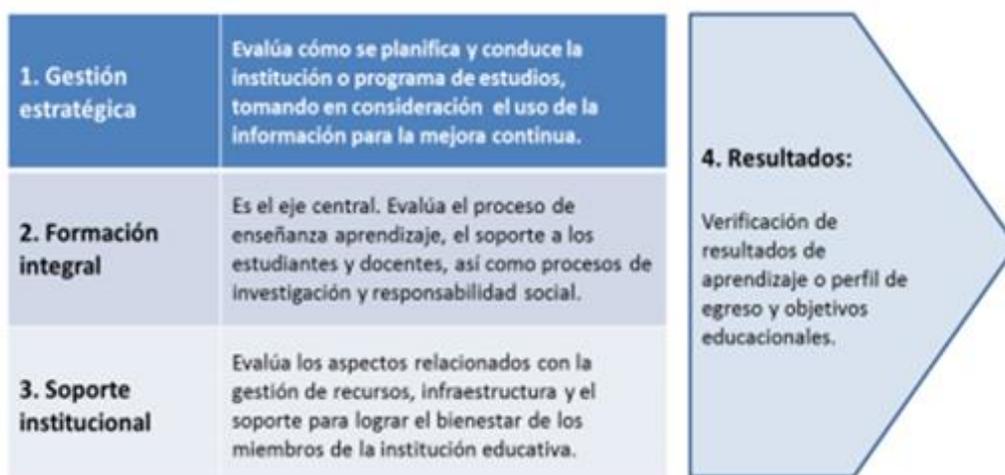


Figura 1. Dimensiones del Modelo para Programas de Estudios y Escuelas de E.S.
Fuente: (SINEACE, 2016)

Asimismo, la figura 2 muestra los componentes articulados que convergen en el perfil de egreso:



Figura 2. Lógica de articulación del modelo. Fuente: (SINEACE, 2016)

De igual manera, la figura 3 muestra la relación entre las dimensiones y las relaciones que existen entre ellas, destacando los grupos de interés, al convertirse en una fuente de información necesaria para el programa de estudio, lo que permitirá alimentar al diseño en los distintos procesos que se requieren para mejorar y lograr una buena relevancia del perfil de egreso.



Figura 3. La relación entre dimensiones y grupos de interés que conducen a resultados Fuente: (SINEACE, 2016)

Por consiguiente, nuestra propuesta de modelo además de vincularse al modelo del ministerio de educación, debe ser complementada con la metodología de los sistemas suaves (Checkland, 2002)

Esta metodología, en resumen, puede describirse como un proceso de siete etapas de análisis, en el que se utiliza el concepto de sistema de actividad humana como medio para permitir la investigación de la situación y las medidas para mejorarla.

La secuencia lógica se ilustra en la Figura 4 y muestra el patrón de actividades a seguir y no necesariamente la secuencia que se realiza, ni su utilidad se limita al uso de cualquiera de sus pasos. Estos se adaptan y su cadena depende de la situación a resolver (Huaxia, 2010)

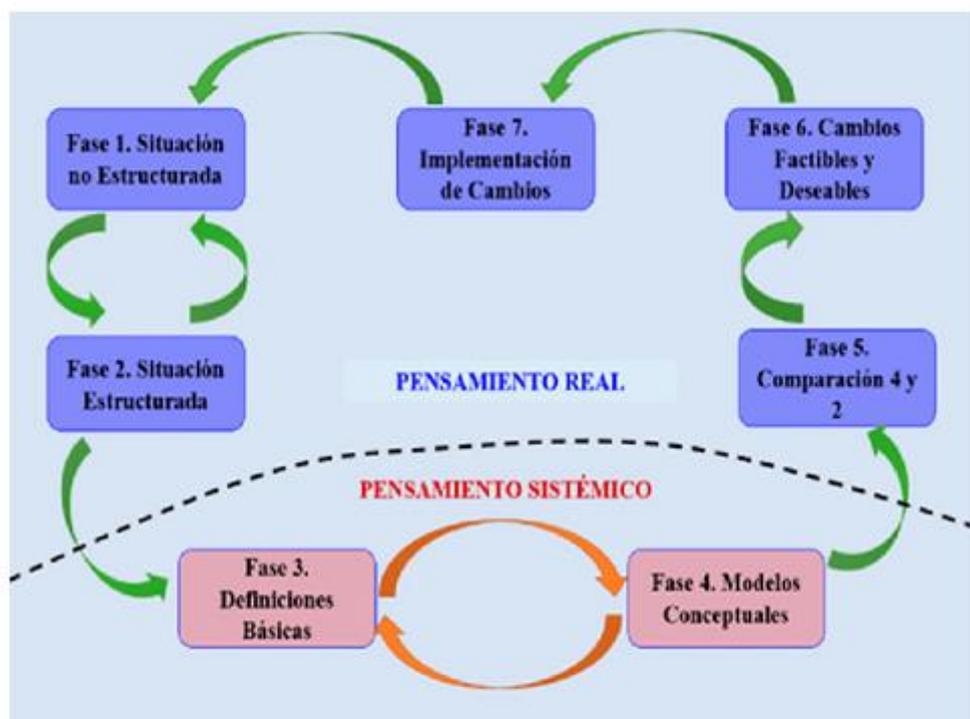


Figura 4. Secuencia lógica de las etapas. Fuente: (Checkland, 2002)

La primera etapa corresponde investigar el problema no estructurado, la segunda etapa expresa la situación del problema a través de gráficos enriquecidos, en la tercera etapa se describen las definiciones básicas, utilizando 6 elementos que definen la situación tales como: C (Customers = Clientes), A (Actors = Actores), T(Transformation= Transformación), W(Weltanschauung = Visión del mundo), O(Owners = Dueños), E(Enviroment = Ambiente). Que se resumen en las siglas CATWOE. Una vez definida la situación, pasamos a la cuarta etapa definiendo los modelos conceptuales, en la quinta etapa se realiza la comparación de la cuarta etapa con la segunda etapa, de lo conceptual a lo real, en la sexta etapa se determina los cambios factibles y deseables y en la séptima etapa la implementación de los cambios para la mejora de la situación problemática.

Asimismo, mi modelo propuesto se basa en teorías pedagógicas (Martínez, 1990) que a continuación detallaré.

Comenzaremos primero por el Constructivismo según (Carretero, 2005) lo define como una corriente educativa que proporciona a los estudiantes las herramientas para construir su propio conocimiento, fruto de la experiencia previa en el entorno que le rodea. Por lo que los estudiantes interpretan informaciones, actitudes, comportamientos o experiencias pasadas para lograr un aprendizaje significativo, como resultado de encontrar motivación y compromiso con el aprendizaje. Por tanto, en este modelo, cada alumno es responsable del proceso de aprendizaje, pero el docente es el facilitador que crea el ambiente ideal y lo guía paso a paso durante esta actividad

Asimismo, la siguiente teoría pedagógica además de ser usada en la parte pedagógica puede ser utilizada en la gestión tecnológica y corresponde al conectivismo, como lo describe (Oballes, 2014). El aprendizaje lo considera un proceso que ocurre en un entorno de cambio radical que no está completamente bajo el control humano. Así, el aprendizaje (definido como conocimiento relevante) puede llevarse a cabo fuera de nosotros (en organizaciones o datos críticos) con un enfoque en la integración y colaboración de información personal. Esto le permitirá aprender más sobre su conocimiento actual y mejorar su entorno. Este conocimiento personal esta conformado por una red, que concatena a organizaciones e instituciones, brindando una red para transmitir nuevos

conocimientos a las personas. Este ciclo de desarrollo del conocimiento (de individuo a red, de red a empresa) permite a los estudiantes y al personal estar al día con la información más reciente en su área a través de conexiones establecidas.

Complementando mi modelo tenemos la teoría conversacional que se puede usar en la parte educativa del docente y estudiante, así como en la parte administrativa del personal administrativo y estudiante. (Pask, 1975) La teoría del diálogo se desarrolla y reorganiza en un marco de discusión (Laurillard, 1993). Esto lleva al hecho de que una buena comunicación entre profesores y estudiantes es muy importante. Esto se debe a que construye e intercambia conocimientos entre interlocutores, lo que permite a los estudiantes redefinir el significado de las ideas expresadas por los profesores. Utilizando múltiples métodos de evaluación para determinar si un estudiante lo entiende bien. Esto significa que el proceso de aprendizaje tiene sus propias ideas a través del dialogo, ya que requiere al menos parte de la coordinación del proceso de aprendizaje del estudiante.

De la misma forma, la siguiente teoría que es muy utilizada en la parte académica puede ser utilizada en la gestión administrativa, estamos hablando de la teoría del desarrollo social, como lo explica (Mae, 2011) que, según Leo Vygotsky, sugiere que el aprendizaje es un fenómeno social real. La adquisición de nuevos conocimientos es el resultado de la interacción de las personas con las que interactúan y el aprendizaje es un proceso de lenguaje en el que una persona compara su visión con otra hasta que se toma una decisión. Por lo tanto, Internet proporciona evidencia de las ideas de Vygotsky sobre las interacciones entre personas que han aportado un cierto nivel de experiencia a la misma cultura tecnológica (personas con diferentes antecedentes culturales). Es un entorno social y un entorno que apoya la implementación de la creación de un entorno de desarrollo espacial positivo para los estudiantes.

Ahora en lo que se refiere a la variable: “Servicio educativo”, según (Eustat, 2018) lo ha definido como un símbolo de las actividades del sector educativo con el objetivo de promover la educación y las habilidades comunitarias. Sin embargo, dadas las exigencias de nuestro contexto globalizador por el que atravesamos, la definición debe ajustarse al nivel de investigación que se está desarrollando. Por lo tanto, de acuerdo con la base brindada por el MINEDU según (RVM N° 20, 2019)

define servicio educativo como el desarrollo de actividades académicas de acuerdo con el programa de estudio que ofrece la institución.

Por tanto, este estudio busca una mejora del del servicio educativo, por ello, se realizará un análisis de la gestión del P.E. Administración de Empresas en función a las siguientes dimensiones:

- A) Dimensión Académica
 - Plan de Estudios
 - Actualización profesional del docente
 - Planeación académica colaborativa
 - Debe ser centrada en los aprendizajes
 - Clases comprometidas con el aprendizaje
 - Igualdad de oportunidades en el aprendizaje
 - Perfil del egresado
- B) Dimensión Organizativa
 - Planeación organizativa
 - Liderazgo efectivo
 - Generación de un clima de confianza
 - Procesos de régimen académico en concordancia con la normativa vigente
 - Funcionamiento del bienestar estudiantil y atención básica de emergencia
- C) Dimensión Administrativa
 - Optimización de Recursos
 - Infraestructura
- D) Dimensión de participación social
 - Compromiso de los padres en el apoyo de los aprendizajes
 - Funcionamiento efectivo del concejo de defensa del estudiante del programa de estudio

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

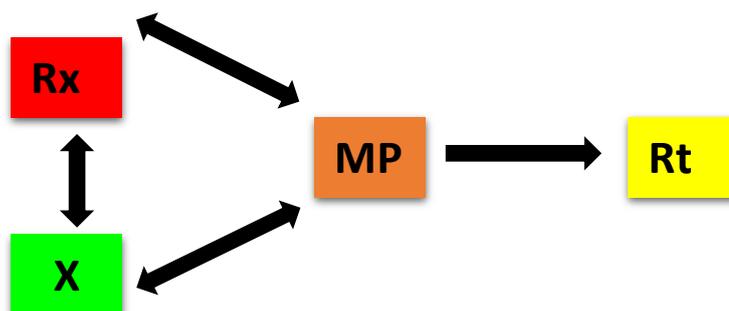
Este proyecto de investigación está dentro del paradigma mixto, enmarcado con carácter cualitativo y cuantitativo (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014). Se detalla la situación del estado actual de la gestión, significando revisar el plan de estudios y el perfil docente, así como los documentos académicos y administrativos que afectan la formación técnica de los estudiantes, describiendo sus características y limitaciones.

La investigación es de tipo propositiva, porque depende de las necesidades y vacíos de la institución, recogida la información se realiza la propuesta de un modelo tanto administrativo y de gestión para abordar los problemas y limitaciones existentes

El diseño de investigación es mixto debido al uso de bibliografía e investigación de campo, ya que a partir de la descripción de la problemática se da solución, sin aplicar ninguna prueba de experimentación. La modalidad de trabajo fue documental bibliográfica, revisión de documentos y datos históricos relacionados con tema de estudio. Igualmente se investigó sobre las teorías y modelos sobre procesos administrativos y de gestión académica.

Por lo tanto, determinamos el siguiente diseño: Transversal Descriptivo – propositivo (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014),

Esquema



Dónde:

Rx: Realidad del P.E. de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "M.Y.E."

X: Enfoques teóricos para estudiar la realidad

MP: Modelo de propuesta de gestión académica y administrativa

Rt: Realidad transformada del P.E. de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "M.Y.E."

3.2 Variables y operacionalización

Se tiene:

Variable Independiente: **Modelo de gestión Académica y Administrativa**

Definición conceptual: (Inciarte, 2006) En el marco académico y administrativo, define como una serie de planes curriculares que incluyen no solo el sistema educativo presencial desarrollado, sino también el sistema de gestión que el centro implementa para lograr las metas educativas

Definición operacional: Es un conjunto de actividades académicas y administrativas programadas para la gestión.

Variable Dependiente: **Servicio Educativo**

Definición conceptual: De acuerdo con la base brindada por el MINEDU según (RVM N° 20, 2019) define servicio educativo como el desarrollo de actividades académicas de acuerdo con el programa de estudio que ofrece la institución

Definición operacional: Es la aplicación de acciones educativas que satisfagan los requerimientos y habilidades tecnológicas educativas de los estudiantes para que respondan a las demandas empresariales

Tabla 3
Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente Modelo de gestión académica y administrativa	(Inciarte, 2006) En el marco académico y administrativo, define como una serie de planes curriculares que incluyen no solo el sistema educativo presencial desarrollado, sino también el sistema de gestión que el centro implementa para lograr las metas educativas	Es un conjunto de actividades académicas y administrativas programadas para la gestión.	Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Actualización profesional docente • Planeación académica colaborativa 	Análisis documental Expertos externos Reunión de trabajo
			Organizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación Organizativa • Liderazgo efectivo • Clima de confianza 	
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Optimización de recursos • Infraestructura y equipamiento 	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de padres de familia • Comité de defensa del estudiante 	
Dependiente Servicio Educativo	De acuerdo con la base brindada por el MINEDU según (RVM N.º 20, 2019) define servicio educativo como el desarrollo de actividades académicas de acuerdo con el programa de estudio que ofrece la institución	Es la aplicación de acciones educativas que satisfagan los requerimientos y habilidades tecnológicas educativas de los estudiantes para que respondan a las demandas empresariales	Soporte Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de bienestar • Infraestructura y soporte • Recursos humanos y financieros 	Reunión de trabajo
			Formación Integral	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de docentes • Seguimiento de estudiantes • Responsabilidad social 	Ordinario, aplicada al cuestionario de la encuesta.
			Gestión Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del perfil de egreso • Aseguramiento de un buen servicio educativo • Autoevaluación 	

Fuente: Ignacio Medina Marchena

3.3. Población

La población de estudio está conformada por el personal directivo, jerárquico, coordinador, docentes y estudiantes del P.E. de Administración de Empresas siendo en total 128. La investigación consiste en analizar la situación actual de la gestión académica y administrativa para mejorar el servicio educativo en el programa de estudio de Administración de Empresas, en este sentido, los resultados del trabajo de investigación son relevantes y solo pueden aplicarse a la naturaleza específica de la investigación.

Tabla 2. Población

NIVEL	TOTAL
DIRECTOR	1
PERSONAL JERARQUICO	3
COORDINADOR	1
DOCENTE	9
ESTUDIANTES	114
TOTAL	128

En este estudio, participan 114 estudiantes, siendo 45 del I ciclo, 33 del III ciclo y 36 estudiantes del V ciclo. Asimismo, en total son 128 participantes y se aprecia, que la población es finita y se puede administrar en forma eficiente, y con el fin de obtener mayor exactitud en los resultados, se trabajara directamente con el total de la población en la investigación

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los métodos y técnicas de recolección de datos utilizados en el proyecto de investigación son: censos, entrevistas, observaciones directas para identificar los aspectos más relevantes de la problemática existente, además se consultó los diferentes documentos institucionales y se exploró varias fuentes históricas.

La observación directa. – Fue utilizada a lo largo del proceso de investigación, permitiendo el análisis del desempeño de la gestión académica y administrativa, para

conocer los procedimientos, sus principales carencias y como solucionarlas en cuanto a nuevos métodos educativos, técnicos y productivos

La Entrevista estructurada o formal. – Se llevo a cabo mediante una guía que incluye preguntas, para obtener información del entrevistado, usándose una guía de entrevistas para el registro de respuestas.

Revisión bibliográfica y documental. – Se uso para recoger información sobre los documentos de gestión y la revisión del plan académico del programa de estudio de Administración de Empresas, mediante fichas bibliográficas, fichas textuales, sirviendo como soporte para el marco teórico de la investigación y conocer los diferentes procesos que realiza la institución

El cuestionario. – Se uso para recoger información y realizar el diagnostico respectivo, mediante la participación activa de los encuestados a través de sus respuestas, que son de interés para la investigación.

La reunión técnica. - Se realizó con los especialistas para diseñar el modelo de gestión académica y administrativa, adjuntando los diferentes postulados que den solución a la problemática prevista en la investigación, para mejorar el servicio educativo en el programa de estudio de Administración de Empresas. Asimismo, también se hicieron reuniones técnicas con expertos externos para la validación del modelo.

3.5 Procedimientos

Se realizó mediante la comparación entre la situación actual y la situación ideal de la gestión académica y administrativa. En términos más específicos, se hizo de la forma siguiente:

1. Fase de diagnóstico. - Se realizo el diagnostico en la gestión académica y administrativa, mediante la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos al personal directivo, jerárquico, coordinador, docentes y estudiantes, para conocer la situación actual y sus principales carencias y como solucionarlas

2. Fase de conceptualización del modelo. - Se procedió a la obtención de los lineamientos y parámetros sobre la gestión académica y administrativa, usándose técnicas de investigación documental basadas en las últimas teorías modernas y modelos de sistemas de gestión de recursos humanos. Los resultados obtenidos en esta etapa determinan que, de ser posible, se introduzcan cambios significativos en la gestión actual, especialmente mediante el cambio del nuevo sistema de gestión.

3. Fase de diseño del Modelo. - En esta tercera fase, se desarrollo un marco de investigación y comprensión para proporcionar elementos y vínculos al nuevo modelo de gestión académica y administrativa, con base en los resultados identificados en las dos fases anteriores. Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014), el juicio de expertos es un método probado que ayuda a garantizar la integridad de la investigación. Esto se describe como una declaración de aquellos que dominan el tema y que pueden ser aceptados por otros como expertos en el campo y proporcionar información, evidencia, juicio y evaluación. Por lo tanto, estos instrumentos de medición, se proporcionaron a los expertos en metodología de investigación. Se usó el cuestionario validado, mostrado en el (Anexo 5) y la guía de recojo de información documentaria (Anexo 1), lo cual permitirá el perfeccionamiento del nuevo modelo de gestión

3.6 Método de análisis de datos

Se usó los siguientes métodos, para realizar esta investigación:

Descriptivo. – Permitió la optimización de cada componente de investigación, al usarse los archivos históricos como libros, documentos, archivos e internet para obtener un historial completo del tema, realizándose un trabajo minucioso de análisis y corrección, además se usó el método científico mediante la reflexión, sistematización y en forma metódica.

Analítico. – Permitió elaborar la descomposición de todos los procesos realizados tanto en la gestión académica y administrativa, en partes y en elementos para observar las causas, estados y efectos.

Sintético. – Se realizó el proceso sintético de toda la información recaudada, que facilitó el diseño del nuevo modelo para la redacción de la nueva propuesta. La información recaudada se obtuvo del análisis, uniendo cada proceso para la respectiva formulación con la síntesis

Inductivo. – Se realizó mediante una serie de pasos, iniciándose mediante la observación de los diferentes procesos, los cuales fueron registrados, analizados, contrastados y clasificados toda la información obtenida, para inferir en una explicación o teoría

Deductivo. - Se detalla durante la implementación del proyecto, con base en consideraciones generales, reglas y ejemplos que brindan el financiamiento, la contabilidad, la administración, la economía, las operaciones, los conocimientos técnicos y todas las áreas relacionadas. Se usó para obtener especificaciones de la propuesta.

Estadístico. – Se usó en la recopilación, representación, simplificación, análisis, e interpretación de los datos de la investigación, para una mejor comprensión de la realidad y una optimización en la toma de decisiones.

3.7 Aspectos éticos

Este proyecto se realizó de acuerdo a las reglas de la Universidad Cesar Vallejo, en cumplimiento a la normativa R.C.U. N° 0200-2018/UCV que aprueba los campos de investigación de las carreras profesionales y de los programas de posgrado e igualmente se ha cumplido, con los requisitos que corresponde al diseño de la investigación cuantitativa, en concordancia con la normativa R.R. N° 0089-2019/UCV que da a conocer los lineamientos para desarrollar la investigación. De la misma forma, se ha respetado la autoría de la información bibliográfica, mencionando a los autores en las respectivas citas. Además, en cumplimiento de la ley N° 29733 (Deloitte, 2019), protección de datos personales, se mantendrán en confidencialidad los datos de las personas involucradas en la investigación

También, la autoría de los instrumentos empleados han sido mencionados, cumpliéndose su respectiva revisión mediante el juicio de expertos para su validación, antes de ser ejecutados, pero previamente se diseñaron para el recojo de información y como tal, se ha solicitado la autorización a la dirección del Instituto, para aplicar el cuestionario respectivo.

IV. RESULTADOS

Los cuales se muestran mediante tablas y figuras estadísticas, en concordancia con datos recopilados de la investigación.

4.1. Resultados del diagnóstico de la situación general sobre los procesos académicos y administrativos en el programa de estudio de Administración de Empresas

A continuación, se presentan los resultados que corresponde al cuestionario de gestión académica y administrativa aplicado al personal directivo, personal jerárquico, coordinador, docentes y estudiantes. De acuerdo a sus dimensiones e indicadores

Dimensión 1: Académica

Indicador: Plan de Estudio

Pregunta 1: ¿El plan de estudio se actualiza de acuerdo a las necesidades del entorno empresarial de nuestra comunidad o región?

Pregunta 2: ¿Dirige y fomenta la intervención de los docentes, en las actividades de planificación curricular?

Tabla 3. Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Plan de Estudio

INDICADORES ESCALA	PLAN DE ESTUDIO			
	Pregunta 1		Pregunta 2	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	52	40.63	56	43.75
CASI SIEMPRE	40	31.25	35	27.34
ALGUNAS VECES	26	20.31	24	18.75
CASI NUNCA	10	07.81	13	10.16
NUNCA	00	00.00	00	00.00
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

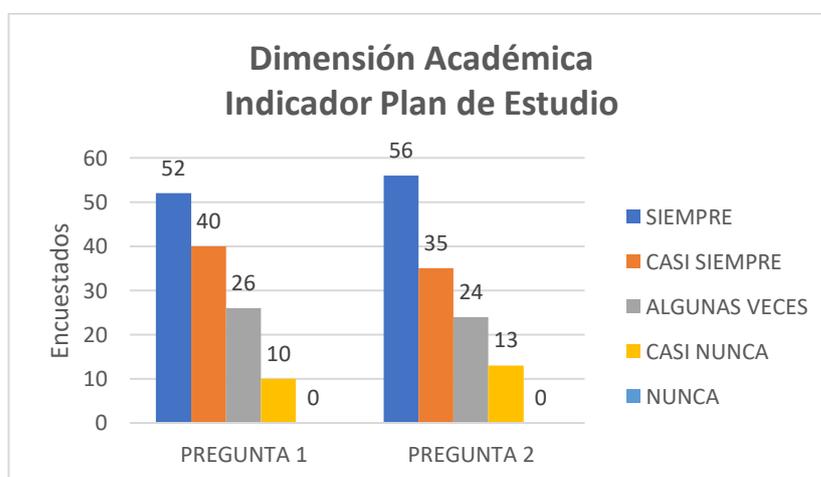


Figura 5. Dimensión académica, según el indicador Plan de Estudio

De acuerdo a la dimensión académica teniendo en cuenta el indicador Plan de Estudio. Se observa que con respecto a la pregunta 1, que, si se actualiza el plan de estudio de acuerdo a las necesidades del entorno empresarial, encontrándose que 52 encuestados han respondido siempre representando el 40.63%, luego 40 encuestados manifiestan casi siempre representando el 31.25%, seguidamente 26 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 20.31% y 10 encuestados han respondido casi nunca representando el 7.81%. Mostrándose también que ningún encuestado ha respondido la opción nunca

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 2, que 56 encuestados han respondido siempre, representando el 43.75%; seguidamente 35 encuestados manifiestan casi siempre representando el 27.34%; luego 24 encuestados han contestado algunas veces representando el 18.75% y 13 encuestados han respondido casi nunca representando el 10.16%. También se muestra que ningún encuestado ha respondido la opción nunca

Dimensión 1: Académica

Indicador: Actualización Profesional Docente

Pregunta 3: ¿Tramita acciones de capacitación para el personal docente, con el fin de mejorar su labor educativa en concordancia a las nuevas tecnologías?

Pregunta 4: ¿Gestiona reuniones participativas de colaboración y reflexión docente sobre prácticas pedagógicas que ayuden a mejorar la enseñanza y clima educativo?

Tabla 4. Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Actualización Profesional Docente

INDICADORES ESCALA	ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL DOCENTE			
	Pregunta 3		Pregunta 4	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00	11	08.59
ALGUNAS VECES	14	10.94	21	16.41
CASI NUNCA	41	32.03	34	26.56
NUNCA	73	57.03	62	48.44
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

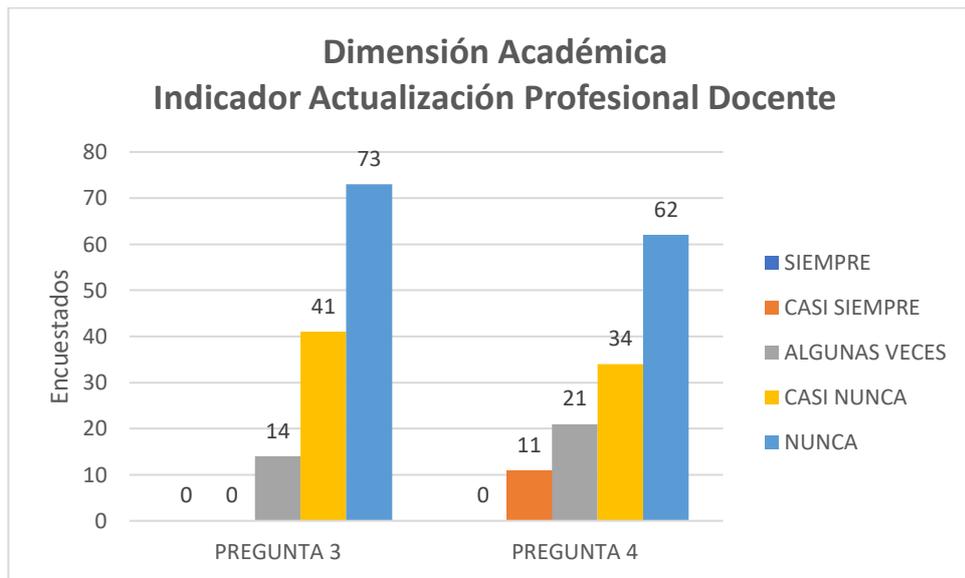


Figura 6. Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Actualización Profesional Docente

De acuerdo a la dimensión académica teniendo en cuenta el indicador Actualización Profesional Docente. Se observa que con respecto a la pregunta 3, encontramos que 73 encuestados han respondido nunca representando el 57.03%, luego 41 encuestados manifiestan casi nunca representando el 32.03%, seguidamente 14 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 10.94% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 4, que 62 encuestados han respondido nunca, representando el 48.44%; seguidamente 34 encuestados manifiestan casi nunca representando el 26.56%; luego 21 encuestados han contestado algunas veces representando el 16.41% y 11 encuestados han respondido casi siempre representando el 8.59%. También se muestra que ningún encuestado ha respondido la opción siempre

Dimensión 1: Académica

Indicador: Planeación Académica Colaborativa

Pregunta 5: ¿Realiza procesos de seguimiento a las actividades educativas con criterios claros y precisos, remitiendo sus resultados en forma oportuna para aplicar la mejora respectiva?

Pregunta 6: ¿Supervisa y dirige el uso efectivo del tiempo y el manejo metodológico de enseñanza, con base en la mejora de los objetivos del aprendizaje?

Tabla 5. Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Planeación Académica Colaborativa

INDICADORES ESCALA	PLANEACIÓN ACADÉMICA COLABORATIVA			
	Pregunta 5		Pregunta 6	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
ALGUNAS VECES	35	27.34	20	15.63
CASI NUNCA	77	60.16	26	20.31
NUNCA	16	12.50	82	64.06
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

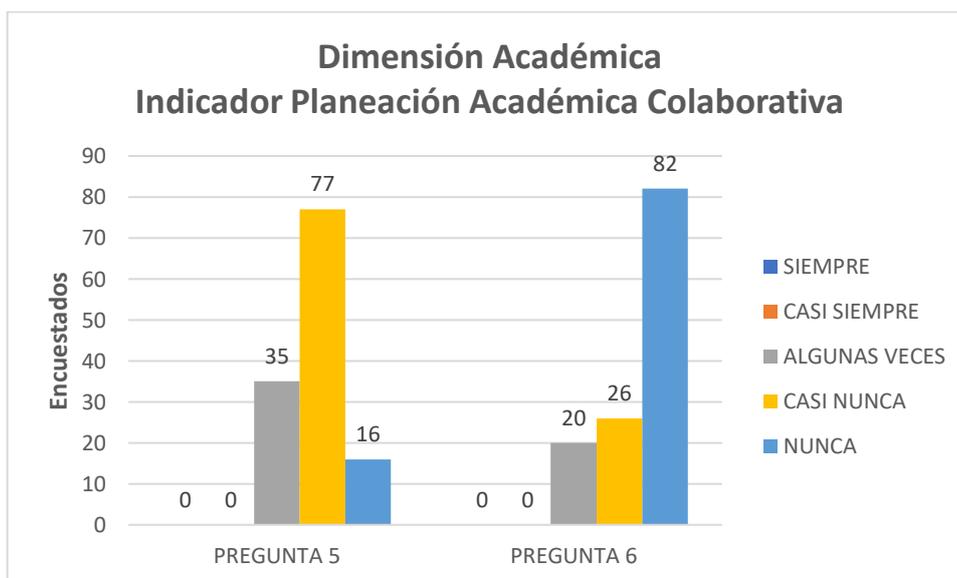


Figura 7. Distribución de la Dimensión Académica, según el indicador Planeación Académica Colaborativa

Conforme a la dimensión académica teniendo en cuenta al indicador Planeación Académica Colaborativa. Se observa que con respecto a la pregunta 5, que 77 encuestados han respondido casi nunca representando el 60.16%, luego 16 encuestados manifiestan nunca representando el 12.50%, seguidamente 35 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 27.34% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 6, que 82 encuestados han respondido nunca, representando el 64.04%; seguidamente 26 encuestados manifiestan casi nunca representando el 20.31%; luego 20 encuestados han contestado algunas veces representando el 15.63% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 2: Organizativa

Indicador: Planeación Organizativa

Pregunta 7: ¿Realiza la planificación institucional de forma participativa en base a las actividades educativas, clima institucional, cualidades de los estudiantes y al entorno que conduzcan a la consecución de los objetivos de aprendizaje?

Pregunta 8: ¿Diseña los instrumentos de gestión educativa de forma participativa, considerando el marco institucional, familiar y social del entorno, para el establecimiento de los objetivos de aprendizaje?

Tabla 6. Dimensión Organizativa, según el indicador Planeación Organizativa

INDICADORES ESCALA	PLANEACIÓN ORGANIZATIVA			
	Pregunta 7		Pregunta 8	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	08	06.25	00	00.00
ALGUNAS VECES	16	12.50	17	13.28
CASI NUNCA	46	35.94	46	35.94
NUNCA	58	45.31	65	50.78
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

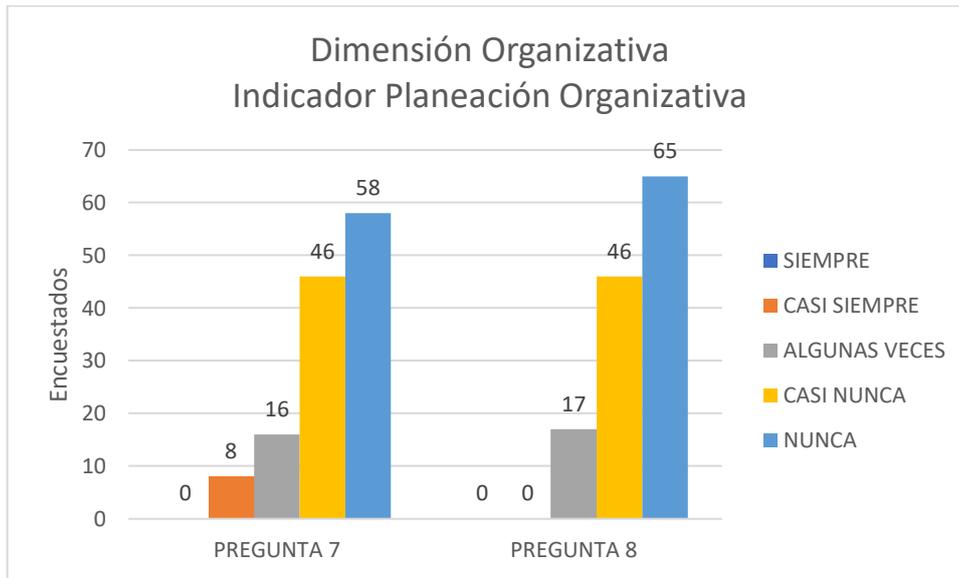


Figura 8. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Planeación Organizativa

La dimensión organizativa teniendo en cuenta al indicador Planeación Organizativa. Se observa que con respecto a la pregunta 7, que 58 encuestados han respondido nunca representando el 45.31%, luego 46 encuestados manifiestan casi nunca representando el 35.94%, seguidamente 16 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 12.50% y 8 encuestados ha respondido la opción casi siempre. También se observa que ningún encuestado ha respondido la opción siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 8, que 65 encuestados han respondido nunca, representando el 50.78%; seguidamente 46 encuestados manifiestan casi nunca, representando el 35.94%, luego 17 encuestados han contestado algunas veces representando el 13.28% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 2: Organizativa

Indicador: Liderazgo Efectivo

Pregunta 9: ¿Realiza el desarrollo autoevaluativo y el perfeccionamiento continuo de forma participativa, guiándolos a la mejora del servicio educativo?

Pregunta 10: ¿Crea un ambiente institucional en concordancia a la diversidad, cooperación y comunicación permanente?

Tabla 7. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Liderazgo Efectivo

INDICADORES ESCALA	Liderazgo Efectivo			
	Pregunta 9		Pregunta 10	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
ALGUNAS VECES	26	20.31	42	32.81
CASI NUNCA	41	32.03	60	46.88
NUNCA	61	47.66	26	20.31
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

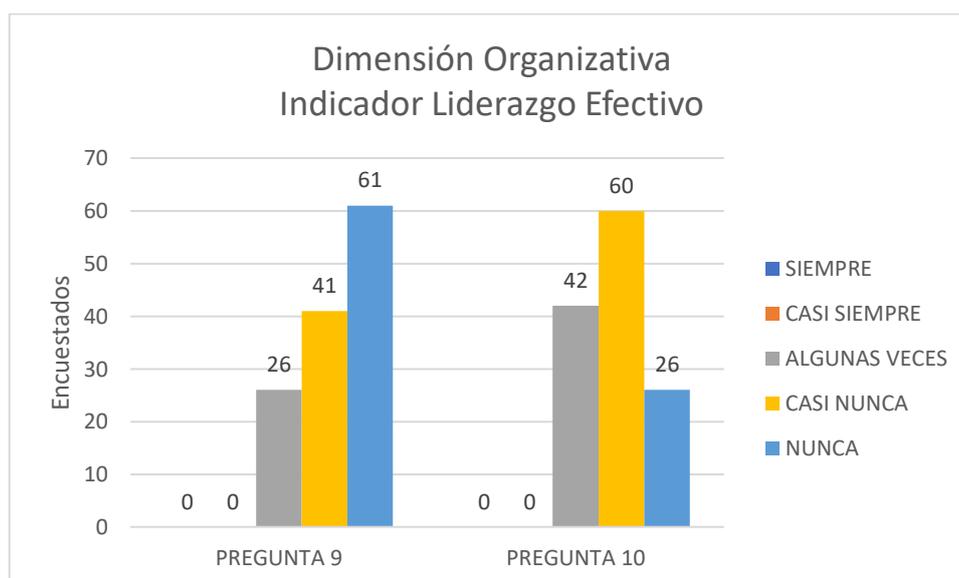


Figura 9. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Liderazgo Efectivo

De acuerdo a la dimensión organizativa teniendo en cuenta al indicador Liderazgo Efectivo. Se observa que con respecto a la pregunta 9 que, 61 encuestados han

respondido nunca representando el 47.66%, luego 41 encuestados manifiestan casi nunca representando el 32.03%, seguidamente 26 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 20.31% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 10, que 60 encuestados han respondido casi nunca, representando el 46.88%; seguidamente 26 encuestados manifiestan nunca, representando el 20.31%, luego 42 encuestados han contestado algunas veces representando el 32.81% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 2: Organizativa

Indicador: Clima de Confianza

Pregunta 11: ¿Puedo expresar libremente mis opiniones sobre el programa de estudio de Administración de Empresas sin miedo?

Pregunta 12: ¿Si se dan conflictos institucionales internos, se acatan procedimientos conocidos por todos?

**TABLA 8. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador
Clima de Confianza**

INDICADORES ESCALA	Clima de Confianza			
	Pregunta 11		Pregunta 12	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	05	03.91	00	00.00
ALGUNAS VECES	19	14.84	18	14.06
CASI NUNCA	32	25.00	46	35.94
NUNCA	72	56.25	64	50.00
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

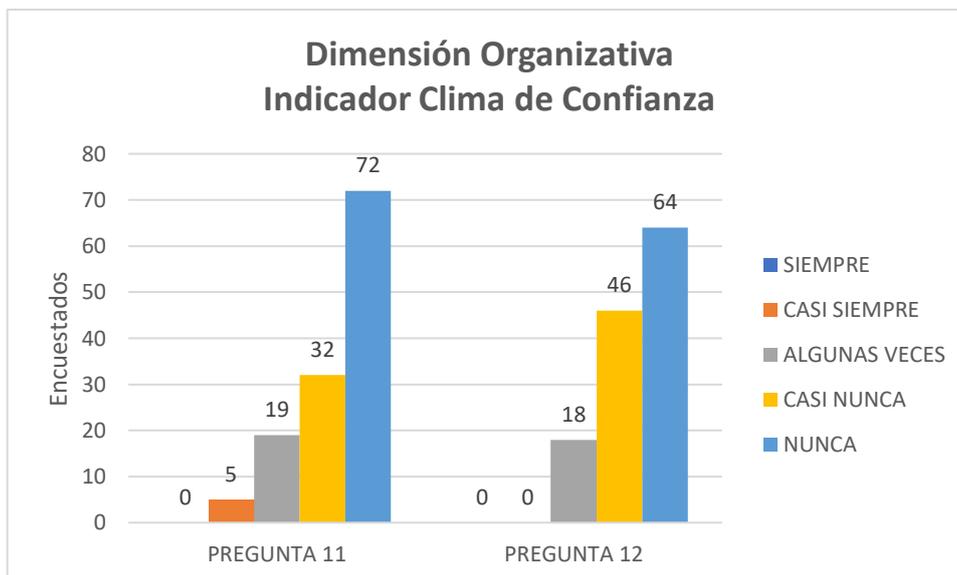


Figura 10. Distribución de la Dimensión Organizativa, según el indicador Clima de Confianza

De acuerdo a la dimensión organizativa teniendo en cuenta al indicador Clima de Confianza. Se observa que con respecto a la pregunta 11 que, si puedo expresar libremente mis opiniones sobre el programa de estudio de Administración sin temor, encontrándose que 72 encuestados han respondido nunca representando el 56.25%, luego 32 encuestados manifiestan casi nunca representando el 25.00%, seguidamente 19 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 14.84% y 5 encuestados ha respondido la opción casi siempre. También se observa que ningún encuestado ha respondido la opción casi siempre. También se observa que ningún encuestado ha respondido la opción siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 12, se muestra que 64 encuestados han respondido nunca, representando el 50.00%; seguidamente 46 encuestados manifiestan casi nunca, representando el 35.94%, luego 18 encuestados han contestado algunas veces representando el 14.06% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 3: Administrativa

Indicador: Optimización de Recursos

Pregunta 13: ¿Procesa el mejor uso de los recursos financieros descritos en el programa de estudios de Administración de Empresas utilizando un enfoque basado en resultados?

TABLA 9. Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Optimización de Recursos

INDICADORES ESCALA	Optimización de Recursos	
	Pregunta 13	
	f	f%
SIEMPRE	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00
ALGUNAS VECES	13	10.16
CASI NUNCA	24	18.75
NUNCA	91	71.09
TOTAL	128	100.00%

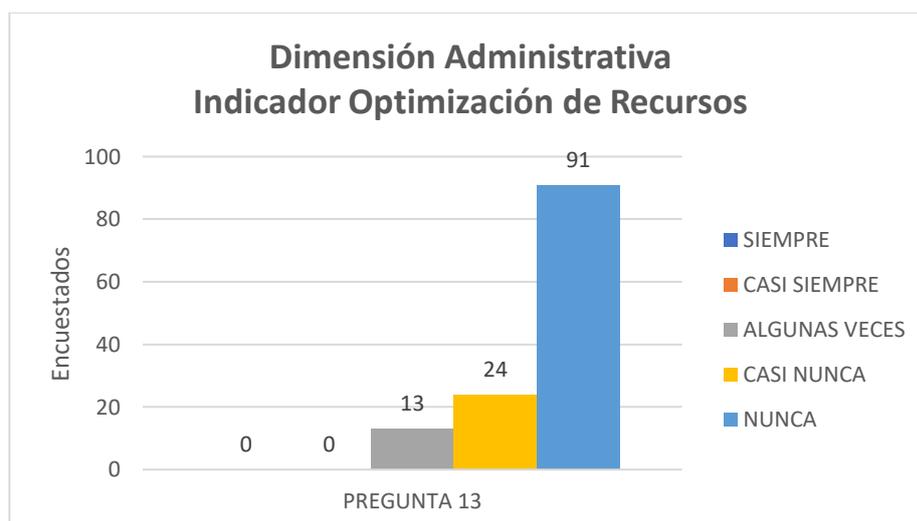


Figura 11. Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Optimización de Recursos

De acuerdo a la dimensión Administrativa teniendo en cuenta al indicador Optimización de Recursos. Se observa que con respecto a la pregunta 13, que 91 encuestados han respondido nunca representando el 71.09%, luego 24 encuestados manifiestan casi nunca representando el 18.75%, seguidamente 13 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 10.16% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 3: Administrativa

Indicador: Infraestructura y Equipamiento

Pregunta 14: ¿Administra el mejor uso de la infraestructura, el equipo y los materiales didácticos existentes para lograr una enseñanza de alta calidad y lograr los objetivos de aprendizaje?

Tabla 10. Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Infraestructura y Equipamiento

INDICADORES ESCALA	Infraestructura y Equipamiento	
	Pregunta 14	
	f	f%
SIEMPRE	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00
ALGUNAS VECES	07	05.47
CASI NUNCA	25	19.53
NUNCA	96	75.00
TOTAL	128	100.00%

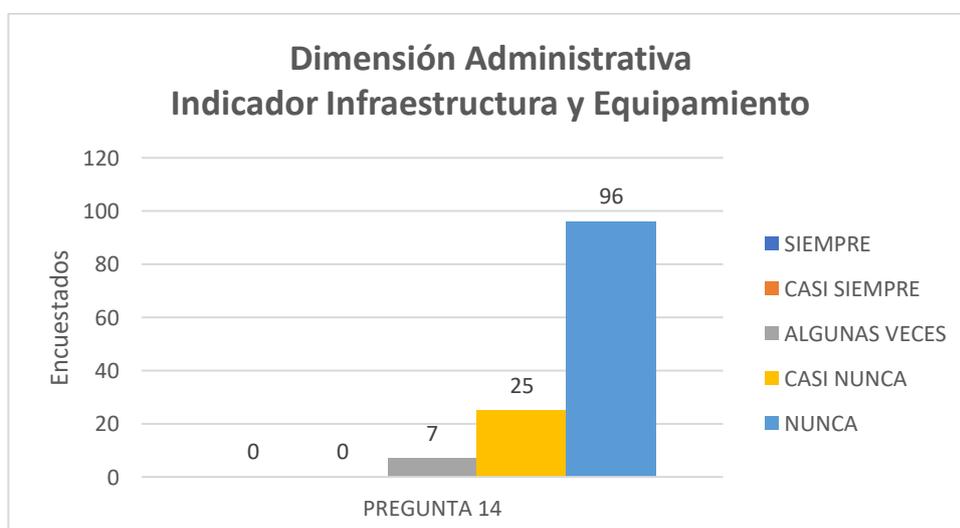


Figura 12. Distribución de la Dimensión Administrativa, según el indicador Infraestructura y Equipamiento

De acuerdo a la dimensión Administrativa teniendo en cuenta al indicador Infraestructura y Equipamiento. Se observa que con respecto a la pregunta 14 que, si administra el mejor uso de la infraestructura, el equipo y los materiales didácticos existentes para lograr una enseñanza de alta calidad y lograr los objetivos de aprendizaje, encontrándose que 96 encuestados han respondido nunca representando el 75.00%, luego 25 encuestados manifiestan casi nunca representando el 19.53%, seguidamente 7 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 5.47% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Dimensión 4: Social

Indicador: Participación de Padres de familia

Pregunta 15: ¿Fomenta la intervención de las familias y entidades de su entorno, para lograr los objetivos de enseñanza a partir de sus vivencias culturales?

Pregunta 16: ¿El programa de estudio de Administración de Empresas cuenta con mecanismos de comunicación con los padres, tales como: reuniones periódicas?

Tabla 11. Distribución de la Dimensión Social, según el indicador Participación de Padres de familia

INDICADORES ESCALA	Participación de Padres de familia			
	Pregunta 15		Pregunta 16	
	f	f%	f	f%
SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00	00	00.00
ALGUNAS VECES	00	00.00	05	03.91
CASI NUNCA	22	17.19	19	14.84
NUNCA	106	82.81	104	81.25
TOTAL	128	100.00%	128	100.00%

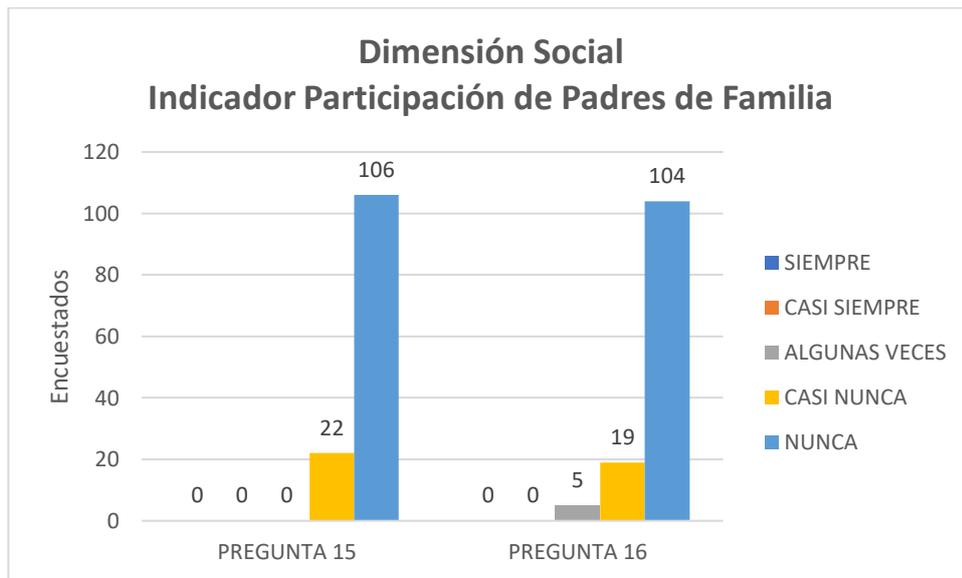


Figura 13. Distribución de la Dimensión Social, según el indicador Participación de Padres de familia

De acuerdo a la dimensión social teniendo en cuenta al indicador Participac.de Padres de Familia. Se observa que con respecto a la pregunta 15, que 106 encuestados han respondido nunca representando el 82.81%, luego 22 encuestados manifiestan casi nunca representando el 17.19% y ningún encuestado ha respondido las opciones algunas veces, casi siempre y siempre representando el 0.00%.

Asimismo, se observa con respecto a la pregunta 16, referente a que si el programa de estudios de Administración de Empresas cuenta con mecanismos de comunicación con padres, como: reuniones periódicas, mostrándose que 104 encuestados han respondido nunca, representando el 81.25%; seguidamente 19 encuestados manifiestan casi nunca, representando el 14.84%, luego 5 encuestados han contestado algunas veces representando el 3.91% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

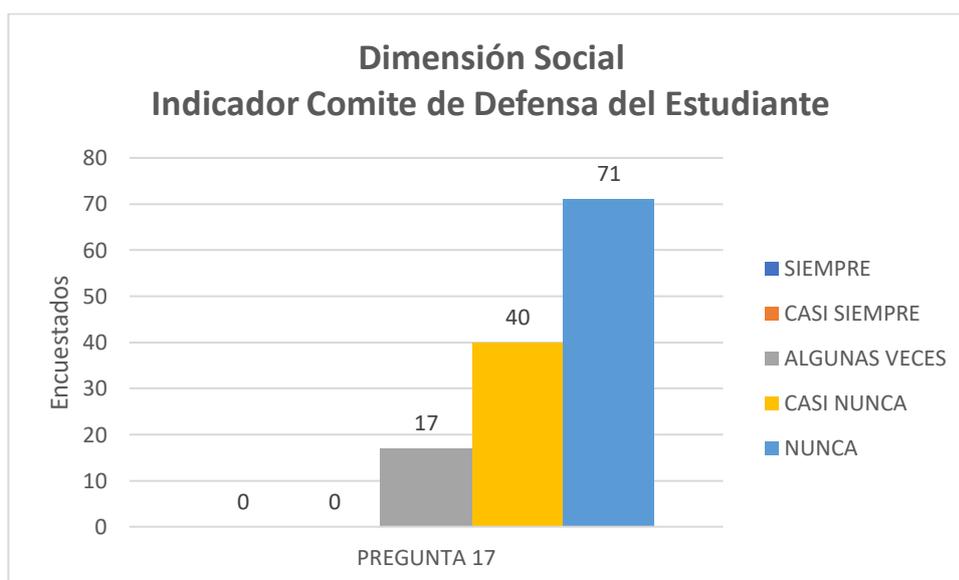
Dimensión 4: Social

Indicador: Comité de Defensa del Estudiante

Pregunta 17: ¿El programa de estudio tiene procedimientos de prevención en situaciones de maltrato y/o discriminación en el aula?

**Tabla 12. Distribución de la Dimensión Social, según el indicador
Comité de Defensa del Estudiante**

INDICADORES ESCALA	Comité de Defensa del Estudiante	
	Pregunta 17	
	f	f%
SIEMPRE	00	00.00
CASI SIEMPRE	00	00.00
ALGUNAS VECES	17	13.28
CASI NUNCA	40	31.25
NUNCA	71	55.47
TOTAL	128	100.00%



**Figura 14. Distribución de la Dimensión Social, según el indicador
Comité de Defensa del Estudiante**

De acuerdo a la dimensión social teniendo en cuenta al indicador Comité de Defensa del Estudiante. Se observa que con respecto a la pregunta 17, que 71 encuestados han respondido nunca representando el 55.47%, luego 40 encuestados manifiestan casi nunca representando el 31.25%, seguidamente 17 encuestados han contestado algunas veces correspondiéndole el 13.28% y ningún encuestado ha respondido las opciones casi siempre y siempre representando el 0.00%.

4.2 Resultados del Plan de Estudio y del Perfil del docente

Se procedió primeramente a la revisión documentaria del plan de estudio de Administración de Empresas y se recogió la información de acuerdo a la ficha del Anexo 1, obteniéndose la siguiente información:

Tabla 13. Recopilación de Información del Plan de Estudios

Nombre del documento: Plan de Estudios de Administración de Empresas Autor: I.E.S.T.P. Manuel Yarleque Espinoza - Catacaos Carácter: Institucional Tipo de documento: Gestión Nombre de quien hace la revisión: Ignacio Medina Marchena Fecha de Revisión: 30/05/2020					
Sub categoría indagada	Situación	Validez	Año	Fuente de verificación	Conclusión
Actualizado	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	El Plan de Estudio tiene las 3 dimensiones y entre ellas se articulan para resolver una determinada tarea tecnológica. Son la Dimensión Actitudinal, Conceptual y Procedimental
	NO	--	--	--	
Tiene competencias tecnológicas	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	
	NO	--	--	--	
Cada competencia es modular	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	
	NO	--	--	--	
Comp. Curr. Presenta Competencias Técnicas o Específicas	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	
	NO	--	--	--	
Comp. Curr. Presenta Competencias para la Empleabilidad	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	
	NO	--	--	--	
Comp. Curr. Presenta Competencias para las Exp. Form. Sit. Reales de trabajo	SI	✓	2017	Plan de Estudio Impreso y actas de reuniones	
	NO	--	--	--	



Figura 15. Recojo de Información del Plan de Estudio y del Perfil del docente

De acuerdo a los hallazgos en la Tabla 13, se afirma que el Plan de Estudio de Administración de Empresas incide directamente en la formación tecnológica del estudiante egresado.

- Seguidamente se procedió con la revisión documentaria correspondiente al perfil del docente. Recogiéndose la información y plasmándose en la siguiente tabla:

Tabla 14. Recojo de Información del Perfil Docente

Nombre del documento: Perfil del docente Autor: I.E.S.T.P. Manuel Yarleque Espinoza - Catacaos Carácter: Institucional Tipo de documento: Gestión Nombre de quien hace la revisión: Ignacio Medina Marchena Fecha de Revisión: 30/05/2020					
Sub categoría indagada	Situación	Validez	Año	Fuente de verificación	Conclusión
Actualizado	SI	--	--	--	La Institución no tiene documento que muestre el Perfil docente. Solo mencionan a la Ley de Institutos 30512 . y al D.S. 010-2017 - MINEDU. Reglamento de la ley de Institutos
	NO	✓	✓	No existe	
Tiene normativas legales de competencias tecnológicas	SI	--	--	--	
	NO	✓	✓	No existe	
Contiene el marco de competencias del docente de educación superior tecnológica	SI	--	--	--	
	NO	✓	✓	No existe	

4.3 Resultados de la identificación de las dimensiones del modelo a estudiar el estado actual del IESTP Manuel Yarleque Espinoza

Los modelos que se vinculan a nuestro modelo de estudio, tenemos el desarrollado por el MINEDU referido para programas de estudio y escuelas del nivel superior (SINEACE, 2016) y el de la metodología de los sistemas suaves (Checkland, 2002). Que a continuación paso a detallar:

- a) El modelo desarrollado por el Minedu sobre los programas de estudio de Institutos y Escuelas del nivel Superior (SINEACE, 2016), tiene los siguientes elementos:

Tabla 15. Modelo desarrollado por el MINEDU (SINEACE, 2016)

O	Organización. Comprende la constitución orgánica y sus respectivas funciones del Programa de Estudio de Administración de Empresas, incluyendo el apoyo institucional y financiero
A	Actores. Son los gestores de la transformación, comprendiendo la gestión estratégica
F	Formación. Se refiere a la formación integral que comprende los procesos de enseñanza aprendizaje, proyección social e innovación tecnológica que reciben los estudiantes
R	Resultados. Se refiere al perfil profesional logrado por el estudiante al culminar sus estudios profesionales

En Tabla 15, modelo desarrollado por el MINEDU muestra el logro del perfil profesional de los estudiantes, un buen resultado significa un buen técnico especialista, para lograr este objetivo es necesario coordinar con los otros tres elementos base, en donde deben converger o alinearse. En el instante que se instituyen sus elementos, en forma concatenada se logra un buen resultado obteniendo un buen perfil profesional.

b) Metodología de los Sistemas Suaves

Esta metodología de (Checkland, 2002), en resumen, puede describirse como un proceso de siete etapas de análisis, en el que se utiliza el concepto de sistema de actividad humana como medio para estudiar la situación y las medidas para mejorarla

Asimismo, esta metodología se ha descrito en nuestro marco teórico, que corresponde al capítulo II de este estudio. Solamente mostraremos las definiciones básicas que usan los seis elementos que definen la situación problemática:

Tabla 16. Elementos que definen la situación a estudiar (Checkland, 2002)

C	(<i>Customers</i>) = Clientes, beneficiarios o víctimas de las actividades del sistema
A	(<i>Actors</i>) = Los actores o agentes que llevan a cabo las principales actividades del sistema.
T	(<i>Transformation process</i>) = El proceso de transformación por el cual los insumos son transformados en productos.
W	(<i>Weltanschauung</i>) = La visión del mundo por el cual el sistema tiene razón de ser.
O	(<i>Owner</i>) = Dueño(s), quien(es) tiene(n) el poder para decidir que el sistema deje de existir
E	(<i>Environmental constraints</i>) = Restricciones externas relevantes de los sistemas mayores y del ambiente

➤ **Determinación de los elementos del nuevo modelo**

Después de haber revisado a los modelos tanto del (SINEACE, 2016) y el modelo de Metodologías de los Sistemas Suaves (Checkland, 2002), se propone un nuevo modelo y en concordancia con las encuestas realizadas a todos los integrantes del programa de estudio de Administración de Empresas, se detectaron sus dimensiones que a continuación detallo:

- Del resultado de la encuesta en la Tabla 6, con respecto al indicador planeación organizativa se visualiza que la mayoría de veces nunca la realizan. Por lo que en el nuevo en el nuevo modelo se va a considerar la dimensión organizativa que corresponde a la gestión estratégica.
 - Después de haber realizado la verificación documentaria, en la Tabla 14 se observa que el programa de estudio de Administración de Empresas, no cuenta con documentos sobre el perfil docente. Asimismo, también se visualiza en la Tabla 4 se visualiza una deficiente actualización profesional. Por consiguiente, en el nuevo modelo se debe considerar la actualización profesional, como dimensión académica que corresponde a la formación integral
 - De acuerdo a la encuesta en la Tabla 10, se observa que con respecto al Indicador Infraestructura y equipamiento existe una deficiente gestión que corresponde un 75% . Por lo tanto, se tendrá que considerar en el nuevo la dimensión administrativa que corresponde al soporte institucional
 - Recogiendo la información de la encuesta correspondiente a la tabla 3, se visualiza con respecto al indicador plan de estudio, que esta actualizado de acuerdo a las necesidades del entorno empresarial, por lo cual la gestión desarrolla mecanismos para que los egresados logren el perfil fijado, correspondiente a la dimensión de resultados
 - En la tabla 10, de acuerdo a la encuesta se visualiza una deficiencia en la administración de infraestructura y equipamiento. Por lo que en el nuevo modelo se considerará la dimensión de transformación que corresponde al uso óptimo de herramientas de transformación y comunicación
 - De acuerdo a la encuesta en la tabla 11, se visualiza que nunca participa los padres de familia. Por lo tanto, en el nuevo modelo se va a considerar la dimensión social que corresponde a la misión del programa de estudio de Administración de Empresas
- Después de haber identificado sus dimensiones del nuevo modelo de acuerdo al diagnóstico realizado, se procedió a plasmarlo en la tabla 17

Tabla 17. Dimensiones del Modelo Propuesto

GESTION ESTRATEGICA	La que corresponde a la planificación, orientación, ejecución y conduce al Programa de Estudio de Administración de Empresas de acuerdo al manejo estadístico informativo de las diferentes áreas educativas
FORMACION INTEGRAL	Corresponde a la formación profesional del estudiante en el programa de estudio de Administración de Empresas, involucrando todos los procesos educativos y los de responsabilidad social
SOPORTE INSTITUCIONAL	Se establecen los parámetros de mejora institucional tanto a recursos, infraestructura y servicios básicos
TRANSFORMACION	En ella se establecen las distintas herramientas de transmisión y comunicación tecnológicas que permiten el proceso de transformación del programa de estudio en coordinación con todos los actores educativos
SOCIAL	Es la misión del P.E. de Administración de Empresas y su particular visión de la gestión académica administrativa, involucrando desde la dirección hasta el personal de administrativo, padres de familia y los grupos de interés. Que corresponde a nuestra propuesta de estudio
RESULTADOS	Corresponde al nivel de aprendizaje de los estudiantes egresados de acuerdo a los objetivos planteados

4.4 Resultados del Diseño de modelo propuesto que mejore el servicio educativo.

En nuestro caso de estudio de la educación académica y administrativa, se intentará identificar los diferentes elementos del modelo, para mejorar el servicio educativo. Siendo una aproximación, mostrándose una adaptación como la siguiente:

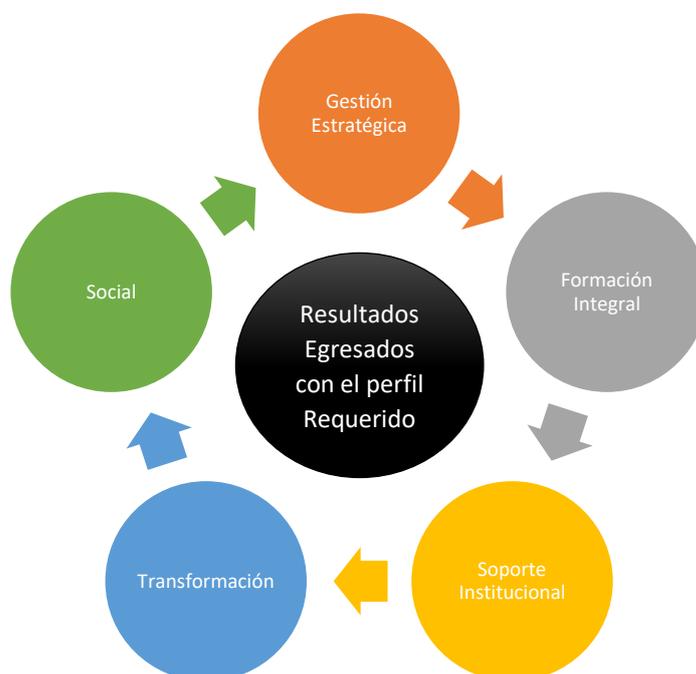


Tabla 18. Modelo Propuesto

ORGANIZACIÓN (P.E. ADM. EMP.)	ACTORES	FORMADORES	TRANSFORMACION TECNOLOGICA	WELTANSCHAUNG	RESULTADOS ESTUDIANTE
MODELO DE GESTION ACADEMICA Y ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR EL SERVICIO EDUCATIVO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS					
MODELOS			TEORIAS		
MODELO DEL SINEACE IEST y EF	MSS PETER CHECKLAND		<i>CONECTIVISMO</i>	<i>DE LA CONVERSACION</i>	
			<i>CONSTRUCTIVISMO</i>	<i>DE LA SOCIALIZACION</i>	

4.5 Validación del modelo que mejore el servicio educativo

Inmediatamente después de elaborada la propuesta y estructura del nuevo modelo, para mejorar el servicio educativo en el programa de estudio de Administración de Empresas, se sometió a 3 juicios de expertos quienes verificaron los instrumentos de diagnóstico mediante la técnica Delphi (Campos, 2014), que es un proceso constructivo, que busca brindar una opinión consensuada sobre un tema en particular, basado en el concepto de libertad y privacidad que tiene el grupo de expertos.

Según (Rosas, Sanchez, & Chavez, 2012), que el objetivo de este enfoque es llegar a un buen consenso entre los académicos sobre un tema de investigación. Se tiene en cuenta que la principal ventaja de este método, es que se centra en la posibilidad de que pueda ser implementado por expertos de diferentes campos de investigación. Por lo tanto, se remitió el instrumento para su validación desde diferentes puntos de vista tanto en contenidos, aspectos generales educativos y valoración general de la propuesta. Los cuales se visualizan en el Anexo 06

V. DISCUSIÓN

- De acuerdo al modelo planteado por el Sineace, no contempla a todos los agentes educativos que influyen en los procesos formativos, y no ve los agentes educativos sociales, los padres de familia y al personal administrativo que van a permitir fortalecer sus procesos de aprendizaje del estudiante en su vida profesional
- En cambio, el modelo de los sistemas suaves es más holístico, y tiene una visión general al ser aplicado al campo educativo. Ya que permite trabajar con personas en las diferentes áreas de trabajo, que conllevan a identificar los diferentes aspectos, para que de esta manera se pueda identificar, cualquier deficiencia en un modelo propuesto

VI. CONCLUSIONES

- De acuerdo al diagnóstico realizado mediante el cuestionario, tal como se muestra en la dimensión social tabla 11, arroja un porcentaje alto, correspondiente que los padres de familia no participan en las actividades educativas. Igualmente existe una deficiencia en la dimensión administrativa que corresponde al soporte institucional tabla 9, se visualiza un porcentaje alto que la gestión no optimiza los recursos que van en beneficio del aprendizaje de los estudiantes
- Se concluye con respecto al recojo de información y verificación documentaria que el programa de estudio de Administración de Empresas, no cuenta con documentos que muestre el perfil docente de la especialidad, tal como se muestra en la Tabla 14
- Con la revisión del modelo del Sineace, se puede observar que no es integral ya que no involucra a todos los agentes educativos. De este modelo se tomó todas sus dimensiones en base al diagnóstico realizado para implementarlo al nuevo modelo. En cambio, el modelo de los sistemas suaves, es un modelo dinámico en

la cual se tomó dos dimensiones tanto la transformación y la social. Para generar sus dimensiones del nuevo modelo siendo las siguientes: La Gestión Estratégica, Formación Integral, Soporte Institucional, Resultados, Transformación y la Visión Social

- Con los aportes del modelo del Sineace, se seleccionó todas sus dimensiones y del modelo de metodologías de los sistemas blandos se seleccionó dos dimensiones, conformando el diseño de la nueva propuesta de modelo en donde se incluye a todos los agentes educativos y a los grupos de interés, que va en beneficio de todos los estudiantes para su formación profesional
- De acuerdo al juicio de expertos, el modelo fue validado en donde los expertos eran especialistas en gestión administrativa, gestión educativa y un contador, quienes en conceso validaron el modelo respectivo de acuerdo a su propuesta y aplicación educativa

VII. RECOMENDACIONES

- Para poder realizar en forma efectiva el diagnostico de cualquier área de estudio, se recomienda que todo investigador cuente con todos sus instrumentos, pero previamente validados.
- Se recomienda que, para recoger información de la muestra de estudio, se debe contar previamente con una data de todos los participantes, con el fin de realizar rápidamente el diagnostico respectivo
- Asimismo, también se recomienda que para recoger información documentaria, se debe coordinar previamente con las personas encargadas para que te brinden atención en el horario y día adecuado, ya que tiene que cumplir muchas responsabilidades.
- Se recomienda que para identificar las dimensiones de un nuevo modelo se debe realizar previamente un diagnóstico del área de estudio. Ya que en base a esos

resultados se visualiza las deficiencias y se pueda implementar sus dimensiones e indicadores en el nuevo modelo.

- Se recomienda que, para diseñar una propuesta de modelo, se debe realizar previamente un estudio en forma general de los modelos que se aproximen al que se quiera diseñar. Para que, de esta manera con el conocimiento respectivo, se pueda implementar en el nuevo diseño.
- Se recomienda que, como investigadores, debemos tener acceso a datas de información de personas expertas en gestión académica, en gestión administrativa con el fin de se pueda validar nuestro modelo propuesto

VIII. PROPUESTA

MODELO DE GESTION ACADEMICA Y ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR EL SERVICIO EDUCATIVO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

GESTION ESTRATEGICA	FORMACION INTEGRAL	SOPORTE INSTITUCIONAL	TRANSFORMACION	SOCIAL	RESULTADOS ESTUDIANTE
DIMENSIONES					
MODELO DE GESTION ACADEMICA Y ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR EL SERVICIO EDUCATIVO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS					
MODELOS			TEORIAS		
MODELO DEL SINEACE PARA IESTP Y ESFA	METODOLOGIA DE LOS SISTEMAS SUAVES DE PETER CHECKLAND	<i>CONNECTIVISMO</i>		<i>DE LA CONVERSACIÓN</i>	
		<i>CONSTRUCTIVISMO</i>		<i>DE LA SOCIALIZACION</i>	

Figura 16. Modelo de Gestión Académica y Administrativa

OBJETIVO: Contar con un modelo que involucre tanto a la parte académica y a la parte administrativa para mejorar el servicio educativo en el programa de estudios de Administración de Empresas

FUNDAMENTO TEÓRICO:

La propuesta del presente modelo, se basa en los aportes, del modelo del Sineace y de la Metodología de los Sistemas Suaves, los cuales se concatenan con las teorías pedagógicas del conectivismo, constructivismo, conversación y de la socialización para mejorar el servicio educativo.

De acuerdo a los resultados Recuperados se han plasmado en el grafico las dimensiones que convergen a una mejora del servicio educativo, como son:

Gestión Estratégica: La que corresponde a la planificación, orientación, ejecución y conduce al programa de estudio de Administración de Empresas de acuerdo al manejo estadístico informativo de las diferentes áreas educativas.

Formación Integral: Corresponde a la formación profesional del estudiante en el programa de estudio de Administración de Empresas, involucrando todos los procesos educativos y los de responsabilidad social

Soporte Institucional: Se establecen los parámetros de mejora institucional tanto a recursos, infraestructura y servicios básicos

Transformación: En ella se establecen las distintas herramientas de transmisión y comunicación tecnológicas que permiten el proceso de transformación del programa de estudio en coordinación con todos los actores educativos

Social: Es la misión del P.E. de Administración de Empresas y su particular visión de la gestión académica administrativa, involucrando desde la dirección hasta el personal de administrativo, padres de familia y los grupos de interés. Que corresponde a nuestra propuesta de estudio

Resultados: Comprende el nivel de aprendizaje de los estudiantes egresados de acuerdo a los objetivos planteados.

Se destaca su estructura de la siguiente forma:

- **CONCEPTUAL**

Incorpora los conceptos de las teorías educativas base del modelo, sustentándose en los diferentes estilos de aprendizaje que realizará el estudiante

- **EPISTEMOLÓGICO**

Es la perspectiva filosófica del modelo propuesto, interactuando los diferentes actores educativos ya que se basa en la fusión del modelo del SINEACE y MSS con las teorías educativas

- **DIDÁCTICO**

Establece una representación esquemática de los diferentes actores educativos en coordinación con las dimensiones del modelo, facilitando la labor de todos los entes educativos para la mejora del servicio educativo

Asimismo, lo que destaca en este modelo propuesto, es la descripción de carácter holista que proporciona un panorama tecno educativo real, logrando mejorar el servicio educativo, al abarcar en la dimensión social a los diversos aspectos relacionados con las actividades institucionales. Ya que se está considerando en este modelo tanto al personal administrativo y a los padres de familia que son pilares de fortalecimiento del perfil personal y social de los educandos. Asimismo, es complementado con los otros entes educativos como son: personal directivo, personal docente, estudiantes y grupos de interés. Que en conjunto desarrollan en forma coordinada todas las actividades pedagógicas y administrativas para garantizar altos niveles de participación social, económica, política, cultural y educativa.

REFERENCIAS

- Abad, R. S. (2018). *La gestión educativa y el liderazgo pedagógico en la Escuela Superior de Música Pública “José María Valle Riestra” de Piura, 2018. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo)*. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28859>
- Achinstein, P. (1967). *Problemas científicos y tecnológicos. Los modelos teóricos. Suplementos III/8*. Mexico: UNAM.
- Aguerrondo et al. (2006). *La Integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los sistemas educativos*. Obtenido de Unesdoc Biblioteca Digital: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150785>
- Aguilera, T. (2000). *Modelo. Querétaro: CIIDET, Maestría en Ciencias en Enseñanza de las Ciencias*. Obtenido de <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1435>
- Argomedo Angulo, A. K. (2012). *La Globalización en el Perú*. Obtenido de Computo 1. Universidad César Vallejo. Proyector Informativo: <https://es.slideshare.net/yehudiomarsalazartoledo/globalizacion-en-el-peru-27363467>
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del Aprendizaje Significativo*. Obtenido de Academia.Edu: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38902537/Aprendizaje_significativo.pdf?1443319619=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf&Expires=1596862918&Signature=M-VcKOfVBUNgFCuOFkMlawLYiQSqwnHZzEMwtqOp3
- Bertalanffy, v. L. (1968). *General System Theory*. Obtenido de University of Alberta Edmonton, Canada : https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf
- Campos, C. V. (2014). El método Delphi como técnica de diagnóstico estratégico. Estudio empírico aplicado a las empresas de inserción en España. *Revista Europea de Dirección y Economía*, 72-81.

- Carachero, F. (2002). *Modelo educativo (propuesta de diseño)*, Dirección General de Institutos Tecnológicos. Coordinación Sectorial de Normatividad Académica . Mexico: CIDET.
- Carretero, M. (2005). *Constructivismo y Educación*. Obtenido de Editorial Progreso S.A.: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=l2zg_a-Iti4C&oi=fnd&pg=PA4&dq=constructivismo&ots=9qA78fGvcH&sig=8Cu8qLMxHD9WNBzKY3wnShRZ4Yl#v=onepage&q=constructivismo&f=false
- Ceballos et al. (2004). Adaptación al espacio europeo de educación superior en la Diplomatura en Turismo: Una experiencia piloto en la Universidad de Sevilla. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 71-85.
- CEPAL. (2002). *Globalización y Desarrollo*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2724-globalizacion-desarrollo>
- Checkland, P. (2002). *La metodología de sistemas suaves en acción/ Soft Systems Methodology In Action*. Mexico: Limusa S.A.
- Chunga, Z. E. (2019). *Demanda laboral y oferta educativa de la carrera técnica de producción agropecuaria de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de Sullana-Piura, 2018*. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28847?show=full>
- Clatina. (2013). *Linea_Lab. Laboratorio de Innovación en Experiencias de Aprendizaje*. Obtenido de ¿Qué entendemos por calidad Educativa?: <https://linnealab.wordpress.com/2013/08/30/que-entendemos-por-calidad-educativa/>
- CNED. (2016). *La educación que queremos en el Perú*. Obtenido de Proyecto Educativo Nacional al 2021. Concejo Nacional de Educación: <https://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Proyecto-Educativo-Nacional-al-2021.pdf>
- Day, C. (2005). *Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid - España: Narcea.
- Deloitte. (2019). *Ley de Protección de Datos Personales. Perú*. Obtenido de Enterprise Risk Services:

https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/pe/Documents/risk/ley_n29733_la_experiencia_implementation.pdf

DePeru.com. (2020). *Institutos de Educación Superior*. Obtenido de DePeru.com Portal de Internet: <https://www.deperu.com/educacion/instituto-educacion-superior/iest-manuel-yarleque-espinoza-nuevo-catacaos-8411#:~:text=Instituci%C3%B3n%20de%20educaci%C3%B3n%20superior%20tecnol%C3%B3gica,el%20distrito%20piurano%20de%20Catacaos.&text=El%20I.S.P.T.,Cataca>

Destre, P. G. (2019). *La gestión educativa y los procesos de formación profesional en el desempeño docente en un Instituto Superior Tecnológico – Villa El Salvador - 2017. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo)*. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26523>

Dominguez, A. R. (2009). *La sociedad del conocimiento y los nuevos retos educativos*. Obtenido de Etic@ net: Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento. : <https://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero8/Articulos/Formato/articulo9.pdf>

E.S.T. (2019). *La Educación Superior Tecnológica*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/>

Educando. (2009). *Educando. El Portal de la Educación Dominicana*. Obtenido de La Gestión Educativa: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>

Edwards, V. (2006). *Indicadores de gestión como camino lógico y coherente para valorar la calidad educativa institucional*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de la Plata: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/19195>

Eustat. (2018). *Servicios Educativos y Formativos*. Obtenido de Instituto Vasco de Estadística: https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_302/elem_2630/definicion.html#:~:text=Definici%C3%B3n%20Servicios%20educativos%20y%20formativos&text=Son%20las%20actividades%20caracter%C3%ADsticas%20del,su%20significado%20diferente%20del%20otro

- Fondep. (2014). *Una propuesta para aprender a sistematizar experiencias de innovación y buenas practicas educativas*. Obtenido de Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana: http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/09/Propuesta_Metologica_Sistemacion_04-09-2014.pdf
- Fustier, M. (2001). *Mirar, ver y tomar decisiones para la mejora institucional*. Obtenido de Buenas practicas para la gestión escolar: https://www.oas.org/udse/gestion/ges_prac.doc
- Gago, H. (1999). *Modelos de sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje*. Mexico: Trillas.
- Graffe, G. J. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela*, 495-517.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez, R. C. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: McGraw- Hill.
- Huaxia, Z. (2010). *Soft systems methodology and 'soft' philosophy of science*. Obtenido de Systems Research and Behavioral Science, 2(27) pp. 156 -170: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sres.1022>
- IESTPMYE. (2020). *Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Manuel Yarleque Espinoza" de Catacaos*. Obtenido de Pagina web del IESTP "Manuel Yarleque Espinoza": <http://iestpmanuelyarlequeespinoza.edu.pe/#institucion>
- Inciarte, A. (2006). *Gestión Administrativa en la Educación Basica*. Obtenido de Revista Venezolana de Gerencia v.11 n.34: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842006000200005
- Inciarte, A. (2006). *Gestión Administrativa en la Educación Basica*. Obtenido de Revista Venezolana de Gerencia: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842006000200005

- Larios, O. V. (2000). Constructivismo en 3 patadas. *Revista Electrónica de Didáctica de las Matemáticas*, 2-8. Obtenido de <https://scholar.google.co.in/citations?user=ZfPhB5wAAAAJ&hl=en>
- Laurillard, D. (1993). *Comunicación profesor estudiante*. Obtenido de Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Virtual: http://www.cca.org.mx/cca/cursos/ed022/que_vamos/temas/6_1_1_5.htm
- Lento, E. M. (2014). *Como transformar la educación para la nueva generación. Guía práctica de la enseñanza - aprendizaje con tecnología*. Obtenido de Intel Education: <https://www.intel.la/content/dam/www/public/lar/xl/es/documents/guides/transforming-education-next-generation-guide-sp.pdf>
- López et al. (2015). *La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior*. Obtenido de Revista educativa Edumecentro: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400014
- Lopez, J. A. (2010). Educación de calidad y en competencias para la competitividad o para la cooperación. *Revista Complutense de Educación*, 107 -122.
- López, P. M. (2017). *La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Vol. 3, núm., esp., marzo, 2017, pp. 201-215*. Obtenido de Revista Científica. Dominio de las Ciencias: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>
- López, S. P. (2013). *Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosofica al construccionismo social*. Obtenido de Scielo: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2013000100002#:~:text=En%20una%20par%C3%A1frasis%20a%20Prot%C3%A1goras,La%20Realidad%20Inventada%20de%20Watzlavik\).](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2013000100002#:~:text=En%20una%20par%C3%A1frasis%20a%20Prot%C3%A1goras,La%20Realidad%20Inventada%20de%20Watzlavik).)
- Mae, S. S. (2011). *La Teoría del Desarrollo Social de Leo Vygotsky*. Obtenido de Ebook Explorable.com: <https://explorable.com/es/la-teoria-del-desarrollo-social>
- Martínez, B. A. (1990). *Teoría Pedagógica. Una Mirada Arqueológica a la pedagogía*. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional de Colombia: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/7319>

- Matus, L. N. (2017). *Influencia de la Globalización en la Educación*. Obtenido de <https://www.studocu.com/en/document/instituto-tecnologico-de-puebla/forecasting/essays/informe-influencia-de-la-globalizacion-en-la-educacion/757272/view>
- Mejía Navarrete, J. (2004). Sobre la Investigación Cualitativa. Nuevos Conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, 277-299.
- Morillo, E. (2019). *Reformas Educativas en el Perú del siglo XX*. Obtenido de Revista iberoamericana de Educación - OEI: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/233Morillo.PDF>
- Oballes, P. L. (2014). *CONNECTIVISMO, ¿UN NUEVO PARADIGMA EN LA EDUCACION ACTUAL?* Obtenido de Mundo FESC, 4(7), 72-79: <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24>
- Palladino et al. (1998). *Gestión y Calidad de la Educación*. Argentina: Espacio.
- Pask, G. (1975). *Teoría de la conversación - Conversation theory*. Obtenido de Owsteepo: https://es.qaz.wiki/wiki/Conversation_theory
- Pérez, J. C.-I. (2017). Millennials, centennials, tecnología y educación superior: El Modelo LEKTURE. *La educación medica en el siglo XXI: Retos y oportunidades*.
- Perez, R. A. (2014). *Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano*. Obtenido de Revista Educación y Educadores, vol. 17, núm. 2, mayo-agosto, 2014, pp. 357-369. Universidad de La SabanaCundinamarca, Colombia: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83432362009.pdf>
- Piaget, J. (1981). La Teoría de Piaget. *Revista para el estudio de educación y desarrollo, Infancia y Aprendizaje*, https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Piaget_Unidad_2.pdf.
- Purizaca, & Sobrino, V. P. (2017). *Liderazgo transformacional para mejorar la Gestión Educativa en la IEP CEIBOS - Chiclayo. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo)*. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18823>

- Renteria, & Quintero, R. L. (2009). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el Colegio Rafael Uribe Uribe de Ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana*. Obtenido de Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Javeriana. Bogota. Colombia:
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/219>
- Revilla, D. G. (2016). *Gestión Directiva y Gestión Académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariategui de Moquegua -2015. (Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna)*. Obtenido de Universidad Privada de Tacna. Repositorio.upt.edu.pe:
<http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/60/1/revilla-delgado-german.pdf>
- Roballo, F. (2019). *ERIK ERIKSON, PRECURSOR EN PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO*. Obtenido de NeuroClass: <https://neuro-class.com/erik-erikson-precursor-en-psicologia-del-desarrollo/>
- Rosas, Sanchez, & Chavez. (2012). La Técnica Delphi y el análisis de la capacidad institucional de gobiernos locales que atienden el cambio climático. *Política y Cultura*, 165-194.
- RVM N° 20. (2019). *Resolución Viceministerial N° 20 - Ministerio de Educación*. Obtenido de Normas Legales del Ministerio de Educación:
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/259359-020-2019-minedu>
- Sanchez, J. E. (2015). *Modelo de gestión académica y administrativa para el colegio de bachillerato fiscal "21 de Noviembre"*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Obtenido de Repositorio Digital de la PUCESE:
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/427>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Obtenido de Books Scribd online:
<https://web.archive.org/web/20160308040034/https://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-aprendizaje-para-la-era-digital>
- Simeone, J. A. (1993). *Papel de la educación técnico-profesional en el mejoramiento de las capacidades de los trabajadores del sector moderno ante los procesos económicos actuales y los nuevos desarrollos tecnológicos*. Obtenido de Revista Iberoamericana

de Educación. OEI Organización de los Estados Iberoamericanos. Para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <https://www.oei.es/historico/oeivirt/rie02a04.htm>

SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior*. Obtenido de Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/07/Anexo-a-la-Resolucion-N%C2%B0-076-2016-DEA-IEES.pdf>

Tello F. et al. (2016). *El Saber y el Hacer de la Investigación. Acción Pedagógica*. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1192/libro%20IAP%20de%20junio%20de%202016-LISTOcc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tolozano et al., M. F. (2017). *Proyecto de gestión educativa institucional para la formación de técnicos de salud basado en competencias*. Obtenido de Revista Scielo. Biblioteca Digital. MEDISAN [online]. 2017, vol.21, n.4 [citado 2020-09-04], pp.470-478.: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017000400013

Torres, M. (2006). El directivo y las escuelas de calidad. En R. L. Organización, *Gestión y dirección* (págs. 174-184). Mexico: UPN-Mas Textos.

Ucha, F. (2010). *Definición de Comunidad Educativa*. Obtenido de Definición ABC - Tu diccionario hecho fácil: <https://www.definicionabc.com/general/comunidad-educativa.php>

UNESCO. (2017). *Educación Superior y Sociedad*. Obtenido de UNESDOC - Biblioteca Digital: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261633>

Villarruel, M. (2010). Calidad en la educación superior un análisis reflexivo sobre la gestión de sus procesos en los centros educativos de América. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 110-118.

Watzlawick et al. (1994). *Introducción al Constructivismo Radical. La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Obtenido de Gedisa Editorial. [PDF] Academia.edu: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36564975/Paul_Watzlawick_y_otros_-_1981_-_La_realidad_inventada.pdf?1423445234=&response-content-

disposition=inline%3B+filename%3DLa_realidad_inventada.pdf&Expires=1600170745
&Signature=hl4fKDnAm0LR6-mGRULX0~HqU-VymT~B

Yujra, P. H. (2017). *Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.* (Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo) . Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/15396>

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DE RECOJO DE INFORMACIÓN DOCUMENTARIA

Nombre del documento: Autor: Carácter: Tipo de documento: Nombre de quien hace la revisión:					
Sub categoría indagada	Situación	Validez	Año	Fuente de verificación	Conclusión
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				
	SI				
	NO				

Fuente: (Tello F. et al., 2016)

ANEXO 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar la calidad educativa en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos – Piura 2020

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TÉCNICAS
¿Cómo mejoro la calidad educativa en el Programa de estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos, Piura, 2020?	Proponer un modelo de gestión académica y administrativa para mejorar la calidad educativa en el programa de estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos	<p>a) Realizar un diagnóstico que permita conocer las características de los estudiantes del programa de estudios de Administración de Empresas</p> <p>b) Revisar el plan de estudio y perfil docente para el proceso de enseñanza aprendizaje, que incidan en la formación tecnológica.</p> <p>c) Identificar las dimensiones del modelo a estudiar el estado actual del IESTP “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos</p> <p>d) Diseñar un modelo de gestión académica y administrativa que mejore la calidad del servicio educativo</p> <p>e) Validar modelo para mejorar la calidad educativa en el programa de estudios de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos</p>	<p>Hipótesis General El modelo de gestión académica y administrativa tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos</p> <p>Hipótesis Específica H.E.1 El programa de estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” presentan un nivel de baja calidad educativa antes de la aplicación del modelo</p> <p>H.E. 2 Luego de ejecutado el modelo de Gestión Académica y Administrativa en el programa de estudio de Administración de Empresas del IESTP “Manuel Yarlequé Espinoza” poseen un nivel destacado de calidad educativa</p> <p>H.E. 3 Existen diferencias significativas en el mejoramiento de la calidad educativa con respecto al programa de estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos</p>	<p>Variable Independiente Modelo de Gestión Académica y Administrativa</p> <p>Variable Dependiente Calidad Educativa</p>	<p>Técnicas - La observación - La encuesta</p> <p>Instrumento - Búsqueda bibliográfica</p>

Fuente: Ignacio Medina Marchena

Anexo 3: Certificado de Autorización



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PÚBLICO
"MANUEL YARLEQUE ESPINOZA" - CATACAOS

R.M N° 0568 - 94-ED REVALIDADO CON R.D. N°0542-2006-ED

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

CERTIFICADO
DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS
EN EL PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

QUIEN SUSCRIBE:

El Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Manuel Yarleque Espinoza" del distrito de Catacaos, con número de RUC: 20276560647

CERTIFICA:

Que el señor Magister **IGNACIO MEDINA MARCHENA** identificado con DNI N° 02602704; trabajador y Coordinador del Área de Investigación e Innovación Tecnológica de nuestra institución; se le **Autoriza para que realice la Aplicación de sus Instrumentos de investigación**, en el programa de estudios de **ADMINISTRACION DE EMPRESAS**, con el fin de que pueda completar y finalizar su trabajo de investigación (Tesis Doctorado)

Se expide el presente certificado a solicitud de la parte interesada para los fines que se estimen conveniente

Catacaos 20, de abril del 2020

 
Ing. Alberto Guido Cervero Calle
DIRECTOR GENERAL
I.E.S.T.P. MANUEL YARLEQUE ESPINOZA
CATACAOS

Anexo 4: Validación de Instrumentos

Matriz de Validación de Instrumento

TÍTULO: Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos – Piura 2020

VARIABLE	DIM.	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones
				Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Modelo de Gestión Académica y Administrativa	Académica	Plan de Estudio	1.El plan de estudio se actualiza de acuerdo a las necesidades del entorno empresarial de nuestra comunidad o región						✓		✓		✓		✓		NINGUNO
			2.Dirige y fomenta la intervención de los docentes, en las actividades de planificación curricular						✓		✓		✓		✓		
		Actualización Profesional Docente	3.Tramita acciones de capacitación para el personal docente, con el fin de mejorar su labor educativa en concordancia con las nuevas tecnologías						✓		✓		✓		✓		
			4.Gestiona reuniones participativas de colaboración y reflexión docente sobre prácticas pedagógicas que ayuden a mejorar la enseñanza y el clima educativo						✓		✓		✓		✓		
		Planeación Académica Colaborativa	5.Realiza procesos de seguimiento a las actividades educativas con criterios claros y precisos, remitiendo sus resultados en forma oportuna para aplicar la mejora respectiva						✓		✓		✓		✓		
			6.Supervisa y dirige el uso efectivo del tiempo y el manejo metodológico de enseñanza, con base en la mejora de los objetivos del aprendizaje						✓		✓		✓		✓		

Matriz de Validación de Instrumento

VARIABLE	DIM.	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones
				Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Modelo de Gestión Académica y Administrativa	Organizativa	Planeación Organizativa	7. Realiza la planificación institucional de forma participativa en base a las actividades educativas, clima institucional, cualidades de los estudiantes y al entorno que conduzcan a la consecución de los objetivos de aprendizaje						✓		✓		✓		✓		NINGUNO
			8. Diseña los instrumentos de gestión educativa de forma participativa, considerando el marco institucional, familiar y social del entorno, para el establecimiento de los objetivos de aprendizaje						✓		✓		✓		✓		
		Liderazgo Ejecutivo	9. Realiza el desarrollo autoevaluativo y el perfeccionamiento continuo de forma participativa, guiándolos en la mejora del servicio educativo						✓		✓		✓		✓		
			10. Crea un ambiente institucional en concordancia con la diversidad, cooperación y comunicación permanente						✓		✓		✓		✓		
		Clima de Confianza	11. Puedo expresar libremente mis opiniones sobre el programa de estudio de Administración de Empresas sin miedo						✓		✓		✓		✓		
			12. Si se dan conflictos institucionales internos, se acatan procedimientos conocidos por todos						✓		✓		✓		✓		

Matriz de Validación de Instrumento

VARIABLE	DIM.	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones
				Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Modelo de Gestión Académica y Administrativa	Administrativa	Optimización de Recursos	13. Procesa el mejor uso de los recursos financieros descritos en el programa de estudios de Administración de Empresas utilizando un enfoque basado en resultados						✓		✓		✓		✓		NINGUNO
		Infraestructura y equipamiento	14. Administra el mejor uso de la infraestructura, el equipo y los materiales didácticos existentes para lograr una enseñanza de alta calidad y lograr los objetivos de aprendizaje						✓		✓		✓		✓		
	Social	Participación de padres de familia	15. Fomenta la intervención de las familias y entidades de su entorno, para lograr los objetivos de enseñanza a partir de sus vivencias culturales						✓		✓		✓		✓		
			16. El programa de estudio de Administración de Empresas cuenta con mecanismos de comunicación con padres, tales como: reuniones periódicas						✓		✓		✓		✓		
		Comité de defensa del estudiante	17. El programa de estudio tiene procedimientos de prevención en situaciones de maltrato y/o discriminación en el aula						✓		✓		✓		✓		

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO DE LA TESIS:

Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos – Piura 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE GESTION ACADEMICA Y ADMINISTRATIVA"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Peralta Torres Rosario del Carmen

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL: Jefe Unidad Académica

AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL SECTOR EDUCACION: 21

FECHA: 24 de Abril del 2020

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



Rosalba
Mg. Rosario Peralta Torres
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA
I.E.S.T.P. MANUEL YARLEQUÉ ESPINOZA
CATACAOS

Anexo 5: Instrumento

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

Instrucciones generales: Estimados directivos, docentes y estudiantes del programa de estudio de Administración de Empresas, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto a la Gestión Académica y Administrativa de nuestro programa de estudio.

Instrucciones específicas: A continuación, le mostraremos un enunciado ejemplo, el cual debe leerlo cuidadosamente y contestarlo personalmente marcando con "X" en el recuadro respectivo. Este cuestionario es anónimo y sólo tiene fines académicos. No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor sea sincero en sus respuestas. Por ejemplo, se tiene las siguientes indicaciones con respecto a la pregunta:

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ÍTEMS	Respuestas				
		1	2	3	4	5
01	Presenta información basada en bibliografía.				X	

A continuación, se presentan las preguntas siguientes:

	Criterio de valoración	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Académica					
	Indicador Plan de Estudio					
1	El plan de estudio se actualiza de acuerdo a las necesidades del entorno empresarial de nuestra comunidad o región					
2	Dirige y fomenta la intervención de los docentes, en las actividades de planificación curricular					
	Indicador Actualización Profesional Docente					
3	Tramita acciones de capacitación para el personal docente, con el fin de mejorar su labor educativa en concordancia con las nuevas tecnologías					
4	Gestiona reuniones participativas de colaboración y reflexión docente sobre prácticas pedagógicas que ayuden a mejorar la enseñanza y el clima educativo					
	Indicador Planeación Académica Colaborativa					
5	Realiza procesos de seguimiento a las actividades educativas con criterios claros y precisos, remitiendo sus resultados en forma oportuna para aplicar la mejora respectiva					
6	Supervisa y dirige el uso efectivo del tiempo y el manejo metodológico de enseñanza, con base en la mejora de los objetivos del aprendizaje					
	DIMENSIÓN 2: Organizativa					
	Indicador Planeación Organizativa					
7	Realiza la planificación institucional de forma participativa en base a las actividades educativas, clima institucional, cualidades de los estudiantes y al entorno que conduzcan a la consecución de los objetivos de aprendizaje					
8	Diseña los instrumentos de gestión educativa de forma participativa, considerando el marco institucional, familiar y social del entorno, para el establecimiento de los objetivos de aprendizaje					
	Liderazgo Efectivo					
9	Realiza el desarrollo autoevaluativo y el perfeccionamiento continuo de forma participativa, guiándolos a la mejora del servicio educativo					
10	Crea un ambiente institucional en concordancia a la diversidad, cooperación y comunicación permanente					
	Indicador Clima de Confianza					

11	Puedo expresar libremente mis opiniones sobre el programa de estudio de Administración de Empresas sin miedo					
12	Si se dan conflictos institucionales internos, se acatan procedimientos conocidos por todos					
	DIMENSIÓN 3: Administrativa					
	Indicador Optimización de Recursos					
13	Procesa el mejor uso de los recursos financieros descritos en el programa de estudios de Administración de Empresas utilizando un enfoque basado en resultados.					
	Indicador Infraestructura y Equipamiento					
14	Administra el mejor uso de la infraestructura, el equipo y los materiales didácticos existentes para lograr una enseñanza de alta calidad y lograr los objetivos de aprendizaje.					
	DIMENSIÓN 4: Social					
	Indicador Participación de Padres de Familia					
15	Fomenta la intervención de las familias y entidades de su entorno, para lograr los objetivos de enseñanza a partir de sus vivencias culturales					
16	El programa de estudio de Administración de Empresas cuenta con mecanismos de comunicación con padres, como: reuniones periódicas					
	Indicador Comité de Defensa del Estudiante					
17	El programa de estudio tiene procedimientos de prevención en situaciones de maltrato y/o discriminación en el aula					

¡Gracias por su colaboración !

Anexo 6: Validación del Modelo

Ficha de validación criterio de expertos – Técnica Delphi

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

Técnica Delphi

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Magister

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la propuesta que se ha denominado: "Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos – Piura 2020", por las particularidades de la indicada propuesta, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa _____
- 1.2. Cargo actual Especialista en Educación de la UGEL chulucanas
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente UGEL - CHULUCANAS
- 1.4. Grado académico: Magister
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: 06

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	✓	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	<u>Franisco Alfredo Arnao Távora</u>
---------------------------------	--------------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada: "Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. "Manuel Yarlequé Espinoza" de Catacaos – Piura 2020", el cual es necesario someter a su, en calidad de experto relacionados al área educativa y la educación sexual, su contenido, estructura y otros aspectos.

Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador:

Ficha de validación criterio de expertos – Técnica Delfhi

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA: Muy de acuerdo

BA: Bastante Adecuado

A : Adecuado.

PA: Poco Adecuado.

NA: No Adecuado

ASPECTOS GENERALES

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	NA
1	Denominación de la propuesta	✓				
2	Representación gráfica de la propuesta	✓				
3	Secciones que comprende		✓			
4	Nombre de estas secciones	✓				
5	Elementos componentes de cada una de las secciones		✓			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de las secciones	✓				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales	✓				

CONTENIDOS

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	NA
1	Denominación del modelo, plan, etc. propuesto.	✓				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta.	✓				
3	Objetivos.	✓				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación.	✓				
5	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	✓				

VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	NA
1	Pertinencia.	✓				
2	El modelo propuesto es coherente y trascendente.	✓				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	✓				
4	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras Instituciones educativas.	✓				

Mucho le voy agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Fecha: Piura, 01 de julio del 2020

Expreso mi gratitud por su valiosa consideración.

Sello y firma 

DNI: 40079136

Teléfono: 994456036

Mag. Francisco Alfredo Arnao Távora
ESPECIALISTA - NIVEL SECUNDARIA
UGEL - CHULUCANAS

Investigador:
Nombres: Ignacio Medina Marchena
nashom19@gmail.com
969441189