



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**Evidencias Psicométricas de una Escala de Recursos de
Personalidad Asociados a la Resiliencia en Niños.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Caballero Bobadilla, Sheyla Tatiana (ORCID: 0000-0002-8061-2976)

Narcizo Alayo, Yanina Magdalena (ORCID: 0000-0003-1512-5108)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y fortaleza para seguir cumpliendo mis objetivos propuestos, también, por no dejarme flaquear cuando estuve a punto de hacerlo. Asimismo, dedico mi tesis a mis padres por brindarme día a día su apoyo incondicional y que, en este proceso del desarrollo de tesis, influyeron mucho con sus consejos y motivaciones día a día. A mis abuelos y tíos por siempre brindarme su apoyo y motivación seguir luchando por mis sueños mediante llamadas, formando parte en este desarrollo de mi vida. A mi compañera de tesis Yanina por la comprensión y apoyo en este proceso.

Sheyla Caballero Bobadilla

Principalmente a Dios quien me supo guiar para el logro de mis objetivos, también dedico con mucho amor a cada integrante de mi familia, mi mamá Magnolia, mi papá Ubaldo y mi hermanita Valeria que siempre en cada avance que obtenía en el desarrollo de tesis me alentaban, aconsejaban y me brindaban su apoyo. Así mismo hago mención a mi compañera de tesis Sheyla que me brindo risas y alegrías para tomar con buena actitud este desafío. A todos ellos estoy inmensamente agradecida.

Yanina Narcizo Alayo

AGRADECIMIENTO

Dar gracias a Dios, por estar con cada una de nosotras en cada paso que damos, por fortalecer nuestros corazones e iluminar nuestras mentes.

Agradecer a nuestras familias por su apoyo y comprensión en nuestros estudios, por darnos su voto de confianza, su fortaleza para seguir adelante ya que sin ellos esto no hubiese sido posible.

A nuestra asesora Dra. Karlita Azabache por su paciencia y apoyo para realizar el desarrollo de tesis satisfactoriamente inculcándonos siempre sus conocimientos para nuestra investigación.

Asimismo, dar las gracias al representante de la Institución Educativa Leoncio Prado Paijan por permitirnos acceder a su población infantil, también agradecer a los alumnos por su participación.

Las autoras

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población,muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Métodos de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos:.....	15
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	
Evidencias de validez de contenido en claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.	16
Tabla 2	
Distribución de cargas factoriales para la Escala de recursos de personalidad Asociados a la resiliencia en niños.	17
Tabla 3	
Índice de ajuste de la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños	18
Tabla 4	
Consistencia interna de la Escala de recursos de personalidad asociados a la Resiliencia en niños.	19

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de una escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños, teniendo como muestra a 350 alumnos de ambos géneros oscilando sus edades de 9 a 12 años de la Institución Educativa Leoncio Prado de la ciudad de Paijan. Así mismo, para el procesamiento de datos se estableció la evidencia de validez basada en el contenido, a través del proceso estadístico de V Aiken mostrando resultados favorables, con puntajes de 0.9 y 1 indicando un buen aporte de los ítems en cada dimensión. En cuanto a la evidencia de validez basada en la estructura interna por el AFC, se obtuvieron resultado en las cargas factoriales >0.40 manifestando que los ítems aportan significativamente, excepto 8, 22 y 31. Por otro lado, en el análisis global su aporte no es tan significativo ya que muestra resultados < 0.90 . Respecto a la confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el alfa de omega, los resultados varían entre 0.64 y 0.83 reflejando un alto nivel de confiabilidad en las dimensiones.

Palabras claves: recursos de personalidad, resiliencia, niños, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation aimed to determine the psychometric evidence of a scale of personality resources associated with resilience in children, having as a sample 350 students of both genders ranging in age from 9 to 12 years of the Leoncio Prado Educational Institution in the city of Paján. Likewise, for the data processing, the content-based validity evidence was established, through the V Aiken statistical process, showing favorable results, with scores of 0.9 and 1 indicating a good contribution of the items in each dimension. Regarding the validity evidence based on the internal structure by the CFA, results were obtained in factor loadings > 0.40 stating that the items contribute significantly, except 8, 22 and 31. On the other hand, in the global analysis their contribution did not it is so significant since it shows results < 0.90 . Regarding the reliability based on the internal consistency using the omega alpha, the results vary between 0.64 and 0.83, reflecting a high level of reliability in the dimensions. Keywords: personality resources, resilience, children, validity and reliability

I. INTRODUCCIÓN

Desde fines del siglo XX y principio s. XXI, la psicología se enfocó a estudiar el bienestar de la humanidad, fundamentándose en el nuevo enfoque de la psicología positiva, esto dio inicio a conocer más sobre las fortalezas, habilidades, virtudes y esfuerzos que los seres humanos desarrollaban para lograr cambios positivos, cumpliendo sus metas y objetivos propios pese a estar inmersos en situaciones poco favorables. Por otro lado, para hablar del éxito de las personas en tiempos difíciles, se utilizó el termino resiliencia que permitió analizar aspectos positivos del ser humano, creyendo en sus fortalezas para salir adelante (Uriarte,2005; Lupano y Castro, 2010).

Del mismo modo, los profesionales de la salud mental señalaron que es importante que el ser humano reconozca su potencial para crear recursos que le permitan generar nuevas formas de superación ante las adversidades de la vida diaria, es entonces donde el término resiliencia nos brindó una perspectiva diferente para el afrontamiento a los factores de riesgo que nos demanda la sociedad para el desarrollo integral del hombre (Organización Mundial de la Salud, 2013).

Para definir la resiliencia varias investigaciones señalaron que es la habilidad de afrontamiento y adaptación de manera positiva ante situaciones adversas o de riesgo, así mismo fue considerado como un procedimiento dinámico que incluye los recursos internos y externos que actuaron como componentes de peligro y de amparo , dando continuidad al desarrollo de la persona ante diferentes situaciones difíciles y sucesos estresantes (Bravo y López, 2015; García et al., 2016; Hu et al., 2015; Schuck y De Antoni, 2018; Southwick et al., 2015).

Por otro lado, es importante desarrollar la conducta resiliente desde la primera infancia, ya que esto permitió tener una mejor perspectiva a futuro, como también, ayudan a defenderse y sobrellevar dichos factores de riesgo. Asimismo, la valoración de los factores de personalidad en relación a la resiliencia en niños se da de manera multidisciplinaria ya que involucra características de personalidad que actúan como factores protectores. De la misma forma, es importante reconocer desde la niñez que componentes de riesgo y de protección contribuyen a desarrollar

aspectos de personalidad que generen actitudes resilientes. Igualmente, se tuvo en cuenta que en la etapa de la niñez se eligen los estilos, costumbre y las formas de cómo surgir y mantenerse a lo largo de la vida, siendo estas aprendidas mediante la observación y los refuerzos que se dieron de la conducta, teniendo en cuenta que el crecimiento de los niños es un paso a paso que implica cambios constantes en el área biológica, psicológica, cognoscitivo y social (Khan, 2021; Rutter; 2006; Suhayla, Gözde y Hüseyin, 2020).

En relación a la niñez se comprobó que es la población con más predisposición a verse afectados por los diversos factores de riesgo al no saber cómo afrontarlos. Según la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) indica que la policía peruana recibía al año 4 500 denuncias de menores de edad debido al maltrato que recibían en su hogar. Asimismo, ENDES (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar) reportó que el 41% de los padres corrigen a sus hijos mediante golpes. De la misma manera, el CEM (Centro de Emergencia Mujer) manifestaba que el 68,3 % de la población infantil ha sufrido violencia, agresiones físicas, psicológicas y sexuales por parte de la figura paterna (Morante y Kanashiro, 2009).

Otro criterio reflejó que la población infantil es aún más vulnerable en la deserción escolar, ya que el 50% no asistía al colegio disminuyendo su desarrollo a nivel personal y la del país, del mismo modo un 33% abandonaban el colegio por falta de recursos económicos y un 20% por que los padres no contaban con los capacidades y medios para enseñar a los hijos (Obando et al., 2010; Venegas et al., 2017).

Además, otra de las problemáticas que afectaron directamente a los niños es el maltrato infantil, puesto que los estudios arrojaban que el 23% sufrían maltrato físico, un 36% maltrato emocional, 16% descuido físico, mientras que en abuso sexual un 18% en niñas y 8% en niños, del mismo modo otros estudios demostraron que el maltrato infantil y la pobreza tiene grandes repercusiones (OMS, 2017).

Así mismo, a nivel de América Latina según evidencias de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) manifiesto que para el 2015 la población general evidencia retrocesos en los avances de la erradicación de la

pobreza, es así que las estadísticas nos reflejan que aun el 75% de la población general se encuentra en situación de vulnerabilidad al acceso de los servicios básicos, evidenciando que un gran número de la población infantil se encuentra experimentando este factor de riesgo (Comisión de Económica para América Latina y el Caribe, 2018).

Cabe destacar que diversas investigaciones indicaron la gran relación entre los factores de personalidad y la resiliencia, ya que demostraron aspectos importantes para su abordaje teniendo gran vinculación con el saber afrontar y sobreponerse ante las situaciones difíciles, asimismo los estudios evidenciaron que la resiliencia actúan como factor protector ante las situaciones de duelo, extrema pobreza, abuso sexual, violencia familiar, desarrollando una actitud resiliente que conllevaba a superar situaciones desfavorables en la población infantil (Quispe y Vera, 2017).

En América latina y en Europa existieron varias investigaciones que miden la resiliencia de forma individual y las que vinculan con los factores de personalidad tales como: My Child's Friendships Scale fue hecha por Doll en 1993, que tiene como dimensiones resolución de conflicto y conductas prosociales, así mismo tenemos al inventario de factores de personalidad constituida por la dimensiones de: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad, la escala de resiliencia escolar tiene como dimensiones identidad – Autoestima, Redes – Modelos, Aprendizaje – Generatividad, Recursos internos y Recursos externos creado por Saavedra y Castro en el 2009. El instrumento más utilizado que se enfoca de manera individual a la resiliencia es la escala de Wagnild y Young de 1993 que tiene como dimensiones: Competencia personal, aceptación del yo y de la vida (Ospina, 2007).

Sin embargo, se decidió estudiar la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños debido a que cuenta con dimensiones explícitas y enfocadas a la población infantil. Por otro lado, se tuvo como prioridad desarrollar más instrumentos que se enfoquen en la niñez.

Es por ello que surge la interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños?

Es así que la presente investigación tuvo como finalidad determinar una nueva adaptación psicométrica a nuestro contexto para así poder reconocer cuales son los recursos de personalidad con más prevalencia en los niños de una institución educativa de la ciudad de Paijan provincia de Ascope departamento La Libertad que contribuyen al desarrollo de una conducta resiliente, asimismo comprobar la utilidad de la teoría en la que se basó el instrumento. Por otro lado, el instrumento validado permitirá evaluar efectos de diversos programas enfocados en desarrollar los recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños, de esa manera llegando a incentivar a la cultura de promoción y prevención.

Es así, que se llegó a tener como objetivo general: Determinar evidencias psicométricas de la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños y de ahí surgieron como objetivos específicos: Establecer la evidencia de validez basada en el contenido, así como también demostrar la evidencia de validez basada en la estructura interna y finalmente se pretende evidenciar la confiabilidad basada en la consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Es primordial hacer mención a los recursos de personalidad ya que es definida como la habilidad que poseen las personas para diferenciarse, llegando a actuar de una manera distinta puesto que las características de personalidad predisponen a comportarse de acuerdo a la situación que se le amerite. Del mismo se hace mención que el individuo se diferencia por la cantidad de características que tienen y lo van desarrollando desde muy temprana edad (Díaz y Díaz, 2017; Morelato,2014).

Cabe señalar que, los factores personales están constituidos por las fortalezas, habilidades, temperamento y características propias, las cuales ayudan al infante a confrontar y sobreponerse ante cualquier situación adversa que pueda pasar en la vida. Además, el desarrollo de factores de personalidad contribuye a tener otro enfoque para dar solución ante una problemática, originando un aumento

de oportunidad para lograr un camino victorioso, además se añade que la formación de la personalidad se constituye por factores interno y externos que vinculado con la resiliencia se obtiene atributos para analizar, regular emociones y tener una actitud optimista ante situaciones difíciles (Aparício et al., 2020; Dillard et al., 2021; Canabarro et al., 2018; Shatte et al.; 2017).

Para entender a la resiliencia se hace mención que es la habilidad que va desarrollando las personas para persistir, tolerar, enfrentar, avanzar y surgir tras alguna circunstancia desfavorables, llegando adaptarse de manera positiva en los cambios que realice en su vida o que le estén afectando en el desarrollo de su crecimiento. Asimismo, el individuo resiliente tiene atributos para mantenerse saludable su bienestar psicológico y físico, siendo así capaz de restablecerse prontamente acontecimientos agobiantes, mientras tanto, las personas que carecen de resiliencia son las que se les dificulta sobresalir de dichas situaciones extremas. Cabe señalar que, al tratar el tema de resiliencia se está haciendo mención e hincapié a los términos “adaptación como adversidad” debido a que hace referencia a situaciones desfavorables asociándose a tener dificultad adaptarse o un trauma que haya pasado el individuo, además estudios refieren que la resiliencia es un proceso dinámico entre aspectos individuales, familiares y sociales (Armitage et al., 2021; Berg y Castro, 2017; Fletcher y Sarkar, 2013; García y Domínguez, 2013; González et al., 2018; Jaramillo, 2010; Kwok et al., 2014; Masten y Ciccehti, 2015; Meadows et al., 2015; Rutter, 2013; Singh, 2006; Singleton, 2004; Wald et al., 2006).

Para definir a la resiliencia en relación a los niños se realizó un estudio que fue hecho por Werner y Smith, donde refieren que la población infantil es más predispuesta a encontrarse en situaciones desagradables y por ende son los que están más predispuestos a sufrir problemas escolares, pandillaje, consumo de sustancias ilícitas, dificultades al cambio, maltrato físico como psicológicos (Werner y Smith, 1982).

Asimismo, la resiliencia se desarrolló mediante las relaciones más de los niños entre ellos también está la escuela ya que los profesores son los que refuerzan e impulsas algunos factores de personalidad ajustando al niño a lograr

los objetivos planteados creyendo en sus capacidades. Es por ello que desde la niñez se debe inculcar a ver de forma positiva las adversidades o situaciones de riesgo para que en un futuro puedan manejar diversas situaciones (Carretero, 2018; Choque, 2020; Fang et al., 2020; Gonzáles et al., 2021)

Teniendo como propósito evidenciar el grado de resiliencia en infantes ante situaciones estresantes o de riesgos, en diversas investigaciones se descubrió que algunas características de personalidad asociados a la actitud resiliente son: El autocontrol, que se consideró como la capacidad para regular, controlar y abstenerse de manera positiva los sentimientos, comportamientos y pensamientos, mejorando de esta manera el nivel de tolerancia a la frustración, manteniendo una perspectiva adecuada a las situaciones hostiles, llegando a vencer sus miedos, frustraciones y teniendo el control de sus propias emociones e incrementando su nivel de autoestima, es por ello que es fundamental el autocontrol para el progreso de diversos recursos que incrementan el nivel de la desarrollar el autocontrol desde la niñez ya que obtendrá un desarrollo óptimo como adultos (Brenner y Salovey, 1997; Coll, 1983; Hendrei, 2019; Lamarca, 2017; Sisto y Martinelli 2006).

Del mismo modo, la autoeficacia es la capacidad de tomar iniciativa y generar confianza en uno mismo en base a las creencias propias y habilidades para lograr los propósitos, este factor logra que el ser humano genere seguridad y así poder afrontar situaciones difíciles en vez de esquivarlas. Asimismo, la autoeficacia es un elemento importante en el comportamiento de la persona, ya que el desarrollo de esta capacidad desde la niñez definirá la dirección de sus acciones para cumplir lo propuesto. Es por ello que se considera a la autoeficacia como factor protector puesto que fomentan el cumplimiento de labores que requieran más atención y ahínco, dirigiéndose a cumplir el objetivo más dominante, siendo persistentes en el camino (Alarcón, 2016; Bandura, 1997; Bandura, 1997; Bueno et al., 2017; Galleguillos y Olmedo, 2017; Oros, 2016; Reyes et al., 2014).

Por otro lado, la creatividad es facilitadora de innovación y originalidad para nuevas formas de solución ante problemáticas que permitieron afrontar situaciones no tan agradables, desarrollando la capacidad del pensamiento para crear respuestas y soluciones positivas a situaciones adversas, adaptándose a nuevos cambios. En la infancia se debe potenciar más la creatividad ya que de ese modo

se evitará la repercusión de diversos problemas como desanimo, abandono y las emociones negativas (Fernández et al., 2019; Grijalva, 2019; Jeong, 2019; Rodríguez et al., 2012; Romo et al., 2017; Summo et al., 2016; Suárez et al., 2019; Tristán y Mendoza,2016).

Siendo este un factor primordial ya que brinda al ser humano la capacidad de razonar para resolver o crear soluciones ante un problema de su vida diaria, generando a que el individuo desarrolle su flexibilidad al cambio y se pueda adaptar mejor al medio donde se encuentre. También ayuda a visualizar las diversas situaciones con perspectivas diferentes y brindar una nueva solución (krumm, 2003).

Del mismo modo se tuvo a la empatía como respuesta emocional para entender el estado o situación que está pasando la otra persona incluyendo factores afectivos y cognitivos, permitiendo entender, discernir, percibir las diversas emociones y pensamientos del otro individuo, contribuyendo a la competencia en la sociedad, ya que fomenta la capacidad de crear lazos sociales, estabilidad emocional y un comportamiento más cooperativo (Eisenberg y Strayer, 1987; Rodríguez et al., 2012; Sánchez et al., 2006).

Finalmente se tuvo a la conducta prosocial que es la capacidad de poder trabajar en equipo para lograr objetivos colectivos con un lineamiento altruista. Por consiguiente, es importante que al ser humano se le instruya y se le refuerce los rasgos de personalidad asociados a la resiliencia desde la infancia, ya que de esa manera se contribuye al desarrollo de un mejor nivel del mismo (Belacchi y Farina, 2012; Lemos et al., 2016; Moreno et al., 2019).

Uno de los instrumentos que se enfocan en los factores de personalidad asociados a la resiliencia en niños es la investigación titulada recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños en el que se realizaron dos estudios.

En el primer estudio se contó con una muestra de 216 niños de 9 a 12 años de clase social media de cinco Instituciones Educativas de siguientes provincias tales como, Entre Ríos, Chaco y Santa Fe de Argentina. Se utilizó inicialmente un cuestionario de 66 ítems, teniendo como dimensiones la prosocialidad que abarcan

10 ítems, autoeficacia 13 ítems, empatía 13 ítems, creatividad 15 ítems y autocontrol 15 ítems. Los procesos estadísticos que se utilizaron fueron la prueba T de diferencia de medidas para muestras independientes y así realizar diferencias significativas. Por otro lado, se realizó el análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales con rotación oblicua, arrojando resultados que cumplen con lo deseado de manera general y específica entre las dimensiones. Finalmente para hallar la confiabilidad en la escala general y para cada dimensión se empleó el índice de alfa de Cronbach, los resultados arrojaron que la estructura del cuestionario está compuesta por 31 ítems, desechando aquellos ítems con baja complejidad factorial, obteniendo 3 dimensiones, con un alfa de Cronbach .77 general, mientras que para las dimensiones de empatía y prosocialidad fueron de .80, autocontrol .70 y autoeficacia y creatividad .70, con una variancia uniforme, en consecuencia de ello el cuestionario tiene la competencia de poder reconocer qué sujetos tienen mayor o menor recursos ligados a la resiliencia en niños (Lemos et al., 2016).

En el segundo estudio se utilizó una muestra de 479 infantes escolarizados de ambos sexos siendo 257 del sexo femenino y 222 del sexo masculino con características similares a la población utilizada en el primer estudio, se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se obtuvo el resultado de 1.76 para $\chi^2/g.l$, evidenciando un buen ajuste, en cuanto a los índices de ajuste se obtuvo: CFI .90; GFI .94; AGFI .93; RMR .04 y RMSEA .03, indicando un adecuado ajuste y un error bajo, mientras que, para tener la evidencia de validez de constructo convergente y discriminante de dicho instrumento se usó el análisis de correlación r de Pearson para analizar la relación entre las dimensiones del instrumento con otros, que tienen similares y distintos, analizando de manera individual la escala de conducta prosocial elaborado por Caprara y Pastorelli en 1993, se obtuvo como resultado una correlación positiva en relación a la dimensión de empatía y prosocialidad del cuestionario de recursos de personalidad asociados a la resiliencia demostrando una adecuada validez. Asimismo, se comparó con el cuestionario Interpersonal Reactivity Index de Davis de 1980 en relación a las dimensiones de empatía y prosocialidad indicando resultados positivos y significantes. La escala de Agresión física y verbal de Caprara y Pastorelli del año 1993; y Del Barrio et al del 2001, se

utilizó para indicar cuál es la correlación entre las dimensiones de autocontrol, dando como resultado que existe correlación de manera negativa y significativa. Para la autoeficacia se utilizó la escala Multidimensional de Autoeficacia Infantil de Oros del 2004, la cual se correlacionó con las dimensiones de autoeficacia y creatividad arrojando resultados positivos y significativos. Finalmente, se empleó la prueba de figuras del test de pensamiento creativo elaborado por Torrance, Ball y Safter en el 1992, con las dimensiones de creatividad y autoeficacia, afirmando una correlación positiva y significativa (Lemos et al., 2016).

Una de las dificultades para poder medir la resiliencia es que en la actualidad existen instrumentos psicométricos que se basaron en medir la resiliencia sin tomar en cuenta las características de personalidad que contribuyen desde la infancia al desarrollo del ser humano en diferentes enfoques. Por otro lado, es recomendable actualizar y adaptar nuevos instrumentos que indican que los recursos de personalidad es un fenómeno que tiene varias definiciones e involucra varios factores los cuales intervienen en la resiliencia.

Finalmente, en el año 2016 se construyó una escala de recursos de personalidad asociados a resiliencia infantil creada por Lemos, Krumm, Gutiérrez y Arán, esta escala se basó en 3 dimensiones: Autocontrol, empatía y prosocialidad, autoeficacia y creatividad, obteniendo resultados confiables y válidos para su uso y próximas adaptaciones (Cabrera et al., 2014; Constantine et al., 1999; Lemos et al., 2016).

Por lo expuesto anteriormente, el estudio acerca de los componentes de personalidad que están relacionados a la resiliencia infantil no han sido muy trabajadas y desarrolladas en la realidad peruana, puesto que la principal variable solo se enfoca en la conducta resiliente trabajando población adolescente, sin embargo también es importante validar instrumentos que permitan medir el fenómeno de los recursos de personalidad vinculados a la resiliencia en la niñez, contribuyendo a futuras investigaciones para que cuenten con instrumentos validados referente al tema y de esa manera ser capaz de detallar con precisión los rasgos de personalidad que contribuyen a la resiliencia en los niños. De la misma forma el instrumento actual abarca tres dimensiones tales como: La prosocialidad

y empatía, el autocontrol y finalmente la autoeficacia y creatividad. Por consiguiente, el instrumento es enriquecedor para nuestra sociedad, ya que se contará como trabajos previos y también brindará un enfoque holístico a la resiliencia en niños. De igual forma se tomará como medida de prevención y promoción para el desarrollo de programas de intervención que permitan fortalecer la conducta resiliente en los infantes, construyendo adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores con recursos para afrontar situaciones adversas (Ospina, 2007).

La escala de factores de personalidad asociados a la resiliencia en niños se basó en la teoría del aprendizaje entorno al contexto cognoscitivo social, involucrando procesos cognitivos como la atención y la percepción que conlleva a adquirir el aprendizaje por imitación que intervienen en la evolución del comportamiento. De la misma manera, la teoría se enfoca en el ser humano desde una perspectiva de autorregulación en su comportamiento ante la iniciativa de alcanzar una meta, haciendo referencia a que un niño este más predispuesto a desarrollar una conducta resiliente, cuando en su entorno tenga un modelo a seguir (Bandura,1987).

Así mismo, es necesario tener en cuenta que ciertas características de personalidad son desarrolladas de diversas maneras, demostrando las diferentes formas de confrontar y responder ante situaciones desfavorables, es por ello importante identificar las características de personalidad que nos conllevan a confrontar, experimentar y reaccionar ante situaciones adversas (Quisbert, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Dicho estudio es cuantitativo y el diseño de investigación instrumental, se enfocó en la adaptación y creación de instrumentos psicométricos, que fueron confiables y válidos, mediante las propiedades psicométricas (Ato et al., 2013).

3.2. Operalización de variable

Operalización de la variable “Factores de personalidad asociados a la resiliencia en niños”

Dentro de la Operalización de variable se consideró como definición conceptual que los recursos de personalidad son entendidos como factores protectores los cuales contribuyen a resolver las adversidades de manera exitosa, estos factores se dividen en personales, familia y culturales (Lemos et al., 2016).

Dentro de la definición operacional, se utilizó la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños (Lemos et al., 2016).

En las dimensiones tenemos a la empatía y prosocialidad (ítems 14,4,1,11,3,7,9,2,26,21,28, 17,13 y 19), también al autocontrol (ítems 20, 24,15, 16, 12, 8, 30 y 29) y como ultima dimensión tenemos a la autoeficacia y creatividad (ítems 5, 10, 18, 6, 25, 31, 22, 27 y 23). La escala de medición fue ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Para el presente estudio se utilizó una población accesible, los cuales fueron alumnos de un Centro Educativo Nacional de la ciudad de Paijan, que sus edades oscilaron de 9 a 12 años, de ambos géneros.

Se hizo uso de una muestra no probabilístico conformada por 350 estudiantes de 9 a 12 años, que pertenecieron a la Institución Educativa Estatal del distrito de Paijan, se tuvo en cuenta que la muestra fuera apropiada para el desarrollo de dicho estudio. Así mismo, para el muestreo se utilizó la técnica por conveniencia, es decir que se le aplicara el instrumento a todo individuo que cumpla con los criterios de inclusión que requieren los investigadores (Hogarty et al., 2005; Otzen y Manterola, 2017).

Para la ejecución de dicha investigación, los alumnos que participaron se encontraron registrados o matriculados en el año

académico 2020, asimismo los alumnos que estuvieron presente el día de la evaluación participando de la investigación de forma voluntaria. Por otro lado, se excluyen a los estudiantes que dejan ítems sin responder y a la vez que marquen dos alternativas en el mismo ítem.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se hizo uso de una escala que se define como una herramienta que es usada por una muestra específica. Asimismo, se utilizó con el propósito de adquirir datos, haciendo uso de un instrumento previamente estandarizado, conformado mayormente por preguntas, con el objetivo de alcanzar resultados cuantitativos de los sujetos que conformaron la población (López y Fachelli, 2015).

En relación al instrumento, el cuestionario fue creado en Argentina por Lemos, Krumm, Gutiérrez y Arán (2016). Donde la administración es de manera individual, considerando para la aplicación un tiempo de 15 – 20 minutos. La cual se conformó por 31 ítems con una respuesta de escala Likert de cinco alternativas, llegándose a elegir una respuesta la cual fue considerada por el evaluado de forma correcta, de manera negativa o positiva conforme la interrogante planteada. Dándole una valoración 1 y 2 al negativo, e intermedio de 3 y positivo de 4 y 5. Es por ello que, la calificación general se consiguió a través de la suma de las puntuaciones que cada ítem presentaba, teniendo un puntaje alto de 124 y 155 evidenciando al individuo más resiliente, un puntaje de 93 simboliza un nivel moderado y por último un puntaje de 31 – 62 de un nivel bajo. La aplicación fue de forma colectiva e individual, considerando a niños de edades entre 9 a 12 años. Por otro lado, se consideró un tiempo de 15 – 20 minutos para la aplicación de dicho test.

Asimismo, estuvo compuesta por tres dimensiones las cuales son: Empatía y Prosocialidad conformada por 14 ítem

(14,4,1,11,3,7,9,2,26,21,28, 17,13 y 19), Autocontrol consta de 8 ítem (20, 24,15, 16, 12, 8, 30 y 29) y Autoeficacia y Creatividad con 9 ítems (5, 10, 18, 6, 25, 31, 22, 27 y 23).

En esta investigación se desarrollaron dos, el primero de ellos se trabajó por medio de la prueba t para las muestras independientes, así mismo se desarrolló un análisis Factorial exploratorio donde se alcanzó resultado valido, cabe señalar que la varianza esta uniformemente distribuida entre las dimensiones, sin embargó en la varianza general arrojó resultados de 30.49 %. Además, a fin de encontrar la confiabilidad se realizó el análisis del alfa de Cronbach de manera general arrojando resultados de .77 indicando que tiene una confiabilidad óptima de la misma manera por dimensiones. En cuanto al siguiente estudio se utilizó el análisis factorial confirmatorio con características similares al primer estudio, volviendo a obteniendo resultados válidos y confiables a través de la validez de constructo convergente utilizando el análisis de correlación de Pearson para analizar la correlación que existen con las dimensiones de la escala con otros que tiene similares o distintos, analizando las tres dimensiones con las que cuenta la escala. Finalmente, la estructura del cuestionario se quedó con 31 ítems y tres dimensiones (Prosocialidad, empatía – Autocontrol - autoeficacia y creatividad).

3.5. Procedimientos

Con la finalidad de llevar a cabo la investigación en el centro educativo elegido donde se encuentra la población objetivo niños de 9 a 12 años, se realizó previo acuerdo con el director del nivel primaria de dicha Institución Educativa, en la cual brindó los datos de contactos de los apoderados de cada alumno.

Asimismo, la recopilación de información para dicha investigación se realizó de manera individual, visitando a todos los alumnos de 9 a 12 años en sus domicilios, así llegando a la aplicación del cuestionario, siguiendo un

protocolo de bioseguridad como utilizar mascarilla, protector facial, guantes y mameluco.

Por otra parte, se hizo la visita domiciliar de cada alumno de dicha institución educativa elegida para llevar acabo la aplicación del cuestionario. Por ello, se dio inicio con una breve explicación y llenado del consentimiento informado por cada apoderado que se encontraba con el menor, para terminar se le explico y aplico el cuestionario de recursos de personalidad asociados a la resiliencia a cada estudiante.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Con respecto a dicho estudio, en primera instancia se realizará el llenado de los formatos para la evaluación de 07 expertos analizando cada ítem de esa manera poder obtener la validez de contenido, luego se realizará el análisis para demostrar que los ítems contribuyen a mediar la variable que pretende medir, de otra manera tomar en cuenta las recomendaciones y/o sugerencias que se realicen en la evaluación. Posteriormente se solicitará el permiso para el ingreso a las autoridades de la Institución Educativa, que es el director del nivel primaria en la cual nos brindó los datos telefónicos de los apoderados de cada alumno, es por ello que, luego se coordina los tiempos y espacios accesibles para la aplicación del cuestionario con cada apoderado. Por otro lado, al llegar a cada casa se le informará al apoderado sobre dicho trabajo al realizar con sus hijos, presentándole un consentimiento informado para poder dar inicio, de igual manera se le dará a conocer a los estudiantes brindándole verbalmente la finalidad de la investigación y pidiendo la participación de los mismos para la participación de manera voluntaria. Luego se otorgó al alumno un cuestionario, pasando los 20 - 25 minutos se recogerá el instrumento verificando si todos los ítems están debidamente completados. Por último, se le agradece de manera general al estudiante y apoderado a cargo por la participación y colaboración para dicha investigación, estos procesos se realizarán para la muestra a trabajar. Por consiguiente, se hará el vaciado de datos de todos los estudiantes al Excel, del mismo modo se vaciará los datos obtenidos al

rstudio.cloud de esa manera se realizará el análisis factorial confirmatorio para evidenciar y corroborar la validez interna del cuestionario. Finalmente se utilizará el alfa de omega para determinar la confiabilidad.

3.7. Aspectos éticos:

Dicha investigación conto con las consideraciones éticas del profesional en psicología, manifestando que toda investigación con seres humanos tiene que existir un previo consentimiento informado, utilizándose como la autorización oficial para evaluar. Es por ello que a los docentes se le otorgo un consentimiento y de esa manera se llevó acabo la aplicación del test en cada salón de clase, así mismo se manifestó la confiabilidad que se tuvo en cada resultado obtenido y que solo se utilizó con fines académico. Asimismo, se le explico de manera general y clara sobre el procedimiento para la ejecución del test y se mencionó que la participación es de manera voluntaria. (Colegio de Psicólogos, 2017).

IV. RESULTADOS

Evidencia de validez basada en el contenido.

Tabla 1, los resultados obtenidos del juicio de siete expertos fueron procesados mediante el proceso estadístico de V de Aiken, respecto a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems que están dentro de la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños. El análisis respecto a la claridad manifiesta que las puntuaciones obtenidas en cada reactivo fueron mayores o iguales a 0.9 y 1. Por otro lado, la coherencia obtuvo el mismo puntaje 0.9 y 1 respectivamente esto indica una sintaxis adecuada, presentando ausencia de incongruencia entre los ítems, mientras. Finalmente tenemos a la relevancia que indica resultados mayores e igual a 0.90 y 1 lo que refleja que cada ítem es claro y fundamental para la escala.

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido en claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.

V de Aiken				
Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Interpretación
Ítem 01	1	1	1	Aceptado
Ítem 02	1	1	1	Aceptado
Ítem 03	0.90	0.90	0.90	Aceptado
Ítem 04	1	1	1	Aceptado
Ítem 05	1	1	1	Aceptado
Ítem 06	1	1	1	Aceptado
Ítem 07	1	1	1	Aceptado
Ítem 08	1	1	1	Aceptado
Ítem 09	1	1	1	Aceptado
Ítem 10	1	1	1	Aceptado
Ítem 11	1	1	1	Aceptado
Ítem 12	1	1	1	Aceptado
Ítem 13	1	1	1	Aceptado
Ítem 14	1	1	1	Aceptado
Ítem 15	1	1	1	Aceptado
Ítem 16	1	1	1	Aceptado
Ítem 17	1	1	1	Aceptado
Ítem 18	1	1	1	Aceptado
Ítem 19	1	1	1	Aceptado
Ítem 20	1	1	1	Aceptado
Ítem 21	1	1	1	Aceptado
Ítem 22	0.90	0.90	1	Aceptado
Ítem 23	1	1	1	Aceptado
Ítem 24	0.90 1	0.90 1	1	Aceptado
Ítem 25	0.90	0.90	1	Aceptado
Ítem 26	1	1	1	Aceptado
Ítem 27	1	1	1	Aceptado
Ítem 28	1	1	1	Aceptado
Ítem 29	1	1	1	Aceptado
Ítem 30	1	1	1	Aceptado
Ítem 31			1	Aceptado

Evidencia de validez basada en la estructura interna

Tabla 2, evidencia los resultados obtenidos sobre la estructura interna a través de tres dimensiones del instrumento, las cargas factoriales reflejan en su mayoría valores > 0.40. Sin embargo, en la dimensión de autocontrol, autoeficacia y creatividad los ítems (08, 22 y 31) presentan cargas factoriales de 38, 32 y 20 reflejando que los ítems no aportan significativamente a las dimensiones propuesta por la escala.

Tabla 2

Distribución de cargas factoriales para la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.

Ítems	Cargas Factoriales		
	Empatía y Prosocialidad	Autocontrol	Autoeficacia y Creatividad
1	,70		
2	,53		
3	,54		
4	,62		
7	,57		
9	,61		
11	,66		
13	,44		
14	,58		
17	,55		
19	,54		
21	,55		
26	,52		
28	,52		
8		,38	
12		,67	
15		,54	
16		,74	
20		,70	
24		,45	
29		,60	
30		,52	
5			,41
6			,53
10			,50
18			,69

22	,32
23	,55
25	,42
27	,57
31	,20

Evidencia de validez basada en la estructura interna

En la tabla 3, se puede observar que en el índice de ajuste absoluto el grado de libertad es favorable para el tamaño muestral ya que es < 2 . Por otro lado, tenemos al índice de ajuste comparativo $RMSEA > 0.05$ reflejando que el margen de error es bueno. Finalmente tenemos al índice de ajuste comparativo e índice de Tucker Lewis donde obtuvo 0,87 reflejando que las correlaciones entre las dimensiones por ítems no son muy altas.

Tabla 3 Índice de ajuste de la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños

ÍNDICE DE AJUSTE	CRITERIO		ESTIMACIÓN
Ajuste absoluto	Chi Cuadrado	x^2 gl	952.19
	Grado de Libertad	x^2/gl	431
	Radio de Verosimilitud		2.21
	RMSEA		0.05
	SRMR		0.07
Ajuste Comparativo	Índice de ajuste comparativo	CFI	0.88
	Índice de Tucker Lewis	TLI	087

Evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna

En la tabla 4, muestra una confiabilidad elevada con respecto a las dimensiones de Empatía y prosocialidad así mismo para autocontrol ya que arrojan resultados de 0.83 y 0.79, demostrando que es altamente confiable. Mientras que la dimensión de Autoeficacia y creatividad obtuvo un puntaje de 0.64 indicando un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 4

Consistencia interna de la Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.

DIMENSIONES	OMEGA	Nº de ítems
Empatía y Prosocialidad	0.83	14
Autocontrol	0.79	8
Autoeficacia y Creatividad	0.64	9

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo se desarrolló la adaptación psicométrica de la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños, mediante procesos estadísticos orientados a verificar la evidencia de validez basada en el contenido, basada en la estructura interna y la confiabilidad del instrumento.

Al respecto se vuelve a indicar que el desarrollo de la investigación antes mencionada tiene como población principal a los infantes, cabe recalcar que es la población menos estudiada cuando hablamos de factores de personalidad vinculados a la resiliencia, es por ello necesario adaptar nuevos instrumentos que pueden ser aplicados en esta población para contar con recursos que permitan tener resultados cuantitativos al evaluar dichas variables en las niñas.

Es por ello que surge la inquietud y se diseñó como objetivo general el poder determinar las evidencias psicométricas de la escala de recursos de personalidad asociados a la niñez.

Es esencial mencionar que la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil, es aplicable en niños de 9 a 12 años, así mismo está constituida por 31 ítems que abarcan tres dimensiones tales como la (empatía y prosocialidad) (Autocontrol) y (Autoeficacia y creatividad), las opciones de respuesta son de tipo likert de 1 a 5 puntos.

Dentro de uno de los objetivos específicos se menciona encontrar la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces, donde se trabajó con un total de 7 expertos, haciendo referencia a Pedrosa, Suárez y García (2013) quienes hacen mención que es un número adecuado de expertos para realizar la evaluación.

Así mismo los expertos se enfocaron en la claridad, coherencia y relevancia de cada ítem de acuerdo a las dimensiones planteadas por el instrumento, luego de ello se empleó la V- Aiken para obtener los resultados, los cuales fueron aceptados en un rango de 0.9 y 1. Según Charter (2003) es un puntaje adecuado esto significa que no existe incongruencias entre los ítems, además de que son claros, entendibles y son fundamentales para la escala y así medir el constructo.

También se hace referencia que los expertos consideran que la propuesta de diseño de los autores en el año 2016 del instrumento es adecuada para poder medir los recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.

Cabe indicar que no se puede realizar una comparación certera ya que en el instrumento original no brindan los resultados obtenidos para encontrar la evidencia de validez basada en el contenido. Sin embargo, se puede determinar que los ítems son importantes y adecuados para el instrumento de acuerdo a los resultados de los criterios de jueces.

Dentro del segundo objetivo planteado en el presente estudio tenemos que es determinante demostrar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio en la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños, así mismo es importante mencionar que para el análisis de los datos se utilizó el programa RStudio Cloud con el modelo de mínimo cuadrados ponderados.

Al respecto, los resultados del análisis global muestran índices de ajuste tales como: $\chi^2 = 952.19$; GFI = 0.88; RMSEA = 0.05; TLI = 0.87; SRMR = 0.07, esto indica que existe un buen ajuste, pero no es suficiente para mencionar que la estructura ya planteada por los autores, funciona de manera adecuada para la nueva muestra puesto que el índice de ajuste SRMR supera el 0.05 y los otros índices de ajuste como GFI, TLI, no superan el 0.90 aceptado (Foguet et al., 2004).

Por otro lado, se menciona que RMSEA según MacCallum, Browne y Sugawara (1996) quienes refieren que el margen de error es bueno y aceptable para una la nueva muestra.

De igual manera se hace mención que los resultados de las cargas factoriales localizadas en donde en su mayoría reflejan puntajes mayores a > 0.40 , indicando que cada ítem tiene un buen aporte para cada dimensión mencionada en la escala original (Glutin, 2002).

Sin embargo, se indica que los ítems 8, 22 y 31 de las dimensiones de autocontrol, autoeficacia y creatividad obtuvieron cargas factoriales de ,38; ,32; y ,20 revelando que los tres ítems cuentan con un deficiente aporte para cada

dimensión Glutin, (2002). Al respecto se observó el fraseo del ítem 8 que dice “Si alguien me trata mal, respondo con agresividad” que está orientado a responder de forma asertiva ya que se considera lo más correcto dentro de la sociedad. Mientras que en el ítem 22 refiere “Soy bueno en los deportes” por consiguiente la población infantil en la actualidad no practica deporte como primera opción para disfrutar de sus tiempos libres ya que existe la preferencia por el uso de las tecnologías, es por ello que en su mayoría se reflejaron resultados bajos en la dimensión de autoeficacia y creatividad. Finalmente, el ítem 31 dice “Me gusta cuando el profesor (a) me deja presentar una tarea como yo quiero, este reactivo está orientado a que los niños respondan de forma limitada ya que existe el sesgo que dentro de la institución educativa se obedezca al profesor cuando se habla de actividades que propone.

En contraste con la estructura y los resultados de la prueba original se hace mención que dicha investigación a través del AFC obtuvo resultados tales como: CFI .90, GFI .94, AGFI .93, RMR .04 Y RMSEA 0.03, indicando que la estructura de la escala está bien diseñada para la población escogida (Foguet et al., 2004).

Los resultados obtenidos nos señalan que hay factores que influyen al momento de obtener los puntajes. Según Liporace, Cayssials y Pérez (2009) manifiestan que la cultura, datos sociodemográficos, redacción de ítems, los sesgos y la forma en cómo se aplica el cuestionario son criterios que tienen gran influencia al momento de obtener los resultados.

En consecuencia, indicamos que en esta investigación los criterios sociodemográficos de la muestra influenciaron en los resultados obtenidos y en los resultados de las cargas factoriales de tres ítems tal y como se menciona anteriormente.

Así mismo cabe recalcar que la investigación original cuenta con dos subestudios, donde el primero se realizó A.F.E. y el segundo A.F.C. para obtener una buena estructura de acuerdo a la realidad de la muestra.

Finalmente, para dar respuesta a nuestro tercer objetivo específico, en relación a la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente de omega ya que trabaja con las cargas factoriales (Ventura y Caycho, 2017).

Los resultados obtenidos mediante dimensiones fueron aceptables ya que la dimensión de Autoeficacia y Creatividad arrojaron resultados de - 0.64, indicando que es confiable, mientras que confiabilidad de la dimensión de Empatía y Prosocialidad – 0.83 y la de Autocontrol – 0.79 son altamente confiables, es decir que la estructura planteada de la escala se puede volver aplicar en población con características similares y poder obtener resultados constantes (Palella y Martins, 2003).

Es importante señalar que la investigación original utilizó el coeficiente de alpha para la confiabilidad, obteniendo resultados por dimensiones las cuales fueron de 0.80 para Empatía y Prosocialidad, 0.70 para Autocontrol y 0.70 para Autoeficacia y Creatividad.

A consecuencia de los resultados de manera general se menciona que ambos trabajos de investigación cuentan con una buena confiabilidad, es decir que presenta ausencia de errores de medición (Palella y Martins, 2003).

El presente trabajo de investigación presenta algunas limitaciones que deben ser tomadas en cuenta para futuras investigaciones, en primera instancia se hace mención a el muestreo no probabilístico que se utilizó, ya que obstaculiza poder generalizar los resultados obtenidos y por consiguiente una estandarización para dicha población, es por ello que se indica que la muestra escogida en futuras investigaciones debe ser una muestra representativa de la población a trabajar. En segunda instancia, se hace mención a las características de la población ya que fueron específicas y no se han podido generalizar a otros grupos. Par concluir se indica que la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños no cuenta con más investigaciones, adaptaciones, repercutiendo en enriquecer los antecedentes y tener un panorama más amplio de la estructura de la escala.

En cuento a el análisis de las implicancias tenemos que mencionar que el presente estudio cuenta con una teoría base la cual ayuda a recocer cuales con los factores de personalidad que deben ser reforzadas para fomentar una actitud resiliente, partiendo dese su contexto más próximo (familia y sociedad). En cuento a lo académico se contribuyó a mejorar la base de datos de instrumentos psicométricos que se enfoquen en la niñez.

Por lo expuesto anteriormente la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños es una escala que cuenta con tres dimensiones (empatía y prosocialidad (1), autocontrol (2), autoeficacia y creatividad (3), así mismo es importante mencionar que dicha escala es nueva en el ámbito psicológico ya que hasta ahora son escasos los antecedentes por lo que este trabajo cobra importancia por presentar evidencias del instrumento. Por otro lado, se incentiva a futuras investigaciones a realizar más estudios con esta escala.

VI. CONCLUSIONES

- Se realizó el análisis de las evidencias psicométricas de la escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños.
- Los resultados de la evidencia de validez basada en el contenido fueron aceptables, ya que se obtuvo puntajes de 0.09 a 1 en claridad, coherencia y relevancia de los ítems.
- La evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio reportó valores de 0.40 en cuanto a las cargas factoriales de manera localizada indicando ser aceptables, excepto los ítems 8 (Autocontrol) y 22, 31 (Autocontrol y creatividad), mientras que de manera global los índices de ajuste revelan resultados menores de 0.9 indicando que la estructura no funciona muy bien para la nueva muestra.
- En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo puntajes entre 0.64 y 0.83 indicando un buen puntaje.

VII. RECOMENDACIONES

- Continuar con estudios que indaguen la estructura factorial del instrumento y trabajar con muestras más amplias para mejores resultados.
- Se recomienda seguir realizando estudios psicométricos teniendo en cuenta los datos sociodemográficos en diferentes zonas del Perú.
- Se propone utilizar esta investigación para hacer otros estudios aplicados con diferentes variables.

REFERENCIAS

- Ato, M.; López, J. & Benavente, A (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>.
- Alarcón, D. (2016). *Relación entre autoeficacia y autorregulación en el aprendizaje en estudiantes de primer grado del nivel de educación básica*. [Tesis de Magister]. Universidad de Manizales.
- Aparício, G., Ferreira, M., Duarte, J., Silva, E., Cunha, M., Bica, I., Albuquerque, C. & Cabral, L. (2020). Perception of resilience in parents and children/adolescents: a comparative study. *Acta Paulista de Enfermagem*, 33(1), 1-8. <http://dx.doi.org/10.37689/acta-ape/2020ao0178>
- Armitage, J. M., Wang, R., Davis, O., Bowes, L., & Haworth, C. (2021). Peer victimisation during adolescence and its impact on wellbeing in adulthood: A prospective cohort study. *BMC Public Health*, 21(1) doi:10.1186/s12889-021-10198-w
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: toward a unifying theory of behaviora change. *Psychological Review*, 84(1), 191-215. DOI: 10.1037 / 0033295X.84.2.191.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. (1ra ed.). Times books.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales* (1ra ed.). Martínez Roca.
- Belacchi, C. & Farina, E. (2012). Feeling and Thinking of Others: Affective and Cognitive Empathy and Emotion Comprehension in Prosocial/Hostile Preschoolers. *Aggressive Behavior*, 38(1), 150-165. DOI: 10.1002 / ab.21415.
- Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C. & Aguilar, M. (2017) Adaptación al Español de la Escala de Autoeficacia General para su Uso en el Contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 3(48), 5-17.

- Bravo, H., & López, J. (2015) Resiliencia Familiar: Una revisión sobre artículos publicados en español. *Revista de investigación en psicología*, 15(2), 151 – 170. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i2.12089>
- Brenner, E. & Salovey, P. (1997) *Emotional regulation during childhood: developmental, interpersonal and individual consideration*. Basic books.
- Berg, U. & Castro, J. (2017). Confined Bodies, Resilient Souls. *Revista de Ciencias Sociales*, (58), 167-182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=509/50950776014>
- Cabrera, V; Aya, V. & Guevara, I. (2014). Diseño y análisis psicométrico de una escala de resiliencia en infantes. *Facultad de medicina*, 26(1), 231-220. DOI: 10.15446/revfacmed.v62n2.45394.
- Canabarro, R., Teixeira, M. & Schmidt, C. (2018). Translation And Transcultural Adaptation Of The Self-Efficacy Scale For Teachers Of Students With Autism: Autism Self-Efficacy Scale For Teachers (ASSET). *Revista Brasileira de Educação Especial*, 24(2), 229-246. <https://doi.org/10.1590/s1413-65382418000200006>
- Carretero, R. (2018). RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL. VARIABLES DE PROTECCIÓN EN MENORES RESIDENTES EN RECURSOS DE PROTECCIÓN. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 32(1), 139 – 149. DOI 10.7179/PSRI_2018.32.10
- Charter, A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. https://www.researchgate.net/publication/10606538_A_Breakdown_of_Reliability_Coefficients_by_Test_Type_and_Reliability_Method_and_the_Clinical_Implications_of_Low_Reliability.
- Choque, A. (2020). Análisis de la correlación entre Resiliencia-Estrés en niños en situación de maltrato en el albergue transitorio municipal "Bicentenario Bolivia Solidaria" a través de una aplicación móvil. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*,

19(1), 175-204.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100009&lang=es

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.

Coll, G. (1983). *Investigation of two parameters that establish self-control eating in the pigeon*. [Doctoral Thesis]. City University of New York.

Constantine, N., Benard, B. & Diaz, M. (1999). Measuring protective factors and resilience traits in youth. The healthy kid's resilience assessment. *School and Community Health Research Group*, 1(1), 3-15.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.524.3690&rep=rep1&type=pdf>

Comisión Economía para América Latina y el Caribe. (2018). *Panorama Social de América Latina*. Panorama Social de América Latina.

Díaz, S. & Díaz, F. (2017). Factores de personalidad en estudiantes de psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(3), 353 – 363.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29255775009.pdf>

Dillard, R., Beaujolais, B., Yoon, S., Wang, X., Shockley, K., & Pei, F. (2021). Factors that inhibit and promote resilience following childhood maltreatment: A qualitative exploration of practitioner perspectives. *Children and Youth Services Review*, 122. doi:10.1016/j.childyouth.2020.105895

Eisenberg, N. & Strayer, J. (1987). *Empathy and its development*. (1ra ed.) New York: Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Fang, G., Keung, P. & Kalogeropoulos, P. (2020). Social Support and Academic Achievement of Chinese LowIncome Children: A Mediation Effect of Academic Resilience. *RESEARCH ARTICLE*, 13(1), 19-28.
<http://dx.doi.org/10.21500/20112084.4480>

Fernández, M.; Cayssials, A. & Pérez; M. (2009). Curso básico de Psicometría. Teoría Clásica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação*

Psicológica, 2(28), 167-169.

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645444010>.

Fernández, J., Llamas, F. & Gutiérrez, M. (2019). Creatividad: Revisión del Concepto. *REIDOCREA*, 8(37), 467-483. <https://www.ugr.es/~reidocrea/8-37.pdf>

Fletcher, D., & Sarkar, M., (2013). A review of Psychological Resilience. *European Psychologist*, 18(1), 12-23. <https://doi.org/10.1027/10169040/a000124>

Foguet, J.; Coenders, G & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Técnicas clásicas*, 1(1), 21-7. <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>

García, J., García, A., López, C. & Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>.

García, M. & Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su Aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 11(1), 63-77. <http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co>.

Galleguillos, P. & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: Un estudio metodológico y correlacional en escolares. *REIDOCREA*, 6(1), 156 – 169. DOI: 0000-0003-0558-1513

Grijalva, K. (2019). *Resiliencia en alumnos de 3er y 4to ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

González, N., Torres, M. & González, F. (2021). Estrés postraumático, ansiedad, afrontamiento y resiliencia en escolares tras el terremoto de 2017 en Mexico. *Psicología y Salud*, 31(1), 15+. <https://link.gale.com/apps/doc/A647454511/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=9a165bd6>

- González, L., Concepción, J., & Valenzuela, E. (2018). Apoyo Social y resiliencia: predictores de bienestar psicológico en adolescentes con sucesos de vida estresantes. *Psicología y Salud, 28*(2), 167+. <https://link.gale.com/apps/doc/A593675837/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=8cb32591>
- Hogarty, K., Hines, C., Kromrey, J., Ferron, J. & Mumford, K. (2005). The quality factor solutions in exploratory factor analysis: the influence of sample size, communality, and overdetermination. *American Psychological Association, 65*(2), 202-226. <https://doi.org/10.1177/0013164404267287>.
- Hendrei, K. (2019). Exploración de instrumentos que evalúan recursos resilientes en población infantil argentina. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad, 19*(2), 24-39. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v19i2.909>
- Hu, T., Zhang, D. & Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences, 76*(1), 18-27.
- Jaramillo, J. (2010). *Instrumento de medición de resiliencia adolescentes*. [Tesis de diplomado]. Universidad de Cuenca.
- Jeong, J. (2019). Resiliencia y creatividad en escolares de primaria. *Revista de investigación en psicología, 22*(1), 67-78. <https://link.gale.com/apps/doc/A605416114/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=ccea3fcd>
- Khan, A., & Deb, A. (2021). Family as a source of risk and resilience among adults with a history of childhood adversity. *Children and Youth Services Review, 121*. doi:10.1016/j.chilyouth.2020.105897
- Krumm, G. (2003). *Creatividad, Autoeficacia y Rendimiento Académico en alumnos universitarios*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Adventista del Plata, Libertador San Martín, Entre Ríos, Argentina.
- Kwok, T., Wong, K. & Lee, A. (2014). Effect of resiliencie on Self – Perceived Strees and Experiences on Stress Symptoms A Surveillance Report.

- Lamarca, M. (2017) *El Desarrollo del Autocontrol en la Etapa de Infantil a través de la Psicomotricidad*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Internacional de la Rioja Facultad de Educación.
- Lemos, V., Krumm, G.; Guitierrez, M. & Arán. V. (2016). Desarrollo de una escala de personalidad para evaluar recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil. *Acción Psicológica*, 13(2), 101-116. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17821>.
- López, P. & Fachelli, S. (2015) *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. (1er ed.). Creative commons.
- Lupano, M. & Castro, A. (2010). Psicología positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias psicológicas*, 4(1), 43-56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- Masten, A. y Cicchetti, D. (2016). Resilience in development: Progress and transformation. *Developmental Psychopathology*, 271-333. <https://doi.org/10.1002/9781119125556.devpsy406>
- McCallum, R. C., Browne, M. W. & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130.
- Meadows, S., Miller L. & Robson, S. (2015). *Airman and family resilience: Lessons from the Scientific Literature*. RAND Corporation
- Morante, C. & Kanashiro, C. (2009). El odontólogo frente al maltrato infantil. *Revista Estomatológica Herediana*, 19(1), 50-54. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421539351009>
- Moreno, C., Tabullo, A. & Segatore, M. (2019). Empatía, conducta prosocial y bullying. Las acciones de los alumnos espectadores. *Estudios sobre Educación*, 37(1), 113-134. DOI: 10.15581/004.37.113-134
- Morelato, G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*,

13(4),

1473+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A465904670/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=9b77906c>

Obando, O.; Villalobos, M. & Arango, S (2010). Resiliencia en niños con experiencias de abandono. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 149-159. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v13n2/v13n2a13.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2013). *Plan de acción sobre salud mental*. (1ra ed.) OMS. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/97488/9789243506029_spa.pdf;jsessionid=D3EAC4FD47D0F40C7ECF562A8F962C6D?sequence=1

Organización Mundial de la Salud (2017). *Maltrato Infantil. Ginebra - Suiza*. Editorial OMS.

Oros, L. (2016). Valores normativos de la Escala Multidimensional de Autoeficacia Infantil para Población Argentina. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(44), 172-181. <https://doi.org/10.21865/RIDEP44.2.14>

Ospina, D. (2007). La medición de la resiliencia. *Investigación y educación en enfermería*, 15(1), 58-65. <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105215404006.pdf>.

Otzen, T. & Manterola, C. (2017) Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. DOI: 10.4067/S071795022017000100037

Palella, S. & Martins, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas. FEDUPEL

Pedrosa, I.; Suárez, J. & García, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción psicológica*, 10(2), 3-20. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>

Quisbert, M. (2014). Capacidad resiliente en niños y niñas de 9 a 12 años que pertenecen a familias monoparentales de la unidad educativa "general Esteban

arce". *Revista de Investigación Psicológica*, 5(11), 44-66.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222330322014000100004.

Quispe, V. & Vera, L. (2017). *Diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de centro Colorado y Cayma – Arequipa* [Tesis de licenciatura]. Universidad nacional de San Agustín, Perú.

Reyes, B., Montenegro, E., Knoll, N., & Schwarzer, R. (2014). Self-efficacy, action control, and social support explain physical activity changes among Costa Rican older adults. *Journal of Physical Activity & Health*, 11(8), 1573-1578. DOI. 10.1123/jpah.2013-0175

Rodríguez, H., Guzmán, L. & Yela, N. (2012). Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendida entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza. *International Journal of Psychological Research*, 5(2), 98-107.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v5n2/v5n2a11.pdf>

Romo, M., Sánchez, J. & Benlliure, A. (2017) Creatividad y Personalidad a Través de Dominios: Una Revisión Crítica. *Anuario de Psicología* 1(47), 57-69.

Rutter, M. (2006). Implications of resilience concepts for scientific understanding. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1(1), 1-12. DOI: 10.1196 / annals.1376.002

Rutter, M. (2013). Genetic influences on risk and protection: Implications for understanding resilience. Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1(1), 489-509.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511615788.022>

Sánchez-Queija, I.; Oliva, A. & Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-271.

- Shatte, A.; Perlman, A.; Smith, B. & Lynch, W. (2017). The Positive Effect of Resilience on Stress and Business Outcomes in Difficult Work Environments. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*. 59(2), 135 – 140. DOI: 10.1097/JOM.0000000000000914
- Schuck, L., & De Antoni, C. (2018). Resilience and vulnerability in ecological systems: Aging and public policies/Resiliencia e Vulnerabilidade nos sistemas ecológicos: Envelhecimento e políticas públicas. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 34, e3442. <https://doi.org/10.1590/0102.3772e3442>
- Singh, A. (2006). *Resilience Strategies of South Asian Women who have Survived Child Sexual Abuse*. [Tesis Doctoral]. Universidad Estatal de Georgia, Estados Unidos
- Singleton, K., (2004). Strategies of survival: Coping, characteristics of resiliency, and perceived impact of abuse in resilient Black female survivors of sexual trauma. *The Sciences & Engineering*, 64(1).
- Sisto, F. F. & Martinelli, S. de C. (orgs.) (2006). Afetividade e dificuldades de aprendizagem: uma abordagem psicoeducacional. *Revista de Psicologia da Vetor Editora*, 8(1), 113-114
- Southwick, S., Pietrzak, R., Tsai, J. & Krystal, J. (2015). Resilience: An Update. *PTSD Research Quarterly*, 25(4),16 – 75
https://www.ptsd.va.gov/publications/rq_docs/V25N4.pdf
- Suárez, N., Delgado, K., Pérez, I. & Barba, M. (2019). Desarrollo de la creatividad y el talento desde las primeras edades. Componentes curriculares de un programa de Maestría en educación. *Formación universitaria*, 12(6), 115-126.
<http://dx.doi.org/10.4067/S071850062019000600115>
- Summo, V., Voisin, S. & Tello, B. (2016). Creatividad: eje de la educación del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(18), 83-98.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299143567005>
- Suhayla, J., Gözde, L. & Hüseyin U. (2020). Strength-based approach for building resilience in school children: The case of Gaza. *Annals of psychology*, 36(1), 1-11. <https://doi.org/10.6018/analesps.343501>.

- Tristán, A. & Mendoza, L. (2016). Taxonomías sobre creatividad. *Revista de Psicología*, 34(1), 147-183.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337843431007>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. 15(1), 625-627-
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Venegas, G. , Chiluisa, M. , Castro, S. & Castillas, I. (2017). La deserción en la educación. *Revista De la universidad UTC de Ecuador*, 6(4) 235-239.
- Wald, J., Taylor, S. & Andersson, G. (2006). *Literature review of concepts: Psychological resilience*. Toronto (ON): Defence R&D.
- Werner, E. E. & Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible: A study of resilient children*. (1ra ed.). New York: McGraw

ANEXOS

Anexo 01

Operalización de la variable “Factores de personalidad asociados a la resiliencia en niños”

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Los recursos de personalidad entendidos como factores utilizados recursos de personalidad asociados a la	En la presente investigación para medir la Resiliencia se utilizó la Escala de personalidad adversidades de	<input type="checkbox"/> Empatía y prosocialidad (14,4,1,11,3,7,9,2,26,21,28,18,17 y 13):	
manera exitosa, factores personales, familiares y culturales	resiliencia en estos niños de (Lemos et al., 2016).	<input type="checkbox"/> Autocontrol. (20, 24,15, 16, 12, 8, 30 y 29):	Escala de medición Ordinal
personales, familiares y culturales	(Lemos et al., 2016).	<input type="checkbox"/> Autoeficacia y creatividad (ítems: 5, 10, 18, 6, 25, 31, 22, 27 y 23)	

Anexo 02

Escala de recursos de personalidad asociados a la resiliencia en niños

ESCALA DE RECURSOS DE PERSONALIDAD ASOCIADOS A LA RESILIENCIA INFANTIL

Sexo:

Edad:

Instrucciones:

Por favor responde los enunciados que aparecen más abajo, marcando con una (X) en la casilla que tu consideres correcto.

No hay respuesta correcta o incorrecta, solo es importante que seas honesto (a).

Tiempo: 20 minutos

ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando estoy con alguien que esta triste yo también me pongo triste.					
2. Me gusta ayudar a mis compañeros.					
3. Cuando veo llorar a alguien que no conozco siento ganas de llorar.					
4. Me doy cuenta enseguida si un compañero esta triste o necesita ayuda.					
5. Cuando hago planes estoy seguro que puedo lograrlos.					
6. Las tareas de la escuela me sale bien.					
7. Cuando veo a alguien bailando me dan ganas de mover los pies.					
8. Si alguien me trata mal, respondo con agresividad.					
9. Ayudo sin que me lo pidan.					

10. Soy capaz de conseguir lo que me propongo.					
11. Cuando estoy con alguien que está contento, yo también me pongo contento.					
12. Me cuesta esperar mi turno para realizar algo.					
13. Defiendo a mis amigos.					
14. Cuando un amigo esta alegre, yo también me pongo alegre.					
15. Dejo mis tareas sin terminar.					
16. Me distraigo fácilmente.					
17. Respondo rápido si alguien necesita algo.					
18. Me siento seguro de mi capacidad para hacer las cosas.					
19. Me doy cuenta si un amigo está enojado.					
20. Me cuesta quedarme quieto.					
21. Escucho con atención las opiniones de los demás.					
22. Soy bueno en los deportes.					
23. Se me ocurren muchas formas diferentes de dibujar algo.					
24. El profesor (a) me llama la atención en la escuela.					
25. Puedo hacer las tareas de la escuela sin ayuda.					

26. Me da mucha lastima cuando un compañero pasa por un momento triste.					
27. Se me ocurren diferentes juegos con la misma cosa.					
28. Cuando discuto con otra persona, trato de entender lo que piensa.					
29. Me equivoco en una prueba por no leer bien las instrucciones.					
30. Reacciono de manera exagerada ante pequeños problemas.					
31. Me gusta cuando el profesor (a) me deja presentar una tarea como yo quiero.					

Anexo 03

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES E HIJOS

Le estamos solicitando su autorización para que su hijo/a participe en la investigación titulada:

EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA DE RECURSOS DE PERSONALIDAD ASOCIADOS A LA RESILIENCIA EN NIÑOS.

Yo _____ DNI: _____,
padre/madre (apoderado) del menor _____

he recibido una explicación satisfactoria y declaro que conozco que se realizara una investigación a cargo de las investigadoras Sheyla Caballero Bobadilla y Yanina Narcizo Alayo, teniendo en cuenta que los resultados obtenidos serán exclusivamente usados para fines académicos.

Además, las investigadoras han guardado las medidas de bioseguridad por Covid 19, como llevar mascarilla, guantes, protector facial y mameluco, por parte de las investigadoras y así poder prevenir.

Quedando así, satisfecho/a con la información recibida y comprendo que la participación de mi hijo/a es voluntaria. Es por ello que presto mi consentimiento para el procedimiento propuesto de dicha investigación.

FIRMA