



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencias Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica
en Universitarios de la Provincia del Santa, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arroyo Castañeda, Joesse Antuane (ORCID: 0000-0003-0544-1676)

Carbajal Cabrera, Maryuri Yomira (ORCID: 0000-0003-3041-6755)

ASESORES:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Mgtr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE-PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios, por ser nuestra guía en todo momento, asimismo darnos la fuerza necesaria para poder seguir adelante y salud para cumplir objetivamente nuestra meta planteada.

Del mismo modo va dedicado a nuestra familia, ya que estuvo apoyándonos incondicionalmente en cada escalón que dábamos, alentándonos a seguir y ser perseverantes, hecho por el cual son nuestra motivación para la culminación de nuestros estudios.

Y finalmente a nuestros docentes, quienes nos brindaron sabiduría y nos acompañaron desde inicio a fin en el proceso de la culminación de nuestro proyecto.

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios, por bendecirnos en cada paso que hemos dado para la culminación nuestra carrera y por darnos salud para cumplir nuestros objetivos sin decaer en el camino.

Del mismo modo va dedicado a nuestra familia, por su apoyo incondicional, perseverancia y amor para culminar satisfactoriamente nuestra carrera y ayudarnos a lograr ser grandes profesionales.

Y finalmente a nuestros docentes, por brindarnos la sabiduría día a día y acompañarnos en este proceso de aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, por enseñarnos a afrontar cada obstáculo y bendecirnos para seguir adecuadamente la culminación de nuestro estudio.

Del mismo modo a nuestra familia por brindarnos su amor y cariño para seguir adelante, así también por ser nuestro sustento para poder cumplir nuestra meta con éxito.

Y finalmente a nuestros docentes, quienes nos brindaron su conocimiento y apoyo en el cumplimiento de nuestro proyecto

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, por ser nuestro guía en cada obstáculo y bendecirnos para culminar satisfactoriamente nuestra carrera llenas de salud y bienestar.

Asimismo, a nuestra familia por ser personas incondicionales llenas de amor y paciencia para no decaer y culminar nuestra carrera con éxito.

Finalmente, a nuestros docentes, quienes desde un principio nos brindaron su apoyo y conocimiento académico en nuestro camino universitario.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Índice.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo de Investigación.....	23
3.2. Operacionalización de Variables	24
3.3. Población, Muestra y Muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos Éticos	26
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	41

RESUMEN

El estudio de línea psicométrica y tipo instrumental, planteó como objetivo, Determinar las Evidencias Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica, teniendo como objetivo específico evaluar un tipo de validez, de constructo mediante la correlación ítem-test y confiabilidad mediante la consistencia interna a través del alfa de cronbach, en una muestra no probabilística de 100 sujetos de ambos sexos, en proceso de educación universitaria. Los resultados obtenidos indican para la validez basada en el constructo mediante la correlación ítem-test, del coeficiente de correlación R corregido, valores para los 12 ítems de .34 a .76, asimismo en confiabilidad, basada en la consistencia interna mediante el coeficiente alfa se obtuvo un valor de .78 en Autorregulación académica y .79 en Postergación de actividades, aportando a nivel práctico, metodológico y en lo teórico.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, universitarios, procrastinación académica.

ABSTRACT

The study of psychometric line and instrumental type, proposed as objective, to Determine the Psychometric Evidences of the Academic Procrastination Scale, having as specific objective to evaluate a type of validity, of construct through item-test correlation and reliability through internal consistency through Cronbach's alpha, in a non-probabilistic sample of 100 subjects of both sexes, in the process of university education. The results obtained indicate for the validity based on the construct through the item-test correlation, of the corrected correlation coefficient R , values for the 12 items from .34 to .76, also in reliability, based on the internal consistency through the alpha coefficient. A value of .78 was obtained in academic self-regulation and .79 in postponement of activities, contributing at a practical, methodological and theoretical level.

Keywords: Validity, reliability, university students, academic procrastination.

I. INTRODUCCIÓN:

La dilación parece hacer que los estudiantes retrasen su labor académica o posterguen la presentación de sus trabajos durante todo periodo de estudios. Por tal motivo, los estudiantes pueden deprimirse y sentir malestar debido a la desconfianza, que genera impacto negativo en su desenvolvimiento académico (Hussain & Sultan, 2010).

De tal manera que, en el ámbito académico afecta a un 70% de los estudiantes universitarios, lo que genera un nivel de rendimiento perjudicial (Goroshit y Hen, 2019). Es por eso, que se menciona que la procrastinación afecta tanto a la población adulta como estudiantil, debido a que dificulta fuertemente el rendimiento o desempeño de la persona, trayendo consigo, estrés, preocupación, asimismo sentimientos de culpa (Rozental et. al., 2017).

Por ello, se asume que el individuo manifiesta tener el miedo al fracaso como también creencias inapropiadas de sí mismo, el cual crea sentimiento de debilidad en la persona frente aspectos externos, siendo esto parte de la procrastinación (Balkis y Duru, 2019). Asimismo, trae consecuencias graves que dan pase a dañar al campo de la salud y educación (Liu y Feng, 2019), sin embargo a pesar que se declara de acuerdo a estudios, que presenta consecuencias perjudiciales para el individuo, se hace mención que algunos estudiantes postergan sus trabajos con la finalidad de poder obtener mejores resultados ya que lo ven desde la perspectiva de método para lograr calificaciones deseadas (Pinxten et. al., 2019).

Asimismo, se menciona que el estudiante, cuando se desarrolla en el ámbito universitario, asume una mayor responsabilidad en cuanto a su aprendizaje y crecimiento personal, adaptándose ante los nuevos ambientes con personas que les rodean, conocimientos y factores externos que conllevan al desenvolvimiento académico. Es por ello, que menciona que la sociedad, impulsa a la población a realizar actividades insignificantes en su vida diaria, como también a centrarse en situaciones que impiden su integro progreso, lo que trae como consecuencia la escasa e inadecuada organización de tiempo, generando dificultades para el logro de metas que el individuo se propone (Álvarez, 2010).

Es así que, el glosario de la Real Academia Española [RAE] (2014) define a la procrastinación como la acción de dejar de hacer algo en un lapso de tiempo, teniendo el pensamiento de querer realizarlo luego. De tal manera que esta acción se puede evidenciar con mayor intensidad en los estudiantes universitarios, ya que la labor del estudiante es un proceso que demanda tiempo, esfuerzo y sacrificio, lo cual implica cumplir diversas exigencias dentro de un periodo.

Por otro lado, Zhang et. al. (2019) hace referencia que los individuos postergan sus actividades de acuerdo al incentivo que reciben como resultado de cada una de ellas, ya que el cerebro de la persona se activa rápidamente cuando se presenta la asociación de trabajo más el incentivo, es así que las tareas que se postergan son las que menos incentivos tienen.

Además, Naranjo (2009) hace referencia que los sujetos comprenden que a más vehemencia en los elementos de apreciación extrínseca, genera en las personas un sentimiento de incompetencia, lo cual incrementa al deterioro de estímulos internos, de tal manera, que el entorno social influye negativamente en el ámbito educativo, ya que al realizarse la comparación de conocimientos entre estudiantes, crea resultados nocivos que va de mano con pensamientos de incapacidad en el educando ante el desarrollo de alguna actividad, asimismo menciona que cuando los estudiantes disciernen los fundamentos que no lo dejan acceder a cumplir sus metas, se genera en ellos emociones de enfado, como también culpabilidad, cuando sienten que no han tenido un adecuado rendimiento académico y ello lo ha llevado a tener resultados poco agradables, a causa del poco esfuerzo que tuvieron, mientras que por los demás que no alcanzan a cumplir sus objetivos, presentan sentimientos de pena.

De modo que, Rodríguez (2017), en cuanto a los hábitos de postergación de tareas de los estudiantes, menciona que se ha visto que los niños menores antes de la edad de 12 años, son los que menos procrastinan ya que tienen menos exploración de ello, siendo así que al iniciar la etapa secundaria se reflejan con intensidad las conductas de demora de trabajos. Asimismo, los educandos que se sienten motivados por haber logrado algún objetivo o meta y no por la satisfacción que les

puede manifestar el estudio, pero toman la decisión de querer estudiar, pues estos son los que tienden a tener menos conductas procrastinadoras.

Así también, siguiendo con la problemática estudiada, se mostraron estadísticas de nuestra variable, donde el 33.7% de los alumnos de la Universidad Peruana Unión, corresponde al sexo femenino, estimando que un 44% de universitarios se encuentran en relación de 16 y 20 años de edad y que son quienes presencian un alto índice de desplazar sus actividades para otra ocasión (Carranza y Ramírez, 2013).

Es así que, según las investigaciones encontradas, en relación con las teorías enfocadas en el estudio de procrastinación, Arana (2014) fue el creador del Cuestionario de Madurez Psicológica el cual mide tres áreas, que son, Orientación al trabajo, Autonomía y la Búsqueda de identidad. Por otra parte, Castañeda (2004), creador del Inventario de Estilos de Aprendizaje y Orientación Motivacional (EDAOM), permite identificar de manera rápida y sistemática las autovaloraciones que los estudiantes de educación media y superior realizan sobre su Estilo de Aprendizaje y su Orientación Motivacional. Esto quiere decir que, es importante tratar en el estudiante la parte motivacional como también las estrategias necesarias para el mejor cumplimiento y rendimiento de tareas, ya que, como expuesto en lo anterior explica o da a entender que existen estudios y pruebas ligadas a nuestra variable de investigación.

Debido a esto, Álvarez (2010) afirma que es importante realizar un estudio de investigación en relación a la procrastinación en estudiantes. Asimismo, sostiene que los universitarios suelen llevar una vida agitada por falta de organización, siendo este el indicio de posponer las actividades o tareas para otro momento, así también muchos de ellos presentan conflictos familiares, personales y económicos. Causa de ello, desencadena una tensión en la realización de actividades, por lo cual su motivación se ve afectada y frustrada de aquel estímulo que recibe.

Es por ello, que se hace hincapié en que se debería fortalecer las características de cada uno de los alumnos, permitiendo que identifiquen sus capacidades y las oportunidades que tienen, para que comiencen a proyectarse metas a corto plazo con las que puedan lograr resultados óptimos, ya que el estudiante al no sentirse

tensionado o cargado con las pequeñas metas, logra poder estar en compromiso y confianza en que puede llegar a alcanzarlas y así se ve estimulado en tener el pensamiento de querer plantear metas mucho más grandes (Santana y Portillo, 2016).

Es así que, se establece la pregunta de investigación ¿Cuáles son las evidencias Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa?; buscando a nivel teórico que los resultados permitan ampliar el conocimiento de las investigaciones, y su vez, este estudio se realiza con la finalidad de poder indagar sobre las dificultades que presentan los estudiantes al momento de realizar sus trabajos o tareas a tiempo, teniendo en frente a distintos aspectos externos que causan dicho problema.

De este modo, la temática está dirigida en conocer y comprender la variable estudiada como problema en los estudiantes universitarios, de tal manera que se pueda contribuir en el nivel académico para ampliar el conocimiento sobre la definición acerca del tema de Procrastinación y este genere resultados óptimos en cuanto a la parte metodológica para la elaboración y mejor estructura de trabajos psicométricos utilizando el instrumento EPA en la aplicación de una diferente población estudiada.

Es por ello que se espera que este estudio no solo muestre aspectos teóricos, sino que también sensibilice al lector y se pueda abundar más sobre el tema, ya que con el transcurrir del tiempo se está presenciando con mayor frecuencia, de tal manera que se pueda prevenir y brindar recomendaciones que ayuden a la población a disminuir la elevada intensidad ante la procrastinación, el cual permita realizar programas preventivos e interventivos tanto en las instituciones educativas como en la universidades.

Por tal motivo, es de suma importancia realizar el estudio de investigación sobre Procrastinación, en base a la alta demanda que tiene en los estudiantes universitarios.

Asimismo, la escala de EPA explica que las propiedades psicométricas son adecuadas para continuar con las investigaciones de validación y confiabilidad,

empleando otros tipos de métodos, sosteniendo el uso de la herramienta de aplicación de la procrastinación en los universitarios.

De modo que, realizamos este trabajo tras las evidencias obtenidas, donde podemos corroborar que los estudiantes universitarios manifiestan tener un índice elevado de procrastinación, lo cual conlleva a resultados válidos en la investigación a realizar.

A nivel práctico, los frutos obtenidos serán útiles para presidir de una escala que proporcionará la evaluación de la Procrastinación Académica, validado en Chimbote y a causa de ello, realizar una planificación profiláctica.

Por consiguiente, a nivel metodológico, los resultados servirán de utilidad para interpretar la validez y confiabilidad del instrumento y ser precedente en futuras indagaciones psicométricas de la variable.

Es así, que el estudio pretende un objetivo de investigación que es, determinar las Evidencias Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa, pretendiendo evaluar un tipo de validez, de constructo mediante la correlación items-test y confiabilidad mediante la consistencia interna a través del alfa de cronbach.

II. MARCO TEÓRICO:

Por otro lado, diferentes autores han realizado estudios para ver la procrastinación, Moreta y Duran (2018) en su investigación de Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología, tiene en el Análisis Factorial dos dimensiones que muestran el 53,1% de la varianza con valores de B-S $\chi^2(53) = 119,1$; $p < ,001$; CFI = 0,90; GFI = 0,92; AGFI= 0,89 y RMSEA= 0,076; IC: 90% [0,006 – 0,009], en fiabilidad el tanteo de los enunciados ($\alpha = ,83$) y sólido en términos temporales ($r = ,778$), Domínguez, Villegas y Centeno (2014) en su investigación de Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en una universidad privada de Lima, el análisis factorial evidencia que la EPA manifiesta un orden factorial, y en relación a la confiabilidad presenta un alfa de Cronbach en obtención de .816 para la escala total; .821 en el factor Autorregulación académica, y .752 en el factor Postergación de actividades, por otro lado, Contreras (2019) en el estudio de Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur, de lo cual se obtuvo niveles altos y significativos $p < 0.001$ de validez de contenido, el análisis factorial, presentó el 77.455% de la variabilidad de los datos; y en la validez concurrente se obtuvo correlación significativa moderada, con confiabilidad por consistencia interna de Alpha de Cronbach de 0.923 para la escala total; y de confiabilidad test retest se halla coeficientes altamente significativos en la escala general y los dos factores. Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) evaluaron las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes peruanos, teniendo un muestreo estratificado de 366 estudiantes en educación secundaria de Chimbote, de edades comprendidas de 12 y 17 años, asimismo en su fiabilidad muestra consistencia interna conforme el coeficiente de consistencia interna omega de .80, obteniendo así una adecuada validez.

Es así que el análisis teórico nos permite tener una visión general, en relación al planteamiento de una definición de procrastinación, asimismo es establecida por algunos autores que mencionaremos: Torres, et.al. (2017) refieren que, la procrastinación es un fenómeno que ha tomado una fuerte relevancia debido a las consecuencias que puede generar en las áreas de la educación y la salud, como en

la vida diaria en general. De la misma manera, Angarita (2012) enfatiza en que la procrastinación se base en el compromiso académico, presentando también dificultades y consecuencias en el ámbito laboral, profesional, familiar, social y muchas veces en el manejo de tiempo libre, de modo que la persona que procrastina tiene la perspectiva que su actitud es el comportamiento en cual evita todo aquello que le pueda causar incomodidad e insatisfacción, o lo que no se siente lo suficiente capaz de poder lograr o afrontar con éxito.

Por consiguiente, Abdullah (2017) define a la procrastinación como la suspensión de actividades a un periodo posterior o inclusive ilimitado. Es la omisión sin un buen argumento, con una finalidad de realizarlo más tarde. La dilación es muy común y genera conductas cotidianas. A pesar de que durante décadas ha estado creciendo, hoy en día es considerado un problema grave.

Por otra parte, la procrastinación es una debilidad que frecuentemente se ve en la persona, asimismo influye en sus actividades, tareas entre otros, lo cual se puede decir que aquel comportamiento o conducta que se presenta es voluntario e involuntario (Contreras, 2011). De modo que, en la procrastinación, se hace relevancia a la conducta que la persona presenta, es así que necesita apoyo para poder llevar a cabo su desarrollo educacional, ya que afecta en su rendimiento académico y su bienestar (Balkis & Duru, 2009).

De lo cual, conforme a la definición de la problemática estudiada, Pychyl (2013) menciona que la procrastinación es una acción del individuo que consiste en dejar o posponer sus actividades para realizarlas en otro momento, pese a saber las consecuencias que trae consigo en cuanto al desempeño de tareas y frente así mismo, se ha vuelto un hábito rutinario en la persona.

Es así, que una de las características que con mayor incidencia se presenta en los estudiantes, es la procrastinación, esta se distingue por generar un impacto negativo en su progreso académico, perjudicando su salud física y mental, presentando un desequilibrio en sus niveles de estrés y provocando culpabilidad en la persona, haciendo que el tiempo que necesite para culminar sus trabajos se prolongue, dañando la índole del contenido en las tareas (Murphy, 2019).

Adewale (2019) nos refiere las razones por las cuales los estudiantes procrastinan, las cuales son: el olvido, al momento de que el docente está explicando la clase y el alumno se distrae al instante en el cual se anuncia la tarea o no están enterados hasta que un compañero lo menciona. La falta de claridad sobre el resultado deseado, cuando los estudiantes no saben exactamente qué hacer, por ello con frecuencia los posponen debido a que mantienen la esperanza de entenderlo más tarde. El perfeccionismo y miedo al fracaso, los educandos muestran preocupación por ejecutar sus proyectos académicos de manera “perfecta”, generando nervios por caer en errores y temor de las críticas, mostrándose preocupados por realizar sus tareas de manera incorrecta que las posponen para esquivar la ansiedad que sienten cuando intentan trabajar en su proyecto “perfecto”. Demasiados compromisos, si el estudiante, tiene en el día demasiadas actividades planificadas y poco tiempo libre para realizar otras actividades, el cual puede tomar como pretexto la procrastinación como un método para generar “tiempo libre”.

De modo que cuando hablamos de procrastinación diferimos de dos tipos de Procrastinadores, en ella encontramos los pasivos y activos. En cuanto a los Procrastinadores pasivos nos referimos a que son individuos que no manifiestan la intención de querer posponer las cosas, pero con frecuencia acaban aplazando tareas a causa de su incompetencia para la elección de decisiones y actuar de manera rápida. Por el contrario, cuando mencionamos a los Procrastinadores activos, son personas capaces de actuar sobre sus decisiones de manera conveniente, no obstante, detienen sus acciones adrede y focalizan su atención en actividades insignificantes (Chun, 2005).

Por otro lado, Chan (2011) menciona que, en la juventud, la procrastinación genera consecuencias que afectan en la elección de decisiones para la realización de sus trabajos, ya que las exigencias de su alrededor juegan un papel muy importante que le obligan a decidir entre culminar con su formación académica o continuar con sus actividades mezquinas, debido a que su ego como educando se ve expuesto por infundios acerca de su desempeño académico. De modo que, la persona que comienza en el mundo de la procrastinación, no específicamente predominará en su entorno académico, visto que el posponer para otro momento las actividades que se tienen que realizar, involucrará aspectos familiares, sociales, laborales, entre otros esenciales para su vida. Esto provocará en ellos tener un juicio erróneo que

los llevará a tener un comportamiento inadecuado, lo cual traerá como resultado que el sujeto indague entre los diversos goces que la sociedad le pone a su disposición, originando un daño en su periodo académico del estudiante que abarcará tanto su estado biológico como psicológico, los cuales son labores fundamentales de su crecimiento como ser humano. Sin embargo, el tener la mayoría de edad, el cual en la actualidad es sinónimo de libertinaje, conlleva a enfrentar experiencias de situaciones inéditas que hacen que se adapte, muy diferentes a experiencias poco atrayentes y satisfactorias que le causan estrés, teniendo respuestas justificadas del individuo ante las tareas o actividades no realizadas.

Es así que, Domínguez, Villegas y Centeno (2014), autores de Escala de Procrastinación Académica, manifiestan que está constituida por dos factores, los cuales son, Autorregulación Académica y Postergación de Actividades. El primero hace referencia al aprendizaje y las habilidades que el estudiante puede haber desarrollado para poder conocerse y asimismo regular sus actitudes y comportamientos en cuanto a alcanzar sus metas planteadas, con éxito. En cuanto al segundo, es la medida de caracterización que tiene del sujeto para poder utilizar como excusa perfecta el posponer sus tareas o trabajos a presentar.

Por ello, que se muestran conceptos en relación a la problemática, siendo así mencionado el constructivismo, el cual es una rama de la pedagogía influenciada en la educación, el cual se encarga de que el alumno procese la información que obtiene durante clases por iniciativa propia, con la finalidad de crear mayor conocimiento innovador por parte del estudiante y reflejando un desarrollo óptimo en cuanto a sus competencias. De modo que es importante la relación que existe entre alumno y docente, el cual lleva al entendimiento y adquisición de los nuevos conocimientos. Por ende, en cuanto al constructivismo es fundamental en la relación que mantiene tanto el alumno como con el profesor, ya que es el quien proporciona los conocimientos. Por tal motivo, cuando la relación es óptima, adecuada y positiva generará interés en el alumno para la atención en cuanto a las explicaciones que proporciona el profesor de algún tema en particular, por otro lado, cuando la relación es complicada y no satisfactoria, provocará en el estudiante desgano y postergará

la realización de sus actividades y no prestará la atención adecuada para adquirir conocimientos por sí mismo (Serrano y Pons, 2011).

Por otro lado, basado en las definiciones esclarecidas de la variable estudiada e investigaciones encontradas, según Vygotsky (citado por Ortiz, 2015) sustenta que, el constructivismo presenta relación con el aprendizaje, de tal manera que se puede obtener diversos resultados tanto negativos como positivos, de acuerdo a la índole en que el estudiante logre captar, comprender y aprender las enseñanzas o nuevos conocimientos que se le presenten en el ámbito académico. Por ello en la teoría de Vygotsky, manifiesta que el aprendizaje que obtiene la persona es el resultado en base a relación que este mantiene con el medio, del cual aprende y adquiere nuevo intelecto cada vez un poco más complejo con el que brinda un aporte fundamental para su desarrollo académico, es decir que una persona procrastinadora se ve influenciada por los aspectos externos de su alrededor. Es así que el aprendizaje en base al constructivismo, se va formando en la interacción de docente-alumno, donde lo importante es recibir más que construir, es por ello que a medida que el alumno va aprendiendo, también comienza a desarrollar su propio significado de lo enseñado y captado, de modo que esto va tomando forma de manera individual, donde el sujeto construye su conocimiento de acuerdo a las informaciones brindadas y así va tomando el control de su aprendizaje, donde le permite que pueda manifestar su creatividad y expresarse de manera libre sus opiniones o pensamientos (Hernández, 2008).

Por ello Alviárez et. al. (2010) mencionan que en el constructivismo el individuo tiene la libertad de poder construir su propio conocimiento, asimismo esto ayuda a poder promover el aprendizaje significativo, el cual fortalece la atención, la codificación e información, procesamiento y esfuerzo del aprendizaje.

Además, en cuanto al Constructivismo Cognitivo, Piaget (citado por Serrano y Pons, 2011) menciona que la edificación del aprendizaje es personal, lo cual se analiza mediante un procedimiento de tres criterios, que son los siguientes: la que procede a la distinción macro-genética de la sucesión de edificación, la que pretende explicar y distinguir la micro-génesis y la fuente integradora de estas dos posturas, de modo que el educando logra tener un mayor conocimiento y construir uno propia mediante las nuevas enseñanzas captadas, lo que genera un óptimo desempeño del

estudiante, mientras que el individuo procrastinador, muchas veces no puede lograr. De modo que, se reafirma que, en la teoría piagetiana, el constructivismo es un procesamiento de intelectos individuales que son almacenadas en la mente de cada individuo, obteniendo la mayor recopilación de su aprendizaje. Por lo tanto, este conocimiento es una sucesión que se basa en enlazar nueva y ya existente información, lo que ocasiona el moldeamiento y transformación de la información, analizando cada detalle de este, sin embargo, la formación académica que obtiene cada estudiante es influenciado por la interrelación con el medio en el que se desenvuelve, siendo sujeto a superar oposiciones que demanda la sociedad. Es así que Miranda (2000) menciona que Piaget hace referencia que el individuo es el que construye su propio conocimiento, mencionando que presenta una relación con su alrededor.

Es así que en la teoría de Piaget (citado por Delval, 2001) muestra cómo el conocimiento va tomando su propia forma para poder organizarse, asimismo cómo se desarrollan las capacidades de la persona, es por ello que explica que uno nace con una serie de capacidades pero a medida que va creciendo, va construyendo su inteligencia que está ligada a la estructuración de conocimientos que se tiene en base a la realidad, es así que el sujeto descubre y analiza nuevas situaciones, de las cuales le permiten modificar su comportamiento o conducta.

Conforme a Ausubel (citado por Carrillo et. al., 2009) el aprendizaje significativo que obtiene la persona se involucra en el proceso cognitivo de lo que este aprende, de modo que el aprendizaje que quedará en sujeto deberá ser coherente y claro para que permita la adecuada relación ante el nuevo conocimiento integrado, de lo cual se manifestará una actitud favorable para esta, es así que se puede mencionar que la motivación es la conducta positiva por parte del sujeto ante la nueva información que lo lleva a comprender y aprender, convirtiéndose esto en un proceso, ya que tiene la necesidad de registrar en su cerebro lo ya obtenido o conocido como también buscar lo novedoso para incluir en su aprendizaje. De modo que Ausubel (citado por Tunnermann, 2011) hace hincapié al aprendizaje significativo, ya que menciona que si se alcanza la relación entre los nuevos conocimientos y los ya existentes, entonces se logra la significatividad.

Por otro lado, el constructivismo social es todo aquel aprendizaje que el estudiante adquiere teniendo la capacidad de convertirlo en algo innovador, haciéndolo un conocimiento propio. De tal manera el docente desempeña un rol importante en la vida académica del educando, ya que genera un progreso académico en cuanto al crecimiento de este, donde logra que obtenga un mayor intelecto y desarrollo social frente a las nuevas adversidades, de tal manera se puede afirmar que el aprendizaje que alcanza el individuo es fundamental para su desenvolvimiento. Por otra parte, nos menciona que el aprendizaje va de la mano con la interacción que tiene el estudiante con su ambiente, este contexto depende de las capacidades que tiene el individuo para poder hacer frente a los factores externos (nuevos aprendizajes que se le dificulte para el desarrollo de su amplio conocimiento obtenido), como también la formación que presenta, tiene un vínculo con los intereses o necesidades que esté manifiesta para poder emplearlo de la manera que desee. De tal manera que los estudiantes procrastinadores, no logran realizar los trabajos, como también tener un adecuado desempeño, ya que no logran enfrentar las diversas situaciones de dificultades que se presentan, debido a que no han alcanzado el desarrollo óptimo para ello, es así que no tienen un claro conocimiento de lo enseñado (González, 2012).

Por consiguiente, en base a lo cognitivo de la teoría de la motivación, se desempeña una función crucial en la labor académica, ya que proporciona un adecuado juicio del comportamiento y desempeño académico, lo cual genera poder establecer tácticas para intensificar la productividad del estudiante, asimismo el autor menciona que el estímulo que proviene de uno mismo, incrementa cuando el individuo asume un cargo de las consecuencias generadas en cuanto a sus decisiones para establecer y lograr objetivos trazados, de modo que si el estudiante ha alcanzado desarrollar de manera óptima sus capacidades, se puede decir que las tareas que son poco interesantes ocasionaría fastidio o rechazo a la actividad, sin embargo cuando el trabajo a realizar es dificultoso y no se consigue poder efectuar, crea en el alumno una actitud de inquietud o tensión (Naranjo, 2009).

Asimismo se menciona que el modelo motivacional, parte en base a estímulos o causas, que son: la necesidad, carencia, deseo, tensión y miedo, de modo que estos estímulos o causas pueden dañar a la persona en cuanto a nivel físico, psicológico

y social, logrando así desequilibrarla, de lo cual el individuo tendrá que regresar a su estado normal para regular su nivel de malestar, es por ello que la motivación representa un papel importante, ya que direccionará la conducta hacia una meta específica, equilibrará y adaptará al individuo a su nivel anteriormente o mejorado (García del Castillo et al., 2015).

De modo que, la motivación, se expone que es el hecho que dirige hacia el cumplimiento de las metas, pues para poder pretender hallar un resultado, primero se tiene que querer antes de planear. Por ende el anhelo que impulsa a realizar alguna actividad es la motivación. Si la persona no se siente comprometido a realizar las metas planteadas, puede ser causa que necesita de un estímulo externo que lo lleve a desarrollar de una manera óptima satisfaciendo sus necesidades. Es decir, que la persona al no tener una motivación que le incite al cumplimiento de sus labores como lo son sus actividades académicas, suele procrastinar ya que ello no satisface su necesidad del individuo. Entonces, para decretar que un individuo pueda llegar a alcanzar la cima del éxito en cuanto a sus estudios, esto dependerá de lo motivado que se sienta; asimismo aquel que manifiesta un sentimiento de motivación tiende a tener un mayor ras de productividad durante el día obteniendo mayores resultados (Ace McCloud, 2014).

Por otra parte, es probablemente el campo aplicado en el cual se ha observado con mayor énfasis las diversas contribuciones de la psicología, siendo indudablemente la motivación, una de las cuestiones más rebuscadas desde muy diversos enfoques y perspectivas. Una aproximación en cuanto a la realidad educativa, accede ver que el tópico motivación es el más conocido por los principales agentes del hecho de la enseñanza. De tal manera, los docentes señalan que uno de los problemas que más acentúan en la instrucción, es la ausencia de motivación por parte de los estudiantes hacia información obtenida, por ello el profesorado tiene la necesidad de indagar estrategias motivacionales que permitan lograr un progreso en la calidad de la enseñanza y una aproximación al alumnado. Los alumnos por su lado, apuntan que tanto los docentes como las materias académicas, son los principales responsables de los problemas existentes en el transcurso educativo, pues no se manifiestan completamente motivadores (Hernández, 2003).

Del mismo modo, Santana y Portillo (2016) mencionan que mientras más estímulos positivos se le brinde a los estudiantes, se obtiene como resultado un mejor rendimiento académico de este, visto que también tiene un mayor vínculo consigo mismo y sus objetivos y metas a lograr, de la misma manera manifiesta que el rol de sus progenitores cumplen un papel muy especial, debido que la guía de motivación es la familia, conforme a la educación brindada a los hijos desde temprana edad, lo cual genera un aprendizaje adecuado o inadecuado para con ellos, asimismo demanda cuan pueden los estudiantes hacer frente a las adversidades que se les presente en el ambiente educativo, como tareas o trabajos a realizar.

Por ello, Anaya y Anaya (2010) manifiesta que en el perfil de los estudiantes con escasa motivación, existe el desconocimiento del propósito de objetivos en cuanto a una carrera a estudiar, como también en base a las asignaturas en las cuales se encuentran inscritas, asimismo en información adicional que sirva para innovar su conocimiento, por otro lado frecuente llegar después de la hora indicada a clases, procurando ocupar el lugar más alejado del docente y así presentando un mínimo esfuerzo ante lo enseñado. Mientras que el perfil de un estudiante motivado, muestra mantener su interés por el curso en base a obtener calificaciones satisfactorias, empapándose de informaciones extras a lo aprendido en clase. De lo cual se hace mención a la teoría de Maslow, ya que menciona la jerarquía de las necesidades humanas tales como, fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de reconocimiento y autorrealización, lo que refiere que cuando el individuo aprovecha su potencial mostrándose realizado, su conducta cambia permitiéndole saber cómo actuar ante diversas situaciones, es decir se convierte en una persona automotivada. Por ello Maslow (citado por Sergueyevna y Mosher, 2013) menciona que solo se activa una de las necesidades si las de la parte inferior están satisfechas en su totalidad, ya que si es así las superiores se podrán satisfacer activándose junto con la motivación para generar apoyo en tal proceso

Así también, la motivación interna tiene por objetivo experimentar el desarrollo de sí mismo para lograr alcanzar las metas que tiene la persona, incentivado por la curiosidad y el hallazgo de nuevos conocimientos, de modo que los estudiantes con este estímulo acceden a las enseñanzas con el propósito y las ganas de querer

aprender. Por otro lado, la motivación extrínseca es el acto que ocasiona que el individuo ejerza tareas que emana del exterior. Por ello, el estudiante extrínsecamente impulsado acepta el intelecto como un recurso para conseguir provecho de la adquisición una nueva epistemología. Es así que los alumnos para poder manifestar un mejor rendimiento y poder presentar sus tareas, tienen que sentirse atraídos o animados a realizarla, ya sea internamente o externa, lo que realizará será en base a la motivación que le impulsa a querer desarrollarla. Es por ello, que cuando el alumno no muestra motivación por parte de sí mismo para almacenar nuevos y antiguos conocimientos generara un bajo rendimiento académico debido a que, no sentirá entusiasmo para la realización de tareas por tal motivo, retrasará actividades que deberían atender en el momento, reemplazándolas por otras insignificativa generado por la baja motivación de aprender (Ospina, 2006).

Siguiendo con lo anterior, también Santana y Portillo (2016) refieren que, la motivación puede ser generada de una manera interna, ya que esta viene de la propia persona, en base a que siente el querer realizar algo por voluntad propia y así tener satisfacción de los buenos resultados obtenidos, como también se puede manifestar extrínsecamente, es decir desarrollar una tarea con el fin de poder conseguir un estímulo positivo y así evitar uno negativo que afecte en su calificación. De modo que es importante la motivación dentro del aula de clases, ya que ayuda al estudiante a tener un mejor desempeño académico, es por ello que los docentes tienen que tomar conciencia, de tal forma que integren herramientas que generen resultados beneficios para el desarrollo de intelecto de cada uno de ellos, del mismo modo menciona que los profesores deben tomar en cuenta la aplicación de evaluaciones a los alumnos, para obtener un tanteo de posibles necesidades, como también fortalezas y debilidades, lo cual engloba a una mayor información y conocimiento de ello y de esta manera se puedan crear estrategias teniendo como objetivo la mejora continua. Asimismo, se hace hincapié a que la plana educadora también brinde una adecuada epistemología y sin límites, permitiendo dar alcance a las metas y objetivos de su crecimiento normativo que va de mano con el esfuerzo y actitud hacia las diversas actividades de estudio.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo de Investigación

La investigación realizada es de tipo instrumental, ya que hace referencia en base al proceso de instrumentos a aplicar, como también a la adaptación de herramientas de medición, así como sus propiedades psicométricas (Montero y León, 2007).

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">Procrastinación Académica</p>	<p>Se asevera que la procrastinación en las personas genera comportamientos que les incita a aplazar constantemente sus actividades, excusándose por la demora del desarrollo de tareas académicas, siendo esta consecuencia del entorno en el que se rodean (Busko, 1998).</p>	<p>Será medida en base a los resultados y/o puntajes obtenidos mediante la aplicación de la EPA.</p>	<p>Autorregulación Académica: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12. Postergación de Actividades: 1, 6 y 7.</p>	<p style="text-align: center;">Intervalo</p>

3.3. Población, Muestra y Muestreo

La población estuvo conformada por estudiantes universitarios de la Provincia del Santa. El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia, lo cual requirió que los participantes sean elegidos, ya que todos no contarían con la misma disposición de ser partícipe. Siendo la muestra 100 estudiantes universitarios. (Hernández, et.al. 2010).

Los criterios de inclusión considerados para la delimitación poblacional son los siguientes:

- Estudiantes que participen de forma activa.

Los criterios de exclusión considerados para la delimitación poblacional son los siguientes:

- Universitarios que respondan incorrectamente la escala aplicada.
- Estudiantes que no completen la escala aplicada.
- Estudiantes que no participen de forma activa.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En la investigación se hizo uso de la técnica psicométrica para la recolección de información, en base a la Escala de Procrastinación Académica-EPA, que se realizó a través de un cuestionario en Google Drive debido la situación actual que estamos pasando por el Covid – 19.

Para la obtención de datos de la muestra estudiada, se aplicó la Escala de Procrastinación Académica-EPA, la cual fue creada por Busko (1998) y en versión adaptada por Dominguez, Villegas y Centeno en 2014 en el ámbito universitario, el cual tiene forma de aplicación grupal o individual, teniendo un tiempo de respuesta de 10 minutos para poder culminar la escala.

Asimismo, en referencia a la adaptación de la Escala de Procrastinación Académica fue desarrollada en Lima, por Domínguez et al. (2014), la cual se basó en una muestra de 379 universitarios de una universidad privada, aplicándose en edades

de 16 a 40 años, presentando sus dos dimensiones: autorregulación académica que se manifiestan en los ítems (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12) y postergación de actividades con ítems (1, 6 y 7), teniendo un análisis factorial confirmatorio donde la escala manifestó una estructura bifactorial, Asimismo presentó una confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach arrojando un resultado de .86 englobando la escala en su totalidad, y conforme a sus dimensiones, tales como, Autorregulación Académica se obtuvo .821, mientras que en Postergación de Actividades un .752. De tal manera que la escala muestra tener propiedades psicométricas apropiadas para poder desarrollar investigaciones con validez, haciendo uso de otros métodos, realizándose en base a este instrumento de Procrastinación Académica.

3.5. Procedimiento

Dado a la situación actual de aislamiento social que estamos viviendo debido al Covid – 19, se realizó la creación del cuestionario en Google Drive considerando los datos sociodemográficos, el consentimiento informado, la consigna y los ítems. Posteriormente se compartió el enlace del formulario a través de las redes sociales a aquellas personas que cumplan con los criterios considerados de inclusión y exclusión. Finalmente se agradeció la participación y se realizó el baseado de resultados.

3.6. Métodos de Análisis de Datos

Se construyó una base de datos en el software SPSS – AMOS versión 24, del cual se pudo tomar el análisis de las propiedades psicométricas de la escala.

Continuando con una estadística inferencial, para la obtención de validez del constructo teniendo en cuenta la correlación ítem - test, como también la confiabilidad mediante la consistencia interna del alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos Éticos

A lo que confiere al instrumento, se brindó a cada uno de los estudiantes universitarios el consentimiento informado, en la cual aceptaron confiar su información para hacer uso de ella, asimismo el Colegio de Psicólogos del Perú (2015) manifiesta los aspectos éticos de confidencialidad, como estipula en el artículo 84 del Código de Ética del Psicólogo Peruano, en cual menciona la importancia de reservar los datos e información brindada por el individuo y que esta lo involucre, por otro lado, se informó el objetivo de la realización del estudio, siendo esta directa o indirecta, de la misma manera se otorgó información clara y precisa, lo cual generó un mejor desarrollo de la investigación de Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios.

III. RESULTADOS:

Tabla 1

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la Escala de Procrastinación Académica

Dimensiones	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	r _{itc}
Autorregulación Académica	2	3,25	,961	-,262	-,550	,509
	3	3,61	1,091	-,282	-,680	,355
	4	4,68	,733	-3,247	12,514	,349
	5	4,03	,826	-,593	-,100	,570
	8	3,87	,875	-,470	-,376	,510
	9	3,48	,931	-,205	-,178	,582
	10	3,87	,930	-,495	-,557	,631
	11	3,71	,960	-,401	-,431	,573
Postergación de actividades	12	4,16	,992	-1,252	1,146	,760
	1	2,44	,918	,412	,014	,500
	6	2,47	1,087	,383	-,336	,698
	7	2,46	1,050	,394	-,503	,717

Nota: DE=desviación estándar; r_{itc}=índice de correlación R corregido

En la tabla 1, se observa que la media aritmética de los puntajes en los ítems varía entre 2,44 y 4,68; el grado de dispersión de los puntajes de cada ítem con respecto a la media aritmética oscila entre ,733 y 1,091; el 75% de los ítems presentan valores de asimetría entre -,5 a ,5; es decir tienden a cero por lo tanto son simétricos, el resto de ítems presentan asimetría negativa, luego el 50% de los ítems presentan distribución simétrica (curtosis -,5 y ,5); y el resto de ítems presentan mayor concentración en la región central de la distribución es decir tienen distribución leptocúrtica, al evaluar de manera conjunta ambas medidas en los ítems se intuye que la mayor cantidad de ítems no tienden a una distribución normal y por último se observa que la correlación ítem-test varían entre ,349 y ,760 por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable (>.30) es decir, todos los ítems miden lo mismo que en todo el cuestionario.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	α	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Autorregulación académica	34,66	5,081	-,457	,171	9	,788	,720	,844
Postergación de actividades	7,37	2,571	,677	,357	3	,790	,709	,852

Nota: DE=desviación Estándar; α =coeficiente Alfa; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Descripción:

En los resultados de la tabla 2 se observa que el promedio de las puntuaciones en las dimensiones (autorregulación académica y postergación de actividades) de la Escala de Procrastinación Académica son 34,66 y 7,37; siendo el grado de dispersión de los puntajes con respecto a su media aritmética en cada dimensión de 5,081 y 2,571; además la dimensión autorregulación académica (asimetría y curtosis $\leq ,5$) tiende a la distribución normal. El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach en todas las dimensiones es mayor o igual a ,70 por lo que el cuestionario es confiable.

IV. DISCUSIÓN:

El estudio presentado responde a la problemática previamente identificada, la cual señala que el 70% de universitarios presentan una conducta procrastinadora (Goroshit y Hen, 2019), donde el 44% de estas manifestaciones ocurren en poblaciones de 16 a 20 años de edad (Carranza y Ramírez, 2013), teniendo como consecuencias un deterioro no sólo del proceso educativo, sino también un impacto significativo en el estado de salud y/o bienestar (Liu y Feng, 2019).

Por tanto, se determinó las evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en una muestra no probabilística de 100 sujetos de ambos sexos, en proceso de educación universitaria, obteniendo la validez basada en el constructo y la confiabilidad basada en el método de consistencia interna, que se desarrolla en los siguientes objetivos específicos.

Como primer objetivo, se evaluó la validez basada en el constructo mediante la correlación ítem-test, por lo cual se utilizó el coeficiente de correlación R corregido, se aprecia que los valores obtenidos por ítem son de .34 a .76, concerniente a los reactivos de autorregulación académica y postergación de actividades.

Los resultados obtenidos según Elosua y Bully (2012) indican que los 12 ítems del instrumento presentan una relación de valoración buena a muy buena, por tanto, reflejan la construcción teórica de la variable, permitiendo resaltar que el instrumento mide el constructo que pretende medir, al caracterizar su fundamentación (Alarcón, 2013).

Resultados idóneos que concuerdan con las investigaciones previas, como el estudio de Moreta y Duran (2018) quienes realizan a validez basada en el constructo, pero mediante las técnicas, del análisis factorial exploratorio (AFE), que reporta una varianza explicada del 53.1%, que junto al análisis factorial confirmatorio (AFC) que indica índices CFI=.90 RMSEA=.076, de igual manera, Contreras (2019) mediante el AFE reportó una varianza explicada del 77.45%, además de correlaciones significativas entre los ítems, evidencias también favorables presenta la adaptación peruana realizada por Domínguez, et al. (2014) en el reporte de la validez mediante el AFE y AFC, de igual manera, el estudio regional realizado por

Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) que destaca índices de validez favorables para el desarrollo psicométrico del instrumento.

El análisis psicológico de los resultados permite destacar que la escala de Procrastinación académica en sus siglas EPA, logra medir el constructo delimitado como el comportamiento de aplazar continua y frecuentemente las actividades relacionadas al campo académico, hasta llegar a su incumplimiento o realización fuera del tiempo previsto (Busko, 1998), como caracterización que se afirma mediante los antecedentes, por tanto, la variable procrastinación académica, se ajusta a las características de la población objetivo (Gaskin, 2012).

Como segundo objetivo específico, se estimó la confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el coeficiente alfa por estar en concordancia a la validez de constructo desarrollada mediante la correlación ítem-test (Alarcón, 2013), acorde a los hallazgos Autorregulación académica reporta un coeficiente de .78 y Postergación de actividades de .79, con intervalos de confianza al 95% que mantiene la fiabilidad de .70 en adelante, sin embargo, no supera el .90.

Lo obtenido hace referencia, según Campo-Arias y Oviedo (2008) que la confiabilidad del instrumento es aceptable, es decir que la sucesiva utilización del test permitirá la medición del constructo en un grado aceptable, por tanto, los siguientes evaluadores y/o investigadores pueden confiar en el instrumento, para el proceso de medida (Prieto y Delgado, 2010).

Resultados satisfactorios también evidencian los estudios realizados por Moreta y Duran (2018) al reportar una fiabilidad por alfa para el total el test de .83, asimismo, Domínguez, et al. (2014) reporta un alfa total de .81, de .82 en Autorregulación académica, y .752 en Postergación de actividades, también, Contreras (2019) reporta un alfa de .92 para la escala total, al igual que el estudio reciente de Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) cuya confiabilidad por omega alcanza el valor de .80.

El análisis psicológico conlleva a destacar, que el instrumento se ajusta a las características psicológicas vinculadas a la procrastinación académica, dentro de la

muestra de estudio, que acorde al valor de la fiabilidad esta consistencia del instrumento se mantiene en un periodo de 3 años, siendo el tiempo de confiabilidad que ostentará la prueba (Alarcón, 2013).

Finalmente, ante la evidencia, la investigación aporta al campo práctico, al concebir una herramienta para propiciar la medición de una variable psicológica, como es la procrastinación académica, resultando significativa, para los profesionales de la salud psicológica, asimismo contribuye al campo metodológico, con procesos estadísticos facticos para su réplica, además de referencia para la continua profundización psicométrica del test, por último, en el campo teórico, plantea la revisión de las bases teóricas del instrumento, con una caracterización de referencia al campo académico y de formación, por lo cual conforma una investigación resaltante.

V. CONCLUSIONES:

- Se evaluó la validez basada en el constructo mediante la correlación ítem-test, del coeficiente de correlación R corregido, se obtuvo valores obtenidos por ítem de .34 a .76.
- Se estimó la confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el coeficiente alfa se obtuvo en Autorregulación académica un coeficiente de .78 y Postergación de actividades de .79, con intervalos de confianza $>.70$.

VI. RECOMENDACIONES:

- Se recomienda para próximas investigaciones psicométricas utilizar una validez convergente, que permita avalar la validez del EPA.
- Se recomienda utilizar un método de confiabilidad como el test-retest, para trabajos posteriores, que permita una ampliación de la evidencia psicométrica, a favor del continuo uso del test.

REFERENCIAS

- Abdullah (2017). *Procrastination and its Relationship with Mental Health among Children and Adolescents*, ISSN: 2474 – 7688. Vol 4 Issue 5. Syria. file:///G:/ARTICULOS%20EN%20INGLES/PBSIJ.MS.ID.555649.pdf
- Adewale, A. (2019). *The impact of procrastination on students academic performance in secondary schools*. ISSN: 2059-1217. Vol.5, No.1, pp.17-22. Nigeria. <http://eajournals.org/wp-content/uploads/The-Impact-of-Procrastination-on-Students-Academic-Performance-in-Secondary-Schools.pdf>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Anaya, A. & Anaya, C. (2010). *¿Motivar para para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes*. *Tecnología, Ciencia, Educación*, 25(1), undefined-undefined. ISSN: 0186-6036. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=482/48215094002>
- Angarita, L. (2012). *Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación*. *Revista iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología* 5(2):85-94
- Ace McCloud, (2014). *Motivation: Master the Power of Motivation to Propel Yourself To Success*. Copyright. USA.
- Álvarez, Ó. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Persona*, (13), undefined-undefined. ISSN: 1560-6139. <http://redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147118212009>
- Alviárez et. al. (2010). *Constructivism in ESP Teaching at LUZ*. *Opción*, 26(63), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de Noviembre de 2019]. ISSN:1012-1587. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=310/31019075008>
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de casa grande*. Trujillo: Perú

- Balkis, M. & Duru, E. (2009). *Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences*. *Egitimde Kuram ve Uygulama*, 5(1), 18-32. ISSN: 1304-9496. http://eku.comu.edu.tr/index/5/1/mbalkis_eduru.pdf
- Balkis, M., & Duru, E. (2019). *Procrastination and rational/irrational beliefs: A moderated mediation model*. *Journal of Relational-Emotive & Cognitive-behavior Terapy*. Advance online. <https://doig.org/10.1007/s10942-019-00314-6>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carrillo et al. (2009). *La motivación y el aprendizaje*. *Alteridad*. Revista de Educación, 4(2), undefined-undefined. [fecha de consulta 16 de octubre de 2019]. ISSN: 1390-325X. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=4677/467746249004>
- Carranza & Ramírez. (2013) *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. *Apuntes Universitarios*. *Revista de Investigación*. ISSN: 2225-7136. <http://redalyc.org/articulo.oa?id=467646127006>
- Castañeda, S. et. al. (2010). *Construcción de instrumentos de estrategias de estudio, autorregulación y epistemología personal. validación de constructo*. *Revista mexicana de psicología*, 27(1), undefined-undefined. [fecha de consulta 16 de octubre de 2019]. issn: 0185-6073. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243016325008>
- Colegio de Psicólogos (2015). *Ética del Psicólogo Peruano*. Lima, Perú
- Contreras, H. et. al. (2011). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados*. Lima Metropolitana, Perú. *Revista peruana de epidemiología*, 15(3), undefined-undefined. [fecha de consulta 16 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1578-5319. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=2031/203122771007>
- Chan, L. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62.

http://unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

Chun, A. (2005). *Rethinking Procrastination: Positive Effects of “Active” Procrastination Behavior on Attitudes and Performance*. Vol.145, No.3, pp. 245–264. New York.:https://researchgate.net/publication/7783283_Rethinking_Procrastination_Positive_Effects_of_Active_Procrastination_Behavior_on_Attitudes_and_Performance

Delval, J., (2001). *Hoy todos son constructivistas*. Educere, 5(15), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de noviembre de 2019]. ISSN:1316-4910. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=356/35651520>

Diccionario de la Real Española [RAE]. (2014). <https://dle.rae.es/?id=TofxYq0>

Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada*, Liberabit, 20 (2). 293-304. <http://scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

García del Castillo, J. et al. (2015). *Configuración teórica de la motivación de salud desde la teoría de la autodeterminación*. Salud y drogas, 15(2), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1578-5319. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=839/83941419006>

Gaskin, J. (2012). *Validity Master, stats tools package*. Provo: Brigham Young University. revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

González, C. (2012). *Aplicación del Constructivismo Social en el Aula*. IDIE: Guatemala. file:///C:/Users/perbien/Downloads/2012_GONZALEZ_ALVAREZ.pdf

Goroshit, M., & Hen, M. (2019). *Academic performance: Do learning disabilities matter?*. Current Psychology. Advance online. <https://doi.org/10.1007/s12144-0119-00183-3>

- Hernández, S. (2008). *El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 5(2), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de Noviembre de 2019]. ISSN: <https://redalyc.org/articulo.oa?id=780/78011201008>
- Hernández, F. (2003). *El constructivismo como referente de las reformas educativas neoliberales*. Educere, 7(23), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1316-4910. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=356/35602317>
- Hussain, I. & Sultan, S. (2010). *Analysis of procrastination among university students*. Pakistan. [https://researchgate.net/publication/271617614 Analysis of procrastination among university students](https://researchgate.net/publication/271617614_Analysis_of_procrastination_among_university_students)
- Liu, P., & Feng, T. (2019). *The effect of future time perspective on procrastination: the role of parahippocampal gyrus and ventromedial prefrontal cortex*. Brain imaging and behavior, 13 (3), 615-622. <https://doi.org/10.1007/s11682-018-9874-622>
- Miranda, M. (2000). *El constructivismo como principio explicativo en la educación: una pretensión y un riesgo*. Educere, 4(10), undefined-undefined. [fecha de consulta 19 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1316-4910. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=356/35641002>
- Moreta, R. & Duran, T. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador*. Salud & Sociedad. ISSN-e 0718-7475, Vol. 9, N°. 3, 2018, págs. 236-247. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755345>
- Montero, I., & León, O. (2007). *Aguide for naming research studies in Psychology*. International journal of clinical and health Psychology, 7(3), undefined-undefined. [fecha de Consulta 7 de Octubre de 2019]. ISSN: 1697-2600. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=337/33770318>

Murphy, S. (2019). *The procrastination cure (it is not eat that frog!)*. Amazon:(USA)

Naranjo, M. (2009). *Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo*. *Revista Educación*, 33(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 7 de Octubre de 2019]. ISSN: 0379-7082. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=440/44012058010>

Ospina, J. (2006). *La motivación, motor del aprendizaje*. *Revista Ciencias de la Salud*, 4(), undefined-unidefined. [fecha de Consulta 7 de Octubre de 2019]. ISSN: 1692-7273. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=562/56209917>

Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. *Sophia Colección de Filosofía de la Educación*, (19), undefined-undefined [fecha de consulta 4 de Octubre de 2019]. ISSN: 1390-3861. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846096005>

Pinxten, M. et.al. (2019). *Purposeful delay and academic achievement. A critical review of the active procrastination scale*. *Learning and individual differences*, 73,42-51. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.04.010>

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

Pychyl, T. (2013). *Solving the procrastination puzzle. A concise guide to strategies for change*. Penguin Group: New york (USA).

Rodriguez, A. (2017) *Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico*. Universidad Autónoma de Barcelona. *Revista colombiana de psicología* vol. 26 n.º 1. Barcelona, España. <http://scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

Rozental, A. et. al. (2017). *Overcoming procrastination: One-year follow-up and predictors of change in arandomized controlled trial of internet-based cognitive behavior therapy*. *Cognitive Behaviour Therapy*, 46(3), 177-195. <https://doi.org/10.1080/16506073.2016.1236287>

Santana, E. & Portillo, A. (2016). *Antología de la motivación escolar en el aula*. Unid y Académica: México

- Sergueyevna, N. & Mosher, E. (2013). *Teorías motivacionales desde la perspectiva de comportamiento del consumidor*. Neotium, 9(26), undefined-undefined. [fecha de Consulta 30 de Septiembre de 2019]. ISSN: <https://redalyc.org/articulo.oa?id=782/78228464001>
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). *El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación*. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa. 13(1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 30 de Septiembre de 2019]. ISSN: <https://redalyc.org/articulo.oa?id=155/15519374001>
- Torres, et.al. (2017). *El estudio de la procrastinación humana como un estilo interactivo*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35 (1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 21 de Octubre de 2019]. ISSN: 1794-4724. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=799/79949625012>
- Tunnermann, C. (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes*. *Universidades*, (48), undefined-undefined. [fecha de Consulta de Octubre de 2019]. ISSN: 0041-8935. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=373/37319199005>
- Zhang, S. et. al. (2019) *Insufficient task-Outcome association promotes task procrastination through a decrease of hippocampal-striatal interaction*. *Human Brain Mapping*, 40(2), 597-607. <https://doi.org/10.1002/hbm.24397>

ANEXOS

EPA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Procrastinación Académica	Se asevera que la procrastinación en las personas genera comportamientos que les incita a aplazar constantemente sus actividades, excusándose por la demora del desarrollo de tareas académicas, siendo esta consecuencia del entorno en el que se rodean (Busko, 1998).	Será medida en base a los resultados y/o puntajes obtenidos mediante la aplicación de la EPA.	<p>Autorregulación Académica: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12.</p> <p>Postergación de Actividades: 1, 6 y 7.</p>	Intervalo

5	pronto posible					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Activar Windows