



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala dificultades de
regulación emocional versión española (DERS-E) en trabajadores
del mercado en Puente Piedra, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Picho Perez Alanisse Jazmin (ORCID: 0000-0002-3200-2719)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación es la representación del cierre de mi vida universitaria y sin dudar se lo dedico a la mujer más fuerte que conozco, mi madre, por guiarme en mi día a día y animarme siempre a lograr todas las cosas que me propongo.

A mi hermana, que me impulsa a querer ser la mejor versión de mí y un buen ejemplo para que no se limite en alcanzar sus sueños.

Y, por último, Abad, que cuida de mí desde pequeña y que fue importante para que logre mucho de mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, cada uno de ellos es parte de lo que soy y de lo que se deseo convertirme.

A mis amistades, que siempre han estado mostrándome su apoyo y confiando en mi capacidad.

A todos los docentes y asesores con los que tuve oportunidad de compartir en mi etapa universitaria, ya que compartieron sus experiencias y conocimientos, los cuales me sirvieron para tomar mejores decisiones.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSION	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Validez de contenido de la Escala Dificultades en la Regulación Emocional versión española (DERS-E) mediante la V de Aiken	17
Tabla 2. Análisis estadístico de los ítems de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española (DERS-E)	18
Tabla 3. Análisis de validez de la correlación entre la dificultad en la regulación emocional y la satisfacción por la vida	20
Tabla 4. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional versión española (DERS-E)	21
Tabla 5. Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett	23
Tabla 6. Varianza total explicada de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional versión española (DERS-E)	23
Tabla 7. Matriz de componentes rotados	25
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto	26
Tabla 9. Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y omega de McDonald de la Escala Dificultades en la Regulación Emocional versión española (DERS-E)	27

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española	22
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española	26

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito el evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española (DERS-E) en trabajadores de un mercado en Puente Piedra, 2020. Es de tipo psicométrico y de un diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 217 comerciantes, que fueron socios del mercado, cuyas edades variaban entre los 18 y 60 años de edad. Los resultados evidenciaron que la propuesta del nuevo modelo de 24 ítems y 5 dimensiones presenta buenos índices de ajuste ($\chi^2 / gl = 1.299$, GFI = .908, RMSEA = .062, RMR = .147, CFI = .912, TLI = .906). Además, se obtuvo una adecuada confiabilidad por consistencia interna, de acuerdo al Alfa de Cronbach tiene .855 y el coeficiente omega de McDonald .874. Concluyendo así que la escala de dificultades de regulación emocional posee adecuadas propiedades y cumple con la necesidad de contar con un instrumento que evalúe los diversos aspectos del proceso de la regulación emocional en adultos.

Palabras Clave: regulación emocional, propiedades psicométricas, consistencia interna.

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the psychometric properties of the Spanish version of the Difficulties of Emotional Regulation Scale (DERS-E) in workers in a market in Puente Piedra, 2020. It is of a psychometric type and of an instrumental design. The sample consisted of 217 merchants, who were market partners, whose ages ranged from 18 to 60 years old. The results showed that the proposal of the new model of 24 items and 5 dimensions presents good fit indices ($\chi^2 / gl = 1.299$, GFI = .908, RMSEA = .062, RMR = .147, CFI = .912, TLI = .906). In addition, adequate reliability was obtained due to internal consistency, according to Cronbach's Alpha it has .855 and McDonald's omega coefficient .874. Thus, concluding that the scale of emotional regulation difficulties has adequate properties and meets the need for an instrument that evaluates the various aspects of the emotional regulation process in adults.

Keywords: emotional regulation, psychometric properties, internal consistency.

I. INTRODUCCIÓN

Las emociones están presentes desde nuestra llegada al mundo, durante la etapa de infancia se observa como los niños expresan sus emociones sin antes razonar en las posibles consecuencias que se podrían dar, pero conforme vayan adquiriendo más edad se espera que sean capaces de darse cuenta que todas las emociones juegan un papel fundamental en su desarrollo, el identificarlas y gestionarlas será esencial para que tomen decisiones que sean favorables para la persona misma, ya que el pertenecer a una sociedad implica que se respete al otro y a las normas que son establecidas dentro de ella, cabe resaltar además que todo este proceso de aprendizaje emocional comenzará con la participación de los padres puesto que serán modelos a seguir de sus hijos y serán de apoyo en la búsqueda de estrategias para regular dichas emociones.

Bisquerra (2011) menciona que todas las personas nacen con competencias emocionales que se irán desarrollando en las diversas etapas de la vida, pero si no hay una educación emocional desde niños, pueden llegar a atrofiarse y hacer que tengan dificultades para afrontar los diversos retos de manera exitosa, si una persona no puede regular sus emociones, una de las consecuencias más desfavorables sería el uso de la violencia, porque, al no regular este tipo de emociones negativas es que se suelen tener conductas desadaptativas, como arrebatos de ira, peleas físicas y verbales, amenazas de herir al otro ya sea con el uso de un arma, entre otros; es de ahí que radica su importancia para que se pueda prevenir la violencia y se mejore la convivencia entre sus semejantes (pp. 12,13).

Parte de regular las emociones tiene que ver con que se tenga la capacidad para poder empatizar con otras personas, tener formas aceptables de expresión, respetar a los demás y controlar impulsos, siendo algo que día a día se va aprendiendo según las situaciones vivenciales, además de que nos servirá para tener más tolerancia y lograr las metas personales, erradicando el pensamiento de que se debe reprimir las emociones que son negativas para poder ser aceptados por los demás, debido a que esto podría traer ciertos inconvenientes en nuestras

vidas, ya que las emociones son importantes en la construcción de nuestra personalidad.

Para la sociedad, a pesar de que en la actualidad son muchas las personas que no aceptan estos comportamientos, también hay quienes aún lo justifican y lo normalizan, siendo uno de estos tipos el de la violencia interpersonal.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) una de las principales causas de muertes en el mundo es la violencia, calculando en el año 2000 un total de 520 mil personas que fueron afectadas por la violencia interpersonal, siendo una cifra alarmante, además menciona que los factores de riesgo que se observan en las personas que ejercen esta violencia son, la baja autoestima, trastorno de personalidad, falta de apoyo emocional, el uso de sustancias psicoactivas, entre otros.

En efecto, la violencia es algo que a pesar de que se ha realizado diversas actividades para reducirlo o erradicarlo de nuestra sociedad, sigue presente y somos testigos de cómo actúa y los problemas que pueden traer en las personas; la violencia interpersonal, tiene que ver con el trato o como te relacionas con otro individuo, además suele presentarse de diferentes maneras, la mayoría de personas, hoy en día, han pasado por un caso similar en dónde han estado presentes las peleas, agresiones, intimidaciones o amenazas, robos con armas, etc.

Mientras tanto, en nuestra realidad, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) muestra como el Perú es uno de los países que también está involucrado con este tipo de violencia interpersonal, teniendo la provincia de Lima un total de 169 818 denuncias por diversos delitos, que son un reflejo de lo que ocurre en sus distritos, como el de Puente Piedra dónde la seguridad pública es un problema del día a día, son 4 290 casos presentados en comisarías por delitos de este tipo y muchos otros casos que por miedo o amenazas no son presentados.

Sin duda es una gran problemática que nos alcanza a todas las personas, de forma directa o indirecta, y que nos lleva a muchas interrogantes de por qué o cuál es la razón de que algunas personas decidan cometer este tipo de actos, y es que como se mencionó anteriormente la regulación emocional juega un papel importante, ya

que dependerá de eso para saber si es que la persona se relacionará bien con sus semejantes o no.

Todo lo anterior señala la importancia de este estudio y más aún en una población de comerciantes, ya que están relacionándose con otras personas todo el tiempo, además que una buena regulación de las emociones podrá hacer que la atención que brinde a sus clientes sea buena y cordial, tendrá más tolerancia a la frustración, y por lo mismo será más productivo. Además de recordar que muy aparte de su oficio, la regulación es fundamental en todas las personas y que esto será un reflejo de cómo se relaciona en su trabajo, como lo hace con sus familiares y amistades.

También cabe resaltar la necesidad de contar con instrumentos con una adecuada validez y confiabilidad en el país, debido a que no se han dado muchas investigaciones en donde se evalúen a personas adultas, a esto se le suma que de obtener buenos resultados se adquirirá una herramienta para poder reconocer las dificultades en la regulación de las emociones, en muchos casos para que se trabaje en el ámbito clínico ofreciendo un pronto diagnóstico y por lo mismo un tratamiento más óptimo.

Por todo lo mencionado anteriormente, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española (DERS-E) en trabajadores del mercado de Puente Piedra, 2020?

Es así que esta investigación, se justifica a nivel metodológico, adquiere relevancia debido a que en nuestro país hay escasas investigaciones sobre la regulación emocional, y más en adultos, por lo que este estudio busca proporcionar un instrumento que presenta una buena validez y confiabilidad en nuestra realidad.

Además, este estudio a nivel social, toma importancia a partir de referencias encontradas por medio del análisis de la escala DERS-E y sus propiedades psicométricas, ayudará a mejorar la identificación de adultos que tengan alguna dificultad en la regulación de sus emociones, y además que, al analizar la prueba para esta zona, se está dejando este instrumento para que otros investigadores lo usen.

Así mismo a nivel teórico, la siguiente investigación presenta importancia debido a que se buscó teorías relacionadas al tema, no solo nacionales si no también internacionales, así que los resultados obtenidos pueden ser referenciales para próximas investigaciones, ya sea con la misma problemática o similares.

También a nivel práctico, ya que es necesario contar con un instrumento que posee buenas propiedades para evaluar las dificultades en la regulación de las emociones, y que la información obtenida podría ser de utilidad para tomar acciones.

Se plantea como objetivo general de la investigación evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española (DERS-E) en trabajadores del mercado en Puente Piedra, 2020.

Igualmente, se plantean objetivos específicos, estos son, realizar el análisis preliminar de los de ítems, analizar la evidencia de validez basada en el contenido por medio del criterio de jueces expertos, evidencia de validez en relación a otras variables, establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna, además de realizar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación, tomó de base dos estudios debido a que es un tema poco estudiado en la población deseada, aun así, éstos sostienen el mismo fin de evaluar las propiedades psicométricas y demostrar que con el tiempo la escala posee una buena utilidad, a su vez servir como referencia para futuras investigaciones, ya que la población seleccionada aún no ha sido estudiada.

Guzmán et al. (2014) realizaron una investigación con el objetivo de adaptar y evaluar las propiedades psicométricas de la DERS-E. Utilizó dos muestras, la primera fue para analizar tanto la confiabilidad como la estructura interna, contando con 1018 personas por un muestreo no probabilístico de tipo intencional, y la segunda estuvo conformada por 1190 personas seleccionadas por un tipo de muestreo de conveniencia por cuotas. Obtuvo como resultado buenos índices de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach variando en .66 y .89 que tendrían semejanza con la adaptación española, pese a ello, decidió eliminar los ítems 14, 25 y 15 para obtener mejores resultados quedando con un total de 25 ítems y 5 dimensiones. De acuerdo a la validez de estructura interna, su CFI fue de .89 y el RMSEA .04 valores que evidencian un buen ajuste de la escala.

Medrano y Trógolo (2014) utilizaron como referencia la traducción de la escala realizada por Hervás y Jodár, sin embargo, decidieron estimar las propiedades psicométricas de la escala original, además de la fiabilidad y validez, siendo un tipo de investigación instrumental, con una población de 211 estudiantes universitarios entre las edades de 18 y 53 años, su muestreo fue no probabilístico de tipo accidental. Además, busco relacionar la escala DERS-E con el Cuestionario de Personalidad IPIP-FFM en específico con dos de sus dimensiones, extroversión y neuroticismo. Después de realizar el análisis de la prueba, los valores en el alfa de Cronbach de las dimensiones varían entre los .54 a .87 obteniendo un modelo de 28 ítems en 6 dimensiones, Además, refiriendo de que las personas con evidentes dificultades en regular las emociones, presentan mayores niveles de neuroticismo, y los que tienen más uso de estrategias para regularlas reportan niveles superiores de extroversión.

Esta investigación tomó presente la teoría sobre la regulación emocional que fue propuesta por Scherer (1982), donde menciona que una emoción surge repentinamente frente a un estímulo y dura hasta minutos, siendo fundamental trabajar en las emociones ya que es considerada como un tipo de comunicación del organismo con su entorno, interviniendo entre situaciones y eventos que están en constante cambio y las respuestas conductuales del individuo. En otras palabras, que a cada experiencia que atraviesa la persona será un aprendizaje para la expresión de sus emociones de acuerdo a la situación que este.

Salovey y Mayer (1990), en su teoría mencionan que el estado emocional es quien condiciona a la percepción que tenemos de nuestro entorno, dependiendo de esto es que la persona reaccionara a diversas situaciones, acotan además que dentro de la inteligencia emocional existen ciertas habilidades fundamentales para este proceso, como la habilidad para identificar qué es lo que estamos sintiendo tanto nosotros como nuestro entorno, meditar sobre la emoción que estoy sintiendo y en que me puede ser de utilidad para lo que quiero conseguir, comprender de dónde surge la emoción y regular esos estados emocionales que sienten en un determinado momento para que no interfiera con las relaciones sociales. También hacen hincapié en que el aprendizaje nos lleva a dar un equilibrio a dos fuerzas, tanto la necesidad biológica de las respuestas emocionales y la necesidad de respetar las normas dentro de un grupo.

Dentro de esta teoría de las emociones, se considera a Goleman (2010), donde explica como es que todos los seres humanos poseemos dos tipos de mentes, una sería la mente racional, que tiene que ver con los pensamientos y de como analizamos las cosas, la otra mente es la emocional que están incluidos los sentimientos y emociones, habitualmente estas dos mentes se encuentran en un equilibrio, pero debido a esa estrecha relación, en ocasiones se produce lo que el autor denominó un secuestro emocional, que tiene que ver con la pérdida de la capacidad para controlar la racionalidad, impulsados únicamente por nuestras emociones, a veces esto sucede cuando pasamos momentos de intensa alegría, pero lo perjudicial es cuando se dan comportamientos violentos, como gritar, insultar o incluso llegar al extremo de agredir físicamente a alguien en un momento

de ira, por lo mismo, el regular las emociones nos dará resultados satisfactorios en los diferentes aspectos de nuestra vida.

Esta teoría indica, además, que el tener un control de nuestras emociones es esencial para la felicidad o la satisfacción, la inteligencia emocional tiene que ver con el entender y reconocer las emociones propias, controlar y tener comportamientos asertivos frente a las emociones, también el ser empáticos y reconocer las emociones de los demás, así mismo la motivación para ser persistente en cuanto al logro de nuestras metas, y la forma en que se interactúa con los demás. Siendo un proceso clave la regulación de emociones positivas y negativas.

La teoría que mencionan Hervás y Jodár (2008) explica que la regulación emocional es algo que está inherente a nosotros desde que nacemos, teniendo un significado más amplio al de controlar solo las emociones, a razón de que está implicado la capacidad de comprender, identificar y aceptar experiencias emocionales, además de controlar los comportamientos impulsivos y modular de manera flexible las respuestas emocionales según la situación. Además, enfatizan la importancia de aceptar y valorar las respuestas emocionales más no alterar la intensidad o duración de una emoción ya sea positiva o negativa para un funcionamiento saludable.

Dentro de esta teoría descrita por estos dos autores, se encuentran cinco factores que son principales en la identificación de las dificultades que puede tener una persona para la regulación de sus emociones:

El descontrol emocional, se considera como la dificultad para controlar los impulsos, y que al experimentar una emoción suele prevalecer la intensidad, muchas veces generando la impulsividad, también considera el acceso limitado de estrategias para regular y que este al cambio del otro prevalece más su duración.

Rechazo emocional, es el reflejo de no aceptar las respuestas emocionales más que todo de las que son negativas, en la mayoría de casos reprimiéndolas para así no interferir con sus relaciones sociales.

Interferencia Cotidiana, se compone de elementos que van a impedir a la persona que pueda tomar acciones para el logro de objetivos, es más, muchas veces al

tener emociones negativas frente a realizar actividades es posible que las dejé inconclusas.

Desatención Emocional, que se caracteriza por presentar inconvenientes al entender o reconocer las emociones que puede estar experimentado el individuo en diversas situaciones que se le presentan.

Confusión Emocional, tiene que ver con el grado en que los individuos no tengan claro o no entiendan porque razones es que perciben ciertos tipos de emociones, y que por lo mismo no tengan una idea de cómo sobrellevar esos momentos.

Además se tomó en cuenta las teorías sobre la psicometría, revisando algunos conceptos como el de Livia y Ortiz (2014) que refieren de que es la psicometría quien ha contribuido a que la psicología sea considerada como una ciencia, que tiene un conjunto de métodos e instrumentos que son de utilidad para describir, comprobar e identificar datos relacionados con los fenómenos psicológicos, también que la medición proporcionará un sentido a la realidad, en otras palabras que pase de ser un fenómeno no observable a algo más representativo, mencionan además que muchas veces al utilizar un test psicológico no se toma en tanta consideración lo que sería los fundamentos teóricos o las normas que contiene dicho test, generando así una aplicación no adecuada, es entonces que prevalece a través de los años la importancia de la psicometría.

Además, se debe tener en cuenta la Teoría Clásica de los Test, que provee conjuntos teóricos, métodos y técnicas implicadas en la medición de variables psicológicas, para transformar los hechos en datos, además por esta medición se va a dar el proceso de asignación de números a las propiedades o atributos de los objetos o eventos, permite explicar mejor el comportamiento de los sujetos en el atributo que se pretende medir (Peña, Cañoto, Banderali, 2006, p.291).

Lo que ayuda a determinar si es que existen buenas propiedades psicométricas según Aliaga (2007) es la confiabilidad, que consiste en la exactitud con la que se produce los resultados, y lo que influirá en ello es cualquier efecto al parecer irrelevante, por ejemplo, el hecho de que la persona tenga familiaridad con el instrumento, fatiga, distracciones, entre otros. La validez también es importante, ya que medirá la variable que tiene como objetivo.

Otro concepto psicométrico, que se utilizó en esta investigación es el análisis factorial exploratorio (CFE) según Méndez y Rondón (2012), refieren que indaga sobre cómo conceptualizar grupos de variables que estén significativamente correlacionados entre sí, además de hallar e instaurar una estructura interna al producir nuevos factores a partir de un conjunto de variables o de disminuir el número de ítems (pp. 198, 199).

A comparación con el análisis factorial confirmatorio (CFA), que se suele usar para indicar la validez de la estructura factorial anteriormente producida por el análisis factorial exploratorio, y por consecuente, la validez de las suposiciones teóricas interferidas del mismo, el método proporciona una valoración de la correspondencia de similitud entre las características, entre la propuesta del concepto y los datos extraídos sobre dicho concepto a través de indicadores, además, determina la concordancia del constructo, permite un acercamiento sólido al concepto y valida el constructo (Pérez, Chacón, Moreno, 2000, p. 443).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo psicométrico, como menciona Vargas (2016) se encarga de analizar las teorías, métodos y técnicas que favorecen las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos (p.2). Lo cuál será de utilidad para transformar lo que no se puede observar a un producto observable otorgando cifras o resultados que sean cuantificables.

De acuerdo a eso el diseño es instrumental, ya que se da en estudios dónde se busque crear, adaptar o explicar una prueba, esto incluye el análisis de confiabilidad y validez (Ato, López y Benavente, 2013). Concuerta con el propósito de la investigación ya que se estudió las propiedades psicométricas de la mencionada escala.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Regulación Emocional

Definición Conceptual: Es la capacidad para no suprimir los estados afectivos negativos, sino todo lo contrario, es saber qué tipo de emoción experimentamos y también el por qué, entender que es natural tener ese tipo de emociones y que se debe buscar alternativas para controlarlo, dado que, la influencia que puede tener en la persona también lo tendrá en su entorno social. En muchos casos los esfuerzos por evitar experiencias internas como pensamientos o sentimientos no deseados pueden aumentar el riesgo del desarrollo de un trastorno (Gratz y Roemer, 2004).

Definición Operacional: Hervás y Jodár (2008) mencionan que el regular los estados emocionales nos ayuda en el autoconocimiento, la autonomía para tomar decisiones de acuerdo a sus metas u objetivos, además de manejar relaciones sociales positivas, la prueba pretende evaluar diversos aspectos que están dentro del proceso de la regulación de emociones, tanto externos como internos que tendrán la función de llevar un control, modificar y evaluar las emociones.

Dimensiones: Cuenta con cinco factores en los que están incluidos el descontrol (3, 13, 14, 15, 17, 22, 25, 28), rechazo (10, 11, 18, 19, 20, 23, 24), interferencia (12, 16, 21, 27), desatención (2, 6, 7, 9) y confusión emocional (1, 4, 5, 8), no hacen mención de los indicadores, pero la escala se finaliza con cinco dimensiones y 28 reactivos.

Escala de medición: Está investigación es ordinal de tipo Likert. Consta de cinco afirmaciones que van desde el casi nunca, algunas veces, la mitad de las veces, la mayoría de veces y casi siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Kelmansky (2009) menciona que la población es un grupo de unidades muestrales, en la mayoría de casos individuos que se interesa analizar con la intención de contestar a las interrogantes que surgen en la investigación.

La población estuvo conformada por los trabajadores de un mercado ubicado en el distrito de Puente Piedra, siendo un total de 475 comerciantes que son parte de una asociación.

Criterios de Inclusión

- Personas que estén en el rango de edad de 18 a 60 años.
- Los comerciantes tienen la particularidad de ser formales por estar incluidos como socios dentro del mercado.
- El mercado en dónde se aplicará la prueba debe pertenecer al distrito de Puente Piedra.
- Los participantes deberán contar con equipo tecnológico y disponer de acceso al internet.

Criterios de Exclusión

- Personas que expresen su negativa a participar por medio del asentimiento informado o que no deseen dar información personal necesarias para la investigación.

-Encuestados que hayan desarrollado el cuestionario de forma incompleta o incorrecta.

Muestra

La muestra nos va a permitir realizar inferencias, extrapolar o generalizar conclusiones acerca de una representación de la población seleccionada, considerando, así como parte de la muestra a 217 comerciantes, siendo según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) aceptable ya que como mínimo se deben tomar en cuenta una cantidad de 200 participantes.

Muestreo

Se tuvo en consideración un muestreo no probabilístico por conveniencia, a lo que los autores Otzen y Manterola (2017) refieren que va a facilitar la accesibilidad a los participantes y el desarrollo de la aplicación, siempre y cuando cumplan con ciertos criterios o características (pp. 228-230).

Unidad de análisis

Hernández (2014) menciona que una unidad de análisis son las características por la cual está determinada la población, con el fin de investigar si existe semejanzas o no (p.172). En este trabajo, la característica principal es que la edad del individuo varíe entre los 18 a 60 años de edad y que se encuentren laborando como comerciantes en el distrito de Puente Piedra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la aplicación de una encuesta, mediante un instrumento de cuestionario escrito, con el fin de adquirir datos para la investigación acerca de un grupo o muestra de individuos. Según Fidias (2012) esta técnica comprende una serie de interrogantes que son respondidas en base a la opinión de estos sobre un tema en específico, es válida solo para el periodo en que se recolectará la información ya que la forma en cómo se maneje puede variar en el tiempo.

Así mismo, debido a ciertos acontecimientos se realizó la aplicación de manera virtual de la escala, en donde participaron las personas que contaban con alguna herramienta tecnológica que les permitió acceder al cuestionario, teniendo como

ventaja la optimización respecto al proceso de la recopilación de datos, el ahorro de recursos y el tiempo (Alarco y Álvarez, 2012).

Instrumento

Ficha técnica

Nombre	: Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS)
Autor	: Gratz y Roemer
Año	: 2004
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación	: Hervás y Jodár
País	: España
Año de Adaptación	: 2008
Nº de ítems	: 28
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 10 a 15 minutos
Objetivo	: Evaluar diferentes aspectos del proceso de la regulación emocional

La escala fue adaptada al español por Hervás y Jódar (2008), la cual tuvo como finalidad describir las propiedades psicométricas en adultos, entre las edades en el caso de mujeres de los 18 a 76 años y en los hombres de los 18 a 65 años, al principio tuvo una muestra de 254 personas, pero para realizar el análisis del nuevo modelo utilizó a 60 participantes con los mismos rangos de edades anteriores. Finalizó su trabajo con 28 ítems en cinco factores en los que están incluidos el descontrol emocional, el rechazo, la interferencia, desatención y confusión emocional. La escala es de tipo Likert de cinco puntos de 1 que es casi nunca a 5 que es casi siempre, a excepción de los reactivos 1,2,6,7 y 9, que en ese caso se invierte el puntaje.

De acuerdo a los creadores de la escala, obtuvieron como resultado una alta consistencia interna de .93 en el alfa de Cronbach y además de su fiabilidad del test- re test con valores de $p = .88$, $p < .01$ en la validez de criterio.

Estos resultados se usaron como base para Hervás y Jodár ya que, en su investigación para la adaptación, obtuvieron que la escala general tiene un valor de .93 en su fiabilidad y validez, además sus dimensiones oscilan entre los .73 a .91 lo cual le da un mayor peso a su consistencia interna.

Se tuvo en cuenta también la realización de una prueba piloto que tuvo como participantes a 50 personas que compartían las mismas características que de la población de estudio, teniendo como resultados que la prueba en su totalidad posee valores de .86 en el alfa de Cronbach y en el coeficiente de Omega .85 siendo valores considerablemente aceptables, lo que indicaría que el instrumento posee una adecuada confiabilidad. También se consideró la validez por contenido, en la que participaron 4 jueces expertos que recomiendan una mejor observación en los ítems 4 y 25.

En relación a la validez con otra variable, se empleó la escala de satisfacción con la vida, que tiene por objetivo el evaluar la percepción de vida a través del juicio que las personas tengan sobre esta, consta de 5 ítems en una escala de Likert donde 1 indica que se está muy en desacuerdo con la afirmación y 5 que está muy de acuerdo.

3.5. Procedimiento

En el presente estudio se realizó la revisión de conceptos, teorías y trabajos previos de acuerdo al tema de interés, para lo cual se hizo una petición al autor que realizo la adaptación de la prueba, al mismo tiempo se entregó la carta de presentación al jefe del mercado para informarle acerca del contenido del estudio, además del objetivo y de la confidencialidad de sus respuestas, luego de haber obtenido los permisos, se solicitó la lista de los socios en dónde además de figurar sus nombres, estarán sus correos y sus teléfonos, que serán registrados en un Excel para un mejor seguimiento de las personas que están participando.

Se evaluó la utilidad de la prueba mediante su validez de contenido, obtenido por el criterio de jueces expertos y fortalecido por el estudio piloto. De acuerdo a lo anterior es que se procedió a crear el formulario de la escala para enviarlo de manera virtual, donde se expuso la importancia de su participación, el anonimato de sus respuestas, el llenado del asentimiento informado, fichas de datos, instrucciones acerca de los instrumentos y una breve escala de sinceridad y consistencia, procediendo por los medios mencionados anteriormente, también se dio de manera presencial ya que había comerciantes que no tenían noción del uso del internet, en lo cual se tomaron en cuenta las mismas características que la del formulario virtual. Una vez culminada la recolección de datos se pasaron a una base de datos de Excel para poder hacer la depuración y así realizar la ejecución de los análisis que se tienen como objetivo.

3.6. Método de análisis de datos

Para iniciar con el análisis de la información obtenida, se usó el programa Microsoft Excel 2016 para la base de datos de los participantes y además para realizar la depuración según ciertos criterios, es así que hizo uso del paquete estadístico para ciencias sociales IBM SPSS 23 con el cual se pudo determinar el análisis preliminar de los ítems, en cual está se evaluó la media aritmética, índice de discriminación desviación estándar, el índice de homogeneidad corregida, las comunalidades y el coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher.

Además, se midió la validez de contenido determinando la claridad, comprensión y congruencia de los reactivos, esto por medio del coeficiente de validez V de Aiken de los resultados dados por los jueces expertos y también medir la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega. En relación a la validez con la variable de satisfacción con la vida, se usó el mismo programa para evaluar si se correlacionan de manera significativa o no.

Así mismo para establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante los programas IBM SPSS Amos 23 y el estadístico Jamovi 1.2.27 para el análisis confirmatorio se evaluaron los índices de ajuste de bondad (GFI, CFI, RMSEA, RMR) para lo cual se tendrán en cuenta el KMO y la esfericidad de Bartlett al igual que la varianza explicada para la propuesta del nuevo modelo.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos de Helsinki (citado por la Asamblea Médica Mundial, 2017), nos especifica la importancia de la privacidad y de la confidencialidad de la información que nos van a brindar, es por ello que se realiza un consentimiento informado dónde se les expliqué de manera sencilla lo que implica la prueba y asegurarse de que la persona no tenga dudas sobre eso, además de darle la opción de decidir su participación.

Se tuvo en cuenta los principios bioéticos que según Siurana (2019) refiere que la autonomía de una persona es valorada cuando se respeta sus ideas, creencias, entre otros, es así que la persona que está adquiriendo la información debe mantener el respeto, lo que no quiere decir que sea necesario que compartan el mismo punto de vista (p.123).

También es importante mencionar otro principio fundamental en esta investigación y es el de la no maleficencia, que indica el no hacer daño al intencionalmente a la otra persona con la información que vamos a brindar, incluyendo los daños físicos y psicológicos, manteniendo la privacidad y respeto había cada persona que formé parte de este proyecto (p.124).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de la validez de contenido

Tabla 1. Validez de contenido de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	50%	No
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	83%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	83%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
25	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	58%	No
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

De la tabla 1 se puede apreciar que los jueces expertos creen conveniente una mejor observación de los reactivos 4 y 25 ya que la frase no es muy clara y podría no ser representativo para la investigación. De acuerdo a los demás ítems sus valores se encuentran dentro del 80% en la V de Aiken, tomándose en cuenta para determinar las propiedades psicométricas de la escala.

4.2 Análisis de ítems de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) versión española

Tabla 2. Análisis preliminar de los ítems de las dimensiones de la escala de dificultades en la regulación emocional

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	P3	15.1	27.9	21.5	26.5	8.2	2.85	1.213	.060	-1.055	.402	.381	.000	SI
	P13	17.8	32.4	15.5	21.5	11.9	2.77	1.303	.271	-1.126	.473	.434	.000	SI
	P14	19.6	28.8	16.0	25.6	9.1	2.76	1.288	.163	-1.187	.474	.517	.000	SI
	P15	19.6	32.0	16.0	21.5	10.0	2.70	1.287	.299	-1.086	.387	.300	.000	SI
	P17	16.0	29.2	21.9	20.1	11.9	2.82	1.264	.209	-1.024	.411	.513	.000	SI
	P22	17.4	35.2	12.3	26.5	7.8	2.72	1.251	.245	-1.157	.406	.486	.000	SI
	P25	14.6	28.8	25.1	22.8	7.8	2.80	1.179	.135	-.918	.354	.398	.002	SI
	P26	18.7	33.8	21.5	17.8	7.3	2.61	1.194	.384	-.801	.352	.286	.000	NO
	P28	10.5	34.2	23.7	21.5	9.1	2.84	1.156	.256	-.856	.421	.279	.000	NO
	P10	17.5	25.3	17.5	22.6	17.1	2.96	1.367	.056	-1.264	.347	.267	.000	NO
D2	P11	24.0	33.6	17.5	12.0	12.9	2.56	1.322	.556	-.831	.446	.512	.000	SI
	P18	25.8	37.8	12.4	19.4	4.6	2.39	1.194	.556	-.791	.466	.419	.000	SI
	P19	20.7	29.5	21.7	16.1	12.0	2.69	1.295	.346	-.970	.377	.399	.000	SI
	P20	19.4	33.6	17.5	18.4	11.1	2.68	1.282	.347	-.988	.463	.400	.000	SI
	P23	13.8	29.0	22.1	22.1	12.9	2.91	1.257	.138	-1.052	.406	.254	.000	NO
	P24	19.8	27.2	18.9	27.2	6.9	2.74	1.246	.095	-1.165	.405	.398	.000	SI

D3	P12	20.3	29.5	14.7	20.7	14.7	2.80	1.368	.322	-1.237	.443	.465	.000	SI
	P16	15.2	29.5	14.3	20.3	20.7	3.02	1.394	.091	-1.340	.371	.468	.000	SI
	P21	15.2	36.9	13.4	23.0	11.5	2.79	1.277	.296	-1.119	.468	.342	.001	SI
	P27	17.5	28.6	26.7	16.1	11.1	2.75	1.238	.286	-.857	.461	.484	.000	SI
D4	P2	19.4	19.4	26.3	26.3	8.8	2.86	1.252	-.055	-1.066	.418	.640	.000	SI
	P6	23.5	32.3	18.9	23.0	2.3	2.48	1.151	.260	-1.094	.214	.648	.000	NO
	P7	21.2	27.2	23.0	25.3	3.2	2.62	1.169	.088	-1.127	.254	.404	.000	NO
	P9	26.3	34.6	9.2	24.9	5.1	2.48	1.259	.413	-1.124	.359	.415	.000	SI
D5	P1	30.9	19.8	15.7	18.9	14.7	2.67	1.453	.274	-1.331	.186	.552	.001	NO
	P4	24.4	33.2	19.8	15.2	7.4	2.48	1.221	.510	-.724	.343	.428	.003	SI
	P5	15.7	40.6	21.2	10.6	12.0	2.63	1.219	.624	-.540	.364	.263	.002	NO
	P8	18.9	42.4	16.1	13.8	8.8	2.51	1.198	.657	-.508	.250	.566	.002	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h^2 : Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: no aceptación, D2, metas, D3: conciencia D4: claridad, Aceptable.

En la tabla 2 se puede apreciar que en cuanto a los valores de la frecuencia no sobrepasan del 80%, además de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones serían aceptables ya que están dentro del rango del -1.5/1.5. Los índices de homogeneidad y comunalidad deben ser >0.30 por eso mismo los ítems 1, 5, 6, 8, 7, 10, 23, 26 y 28 estarían siendo considerado como no aceptable (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 3. Correlación entre dificultades de regulación emocional y satisfacción.

		Satisfacción
Dificultades de regulación emocional	r	-.268
	r ²	.041
	P	,000
	N	217

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 3 se detalla la correlación de las variables regulación emocional y satisfacción. Por consiguiente, mencionar que la correlación estadísticamente significativa es la que muestra del valor $P < 0.05$. De lo anterior, se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa pero inversa entre regulación emocional y satisfacción conciencia emocional. Así, los evaluados que presentan mayores dificultades en la regulación emocional tiene a presentar menor satisfacción. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de ,041, el cual indica efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación pequeño.

4.4 Validez de constructo

4.4.1 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) versión española

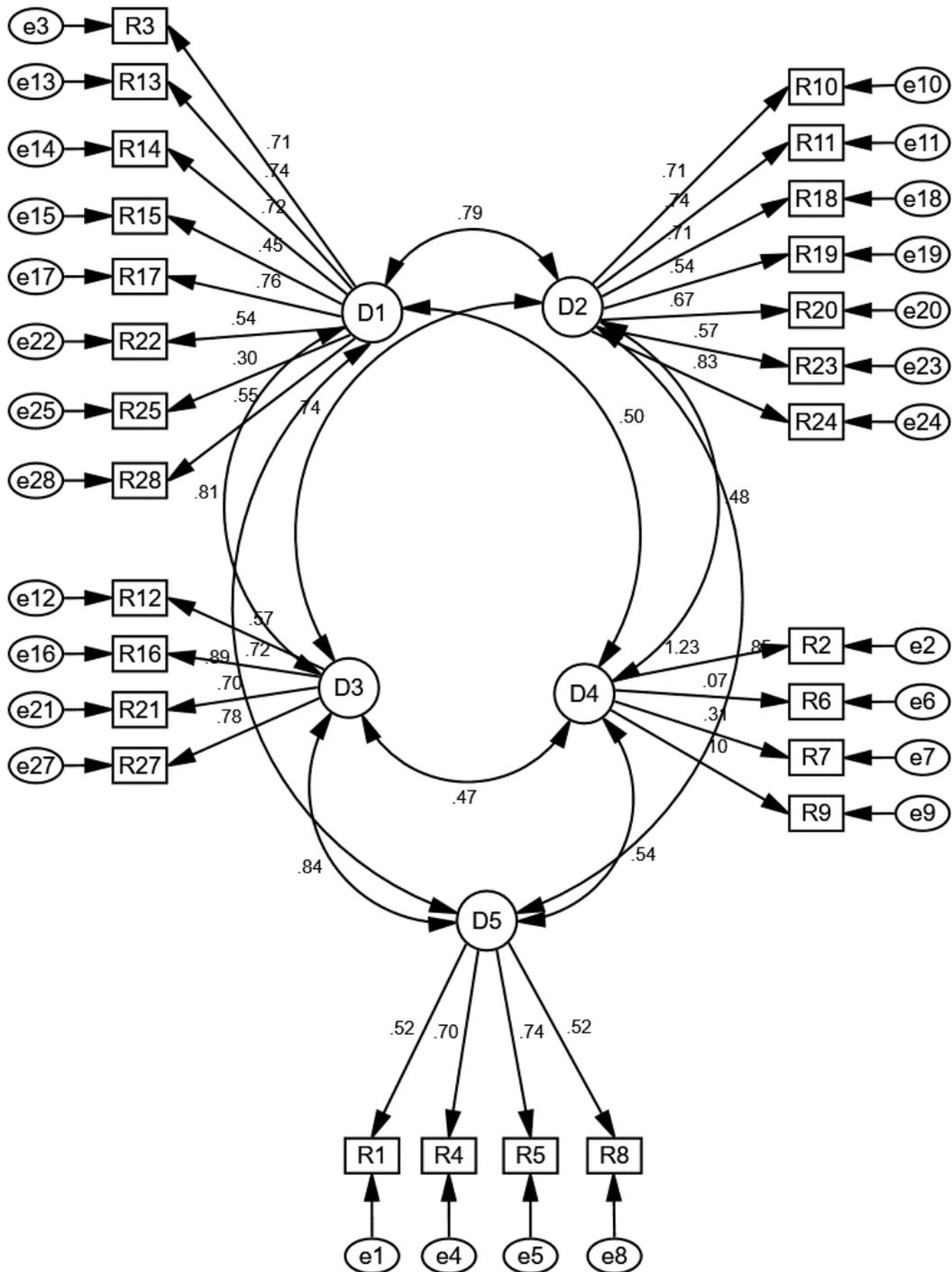
Tabla 4. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) versión española

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2 / gl	1.478 (Aceptable)	≤ 3.00	
GFI	.809 (No aceptable)	> 0.90	(Escobedo, Hernandez, Estabane y Martinez, 2016)
RMSEA	.070 (No Aceptable)	< 0.05	
RMR	.131 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	.894 (No aceptable)	> 0.90	
TLI	.877 (No Aceptable)	> 0.90	

Se observan los valores del análisis confirmatorio, donde χ^2 / gl tiene un puntaje de 1.478 lo que indica que es aceptable entre los ítems de las dimensiones, el GFI, CFI y TLI tiene un resultado menor a .90 lo cual es muy bajo para lo esperado, el RMSEA no tiene un valor aceptable ya que es de .070 y por último el RMR tiene un valor cerca de 0 por lo que es aceptable según los autores.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española



4.4.2 Análisis factorial exploratorio de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) versión española

Tabla 5. Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Medida	Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.816
Prueba de esfericidad de Bartlett	.000

De esta tabla se puede apreciar que los datos obtenidos en el KMO tienen un valor de .816 lo que según Montoya (2007) menciona que debe ser mayor a .75 y la significancia debe ser menor a .005 lo cual indica que es significativo para continuar con el análisis factorial exploratorio.

Tabla 6. Varianza total explicada de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de Varianza	% acumulado	Total	%de varianza	%acumulado
1	5.777	20.632	20.632	5.777	20.632	20.632
2	1.869	6.674	27.306	1.869	6.674	27.306
3	1.577	5.174	32.938	1.577	5.174	32.938
4	1.449	4.455	38.111	1.449	4.455	38.111
5	1.247	4.215	42.566	1.247	4.215	42.566

La tabla 5 muestra que hay una estructura factorial donde la distribución de los ítems está compuesta por 5 dimensiones, lo cual tiene como valor acumulado de 42.566 % de la varianza total de la escala, la cual para los autores Marin-Garcia y Caneiro (2010) estaría siendo aceptable ya que como mínimo debe ser el 40%.

Tabla 7. Matriz de componentes rotados

ITEMS	Componente				
	1	2	3	4	5
R3	.497				
R13	.658				
R17	.696				
R22	.511				
R26	.532				
R28	.363				
R10		.412			
R11		.866			
R18		.422			
R19		.472			
R20		.380			
R23		.347			
R24		.642			
R12			.354		
R16			.587		
R21			.390		
R27			.472		
R1				.524	
R2				.635	
R7				.680	
R9				.506	
R4					.518
R5					.498
R8					.536

De acuerdo a las distribuciones de los ítems se puede apreciar que se dividen en 5 componentes, en el cual el primer factor está compuesto por los ítems 3, 13, 17, 22, 26 y 28, el segundo factor tiene los ítems 10, 11, 18, 19, 20, 23 y 24, en el tercer factor se dividen los ítems 12, 16, 21 y 27, en el cuarto factor están presentes los reactivos 1, 2, 7 y 9, el quinto factor tiene los reactivos 4, 5 y 8.

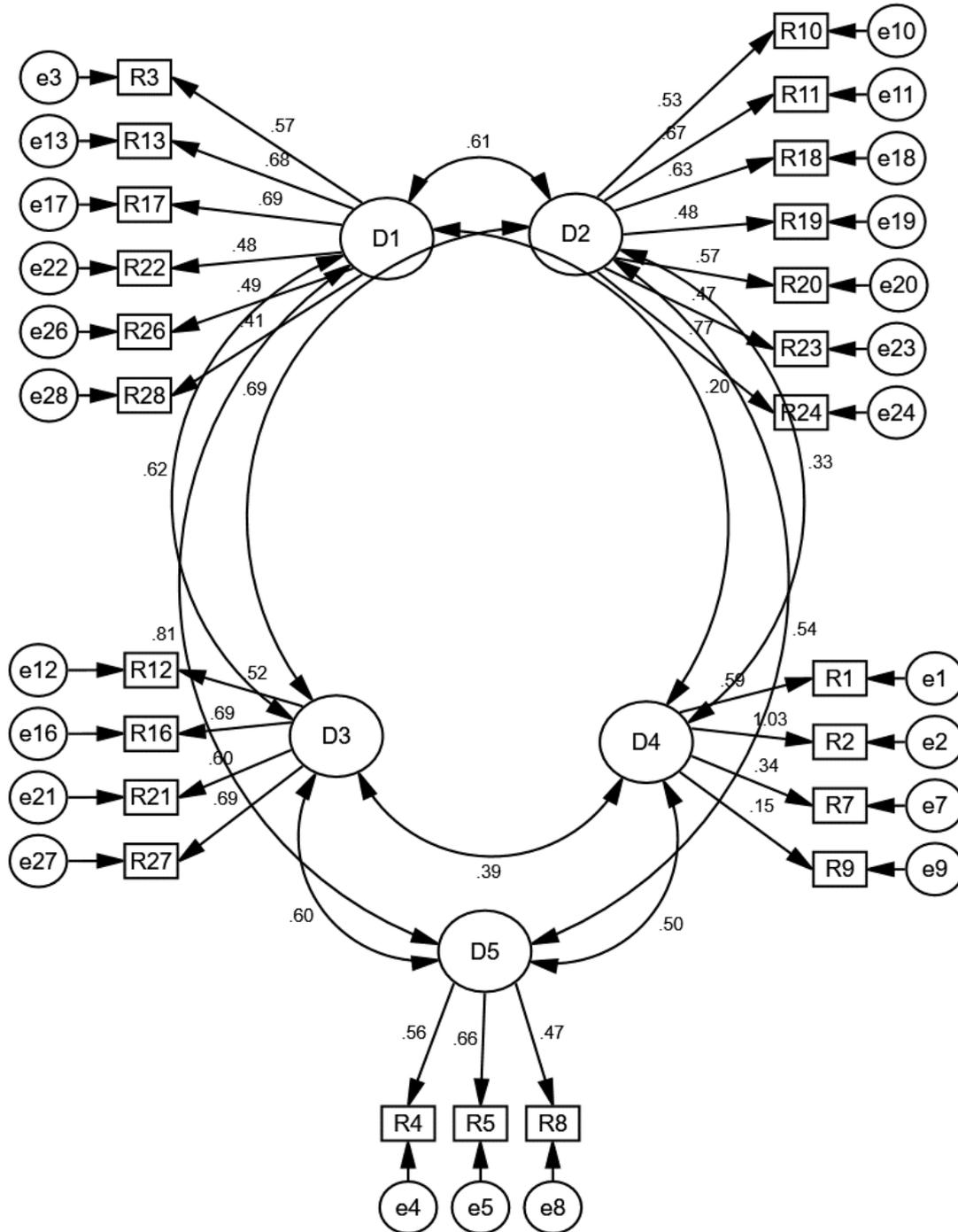
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de la escala

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2 / gl	1.299 (Aceptable)	≤ 3.00	Escobedo, Hernández, Estabane y Martínez, 2016
GFI	.908 (Aceptable)	> 0.90	
RMSEA	.062 (Aceptable)	< 0.08	Levy y Valera, 2006
RMR	.147 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	.912 (Aceptable)	> 0.90	
TLI	.906 (Aceptable)	> 0.90	

Respecto al análisis de la nueva propuesta se puede apreciar que el χ^2 / gl tiene un valor aceptable de 1.299, así mismo el GFI, CFI y TLI tienen valores aceptables que están dentro del rango de > 0.90 , al igual que el RMR con un índice óptimo de .147 (Escobedo, Hernández, Estabane y Martínez, 2006). Además que el RMSEA alcanzo un valor de .062 siendo aceptable (Levy y Valera, 2006).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española



4.5. Análisis de la confiabilidad

Tabla 9. Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) versión española

Dimensión	N de ítems	α	Ω	Dimensión	N de ítems	α	Ω
D1	9	.714	.714	D1	6	.709	.753
D2	7	.782	.789	D2	7	.782	.781
D3	4	.714	.721	D3	4	.714	.720
D4	4	.622	.652	D4	4	.606	.710
D5	4	.648	.699	D5	3	.580	.558
Escala Total	28	.851	.867	Escala Total	24	.855	.874

Se puede observar que en la tabla 9 los valores respecto al alfa de cronbach de la escala original obtuvo como total un valor .851 lo cual sería considerado como una adecuada confiabilidad (Ruiz, 2015). Respecto a la propuesta que está compuesta por 24 ítems en total, tiene un índice de .855. En cuanto al coeficiente de McDonald en la escala original tiene un puntaje de .867 lo cual estaría en un rango aceptable, en cuanto al nuevo modelo el valor total es .874 considerado como una confiabilidad alta. (Campo y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

Conforme con lo establecido se evaluaron las propiedades psicométricas de la DERS-E en comerciantes de un mercado en el distrito de Puente Piedra, en busca de contar con un instrumento en nuestro país que cuente con buenas características y que nos permita discriminar entre los diversos aspectos del proceso de la regulación de las emociones, ya que según lo que mencionan los autores de la adaptación del instrumento Hervás y Jodár (2008) el regular las emociones es algo que aprendemos poco a poco a lo largo de nuestra vida y que conforme se dan ciertas experiencias definirán como la persona se desenvolverá en su entorno.

Es así que se pasó a realizar la validez de contenido por criterio de jueces, donde se evidencio que, de los 28 reactivos, dos de ellos no estarían siendo representativos, es decir los elementos 4 y 15 no estarían relacionándose con la variable que tiene como fin medir. En cuanto al análisis descriptivo de los ítems según lo que indica Nunnally y Bernstein (1995), los valores del índice de homogeneidad corregida y la comunalidad deben ser superiores al .30 por eso mismo los reactivos 1, 5, 6, 7, 8, 10, 23, 26 y 28 estarían siendo no aceptables.

Además de esto, también se llevó a cabo la evaluación de una posible relación entre la regulación emocional y de la satisfacción con la vida, donde los valores en el coeficiente de correlación fueron de $-.268$ y su valor de probabilidad $.000$, estos resultados indican que existe una relación no solo significativa si no también inversa, lo que quiere decir que a mayor sea la dificultad para regular las emociones, menor será la satisfacción que la persona sienta por su estilo de vida.

De acuerdo a la validez de estructura interna en primera instancia se debe efectuar el análisis factorial confirmatorio (AFC) del instrumento, donde se obtuvo que en el ajuste absoluto el $\chi^2 / gl = 1.29$ lo cual es considerado como aceptable, el GFI = $.809$ es un valor menor al estimado, RMSEA = $.064$ este índice estaría considerado como no aceptable, respecto al ajuste comparativo tanto el CFI = $.894$ como el TLI = $.877$ presentan un valor no aceptable, con lo cual se puede inferir que el funcionamiento interno de la escala no estaría concordando con lo planteado por la teoría (Escobedo, Hernández, Estabane y Martínez, 2016).

Así mismo se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE), donde se evaluó la posibilidad de proponer una nueva estructura de la escala donde la prueba de KMO registro un valor de .834 considerado como significativo al igual que la esfericidad de Bartlett que fue .000, asemejándose a la investigación de Medrano y Trógolo (2014) que tuvieron un KMO de .85 y una significancia de .001 teniendo así una intercorrelación adecuada entre los ítems de la escala.

Por otro lado, se estimó la varianza total explicada, la agrupación de los 5 factores tiene un valor de 42.56% considerándose aceptable, resultados bajos a comparación del estudio de Guzmán et al. (2014) que, realizar el análisis factorial exploratorio, propusieron un nuevo modelo de 5 dimensiones los cuales tenían una varianza total de 61.2%.

En cuanto al análisis factorial confirmatorio de la nueva propuesta, se estableció que estaría conformada por 5 dimensiones y 24 reactivos, en donde se procedieron a eliminar los ítems 14, 15, 25 y 6 porque no estaban presentando valores aceptables y el ítem 1 (“Percibo con claridad mis sentimientos”) paso a formar parte de la dimensión desatención emocional, siendo esto más compatible con el modelo teórico, y se evidencia con los valores en el ajuste absoluto ($\chi^2 / gl = 1.299$, GFI = .908, RMSEA = .062, RMR = .147) y del ajuste comparativo (CFI = .912, TLI = .906). Resultados similares se dieron en la investigación de Guzmán et al. (2014) en donde procedieron a eliminar los reactivos 14, 15 y 25 debido a sus bajas saturaciones y en el caso del ítem 1 paso a formar parte de la quinta dimensión que es confusión emocional y así los índices de ajuste elevaron sus valores, pasando a ser aceptables ($\chi^2 / gl = 3.23$, CFI = .89, RMSEA = .04).

En relación a la confiabilidad por consistencia interna, se realizó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, donde se hallaron que la escala de 28 reactivos contaba con buenos valores de confiabilidad ($\alpha = .851$ y $\Omega = .867$), entre sus dimensiones las que tienen índices bajos son la Interferencia Cotidiana ($\alpha = .622$ y $\Omega = .652$) y la dimensión Desatención Emocional ($\alpha = .648$ y $\Omega = .699$). En la nueva propuesta de 24 reactivos los rangos de los valores se mantuvieron teniendo una confiabilidad adecuada ($\alpha = .855$ y $\Omega = .874$), se mantienen los índices bajos en la quinta dimensión de Desatención Emocional ($\alpha = .580$ y $\Omega = .558$). En el estudio de Medrano y Trógolo (2014) hacen mención de que

el ítem 4 (“No tengo ni idea de cómo me siento”) ocasiona una considerable discriminación respecto a la confiabilidad por alfa de Cronbach, lo cual le daría una explicación respecto a que el factor 5 tenga valores bajos en la presente investigación.

De igual manera se debe hacer mención de ciertas limitaciones que se presentaron, entre estas, el tamaño de la muestra juega un papel importante ya que la cantidad de participantes es mucho menor a la que anteriores investigadores han utilizado dentro de sus estudios, de igual forma la estrategia utilizada para la aplicación de los instrumentos de manera virtual no permitió que se realice un mejor control sobre las fuentes de error como el ambiente en que lo desarrollaban, la motivación, dudas respecto a la consigna o los mismos ítems.

En definitiva, luego de evaluar las propiedades de la prueba se concluye que la escala posee aceptables índices que cumplen con su objetivo de evaluar los aspectos de la regulación emocional, sin embargo, se cree conveniente de que se realicen estudios con una población más amplia ya sea con la adaptación o también con la nueva propuesta que se estableció, debido a que los resultados podrían variar de acuerdo a la muestra.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó las propiedades psicométricas de la escala, en donde no se hallaron índices ajustables, por lo tanto, se propuso un nuevo modelo de 24 reactivos, resultando con una buena confiabilidad y validez.

SEGUNDA: De acuerdo al análisis preliminar se halló que los reactivos 1, 5, 6, 7, 8, 10, 23, 26 y 28 no estaban presentando valores adecuados respecto al índice de homogeneidad corregida y comunalidades, lo cual fue de referencia para el nuevo modelo planteado.

TERCERA: Respecto a la validez de contenido por medio de criterio de jueces, establecieron una mejor observación en los ítems 4 y 25 debido a que su redacción y claridad podría interferir en una mejor evaluación de la prueba.

CUARTA: Se estableció la correlación entre las dificultades en la regulación emocional y la satisfacción con la vida, obteniendo un puntaje de -.268 lo que indicaría una relación tanto significativa como positiva pero inversa, esto indica que las personas que tengan mayores dificultades para regular sus emociones sentirán menor satisfacción.

QUINTA: En la validez de la estructura interna de la adaptación de la escala no obtuvo valores dentro de lo aceptable, por lo mismo se propuso un nuevo modelo, obteniendo unos índices ajustables ($\chi^2/df = 1.299$, GFI = .908, RMSEA = .062, RMR = .147, CFI = .912, TLI = .906).

SEXTA: Se halló que la escala posee una adecuada confiabilidad por consistencia interna, de acuerdo al coeficiente de Alfa de Cronbach y omega de McDonald ($\alpha = .851$ y $\Omega = .867$) y respecto a la nueva propuesta sus valores fueron aceptables ($\alpha = .855$ y $\Omega = .874$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Llevar a cabo estudios psicométricos de la variable, donde la población esté compuesta por adultos, y así reforzar más los datos obtenidos por los pocos estudios realizados anteriormente sobre el tema.

SEGUNDA: Realizar una revisión tanto al ítem 4 como al 25 debido a que la redacción o interpretación de la frase podría ser confusa dentro de la población.

TERCERA: Analizar la confiabilidad del instrumento mediante otros procedimientos no utilizados dentro de esta investigación, para comprobar si los valores obtenidos se replican.

CUARTA: Evaluar la utilidad del instrumento con una población más amplia y con un mejor control de ciertos factores que podrían interferir en los resultados.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos y evaluación* (11^a ed.). México: Prentice Hall
- Alarco, J. y Alvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: Test psicométricos, Confiabilidad y Validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*. 85-108.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=confiabilidad+y+validez&oq=confiabilidad+y+#d=gs_qabs
- Asamblea Medica Mundial (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bisquerra, R. (2011). *Educación emocional. Propuesta para educadores y familias*. Desclée Brower.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18 (33).

file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Ferrand
o%20y%20Anguiano%202010%20An%C3%A1lisis%20Factorial.pdf

Fidias, A. (2006). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Editorial Episteme. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.ARIAS.pdf>

Goleman, D. (2010). *Inteligencia Emocional*. Kairos. https://books.google.com.pe/books/about/Inteligencia_emocional.html?id=YuybDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y

GratzL. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *J Psychopathology Behavioral Assessment* 2004; 26:41-54. <https://link.springer.com/article/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>

Guzmán et al. (2014). Validez y Confiabilidad de la Versión Adaptada al Español de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) en Población Chilena. *Psicol*, 32(1), 19-29. https://scielo.conicyt.cl/decirlo.php?script=sfi_arttext&por=SO718-48082014000100002

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta edición). McGRAE-HILL. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hervás, G. y Jódar, R. (2008). Adaptación al Castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y Salud*, 19(2), 139-156. <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n2/v19n2a01.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011-2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf

- Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos*. (1era edición). Ministerio de Educación. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001858.pdf>
- Levy, J. y Valera, J. (2006). *Modelación con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. Netbiblo
- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). Construcción de Pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 10(2), 92-94. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>
- Marin-Garcia, J. y Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6 (1), 78-127. <https://www.realdyc.org/articulo.oa?id=54912883004>
- Medrano, L. y Trógolo, M. (2014). Validación de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en población universitaria de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1345-1356. [file:///C:/Users/PC/Downloads/5406-Texto%20del%20art%C3%ADculo-43697-1-10-20150219%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/5406-Texto%20del%20art%C3%ADculo-43697-1-10-20150219%20(1).pdf)
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 41(1), 197-207. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80624093014>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercado. Caso de estudio. *Scientia et Technica*. 35, 281-286. <https://www.Dialnet-APLICACIONDELANALISISFACTORIALALAINVESTIGACIONDEME-4804281.pdf>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psychometric* (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la Salud*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Intenational Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

- Peña, G., Cañoto, Y. y Banderali, S. (2006). *Una introducción a la Psicología*. https://books.google.com.pe/books?id=EmbcGNMuK5sC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442-446. https://www.researchgate.net/publication/28112994_Construct_validity_The_use_of_factor_analysis
- Ruiz, C. (2015). *Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación*. <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wpcontent/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, Conocimiento y Personalidad*. 9(3), 185-211. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=teor%C3%ADa+de+salovey+y+mayer&oq=teor%C3%ADa+de+#d=gs_qabs&u=%23p%3DdZ1uU35i4CUJ
- Scherer, K. (1982). Emotion as a process: Function, origin and regulation. *Social Science Information*. 21(4/5). 555-570. <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:101865>
- Siurana, J. (Marzo, 2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural, (22) 121-157.
- Vargas, L. (Julio/diciembre, 2016). Reseña del libro Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*. 10(2), 92-94.

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: "Propiedades psicométricas de la escala dificultades de regulación emocional versión española (ders-e) en trabajadores del mercado de puente piedra, 2020

AUTOR: Alanisse Jazmin Picho Perez

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	JUSTIFICACION Metodológico	METODO Tipo – diseño	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades de regulación emocional versión española (DERS-E) en trabajadores del mercado en Piedra, 2020.	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E) en trabajadores del mercado en Piedra, 2020.	Adquiere relevancia debido a que en nuestro país hay escasas investigaciones sobre la regulación emocional, y más en adultos.	La investigación es de tipo psicométrico y de diseño instrumental	Adaptación al castellano de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS-E)
	ESPECÍFICO	Social	Población – muestra	Dimensiones:
	1. Análisis preliminar de los ítems 2. Análisis de validez basada en el contenido por medio del criterio	Mejorar la identificación de adultos que tengan alguna dificultad en la regulación de sus emociones, y además	La población estuvo conformada por los trabajadores del mercado ubicado en el distrito de Puente Piedra, conformados por un total de 475 comerciantes que son	-Descontrol Emocional

Puente Piedra, 2020?	<p>de jueces expertos</p> <p>3. Evidencia de validez en relación a otras variables</p> <p>4. Establecer la validez en la estructura interna</p> <p>5. Realizar la confiabilidad por consistencia interna</p>	<p>que, al analizar la prueba para esta zona, se está dejando este instrumento para que otros investigadores lo usen.</p> <p>Teórico</p> <p>Los resultados obtenidos pueden ser referenciales para próximas investigaciones, ya sea con la misma problemática o similares.</p>	<p>parte de una asociación.</p>	<p>-Rechazo Emocional</p> <p>-Interferencia cotidiana</p> <p>-Desatención Emocional</p> <p>-Confusión Emocional</p> <p>N de ítems</p> <p>28 reactivos</p> <p>Escala Ordinal de Tipo Likert</p>
----------------------	--	---	---------------------------------	--

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Dificultades de regulación emocional	Es la capacidad para no suprimir los estados afectivos negativos, sino todo lo contrario, es saber qué tipo de emoción experimentamos y también el porqué, entender que es natural tener ese tipo de emociones y que se debe buscar soluciones para disminuirlo, ya que la influencia que puede tener en la persona también lo tendrá en su entorno social (Gratz y Roemer, 2004).	Hervás y Jodár (2008) menciona que la prueba pretende evaluar diversos aspectos que están dentro del proceso de la regulación de emociones, tanto externos como internos que tendrán la función de llevar un control, modificar y evaluar las emociones.	Descontrol emocional	3,13,14,15,17,22,25,26,28	Ordinal Tipo Likert Casi Nunca Algunas Veces La mitad de las veces La mayoría de las veces Casi siempre
			Rechazo emocional	10,11,18,19,20,23,24	
			Interferencia cotidiana	12,16,21,27	
			Desatención emocional	2,6,7,9	
			Confusión emocional	1,4,5,8	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

DERS

Por favor, indique con qué frecuencia se le pueden aplicar a usted las siguientes afirmaciones rodeando con un círculo el número correspondiente según la escala que aparece a continuación:

1 -----2-----3-----4-----5

Casi nunca Algunas veces La mitad de las La mayoría de las Casi siempre
(0-10%) (11-35%) veces (36-65%) veces (66-90%) (91-100%)

1. Percibo con claridad mis sentimientos.	1	2	3	4	5
2. Presto atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
3. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	1	2	3	4	5
4. No tengo ni idea de cómo me siento.	1	2	3	4	5
5. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
6. Estoy atento a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
7. Doy importancia a lo que estoy sintiendo	1	2	3	4	5
8. Estoy confuso/a sobre lo que siento.	1	2	3	4	5
9. Cuando me siento mal, reconozco mis emociones.	1	2	3	4	5
10. Cuando me siento mal, me enfado conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
11. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
12. Cuando me siento mal, tengo dificultades para sacar el trabajo adelante.	1	2	3	4	5
13. Cuando me siento mal, pierdo el control.	1	2	3	4	5
14. Cuando me siento mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
15. Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido/a.	1	2	3	4	5
16. Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	1	2	3	4	5
17. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	1	2	3	4	5
18. Cuando me siento mal, me siento avergonzado conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
19. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	1	2	3	4	5
20. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
21. Cuando me siento mal, tengo dificultades para concentrarme.	1	2	3	4	5
22. Cuando me siento mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	1	2	3	4	5
23. Cuando me siento mal, me irrito conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
24. Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo/a.	1	2	3	4	5
25. Cuando me siento mal, creo que regodearme en ello es todo lo que puedo hacer.	1	2	3	4	5
26. Cuando me siento mal, pierdo el control sobre mi comportamiento.	1	2	3	4	5
27. Cuando me siento mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa.	1	2	3	4	5
28. Cuando me siento mal, mis emociones parecen desbordarse.	1	2	3	4	5

"Propiedades psicométricas de la Escala Dificultades de Regulación Emocional versión española (DERS-E) en trabajadores de mercados en Puente Piedra, 2020"

Estimado/a reciba mis saludos cordiales.

Mi nombre es Alanisse Jazmin Picho Perez, soy estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. En esta ocasión, me encuentro realizando un estudio para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Es así que este presente formulario tiene como propósito analizar la confiabilidad y validez de dicha escala y así contar con un adecuado instrumento en nuestro país, por el cual agradecería su colaboración a pesar de la situación en que nos encontramos.

NOTA: Llenar el formulario si eres mayor de edad y un trabajador de mercado ubicado en el distrito de Puente Piedra.

Se le agradece de antemano por su atención.

***Obligatorio**

Asentimiento Informado

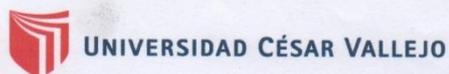
Es importante que usted tenga el conocimiento de que la información que brinde será estrictamente para fines académicos y confidenciales ya que se encuentra siendo elaborado bajo diversos principios éticos que exigidos por el comité de ética de la Universidad Cesar Vallejo y de las supervisiones constantes de un asesor capacitado en el tema.

En caso de alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar una mejor aclaración, contactando al supervisor responsable Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos, a través del siguiente correo electrónico institucional jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

Url del formulario virtual:

<https://forms.gle/3h9qrq61jjJDWoV8>

Anexo 4. Carta de Presentación



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 29 de junio del 2020

CARTA INV. N° 786 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Peralta Ramírez
Jefe del mercado
Mercado Virgen del Carmen
Las Acacias Nro. 660 A.H. La Ensenada de Chillón

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PICHO PEREZ ALANISSE JAZMIN**, con DNI 76026381 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700285925, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ADAPTACIÓN AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL (DERS-E) EN TRABAJADORES DE DOS MERCADOS EN PUENTE PIEDRA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de
Psicología Filial Lima - Campus Lima
Norte

*Recepcionado
12:10 PM
29-106/2020*

[Handwritten signature]
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS DE LA
"MERCADO VIRGEN DEL CARMEN"
ENSENADA DE CHILLÓN
VICE PRESIDENTE

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N° 785 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, de junio de 2020

Autor:

- Gonzalo Hervás Torres

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PICHO PEREZ ALANISSE JAZMIN**, con DNI: 76026381 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700285925, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ADAPTACIÓN AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL (DERS-E) EN TRABAJADORES DE DOS MERCADOS EN PUENTE PIEDRA, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la adaptación de la escala de dificultades en la regulación emocional, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización del uso del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with the search bar containing "in:sent". The left sidebar includes navigation options: "Redactar", "Recibidos" (152), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (6), "Más", "Meet" (with "Iniciar una reunión" and "Unirse a una reunión" options), and "Chat" (with "ALANISSE JAZ" and a plus sign). The main email view shows a message from **GONZALO HERVAS TORRES** <ghervast@uocm.es> dated "mié., 3 jun. 20:23". The email body contains the following text:

Buenas tardes,
Acabo de ver que ya recibí esta petición en septiembre del 2019. Le contesté afirmativamente entonces y ahora. Espero que todo vaya bien.
Un saludo,
Gonzalo Hervás.

> <Dificultades de regulación emocional_renovada_con clave de corrección.doc><Adaptación DERS_pdf final.pdf>

Below the email, a preview of two PDF documents is visible: "Dificultades de reg..." and "Adaptación DERS...".

A second email from **ALANISSE JAZMIN PICHO PEREZ** <apichop@uovirtual.edu.pe> dated "dom., 28 jun. 22:26 (hace 5 días)" is partially visible. The email body contains the following text:

Muchas gracias por su pronta respuesta, para hacer más formal la petición, le adjunto la carta de autorización para el uso del instrumento redactada por la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Gracias por su tiempo.

Below this email, a preview of a PDF document is visible: "PICHO PEREZ ALA...".

The bottom of the screen shows a chat section with the text "No hay chats recientes" and "Iniciar uno nuevo".

Anexo 7. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Alanisse Jazmin Picho Perez**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DIFICULTADES DE REGULACION EMOCIONAL VERSION ESPAÑOLA (DERS-E) EN TRABAJADORES DEL MERCADO DE PUENTE PIEDRA, 2020**"; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración, de aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alanisse Jazmin Picho Perez

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Día:/...../.....

Firma

DNI

Anexo 8. Resultados del estudio piloto

Evidencias de validez

Tabla 2.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión descontrol emocional (np=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P3	2.24	.916	.490	-.421	.587	.535	SI
P13	2.20	1.107	.621	-.549	.670	.628	SI
P14	2.34	1.334	.735	-.628	.488	.478	SI
P15	2.30	1.313	.597	-.938	.526	.455	SI
P17	2.36	1.290	.650	-.682	.578	.536	SI
P22	2.22	1.234	.716	-.688	.398	.536	SI
P25	2.40	1.069	.167	-1.187	.070	.754	NO
P26	2.38	1.292	.720	-.492	.439	.351	SI
P28	2.54	1.092	.531	-.201	.357	.319	SI

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión rechazo emocional (np=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P10	2.98	1.363	-.063	-1.305	.405	.696	SI
P11	2.32	1.285	.809	-.310	.497	.529	SI
P18	2.22	1.075	.670	-.355	.549	.655	SI
P19	2.54	1.265	.505	-.674	.404	.684	SI
P20	2.56	1.327	.547	-.845	.497	.398	SI
P23	2.78	1.345	.367	-1.032	.531	.502	SI
P24	2.44	1.215	.359	-1.003	.644	.645	SI

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión interferencia cotidiana (np=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P12	2.54	1.265	.442	-.881	.328	.748	SI
P16	2.64	1.225	.390	-.871	.396	.668	SI
P21	2.50	1.199	.554	-.740	.362	.757	SI
P27	2.36	.985	.408	-.206	.380	.758	SI

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión desatención emocional (np=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	2.60	1.385	.384	-1.141	.343	.850	SI
P4	2.40	1.195	.583	-.541	.273	.797	NO
P5	2.30	1.055	.990	.828	.458	.585	SI
P8	2.42	1.162	.811	-.022	.415	.543	SI

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión confusión emocional (np=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P2	2.68	1.269	.202	-1.058	.596	.748	SI
P6	2.70	1.093	.244	-.846	.342	.602	SI
P7	2.74	1.175	-.018	-1.086	.382	.717	SI
P9	2.74	1.259	.196	-1.130	.450	.510	SI

Tabla 3.

Confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald de la Adaptación al español de la escala de regulación emocional (n=50)

	N de elementos	Alfa de Cronbach α	McDonald Ω
Descontrol Emocional	9	.775	.761
Rechazo Emocional	7	.785	.777
Interferencia Emocional	4	.588	.551
Desatención Emocional	4	.506	.428
Confusión Emocional	4	.580	.552
TOTAL	28	.860	.856

Se puede determinar de la tabla 3 que la confiabilidad por el Alfa de Cronbach de la escala de regulación emocional tiene un valor de .860 y respecto a sus dimensiones estos valores varían desde los .506 a los .785. Respecto a la confiabilidad por omega de McDonald los 28 reactivos obtuvieron un valor de .856 y en sus cinco dimensiones valores desde los .428 a los .761.

Anexo 9. Validez de contenido mediante criterio de jueces expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACION AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL (DERS-E)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. ~~Velia Vera Calmet~~

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesa Vallejo	Maestría en docencia universitaria	1998
02	UNIFE	Maestría en niño y adolescente	2008
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2015

⊕ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Investigación	Lima Norte-Trujillo		Investigación
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Handwritten signature of Velia Vera Calmet, CIPSP 7125, with a circular stamp.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACION AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL (DERS-E)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. Tomas Quispe Gregorio

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

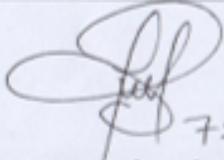
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017-2019	DTC
02					
03					

¹ **Partinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



7249
de octubre del 2019.
GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACION AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL (DERS-E)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ana Maria De La Cruz Calderón

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicóloga	Los Olivos	36 años	Atención integral
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ADAPTACION AL CASTELLANO DE LA ESCALA DE DIFICULTADES EN LA REGULACION EMOCIONAL (DERS-E)

Observaciones: |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: André Alberto Arias Lujan

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia Familiar Sistemática	2012-2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicólogo	Lima	2016-2020	Psicólogo Asistencial
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015-2016	Psicólogo Asistencial
03	ESSALUD	Psicólogo	Chimbote	2015-1015	Psicólogo Asistencial

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OS. 3587711-A
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
COP. LIC. PNP
C.P. P. 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS