



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Gómez García, Stephany (ORCID: 0000-0002-3049-1723)

**ASESORA:**

Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

*A mi papá, mamá, hermano y esposo por acompañarme en este largo periodo académico, por no dejarme caer y darme los ánimos necesarios para seguir luchando por mis sueños y metas.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios, por las fuerzas, por la salud y la sabiduría que siempre me da para poder continuar con mis objetivos y proyectos.*

*A mi familia, por siempre alentarme y sentirse orgullosos de mí.*

*A los autores de los instrumentos que utilicé para realizar mi investigación.*

*A la Dra. Elizabeth Chero que todo este año fue mi asesora y nos impulsó a continuar y no desistir de este último suspiro.*

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de analisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro Wilk.	22
<b>Tabla 2.</b>	Análisis de correlación entre ciberacoso escolar y resiliencia.	23
<b>Tabla 3.</b>	Análisis de correlación entre ciberacoso y las dimensiones de resiliencia.	23
<b>Tabla 4.</b>	Análisis de correlación entre resiliencia y las dimensiones de ciberacoso.	24
<b>Tabla 5.</b>	Prueba Kruskal-Wallis de Ciberacoso y sus dimensiones según edad.	25
<b>Tabla 6.</b>	Prueba U de Mann-Whitney de Ciberacoso y sus dimensiones según género.	26
<b>Tabla 7.</b>	Prueba U de Mann-Whitney de Ciberacoso y sus dimensiones según grado de instrucción.	26
<b>Tabla 8.</b>	Prueba Kruskal-Wallis de Resiliencia y sus dimensiones según edad.	27
<b>Tabla 9.</b>	Prueba U de Mann-Whitney de Resiliencia y sus dimensiones según género.	28
<b>Tabla 10.</b>	Prueba U de Mann-Whitney de Resiliencia y sus dimensiones según grado de instrucción.	29
<b>Tabla 11.</b>	Descripción de los niveles de la variable Ciberacoso.	30
<b>Tabla 12.</b>	Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable Ciberacoso.	30
<b>Tabla 13.</b>	Descripción de los niveles de la variable Resiliencia.	31
<b>Tabla 14.</b>	Descripción de los niveles de las dimensiones de la Resiliencia.	31
<b>Tabla 15.</b>	Descripción de los niveles de las dimensiones de la Resiliencia.	32
<b>Tabla 16.</b>	Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono	63

	móvil y de internet (CYB-VIC) por medio del coeficiente V de Aiken.	
<b>Tabla 17.</b>	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Ciberacoso.	64
<b>Tabla 18.</b>	Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) por medio del coeficiente V de Aiken.	65
<b>Tabla 19.</b>	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Resiliencia.	66
<b>Tabla 20.</b>	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB - VIC) (n=80).	67
<b>Tabla 21.</b>	Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Ciberacoso (n=80).	68
<b>Tabla 22.</b>	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia (n=80).	69
<b>Tabla 23.</b>	índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia (n=80).	70
<b>Tabla 24.</b>	Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB - VIC).	71
<b>Tabla 25.</b>	Índice de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA).	71
<b>Tabla 26.</b>	Percentiles elaborados en la prueba piloto para la Escala de Ciberacoso.	72
<b>Tabla 27.</b>	Percentiles elaborados en la prueba piloto para la Escala de Resiliencia.	72

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1.</b>	Análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Ciberacoso (n=80).	68
<b>Figura 2.</b>	Análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (n=80).	70
<b>Figura 3.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Resiliencia.	83
<b>Figura 4.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Insight.	83
<b>Figura 5.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Independencia.	84
<b>Figura 6.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Interacción.	84
<b>Figura 7.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Moralidad.	85
<b>Figura 8.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Humor.	85
<b>Figura 9.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Iniciativa.	86
<b>Figura 10.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Creatividad.	86
<b>Figura 11.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Resiliencia y Victimización a través del teléfono móvil.	87
<b>Figura 12.</b>	Diagrama de puntos de la correlación entre Resiliencia y Victimización a través del internet.	87
<b>Figura 13.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Resiliencia.	88
<b>Figura 14.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Insight.	88
<b>Figura 15.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Independencia.	89

<b>Figura 16.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Interacción.	89
<b>Figura 17.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Moralidad.	90
<b>Figura 18.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Humor.	90
<b>Figura 19.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Iniciativa.	91
<b>Figura 20.</b>	Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Creatividad.	91
<b>Figura 21.</b>	Gráfico de correlación entre Resiliencia y victimización a través del teléfono móvil.	92
<b>Figura 22.</b>	Gráfico de correlación entre Resiliencia y victimización a través del internet.	92
<b>Figura 23.</b>	Diagrama de senderos de correlación entre Ciberacoso y Resiliencia.	93
<b>Figura 24.</b>	Fórmula de Población infinitas de Arkin y Colton.	94



## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020. De tipo aplicada con diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 360 adolescentes, entre los 11 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYBVIC) de Buelga, Cava y Musitu (2010), la cual muestra una confiabilidad por consistencia interna por el coeficiente alfa de Cronbach de .86, seguido de la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado y del Águila (2000), donde muestra un valor de .86, ambos adaptados a la población peruana. Continuando con los resultados, se evidenció que la victimización a través del teléfono móvil ( $\rho = -.241$ ) y la victimización a través del internet ( $\rho = -.282$ ), se correlacionan de manera inversa y significativa con la resiliencia, de igual forma entre las variables ciberacoso y las dimensiones de la resiliencia tales como, independencia ( $\rho = -.255$ ); interacción ( $\rho = -.340$ ); moralidad ( $\rho = -.215$ ); humor ( $\rho = -.307$ ); mientras que con Insight ( $\rho = -.104$ ); iniciativa ( $\rho = -.044$ ) y creatividad ( $\rho = -.041$ ) no se halló correlación. Concluyendo que, se evidencio correlación inversa y significativa entre ambas variables.

**Palabras clave:** *ciberacoso, resiliencia, adolescentes.*

## Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between cyberbullying and resilience in adolescents from Lima Norte, 2020. Applied type with non-experimental design. The sample consisted of 360 adolescents, between the ages of 11 and 17. The instruments used were the scale of victimization among adolescents through the mobile phone and the Internet (CYBVIC) by Buelga, Cava and Musitu (2010), which shows a reliability by internal consistency by the Cronbach's alpha coefficient of .86, followed of the resilience scale for adolescents (ERA) of Prado and del Águila (2000), where it shows a value of .86, both adapted to the Peruvian population. Continuing with the results, it was shown that victimization through the mobile phone ( $\rho = -.241$ ) and victimization through the internet ( $\rho = -.282$ ), are inversely and significantly correlated with resilience, in the same way form between the cyberbullying variables and the dimensions of resilience such as, independence ( $\rho = -.255$ ); interaction ( $\rho = -.340$ ); morality ( $\rho = -.215$ ); humor ( $\rho = -.307$ ); while with Insight ( $\rho = -.104$ ); initiative ( $\rho = -.044$ ) and creativity ( $\rho = -.041$ ), no correlation was found. Concluding that, there was an inverse and significant correlation between both variables.

**Keywords:** *ciber bullying, resilience, teenagers*

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia siempre ha existido en nuestra sociedad y se ha manifestado en los contextos sociales, familiares e institucionales. Además, se presenta de diferentes maneras como física, verbal, psicológica, cibernética, etc. Por otro lado, en la actualidad la humanidad enfrenta una pandemia mundial (COVID-19) que trajo como consecuencia el confinamiento social y esto produce dificultades en el control de emociones, sentimientos e impulsos. Uno de los aspectos en el que se debería poner atención es la violencia que se da por medio de plataformas digitales ya que los adolescentes tienen a la mano una herramienta donde pueden interactuar de una manera positiva o negativa con su entorno.

En vista de esta problemática, existen organismos que centran la atención en este fenómeno, es así como los especialistas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) mencionaron que el tercio de la población mundial es víctima de ciberbullying, así mismo las regiones con índices altos para esta problemática son: con el 48,2% en África, el 42,7% en Europa, el 25% en el Caribe, y el 22,8% en América Central. A su vez, el Organismo No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (2020) indica que 7 de cada 10 adolescentes en México, 6 de cada 10 en Estados Unidos, 5 de cada 10 en China, padecen de esta problemática.

Debido a ello, el adolescente debe hacer uso de recursos que ha adquirido en el transcurso de su desarrollo para poder contrarrestar escenarios dificultosos, por ello los especialistas de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) definen que la resiliencia es la manera de como una persona afronta situaciones adversas, y con el tiempo logran desenvolverse mejor en sus relaciones interpersonales.

En consecuencia, en territorio nacional, la Plataforma Acoso Virtual del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) informó que 396 casos de ciberacoso se dan a través de las redes sociales, así mismo, el informe evidencia que 352 casos fueron reportados por las propias víctimas y 47 casos por otras

personas. Los medios más usados para este tipo de acoso son: mensajes de texto con 33%, WhatsApp con 42% y Facebook con 85%.

En tal sentido, Andina Agencia Peruana de Noticias (2018) reportaron que el 56% de menores en el Perú, es decir 6 de cada 10 menores de edad se encuentra expuestos a situaciones de ciberacoso. En base a lo mencionado, la Fundación ayuda a niños y adolescentes en riesgos (ANAR, 2020) refiere que un 3% de las denuncias que recibe es sobre acoso cibernético. Además, asegura que el confinamiento incrementará dicho fenómeno, ya que los acosadores encuentran nuevas formas de agresión.

A su vez, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) poniendo atención a la problemática creó el portal Sistema Especializado de Reporte en Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE) en el cual se reportaron 39,315 casos, donde figuran 19,777 para los hombres, mientras que 19, 538 para las mujeres, sobresaliendo la violencia física con 20,118, la violencia psicológica con 13,092, 6,105 de violencia sexual y el acoso por internet con 913, siendo este último el que requiere mayor atención en el confinamiento, esto quedó registrado en el periodo de 2013 al 2020; así mismo detalla que los distritos como, Comas, Carabayllo e Independencia donde se encontraron casos reportados, forman parte de los distritos de Lima Norte con más afluencia. Además, manifiesta que la mayoría de los casos se da en las instituciones públicas con el 79%, mientras que en las privadas un 21%.

El motivo por el que se desarrolló la investigación es porque el mundo se encuentra en un episodio único e inusual debido a que la pandemia causó un gran impacto en nuestra sociedad, uno de los protagonistas son los adolescentes y su vida social, si bien es cierto las redes sociales facilitan la comunicación con nuestros seres queridos de una manera más rápida, pero también está el lado opuesto, el cual permite que los acosadores dejen fluir toda la violencia que tienen cargada por este confinamiento, dejando consecuencias graves para la víctima que se llega a considerar problema de salud pública, a pesar de que algunas víctimas cuentan con la capacidad de afrontación, ello en ocasiones no será suficiente.

Ante lo descrito en párrafos anteriores, se realizó la formulación del problema: ¿qué relación existe entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020?

En esta investigación, por conveniencia, se buscó resaltar la importancia de los recursos personales como la resiliencia que suponen frenar las situaciones difíciles, ya que debido al confinamiento por COVID-19 los adolescentes están expuestos a ser víctimas de ciberacoso.

Además, en cuanto a la relevancia social este estudio se encontró enmarcado en una etapa de vida en donde las personas requieren un desarrollo adecuado psico-socio- afectivo y en este nuevo escenario podría afectar en el aspecto de la salud mental.

Finalmente, en el aspecto teórico, se respaldó por medio de teorías y modelos propuestos de distintos autores, así mismo contribuye con el aporte de nuevos conocimientos, debido a que en el marco en el que se desarrolló esta investigación corresponde a una emergencia sanitaria a nivel mundial.

Por lo tanto, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020. Además, como objetivos específicos se consideró como primer objetivo: Determinar la relación entre ciberacoso y las dimensiones de resiliencia: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad en adolescentes, así mismo, como segundo objetivo: determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de ciberacoso: victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet en adolescentes, a su vez, como tercer objetivo: comparar diferencias entre ciberacoso y sus dimensiones: victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes, también, como cuarto objetivo: comparar diferencias entre resiliencia y sus dimensiones: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes, finalmente, como quinto objetivo: describir los niveles de ciberacoso y resiliencia de manera general y por dimensiones en adolescentes de Lima Norte, 2020.

Ante ello, se plantea la hipótesis general: el ciberacoso se correlaciona de forma inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020. A su vez, las hipótesis específicas: a) el ciberacoso se correlaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de la resiliencia: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad en adolescentes, además, b) la resiliencia se correlaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones del ciberacoso: victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet en adolescentes, así también, c) existen diferencias significativas entre ciberacoso y sus dimensiones: victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet, según género y edad en adolescentes, así como, d) existen diferencias significativas entre resiliencia y sus dimensiones: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad, según género y edad en adolescentes de Lima Norte, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se detalló los estudios realizados a nivel nacional e internacional, así como también se presentarán las teorías generales, teorías sustantivas y conceptos.

A continuación, a nivel nacional existen estudios realizados, como es el caso de Sosa y Salas (2020) en Lima, en la publicación para una revista, con el objetivo de conocer la relación entre habilidades sociales y resiliencia en 212 estudiantes de 11 a 20 años de educación secundaria en el distrito de San Luis de La Merced, realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, aplicaron los instrumentos: Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) y la lista de chequeo de habilidades sociales, obteniendo como resultados que, la resiliencia se correlaciona significativamente  $p < 0.05$  con las habilidades sociales de los adolescentes. Concluyendo que, las mujeres presentan un alto nivel de habilidades sociales.

Seguidamente, Vigoria (2019) en Cusco, por medio de su estudio para obtener su grado de Doctor, con el objetivo de determinar la relación entre el ciberbullying y la autoestima en 375 adolescentes de ambos géneros, realizaron un estudio de diseño no experimental correlacional, aplica los instrumentos: Inventario de autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Agresión (AQ), obteniendo como resultados que efectivamente existe una relación entre el ciberbullying y la autoestima ( $p < 0.05$ ). Concluyendo que, hay una relación inversa entre las variables, es decir a mayor Cyberbullying menor autoestima en los adolescentes.

En cuanto a, Pajuelo y Noe (2017) en Chimbote, en la publicación para una revista, con el objetivo de explorar la correlación entre el acoso escolar y la autoestima en 355 adolescentes de educación secundaria, entre hombres y mujeres, realizaron un estudio de diseño descriptivo – correlacional, aplicando los instrumentos: Cuestionario multimodal de interacción escolar y el Inventario de autoestima de Coopersmith, obteniendo como resultado que entre el acoso escolar y autoestima existe una relación inversa negativa ( $\rho = -0.282$ ) y significativamente alta ( $p < 0.01$ ). Concluyendo que, mientras exista mayor acoso escolar, la autoestima en los estudiantes será menor.

De tal manera, Álvarez (2016) en el distrito de Ate Vitarte, en un estudio para determinar la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en 1000 estudiantes de 11 a 14 años, entre hombres y mujeres, realiza un estudio de tipo descriptivo – correlacional, no experimental de corte transversal. Aplicando los instrumentos: Lista de chequeo de habilidades sociales y el Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales, obteniendo como resultados que, existe relación significativa  $p \leq 0.01$ ,  $\chi^2 43.2$ , entre el acoso escolar y habilidades sociales en los adolescentes. Concluyendo que, mientras el nivel de habilidades sociales sea bajo hay mayor riesgo de ser víctima o espectador de acoso escolar.

Finalmente, Morales (2015) en Cajamarca, en su investigación para obtener el grado de magister, con el objetivo de determinar la relación entre resiliencia y agresividad en 126 adolescentes de 14 a 21 años de un centro de diagnóstico y rehabilitación en Chiclayo, realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, no experimental, aplicando los instrumentos: Cuestionario de agresión de Buss y Perry y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, obteniendo como resultado que no hay relación significativa entre resiliencia y agresividad, dado que  $p > 0.05$ . Concluyendo que la agresividad en los adolescentes se presenta en un 32%, mientras que la resiliencia en un 54%.

En el ámbito internacional, Cardozo, et al. (2019) en Argentina, con el objetivo de hallar la relación entre los niveles de ciber agresión y las competencias parentales en 3500 adolescentes, tanto hombres como mujeres, emplearon una investigación de diseño descriptivo correlacional, aplicando los instrumentos: Escala de Competencias parentales percibidas y la Escala de Cyberbullying, obtuvieron como resultado que el mayor porcentaje de ciber agresores es del género masculino, mientras que las mujeres mayor porcentaje de ciber víctimas y de ciber observadoras. Se evidencia también como resultado un  $p < 0.05$ ,  $\chi^2 = 16.343$ ,  $gl = 2$ . Concluyendo que, las variables necesitan ser estudiadas a profundidad, ya sea en el ámbito escolar como familiar.

Por consiguiente, Loaiza (2018) en Ecuador, mediante su tesis de magister con el objetivo de dar a conocer la relación entre el acoso escolar y la resiliencia en 1150 estudiantes, entre 11 a 15 años, que cursaban el octavo año, utilizó un tipo de investigación descriptiva, con un diseño cuantitativo – correlacional, los instrumentos que aplicó fueron, el Auto test de Cisneros y la escala de resiliencia



de Smith, dando por resultado que, existe una correlación inversa ( $\rho=-0.20$ ) con una significancia ( $p>0.80$ ), donde el 61% presenta un nivel de acoso escolar, frente a un 55% un nivel de resiliencia, así pues, se puede concluir que a pesar de encontrar un porcentaje alto de acoso escolar, los estudiantes saben afrontar situaciones complicadas.

Cabe destacar, Bosa, Cuevas, Parra y Sierra (2018) en Colombia, donde presento un artículo con el objetivo de establecer las diferencias por sexo en acoso escolar y la resiliencia en 354 adolescentes, entre los 12 a 18 años, realizando para su estudio, un diseño no experimental – transversal, de tipo descriptivo, donde se llegó a aplicar la escala de resiliencia de Wagnild & Young, y el cuestionario de intimidación escolar de Moratto, obteniendo como resultado que las mujeres y los varones cuentan con diferencias significativas sobre la intimidación escolar ( $p<0.005$ ) debido a que a las mujeres tienden a desarrollar habilidades para hacerle frente a esta problemática, mientras que el varón no.

Ante ello, Hinduja y Patchin (2017) en Estados Unidos, publicaron un artículo el cual tenía por objetivo, prevenir la intimidación escolar y desarrollar de una forma positiva su resiliencia, en adolescentes estadounidenses de 12 a 17 años, donde el estudio fue un diseño descriptivo – no experimental, debido a ello, se utilizó la escala de resiliencia de Connor Davidson (CD-RISC) donde se muestra como resultado una correlación significativa e inversa ( $p<0.01$ ) Así pues, se precisa que, a mayor capacidad de resiliencia del adolescente menor será la intimidación escolar, además de saber que mientras el adolescente sea mayor, tiene pocas probabilidades de sufrir esta intimidación.

Luego, Gonzales y Valdez (2015) en México, con el objetivo de identificar la resiliencia y el acoso escolar entre 122 adolescentes de 12 a 15 años, con un estudio de tipo no experimental – transversal, aplicó el cuestionario de violencia escolar y el cuestionario de resiliencia, donde obtuvo por resultados que existe correlación inversa ( $\rho= -0.269$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) concluyendo que, hay mayor porcentaje de acoso escolar, mientras que el nivel de resiliencia es inestable.

Ante lo expuesto con anterioridad, para el mejor entendimiento del ciberacoso y la resiliencia, se revisó diversas teorías, modelos, corrientes y enfoques que explican el comportamiento de las variables en diferentes situaciones del desarrollo humano.

En tal sentido, para Galdames y Arón, (2007, p. 16) la violencia es un fenómeno que se ha estudiado a través del tiempo cuyas representaciones se extiende de lo personal hasta lo macrosocial, en la que el individuo se ve afectado a causa de su desarrollo en diferentes contextos. La violencia ha sido estudiada desde diferentes enfoques, tanto epistemológico, histórico, filosófico, por lo que se detallarán a continuación:

Desde el punto etimológico, la palabra violencia proviene de la épica griega *hybris* que significa exceso, además que es una condición del hombre que le genera poder y estima social. También se pensaba que era una fuerza física donde sobresalía un impulso cargado de agresividad. Por otra parte, la palabra violencia en idioma latín, se divide en *vis* (fuerza) y en *fero* (acarrear), donde significa fuerza intensa (Aparicio, 2015).

Dentro del enfoque filosófico, para Heráclito la palabra violencia es padre y rey de todo, ya que era una manifestación que se presentaba en la naturaleza, en hombres y dioses, mientras que para Esquilo, la violencia generaba más violencia hasta que se podía alcanzar una forma de reconciliación sobrehumana (Aparicio, 2015).

Ahora bien, en el enfoque histórico, la variable tuvo un orden cronológico que da inicio en la edad antigua donde la violencia era netamente política, luego en la edad media, continuando por la edad moderna donde se estudia las formas de violencia que puedan existir y sus estudios resaltan más en la edad contemporánea, donde se comenzaron a realizar manifestaciones de violencia, siendo las más resaltantes, el terrorismo, en la cual se evidencia que la sociedad perdió el principio de la realidad y la incapacidad moral (Iglesias, 2012).

Desde el punto de vista epistemológico, se desprenden diversas teorías, dentro de ellas está la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) donde detalló que el entorno natural del individuo es la principal fuente de influencia sobre su comportamiento. Además, mencionó que, desde la niñez, los individuos están rodeados por tres factores principales, el contexto académico, social y familiar, que producirán experiencias positivas o negativas en el futuro, según el desarrollo del individuo,

estas experiencias se arraigarán con el tiempo o gradualmente se ausentarán (pp. 537- 539).

Ante lo mencionado, las manifestaciones de violencia que se desarrollan en diversos ámbitos, se encuentra el ciberacoso que ha tomado relevancia en las últimas décadas, esta es explicada con diversas teorías como la teoría del aprendizaje social, desarrollada por Albert Bandura en el año 1976, quien manifestó que la violencia es un comportamiento que se aprende a través de la observación y el reforzamiento del entorno social. (Lugones y Ramírez, 2017)

Por otro lado, es preciso describir el origen de la agresión escolar, ello se remonta al siglo XX, donde se conceptualizaba dicho fenómeno como un comportamiento de intimidación, sin embargo, la problemática era ignorada, ya que lo más importante era el conocimiento académico, mientras que el bienestar emocional del estudiante quedaba excluido, debido a que se minimizaba las conductas inadecuadas agresor – víctima. El psicólogo Olweus (2014) es el primero en poner atención a esta problemática y la define, como “comportamiento agresor entre compañeros” en el cual los agresores buscan agredir a sus víctimas, de una forma verbal, física, psicológica en constantes situaciones (p. 35).

En ese sentido, en el contexto de confinamiento por el que se atraviesa, se supone las agresiones escolares disminuirían, sin embargo los agresores buscan una nueva forma de agredir a sus víctimas, teniendo como escenario las plataformas virtuales, para poder estudiar el ciberacoso, autores como Buelga, Cava y Musitu (2010) han definido al ciberbullying como el acto intencional de una persona o un grupo (atacante cibernético) para tomar la iniciativa de someter a la víctima cibernéticamente por medio de herramientas tecnológicas.

Así mismo, mencionaron 2 dimensiones, las cuales se describen a continuación: victimización por teléfono móvil, las cuales son agresiones por parte de una persona o grupo que busca intimidar a su víctima constantemente o por cierto tiempo a través de mensajes de texto, llamadas, que en ocasiones logra causarle daños a nivel emocional y físico. Seguidamente; victimización a través de Internet, donde las agresiones se dan por parte de una persona o grupo que busca intimidar a su víctima constantemente o por cierto tiempo a través de las redes sociales, tales

como: WhatsApp, Facebook, Twitter, Messenger, logrando en su víctima daños a nivel emocional y físico.

Ante lo revisado, existen diversas investigaciones que estudiaron el comportamiento del ciberacoso en diferentes ámbitos, debido a ello variables como la autoestima, motivación, empatía, asertividad y toma de decisiones, tienen una vinculación directa o indirecta con esta variable, sin embargo, en los últimos años la resiliencia ha sido investigada con mayor énfasis como agente protector en los escenarios de ciberacoso.

Por ello, es necesario conocer la etimología de la resiliencia, que proviene de la palabra inglesa “resilience” que significa recuperarse, además en el idioma latín, “resilio” significa “volver de atrás”. Según la RAE, brinda dos conceptos que se encuentran ligados a la Psicología, la primera es “capacidad de adaptación de una persona que hace frente a una situación adversa”, y la segunda “capacidad de un sistema que debe recuperar un estado inicial cuando termina lo que le está perturbando.” (Ortunio, Magaly & Guevara, 2016).

Además, desde el enfoque filosófico, Friedrich Nietzsche, filósofo alemán, quien tiene dos frases muy celebres con respecto a la resiliencia, las cuales se mencionan a continuación: “aquella persona que tiene un por qué para vivir, podrá soportar cualquier manera de hacerlo”, “lo que no me destruye, me hace más fuerte”, con respecto a ello se refiere a que si en algún momento de la vida nos va mal, ello nos va a enseñar a hacer las cosas mejor para un futuro (Roldán, 2020).

Mientras que, desde el enfoque histórico, En 1989 el psiquiatra Werner fue el pionero en realizar estudios a pacientes que padecían esquizofrenia y a pacientes que pasaron por situaciones difíciles, con el objetivo de ayudar con el estado mental de estos pacientes que en su niñez habían presentado eventos trágicos. (Werner, 1989), el psicólogo Líbano Michael Rutter (1992) es quien acuña por primera vez el termino resiliencia y lo define como al conjunto de características con las que cuenta la persona para poder sobrevivir en un ambiente insano, manteniendo una postura positiva de situaciones complejas, así mismo, indica que es una habilidad que se desarrolla en la interacción sujeto - ambiente (p. 78).

Ante la coyuntura actual que la humanidad atraviesa debido al COVID-19, Rosenberg, (2020, p. 8) indica que ante el confinamiento se debe hacer uso de las

capacidades que nos aseguren el afrontamiento de situaciones difíciles. A su vez, manifiesta que la resiliencia es una habilidad innata del ser humano, que se puede desarrollar y utilizar a su favor para moldearse y superar la emergencia sanitaria.

Así mismo, para explicar el comportamiento de la variable en los adolescentes encontramos la teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg (1996), quien establece que la resiliencia es un talento, que ayuda al adolescente a poder superar circunstancias difíciles, mediante verbalizaciones positivas, además indica que la resiliencia está compuesta por la autoestima interna, seguridad externa, autonomía y sentido de habilidad para enfrentar a la sociedad. Dentro de este marco, es necesario referir al modelo sistémico, específicamente lo postulado por Bronfenbrenner (1972) donde detalla que, de acuerdo con el proceso de adaptación al entorno, los adolescentes se desarrollan en diferentes sistemas entre ellos el microsistema, donde está la familia, parte indispensable para la adquisición de capacidades o habilidades, ya que esta contribuye a la seguridad necesaria para afrontar problemas en cualquier ámbito.

Además, para poder entender mejor la variable, está el Modelo del Desafío de Wolin y Wolin (1993) donde manifiestan que el adolescente debe ir desde el riesgo hasta el desafío y que deben cambiar el momento dificultoso que les genera un daño o crisis, en la capacidad o habilidad de afrontación, impidiendo que los factores adversos lo dañen de alguna u otra forma, por lo contrario, deben ser beneficiados con la transformación positiva, buscando la superación y el apoyo que requieren.

Ante ello, gracias a la aportación de Wolin y Wolin, los autores Prado y Del Águila (2000) lo estudian a través de 7 dimensiones como: Insight donde el adolescente es consciente de lo que le sucede dentro de sí mismo y su entorno; a su vez la independencia, donde se dará un espacio a nivel físico y emocional del entorno, buscando obtener confianza y seguridad en sí mismo, debido a que se busca una autonomía en el pensar y en las reglas; también la interacción que es la capacidad para establecer conexiones satisfactorias; de la misma manera, la moralidad que es el compromiso de la búsqueda valores de riqueza interior; así mismo, el humor que ayuda a hacer frente a situaciones negativas y reitera un sentido de pertenencia; además la Iniciativa que es la acción de anticiparse a un evento o situación sin necesidad de recibir una orden o invitación de alguien, teniendo la capacidad de lograr el objetivo establecido; finalmente, la creatividad que es la

capacidad para superar dificultades produciendo imágenes novedosas, bellas y ordenadas; llegando a eliminar sentimientos y experiencias que causan dolor, como la soledad, el miedo, la ira y la desesperación.

Esta investigación se fundamentó en los principios de la teoría cognitivo conductual, el cual ayuda a reforzar o disminuir la conducta mostrada y que estos comportamientos se adapten a su entorno, en consecuencia, el comportamiento negativo surge por la mala interacción entre la persona y el ambiente en donde se encuentre, así también, el comportamiento positivo nace de una adecuada estructura social, siendo el individuo observador activo de las experiencias vividas en un contexto familiar.

En síntesis, la etapa adolescente experimenta cambios físicos, psicológicos y sociales, sin embargo, es una etapa donde hay exposición a factores de riesgo, tales como: exposición al alcohol y drogas, dependencia a la tecnología, el acoso escolar, entre otros. Todo ello en un escenario inusual como lo es la pandemia, ya que debido al confinamiento se limita su natural desarrollo psicosocial.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Tipo de investigación:

El tipo de investigación es aplicada, porque se pondrá en práctica los conocimientos dentro del grupo de participantes del estudio (Vargas, Z., 2009).

Diseño de investigación:

No experimental, debido a que no se realizará alguna modificación intencional de las variables a estudiar, y de corte transversal porque la recolección de datos se realizará en un solo momento (Bernal, 2010; Tam, Vera y Oliveros, 2008).

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

Variable 1: Ciberacoso

Definición conceptual: Acto intencional de una persona o un grupo (atacante cibernético) para tomar la iniciativa de someter a la víctima cibernéticamente por medio de herramientas tecnológicas (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Definición operacional: Son las puntuaciones de la escala de victimización través del teléfono móvil y de internet (CYB-VIC) el cual está conformado por 18 ítems, y 2 dimensiones, las cuales se mencionan a continuación: victimización por teléfono móvil y victimización a través de Internet.

Indicadores: Persecución, violación de la intimidad, exclusión social, denigración, suplantación de la identidad, hostigamiento.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Talento, capacidad o habilidad que desarrollan las personas para poder salir fortalecido de las adversidades a las que se enfrentan (Prado y Del Águila, 2000).

Definición operacional: Son las puntuaciones de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA), la cual está conformada por 34 ítems, y 7 dimensiones, las

cuales se mencionan a continuación: Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa, creatividad.

Indicadores: Percepción de la verdad, autonomía en decisiones, relación social, normas adoptadas, lado positivo de las cosas, anticipación para realizar algo sin alguna orden, aportación de ideas distintas al resto.

Escala de medición: Ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:**

Población: Conjunto de unidades de análisis que recolecta datos e información de personas o cosas que cuenten con ciertas características en común, ya sea en forma, en un tiempo y espacio solicitado (Alarcón, 2008). Se toma en consideración a la población de adolescentes de Lima Norte, la cual proyecta a 99 048 personas para el 2020. Se tomará en cuenta a participantes de ambos géneros, los cuales corresponden a 50 165 varones y a 48 883 mujeres, datos brindados por la Unidad de Estadística Educativa – Escale Minedu (Escale, 2019).

Por ello se consideró los siguientes criterios para la selección de los adolescentes que participarán en la investigación:

Criterios de inclusión:

- Adolescentes cuyas edades sean de 12 a 17 años.
- Participantes de ambos géneros.
- Pertenezcan de 2do a 5to año de secundaria.
- Pertener a las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Carabayllo e Independencia de Lima Norte.
- Participación voluntaria en la investigación.
- Adolescentes matriculados en el periodo del año 2020.

Criterios de exclusión:

- Otros distritos de Lima Norte.
- Adolescentes con habilidades diferentes.
- Adolescentes que registren datos incorrectos (DNI).
- Adolescentes que hayan respondido dos o más opciones de un ítem.



Muestra: Es una fracción de la población, en la cual participa como indagación e informante para el progreso de la investigación y sobre la cual se realiza la medición o manipulación de las variables que son el objeto de estudio (Alarcón, 2008). Para la obtención de la muestra, se trabajó con la fórmula para población finita, donde se obtuvo un resultado de 360 adolescentes (Aguilar, 2005).

Muestreo: El tipo de muestreo que se usó es el no probabilístico por conveniencia (Alarcón, 2008) esto quiere decir que se optó por escoger a los distritos de Lima Norte.

Unidad de análisis: Adolescentes (Inei, 2014)

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La Encuesta: Busca recopilar información de una muestra de personas sobre un tema en específico, siendo administrado por ellos mismos (Fidias, 2012).

Ficha técnica del instrumento de Ciberacoso

Nombre	: Escala de Victimización Cibernética Adolescente (CYBVIC)
Autor	: Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu
Año de creación	2010
Procedencia	: España
Adaptación	: José Gálvez, Daniela Vera, Cristian Cerda y Rolando Díaz (2014)
Duración	: Aprox. 10 minutos
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes entre los 11 a 17 años
Descripción	: Contiene 18 ítems y dos dimensiones; victimización a través del teléfono móvil y victimización a través del internet.

Reseña histórica:

Esta escala fue creada por Sofia Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu en el año 2010 en España, es una escala bidimensional la cual se divide en victimización por teléfono móvil y victimización por internet, donde participaron 2506 adolescentes en total, divididos entre 1098 hombres y 1003 mujeres entre los 11 a 17 años de una escuela secundaria pública.

Consigna de aplicación:

Este instrumento se puede aplicar de manera individual y colectiva, aproximadamente toma 10 minutos para poder resolverlo. Está dirigido para adolescentes de 11 a 17 años que sean víctimas de ciberacoso.

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

Sofia Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu (2010), por medio de la validación de juicio de tres expertos, donde indicaron que se deberían cambiar 2 palabras del instrumento, como lo son: cosas garras por cosas groseras y Messenger por Facebook. Se le realizó el AFE, obteniendo como resultados KMO= 0.861, prueba de esfericidad de Bartlett = 4371.7,  $p < .001$  y la rho = 0.526, además en el AFC arrojó resultados de CFI = 0.596, IFI = 0.601, MFI = 0.665, RMSEA = 0.78 y ajustes de bondad menores a 0.90.

Las evidencias de confiabilidad se dieron a través del coeficiente alfa de Cronbach, el cual la dimensión que mide la victimización a través del internet arrojó  $\alpha = 0.677$  y la dimensión victimización a través del teléfono móvil  $\alpha = 0.636$ . Debido a que cada ítem supera el  $\alpha = 0.40$  se demuestra de esta manera que cada ítem es significativo para la medición del ciberacoso.

Propiedades psicométricas peruanas:

Winnie Pinillos (2018) en un estudio de diseño psicométrico, realizado en la provincia de Trujillo a 300 adolescentes entre hombres y mujeres. Analiza esta escala donde presenta confiabilidad a través de la consistencia interna por el coeficiente Omega evidenciando resultados de 0.69 a 0.75. Además, se evidencia validez por medio de AFC hallando resultados de  $\chi^2/df = 2.97$ , RMR= 0.20, GFI= 0.97, NFI= 0.94.

### Propiedades psicométricas del piloto:

En esta investigación se realizó las evidencias de validez de contenido por medio de criterio de jueces, se empleó el coeficiente de V de Aiken y el resultado obtenido fue de 1. según Guilford (1954) hace referencia que, los valores  $\geq 0.80$  son válidos. Por otro lado, se procesa con el coeficiente Alfa de Cronbach, donde arrojó resultados de la prueba total de un  $\alpha = 0.916$  total y por dimensiones donde: victimización a través del teléfono móvil con  $\alpha = 0.819$  y victimización a través del internet con un  $\alpha = 0.897$ . Para Oviedo y Campos (2005), los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach entre 0.80 y 0.90 son valores esperados para obtener una buena confiabilidad del instrumento.

Asimismo, la validez basada en el constructo se calculó con el AFC, donde se evidencian los índices de ajuste ( $\chi^2 = 2.37$ , CFI= .774, RMSEA= .132, RMR= .086, TLI= .742)

### Ficha técnica del instrumento de resiliencia

Nombre	: Escala de Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)
Autor	: Rodolfo Prado y Mónica Del Águila
Año de creación	2000
Procedencia	: Perú
Adaptación	: Roxana Aponte Valladolid (2004)
Duración	: Aprox. 15 minutos
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes entre los 11 a 18 años
Descripción	: Contiene 34 ítems y siete dimensiones; Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad.

### Reseña histórica:

Esta escala fue creada por Rodolfo Prado y Mónica Del Águila en el año 2010 en Perú, de diseño descriptivo-comparativo, aplicado a adolescentes de 11 a 17 años de tres instituciones educativas de Lima, siendo en su total 240 estudiantes de sexo masculino y femenino. Evalúa 7 áreas: Insight, Creatividad, Interacción, Iniciativa, Moralidad, Humor e Independencia.

Consigna de aplicación:

Este instrumento se puede aplicar de manera individual y colectiva, aproximadamente de 15 a 20 minutos para poder resolverlo. Está dirigido para adolescentes de 11 a 17 años.

Propiedades psicométricas originales del instrumento:

Rodolfo Prado y Mónica Del Águila (2000) La escala presenta una validez en correlación de Pearson de 0.03 a 0.50 y una confiabilidad por medio de coeficiente Alfa de Cronbach de 0.86, por lo cual se evidencia que es altamente significativo. Además, se dio a través del análisis de correlación ítem – test, donde se aplicó la rho, obteniendo resultados menores a 0.20 ( $p < .05$ ) y el máximo a 0.50 ( $p < .001$ ), el cual se concluye que los ítems se asocian a la medición de la conducta resiliente en los adolescentes.

Propiedades psicométricas peruanas:

Aponte (2004) por medio de su adaptación en 256 adolescentes de secundaria de Trujillo prueba la confiabilidad del instrumento a través de la consistencia interna, donde el coeficiente de alfa de Cronbach arrojó resultados en la que el más bajo fue de 0.52 para la dimensión de interacción, mientras que el más alto de 0.67 para la dimensión de moralidad, y la prueba en su totalidad un 0.86 ( $p < .001$ ), concluyendo que el instrumento es significativo.

Propiedades psicométricas del piloto:

Se realizó las evidencias de validez de contenido por medio de criterio de jueces, se empleó el coeficiente de V de Aiken y el resultado obtenido fue de 1, según Guilford (1954) hace referencia que, los valores  $\geq 0.80$  son válidos.

Por otro lado, en el estudio piloto mediante el método de consistencia interna para hallar la confiabilidad del instrumento se trabaja con el coeficiente Alfa de Cronbach, donde arrojó resultados de la prueba total de un  $\alpha = 0.91$  total y por dimensiones donde: Insight presenta un  $\alpha = 0.58$ , independencia  $\alpha = 0.60$ , interacción  $\alpha = 0.66$ , moralidad  $\alpha = 0.78$ , humor  $\alpha = 0.580$ , iniciativa  $\alpha = 0.66$  y creatividad  $\alpha = 0.70$ . Para Oviedo y Campos (2005), los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach entre 0.80 y 0.90 son valores esperados para obtener una buena confiabilidad del instrumento,

mientras que valores de 0.70 son aceptables, y por debajo de 0.70 la consistencia interna de la escala es baja.

Asimismo, la validez basada en el constructo se calculó con el AFC, donde se evidencian los índices de ajuste ( $\chi^2 = 3.63$ , CFI= .436, RMSEA= .183, RMR= .209, TLI= .375).

### **3.5 Procedimiento:**

Se solicitó la emisión de las cartas al responsable de la Escuela de Psicología para el permiso de uso de los instrumentos dirigido a sus autores respectivos. Así mismo, se buscó a expertos en el tema para que puedan hacer la validación por criterio de jueces de los instrumentos. Seguidamente, se ingresó en Google forms las preguntas de los instrumentos a aplicar, el cual se compartió vía redes sociales debido al contexto que estamos atravesando por la pandemia para realizar la obtención de la data de los adolescentes, después se realizó todo el proceso estadístico para verificar la confiabilidad y validez de la prueba piloto. Luego, se aplicó los instrumentos a los participantes de la muestra final y estos resultados se exportaron al programa Microsoft Excel 2016, posterior a ello se realizó los análisis estadísticos en el programa SPSS (versión 24), JAPS y AMOS, para luego poder interpretar los resultados, pasando a la discusión, y finalmente las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

Se procedió a realizar el análisis inferencial con la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk ya que se ha comprobado que el poder de detección que tiene es superior a otras pruebas clásica (Arcones & Wang, 2006). Debido a que el resultado arrojó un valor  $p < 0.05$ , se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para correlacionar las variables.

Para el análisis comparativo se trabajó con la U de Mann - Whitney que ayuda a comparar dos grupos, mientras que la prueba de Kruskal – Wallis permitirá comparar más de dos grupos (Méndez y Pala, 2003). Dentro del análisis descriptivo, se obtuvo los niveles de porcentaje y frecuencia de la variable en general y por dimensiones (Orellana, 2001).

### **3.7 Aspectos éticos:**

En esta investigación se tomó en cuenta el derecho de cada autor citado en párrafos anteriores, debido a que se utilizó estudios plasmados en revistas, libros, tesis y artículos, tomando en consideración los lineamientos establecidos por la American Psychological Association (APA, 2010).

Además, se consideró el Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en el capítulo IV artículo 20, describe que se mantendrá la confidencialidad con respecto a la recopilación de la información que se obtenga, además en el capítulo XI artículo 83, está estipulado hacer de conocimiento a los participantes que tienen toda la libertad de poder aceptar o no ser partícipes de este estudio.

Por otro lado, se hace mención a los principios bioéticos, los cuales están clasificados en cuatro: principio de autonomía, es toda obligación de respetar a los demás, a sus valores y elecciones personales, así mismo el hecho de aceptar los errores de los otros al haber tomado una decisión equivocada y es donde el paciente es libre de decidir sobre sí mismo; principio de beneficencia, es el hecho de realizar el bien pero con el consentimiento de las demás personas sin causarles algún daño; principio de no maleficencia, se trata del respeto a la integridad de la persona y trasciende con los avances científicos del mundo; para finalizar está el principio de justicia, el cual radica en ser imparcial en cuanto a las cargas y el beneficio del bienestar vital, relacionados a la libertad, la vida, y los otros derechos básicos de la persona (Gómez, 2009).

#### IV. RESULTADOS

Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro – Wilk*

Variables y dimensiones	n	Estadístico	Sig.
Victimización por Teléfono Móvil	360	0.879	.00
Victimización a través de internet	360	0.900	.00
Ciberacoso	360	0.869	.00
Insight	360	0.793	.00
Independencia	360	0.893	.00
Interacción	360	0.749	.00
Moralidad	360	0.659	.00
Humor	360	0.863	.00
Iniciativa	360	0.651	.00
Creatividad	360	0.874	.00
Resiliencia	360	0.580	.00

*Nota.* Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; Sig.: significancia estadística;  $p < .05$ ;  $n = \text{muestra}$ .

En la tabla 1, se observa el análisis de ajuste a la normalidad por medio de Shapiro – Wilk, la cual presenta mayor potencia para verificar si los datos se ajustan a una distribución normal (Pedrosa et al., 2012). Así mismo, se verifica que la significancia estadística de las variables y sus dimensiones poseen valores  $p < .05$ . Por esta razón, es recomendable aplicar pruebas no paramétricas como el rho de Spearman para el análisis de los presentes datos correlacionales (Arcones & Wang, 2006).

## Análisis de Correlación

**Tabla 2**

*Análisis de correlación entre ciberacoso escolar y resiliencia*

	Correlación	Resiliencia
Ciberacoso	Rho	.283
	$r^2$	.080
	Sig.	.00
	n	360

*Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig.: significancia estadística o valor;  $p < .05$ .  $r^2$ =tamaño de efecto;  $n$ =muestra.*

En la tabla 2, se observa que el ciberacoso se relaciona de forma inversa significativa y con un nivel de intensidad baja con la resiliencia y teniendo un tamaño del efecto pequeño (Gil & Castañeda, 2005; Cohen, 1988).

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre ciberacoso y las dimensiones de resiliencia*

	Ciberacoso			
	$\rho$	$p$	$r^2$	$n$
Insight	.104	.04	.010	360
Independencia	.255	.00	.065	360
Interacción	.340	.00	.115	360
Moralidad	.215	.00	.046	360
Humor	.307	.00	.094	360
Iniciativa	.044	.40	.001	360
Creatividad	.041	.44	.001	360

*Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig.: significancia estadística o valor;  $p < .05$ .  $r^2$ =tamaño de efecto;  $n$ =muestra.*

En la tabla 3, se observa que la variable ciberacoso se relaciona con la dimensión Insight de forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño; con la dimensión Independencia de forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño; con la dimensión



Interacción de forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad débil y tamaño del efecto pequeño; con la dimensión Moralidad de forma inversa, significativa con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño; con la dimensión Humor de forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño (Gil & Castañeda, 2005); con la dimensión Iniciativa de forma inversa, no hay relación significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño; finalmente con la dimensión Creatividad de forma inversa, no hay relación significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 4**

*Análisis de correlación entre resiliencia y las dimensiones de ciberacoso*

	Resiliencia			
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>	<i>n</i>
Victimización a través del teléfono móvil	.104	.04	.010	360
Victimización a través del internet	.255	.00	.065	360

*Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig.: significancia estadística o valor; p < .05. r<sup>2</sup>=tamaño de efecto; n=muestra*

En la tabla 4, se observa que la variable resiliencia se relaciona con la dimensión victimización a través del teléfono móvil de forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad escasa y tamaño del efecto pequeño; con la dimensión victimización a través del internet forma inversa, significativa, con un nivel de intensidad débil y tamaño del efecto pequeño.

Análisis comparativo

**Tabla 5**

*Prueba Kruskal-Wallis de Ciberacoso y sus dimensiones según edad.*

Variable	Edad	n	Rango promedio	Rango Kruskal-Wallis	P
Ciberacoso	11 a 13 años	146	186.27	8.092	.01
	14 a 15 años	133	161.57		
	16 a 17 años	81	201.17		
Victimización a través de teléfono móvil	11 a 13 años	146	182.12	8.49	.01
	14 a 15 años	133	163.44		
	16 a 17 años	81	205.59		
Victimización a través de internet	11 a 13 años	146	192.6	11.269	.00
	14 a 15 años	133	156.73		
	16 a 17 años	81	197.72		

*Nota: p= nivel de significancia; n= muestra; k-w= Kruskal Wallis*

En la tabla 5, se observa que el valor de  $p < .05$  para la variable ciberacoso en general manifiesta que si hay diferencia significativa con las edades de los adolescentes; así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet (Cohen, 2013).

**Tabla 6***Prueba U de Mann-Whitney de Ciberacoso y sus dimensiones según género.*

Variable	Género	n	Rango promedio	U-Mann Whitney	P
Ciberacoso	Masculino	197	193.97	13401.500	0.00
	Femenino	163	164.22		
Victimización a través del teléfono móvil	Masculino	197	196.00	13002.000	0.00
	Femenino	163	161.77		
Victimización a través del internet	Masculino	197	193.45	13504.000	0.00
	Femenino	163	164.85		

*Nota: p: Nivel de significancia, n: cantidad de participantes*

En la tabla 6, se observa que el valor de  $p < .05$  para la variable ciberacoso en general manifiesta que si hay diferencia significativa con el género de los adolescentes; así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet (Cohen, 2013).

**Tabla 7***Prueba U de Mann-Whitney de Ciberacoso y sus dimensiones según grado de instrucción.*

Variable	Grado	n	Rango promedio	U-Mann Whitney	p
Ciberacoso	1er - 3er	246	184.62	13008.500	.26
	4to - 5to	114	171.61		
Victimización a través de teléfono móvil	1er - 3er	246	183.09	13384.000	.48
	4to - 5to	114	174.90		
Victimización a través de internet	1er - 3er	246	186.09	12647.000	.13
	4to - 5to	114	168.44		

*Nota: p: Nivel de significancia, n: cantidad de participantes*

En la tabla 7, se observa que el valor de  $p < .05$  para la variable ciberacoso en general manifiesta que no hay diferencia significativa con el grado de los

adolescentes; así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet (Mondragón, 2014).

**Tabla 8**

*Prueba Kruskal-Wallis de Resiliencia y sus dimensiones según edad.*

Variable	Edad	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	p
Resiliencia	11 a 13 años	146	165.58	13574.000	0.61
	14 a 15 años	133	192.41		
	16 a 17 años	81	187.83		
Insight	11 a 13 años	146	175.17	13771.500	0.77
	14 a 15 años	133	185.52		
	16 a 17 años	81	181.86		
Independencia	11 a 13 años	146	182.39	12437.000	0.06
	14 a 15 años	133	189.10		
	16 a 17 años	81	162.98		
Interacción	11 a 13 años	146	168.63	12985.500	0.20
	14 a 15 años	133	198.79		
	16 a 17 años	81	171.86		
Moralidad	11 a 13 años	146	166.97	12470.000	0.06
	14 a 15 años	133	193.08		
	16 a 17 años	81	184.23		
Humor	11 a 13 años	146	168.78	12508.000	0.08
	14 a 15 años	133	190.81		
	16 a 17 años	81	184.69		
Iniciativa	11 a 13 años	146	185.76	12603.500	0.08
	14 a 15 años	133	169.51		
	16 a 17 años	81	189.06		
Creatividad	11 a 13 años	146	168.30	12192.000	0.03
	14 a 15 años	133	194.27		
	16 a 17 años	81	179.88		

*Nota: p: Nivel de significancia, n: Número de la muestra*

En la tabla 8, se observa que el valor de  $p > .05$  para la variable resiliencia en general manifiesta que no hay diferencia significativa con las edades de los adolescentes; así mismo con las dimensiones Insight, independencia, moralidad, humor y finalmente iniciativa (Mondragón, 2014). Por otro lado, se observa que el valor  $p < .05$  en las dimensiones interacción y creatividad manifiestan que si existe diferencia significativa con las edades de los adolescentes (Cohen, 2013).

**Tabla 9***Prueba U de Mann-Whitney de Resiliencia y sus dimensiones según género.*

Variable	Genero	n	Rango promedio	U-Mann Whitney	P
Resiliencia	Masculino	197	171.84	14349.500	0.07
	Femenino	163	190.97		
Insight	Masculino	197	177.11	15388.000	0.47
	Femenino	163	184.60		
Independencia	Masculino	197	186.41	14891.000	0.21
	Femenino	163	173.36		
Interacción	Masculino	197	172.01	14383.000	0.05
	Femenino	163	190.76		
Moralidad	Masculino	197	163.05	12617.500	0.00
	Femenino	163	201.59		
Humor	Masculino	197	172.60	14498.500	0.09
	Femenino	163	190.05		
Iniciativa	Masculino	197	178.77	15715.500	0.70
	Femenino	163	182.59		
Creatividad	Masculino	197	172.54	14488.000	0.09
	Femenino	163	190.12		

*Nota: p: Nivel de significancia, n: cantidad de participantes*

En la tabla 9, se observa que el valor de  $p > .05$  para la variable resiliencia en general manifiesta que no hay diferencia significativa con el género de los adolescentes; así mismo con las dimensiones Insight, humor, iniciativa y finalmente creatividad (Mondragón, 2014). Por otro lado, se observa que el valor  $p < .05$  en las dimensiones interacción y moralidad manifiestan que si existe diferencia significativa con el sexo de los adolescentes (Cohen, 2013).

**Tabla 10***Prueba U de Mann-Whitney de Resiliencia y sus dimensiones según grado.*

Variable	Grado	n	Rango promedio	U-Mann Whitney	p
Resiliencia	1er - 3er	246	178.68	13574.000	0.61
	4to - 5to	114	184.43		
Insight	1er - 3er	246	181.52	13771.500	0.77
	4to - 5to	114	178.30		
Independencia	1er - 3er	246	186.94	12437.000	0.06
	4to - 5to	114	166.60		
Interacción	1er - 3er	246	176.29	12985.500	0.20
	4to - 5to	114	189.59		
Moralidad	1er - 3er	246	174.19	12470.000	0.06
	4to - 5to	114	194.11		
Humor	1er - 3er	246	174.35	12508.000	0.08
	4to - 5to	114	193.78		
Iniciativa	1er - 3er	246	186.27	12603.500	0.08
	4to - 5to	114	168.06		
Creatividad	1er - 3er	246	173.06	12192.000	0.03
	4to - 5to	114	196.55		

*Nota: p: Nivel de significancia, n: cantidad de participantes*

En la tabla 10, se observa que el valor de  $p > .05$  para la variable resiliencia en general manifiesta que no hay diferencia significativa con el grado de los adolescentes; así mismo con las dimensiones Insight, independencia, interacción, moralidad, humor y finalmente iniciativa (Mondragón, 2014). Por otro lado, se observa que el valor  $p < .05$  en la dimensión creatividad manifiesta que si existe diferencia significativa con el grado de los adolescentes (Cohen, 2013).

## Análisis Descriptivo

**Tabla 11**

*Descripción de los niveles de la variable Ciberacoso*

Categoría	Ciberacoso	
	Frecuencia	%
Bajo	205	56.9%
Medio	147	40.8%
Alto	8	2.2%
Total	360	100%

En la tabla 11, se observa que el 56.9% de los adolescentes presentan niveles bajos de ciberacoso, mientras que el 40.8% presentan niveles medios y el 2,2% niveles altos. Por lo que se logra interpretar que el ciberacoso en los adolescentes es mínimo.

**Tabla 12**

*Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable Ciberacoso*

Categoría	Ciberacoso			
	Victimización a través del teléfono móvil		Victimización a través del internet	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	237	65.80%	210	58.30%
Medio	115	31.90%	140	38.90%
Alto	8	2.20%	10	2.80%
Total	360	100%	360	100%

En la tabla 12, se observa que el 65.8% de los adolescentes presentan niveles bajos de victimización a través del teléfono móvil, mientras que el 31.9% presentan niveles medios y el 2,2% niveles altos. Por otra parte, el 58.3% presentan niveles bajos de victimización a través del internet, mientras que el 38.9% presentan niveles medios y el 2,8% niveles altos. Logrando interpretar que el porcentaje de victimización a través del teléfono móvil y a través del internet es mínimo.

**Tabla 13***Descripción de los niveles de la variable Resiliencia*

Categoría	Resiliencia	
	Frecuencia	%
Bajo	8	2.2%
Medio	318	88.3%
Alto	34	9.4%
Total	360	100%

En la tabla 13, se observa que el nivel predominante es el medio con 88.3%, mientras que el 9.4% presentan niveles altos y el 2,2% niveles bajos. Logrando interpretar que los adolescentes si cuentan con la capacidad de poder afrontar situaciones difíciles en su vida.

**Tabla 14***Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable Resiliencia*

	Resiliencia					
	D1		D2		D3	
	FR	%	FR	%	FR	%
Bajo	13	3.60%	18	5%	15	4.20%
Medio	258	71.70%	319	88.60%	315	87.50%
Alto	89	24.70%	23	6.40%	30	8.30%
Total	360	100%	360	100%	360	100%

*Nota: D1: Insight, D2: Independencia, D3: Interacción.*

En la tabla 14, se observa que en la dimensión Insight el nivel más resaltante es el medio con 71.7%, mientras que el 24.7% presentan niveles altos y el 3.6% niveles bajos. En la dimensión independencia, el nivel más resaltante es el medio con 88.6%, mientras que el 6.4% presentan niveles altos y el 5.0% niveles bajos. En la dimensión interacción, el nivel más resaltante es el medio con 87.5%, mientras que el 8.3% presentan niveles altos y el 4.2% niveles bajos.



**Tabla 15***Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable Resiliencia*

Resiliencia								
D4		D5		D6		D7		
FR	%	FR	%	FR	%	FR	%	
8	2.20%	24	6.70%	9	2.50%	24	6.70%	
27	7.50%	300	83.30%	59	16.40%	286	79.40%	
325	90.30%	36	10%	292	81.10%	50	13.90%	
360	100	360	100%	360	100%	360	100%	

*Nota: D4: Moralidad, D5: Humor, D6: Iniciativa, D7: Creatividad.*

En la tabla 15, se observa que en la dimensión moralidad, el nivel más resaltante es el alto con 90.3%, mientras que el 7.5% presentan niveles medios y el 2.2% niveles bajos, en la dimensión humor el nivel más resaltante es el medio con 83.3%, mientras que el 10.0% presentan niveles altos y el 6.7% niveles bajos. En la dimensión iniciativa, el nivel más resaltante es el alto con 81.1%, mientras que el 16.4% presentan niveles medios y el 2.5% niveles bajos. En la dimensión creatividad, el nivel más resaltante es el medio con 79.4%, mientras que el 13.9% presentan niveles altos y el 6.7% niveles bajos.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020, desarrollándose con una muestra de 360 adolescentes y sus principales resultados se discutirán desde los antecedentes, marco teórico y resultados:

Para el objetivo general, se halló una correlación significativa ( $\rho = -.283$   $p < 0.05$ ) entre las variables de ciberacoso y resiliencia. Debido a ello, Cohen (1988) precisa que los datos obtenidos pertenecen a una correlación baja. Así mismo los resultados se explican a través de la teoría; donde el ser humano ha desarrollado diversas estrategias para enfrentar esta y otras formas de violencia, entre ellas la resiliencia, como lo afirma Grotberg (1996) quien indica que esta capacidad es un talento que adquiere el adolescente para enfrentar situaciones adversas, ya que, quien es resiliente es caracterizado por una autoestima adecuada, seguridad y autonomía.

Díaz, Martínez y Vásquez (2011) enfatizan que una educación en resiliencia mitiga el riesgo de padecer ciberacoso, ya que implementa en el alumno una serie de herramientas para uso cuando este se encuentre en una situación de riesgo. Dentro de ello indican que la escuela y las familias deberían ser un agente para que la resiliencia se fomente. Así mismo la resiliencia desarrollada en el adolescente tiene relación con la salud física y mental, la calidad de vida y el desarrollo de nuevos vínculos sociales.

Estos datos guardan relación con los resultados obtenidos por Gonzales y Valdez (2015) en la investigación sobre la resiliencia y el acoso escolar, donde los datos muestran una correlación inversa y significativa ( $\rho = -.269$   $p < 0.05$ ). Los autores mencionan que un adolescente resiliente tiene un nivel de autoestima adecuada y la confrontación de una situación adversa genera que su autoestima disminuya, por lo tanto, el adolescente se ve vulnerable, y la habilidad de enfrentar situaciones adversas también se debilita. Sin embargo, cuando el enfrentamiento es exitoso, los factores protectores que posee se ven fortalecidos generando una sensación de autoeficacia. Así mismo, estos datos también se pueden explicar por Loaiza (2018) quien en la investigación acerca de acoso escolar y resiliencia, obtuvo una correlación inversa ( $\rho = -.20$ ) con una significancia ( $p > 0.80$ ).

Con respecto a ello, Wolin y Wolin (1993) mencionan que un individuo implementa diversas estrategias para la resiliencia, entre las cuales: a) centra en el riesgo, entendida como la acción direccionada a la eliminación de eventos que puedan provocar estar en riesgo; b) activos las cuales se basa en la recolección de recursos para confrontar circunstancias negativas; c) el proceso, esta estrategia refiere el uso de las técnicas ya mencionadas en situaciones de vulnerabilidad. Por otro lado, Bandura (1977) refiere que una actitud violenta nace en el núcleo familiar por medio de la imitación y luego con el tiempo, el entorno social influye en el patrón del comportamiento de los adolescentes, generando la violencia.

En síntesis, en la muestra en estudio se precisa que, en medida que los adolescentes se expongan a situaciones de ciberacoso, la capacidad de afrontación que muestren no será la esperada. Así mismo, se confirma que los datos obtenidos guardan relación con otros estudios referentes a las variables estudiadas, a pesar de la coyuntura en la que el mundo atraviesa por la Covid – 19, la violencia no paro en la vida de los adolescentes, ya que se tuvo como escenario un plano virtual, desencadenando todo tipo de emociones negativas generadas por el aislamiento social.

Con respecto al primer objetivo específico, se determinó que la relación entre el ciberacoso y la dimensión Insight se da de forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.104$   $p < .05$ ); así también en la dimensión independencia de forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.255$   $p < .05$ ); en la dimensión moralidad de forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.215$   $p < .05$ ); con la dimensión humor de forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.307$   $p < .05$ ), en relación a la dimensión iniciativa existen una correlación inversa, no significativa con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.044$   $p < .05$ ) finalmente con la dimensión Creatividad de forma inversa, no significativa y con nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.041$   $p < .05$ ).

Por medio de los datos obtenidos se precisan que los adolescentes poseen dificultades en los indicadores de resiliencia debido a situaciones que confrontan por ciberacoso, ello concuerda con el aporte de Álvarez (2016) quien señala que los recursos como habilidades sociales, permite que el adolescentes afronte de modo adecuado las situaciones difíciles que se le presente en el convivir diario, así mismo menciona que dichas habilidades deben desarrollarse en escenario

educativos, ya que favorece la reducción de circunstancias adversas que se presentes en las aulas.

Para el segundo objetivo específico se observa que la variable resiliencia se relaciona con la dimensión victimización a través del teléfono móvil de forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad escasa ( $\rho = -.241$   $p < 0$ ), además con la dimensión victimización a través del internet forma inversa, significativa y con un nivel de intensidad débil ( $\rho = -.282$   $p < 0$ ), estos datos advierte que a menor eficacia de resiliencia en el individuo, las conducta de un ataque tendrán mayor consecuencia negativa en el adolescente. Para Buelga, Cava y Musitu (2010) la intimidación a través del teléfono móvil es el acto por el cual un individuo o un grupo, ataca a través de la tecnología a una víctima, en este caso se expresa por medio de teléfono móvil causando una serie de dificultades en el desarrollo de quien padece estos actos. Así mismo la victimización a través de internet, tiene relación con los ataques por parte del agresor, mediante redes sociales, mensajería instantánea y diversas plataformas, con el fin de tener poder sobre su víctima, cuyo contenido afecta directa o indirectamente a su víctima.

En relación con el tercer objetivo específico se observa que el valor de  $p < .05$  para la variable ciberacoso, evidencia diferencia significativa con las edades de los adolescentes; así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet. Este hallazgo difiere en lo encontrado por Cardozo, et al. (2019) quienes en el grupo estudiado evidencia que no hay diferencia estadística de edad y el ciberacoso ( $\chi^2 = 0.32326$ ;  $gl = 2$ ,  $p < .05$ ), sin embargo Sánchez, Guillermo, Aguilar, Bueno y Valderrama (2016) señalan que la edad es fundamental para ser protagonista del ciberacoso, ya que a mayor edad, existe mayor acceso de dispositivos digitales y conexión a internet, además las investigaciones evidencia que aproximadamente entre los 9 y 16 años, los individuos acceden por primera vez a una conexión de internet además la facilidad de acceder a un conexión permanente facilita la evolución de ciberacoso.

Siguiendo con la respuesta al objetivo planteado encontramos que la variable ciberacoso evidencia diferencia significativa con el sexo de los adolescentes; así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet. Esto corrobora lo encontrado por Cardozo, et al. (2019), quienes evidencia diferencia entre el sexo, donde la víctimas con mayor

incidencia de ciberacoso son las mujeres ya que estas son más proclives a sentirse desprotegidas ante un evento adverso. A esto también se le suma lo explicado por Rivadulla y Rodríguez (2019) cuya investigación arroja diferencia entre el sexo, ya que los hombres comienzan a experimentar situaciones de ciberacoso entre los 13 y 15 años, mientras que las mujeres comienzan entre los 15 y 17 años.

Siguiendo con la respuesta al tercer objetivo se evidencia que la variable ciberacoso no halla relación con el grado en que se encuentra el adolescente ( $p < .05$ ); así mismo con las dimensiones de victimización a través del teléfono móvil y victimización a través de internet. Estos datos no concuerdan con lo encontrado por Álvarez (2016), en la investigación acerca de acoso escolar y las habilidades sociales, donde manifiesta que el nivel de habilidades sociales no se ven afectado por el grado que estén cursados, ya que adolescentes de primer año puede poseer un nivel de habilidad social elevado, mientras que adolescentes de cuarto año tenga dificultades en el desarrollo de este.

Para el cuarto objetivo específico, se encuentra que en la variable resiliencia no existe relación con el género de los adolescentes; así mismo con las dimensiones Insight, humor, iniciativa y finalmente creatividad, sin embargo, para las dimensiones interacción y moralidad manifiestan que si existe diferencia significativa con el género de los adolescentes ( $p < .05$ ). Por otro lado, no se encontró relación ( $p > .05$ ) entre la variable resiliencia y la edad, así como las dimensiones Insight, independencia, moralidad, humor y finalmente iniciativa. No obstante, con las dimensiones interacción y moralidad si se encuentra relación ( $p < .05$ ). Finalmente, la variable tampoco halla relación con el grado de los adolescentes; así como con las dimensiones Insight, independencia, interacción, moralidad, humor y finalmente iniciativa, aunque si se encuentra correlación en la creatividad ( $p < .05$ ). Lo hallado en el grupo de participantes difiere de lo encontrado por Bosa, Cuevas, Parra y Sierra (2018)  $Z = -2,560$ ;  $p = 0,01 < 0,05$ , donde advierte diferencias entre la respuesta resiliente de hombres y mujeres, describiendo que las mujeres desarrollan con mayor facilidad de resolver problemas en situaciones adversos, mientras que los hombres no.

En relación con la edad, Jiménez, M. & Galeano, D. (2020) mencionan que la edad no es influyente en los niveles de resiliencia que una persona posee. En relación con el grado de instrucción, no existe la correlación acerca de qué nivel de

resiliencia poseen los adolescentes según el grado en que se encuentre, ya que la conducta de respuesta es diferente de un sujeto a otro, esto concuerda con lo expresado por Wolin y Wolin (1993) quienes señalan que los adolescentes deben ir desde el riesgo hasta el desafío, para desarrollar la capacidad de cambiar el daño ocasionado por una situación adversa, transformándolo en aprendizaje y superación.

Ante ello, se precisa que en la investigación realizada no es relevante la edad y el grado de instrucción de los adolescentes, ya que, para poder salir de situaciones complejas, el adolescente no requiere pertenecer a algún nivel que amerite su capacidad de afrontación frente a un problema como el ciberacoso.

En cuanto al quinto objetivo, se encontró que el 56.9% de los adolescentes presentan niveles bajos de ciberacoso, mientras que el 40.8% presentan niveles medios y el 2,2% niveles altos. Encontrando niveles bajos en la población estudiada, así mismo se muestra que el 65.8% de los adolescentes presentan niveles bajos de victimización a través del teléfono móvil, mientras que el 31.9% presentan niveles medios y el 2,2% niveles altos. Por otra parte, el 58.3% presentan niveles bajos de victimización a través del internet, mientras que el 38.9% presentan niveles medios y el 2,8% niveles altos. Logrando interpretar que el porcentaje de victimización a través del teléfono móvil y a través del internet es mínimo, los resultados presentados difieren con lo encontrado por Loaiza (2018) en el estudio de agresividad y resiliencia, quien encuentra un nivel de acoso escolar de 61% del nivel medio alto de su población estudiada esto se explica que los contextos del estudio son diferentes. Si bien es cierto los datos sugieren que la población estudiada no evidencia niveles altos, sin embargo, si existe el ciberacoso como tal, eso requiere mayor atención a esta variable que va tomando fuerza en los últimos años, así mismo El Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) indica que hay un total de 913 casos de ciberacoso, cuyas consecuencias afecta en desarrollo del adolescente. Además, ANAR, (2020) refiere que un 3% de las denuncias que recibe es sobre acoso cibernético. Además, asegura que el confinamiento incrementará dicho fenómeno, ya que los acosadores encuentran nuevas formas de agresión.

Finalmente, para el objetivo acerca de los niveles de resiliencia se encuentra que el nivel predominante es el medio con 88.3%, mientras que el 9.4% presentan niveles altos y el 2,2% niveles bajos. Logrando interpretar que los adolescentes si

cuentan con la capacidad de poder afrontar situaciones difíciles en su vida. Además, en la dimensión Insight el nivel que sobresale es el medio con 71.7%, mientras que el 24.7% presentan niveles altos y el 3.6% niveles bajos. En la dimensión independencia, el nivel más resaltante es el medio con 88.6%, mientras que el 6.4% presentan niveles altos y el 5.0% niveles bajos. En la dimensión interacción, el nivel más resaltante es el medio con 87.5%, mientras que el 8.3% presentan niveles altos y el 4.2% niveles bajos. En la dimensión moralidad, el nivel más resaltante es el alto con 90.3%, mientras que el 7.5% presentan niveles medios y el 2.2% niveles bajos, en la dimensión humor el nivel más resaltante es el medio con 83.3%, mientras que el 10.0% presentan niveles altos y el 6.7% niveles bajos. En la dimensión iniciativa, el nivel más resaltante es el alto con 81.1%, mientras que el 16.4% presentan niveles medios y el 2.5% niveles bajos. En la dimensión creatividad, el nivel más resaltante es el medio con 79.4%, mientras que el 13.9% presentan niveles altos y el 6.7% niveles bajos.

Los datos hallados guardan similar relación con lo obtenido por Morales (2015), en su estudio acerca de la agresividad y la resiliencia, encontrando un 93% de total de población presento resiliencia en los niveles tendencia alta y alta. También se relaciona con lo encontrado por Gonzales y Valdez (2015), en estudio acerca de resiliencia y acoso escolar encontrando puntajes medio en la resiliencia, los autores manifiestan que si bien es cierto los adolescentes no se encuentran interesados en desarrollar la capacidad de resiliencia, sin embargo los niveles que poseen les ayuda a enfrentar situaciones que se le presenta, recomiendan avanzar en la promoción de estas habilidades para que futuros adolescentes tenga un óptimo desarrollo biopsicosocial.

Es de suma importancia recalcar que este estudio cuenta con validez interna, debido a que los instrumentos cuentan con propiedades psicométricas evidenciando validez y confiabilidad, ello se respalda a través de autores como Gervaz y Pérez (2008) donde hacen referencia que el uso de los instrumentos ayudó a evidenciar la relación que existe entre ambas variables.

También, cuenta con criterio de validez externa, ya que esta investigación servirá como antecedente para los futuros tesis que deseen encontrar nuevos resultados en diferentes contextos.

Cabe destacar que la investigación muestra ciertas limitaciones debido al contexto inusual que vive el País como es la emergencia sanitaria por Covid - 19, donde tomo como requisito indispensable la evaluación virtual, en la que el participante comenzaba a adaptarse a un ritmo de estudio diferente al que solía llevar, causando que la calidad de sus respuestas no sea de todo certera, por esta razón se tuvo que descartar a varios participantes de la investigación, por marcar más de una respuesta de la escala aplicada o por no haber colocado completo el número de su documento de identidad. Posteriormente, una muestra más significativa de participantes hubiera permitido que el valor p (sig.) sea superior al resultado obtenido, porque ello depende del tamaño de la muestra. Además, aplicar los instrumentos de medición de forma presencial hubiese podido ayudar a resolver dudas sobre la resolución de las preguntas.



## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Cuánto mayor sea el acoso virtual, es decir ser sometido de manera constante a través de las diferentes herramientas tecnológicas, las actitudes resilientes como la capacidad de afronte ante las adversidades, se verán reducidas de manera significativa en los adolescentes.

SEGUNDA: Mientras mayor sea el sometimiento de un adolescente de manera constante a través de las diferentes herramientas cibernéticas, se denotará una reducción significativa sus estados conscientes internos y externos, autonomía física y emocional, relaciones interpersonales satisfactorias, compromiso en la búsqueda de valores y hacer frente a situaciones negativas.

TERCERA: Las actitudes resilientes en los adolescentes, es decir la capacidad de afronte ante las adversidades, ayudará de manera significativa a reducir los daños emocionales y físicos que puedan producir el hostigamiento dado por mensajes de texto, llamadas y mensajes de las diferentes redes sociales.

CUARTA: El acoso cibernético se percibe de manera diferente según los grupos etarios, asimismo según género masculino y femenino. Por otro lado, es percibido de forma similar según los diferentes grados de instrucción de los adolescentes.

QUINTA: Las actitudes resiliencia de los adolescentes como la capacidad de establecer interacciones sociales satisfactorias son percibidas de manera diferente según los grupos etarios y género masculino y femenino; asimismo se percibe de forma diferente, tanto en las edades como los grados de instrucción la capacidad de superar dificultades produciendo imágenes internas que puedan eliminar sentimientos y experiencias negativas. Finalmente, los adolescentes presentan diferencias en su compromiso de la búsqueda de valores internos.

SEXTA: 4 de cada 10 adolescentes presentan niveles medios de ciberacoso y 1 de cada 50, niveles altos, lo cual indica que son acosados de manera constantes desde las diferentes herramientas virtuales. De la misma forma, 9 de cada 10 adolescentes presentan niveles medios de resiliencia y 1 de cada 10, niveles altos, es decir, tienen una buena capacidad de afronte ante las adversidades de la vida cotidiana.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Ante los resultados presentados se logra recomendar lo siguiente:

PRIMERA: A la comunidad científica, llevar a cabo investigaciones donde se considere una muestra más representativa de participantes, considerando instituciones privadas para lograr comparaciones con las instituciones nacionales. Además, realizar investigaciones con variables relacionadas con el ciberacoso y la resiliencia, como lo son: autoestima, motivación, empatía, asertividad y toma de decisiones.

SEGUNDA: A los futuros tesisistas, fomentar la difusión de la investigación para que se convierta en un referente para estudios con un mayor alcance a la población, donde se reconozca que a pesar de la pandemia mundial por Covid – 19 se sacó adelante un trabajo de investigación.

TERCERA: Implementar programas preventivos en las instituciones educativas de la UGEL 04 donde pertenecen los adolescentes de Lima Norte, cuyo fin sea brindar orientación para el manejo y resolución de conflictos, además donde se toquen temas sobre el autoconcepto y autoestima y así poder fomentar una convivencia escolar sana.

## REFERENCIAS

- Aguilar-Barojas, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Salud en Tabasco, 11(1-2),333-338. ISSN: 1405- 2091. <https://n9.cl/onmu9>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, K. (2016). *Acoso escolar y Habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate*. Revista UNIFE 24(2) <https://n9.cl/7km9i>
- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). American Psychological Association
- ANAR (2020). *La violencia escolar en confinamiento de las aulas a la red*. Revista Feminista. <https://n9.cl/q0aa>
- Andina Agencia Peruana de Noticias (2018). *Seis de cada diez niños en Perú, están expuestos a algún riesgo en internet*. <https://n9.cl/igcy>
- Aparicio, L. (2015). *El origen de la violencia en las sociedades humanas; Violencia simbólica, violencia fundadora y violencia política*. <https://n9.cl/fzfr>
- Aponte, R. (2004). *Conducta resiliente entre adolescentes del Hogar “La Niña” y adolescentes del Hogar “San José” de la provincia de Trujillo*. [Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología.] Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Arcones, M. & Wang, Y. (2006). *Some new tests for normality based on U-processes*. Statistics and Probability Letters, 76, 69-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Bandura, A. (1977), *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe. <https://n9.cl/r1q93>

- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Pearson Educación. <https://n9.cl/5xb30>
- Bosa, M., Cuevas, M., Parra, C. y Sierra, J. (2018). *Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes de Colombia*. *Revista Psicología Escolar e Educativa*, SP. 22, (3) 519-526. <https://n9.cl/csf8o>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard university press. <https://n9.cl/swavs>
- Bronfenbrenner, U. y Ceci, S. J. (1972). *Nature-nature reconceptualized in developmental perspective: A bioecological model*. *Psychological Review*, 101(4), 568-586. <https://n9.cl/rod9>
- Buelga, S., Cava, M., & Musitu, G. (2010). *Cyberbullying: Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet*. *Psicothema*, 22(4), 784-789.
- Cardozo, G., Dubini, P., Ramallo, M., Ardiles, R., Fantino, I. y Serra, M. (2019). *Ciberacoso y competencias parentales en adolescentes escolarizados*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. <https://n9.cl/ej28v>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2da ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://n9.cl/9y4a0>
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Academic press. <https://n9.cl/zk9q>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, 21 de diciembre). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional. <https://bit.ly/30Tc5yd>
- Escale (2019) *Matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2019*. <https://url2.cl/kBZen>
- Fidias, G. (2012). *Material y métodos tipo de investigación*. <https://url2.cl/Pj4fA>
- Galdames, S y Arón, A. (2007). *Construcción de una Escala para medir creencias legitimadoras de violencia en la población infantil*.

<https://n9.cl/xe3rs>

Gálvez, J., Vera, D., Cerda, C., Diaz, R. (2014) *Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos*. <https://n9.cl/1t0h>.

Gérvaz, J. & Pérez, C. (2008). *Evaluación de las intervenciones en salud: la búsqueda del equilibrio entre la validez interna de los resultados y la validez externa de las conclusiones*. *Salud pública*, 82,577-579. <http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n6/editorial.pdf>

Gil, J. y Castañeda, J. (2005). *Una mirada al valor de p en investigación*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424. <https://n9.cl/alkju>

González, N. y Valdez, J. (2015). *Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes mexicanos*. *Revista Psicológica*, 14(2): 194-207. <https://n9.cl/oipw>

Gómez, S. P. (2009). *Principios básicos de bioética*. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233. <https://bit.ly/3g42RUf>

Grotberg, E. (1996). *Nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. <https://url2.cl/n8u5Y>

Guilford, J.P. (1954). *Psychometrics Methods*. New York: McGraw-Hill. <https://n9.cl/8v2x21>

Hernández, S. R. y Mendoza, T. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw Hill

Hinduja, S. y Patchin, J. (2017). *Cultivating youth resilience to prevent bullying and victimization*. *Revista Elsevier: University of Florida*. 73, 51-62. <https://n9.cl/d19w>

Iglesias, J. (2012). *La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual*. Universidad de Huelva. <https://n9.cl/rr6w>

INEI (2014) *Asistencia escolar en Edad Normativa, con atraso y Adelanto escolar*. <https://n9.cl/hwb1>

- Jiménez, M. & Galeano, D. (2020) *La necesidad de educar en perspectiva de género. Educación* [online]. 2020, vol.44, n.1, pp.490-508. ISSN 2215-2644. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38529>.
- Loaiza, M. (2018). *El acoso escolar y la resiliencia en los octavos años de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte [magister en Orientación y Educación Familiar]*. [Universidad Técnica Particular de Loja]. <https://n9.cl/oqgi>
- Lugones, M. y Ramírez M., (2017). *Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud*. Revista Cubana de Medicina General Integral, 33(1), 154-162. <https://n9.cl/hc7s>
- Méndez, M. y Pala, A. (2003). *Type I error Rate and Power of Three Normality Test*. Pakistan Journal of Information and Technology 2(2). 135-139.
- MINEDU (2020). *Número de casos reportados en SiseVe*. <http://www.siseve.pe/>
- MIMP (2018). *Violencia en cifras*. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. <https://n9.cl/r0mb>
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. Movimiento científico, 8(1), 98-104. <https://n9.cl/1816>
- Morales, C. (2015). *Agresividad y resiliencia en adolescentes infractores, Pimentel – 2015*. [magister en Psicología clínica, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
- Orellana, L. (2001). *Estadística descriptiva. Material didáctico*. Departamento de Matemática de la universidad de Buenos Aires.
- Olweus, D. (2014). *Acoso escolar, Bullying, en las escuelas: hechos e intervenciones*. Revista Research Gate. <https://url2.cl/BGyA7>
- Organismo No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (2020). *Estadísticas Mundiales de Bullying 2017/2018*. Primer Trabajo Oficial en el Mundo contra el Bullying. <https://n9.cl/jwibg>

- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2017). *Salud de adolescente – Resiliencia*. <https://url2.cl/U1spl>
- Ortunio C, Magaly S, & Guevara R, Harold. (2016). *Aproximación teórica al constructo resiliencia*. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. <https://n9.cl/pzpqy>
- Oviedo, Heidi & Campo-Arias, Adalberto. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach*”. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34. 572-580. <https://url2.cl/DdRUq>
- Pajuelo, J. & Noé, M. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. *Revista JANG*. <https://n9.cl/sfxl>
- Pedrosa, I., García-Cueto, E., Suárez-Álvarez, J., y Pérez Sánchez, B. (2012). *Adaptación española de una Escala de Apoyo Social percibido para deportistas*. *Psicothema*, 24(3), 470-476. <https://n9.cl/67p7>
- Prado Álvarez, Rodolfo, & Águila Chávez, Mónica del (2003). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. *Persona*, (6),179-196. ISSN: 1560-6139. <https://n9.cl/mpcn>
- Rivadulla López J. C., y Rodríguez Correa, M. (2019). *Ciberacoso escolar: experiencias y propuestas de jóvenes universitarios*. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 179-201. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23541>
- Roldán, M. (2020). *Aprender resiliencia forzosa en tiempos de COVID-19*. *Revista Woman Essentia*. <https://n9.cl/wfo2o>
- Rosenberg, A. R. (2020). *Cultivating deliberate resilience during the Coronavirus Disease 2019 pandemic*. *Jornual JAMA Pediatrics*, E1-E2. <https://n9.cl/g2zg>
- Rutter, M. & Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books. <https://n9.cl/i73w3>
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar R., Bueno, F., Benavente, R., Valderrama, J. (2016). *Los adolescentesy el ciberacoso*. <http://hdl.handle.net/10261/163035>

- Sosa, S. y Salas, E. (2020). *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced*. Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo, 11(1), 40-50. <https://n9.cl/n87f>
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación*. Revista pensamiento y acción. 5, 145-154. <https://url2.cl/dIVpd><https://url2.cl/dIVpd>
- UNESCO (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. <https://n9.cl/c9f>
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista Educación, 33 (1),155-165. ISSN: 0379-7082. <https://cutt.ly/CjMhaRn>
- Viguria, G. (2019). *Cyberbullying y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la UGEL Cusco en el 2019*. Tesis para Doctorado. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44124>
- Werner, E (1989). *High- risk children in Young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years*. American journal of orthopsychiatry
- Wolin, S. & Wolin (1993). *The resilient self: How survival of troubled families rise above adversity*. Washington: Villard Books.



# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia.

TÍTULO: “Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020”

Autora: Stephany Gómez García

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>El ciberacoso se correlaciona de forma inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Variable 1: Ciberacoso</b></p>				
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>OE1: Determinar la relación entre ciberacoso y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de ciberacoso en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE3: Comparar diferencias entre ciberacoso y sus dimensiones, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE4: Comparar diferencias entre resiliencia y sus dimensiones, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>OE5: Describir los niveles de ciberacoso y resiliencia de manera general y por dimensiones, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: El ciberacoso se correlaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>H2: La resiliencia se correlaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones del ciberacoso en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas entre ciberacoso y sus dimensiones, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas entre resiliencia y sus dimensiones, según edad, género y grado de instrucción en adolescentes de Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Victimización por teléfono móvil</p> <p>Victimización a través de Internet</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Persecución</p> <p>Violación de intimidad</p> <p>Exclusión social</p> <p>Denigración</p> <p>Suplantación de la identidad</p> <p>Hostigamiento</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9</p> <p>10,11,12,13,14,15,16,17,18</p>	<p><b>Escalas medición</b></p> <p>Ordinal</p>	<p><b>de</b></p>
			<p><b>Variable 2: Dependencia emocional</b></p>				
			<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Insight</p> <p>Independencia</p> <p>Interacción</p> <p>Moralidad</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>Percepción de la verdad.</p> <p>Autonomía en decisiones.</p> <p>Relación social.</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1,3,9,15,30</p> <p>22,29,32,33</p> <p>19,20,21,24,26</p> <p>14,16,17,18,28</p>	<p><b>Escala medición</b></p> <p>Ordinal</p>	<p><b>de</b></p>

Humor	Normas adoptadas.	8,11,12,13,34
Iniciativa	Lado positivo de las cosas.	6,10,23,25,27
Creatividad	Anticipación para realizar algo.	2,4,5,7,31
	Aportación de ideas	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p><b>Tipo:</b></p> <p>El tipo de investigación es aplicada, porque se pondrá en práctica los conocimientos dentro del grupo de participantes del estudio (Vargas, Z., 2009).</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental, debido a que no se realizará alguna modificación intencional de las variables a estudiar, y de corte transversal porque la recolección de datos se realizará en un solo momento (Bernal, 2010; Tam, Vera y Oliveros, 2008).</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Conjunto de unidades de análisis que recolecta datos e información de personas o cosas que cuenten con ciertas características en común, ya sea en forma, en un tiempo y espacio solicitado (Alarcón, 2008). Se toma en consideración a la población de adolescentes de Lima Norte, la cual proyecta a 99 048 personas para el 2020. Se tomará en cuenta a participantes de ambos géneros, los cuales corresponden a 50 165 varones y a 48 883 mujeres (Escale, 2019).</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es una fracción de la población, en la cual participa como indagación e informante para el progreso de la investigación y sobre la cual se realiza la medición o manipulación de las variables que son el objeto de estudio (Alarcón, 2008).</p> <p><b>Tipo de Muestreo:</b></p> <p>El tipo de muestreo que se usará es el no probabilístico por conveniencia (Alarcón, 2008) esto quiere decir que se optó por escoger a los distritos de Lima Norte.</p>	<p>Variable 1: Ciberacoso</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Victimización Cibernética Adolescente (CYBVIC) de Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu (2010)</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) de Rodolfo Prado y Mónica del Águila (2000)</p>	<p><b>Métodos de análisis de datos:</b></p> <p>Se procedió a realizar el análisis inferencial con la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk ya que se ha comprobado que el poder de detección que tiene es superior a otras pruebas clásica (Arcones &amp; Wang, 2006). Debido a que el resultado arrojó un valor <math>p &lt; 0.05</math>, se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para correlacionar las variables.</p> <p>Para el análisis comparativo se trabajó con la U de Mann – Whitney que ayuda a comparar dos grupos, mientras que la prueba de Kruskal - Wallis permitirá comparar más de dos grupos (Méndez y Pala, 2003).</p> <p>Además, para el análisis descriptivo, se procedió a realizar la descripción total y por dimensiones de las dos variables a estudiar, de las cuales se obtuvieron los niveles de porcentaje y frecuencia (Orellana, 2001).</p>

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Ciberacoso</b>	Acto intencional de una persona o un grupo (atacante cibernético) para tomar la iniciativa de someter a la víctima cibernéticamente por medio de herramientas tecnológicas (Buelga, Cava y Musitu, 2010).	Se medirá mediante las puntuaciones de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. Cuenta con 18 ítems, de tipo de Likert.	Victimización a través del teléfono móvil. Victimización a través del internet.	Persecución Violación de la intimidad Exclusión social Denigración Suplantación de la identidad Hostigamiento	Ordinal
Resiliencia	Talento, capacidad o habilidad que desarrollan las personas para poder salir fortalecido de las adversidades a las que se enfrentan (Prado y Del Águila, 2000).	Se medirá mediante las puntuaciones de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Cuenta con 34 ítems, de tipo de Likert.	Insight Independencia Interacción Moralidad Humor Iniciativa Creatividad	Percepción de la verdad. Autonomía en decisiones. Relación social. Normas adoptadas. Lado positivo de las cosas. Anticipación para realizar algo. Aportación de ideas	Ordinal

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### ESCALA DE VICTIMIZACIÓN A TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL Y DEL INTERNET (CYB-VIC)

(Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu, 2010)

INSTRUCCIONES: A continuación, verás algunas frases que se refieren a comportamientos que algunos chicos y chicas han podido hacerte durante el último año, para intimidarte o fastidiarte de verdad.

1	Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
2	Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas) a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
3	Me han llamado y no han contestado a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
4	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
5	Han compartido mis secretos con otros a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
6	Han pasado y/o manipulado fotos o vídeos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
7	Me han amenazado para meterme miedo a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
8	Me han dicho o enviado cosas ofensivas para molestarme a través del teléfono móvil.	1	2	3	4
9	Me han insultado o ridiculizado a través del internet.	1	2	3	4
10	Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas a través del internet.	1	2	3	4
11	Me han dicho de conectarme y no me han contestado en el Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, chat, foros.	1	2	3	4
12	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del internet.	1	2	3	4
13	Han compartido mis secretos con otros a través del internet.	1	2	3	4
14	Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del internet.	1	2	3	4
15	Me han amenazado para meterme miedo a través del internet.	1	2	3	4
16	Me han dicho, enviado o hecho cosas ofensivas para molestarme a través del internet.	1	2	3	4
17	Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada a través del internet.	1	2	3	4
18	Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet a través del internet.	1	2	3	4

## ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

(Rodolfo Prado Álvarez & Mónica del Águila Chávez,2000)

### INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (X) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.				
2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego				
3. Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
4. Utilizo el arte para expresar mis temores.				
5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.				
6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.				
7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.				
8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes que deprimirme.				
9. Tengo mis propias explicaciones de lo que me sucede en casa.				
10. Consigo lo que me propongo.				
11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio.				
12. Prefiero estar con personas alegres.				
13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío.				
14. Me gusta ser justo con los demás.				
15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas ocasiones.				
16. Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
17. Creo que los principios son indispensables para vivir en paz.				

	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
18. Tengo bien claro mis ideales y mis creencias				
19. Comparto con otros lo que tengo.				
20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros				
21. Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.				
22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
23. Realizo actividades fuera de casa y del colegio.				
24. Cuando una persona me ayuda es como un miembro de mi familia.				
25. Todos los problemas tienen solución.				
26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				
27. Me gusta saber y lo que no sé pregunto.				
28. Aspiro a ser alguien importante en la vida.				
29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado.				
30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer porqué.				
31. Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
32. Siento y pienso diferente que mis padres.				
33. Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan.				
34. Me río de las cosas malas que suceden.				

Formulario Google

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemAIO2fneW\\_75DBCQ8y\\_quBKeT6POOM PJ2tFJju5SIIUyc2g/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemAIO2fneW_75DBCQ8y_quBKeT6POOM PJ2tFJju5SIIUyc2g/viewform)



## CIBERACOSO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020

\*Obligatorio

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, estamos invitando a su hijo a participar de esta investigación dirigida a adolescentes entre los 11 a 17 años, el cual le tomará al rededor de 10 minutos resolver. Se resalta también que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende de aceptar se le pedirán algunos datos personales de su hijo los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, puesto que lo que se obtenga de los participantes serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con la Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara, asesora y supervisora del estudio a través del correo [ECHELOB@UCVVIRTUAL.EDU.PE](mailto:ECHELOB@UCVVIRTUAL.EDU.PE)

Con respecto a lo comentado anteriormente, ¿desea participar de la investigación? \*

- SI
- NO

[Atrás](#)

[Siguiete](#)



## CIBERACOSO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020

\*Obligatorio

### INSTRUMENTO 2

#### INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y selecciona la alternativa cuyo significado refleje tu manera de ser frecuentemente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sincero(a) posible.

1. Te das cuenta de lo que sucede a tu alrededor. \*

- 1. Rara vez
- 2. A veces
- 3. A menudo
- 4. siempre

2. Cuando tienes problemas, escuchas música, bailas, dibujas o juegas \*

- 1. Rara vez



## CIBERACOSO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020

\*Obligatorio

### INSTRUMENTO 1

#### INSTRUCCIONES:

A continuación verás algunas frases que se refieren a comportamientos que algunos chicos y chicas han podido hacerte durante el último año, para intimidarte o fastidiarte de verdad, con el TELÉFONO MÓVIL y por INTERNET. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sincero(a) posible.

1. Te han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas a través del teléfono móvil. \*

- Nunca
- Algunas veces
- Bastantes veces
- Muchas veces

2. Te han obligado a hacer cosas que no querías con amenazas (traer dinero, hacer tareas) a través del teléfono móvil. \*

- Nunca
- Algunas veces
- Bastantes veces



## **Anexo 4. Ficha sociodemográfica**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Elaborado por: Gómez García, Stephany

Reciban un cordial saludo, mi nombre es Stephany Gómez García, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y así obtener el título de Licenciada en Psicología, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre el ciberacoso y resiliencia en adolescentes.

**Número de documento de identidad (DNI) del apoderado:**

**Número de documento de identidad (DNI) del menor:**

**GÉNERO:** Masculino - Femenino

**EDAD:** 11 años, 12 años, 13 años, 14 años, 15 años, 16 años y 17 años

**GRADO DE ESTUDIO:** 1er grado, 2do grado, 3er grado, 4to grado y 5to grado

**DISTRITO DE RESIDENCIA:** Comas, Carabaylo e Independencia

**En los últimos 6 meses, ¿has sufrido de acoso virtual?**

- Si
- No

**¿Afrontaste positivamente la situación?**

- Si
- No

## Anexo 5. Cartas de solicitud de autorización de uso de los instrumentos dirigidos a los autores.

Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y el internet (CYB-VIC)



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA INV. N° 1271- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 7 de setiembre de 2020*

Autores:

- Sofia Buelga
- María Jesús Cava
- Gonzalo Musitu

Presente -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Gómez García Stephany, con DNI 70358692 estudiante de décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700287098, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: "CIBERACOSO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020" este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink and an official circular stamp of the University of César Vallejo. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" around the perimeter and "ESCUELA DE PSICOLOGÍA" in the center.

**Dra. Roxana Cárdenas Vila** Coordinadora  
de la Escuela de Psicología Filial Lima -  
Campus Lima Norte

## Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA)



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA INV. N° 1272- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 7 de setiembre de 2020*

Autores:

- Rodolfo Prado Álvarez
- Mónica del Águila Chávez

Presente: -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Gómez García Stephany, con DNI 70358692 estudiante de décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700287098, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: "CIBERACOSO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020" este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial  
Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6. Autorización del uso de instrumentos

### Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y el internet (CYB-VIC)



Stephany Gómez García <steph.psic021@gmail.com>  
para Sofia ▾

jue, 25 de jun. de 2020 23:56 ☆ ↶ ⋮

Estimada Sofia, reciba un cordial saludo, mi nombre es Stephany Gómez García, estudiante de la Universidad César Vallejo de Perú, le escribo para pedirle encarecidamente, me pueda dar la autorización para utilizar su Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet para mi proyecto de investigación que servirá para la obtención del grado de licenciada en psicología.

A su vez quería solicitarle si podría colocar su sello y firma en el documento que adjunto para realizarlo de una manera más formal.

De antemano agradezco su gentil atención y apoyo.

Stephany Gómez García

...



Tienen nuestra autorización para utilizar la escala victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet ( o su versión más actualizada que pueden encontrar en <https://www.mdpi.com/2076-0760/8/1/13>) para las víctimas y <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/9/3090> para los agresores. Al final de estos artículos publicados, están los instrumentos en inglés y en español.

**BUELGA VASQUEZ  
SOFIA MIRNA -  
19901055Y**

Fdo: Sofía Buelga

Firmado digitalmente por BUELGA  
VASQUEZ SOFIA MIRNA - 19901055Y  
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES,  
serialNumber=19901055Y, sn=BUELGA  
VASQUEZ, givenName=SOFIA MIRNA,  
cn=BUELGA VASQUEZ SOFIA MIRNA -  
19901055Y  
Fecha: 2020.06.26 11:42:42 +02'00'

Valencia, 26 de junio del 2020

# Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA)

AUTORIZACION PARA USO DE ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES Recibidos x



**Stephany Gómez García** <steph.psic021@gmail.com>  
para psicología ▾

lun, 22 de jun. de 2020 21:02 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches estimada psicóloga, reciba un cordial saludo, mi nombre es Stephany Gómez García, estudiante de la Universidad César Vallejo de Perú, le escribo para pedirle encarecidamente, me pueda dar la autorización para utilizar la Escala de resiliencia para adolescentes para mi proyecto de investigación que servirá para la obtención del grado de licenciada en psicología.

Así mismo, le adjunto la carta que remite mi universidad para realizarlo de una manera formal, si fuera tan gentil de colocar su sello y firma en la carta, le agradecería mucho.

De antemano agradezco su gentil atención y apoyo.

Stephany Gómez



**PSICOLOGÍA UMCH** <psicologia@umch.edu.pe>  
para mí ▾

jue, 27 de ago. de 2020 11:21 ☆ ↶ ⋮

Estimada Stephany :

Te autorizo el uso del Instrumento Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) para estudiar su validez, confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos paa fines de la obtención del Título de Licenciado.

Atentamente

Mónica Del Águila

\*\*\*

## Anexo 7. Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Stephany Gómez García estudiante de Psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando un Proyecto de investigación sobre Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB-VIC) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.



Atte. Stephany Gómez García  
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE  
LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con  
número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020 del estudiante Stephany  
Gómez García

Día: .....

|

-----  
Firma

## Anexo 8. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### A SENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Stephany Gómez García estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando un un Proyecto de investigación sobre Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB-VIC) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Stephany Gómez García  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Código de Matrícula: 6700287098

Yo, .....,  
con número de DNI: ....., reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre Ciberacoso y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020; del estudiante Stephany Gómez García

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 9. Resultados de piloto

**Tabla 16:**

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet (CYB-VIC) por medio del coeficiente V de Aiken.

ÍTEMS	JUEZ 1			JUEZ 2			JUEZ 3			JUEZ 4			JUEZ 5			ACIERTOS	V DE AIKEN	ACEPTABLE
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 16, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet (CYB- VIC), alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido (Guilford, 1954).



**Tabla 17**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Ciberacoso*

	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	
ITEM ORIGINAL	Mgtr. Eda Vásquez Vega	Mgtr. Betsabeth Valle Gonzales	Dra. María Rivera Salazar	Mgtr. André Arias Luján	Mgtr. Karina Tirado Chacaliaza	ITEMS REVISADOS
	CPP 5897	CPP 15344	CPP 17483	CPP 17483	CPP 22875	
ITEM 1 AL 18	TODOS LOS ITEMS	-	-	-	-	<i>Todos los ítems no presentan observaciones</i>

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones de la presente investigación.

**Tabla 18:**

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) por medio del coeficiente V de Aiken.

ÍTEMS	JUEZ 1			JUEZ 2			JUEZ 3			JUEZ 4			JUEZ 5			ACIERTOS	V DE AIKEN	ACEPTABLE
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 18, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en la escala de resiliencia para adolescentes (ERA), alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido (Guilford, 1954).

**Tabla 19**

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Resiliencia

		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ITEMS REVISADOS
ITEM ORIGINAL		Mgtr. Betsabeth Valle Gonzales	Dra. María Rivera Salazar	Mgtr. Eda Vásquez Vega	Mgtr. André Arias Luján	Mgtr. Karina Tirado Chacaliaza	
		CPP 15344	CPP 17483	CPP 5897	CPP 17483	CPP 22875	
ITEM 1 AL 18	TODOS LOS ÍTEMS	-	-	-	-	-	Todos los ítems no presentan observaciones

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones de la presente investigación.

**Tabla 20**

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB - VIC) (n=80)

D	Item	Frecuencia				M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	Aceptable
		1	2	3	4								
	CA1	63.8	18.8	10	7.5	1.61	0.948	1.405	0.809	0.649	0.683	0.036	SI
	CA2	37.5	26.3	30	6.3	2.05	0.967	0.33	-1.109	0.65	0.715	0	SI
	CA3	12.5	42.5	35	10	2.43	0.839	0.111	-0.503	0.382	0.393	0	SI
	CA4	42.5	32.5	20	5	1.88	0.905	0.673	-0.533	0.559	0.587	0.001	SI
D1	CA5	40	32.5	20	7.5	1.95	0.953	0.641	-0.613	0.658	0.579	0.005	SI
	CA6	40	31.3	23.8	5	1.94	0.919	0.528	-0.792	0.569	0.663	0	SI
	CA7	50	25	18.8	6.3	1.81	0.956	0.834	-0.471	0.539	0.452	0	SI
	CA8	30	38.8	27.5	3.8	2.05	0.855	0.276	-0.809	0.492	0.657	0	SI
	CA9	52.5	28.8	11.3	7.5	1.74	0.938	1.12	0.283	0.625	0.563	0.002	SI
	CA10	51.3	21.3	22.5	5	1.81	0.956	0.745	-0.741	0.595	0.577	0	SI
	CA11	41.3	37.5	17.5	3.8	1.84	0.849	0.703	-0.288	0.558	0.676	0.007	SI
	CA12	42.5	22.5	32.5	2.5	1.95	0.926	0.297	-1.363	0.434	0.775	0	SI
	CA13	40	31.3	23.8	5	1.94	0.919	0.528	-0.792	0.575	0.695	0	SI
D2	CA14	50	25	20	5	1.8	0.933	0.797	-0.537	0.533	0.444	0	SI
	CA15	50	20	23.8	6.3	1.86	0.99	0.684	-0.87	0.709	0.659	0	SI
	CA16	45	26.3	22.5	6.3	1.9	0.963	0.641	-0.776	0.682	0.599	0.001	SI
	CA17	40	33.8	20	6.3	1.93	0.925	0.644	-0.549	0.658	0.615	0	SI
	CA18	45	37.5	10	7.5	1.8	0.906	1.04	0.373	0.693	0.63	0.001	SI

*Nota: M: Media; DE: Desviación Estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de Asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: Coeficiente de Curtosis de Fisher; IHC: Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.*

En la tabla 20, se observa el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB- VIC) que los ítems presentan un valor IHC >0.20, que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1998).

**Tabla 21**

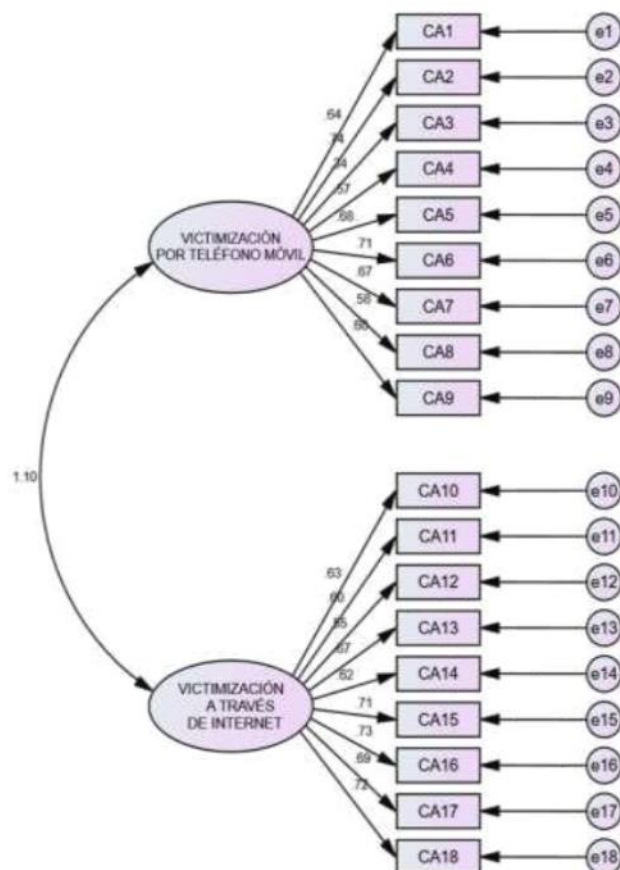
Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Ciberacoso  
(n=80)

X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.37	.774	.742	.086	.132

Nota.  $\chi^2$ : Chi cuadrado, gl: grados de libertad,  $\chi^2 / gl$ : Ajuste global, RMSEA: error de aproximación; SRMR: error cuadrático medio; CFI: índice de ajuste comparativo.

**Figura 1**

Análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Ciberacoso (n=80)



Nota: Se presenta un modelo de primer orden o de factores correlacionados. Asimismo, las cargas factoriales de cada ítem y la interrelación entre los factores de la Escala de Ciberacoso.

**Tabla 22***Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia (n=80)*

D	Item	Frecuencia				M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	Aceptable
		1	2	3	4								
	RE1	6.3	13.8	58.8	21.3	2.95	0.778	-0.74	0.685	0.444	0.417	0.01	SI
	RE3	11.3	20	57.5	11.3	2.69	0.821	-0.627	0.007	0.266	0.176	0.003	SI
D1	RE9	6.3	17.5	58.8	17.5	2.88	0.769	-0.636	0.488	0.556	0.602	0.005	SI
	RE15	8.8	11.3	61.3	18.8	2.9	0.805	-0.86	0.755	0.643	0.661	0.002	SI
	RE30	8.8	13.8	52.5	25	2.94	0.862	-0.729	0.165	0.577	0.624	0.001	SI
	RE22	22.5	21.3	46.3	10	2.44	0.953	-0.267	-0.98	0.43	0.503	0.028	SI
D2	RE29	7.5	12.5	67.5	12.5	2.85	0.731	-0.956	1.335	0.309	0.321	0.003	SI
	RE32	6.3	22.5	55	16.3	2.81	0.781	-0.473	0.102	0.464	0.558	0.009	SI
	RE33	12.5	66.3	7.5	13.8	2.23	0.842	0.987	0.531	0.422	0.508	0.106	SI
	RE19	2.5	11.3	20	66.3	3.5	0.796	-1.47	1.247	0.009	0.793	0.001	SI
	RE20	7.5	58.8	8.8	25	2.51	0.955	0.59	-0.931	0.446	0.532	0.216	SI
D3	RE21	10	60	13.8	16.3	2.36	0.875	0.725	-0.236	0.344	0.668	0.021	SI
	RE24	11.3	55	18.8	15	2.38	0.877	0.567	-0.369	0.486	0.576	0.002	SI
	RE26	16.3	57.5	12.5	13.8	2.24	0.889	0.727	-0.058	0.466	0.632	0.01	SI
	RE14	6.3	5	10	78.8	3.61	0.849	-2.206	3.772	0.675	0.792	0	SI
	RE16	3.8	6.3	15	75	3.61	0.771	-2.087	3.7	0.713	0.729	0	SI
D4	RE17	5	56.3	10	28.8	2.63	0.96	0.471	-1.231	0.111	0.969	0.071	SI
	RE18	5	7.5	20	67.5	3.5	0.842	-1.697	2.074	0.73	0.878	0.005	SI
	RE28	6.3	5	8.8	80	3.63	0.848	-2.259	3.966	0.776	0.786	0.001	SI
	RE8	7.5	17.5	17.5	57.5	3.25	1	-0.993	-0.351	0.305	0.729	0	SI
	RE11	12.5	55	12.5	20	2.4	0.949	0.568	-0.668	0.529	0.714	0.009	SI
D5	RE12	2.5	16.3	12.5	68.8	3.48	0.856	-1.346	0.468	0.430	0.707	0	SI
	RE13	7.5	61.3	12.5	18.8	2.43	0.883	0.743	-0.423	0.371	0.482	0.033	SI
	RE34	68.8	10	10	11.3	1.64	1.058	1.369	0.335	0.415	0.786	0.134	SI
	RE6	8.8	10	15	66.3	3.39	0.987	-1.419	0.691	0.75	0.784	0	SI
	RE10	5	7.5	23.8	63.8	3.46	0.841	-1.581	1.785	0.717	0.723	0.001	SI
D6	RE23	13.8	62.5	13.8	10	2.2	0.802	0.828	0.561	0.610	0.989	0.032	SI
	RE25	5	15	13.8	66.3	3.41	0.924	-1.318	0.447	0.691	0.758	0	SI
	RE27	3.8	10	12.5	73.8	3.56	0.824	-1.804	2.211	0.665	0.713	0.002	SI
	RE2	2.5	63.8	12.5	21.3	2.53	0.856	0.85	-0.689	0.403	0.573	0.024	SI
	RE4	13.8	62.5	11.3	12.5	2.23	0.842	0.857	0.352	0.686	0.818	0.022	SI
D7	RE5	21.3	10	18.8	50	2.98	1.211	-0.696	-1.152	0.114	0.899	0.015	SI
	RE7	3.8	45	20	31.3	2.79	0.937	0.158	-1.373	0.331	0.616	0.096	SI
	RE31	7.5	62.5	13.8	16.3	2.39	0.849	0.807	-0.157	0.502	0.657	0.255	SI

*Nota: M: Media; DE: Desviación Estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de Asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: Coeficiente de Curtosis de Fisher; IHC: Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.*

En la tabla 22, se observa el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de Resiliencia que los ítems presentan un valor IHC >0.20, que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1998).

**Tabla 23**

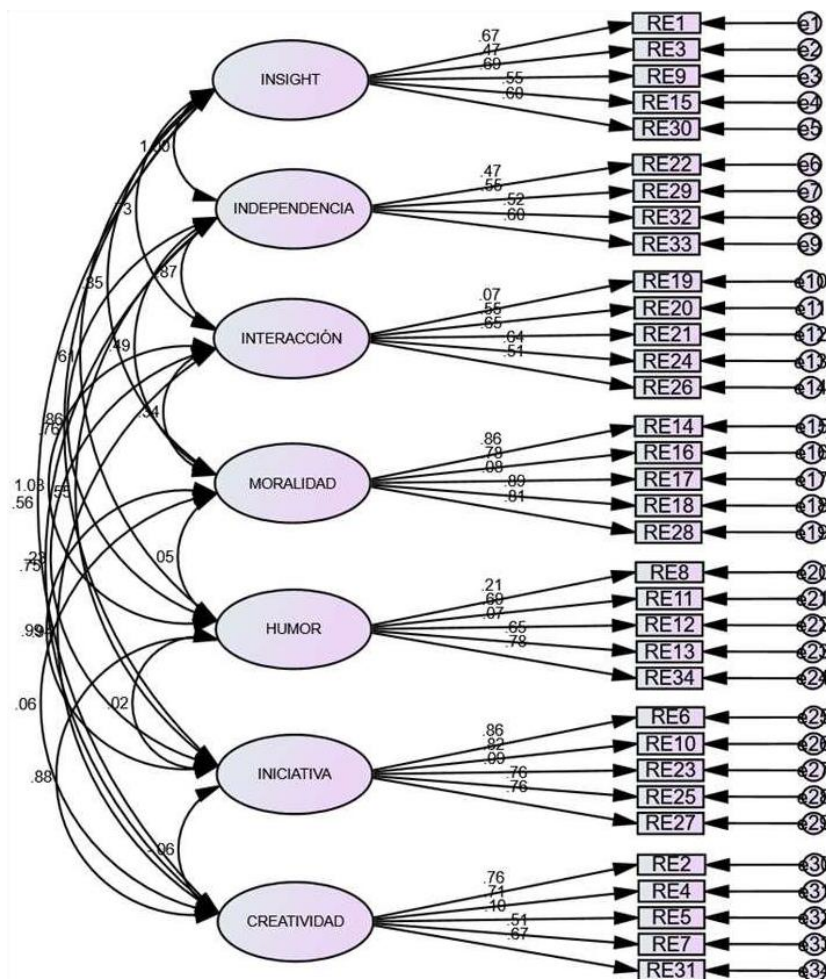
*Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia (n=80)*

X2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
3.63	.436	.375	.209	.183

Nota.  $\chi^2$ : Chi cuadrado, gl: grados de libertad,  $\chi^2 / gl$ : Ajuste global, RMSEA: error de aproximación; SRMR: error cuadrático medio; CFI: índice de ajuste comparativo.

**Figura 2**

*Análisis Factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (n=80)*



Nota: Se presenta un modelo de primer orden o de factores correlacionados. Asimismo, las cargas factoriales de cada ítem y la interrelación entre los factores de la Escala de Resiliencia.

**Tabla 24**

*Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y del internet (CYB - VIC).*

	Alfa de Cronbach Test	Alfa de Cronbach Estudio Piloto	N de elementos
Escala de Victimización entre adolescentes (CYB-VIC)	0.865	0.916	18
Victimización a través del teléfono móvil	0.636	0.819	9
Victimización a través de internet	0.677	0.897	9

En la tabla 24, se visualiza que el coeficiente de Alfa de Cronbach de la variable es de 0,916, el cual demuestra una confiabilidad alta de la prueba, así mismo con las dimensiones (Oviedo y Campos, 2005).

**Tabla 25**

*Índice de fiabilidad por consistencia interna de la la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA).*

	Alfa de Cronbach Test	Alfa de Cronbach Estudio piloto	N de elementos
Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)	0.862	0.913	34
Insight	0.591	0.587	5
Independencia	0.549	0.625	4
Interacción	0.522	0.653	5
Moralidad	0.673	0.788	5
Humor	0.641	0.580	5
Iniciativa	0.647	0.662	5
Creatividad	0.665	0.700	5

En la tabla 25, se visualiza que el coeficiente de Alfa de Cronbach de la prueba piloto es de 0,913, el cual demuestra una confiabilidad alta de la prueba, así mismo con las dimensiones (Oviedo y Campos, 2005).



**Tabla 26***Percentiles elaborados en la prueba piloto para la Escala de Ciberacoso*

Ciberacoso		Victimización a través del teléfono móvil		Victimización a través del internet	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
18-36	BAJO	9-18	BAJO	9-18	BAJO
37-55	MEDIO	19-27	MEDIO	19-27	MEDIO
56-72	ALTO	28-36	ALTO	28-36	ALTO

En la tabla 26, se evidencian los percentiles elaborados para la Escala de Victimización entre Adolescente (CYBVIC).

**Tabla 27***Percentiles elaborados en la prueba piloto para la Escala de Resiliencia*

Resiliencia		Insight		Independencia		Interacción	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
36-68	BAJO	5-10	BAJO	4-7	BAJO	5-10	BAJO
69-103	MEDIO	11-15	MEDIO	8-12	MEDIO	11-15	MEDIO
104-136	ALTO	16-20	ALTO	13-16	ALTO	16-20	ALTO

Moralidad		Humor		Iniciativa		Creatividad	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
5-10	BAJO	5-10	BAJO	5-10	BAJO	5-10	BAJO
11-15	MEDIO	11-15	MEDIO	11-15	MEDIO	11-15	MEDIO
16-20	ALTO	16-20	ALTO	16-20	ALTO	16-20	ALTO

En la tabla 27, se evidencian los percentiles elaborados para la escala de Resiliencia para adolescentes (ERA).

## Anexo 10. Escaneos de criterio de jueces

Escala de Victimización entre adolescentes (CYB-VIC)

JUEZ 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VICTIMIZACIÓN TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL Y DE INTERNET (CYB-VIC)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  **Aplicable** [ x ]     **Aplicable después de corregir** [ ]     **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eda Jeanette Vásquez Vega

DNI: 09857403

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicóloga	1987-1992
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría Fármaco –Dependencia y Violencia	1998-1999

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente	Lima	1994 a la fecha	Docente- Investigadora
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2011 hasta 2019	Docente
03					

\* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Eda Jeanette Vásquez Vega  
C.Ps. 5697

8 de junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VICTIMIZACIÓN TRAVÉS DEL TELÉFONO  
MÓVIL Y DE INTERNET (CYB-VIC)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  
 Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
 DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017-ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
 CPSP:15344

8 de junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VICTIMIZACIÓN TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL Y DE INTERNET (CYB-VIC)**

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Tirado Chacaliza Karina Pamela

**DNI:** 41180268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza**  
 PSICÓLOGA  
 CPq.P N° 22875

8 de junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VICTIMIZACIÓN TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL Y DE INTERNET (CYB-VIC)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellido y nombre del juez validador Dr / Mgr: Dra. María C. Rivera Salazar

DNI: 50673011

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Pinar del Río	Datam en educación	2013
02	Universidad Pinar del Río	Mgtr. Psicología Educativa	2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ECFAP	SECRETARÍA	D. Jorge Chaves	2013 - 2016	Docente asesor
02	U C V	EXPERIENCIA	Av. Alfredo Mendel	2016 - 2020	Docente asesor
03			6232		

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Note:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dra. María C. Rivera Salazar  
 UCP.P. 15148

8 de junio del 2020



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VICTIMIZACIÓN TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL Y DE INTERNET (CYB-VIC)

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: AUROR LÓPEZ LUJÁN  
 DNI: 45129092

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TRABAJO FAMILIAR SISTÉMICO	2012 - 2014
02			
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	PNP	PSICÓLOGO	LEIDA	2016 - Actual	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INPEVE	PSICÓLOGO	LEIDA	2015 - 2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSAHO	PSICÓLOGO	ORRIEGOITE	2013 - 2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 †Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 ‡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de junio del 2020



AURORA LÓPEZ LUJÁN  
 PSICÓLOGA ASISTENCIAL  
 INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA  
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA

# Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA)

Juez 1



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017-ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
CPSP:15344

08 de junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opción de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Dr. María O. Rivera Salazar  
 DNI: 09631012

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Educación	2013
02	Universidad César Vallejo	Magister. Ps. Educativa	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EOFAF	Doc. Investigadora	As. Jorge Chávez V. Surco	2013 - 2016	Docente Investigadora
02	U.C.V.	Docente	Qu. Alfredo Nicolás	2016 - 2020	Docente Asistente
03			6131		

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dra. María O. Rivera Salazar  
 U.C.V. 15148

08 de junio del 2020





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)**

Observaciones: Ninguno.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Eda Jeanette Vásquez Vega

DNI:09857403.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicóloga	1987-1992.
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría Fármaco –Dependencia y Violencia.	1998-1999.

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente	Lima	1994 a la fecha	Docente- Investigadora
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2011 hasta 2019	Docente
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Eda Jeanette Vásquez Vega  
C.P. N. 5897

08 de junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable  / Aplicable después de corregir   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRÉS ALCASER LUJÁN  
 DNI: 8129092

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012 - 2014
02			
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICÓLOGO	LIMA	2014 - ACTUAL	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INAPRE	PSICÓLOGO	LIMA	2015 - 2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSAWO	PSICÓLOGO	CHILEBOTE	2013 - 2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 †Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 ‡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

08 de junio del 2020

ANDRÉS ALCASER LUJÁN  
 PSICÓLOGO  
 C.R. 15.100.000-0  
 C.I. 15.100.000-0



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Tirado Chacaliza Karina Pamella

DNI: 41180268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

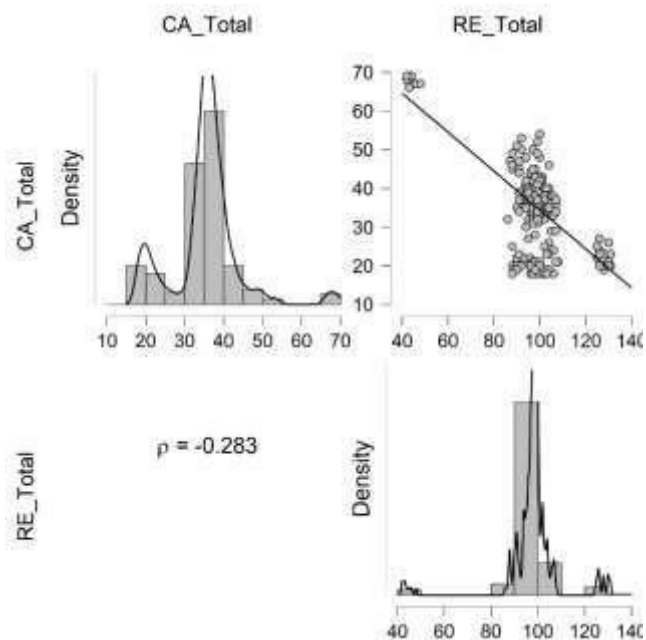
  
 -----  
 Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza  
 PSICÓLOGA  
 CP#P N° 22875

08 de junio del 2020

**Anexo 11. Resultados adicionales a la muestra final.**

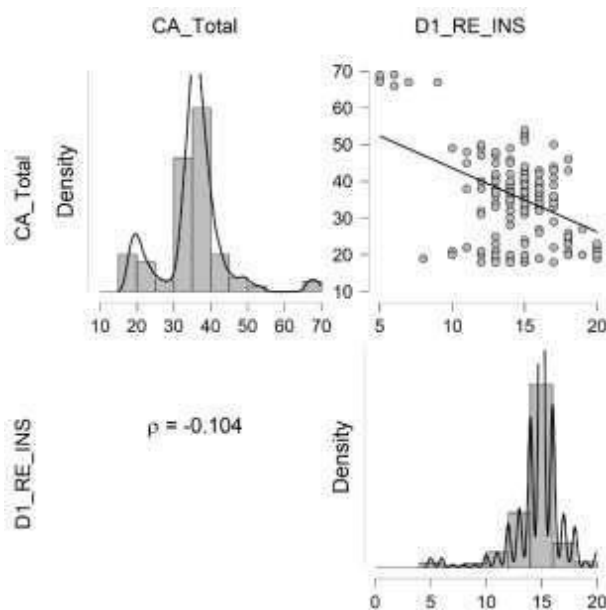
**Figura 3.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Resiliencia.



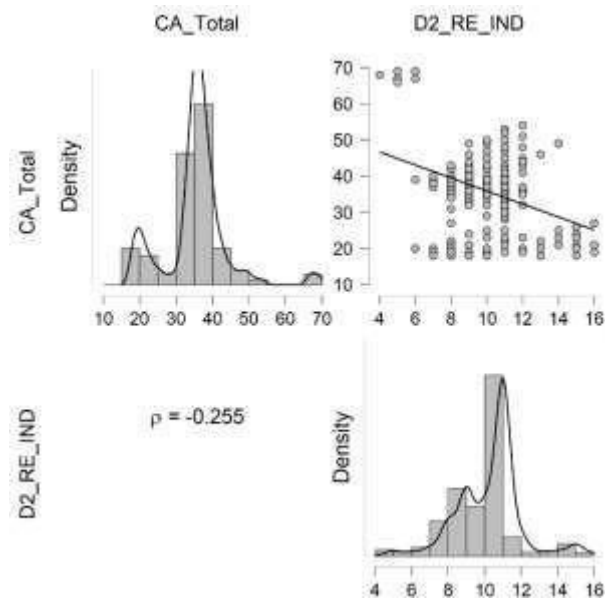
**Figura 4.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Insight.



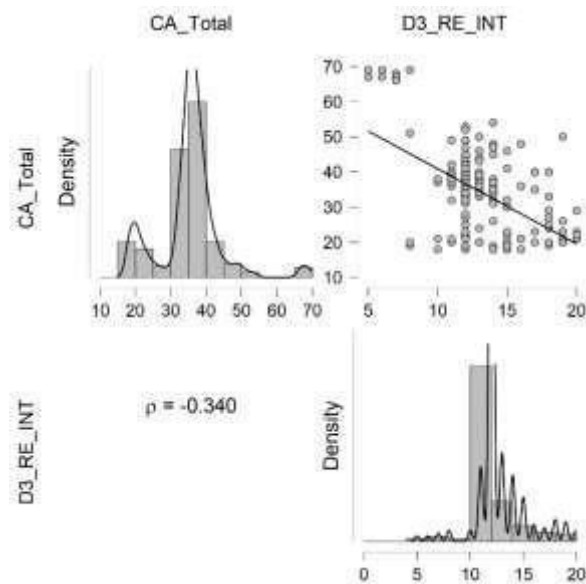
**Figura 5.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Independencia.



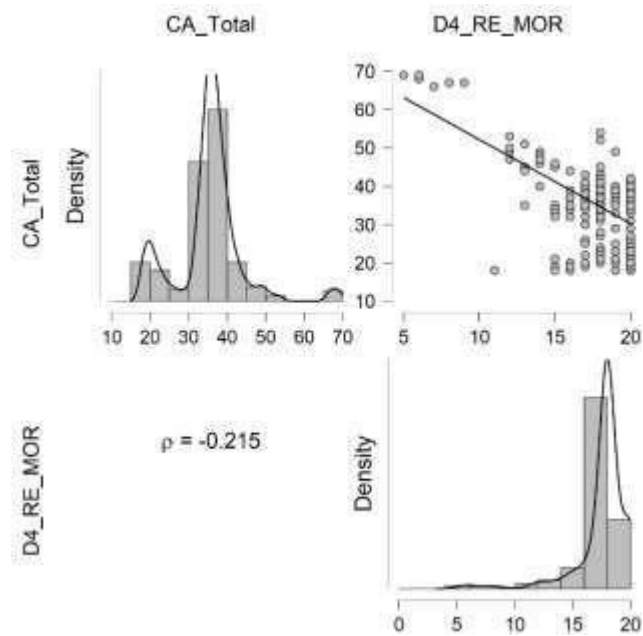
**Figura 6.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Interacción.



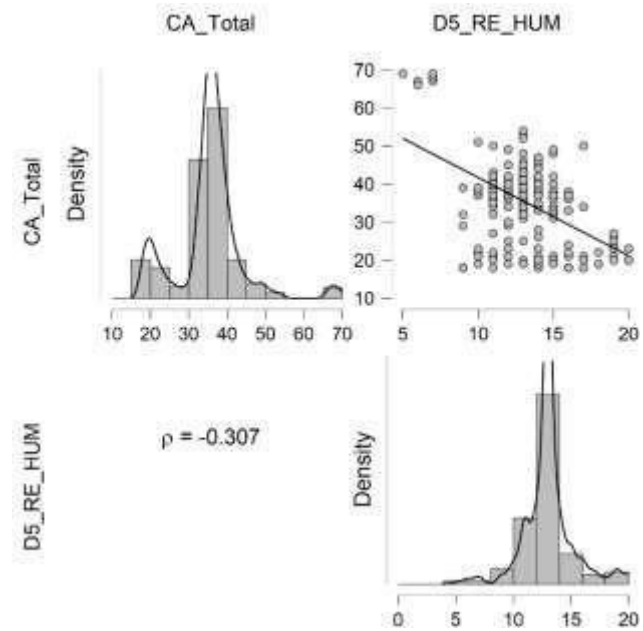
**Figura 7.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Moralidad.



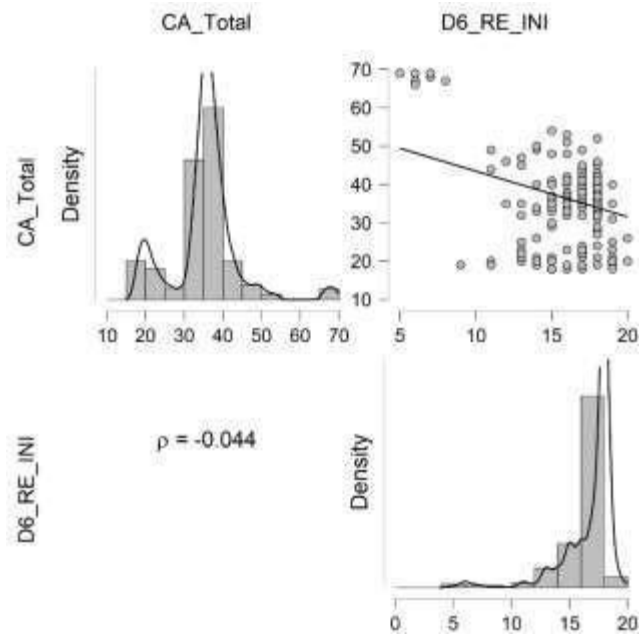
**Figura 8.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Humor.



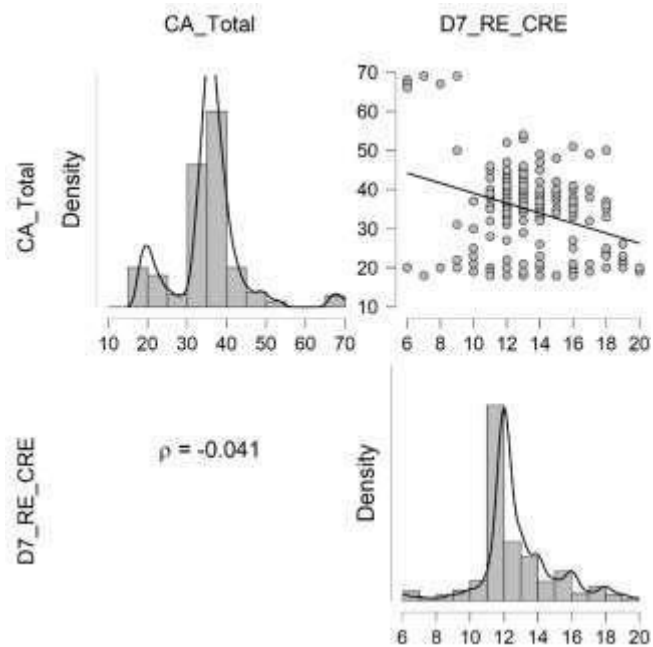
**Figura 9.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso e Iniciativa.



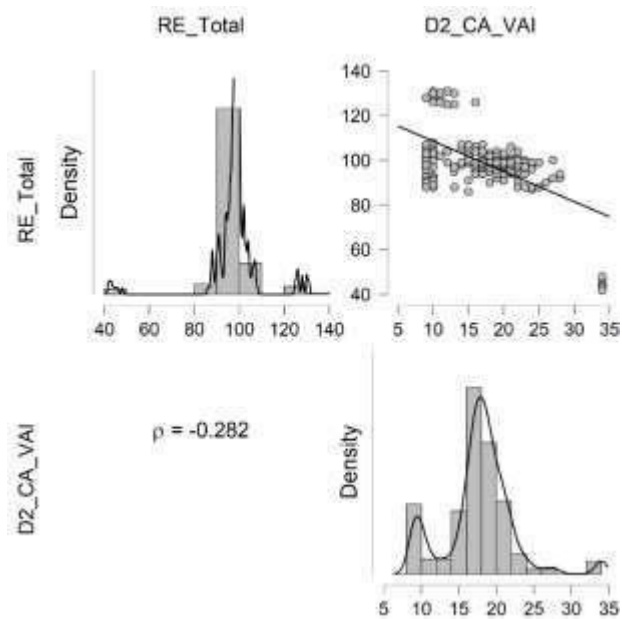
**Figura 10.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Ciberacoso y Creatividad.



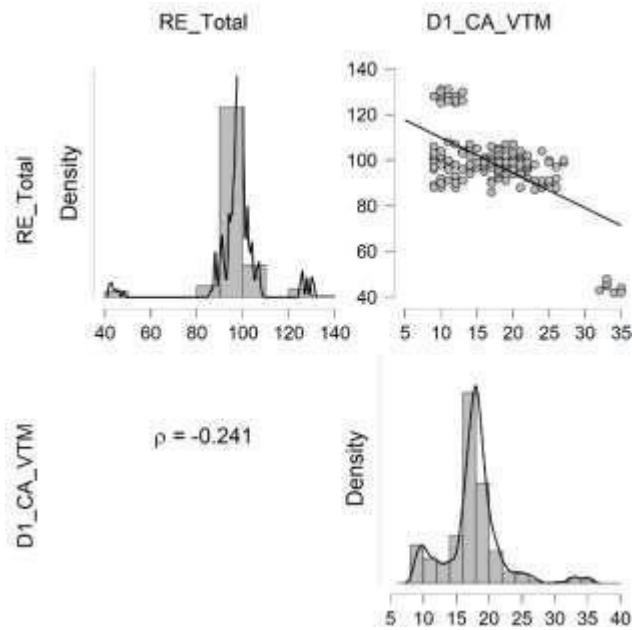
**Figura 11.**

Diagrama de puntos de la correlación entre Resiliencia y Victimización a través del teléfono móvil.



**Figura 12.**

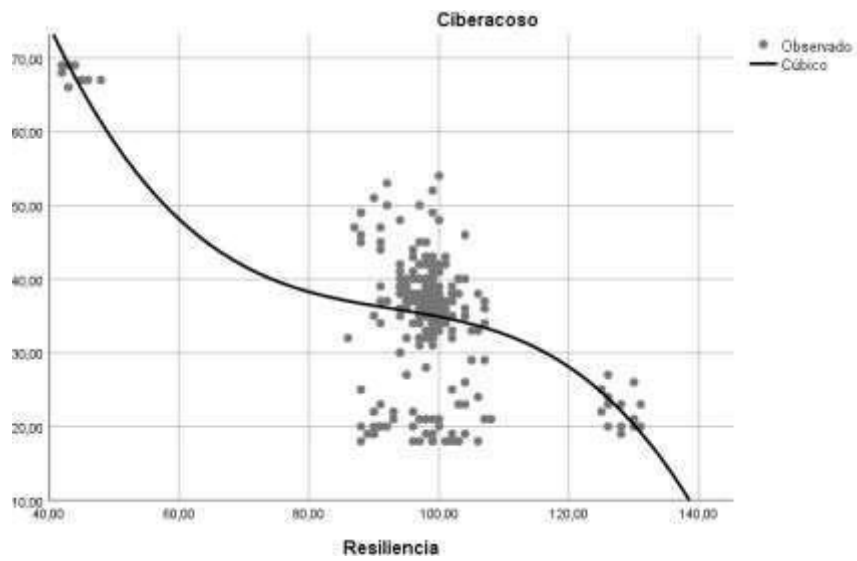
Diagrama de puntos de la correlación entre Resiliencia y Victimización a través del internet.





**Figura 13.**

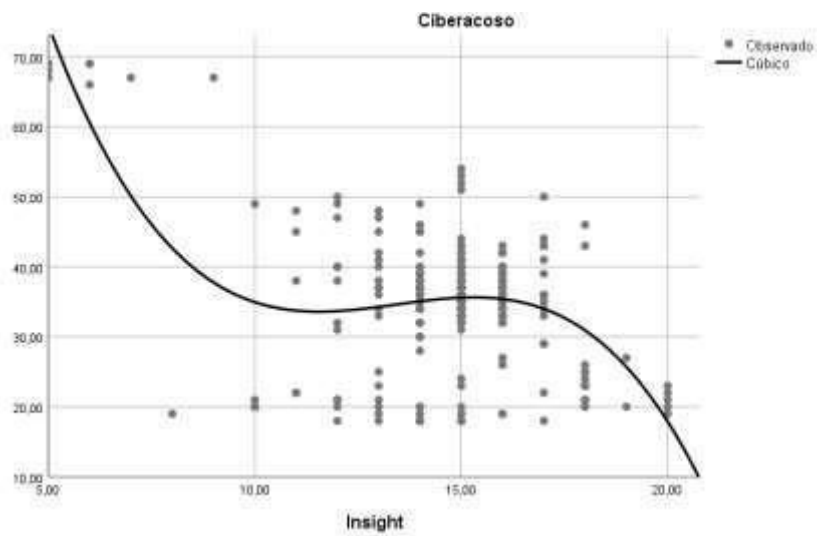
Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Resiliencia



$$R^2=0,413 \quad r= -0.283$$

**Figura 14.**

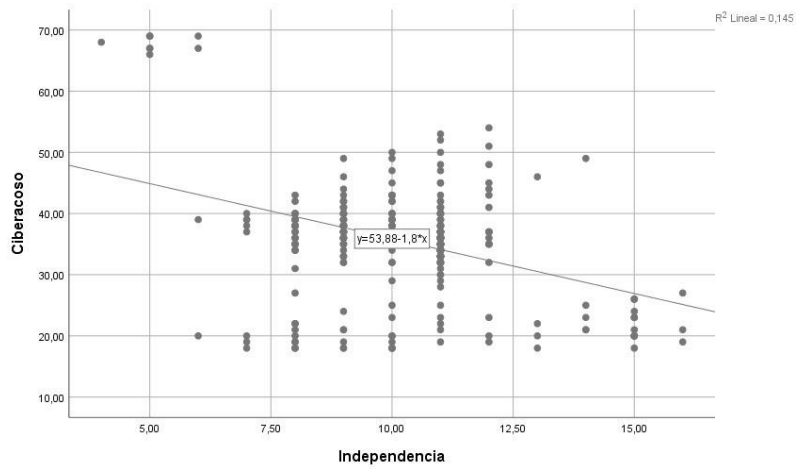
Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Insight



$$R^2=0.336 \quad r= -0.104$$

**Figura 15.**

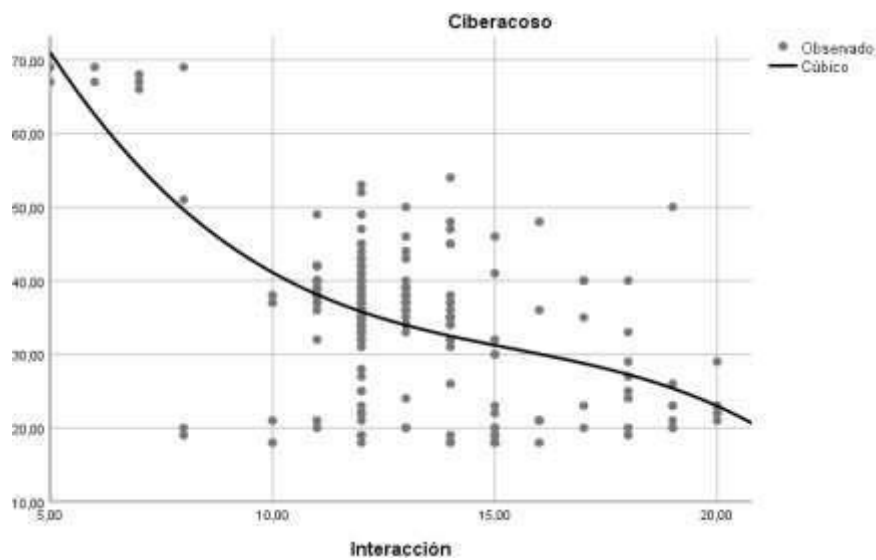
Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Independencia



$R^2= 0.145$     $r= -0.135$

**Figura 16.**

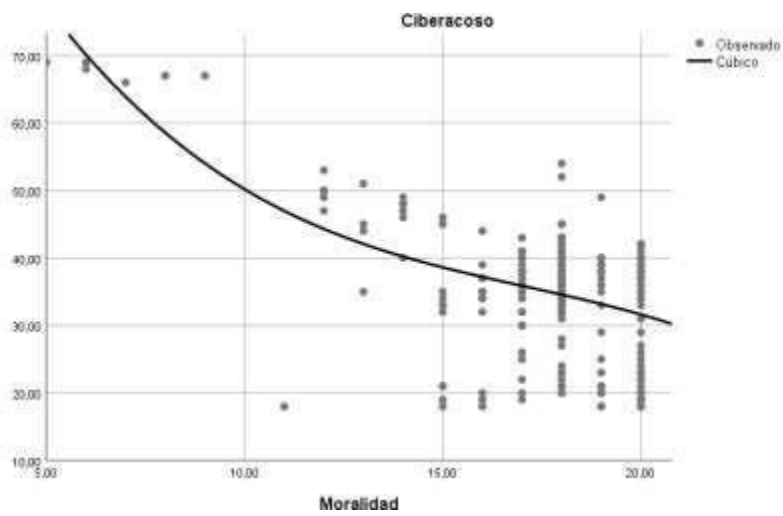
Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Interacción



$R^2=0,349$     $r= -0.340$

**Figura 17.**

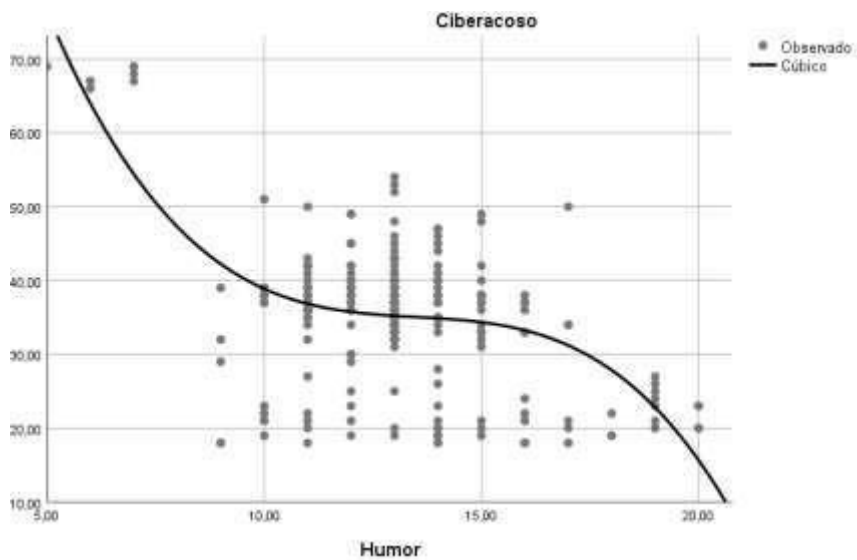
Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Moralidad



$$R^2=0,367 \quad r= -0.215$$

Figura 18.

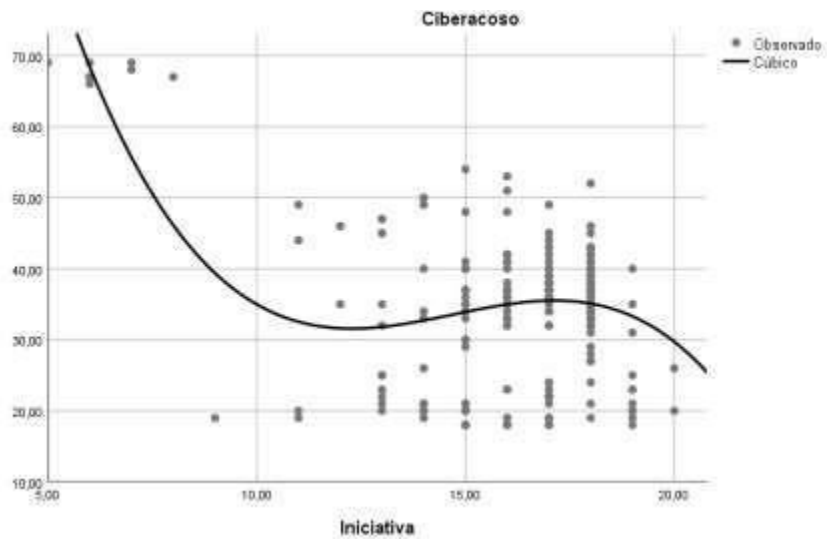
Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Humor



$$R^2=0,365 \quad r= -0.307$$

Figura 19.

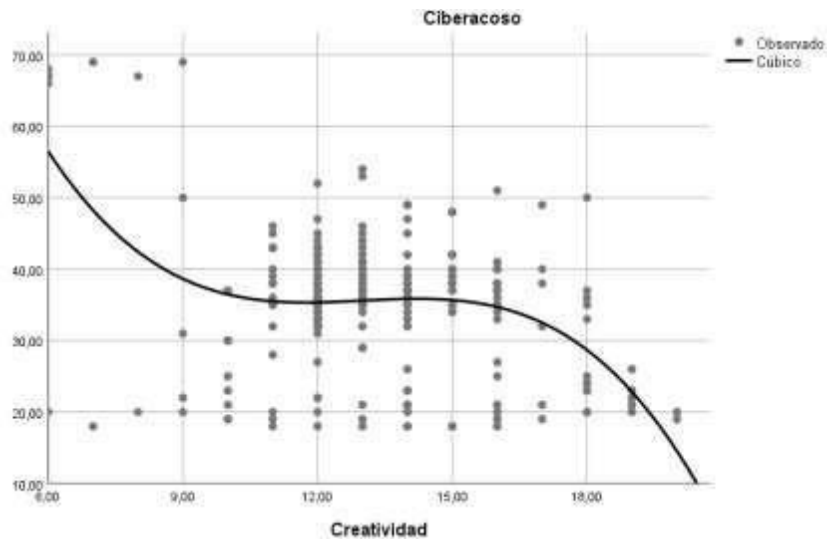
Gráfico de correlación entre Ciberacoso e Iniciativa



$$R^2=0,314 \quad r= -0.44$$

Figura 20.

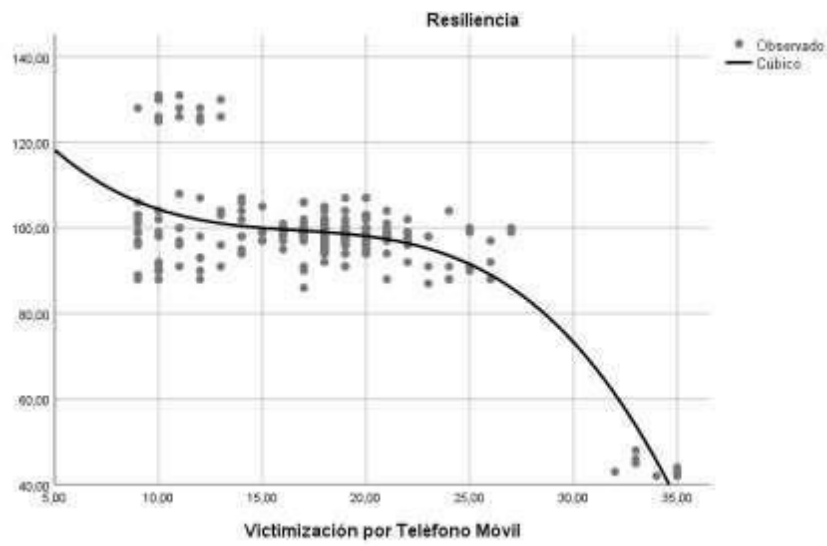
Gráfico de correlación entre Ciberacoso y Creatividad



$$R^2=0,196 \quad r= -0.41$$

Figura 21.

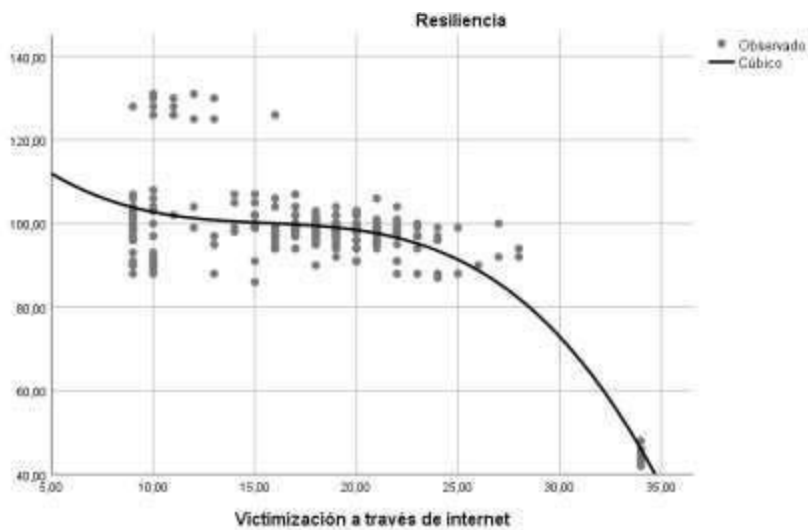
Gráfico de correlación entre Resiliencia y Victimización a través del teléfono móvil



$$R^2=0,611 \quad r= -0.241$$

**Figura 22.**

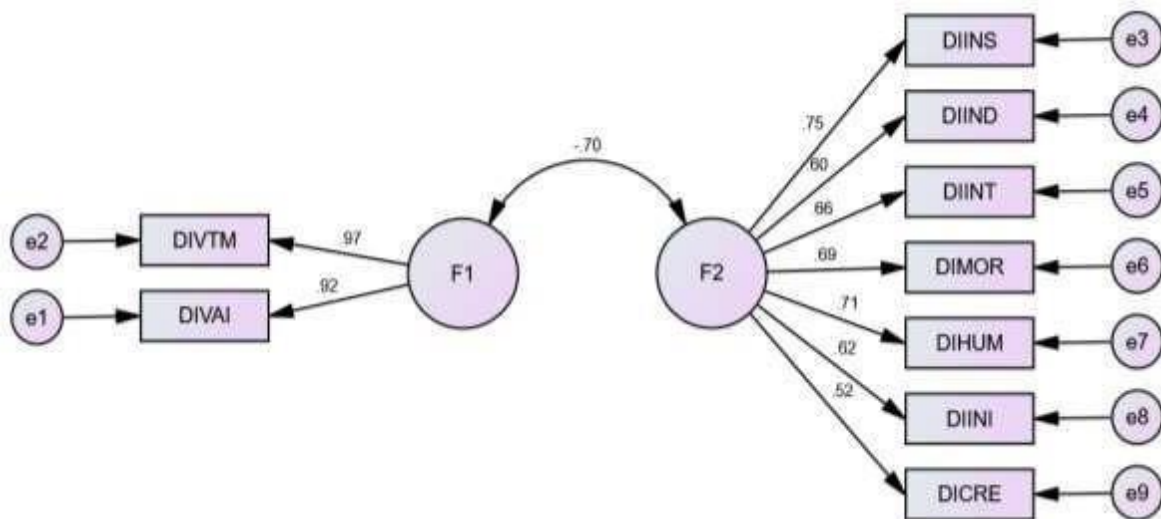
*Gráfico de correlación entre Resiliencia y Victimización a través del internet*



$$R^2=0,616 \quad r= -0.282$$

**Figura 23.**

*Diagrama de senderos de correlación entre Ciberacoso y Resiliencia.*



*Resumen de ajuste del modelo*

*CMIN=14.119; GFI=.816; AGFI=.681; CFI=.813*

Leyenda:

F1= Ciberacoso F2= Resiliencia

DIVTM = Dimensión Victimización a través del teléfono móvil

DIVAI = Dimensión Victimización a través del Internet

DIIND = Dimensión Insight

DIIND = Dimensión Independencia

DIINT = Dimensión Interacción

DIMOR = Dimensión Moralidad

DIHUM = Dimensión Humor

DIINI = Dimensión Iniciativa

DICRE = Dimensión Creatividad

**Figura 24.**

*Fórmula para poblaciones finitas de Arkin y Colton*

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N	99048
Alfa (Máximo error tipo I)	A	0.050
Nivel de Confianza	1- α/2	0.975
Z de (1-α/2)	Z (1- α/2)	1.960
Proporción de rpta en una categoría	P	0.500
Complemento de p	Q	0.500
Precisión	D	0.050

Tamaño de la muestra	N	359.7
----------------------	---	-------