



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación vecinal en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín  
de Porres, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Aranda Alburquerque, Mónica Gladys (ORCID: 0000-0001-8065-1425)

**ASESOR:**

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres Prudencio y Gladys por la fuerza que me dan para seguir luchando por alcanzar mi meta trazada siendo que los logros obtenidos se los debo a ellos. A mis hijos por su ternura y cariño que me dan fuerza y motivación para luchar por ellos y ser para ellos un modelo a seguir, teniendo en cuenta que nunca es tarde para alcanzar sueños y metas.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme salud y la oportunidad de cumplir mis metas y objetivos en el transcurso de mi vida y por haber sobresalido a todos los obstáculos y los momentos difíciles en la mi vida.

A mi Asesor Ulises Córdova García, por sus conocimientos y recomendaciones ofrecidas para alcanzar el grado de magister y la elaboración de mi tesis.

## Índice de contenidos

Carátula	i
<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Índice de contenidos</b>	iv
<b>Índice de tablas</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b>	11
<b>3.2. Variables y operacionalización</b>	11
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b>	12
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	14
<b>3.5. Procedimientos</b>	17
<b>3.6. Método de análisis de datos</b>	17
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	17
<b>IV. RESULTADOS</b>	18
<b>V. DISCUSIÓN</b>	25
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	29
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	30
<b>REFERENCIAS</b>	31
<b>ANEXOS</b>	37
Anexo 1. Matriz de consistencia	37
Anexo 2. Instrumentos de Recolección de Datos	39
Anexo 3. Operacionalización de variables	42

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	43
Anexo 5. Base de datos	44
Anexo 6. Validez de los instrumentos	48
Anexo 7. Resultados descriptivos de las variables y dimensiones	64
Anexo 8. Prueba de hipótesis	66
Anexo 9. Carta de presentación	70
Anexo 10. Carta de aceptación	71

## Índice de tablas

Tabla 1.	Ficha técnica del instrumento: Participación Vecinal	14
Tabla 2.	Ficha técnica del instrumento: Seguridad Ciudadana	15
Tabla 3.	Validez de contenido por expertos del instrumento Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana	15
Tabla 4.	Significado de la confiabilidad para el Alfa de Cronbach	16
Tabla 5.	Fiabilidad de la variable	16
Tabla 6.	Frecuencias descriptivas de la Variable Participación Vecinal y Dimensiones en el distrito de San Martín de Porres, 2020.	18
Tabla 7.	Frecuencias descriptivas de la Variable Seguridad Ciudadana y Dimensiones en el distrito de San Martín de Porres, 2020.	18
Tabla 8.	Ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> .	19
Tabla 9.	Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres 2020.	20
Tabla 10.	Ajuste del Modelo y Pseudo R <sup>2</sup>	21
Tabla 11.	Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y Credibilidad Ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres 2020.	21
Tabla 12.	Ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> .	22
Tabla 13.	Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y las Amenazas más Comunes en el distrito de San Martín de Porres, 2020.	23
Tabla 14.	Ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> :	23
Tabla 15.	Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación vecinal y Relación de la Policía con la comunidad, en el distrito de San Martín de Porres 2020.	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la participación vecinal en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, periodo 2020. El estudio se basa en el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, y método hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 123 vecinos residentes del distrito de San Martín de Porres. La técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Los instrumentos fueron válidos mediante el juicio de expertos y confiables mediante el Alfa de Cronbach (0,870 en la participación vecinal y 0,962 en la seguridad ciudadana). Se utilizó la regresión logística ordinal para responder a los objetivos e hipótesis. Se concluye estadísticamente que la participación vecinal influye en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020, comprobándose con la prueba conjunta a los parámetros con resultados significativos ( $p=0.000<0.05$ ), y con moderado ajuste como se observa en el coeficiente de Nagelkerke, que representa el 47.2% de la variabilidad de la participación vecinal que explica a la seguridad ciudadana. Por esta razón, se debe mejorar y reforzar la comunicación entre los vecinos del distrito de San Martín de Porres con las autoridades logrando una mejor articulación y un clima de confianza para lograr con éxito las acciones tomadas en contra de la inseguridad ciudadana.

**Palabras Clave:** Participación Vecinal, Seguridad Ciudadana, dirigentes, vecinos.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the incidence of neighborhood participation in citizen security in the district of San Martin de Porres, period 2020. The study is based on the positivist paradigm, with a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design, and hypothetical deductive method. The sample consisted of 123 residents of the San Martin de Porres district. The technique used for data collection was the survey and the instrument, the questionnaire. The instruments were valid through the judgment of experts and reliable through Cronbach's Alpha (0.870 in neighborhood participation and 0.962 in citizen security). Ordinal logistic regression was used to answer the objectives and hypotheses. It is statistically concluded that neighborhood participation influences citizen security in the district of San Martin de Porres, 2020, being verified with the joint test of the parameters with significant results ( $p = 0.000 < 0.05$ ), and with moderate adjustment as observed in the Nagelkerke coefficient, which represents 47.2% of the variability of neighborhood participation that explains citizen security. For this reason, communication between the residents of the San Martin de Porres district with the authorities should be improved and strengthened, achieving better coordination and a climate of trust to successfully achieve the actions taken against citizen insecurity.

**Keywords:** Neighborhood Participation, Citizen Security, leaders, neighbors.

## I. INTRODUCCIÓN

La inseguridad ciudadana ha alcanzado niveles de tendencia global en el mundo, sin embargo, hay que diferenciar que hay países que están mejor organizados y que han implementado mejores estrategias y políticas que han permitido que este problema social sea controlado, logrando que indicadores que tiendan al descenso, por otro lado, los países en desarrollo son los que aún no logran obtener resultados efectivos, y esto se evidencia en algunos indicadores. Según cifras de la Oficina encargada de ver temas como Drogas y Delito de las Naciones Unidas (UNODC por su abreviatura en inglés), la tasa mundial de homicidios es de 6.2 casos por cada 100 mil habitantes, donde el 33% de los homicidios ocurrieron en América Latina y el Caribe, sabiendo que esta región solo alberga el 9% de la población mundial. Lo que refleja que en estos actos en la región han aumentado desproporcionalmente con un crecimiento significativo en las últimas dos décadas (Muñante, 2020; Jaitman & Galiani, 2015). La sobrepoblación penitenciaria es otro indicador que se manifiesta en los indicadores de criminalidad, al ser fuentes de profesionalización de la materia delictiva, siendo América Latina junto con África Subsahariana con los mayores índices, alcanzado un 63% de sobrepoblación carcelaria, seguido de América del Norte (51%), entre los de mayor cifra. Por el contrario, Asia del Sur (12%) y Europa y Asia Central (<1%) son los que muestran bajos índices (Jaitman & Galiani, 2015). Como se observa los índices de violencia y criminalidad han ido acrecentando de forma preocupante en América Latina en deterioro del desarrollo social, y con el fin de dar cumplimiento a las políticas de seguridad ciudadana tiene que haber una relación de cooperación entre la ciudadanía y la policía, como se puede advertir en la participación ciudadana como instrumento de gobierno abierto. Los Estados, que han diseñado políticas exhaustivas de seguridad donde ha incluido la participación de la academia y la sociedad civil son los que han logrado controlar este fenómeno (Sánchez, 2015; Núñez, 2016).

**El Perú** no es ajeno al incremento de la delincuencia que viene padeciendo la ciudadanía día a día, poniendo en peligro en algunos casos la vida, en sus diferentes modalidades (raqueto, cogoteros, robo a mano armada, sicariato, etc.), el mismo que se requiere de nuevas normas o leyes que se le adecuen a nuestra realidad que se vive a diario. Siendo que la actuación de las diferentes autoridades

no es la mejor y adecuada y habiendo poca participación vecinal de diferentes distritos creando disconformidad del ciudadano. En virtud, a la Constitución Política del año 1993, se promulga la Ley N° 27933, que crea el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), con el objetivo de garantizar la tranquilidad y disminuir el crimen y la delincuencia en el país, mediante acciones apropiadas de prevención en diversos sectores y observación de la violencia, con la colaboración de diversas instituciones como el Ministerio Público, Poder Judicial e Instituto Nacional Penitenciario así como otras instituciones del Estado como la Defensoría del Pueblo, los Ministerios de Salud, Mujer y Desarrollo Social y Educación, a efectos de tomar medidas en salvaguarda de las normas que otorgan facultades de los ciudadanos con el apoyo de las rondas campesinas, juntas vecinales, y asociaciones que congregan a las compañías de seguridad exclusiva (Congreso de la República, 2003b). Así como también, fue aprobado el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023, que nos sirve como modelo e implementación para el procedimiento de seguridad vecinal en el estrato provincial, regional y distrital. Donde se identifica los cuatro fenómenos que amenazan la seguridad ciudadana, estos son: la muerte violenta, violencia contra las mujeres, niños, niñas, adolescentes, delitos patrimoniales en espacios públicos y delitos cometidos por bandas criminales. Este modelo, señala básicamente que la seguridad vecinal es responsabilidad de todos, y que la solución no solo puede ser atendida por una sola institución, considerando que la delincuencia y la violencia tiene un origen multicausal, y que la solución a este problema amerita una estrategia multisectorial. Sin embargo, a la actualidad, los índices de criminalidad mostrarían que los esfuerzos no han sido los suficientes sin lograr los resultados deseados (Núñez, 2016; Chinchilla & Vorndran, 2018).

La participación vecinal es reconocida en la Ley Orgánica de Municipalidades: Ley N° 27972, que indica en el artículo 112, que los gobiernos locales son los encargados de fomentar la participación vecinal, propiciando la discusión y el acuerdo de sus planes de gestión, desarrollo y presupuesto, por ello es importante garantizar el derecho para acceder a la información (Congreso de la República, 2003a). Cabe señalar, para el cumplimiento del mismo, se debe ser transparentes promoviendo un distrito con bienestar y seguridad con el soporte de todos, brindando un conjunto de normas públicas de seguridad, donde los propios

vecinos expresan su malestar por ser víctimas de posibles asaltos, secuestros, agresiones, violaciones, donde por falta información o desconocimiento de las normas, se sienten vulnerados en sus derechos fundamentales generando un clima de desconfianza hasta contra nuestras propias autoridades.

Enfocándonos en el **distrito de San Martín de Porres**, es uno de los distritos con los mayores índices de delitos, como lo señala el INEI (2018) en su Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011-2017, ocupando el segundo lugar en el 2017, respecto al número de homicidios, el quinto lugar en víctimas de sicariato, y el cuarto lugar en relación al número de denuncias por comisión de delitos (9093 casos), de estos 900 fueron por delitos que atentaban contra la vida, y 282 fueron por delitos que atentaban la libertad. Esto evidenciaría que este distrito sería uno de los más peligrosos de Lima Metropolitana (Ministerio Público, 2018; Municipalidad de Villa El Salvador, 2015). Es necesario mejorar la comunicación y articulación de la lucha contra el crimen entre la policía y el serenazgo del distrito de San Martín de Porres, que realice detención efectiva del infractor señalado en el nuevo código procesal penal, e identificar los diversos ordenamientos que implementan las comisarías del distrito mencionado.

Finalmente, la participación vecinal cumple un rol importante en la toma de decisiones del distrito de una forma independiente, sin formar parte del régimen público. Siendo necesario el compromiso con las autoridades con una gestión transparente, así como una capacitación de dichas autoridades para la obtención a fin de mejorar sus funciones que les toca asumir.

Conforme a lo mencionado líneas arriba se desarrolla el planteamiento del **problema general**: ¿De qué manera la participación vecinal incide en la seguridad ciudadana? En cuanto a los **problemas específicos** podemos mencionar: ¿De qué manera la participación vecinal incide en la credibilidad ciudadana, en las amenazas más comunes y en la relación de la Policía con la comunidad de la seguridad ciudadana?

En correspondencia a la **justificación teórica**, se sustenta esencialmente en las teorías que respaldan las variables participación vecinal y seguridad ciudadana, a partir de la literatura que ha sido impresa o que se encuentra en formato digital (expedientes, marco normativo, etc.), buscando mediante estas teorías encontrar definiciones y características de las variables participación

vecinal y seguridad ciudadana, y nos ayude a estructurar un adecuado marco teórico, que finalmente se traduzca en los instrumentos que permitan medir las variables de interés. A su vez, la **justificación práctica** está determinada por los resultados encontrados, que servirán tanto a la comunidad como a las autoridades del distrito de San Martín de Porres, para proponer acciones que optimicen los aspectos favorables, y mejorar los aspectos críticos. Además, la **justificación metodológica** permitirá brindar a la comunidad académica instrumentos validados y confiables, como es el caso de los cuestionarios en base a sus variables que es la participación vecinal y la seguridad ciudadana.

En cuanto al **objetivo general** fue: Determinar de qué manera la participación vecinal incide en la seguridad ciudadana. Por tanto, en relación a la secuencia, de los **objetivos específicos** señalamos: Determinar de qué manera la participación vecinal incide en la credibilidad ciudadana, en las amenazas más comunes y en la relación de la Policía con la comunidad de la seguridad ciudadana.

Asimismo, la **hipótesis general**: La participación vecinal incide significativamente en la seguridad ciudadana. Mientras las **hipótesis específicas** tenemos: La participación vecinal incide significativamente en la credibilidad ciudadana, en las amenazas más comunes y en la relación de la Policía con la comunidad de la seguridad ciudadana.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los **antecedentes internacionales** tenemos a **Rodríguez (2018)** que luego de su análisis en su estudio concluyó que la seguridad ciudadana en Madrid ha cambiado en el transcurso del tiempo debido al argumento sociopolítico histórico de cada etapa. Asimismo, **Castillo (2017)**, argumentó en su conclusión, si no se presentan las condiciones de participación ciudadana necesarias en las políticas públicas de seguridad se pueden debilitar el fomento del ejercicio de la gobernabilidad. Teniendo en cuenta que los mecanismos que se presentan son débiles, para ello, se requiere un análisis teórico y práctico que no tiene lugar en este documento y queda pendiente. Por otro lado, **Sanguino (2016)** como consecuencia de su investigación determinó que la seguridad en la capital debe ser orientada en dos vertientes: la primera a través de indicadores usados en medios urbanos (robos, hurtos, homicidios, violencia, entre otros); y la segunda: desde el enfoque de contexto, es decir, las condiciones en que se desarrollan las políticas de seguridad. A su vez, **Quintero (2020)** concluye que en América Latina hay varias propuestas de modelo de gestión respecto a la seguridad ciudadana, sin embargo, estos esfuerzos aun no llegan a trascender respecto a su capacidad de respuesta y de brindar los dispositivos que avalen la participación de los habitantes de forma efectiva. **Sánchez, Bonilla, Fandiño y Gutiérrez (2016)** finiquitaron que los Estados no se estarían rigiendo por reglas y procedimientos formales para elaborar políticas públicas, no obstante, buscan resolver los problemas. Lo que los autores demandan es que las instituciones públicas cuenten con información confiable donde exista consenso entre los diferentes actores de la seguridad ciudadana y la participación comunal. Se deben implementar observatorios de violencia con la finalidad de ser facilitadores de interacción entre los actores, fuente de apoyo y requisito para la toma de decisiones.

En cuanto a los **antecedentes nacionales**, **Ayala y Quisbert (2019)** luego de sus resultados encontró que existe relación entre la participación de las denominadas juntas vecinales y el fortalecimiento de seguridad ciudadana ( $\rho=0.747$ ,  $p<0.05$ ), además demostró que la dimensiones sentido de cooperación, participación social y factores organizacionales están relacionados significativamente con el fortalecimiento de seguridad ciudadana. Asimismo, **Flores (2020)** llegó a la conclusión que la participación vecinal está relacionada

significativamente con la administración de la seguridad ciudadana ( $\rho=0.73$ ,  $p<0.05$ ). Asimismo, se demostró que el sentido de cooperación, la participación social y el factor organizacional está relacionado con la seguridad ciudadana. De la misma manera, **Vilca (2018)** observó que las organizaciones de las juntas vecinales cumplen una función en la seguridad ciudadana en relación al conocimiento de los factores de organización interinstitucional y comunitaria. Además, el cumplimiento de las normativas influiría en la seguridad ciudadana. Por otro lado, **Díaz (2018)**, llegó a la conclusión que la seguridad ciudadana incumple su objetivo porque los responsables de su ejecución, omiten su finalidad, y la intervención de la población, a través de la participación vecinal intervienen por presión o por necesidad, creando un clima de improvisación, situando en riesgo a los vecinos respecto a su integridad. Finalmente, **Mamani (2017)** encontró entre los pobladores de Arequipa, una percepción alta de inseguridad, que genera miedo y consternación aunado a un clima de desconfianza en las autoridades locales y policiales debido a la falta de eficacia para brindar seguridad. Otros autores, que realizaron estudios vinculados a la seguridad ciudadana, como **Mattos (2015)** encontró entre sus resultados que el 44% de la población peruana tiene una mala credibilidad en las acciones de seguridad ciudadana que realiza la Policía Nacional. Asimismo, **Reyna y Toche (2017)**, observaron que la inoperancia de la policía en materia de seguridad aumenta la falta de credibilidad en esta institución.

Con respecto a la **conceptualización** de la **Participación Vecinal**, según el Artículo 111 de la Ley 27972 (**Congreso de la Republica, 2003a**), Norma única que guía de Municipalidades, la participación vecinal, es la forma tanto individual como colectiva de mediación de los vecinos en la gestión administrativa y municipal mediante procedimientos de participación y del ejercicio de derechos conforme a la Constitución. Por su parte **Mejía (2011)** expresó que la participación vecinal se encuentra formadas por integrantes de una comunidad, que tienen por objetivo conseguir el crecimiento del distrito con actividades de carácter preventivo, informativo, y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios de desarrollo. Para **García (2016)**, es la organización comunitaria en un territorio, el cual está representado por las personas que viven en una misma localidad, siendo su objetivo fomentar el desarrollo de su comunidad, defendiendo y velando por las normas y reglas a favor de los vecinos. Para **Deener (2016)** señaló que en la

Participación Ciudadana existen problemas entre grupos de personas implicadas al cambio. Igualmente, **Sánchez (2015)** señaló que la participación vecinal deberá ser considerada por los niveles de gobiernos como un derecho efectivo con los nuevos escenarios de alternancia política y de calidad de la democracia. La participación vecinal forma parte activa de los asuntos del gobierno y en la construcción del espacio público. Asimismo, **Chávez y Álvarez (2015)** sostuvo que la participación vecinal es la actividad individual o colectiva en la que la comunidad participa en diversas áreas como la política, la económica o la cultura de un país, para contribuir a las decisiones que se van a tomar de tal forma que se correspondan a sus intereses. Para **Ivorra y García (2008)** señalaron que, la participación ciudadana es el hecho en que las personas se reúnen con un fin potenciar las mejoras para su comunidad. Asimismo, **Castillo (2017)**, definió a la participación ciudadana, como el grupo de derechos, entre la sociedad democrática y las opiniones participativas que resguardan el cuidado de su comunidad, haciéndole partícipe al ciudadano través de las juntas vecinales.

Las **dimensiones** de la **Participación Vecinal** se basaron en **Mejía (2011)** quien abordó la participación vecinal desde tres componentes: sentido de cooperación, participación social y factor organizacional. Referente al **sentido de cooperación**, **Mejía (2011)** sostuvo que, la cooperación es el provecho mutuo en las relaciones interpersonales, teniendo como base el respeto mutuo y los valores. **Pérez y Gardey (2016)** definieron como el acto de actuar en conjunto para alcanzar un objetivo común a favor del interés de alguien. **Fidalgo (2016)** definió que cooperar es un elemento del recurso común. Finalmente, **Coelho (2019)** definió como un grupo de acciones de personas que realizan con la finalidad de obtener una meta común. Respecto, a la **participación social**, según **Mejía (2015)**, se refiere al objetivo democrático, promoviendo conocimientos, así como nuevas modalidades de acción colectiva con fines igualitarios para la sociedad. **Espinosa (2009)** definió como la reunión de personas buscando un fin común como es logro de ciertos objetivos. **Ang (2018)**, **Levasseur et al. (2015)**, **Julien et al. (2013)**, **Goll, J., Charlesworth, G., Scior, K., y Stott, J. (2015)** definieron la participación social como la participación de una persona en actividades que brindan interacción con otros en la sociedad o la comunidad 25 - 27 y expresa interacciones interpersonales fuera del hogar. **Dahan-Oliel, Gelinás, & Mazer, (2008)** definieron como las

actividades y deberes requeridos para participar en la vida social fuera del ámbito familiar, y en el ámbito de la sociedad, la comunidad y la sociedad civil. Respecto, al **factor organizacional**, según **Mejía (2015)** es una forma de organización teniendo como importancia su funcionamiento en una junta vecinal, dándole mayor credibilidad a la opinión de su directiva. **Baumot et al (2000)** es la colaboración de individuos que tienen objetivos comunes, mediante el uso de técnicas específicas que sean necesarias y suficientes para el propósito que se busca. **Isensee et al (2020)**, sostuvo que el factor organizacional esta descrito como algo significativo y complejo y que se debe actuar de manera reflexiva. Para **Kovayshi (2000)** los factores organizaciones que afectan la seguridad ciudadana están relacionados con la gestión democrática y eficiente, apoyo a la policía y el apoyo de organizaciones independientes de la policía. **Prasad (2015)** señaló que la organización implica una gestión de actividades de forma profesional y productiva para finalmente tomar decisiones de manera participativa.

Entre las diferentes **conceptualizaciones** de **Seguridad Ciudadana**, se debe señalar, las siguientes: **Sozzo (2016)** señaló que es la acción que desarrolla el Estado con la cooperación de la ciudadana a través de la credibilidad ciudadana, quien asegura su cohabitación pacífica, la eliminación de la violencia y el uso de las vías y áreas públicas, contribuyendo a la prevención del delito y amenazas más comunes, existiendo una relación entre la policía nacional, la familia y la comunidad. Asimismo, **Chinchilla y Vorndran (2018)** quien desarrolló como objetivo proteger la armonía pacífica con la eliminación de actos violentos y prevenir los delitos y las faltas. Por su parte, **Zevallos y Mujica (2016)** entienden por seguridad ciudadana como la defensa de la vida, el patrimonio y cualquier vulneración física de las personas ante las amenazas y el peligro. Cabe indicar, que el **Programa dirigido por las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2014)** señaló que la seguridad ciudadana protege la democracia, prohibiendo la violencia entre los ciudadanos, estableciendo una coexistiendo pacífica y segura, en defensa de nuestros derechos como a la existencia, entereza personal, a la protección del domicilio y la autonomía de movimiento. Por otro lado, **Estrada (2014)** quien señaló que la seguridad ciudadana son sucesos de vigilancia y recelo de la represión a efecto de combatir la violencia y la inseguridad por el bienestar de los individuos,

no siendo exclusivamente de la Policía Nacional sino también de la ciudadanía, así como las entidades gubernamentales

Sobre las **dimensiones** de la **Seguridad Ciudadana** se basó en el planteamiento **Sozzo (2016)** quien identificó 3 dimensiones para la seguridad ciudadana: credibilidad ciudadana, amenazas más comunes, relación de la Policía Nacional con la comunidad. Respecto a la **credibilidad ciudadana**, **Sozzo (2016)** se basó en la valoración de las personas referente al concepto que tiene sobre las instituciones, formándose una opinión personal a base de su experiencia y la información que percibe de ellas. **Ayala y Quisbert (2019)**, lo definieron como la evaluación que realizaban las personas acerca del funcionamiento de los organismos públicos, según sus propias expectativas normativas. **Tocasca (2017)**, sostuvo que la credibilidad es un determinante o argumento político que verifica la conducción que realizan los funcionarios de los cargos públicos. Para **Protocolo y Etiqueta (2020)**, la credibilidad está vinculada a la confianza en las personas y en su desempeño como profesional. Según la **RAE (2020)**, es una cualidad de creíble, es decir atribuir a alguien una confianza o veracidad. Respecto a los **delitos o amenazas más comunes**, **Sozzo (2016)**, sostuvo que está conformado por los robos y asaltos que tienen como objetivo coger el bien ajeno, mediante el uso de violencia o la intimidación. **Ayala y Quisbert (2019)**, definieron como robos y/o asaltos que se realizan con el fin de obtener algo por lucro, utilizando la violencia o la fuerza. **Tocasca (2017)**, sostuvo que son actos que responden a diversas causas y/o antecedentes de las personas a raíz que existe una inmunidad tácita institucional. Para el **Pérez y Merino (2015)**, la amenaza está representada por los gestos o acciones con la finalidad de dañar a alguien, está relacionado al desarrollo de hechos negativos. Según la **RAE (2020)**, es el hecho de amenazar, o la acción de realizarlo, consiste en intimidar a individuos que afecte gravemente a él o sus familiares. Respecto a la **relación de la Policía Nacional con la comunidad**, **Sozzo (2016)**, sostuvo que es el vínculo estrecho, afectivo o de pertenencia mediante la práctica de valores entre los miembros de la policía y la comunidad, bajo ciertas reglas. **Ayala y Quisbert (2019)**, definieron como la expresión de compartir ciertos intereses en común, con el rol fundamental de educar y prevenir algún delito. **Tocasca (2017)**, sostuvo que son actos o acciones que realiza la Policía más allá de manejar actos delictivos, sino de impartir una cultura preventiva

que beneficie al poblador para su bienestar. Para **Huaytalla (2016)**, es la forma como el policía debe realizar su trabajo de tal manera que acorte distancias con la comunidad, basado en el adecuado trato al público, y con eficiencia del servicio policial. Según **Candina (2006)**, es el rol que cumple la institución policial ante los hechos de inseguridad ciudadana, buscando establecer un vínculo biunívoco que brinde la confianza necesaria a los grupos más vulnerables de las urbes de un país.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Como **paradigma fue positivista**, según Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagomes, (2014), el uso del paradigma permite buscar una explicación referente a los eventos fenomenológicos de la realidad, proyectando un conocimiento continuo, que sea probado y medible desde el uso de técnicas como la observación, la medición y el análisis estadístico. Este estudio tuvo un **enfoque cuantitativo** ya que permitirá utilizar la recogida de datos y el análisis estadístico para demostrar las hipótesis planteadas, luego de haber realizado un trabajo de campo adecuado, con los instrumentos válidos y confiables (Ñaupas et al, 2014).

**Tipo de investigación** fue **básica** según (Ñaupas et al, 2014), porque se ha realizado una investigación en base a temas cotidianos, sobre la base de realidades y situaciones que se presentan de forma independiente, como la participación vecinal y la seguridad ciudadana.

**Diseño de investigación**, fue **no experimental** o conocido como observacional, según (Ñaupas et al, 2014), porque solo se limitó a observar las variables sin realizar intervención para luego ser analizadas, asimismo, fue descriptivo, explicativo y transversal. El **Método** que se empleo fue el **hipotético deductivo**, según Ibáñez (2016) señaló que el método hipotético – deductivo se fundamenta en el razonamiento permitiendo interpretar las conclusiones, indicando la realidad con hechos.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Operacionalización

Ñaupas et al (2014) indicaron que son los pasos a seguir para la conversión de las variables teóricas en intermedias, así como también en indicadores hasta la elaboración de los índices.

##### Variable

Bernal (2010), señala que una variable es un rasgo o propiedad que se le atribuye a los individuos presentada en diferentes medidas o magnitudes.

### **Variable Independiente: Participación vecinal**

#### **Definición conceptual**

Según el Artículo 111 de la Ley 27972 (Congreso de la Republica, 2003a), Ley que norma a las Municipalidades, la participación vecinal, es la forma tanto individual como colectiva de mediación de los vecinos en la administración municipal mediante procedimientos de participación y del ejercicio de derechos conforme a la Constitución.

#### **Definición operacional**

Según Mejía (2011) la participación vecinal, en forma operacional se define mediante tres dimensiones: sentido de cooperación, participación social y factor organizacional, en relación a ello se aplicó un instrumento de 20 ítem con preferencia de respuesta ordinal o politómica (**Ver Anexo 3**).

### **Variable dependiente: Seguridad ciudadana**

#### **Definición conceptual**

Según **Sozzo (2016)** la seguridad ciudadana es la labor que despliega el Estado con la cooperación de la ciudadana a través de la credibilidad ciudadana, quien asegura su armonía pacífica, la eliminación de la violencia y el uso de los caminos y espacios público, contribuyendo a la precaución frente a un delito y amenazas más comunes, existiendo una relación entre la policía nacional, la familia y la comunidad

#### **Definición operacional**

Según Sozzo (2016) a nivel operacional la seguridad ciudadana se mide con tres dimensiones: credibilidad ciudadana, amenazas más comunes y relación de la Policía Nacional con la comunidad. Asimismo, se utilizó un instrumento de 20 ítems con preferencia de respuesta ordinal o politómica (**Ver Anexo 3**).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define la población como un grupo de personas con rasgos similares que se encuentran en cierta zona delimitada. Asimismo, en esta investigación, la población fue de 180 residentes en el distrito de san Martin de Porres 2020.

**Criterios de inclusión:** Vecinos mayores de edad, que vivan y participen en juntas vecinales en el distrito de san Martin de Porres.

**Criterios de exclusión:** Vecinos que residen de otros distritos y se encuentran en condición de residentes en el distrito de San Martin de Porres.

**Muestra:** Según Bernal (2010), lo define como un sub conjunto de personas o elementos, es decir, se prefirió una muestra aleatoria de los residentes del distrito de San Martin de Porres, 2020. La muestra de investigación de estudio se calculó con el siguiente esquema de fórmula:

$$n = \frac{(p * q) * Z^2 * N}{e^2 * (N - 1) + (p * q) * Z^2}$$

Donde:

n: Extensión de la muestra

N: Extensión de la población

Z: Valor atribuido a partir de la función normal que se ha estandarizado para un indicador de confianza de 95%, z= 1.96

e: Máximo nivel de tolerancia para el error lícito, es decir, un 5%

p: Cantidad proporcional de un grupo de elementos que tiene el rasgo que deseamos medir, convencionalmente 0.50

q: Cantidad proporcional de un grupo de elementos que no tiene el rasgo que deseamos medir, convencionalmente 0.50

Sustituyendo en la Fórmula:

Valores:	
N =	180
$\sigma^2 = S^2 =$	0.50
$\alpha =$	0.05
$Z_{\alpha/2} =$	1.96
e =	0.05

Ajuste Maestral: Nuestra muestra será a 123 vecinos residentes en el distrito de San Martin de Porres.

⇒ n ≈	123
Tamaño de muestra	

**Muestreo:** El tipo de muestreo fue **probabilístico**, y la selección fue **aleatoria**, la cual consistió en seleccionar aleatoriamente (Vara, 2012), de la población los vecinos que participaron en juntas vecinales hasta alcanzar el tamaño de la muestra, es decir 123.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015), es el método para obtener los datos que nos ayudan a cumplir los objetivos del trabajo o estudio. El procedimiento de recolección utilizado fue la **encuesta**, la cual estuvo dirigida a los vecinos residentes que participaron en juntas vecinales del Distrito de San Martín de Porres.

#### Instrumento

Se manejó como herramienta de recogida de investigación, el cuestionario, dirigido a los vecinos residentes que participaron en juntas vecinales del Distrito de San Martín de Porres.

Tabla 1

*Ficha técnica del instrumento: Participación Vecinal*

Técnica:	Encuesta
Instrumento:	Cuestionario (adaptado)
Autor:	Ayala y Quisbert (2019)
Adaptado por:	Mónica Gladys Aranda Alburqueque
Ámbito de aplicación:	Residentes en el distrito de San Martín de Porres
Tiempo de aplicación:	20 min. en promedio
Forma:	Directo y particular
Objetivo:	Valora la percepción de los pobladores sobre la participación vecinal
Dimensiones:	Para participación vecinal tenemos las siguientes dimensiones: Sentido de cooperación, participación social y factor organizacional
Escala de medición de Likert:	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) La cuantía es la suma del valor que se le asigna a cada pregunta.

*Nota:* Cuestionario adaptado (2020)

Tabla 2

*Ficha técnica del instrumento: Seguridad Ciudadana*

Técnica:	Encuesta
Instrumento:	Cuestionario (adaptado)
Autor:	Flores (2020)
Adaptado por:	Mónica Gladys Aranda Alburqueque
Ámbito de aplicación:	Residentes en el distrito de San Martín de Porres
Tiempo de aplicación:	20 min. en promedio
Forma:	Directo y particular
Objetivo:	Valora la percepción de los pobladores sobre la participación vecinal
Dimensiones:	Para seguridad ciudadana tenemos las dimensiones: Credibilidad Ciudadana, amenazas más comunes y la relación de la Policía Nacional con la comunidad.
Escala de medición de Likert:	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) La cuantía es la suma del valor que se le asigna a cada pregunta.

*Nota:* Cuestionario adaptado (2020)

**Validez**

Se determinó la validez de contenido, que según Vara (2012) mide pertinencia de los ítems que componen el instrumento, en este caso los cuestionarios de las variables: participación vecinal y seguridad ciudadana. Cuyo resultado final, ambos instrumentos son aplicables.

Tabla 3

*Validez de contenido por expertos del instrumento Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana*

Experto	Especialidad	Opinión
Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Aplicable
Mg. Martín Gonzales Rodríguez	Metodólogo	Aplicable
Mg. Nilsa Sifuentes Pinto	Metodólogo	Aplicable

*Nota:* Certificado de validez de contenido (2020)

**Confiabilidad**

Se comprobó la confiabilidad de los denominados instrumentos mediante la prueba del Alfa de Cronbach que, según Hernández et al. (2014), señala la credibilidad del

instrumento de evaluación (medición) utilizando las preguntas a través de la escala de Likert. La fórmula del Alfa de Cronbach, es la siguiente:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$S_t^2$ : Variabilidad de los puntajes totales.

$S_i^2$ : Variabilidad de las preguntas

K: Cantidad de preguntas

Tabla 4

*Significado de la confiabilidad para el Alfa de Cronbach*

Valores	Escala
-01 a 0	Nada confiable
0,01 a 0,49	Bajo o débil confiabilidad
0,50 a 0,75	Moderada o regular confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 a 1	Alta u optima confiabilidad

*Nota:* Tomado de Hernández et al. (2014)

Asimismo, en este estudio para calcular la validez de los dos formatos o cuestionarios desarrollados con escala ordinal politómica tipo Likert, se aplicó una prueba piloto de 20 cuestionarios, cuyos resultados fueron evaluados con la prueba del Alfa de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSS v.25, obteniendo las siguientes salidas:

Tabla 5

*Fiabilidad de la variable*

Variabes	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Participación Vecinal	0.870	20
Seguridad Ciudadana	0.962	20

En la Tabla 5, se presentan las conclusiones del examen de confianza de las variables implicadas en el estudio. Se muestra que el indicador Alfa de Cronbach para la participación vecinal es equivalente a 0.870 y seguridad ciudadana es

equivalente a 0.962. Entonces, se obtiene una aseveración que uno y otro tienen una fuerte confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se empleó el cuestionario de las dos variables, participación vecinal y seguridad ciudadana a los ciudadanos residentes que participan en junta vecinal en el distrito de San Martín de Porres 2020. Previo a la aplicación de los cuestionarios, se les informó a los participantes de la confidencialidad de la información. Luego se procedió a la toma de datos. La información recogida, fue ordenada en una estructura de datos y procesada en el software o aplicativo SPSS v.25, para luego ser analizada e interpretada para expresar a los objetivos del trabajo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se registraron las fichas de la encuesta en el programa estadístico SPSS v.25, creando una base de datos, previamente al procesamiento se realizó una inspección de calidad de las cifras.

El análisis descriptivo, consistió en agrupar datos en categorías publicando el número (n) y porcentaje (%) (Bernal, 2010). El presente estudio, evaluó frecuencias absolutas y porcentajes. El análisis inferencial consistió en probar si dos variables están relacionadas significativamente evaluando distintas pruebas estadísticas, lo que implicó comparar la hipótesis de investigación, si  $p > 0.05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y si  $p < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), utilizando para esta ocasión la regresión logística ordinal (variables politómicas y cualitativas)

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio aseguró la reserva de los datos obtenidos, si los datos fueran usados para publicación en una revista de investigación u otro medio equivalente, no se revelará la identidad de los participantes. La investigadora es la única persona garante de la gestión de las cifras.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

*Frecuencias descriptivas de la Variable Participación Vecinal y Dimensiones en el distrito de San Martín de Porres, 2020.*

Variable Participación Vecinal y Dimensiones	Participa		Poco Participa		No Participa		Total N
	n	%	n	%	n	%	
D1: Sentido de cooperación	11	8.9	40	32.5	72	58.5	123
D2: Participación social	26	21.1	50	40.7	47	38.2	123
D3: Factor organizacional	13	10,6	35	28,5	75	61.0	123
<b>Participación Vecinal</b>	12	9.8	64	52,0	47	38.2	123

*Nota:* Análisis estadístico SPSS v.25

Se observa, que el 58.5% de los vecinos de San Martín de Porres no participa respecto al sentido de cooperación, solo un 8.9% lo hace. En cuanto a la participación social, la mayor parte de vecinos (40.7%) participa poco, y un 21.1% si lo realiza. Además, el 61.0% de los vecinos no participa en relación al factor organizacional. En general, la participación vecinal en San Martín de Porres es escasa alcanzando un 52.0%, solo un 9.8% lo hace habitualmente, y un 38.2% no lo realiza.

Tabla 7

*Frecuencias descriptivas de la Variable Seguridad Ciudadana y Dimensiones en el distrito de San Martín de Porres, 2020.*

Variable y dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total N
	n	%	n	%	n	%	
D1: Credibilidad ciudadana	72	58,5	40	32.5	11	8.9	123
D2: Amenazas más comunes	82	66.7	31	25.2	10	8.1	123
D3: Relación de la Policía del Perú con el distrito	85	69.1	28	22.8	10	8.1	123
<b>Seguridad Ciudadana</b>	64	52,0	47	38,2	12	9,8	123

*Nota:* Análisis estadístico SPSS v.25.

Se observa, que el 58.5% de los vecinos de San Martín de Porres, tiene una pobre o deficiente percepción sobre la credibilidad de la seguridad ciudadana de su distrito, solo un 8.9% cree que es eficiente. Una percepción similar, es respecto a

las amenazas más comunes, que no es combatida eficientemente (66.7%), solo un 8.1% manifiesta que se realiza adecuadamente. Además, esto se corroboraría con la deficiente relación entre la policía y la comunidad (69.1%). En general, más de la mitad de los opinantes de San Martín de Porres, opina que la seguridad ciudadana se desarrolla de manera deficiente (52.0%), 38.2% de manera regular y solo un 9.8% que se realiza de forma eficiente.

#### 4.2. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial se toma como regla lo siguiente:

##### Nivel de significancia:

El indicador de significancia teórica " $\alpha=0.05$ " le corresponde un indicador de confianza estadística del 95%

##### Regla de decisión:

Si p-valor < 0,05, rechazar  $H_0$ ; Si p-valor  $\geq$  0,05, aceptar  $H_0$

##### Hipótesis general

$H_0$ . La participación vecinal no incide significativamente en la seguridad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

$H_1$ . La participación vecinal incide significativamente en la seguridad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres 2020.

Tabla 8

*Ajuste del modelo y Pseudo  $R^2$ .*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	76,780				Cox y Snell ,399
Final	14,185	62,595	2	,000	Nagelkerke ,472 McFadden ,272

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 8, la prueba del ajuste del modelo se demuestra que el modelo logístico ordinal es significativo y adecuado y ( $\chi^2=62,595$ ;  $p=0,000<0,05$ ) por lo tanto se rechaza o refuta la hipótesis nula y queda aceptar la hipótesis alterna o de investigación. En consecuencia, la participación vecinal incide significativamente en

la seguridad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres, 2020. Asimismo, verificando la bondad o propiedad del ajuste del modelo, mediante los Pseudo R<sup>2</sup> y tomando en este caso el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.472, significando que la seguridad ciudadana queda explicada en un 47.2% por la participación vecinal.

Tabla 9

*Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres 2020.*

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Seguridad Ciudadana = 1]	-6,813	1,447	22,163	1	,000	-9,649	-3,976
	[Seguridad Ciudadana = 2]	-2,399	1,045	5,271	1	,022	-4,447	-,351
Ubicación	[Participación Vecinal =1]	-6,960	1,463	22,621	1	,000	-9,828	-4,092
	[Participación Vecinal =2]	-7,244	1,461	24,593	1	0.00.	-10,107	-4,381
	[Participación Vecinal =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 9, al evaluar la significancia de la variable participación vecinal al modelo, se comprueba mediante el estadístico Wald que es significativo para cada categoría ( $p < 0.05$ ), es decir a medida que la participación vecinal mejora, entonces la seguridad ciudadana también mejora.

### Hipótesis específica 1

H0: La participación vecinal no incide significativamente en la credibilidad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

H1: La participación vecinal incide significativamente en la credibilidad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

Tabla 10

*Ajuste del Modelo y Pseudo R<sup>2</sup>*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	107,390				Cox y Snell ,548
Final	9,701	97,689	2	,000	Nagelkerke ,658 McFadden ,444

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 10, la prueba del ajuste del modelo se demuestra que el modelo logístico ordinal es significativo y adecuado ( $\chi^2=97,689$ ;  $p=0,000<0,05$ ) por lo tanto se rechaza o refuta la hipótesis nula y queda aceptar la hipótesis alterna o de investigación. En consecuencia, la participación vecinal incide significativamente en la credibilidad ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres, 2020. Asimismo, verificando la bondad o propiedad del ajuste del modelo, mediante los Pseudo R<sup>2</sup> y tomando en este caso el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.658, significando que la credibilidad ciudadana queda explicada en un 65.8% por la participación vecinal.

Tabla 11

*Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y Credibilidad Ciudadana, en el distrito de San Martín de Porres 2020.*

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Credibilidad Ciudadana = 1]	-22,603	,251	8102,298	1	,000	-23,095	-22,111
	[Credibilidad Ciudadana = 2]	-2,398	1,014	5,271	1	,022	-4,445	-351
Ubicación	[Participación Vecinal =1]	-24,978	,580	1855,082	1	,000	-26,114	-23,841
	[Participación Vecinal =2]	-22,415	,000	.	1	.	-22,415	-22,415
	[Participación Vecinal =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

b. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 11, al evaluar la significancia de la variable participación vecinal al modelo, se comprueba mediante el estadístico Wald que es significativo para cada

categoría ( $p < 0.05$ ), es decir cuando la participación vecinal mejora, entonces la credibilidad ciudadana también mejora.

### Hipótesis específica 2

H0: La participación vecinal no incide significativamente en las amenazas más comunes en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

H1: La participación vecinal incide significativamente en las amenazas más comunes en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

Tabla 12

*Ajuste del modelo y Pseudo R<sup>2</sup>.*

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	72,605				Cox y Snell ,355
Final	18,597	54,008	2	,000	Nagelkerke ,441 McFadden ,267

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 12, la prueba del ajuste del modelo se demuestra que el modelo logístico ordinal es significativo y adecuado ( $\chi^2=54,008$ ;  $p=0,000 < 0,05$ ) por lo tanto se rechaza o refuta la hipótesis nula y queda aceptar la hipótesis alterna o de investigación. En consecuencia, la participación vecinal incide significativamente en las amenazas más comunes, en el distrito de San Martín de Porres, 2020. Asimismo, verificando la bondad o calidad del ajuste del modelo, mediante los Pseudo R<sup>2</sup> y tomando en este caso el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.441, significando que las amenazas más comunes quedan explicadas en un 44.1% por la participación vecinal.

Tabla 13

*Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación Vecinal y las Amenazas más Comunes en el distrito de San Martín de Porres, 2020.*

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Amenazas mas comunes = 1]	-5,288	1,242	18,127	1	,000	-7,722	-2,853
	[Amenazas mas comunes = 2]	-1,510	.750	4,060	1	,044	-2,979	-,041
Ubicación	[Participacion Vecinal =1]	-6,604	.1,286	26,355	1	,000	-9,125	-4,082
	[Participacion Vecinal =2]	-6091	1,260	23,379	1	.000	-8,560	-3,622
	[Participacion Vecinal =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 13, al evaluar la significancia de la variable participación vecinal al modelo, se comprueba mediante el estadístico Wald que es significativo para cada categoría ( $p < 0.05$ ), es decir cuando la participación vecinal mejora, entonces las amenazas más comunes también mejoran o se reducen.

### Hipótesis específica 3

H0: La participación vecinal no incide significativamente en la relación de la Policía con la comunidad en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

H1: La participación vecinal incide significativamente en la relación de la Policía con la comunidad en el distrito de San Martín de Porres, 2020.

Tabla 14

*Ajuste del modelo y Pseudo R<sup>2</sup>:*

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	71,361				Cox y Snell	,351
Final	18,245	53,116	2	,000	Nagelkerke	,440
					McFadden	,271

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 14, la prueba del ajuste del modelo se demuestra que el modelo logístico ordinal es adecuado y significativo ( $\chi^2=53,116$ ;  $p=0,000<0,05$ ) por lo tanto se rechaza o refuta la hipótesis nula y queda aceptar la hipótesis alterna o de investigación. En consecuencia, la participación vecinal incide significativamente en la relación de la Policía con la comunidad, en el distrito de San Martín de Porres, 2020. Asimismo, verificando la bondad o calidad del ajuste del modelo, mediante los Pseudo  $R^2$  y tomando en este caso el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.440, significando que la relación de la Policía con la comunidad queda explicada en un 44.0% por la participación vecinal.

Tabla 15

*Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables Participación vecinal y Relación de la Policía con la comunidad, en el distrito de San Martín de Porres 2020.*

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ Relación de la policía del Perú con el distrito = 1 ]	-5,142	,1,239	17,229	1	,000	-7,570	-2,714
	[ Relación de la policía del Perú con el distrito = 2 ]	-1,511	,750	4,063	1	,044	-2,981	-042
Ubicación	[ Participacion Vecinal =1 ]	-6,224	1,274	23,858	1	,000	-8,72	-3,727
	[ Participacion Vecinal =2 ]	-6,336	1,266	.25,061	1	, 000.	-8,817	-3,855
	[ Participacion Vecinal =3 ]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla 15, al evaluar la significancia de la variable participación vecinal al modelo, se comprueba mediante el estadístico Wald que es significativo para cada categoría ( $p<0.05$ ), es decir cuando que la participación vecinal mejora, entonces la relación de la Policía con la comunidad también mejora.

## V. DISCUSIÓN

La inseguridad ciudadana actualmente es una tarea pendiente de resolver de parte de las autoridades no solo locales o regionales, o de la Policía, sino que implica también a otros actores como la población misma y sus gestores vecinales. Es un problema crónico y cada vez más creciente, con efectos y consecuencias negativas. Un problema multifactorial, complejo, y difícil. El hecho, que no se haya resuelto hasta ahora, es por sus características de este fenómeno social que exige acciones integrales, holísticas, transversales, inclusiva y participativa. En esta investigación, cuya finalidad ha sido determinar la influencia de la participación vecinal en la seguridad ciudadana, hemos podido identificar que hay factores o componentes de seguridad ciudadana determinantes o de mayor importancia cuando se trata de involucrar la participación de la ciudadanía en la lucha de la inseguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres.

Entre los hallazgos encontrados, se determinó la incidencia de manera significativa de la participación vecinal en la seguridad ciudadana ( $\chi^2=62,595$ ;  $p=0,000<0.05$ ), estos resultados concuerdan con lo encontrado por Ayala y Quisbert (2019), quienes determinaron la relación significativa entre la participación vecinal y la seguridad ciudadana, lo cual significó que es necesario que los vecinos en forma organizada sean parte de la solución en cuanto se refiere a la seguridad del vecindario. Además, coincide con lo encontrado por Flores (2020), quien concluyó que la participación vecinal está vinculada significativamente con la gestión de seguridad ciudadana. Y también es congruente con las conclusiones de Vilca (2018), en su investigación sobre las organizaciones de juntas vecinales como mecanismo de seguridad ciudadana, observando que las juntas vecinales cumplen una función fundamental en la seguridad ciudadana en relación al conocimiento de los factores de organización interinstitucional y comunitaria. Por su parte, Quintero (2020), concluyó que en América Latina no se garantiza una buena gestión de la seguridad ciudadana si es que no se garantiza una participación efectiva de la población, en el presente estudio se coincide con esta propuesta.

En relación a la hipótesis específica 1, se comprobó que la participación vecinal incide significativamente en la credibilidad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres 2020 ( $\chi^2=97,689$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Asimismo, se verificó la bondad del ajuste del modelo, con el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.658, lo que

significó que la credibilidad ciudadana queda explicada en un 65.8% por la participación vecinal, lo que nos permite inferir que a medida que la participación vecinal mejore, entonces la credibilidad ciudadana también mejora. La mayor parte de vecinos tuvo una percepción deficiente sobre la credibilidad ciudadana (58.5%). Estos resultados coinciden de alguna manera con los observados por Ayala y Quisbert (2019), quienes hallaron que la credibilidad ciudadana tenía un nivel regular (58.3%) con tendencia a la baja (27.8%). Asimismo, analizaron la relación de las dimensiones de la participación de las juntas vecinales con la seguridad ciudadana, encontrando que el sentido de cooperación, la participación social y el factor organizacional están relacionados significativamente con la seguridad ciudadana, que coincide con el presente estudio. Por su parte, Mattos (2015), encontró que existe una mala credibilidad en las acciones de seguridad ciudadana que realiza la Policía Nacional, coincidiendo con el presente estudio. De la misma manera, Reyna y Toche (2011), observaron que la inoperancia de la policía en materia de seguridad aumenta la falta de credibilidad en esta institución, siendo esta una coincidencia en el presente estudio.

En referencia a la hipótesis específica 2, se comprobó que la participación vecinal incide significativamente en las amenazas más comunes en el distrito de San Martín de Porres 2020 ( $\chi^2=54,008$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Asimismo, se verificó la bondad del ajuste del modelo, con el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.441, lo que significó que las amenazas más comunes quedan explicadas en un 44.1% por la participación vecinal, lo que nos permite inferir que a medida que la participación vecinal mejore, entonces las amenazas más comunes se reducen. La mayor parte de vecinos tuvo una percepción deficiente sobre las amenazas más comunes. Estos resultados son congruentes con los observados por Ayala y Quisbert (2019), quienes hallaron que el combate a las amenazas más comunes tienen un bajo nivel, corroborando lo encontrado en el presente estudio. Estos resultados reflejan las circunstancias que cada día tiene que afrontar el ciudadano o vecino que transita por las calles del distrito de San Martín de Porres, lo habitual o costumbre que se ha convertido en ser víctima de robos y/o asaltos, donde la población mayormente de niños, mujeres y/o ancianos se sienten vulnerables ante la falta de vigilancia del distrito (serenazgo) y el organismo policial. Según Sozzo (2016), para contribuir al combate de las amenazas más comunes debe existir una relación estrecha entre

la policía nacional y la participación vecinal. Por su parte, Quintero (2020), señaló que mientras el Estado se concentre en atender los casos de amenazas más comunes de manera eficiente, los ciudadanos también lo percibirían como tal, en el presente estudio se coincide con lo mencionado por estos autores.

En referencia a la hipótesis específica 3, se comprobó que la participación vecinal incide significativamente en la relación de la Policía con la comunidad en el distrito de San Martín de Porres 2020 ( $\chi^2=53,116$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Asimismo, se verificó la bondad del ajuste del modelo, con el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.440, lo que significó que las amenazas más comunes queda explicada en un 44.0% por la participación vecinal, lo que nos permite inferir que a medida que la participación vecinal mejore, entonces la relación de la Policía con la comunidad también mejora. La mayor parte de vecinos tuvo una percepción deficiente sobre la relación de la Policía con la comunidad (69.1%). Estos resultados son congruentes con los observados por Ayala y Quisbert (2019), quienes hallaron que la relación de la Policía con la comunidad tienen una percepción regular y baja. Estos hallazgos, indican que no solo basta las normas y la experiencia de la Policía para tener una mejor relación con la comunidad. Hay que implementar nuevas estrategias y/o lenguajes para relacionarse con la misma. En muchos países, los ciudadanos ya no son solamente personas que solo se limitan a denunciar hechos que son víctimas, los ciudadanos son individuos y organizaciones con los cuales la Policía debe trabajar de forma conjunta, recibiendo sus demandas y solicitando su participación en la prevención del delito. Según Sozzo (2016), la relación entre la Policía con la comunidad o la familia, influiría fundamentalmente en la prevención de la comisión del delito. Por su parte, Díaz (2018) observó que la relación de la Policía y la junta vecinal es fundamental para actuar y combatir con mayor efectividad la inseguridad ciudadana, y dar mayor confianza a la población para que se anime a participar. En el presente estudio se corroboró lo mencionado por los autores considerados líneas arriba.

Cabe que señalar que estamos en un nuevo escenario mundial, con cambios en los sistemas políticos, con avances tecnológicos como las redes sociales a escala global, y con un reclamo cada vez mayor de la participación ciudadana. Donde aun hay muchos gobiernos que se vienen adaptando a estas nuevas

tendencias, y/o políticas. Políticas como la seguridad ciudadana, que es uno de los mayores retos que tienen los gobiernos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

De acuerdo al objetivo general, se logró determinar que la participación vecinal incide significativamente en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres ( $\chi^2=62,595$ ;  $p=0,000<0.05$ ). Y se verificó que la calidad del ajuste es aceptable mediante el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.472, lo que significa que la seguridad ciudadana queda explicada en un 47.2% por la participación vecinal.

### **Segunda:**

De acuerdo al objetivo específico 1, se logró determinar que la participación vecinal incide significativamente en la credibilidad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres ( $\chi^2=97,689$ ;  $p=0,000<0.05$ ). Y se verificó que la calidad del ajuste es aceptable mediante el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.658, lo que significa que la credibilidad ciudadana queda explicada en un 65.8% por la participación vecinal.

### **Tercera:**

De acuerdo al objetivo específico 2, se logró determinar que la participación vecinal incide significativamente en las amenazas más comunes en el distrito de San Martín de Porres ( $\chi^2=54,008$ ;  $p=0,000<0.05$ ). Y se verificó que la calidad del ajuste es aceptable mediante el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.441, lo que significa que las amenazas más comunes quedan explicadas en un 44.1% por la participación vecinal.

### **Cuarta:**

De acuerdo al objetivo específico 3, se logró determinar que la participación vecinal incide significativamente en la relación de la Policía con la comunidad en el distrito de San Martín de Porres ( $\chi^2=53,116$ ;  $p=0,000<0.05$ ). Y se verificó que la calidad del ajuste es aceptable mediante el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0.440, lo que significa que la relación de la Policía con la comunidad queda explicada en un 44.0% por la participación vecinal.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

La participación vecinal debe ser promovida, organizada y supervisada por las autoridades del Gobierno Local, de tal manera que se estreche el vínculo y se cree una agenda en común con la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, con acciones inmediatas y prioritarias para mejorar la percepción de la seguridad ciudadana.

### **Segunda:**

Realizar acciones concretas y transparentes para mejorar la credibilidad ciudadana, donde la participación vecinal es clave, para que sepa que es un elemento importante en esta terna Vecino - Gobierno Local - Policía Nacional, que se sienta útil y con la confianza de sus autoridades, de hacer las cosas correctamente.

### **Tercera:**

Deben implementar nuevas estrategias para combatir las amenazas más comunes como son los robos y/o asaltos, con mecanismos para evitar ser víctimas, acciones disuasivas que cuenta con la participación vecinal, a través de talleres y charlas.

### **Cuarta:**

Fomentar actividades desde la Policía Nacional con la cooperación de la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Distrital de San Martín, con mecanismo de participación vecinal, para estrechar los vínculos entre vecino y Policía Nacional, con actividades que ayuden a prevenir y cómo actuar al momento de ser víctima de la inseguridad ciudadana.

## REFERENCIAS

- Ang, S. (2018). Social participation and mortality among older adults in Singapore: does ethnicity explain gender differences? *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 73, 1470–1479.
- Ayala, M., & Quisbert, C. (2019). *Rol de las juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de Aucallama-2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/39MsA3j>
- Baumot, G., Wajlstrom, B., Sola, R., Williams, J., Frischknecht, A., Wilpert, B., & Rollenhagen, C. (2000). *Organisational Factors. Their definition and influence on nuclear safety. Final report*. Finland: Technical research centre of Finlad. Recuperado de: <https://bit.ly/3oqElv9>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra edición). Colombia: Pearson Educación.
- Candina, A. (2006). *Manual de relaciones policía y comunidad. Casos y soluciones*. Colección Seguridad Ciudadana y Democracia. Chile: Universidad de Chile – CESC. Recuperado de: <https://bit.ly/39N9yKj>
- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista CS*, 23, 157-180. Recuperado de: <https://bit.ly/37Amq3K>
- Coelho, F. (2019). *Cooperación*. En: Significados.com. Recuperado de: <https://bit.ly/2JJn2fx>
- Congreso de la República del Perú (2003a). *Ley Orgánica de Municipalidad. Ley N° 27972*. Diario El Peruano. Consultado: 26 de diciembre de 2020. Recuperado: <https://bit.ly/2J9BPQv>
- Congreso de la República del Perú (2003b). *Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Ley N° 27933*. Diario El Peruano. Consultado: 26 de diciembre de 2020. Recuperado: <https://bit.ly/2J9BPQv>

- Chávez, S., & Álvarez, B. (2015). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76(4), 413-424. Recuperado de: <https://bit.ly/2VR21BP>
- Chinchilla, L., & Vorndran, D. (2018). *Seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. Desafíos e innovación en gestión y políticas públicas en los últimos 10 años*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Recuperado de: <https://bit.ly/3mp0rmv>
- Dahan-Oliel, N., Gelinas, I., & Mazer, B. (2008). Social participation in the elderly: What does the literature tell us? *Critical Reviews in Physical and Rehabilitation Medicine*, 20,159–76
- Deener, A. (2016). The Ecology Of Neighbourhood Participation and The Reproduction Of Political Conflict. *International Journal Of Urbana and Regional Research*, 40, 1-16. .Recuperado de: <https://bit.ly/3kUzHtj>
- Díaz, A. (2018). *Seguridad ciudadana y la acción de las juntas vecinales distrito de Carabayllo, periodo 2016 al 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/37yYrDh>
- Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio–estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Revista Andamios*, 5(10), 71-109. Recuperado de: <https://bit.ly/3owhu70>
- Fidalgo, A. (2016). *Colaboración y cooperación*. Portal Web Innovación Educativa. Recuperado de: <https://bit.ly/2liW4dS>
- Flores, W. (2020). *Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, Lima 2019* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/33MiADm>
- García, A. (2016). *Juntas Vecinales*. El Comercio, p.10-12
- Goll, J., Charlesworth, G., Scior, K., & Stott, J. (2015). Barriers to social participation among lonely older adults: the influence of social fears and identity. *Journal Plos One*,13(7), 1-17- Recuperado de: <http://bit.ly/38CrQMj>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Huaytalla, A. (2016). *El modelo de Policía Comunitario desde la experiencia de los comisarios de Lima. Dificultades y potencialidades*. Lima: IDL Seguridad Ciudadana. Recuperado de: <https://bit.ly/33OQAz2>
- Ibáñez, J. (2016). La Investigación Basada en Diseño en Tecnología Educativa. *Revista Interuniversitaria de Investigación*. En Tecnología Educativa. Recuperado de: <https://bit.ly/2VN5116>
- Isensee, C., Teuteberga, F., Grieseb, K., & Topi, C. (2020), The relationship between organizational culture, sustainability, and digitalization in SMEs: A systematic review. *Journal of Cleaner Production*, 275, Recuperado de: <https://bit.ly/37FEjOv>
- Ivorra, E., & García, I. (2008). La participación ciudadana en el desarrollo sostenible. El caso de las agendas 21 locales de la provincia de Valencia (España). *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, 22, 219-240. Recuperado de: <https://bit.ly/2lij2ll>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011-2017*. INEI. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/39om9n2>
- Jaitman, L., & Galiani, S. (2015). *¿Es una anomalía que América Latina sea tan insegura?* Portal Web Sin Medios - Seguridad Ciudadana. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de: <https://bit.ly/3mfkGD7>
- Julien, D., Gauvin, L., Richard, L., et al. (2013). The role of social participation and walking in depression among older adults: results from the VoisiNuAge study. *Canadian Journal on Aging*, 32, 1–12.
- Kovayshi, J. (2000). *The effects of organizational factors on citizen participation in community crime prevention Programs in Japan* (Tesis doctoral). University of Arizona. Recuperado de: <https://bit.ly/36Llbzw>
- Levasseur, M., Génereux, M., Bruneau, J., et al. (2015). Importance of proximity to resources, social support, transportation and neighborhood security for

mobility and social participation in older adults: results from a scoping study. *BMC Public Health*, 15, 503.

- Mamani, H. (2017). *La inseguridad ciudadana en el cercado de Arequipa: percepciones sobre la situación actual y propuestas, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3m9zlcI>
- Mattos, A. (2015). *La seguridad ciudadana bajo el enfoque de la seguridad humana* (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/37Ds4De>
- Mejía, N. (2011). *Las Juntas Vecinales: La importancia de la organización de los ciudadanos en la lucha por la seguridad ciudadana*. IDL-Seguridad Ciudadana. Recuperado de: <https://bit.ly/3oTKEO7>
- Ministerio Público (2018). *Criminalidad común, violencia e inseguridad ciudadana 2013-2018*. Observatorio de Criminalidad. Ministerio Público. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3q9o054>
- Miranda, I., Neira, E., Torres R., & Valdivia R. (2018). La construcción sostenible en el Perú. *Revista Economía&Sociedad*, 95, 38-47. Recuperado de: <https://bit.ly/3mhKaPZ> APA
- Municipalidad de Villa El Salvador (2015). *Plan Distrital de Seguridad Ciudadana del Distrito de Villa El Salvador*. Recuperado de: <https://bit.ly/3lgYDuB>
- Muñante, P. (2020). Las juntas vecinales de seguridad ciudadana y su relación con la lucha contra la delincuencia común: estudio de caso de la Municipalidad de San Martín de Porres. *Revista de Ciencias e Investigación en Defensa*, 1(4), p.49-62. Recuperado de: <https://bit.ly/2JnUHUE>
- Núñez, L. (2016). *Los mecanismos de coordinación entre la comisaría y las juntas vecinales para el control del robo y hurto en la urbanización Rosa Luz del distrito de Puente Piedra entre el año 2013 y 2014* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2J9BPQv>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014) *“Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis”*. Colombia: Ediciones De La U Ltda., 2014.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2016). *Definición.de: Definición de cooperación*. Recuperado de: <https://bit.ly/3IQzc30>
- Pérez, J., & Merino, M. (2015). *Portal Web Diccionario.de* Diccionario en línea. Recuperado de: <https://bit.ly/33KFRFS>
- PNUD (2014). *Sinopsis: Seguridad Ciudadana*. Recuperado de: <https://bit.ly/2TMGfON>
- Prasad, G. (2015). Does citizen participation in local government decision-making contribute to strengthening local planning and accountability systems? an empirical assessment of stakeholders' perceptions in Nepal. *International Public Management Review*, 16, 67-98. Recuperado de: <https://bit.ly/3qAPSiE>
- Protocolo y Etiqueta (2020). *¿Qué es la credibilidad? ¿Qué significa para la gente que vive en sociedad?* Portal Web Protocolo.org. Recuperado de: <https://bit.ly/2LeMTwj>
- Quintero, S. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 5-24. Recuperado de: <https://bit.ly/3a5mco5>
- Real Academia Española (RAE) (2020). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado de: <https://bit.ly/36SrW2J>
- Reyna, C., & Toche, E. (2017). *La inseguridad en el Perú*. Repositorio CEPAL. Recuperado de: <http://bit.ly/3mFRRz0>
- Rodríguez, J (2018) *La institucionalización de la Seguridad ciudadana en la comunidad de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios públicos*, 18(43), 51-73. Recuperado de: <https://bit.ly/2JJiSEr>

- Sánchez, G., Bonilla, F., Fandiño, A., & Gutiérrez, M. (2016). Observatorios de convivencia y seguridad ciudadana: herramientas para la toma de decisiones y gobernabilidad. *Rev. perú. med. exp. salud pública*, 33(2), 362-367. Recuperado de: <https://bit.ly/3oG3B62>
- Sanguino, A. (2016) *Elementos para una política de seguridad urbana*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Soto, R (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Segunda edición. Lima: Nuevo Milenio.
- Sozzo, M. (2016). Seguridad urbana y tácticas de prevención del delito. *Cuadernos de Doctrina y Jurisprudencia Penal*, 6(10), 17-82. Recuperado de: <https://bit.ly/387liqm>
- Tocasca, M. (2017). *Percepción sobre la seguridad ciudadana en las comisarias PNP del Callao, 2016* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3lStCgG>
- Vilca, J. (2018). *La organización de juntas vecinales como mecanismo de seguridad ciudadana en la ciudad de Ayaviri-2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3nkyEUY>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** Participación vecinal en la seguridad ciudadana en el distrito de san Martín de Porres, año 2020.

**Autora:** Mónica Gladys Aranda Alburquerque

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera la participación vecinal incide en la seguridad ciudadana?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> <b>Problema específico 1</b> - ¿De qué manera la participación vecinal incide en la cooperación?</p> <p><b>Problema específico 2</b> - ¿De qué manera la Participación vecinal incide en la participación social?</p> <p><b>Problema específico 3</b> - ¿De qué manera la participación vecinal incide en el factor organizacional?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar de qué manera la Participación vecinal incide en la seguridad ciudadana.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1</b> - Determinar de qué manera la participación vecinal incide en la cooperación de la participación vecinal</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> - Determinar de qué manera la Participación vecinal incide en la participación social</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> - Determinar de qué manera la participación vecinal incide en el factor organizacional.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La Participación Vecinal incide significativamente en la seguridad ciudadana.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Hipótesis específica 1</b> - La Participación Vecinal Incide significativamente en la cooperación</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> - La participación Vecinal incide significativamente en la participación Social</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> - La participación Vecinal incide significativamente en el factor organizacional.</p>	<b>Variable 1: Participación Vecinal</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>1.-Sentido de Cooperación</b>	Interacción Reciproca	<b>1,2,3</b>	Escala ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	Deficiente 6-13 Regular 14- 21 Buena 22-30 Deficiente 7-12 Regular 17-28 Buena 27-35 Deficiente 7-12 Regular 17-28 Buena 27-35
				Conciencia de Grupo	<b>4,5,6</b>		
			<b>2.-Participacion Social</b>	Convenios de desarrollo	<b>7,8,9</b>		
				Toma de decisiones	<b>10,11,12,13</b>		
			<b>3.-Factor Organizacional</b>	Estabilidad o duración relativa.	<b>14,15</b>		
Reconocimiento	<b>16,17,18,19,20</b>						
<b>Variable 2: Seguridad Ciudadana</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>			

			1.- Credibilidad ciudadana	Denuncias Colaboración de autoridades	1,2,34,5,6,7,8	Escala ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	Deficiente 8-11 Regular 12-22 Buena 23-34 Deficiente 7-12 Regular 17-28 Buena 27-35 Deficiente 7-12 Regular 17-28 Buena 27-35
			2.- Amenazas que ve a diario	Robos y Asaltos Drogas y Alcoholismo	9, 10,11,12,13,14,15		
			3.- Relación de la Policía Nacional con la Comunidad	Seguridad y Orden Educación y Prevención	16,17,18,19,20		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Nivel:</b> Descriptivo- Explicativo  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Método:</b> Hipotético-deductivo	<b>Población:</b> Residentes o vecinos del distrito.  <b>Tipo de muestreo:</b> Por conveniencia  <b>Tamaño de muestra:</b> 70 residentes del distrito de San Martín de Porres	<b>Variable 1 y 2: Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana</b>  <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Ayala (2019) – Flores (2019) <b>Adaptado por:</b> Mónica Gladys Aranda Alburqueque <b>Monitoreo:</b> Se aplicó a los residentes o vecinos <b>Ámbito de Aplicación:</b> el Distrito de San Martín de Porres <b>Forma de Administración:</b> Directa o Individual		<b>DESCRIPTIVA:</b> Se elaboró gráficos de barras por variables y dimensiones.  Así mismo se elaboraran tablas de consistencia			

## Anexo 2. Instrumentos de Recolección de Datos



### Participación vecinal en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020

**Instrucciones:** A continuación, se te presenta un conjunto de preguntas estructuradas en dos cuestionarios sobre Participación Vecinal y Seguridad Ciudadana. La participación es anónima y se te pide la mayor claridad posible al responder. Marcar con un aspa (“X”) en la casilla que considere su respuesta o escribir tu respuesta en las líneas.

#### A. Cuestionario de Participación Vecinal

**Marca con una “X” la respuesta que consideras correcta**

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASII NUNCA	A VECES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentido de Cooperación</b>					
	<b>INDICADOR: Interacción recíproca</b>					
01	Usted cree que la relación entre a su junta vecinal y la policía del sector es efectiva					
02	Usted tiene conocimiento que los integrantes de su junta vecinal tienen sus funciones bien definidas					
03	Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes					
	<b>Indicador: Conciencia de Grupo</b>					
04	Los vecinos participan de manera activa en actividades promovidas por la Junta Vecinal					
05	La Junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajado de todos.					
06	La directiva de la junta vecinal tiene buena comunicación con los vecinos					
	<b>DIMENSION 2: Participación Social</b>					
	<b>Indicador : Convenios de Desarrollo</b>					
07	La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana.					
08	La junta vecinal a logrado convenios, contratos, o gestiones para el desarrollo de su comunidad					
09	La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta segura.					
10	Los vecinos realizan convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones					
11	Los vecinos se comunican con frecuencia con la junta vecinal y la comisaria del sector					
12	Los vecinos tiene capacitación constante con los integrantes de la junta vecinal					
13	La municipalidad promueve, facilita, articula y fortalece espacios de participación para los vecinos en general					
	<b>DIMENSION 3: Factor Organizacional</b>					

	<b>Indicador : Estabilidad o duración relativa</b>	1	2	3	4	5
14	Como vecino cree que la formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana					
15	La presencia de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana					
16	Como vecino se siente representado por su junta vecinal					
17	Se dan a conocer las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito					
18	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades municipales					
19	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades policiales					
20	La junta vecinal compromete a los vecinos al desarrollo social de la comunidad					

## B. Cuestionario de Seguridad Ciudadana

### Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Credibilidad Ciudadana</b>					
	<b>INDICADOR: Denuncias</b>					
01	Los vecinos denuncian a las autoridades competentes los problemas de inseguridad como robo, asaltos, etc., que existen en el distrito					
02	Los encargados de la atención de las llamadas de emergencia de los vecinos, y/o sectores vecinales e Instituciones Públicas en nuestra jurisdicción cumplen sus funciones					
03	Se siente seguro cuando transita por su distrito					
	<b>Indicador: Confianza y Colaboración con las Autoridades</b>	1	2	3	4	5
04	Los vecinos participan en la lucha contra la delincuencia en su barrio					
05	Los vecinos confían en sus juntas vecinales y la policía					
06	La policía nacional es una institución que brinda confianza a los vecinos					
07	Las autoridades del distrito promueven la participación de los vecinos en la seguridad ciudadana					
08	La municipalidad organiza el servicio de Serenazgo o Vigilancia municipal, de acuerdo a las normas establecidas en beneficio de los vecinos.					
	<b>DIMENSION 2: Amenaza más comunes</b>					
	<b>Indicador : Robos y Asaltos</b>	1	2	3	4	5
09	Los vecinos tienen algún mecanismo para evitar ser víctimas de robos y asaltos constantemente.					
10	La seguridad en el distrito es prioridad para las autoridades para evitar robos y asaltos					
11	Existe presencia de la Policía nacional en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos					
12	Existe presencia del serenazgo en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos					
	<b>Indicador : Drogas y Alcoholismo</b>	1	2	3	4	5
13	Existen políticas para los niños y adolescentes para que no caigan en drogas y alcoholismo					
14	Las autoridades cuentan con planes para erradicar la venta de drogas y alcohol en el distrito					
15	Las autoridades tienen planes para erradicar el consumo de drogas y alcohol en el distrito					
	<b>DIMENSION 3: Relación de la Policía del Perú con el distrito</b>					

	<b>Indicador : Estabilidad o duración relativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>16</b>	Los vecinos cuentan con mecanismos de participación con la seguridad ciudadana del distrito					
<b>17</b>	Los vecinos participan en las actividades que organiza la Policía Nacional en su distrito					
<b>18</b>	La Policía Nacional realiza actividades operativas destinadas a contrarrestar el accionar delictivo en todas sus modalidades en el distrito.					
	<b>Indicador: Educación y Prevención</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>19</b>	La Policía nacional mantiene una comunicación con las autoridades de las instituciones educativas, como los estudiantes y padres de familia					
<b>20</b>	La Policía Nacional fomenta la seguridad integral de los vecinos, articulando acciones solidarias de prevención, formación y control para erradicar todo tipo de violencia urbana en el distrito.					

*Gracias por su colaboración.*

### Anexo 3. Operacionalización de variables

#### Operacionalización de la Participación Vecinal

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Sentido de cooperación	Interacción Reciproca	1,2,3 4,5,6	Escala ordinal (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre	Participa 76-100  Poco participa 48-75  No participa 20-47
	Conciencia de Grupo			
Participación Social	Convenios de desarrollo	7,8,9 10,11,12,13		
	Toma de decisiones			
Factor organizacional	Estabilidad o duración relativa	14,15 16,17,18,19,20		

#### Operacionalización de la Seguridad Ciudadana

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Credibilidad ciudadana	Denuncias	1,2,3 4,5,6,7,8	Escala ordinal (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre	Eficiente 76-100  Regular 48-75  Deficiente 20-47
	Colaboración de las autoridades			
Amenazas que se ve a diario	Robos y Asaltos	9 10,11,12,13,14,15		
	Drogas y Alcoholismo			
Relación de la policía Nacional con la comunidad	Seguridad y orden	16,17,18,19,20		
	Educación y Prevención			

## Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

\*Resultado5 [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Título  
 Notas  
 Escala: ALL VARIABLE  
 Título  
 Resumen de Estadísticas

RELIABILITY  
 /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009  
 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
 /MODEL=ALPHA.

➔ **Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

\*Resultado7 [Documento7] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Título  
 Notas  
 Escala: ALL VARIABLE  
 Título  
 Resumen de Estadísticas

RELIABILITY  
 /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009  
 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
 /MODEL=ALPHA.

➔ **Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

## Anexo 5. Base de datos

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido_de Cooperacion	Participacion _Social	Factor_Organ izacional	Participacion _Vecinal	Credibilidad Ciudadana	Amenaza_m s_Comunes	Relacion_de la_Policia_de Peru_con...	Seguridad_Ci udadana	var							
1	3	3	3	3	3	3	3	3								
2	3	3	3	3	3	3	3	3								
3	3	3	3	3	3	3	3	3								
4	3	3	3	3	3	3	3	3								
5	2	2	2	2	2	2	1	1								
6	2	2	2	2	2	2	1	2								
7	2	2	3	3	2	1	1	2								
8	1	1	2	2	1	2	1	1								
9	2	2	2	2	2	2	2	1								
10	2	1	1	2	2	1	1	2								
11	2	2	1	1	2	1	2	2								
12	2	1	1	1	1	2	2	1								
13	2	2	1	1	1	1	1	2								
14	2	2	1	1	1	1	1	2								
15	3	3	3	3	3	3	3	3								
16	3	3	3	3	3	3	3	3								
17	2	2	1	1	1	2	2	1								
18	2	2	2	2	2	1	1	1								
19	1	2	2	2	2	1	1	1								
20	1	1	1	1	1	1	1	1								
21	1	1	1	1	1	1	1	1								
22	1	1	1	2	2	2	1	1								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ES 12:22 p.m.

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido_de_Cooperacion	Participacion_Social	Factor_Organizacional	Participacion_Vecinal	Credibilidad_Ciudadana	Amenaza_misComunes	Relacion_de_la_Policia_de_Peru_con	Seguridad_Ciudadana	var							
23	2	2	2	2	2	2	1	1								
24	2	2	2	2	2	2	1	1								
25	1	1	2	2	2	2	2	2								
26	2	2	2	2	2	2	2	1								
27	2	1	2	2	2	2	1	1								
28	2	2	2	2	2	2	1	2								
29	2	2	2	2	2	2	1	2								
30	2	2	2	2	2	2	1	1								
31	2	2	2	2	2	2	1	1								
32	2	3	3	2	2	2	2	1								
33	2	2	2	1	2	2	2	1								
34	2	3	2	2	2	2	2	1								
35	2	2	2	2	2	2	1	1								
36	1	2	1	2	1	1	1	1								
37	2	1	1	1	1	1	1	1								
38	2	2	1	2	2	2	1	1								
39	2	3	1	1	1	1	1	1								
40	1	2	1	2	1	1	1	1								
41	1	1	1	1	1	1	1	1								
42	2	3	2	2	2	2	1	1								
43	2	3	1	2	1	1	1	1								
44	2	2	1	1	1	1	1	2								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ES 12:22 p.m.

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido_de_Cooperacion	Participacion_Social	Factor_Organizacional	Participacion_Vecinal	Credibilidad_Ciudadana	Amenaza_misComunes	Relacion_de_la_Policia_de_Peru_con	Seguridad_Ciudadana	var							
45	1	1	1	1	1	1	1	1								
46	2	3	1	1	1	2	1	1								
47	2	1	1	2	2	2	1	1								
48	2	2	1	1	1	1	2	2								
49	2	2	1	1	1	2	2	1								
50	1	3	1	2	2	2	2	2								
51	2	3	1	1	1	1	1	1								
52	1	1	1	1	1	1	1	1								
53	1	1	1	1	1	1	1	1								
54	1	3	1	2	2	1	1	1								
55	1	2	1	1	1	1	1	1								
56	1	3	1	2	2	1	1	2								
57	1	1	1	2	1	1	1	1								
58	1	3	1	1	1	1	1	1								
59	1	3	1	2	2	2	1	1								
60	1	2	1	2	2	2	1	1								
61	1	2	1	2	1	1	1	1								
62	1	1	1	2	1	1	1	1								
63	1	1	1	2	1	1	1	1								
64	1	1	1	1	1	1	1	2								
65	1	1	1	2	1	1	2	1								
66	1	1	1	1	1	1	1	2								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ES 12:23 p.m.

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido de Cooperacion	Participacion Social	Factor Organizacional	Participacion Vecinal	Credibilidad Ciudadana	Amenaza de s Comunes	Relacion de la Policia de Peru con...	Seguridad Ciudadana	var							
67	1	1	1	1	1	1	1	1								
68	1	1	1	1	2	1	1	1								
69	1	2	1	1	1	1	1	2								
70	1	2	1	1	1	1	1	2								
71	1	1	1	1	1	1	1	1								
72	1	1	2	2	2	2	1	2								
73	1	2	1	1	1	1	1	2								
74	1	1	2	2	2	2	1	1								
75	1	1	1	1	1	1	1	2								
76	1	1	2	2	2	1	1	1								
77	1	1	2	2	2	1	1	1								
78	1	1	2	2	2	1	1	2								
79	1	1	2	1	1	1	1	2								
80	1	2	2	1	1	1	1	2								
81	1	1	1	1	1	1	1	1								
82	1	2	1	1	1	1	1	1								
83	1	2	1	1	1	1	1	1								
84	1	1	1	1	1	1	1	1								
85	1	2	1	2	1	1	1	1								
86	1	1	1	2	1	1	1	1								
87	1	2	2	1	1	1	1	1								
88	1	1	1	1	1	1	1	1								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

ES 12:23 p.m.

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido de Cooperacion	Participacion Social	Factor Organizacional	Participacion Vecinal	Credibilidad Ciudadana	Amenaza de s Comunes	Relacion de la Policia de Peru con...	Seguridad Ciudadana	var							
89	1	1	2	2	2	1	1	1								
90	2	2	1	1	1	1	1	1								
91	1	2	1	2	1	1	1	1								
92	1	1	1	2	1	1	1	1								
93	2	2	2	2	2	2	2	2								
94	2	2	2	2	2	2	2	2								
95	1	1	2	2	2	1	1	2								
96	1	2	1	2	1	1	1	1								
97	1	1	1	2	1	1	1	2								
98	3	3	3	3	3	3	3	3								
99	3	3	3	3	3	3	3	3								
100	1	1	1	2	1	1	2	2								
101	1	1	1	2	1	2	2	1								
102	1	1	2	1	1	1	1	1								
103	1	1	1	2	1	1	1	2								
104	1	2	1	1	1	2	2	2								
105	1	3	1	2	1	2	2	1								
106	1	3	1	1	1	1	1	1								
107	1	3	1	2	2	1	1	2								
108	1	1	1	2	1	2	1	2								
109	1	2	1	2	1	2	1	2								
110	1	2	1	2	1	2	1	3								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

ES 12:23 p.m.

BASE DE DATOS MONICA 1105.sav [Conjunto\_de\_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Sentido_de Cooperacion	Participacion _Social	Factor_Organ izacional	Participacion _Vecinal	Credibilidad Ciudadana	Amenaza_ma s_Comunes	Relacion_de la_Policia_de Peru_con...	Seguridad_Ci udadana	var							
111	1	1	1	1	1	2	2	2								
112	1	2	1	1	1	1	1	2								
113	3	3	3	3	3	3	3	3								
114	2	2	1	1	1	2	2	2								
115	1	2	2	2	2	2	2	1								
116	1	1	1	1	1	1	1	2								
117	3	3	3	3	3	2	2	3								
118	1	2	1	2	1	2	1	2								
119	1	1	1	1	1	2	2	2								
120	1	1	1	1	1	2	2	2								
121	2	2	2	2	2	2	2	2								
122	2	2	2	2	2	2	2	2								
123	3	3	3	3	3	3	3	3								
124																
125																
126																
127																
128																
129																
130																
131																
132																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

ES 12:24 p.m.

## Anexo 6. Validez de los instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN VECINAL

#### *“Participación vecinal en la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020”*

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable(X): Participación vecinal

No.	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Primera dimensión: Sentido de Cooperación</b>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted cree que la relación entre a su junta vecinal y la policía del sector es efectiva	✓		✓		✓		
2	Usted tiene conocimiento que los integrantes de su junta vecinal tienen sus funciones bien definidas	✓		✓		✓		
3	Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes	✓		✓		✓		
4	Los vecinos participan de manera activa en actividades promovidas por la Junta Vecinal	✓		✓		✓		
5	La Junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajado de todos.	✓		✓		✓		
6	La directiva de la junta vecinal tiene buena comunicación con los vecinos	✓		✓		✓		
<b>Segunda dimensión: Participación Social</b>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana.	✓		✓		✓		
8	La junta vecinal a logrado convenios, contratos, o gestiones para el desarrollo de su comunidad	✓		✓		✓		
9	La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta segura.	✓		✓		✓		
10	Los vecinos realizan convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones	✓		✓		✓		
11	Los vecinos se comunican con frecuencia con la junta vecinal y la comisaria del sector	✓		✓		✓		
12	Los vecinos tiene capacitación constante con los integrantes de la junta vecinal	✓		✓		✓		
13	La municipalidad promueve, facilita, articula y fortalece espacios de participación para los vecinos en general	✓		✓		✓		
<b>Tercera dimensión: Factor Organizacional</b>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	

14	Como vecino cree que la formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	✓		✓		✓		
15	La presencia de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	✓		✓		✓		
16	Como vecino se siente representado por su junta vecinal	✓		✓		✓		
17	Se dan a conocer las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito.	✓		✓		✓		
18	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades municipales.	✓		✓		✓		
19	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades policiales	✓		✓		✓		
20	La junta vecina compromete a los vecinos al desarrollo social de la comunidad	✓		✓		✓		

*Fuente: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Participación Vecinal*



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) PARTICIPACION VECINAL**

Observaciones (precisar si hay suficiencia):\_si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable

después de corregir [ ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Sifuentes

Pinto Nilsa

Grado académico del juez validador: Doctorado

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y

Gobernabilidad El Documento Nacional de Identidad (DNI): 09098353

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**04 de Diciembre del 2020**

**Firma del Juez Validador**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEGURIDAD CIUDADANA**

DIMENSIONES / ítems								
Primera dimensión: Credibilidad ciudadana		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los vecinos denuncian a las autoridades competentes los problemas de inseguridad como robo, asaltos, etc., que existen en el distrito	✓		✓		✓		
2	Los encargados de la atención de las llamadas de emergencia de los vecinos, y/o sectores vecinales e Instituciones Públicas en nuestra jurisdicción cumplen sus funciones.	✓		✓		✓		
3	Se siente seguro cuando transita por su distrito	✓		✓		✓		
4	Los vecinos participan en la lucha contra la delincuencia en su barrio	✓		✓		✓		
5	La Municipalidad de San Borja utiliza de manera adecuada los recursos económicos o financieros para el bienestar de los vecinos.	✓		✓		✓		
6	La policía nacional es una institución que brinda confianza a los vecinos	✓		✓		✓		
7	Las autoridades del distrito promueven la participación de los vecinos en la seguridad ciudadanía	✓		✓		✓		
8	La municipalidad organizar el servicio de Serenazgo o Vigilancia municipal, de acuerdo a las normas establecidas en beneficio de los vecinos.	✓		✓		✓		
Segunda dimensión: Amenazas más comunes		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los vecinos tienen algún mecanismo para evitar ser víctimas de robos y asaltos constantemente	✓		✓		✓		
10	La seguridad en el distrito es prioridad para las autoridades para evitar robos y asaltos.	✓		✓		✓		
11	Existe presencia de la Policía nacional en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos.	✓		✓		✓		
12	Existe presencia del serenazgo en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos	✓		✓		✓		
13	Existen políticas para los niños y adolescentes para que no caigan en drogas y alcoholismo	✓		✓		✓		
14	Las autoridades cuentan con planes para erradicar la venta de drogas y alcohol en el distrito	✓		✓		✓		
15	Las autoridades tienen planes para erradicar el consumo de drogas y alcohol en el distrito.	✓		✓		✓		



Tercera dimensión: Relación de la Policía del Perú con el distrito		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Los vecinos cuentan con mecanismos de participación con la seguridad ciudadana del distrito.	✓		✓		✓		
17	Los vecinos participan en las actividades que organiza la Policía Nacional en su distrito	✓		✓		✓		
18	La Policía Nacional realiza actividades operativas destinadas a contrarrestar el accionar delictivo en todas sus modalidades en el distrito.	✓		✓		✓		
19	La Policía nacional mantiene una comunicación con las autoridades de las instituciones educativas, como los estudiantes y padres de familia	✓		✓		✓		
20	La Policía Nacional fomenta la seguridad integral de los vecinos, articulando acciones solidarias de prevención, formación y control para erradicar todo tipo de violencia urbana en el distrito.	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado por el investigador según las dimensiones de la Seguridad Ciudadana

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable**  
 después de corregir [ ] No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Sifuentes Pinto Nilsa**  
 Grado académico del juez validador: **Doctorado**

Especialidad del validador: **Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad**  
 El Documento Nacional de Identidad (DNI): **09098353**

04 de diciembre del 2020

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SÍ HAY SUFICIENCIA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
**Firma del Juez Validado**



**La Participación Vecinal en la Seguridad Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020**  
**Certificado de Validación del contenido del instrumento que mide la Variable (x): Participación Vecinal**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION1: SENTIDO DE COOPERACIÓN</b>							
1	Usted cree que la relación entre a su junta vecinal y la policía del sector es efectiva	X		X		X		
2	Usted tiene conocimiento que los integrantes de su junta vecinal tienen sus funciones bien definidas	X		X		X		
3	<i>Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes</i>	X		X		X		
4	<i>Los vecinos participan de manera activa en actividades promovidas por la Junta Vecinal</i>	X		X		X		
5	La Junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajada por de todos.	X		X		X		
6	La directiva de la junta vecinal tiene buena comunicación con los vecinos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>							
7	La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	X		X		X		
8	La junta vecinal a logrado convenios, contratos, o gestiones para el desarrollo de su comunidad	X		X		X		
9	La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta segura	X		X		X		
		X		X		X		



10	Los vecinos realizan convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones						
11	Los vecinos se comunican con frecuencia con la junta vecinal y la comisaria del sector	X		X		X	
12	Los vecinos tienen capacitación constante con los integrantes de la junta vecinal.	x		x		X	
13	La municipalidad promueve, facilita, articula y fortalece espacios de participación para los vecinos en general	X		x		X	
	<b>DIMENSION 3: FACTOR ORGANIZACIONAL</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
14	Como vecino cree que la formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	X		X		X	
15	La presencia de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	X		X		X	
16	Como vecino se siente representado por su junta vecinal	X		X		X	
17	Se dan a conocer las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito	X		X		X	
18	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades municipales	X		X		X	
19	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades policiales	X		X		X	
20	La junta vecinal compromete a los vecinos al desarrollo social de la comunidad	X		X		X	



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) PARTICIPACION VECINAL**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems propuestos para la presente investigación le otorgan suficiencia a la medición de la variable bajo investigación \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mag: .....González Rodríguez Francisco Martin.....

Grado académico del juez validador: .....Master of Business Administration y Maestro en Administración de Negocios....

Especialidad del validador:...Gerencia general y gerencia pública.....

El Documento Nacional de Identidad (DNI):.....17805654.....

.....2.....de.....12.....del 2020.....

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SÍ HAY SUFICIENCIA**

<p><sup>1</sup><b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p><sup>2</sup><b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p><sup>3</sup><b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p><b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>
--

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Juez Validador**



**La Participación Vecinal en la Seguridad Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020**  
**Certificado de Validación del contenido del instrumento que mide la Variable (x): Seguridad Ciudadana**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION1: CREDIBILIDAD CIUDADANA</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
1	Los vecinos denuncian a las autoridades competentes los problemas de inseguridad como robo, asaltos, etc., que existen en el distrito.	X		X		X		
2	Los encargados de la atención de las llamadas de emergencia de los vecinos, y/o sectores vecinales e Instituciones Públicas en nuestra jurisdicción cumplen sus funciones	X		X		X		
3	Se siente seguro cuando transita por su distrito	X		X		X		
4	Los vecinos participan en la lucha contra la delincuencia en su barrio	X		X		X		
5	Los vecinos confían en sus juntas vecinales y la policía	X		X		X		
6	La policía nacional es una institución que brinda confianza a los vecinos	X		X		X		
7	Las autoridades del distrito promueven la participación de los vecinos en la seguridad ciudadana	X		X		X		
8	La municipalidad organiza el servicio de Serenazgo o Vigilancia municipal, de acuerdo a las normas establecidas en beneficio de los vecinos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: AMENAZA MAS COMUNES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
9	Los vecinos tienen algún mecanismo para evitar ser víctimas de robos y asaltos constantemente.	X		X		X		
10	La seguridad en el distrito es prioridad para las autoridades para evitar robos y asaltos	X		X		X		
11	Existe presencia de la Policía nacional en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos	X		X		X		
12	Existe presencia del serenazgo en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos	X		X		X		



13	Existen políticas para los niños y adolescentes para que no caigan en drogas y alcoholismo	X		X		X		
14	Las autoridades cuentan con planes para erradicar la venta de drogas y alcohol en el distrito.	X		X		X		
15	Las autoridades tienen planes para erradicar el consumo de drogas y alcohol en el distrito	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: RELACIÓN DE LA POLICÍA DEL PERÚ CON EL DISTRITO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
16	Los vecinos cuentan con mecanismos de participación con la seguridad ciudadana del distrito	X		X		X		
17	Los vecinos participan en las actividades que organiza la Policía Nacional en su distrito	X		X		X		
18	La Policía Nacional realiza actividades operativas destinadas a contrarrestar el accionar delictivo en todas sus modalidades en el distrito	X		X		X		
19	La Policía nacional mantiene una comunicación con las autoridades de las instituciones educativas, como los estudiantes y padres de familia	X		X		X		
19	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades policiales	X		X		X		
20	La Policía Nacional fomenta la seguridad integral de los vecinos, articulando acciones solidarias de prevención, formación y control para erradicar todo tipo de violencia urbana en el distrito.	X		X		X		



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) SEGURIDAD CIUDADANA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Encuentro que los ítems arriba considerados son suficientes para la medición de la variable bajo estudio

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mag:** ...González Rodríguez Francisco Martin.....

**Grado académico del juez validador:** ...Master of Business Administration y Maestro en Administración de Negocios.....

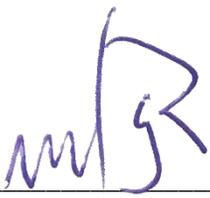
**Especialidad del validador:**.....Gerencia privada y gerencia pública.....

**El Documento Nacional de Identidad (DNI):**.....17805654.....

.....2.....de.....12.....del 2020.....

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**\_\_\_\_\_

<p><sup>1</sup><b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p><sup>2</sup><b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p><sup>3</sup><b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p><b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>
--



---

**Firma del Juez Validador**



**La Participación Vecinal en la Seguridad Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020**  
**Certificado de Validación del contenido del instrumento que mide la Variable (x): Participación Vecinal**

No.	DIMENSIONES / ítems							Sugerencias
	Primera dimensión: Sentido de Cooperación	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted cree que la relación entre a su junta vecinal y la policía del sector es efectiva	x		x		x		
2	Usted tiene conocimiento que los integrantes de su junta vecinal tienen sus funciones bien definidas	x		x		x		
3	Las actividades de seguridad que realiza la junta vecinal son suficientes	x		x		x		
4	Los vecinos participan de manera activa en actividades promovidas por la Junta Vecinal	x		x		x		
5	La Junta vecinal ha creado conciencia de que la seguridad debe ser trabajado de todos.	x		x		x		
6	La directiva de la junta vecinal tiene buena comunicación con los vecinos	x		x		x		
Segunda dimensión: Participación Social		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	La formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana.	x		x		x		
8	La junta vecinal a logrado convenios, contratos, o gestiones para el desarrollo de su comunidad	x		x		x		
9	La organización de la junta vecinal hace que la población se sienta segura.	x		x		x		
10	Los vecinos realizan convenios de desarrollo de la junta vecinal con otras instituciones	x		x		x		
11	Los vecinos se comunican con frecuencia con la junta vecinal y la comisaria del sector	x		x		x		
12	Los vecinos tiene capacitación constante con los integrantes de la junta vecinal	x		x		x		
13	La municipalidad promueve, facilita, articula y fortalece espacios de participación para los vecinos en general	x		x		x		
Tercera dimensión: Factor Organizacional		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Como vecino cree que la formación de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	x		x		x		



15	La presencia de la junta vecinal ha mejorado las condiciones de seguridad ciudadana	x		x		x		
16	Como vecino se siente representado por su junta vecinal	x		x		x		
17	Se dan a conocer las actividades que realiza la junta vecinal promovida por la comisaría del distrito.	x		x		x		
18	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades municipales.	x		x		x		
19	Los integrantes de la junta vecinal ejercen derecho de presentar alguna propuesta a las autoridades policiales	x		x		x		
20	La junta vecinal compromete a los vecinos al desarrollo social de la comunidad	x		x		x		

Fuente: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Participación Vecinal

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Córdova García Ulises

Grado académico del juez validador: **Doctor de Educación**  
 Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**  
 El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2020

\_\_\_\_\_  
 Firma del Juez Validador



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) SEGURIDAD CIUDADANA**

DIMENSIONES / ítems								
Primera dimensión: Credibilidad ciudadana		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los vecinos denuncian a las autoridades competentes los problemas de inseguridad como robo, asaltos, etc., que existen en el distrito	x		x		x		
2	Los encargados de la atención de las llamadas de emergencia de los vecinos, y/o sectores vecinales e Instituciones Públicas en nuestra jurisdicción cumplen sus funciones.	x		x		x		
3	Se siente seguro cuando transita por su distrito	x		x		x		
4	Los vecinos participan en la lucha contra la delincuencia en su barrio	x		x		x		
5	La Municipalidad de San Borja utiliza de manera adecuada los recursos económicos o financieros para el bienestar de los vecinos.	x		x		x		
6	La policía nacional es una institución que brinda confianza a los vecinos	x		x		x		
7	Las autoridades del distrito promueven la participación de los vecinos en la seguridad ciudadanía	x		x		x		
8	La municipalidad organizar el servicio de Serenazgo o Vigilancia municipal, de acuerdo a las normas establecidas en beneficio de los vecinos.	x		x		x		
Segunda dimensión: Amenazas más comunes		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los vecinos tienen algún mecanismo para evitar ser víctimas de robos y asaltos constantemente	x		x		x		
10	La seguridad en el distrito es prioridad para las autoridades para evitar robos y asaltos.	x		x		x		
11	Existe presencia de la Policía nacional en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos.	x		x		x		
12	Existe presencia del serenazgo en las calles del distrito que sean disuasivos para evitar los robos y asaltos	x		x		x		
13	Existen políticas para los niños y adolescentes para que no caigan en drogas y alcoholismo	x		x		x		
14	Las autoridades cuentan con planes para erradicar la venta de drogas y alcohol en el distrito	x		x		x		
15	Las autoridades tienen planes para erradicar el consumo de drogas y alcohol en el distrito.	x		x		x		
Tercera dimensión: Relación de la Policía del Perú con el distrito		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	



16	Los vecinos cuentan con mecanismos de participación con la seguridad ciudadana del distrito.	x		x		x		
17	Los vecinos participan en las actividades que organiza la Policía Nacional en su distrito	x		x		x		
18	La Policía Nacional realiza actividades operativas destinadas a contrarrestar el accionar delictivo en todas sus modalidades en el distrito.	x		x		x		
19	La Policía nacional mantiene una comunicación con las autoridades de las instituciones educativas, como los estudiantes y padres de familia	x		x		x		
20	La Policía Nacional fomenta la seguridad integral de los vecinos, articulando acciones solidarias de prevención, formación y control para erradicar todo tipo de violencia urbana en el distrito.	x		x		x		

*Fuente: Adaptado por el investigador según las dimensiones de la Seguridad Ciudadana*



## CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (Y) SEGURIDAD CIUDADANA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable  Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Córdova García Ulises

Grado académico del juez validador: **Doctor de Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación**

**científica** El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

**31 de octubre del 2020**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Escuela de Posgrado  
Dr. Ulises Córdova García  
MAGISTER EN INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

### Anexo 7. Resultados descriptivos de las variables y dimensiones

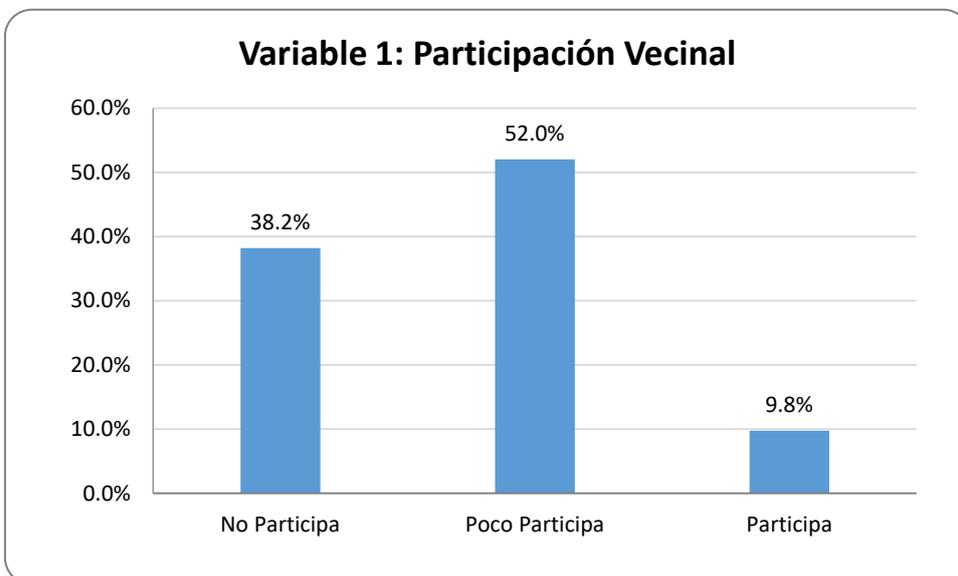


Figura 1. Niveles de la Variable Participación Vecinal en el distrito de San Martín de Porres, año 2020.

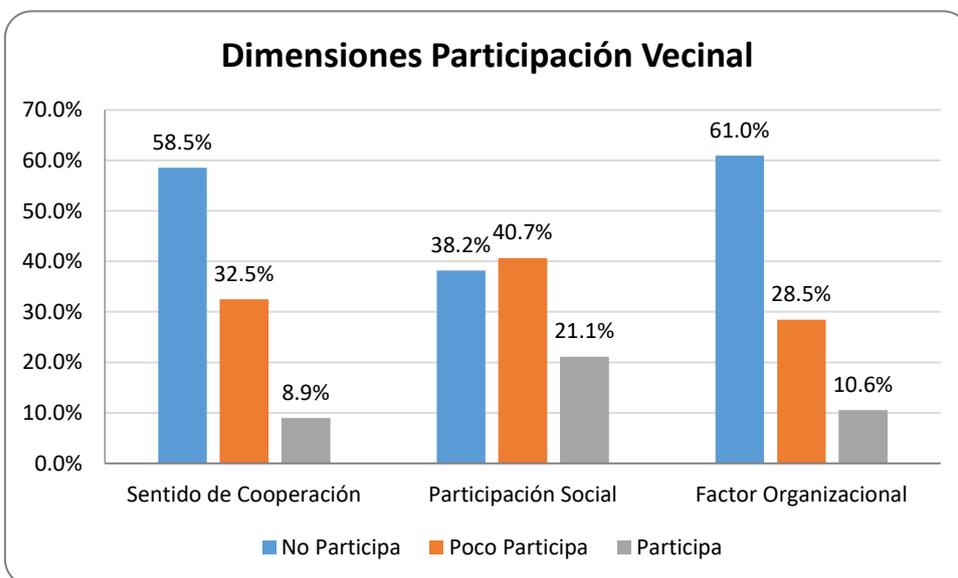


Figura 2. Niveles de la Dimensiones de la Variable Participación Vecinal en el distrito de San Martín de Porres, año 2020.

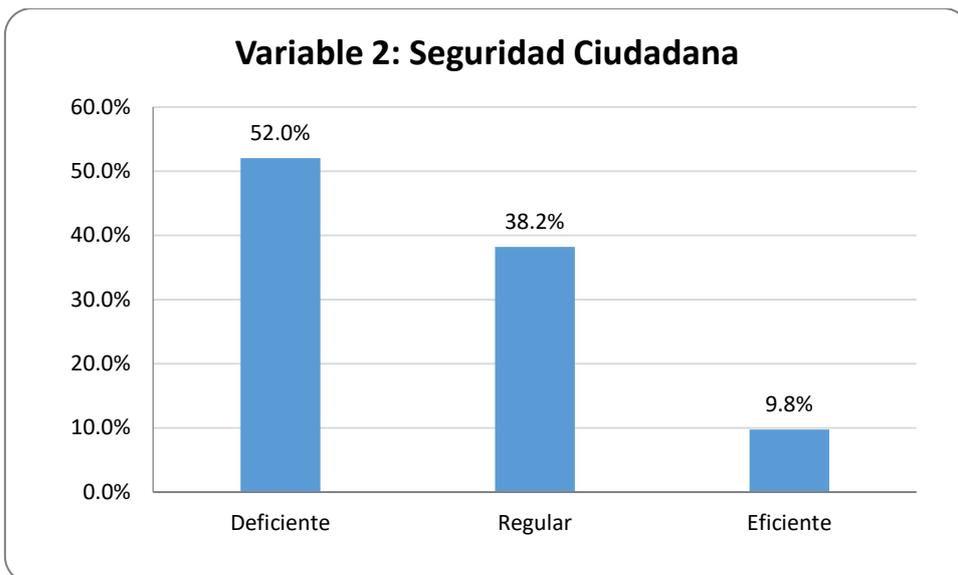


Figura 3. Niveles de la Variable Seguridad Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, año 2020.

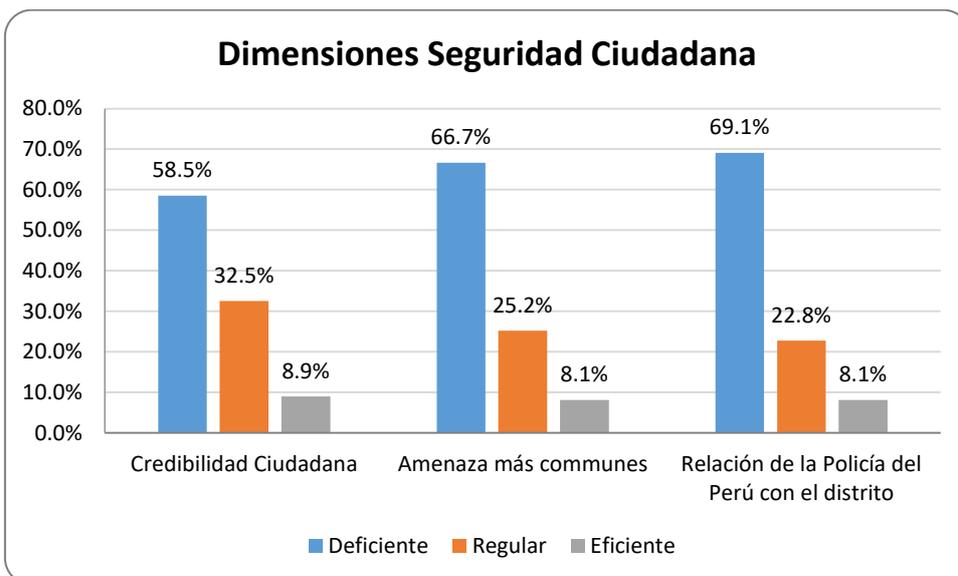


Figura 4. Niveles de las Dimensiones de la Variable Seguridad Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, 2020



## Anexo 8. Prueba de hipótesis

### Hipótesis general:

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Seguridad Ciudadana	Deficiente	64	52,0%
	Regular	47	38,2%
	Eficiente	12	9,8%
Participacion Vecinal	No Participa	47	38,2%
	Poco Participa	64	52,0%
	Participa	12	9,8%
Válidos		123	100,0%
Perdidos		0	
Total		123	

#### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,780			
Final	14,185	62,595	2	,000

Función de enlace: Logit.

#### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,048	2	,592
Desviación	1,433	2	,488

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,048	2	,592
Desviación	1,433	2	,488

Función de enlace: Logit.

#### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,399
Nagelkerke	,472
McFadden	,272

Función de enlace: Logit.

#### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Seguridad_Ciudadana = 1]	-6,813	1,447	22,163	1	,000	-9,649	-3,976
	[Seguridad_Ciudadana = 2]	-2,399	1,045	5,271	1	,022	-4,447	-,351
Ubicación	[Participacion_Vecinal=1]	-6,960	1,463	22,621	1	,000	-9,828	-4,092
	[Participacion_Vecinal=2]	-7,244	1,461	24,593	1	,000	-10,107	-4,381
	[Participacion_Vecinal=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



## Hipótesis específica 1:

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Credibilidad Ciudadana	Deficiente	72	58,5%
	Regular	40	32,5%
	Eficiente	11	8,9%
Participacion Vecinal	No Participa	47	38,2%
	Poco Participa	64	52,0%
	Participa	12	9,8%
Válidos		123	100,0%
Perdidos		0	
Total		123	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	107,390			
Final	9,701	97,689	2	,000

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	2	1,000
Desviación	,000	2	1,000

Función de enlace: Logit.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	2	1,000
Desviación	,000	2	1,000

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,548
Nagelkerke	,658
McFadden	,444

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Credibilidad_Ciudadana = 1]	-22,603	,251	8102,298	1	,000	-23,095	-22,111
	[Credibilidad_Ciudadana = 2]	-2,398	1,044	5,271	1	,022	-4,445	-,351
Ubicación	[Participacion_Vecinal=1]	-24,978	,580	1855,082	1	,000	-26,114	-23,841
	[Participacion_Vecinal=2]	-22,415	,000	.	1	.	-22,415	-22,415
	[Participacion_Vecinal=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



## Hipótesis específica 2:

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Amenaza más comunes	Deficiente	82	66,7%
	Regular	31	25,2%
	Eficiente	10	8,1%
Participación Vecinal	No Participa	47	38,2%
	Poco Participa	64	52,0%
	Participa	12	9,8%
Válidos		123	100,0%
Perdidos		0	
Total		123	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	72,605			
Final	18,597	54,008	2	,000

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	16,206	2	,000
Desviación	6,389	2	,041

Función de enlace: Logit.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	16,206	2	,000
Desviación	6,389	2	,041

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,355
Nagelkerke	,441
McFadden	,267

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Amenaza_mas_Comunes = 1]	-5,288	1,242	18,127	1	,000	-7,722	-2,853
	[Amenaza_mas_Comunes = 2]	-1,510	,750	4,060	1	,044	-2,979	-,041
Ubicación	[Participación_Vecinal=1]	-6,604	1,286	26,355	1	,000	-9,125	-4,082
	[Participación_Vecinal=2]	-6,091	1,260	23,379	1	,000	-8,560	-3,622
	[Participación_Vecinal=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



### Hipótesis específica 3:

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Relación de la Policía del Perú con el distrito	Deficiente	85	69,1%
	Regular	28	22,8%
	Eficiente	10	8,1%
Participacion Vecinal	No Participa	47	38,2%
	Poco Participa	64	52,0%
	Participa	12	9,8%
Válidos		123	100,0%
Perdidos		0	
Total		123	

#### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	71,361			
Final	18,245	53,116	2	,000

Función de enlace: Logit.

#### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,965	2	,001
Desviación	6,091	2	,048

Función de enlace: Logit.

Pearson	13,965	2	,001
Desviación	6,091	2	,048

Función de enlace: Logit.

#### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,351
Nagelkerke	,440
McFadden	,271

Función de enlace: Logit.

#### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Relacion_de_la_Policia_del_Peru_con_el_distrito = 1]	-5,142	1,239	17,229	1	,000	-7,570	-2,714
	[Relacion_de_la_Policia_del_Peru_con_el_distrito = 2]	-1,511	,750	4,063	1	,044	-2,981	-,042
Ubicación	[Participacion_Vecinal=1]	-6,224	1,274	23,858	1	,000	-8,722	-3,727
	[Participacion_Vecinal=2]	-6,336	1,266	25,061	1	,000	-8,817	-3,855
	[Participacion_Vecinal=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



Anexo 9. Carta de presentación

JUNTAS VECINALES DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES

"Año de la Universalización de la Salud"

Oficio N° 01

Señor Doctor

CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la Escuela de Postgrado

Universidad Cesar Vallejo- Campus Lima Norte

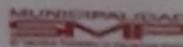
De mi consideración

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el fin de manifestarle que se le brindara las facilidades a la Mg. Mónica Gladys Aranda Alburqueque, para la aplicación del Instrumento del estudio "PARTICIPACION VECINAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2020", siendo mi persona encargada de la Presidencia del Comité de JUNTAS VECINALES.

Aprovecho la oportunidad para hacer llegar las muestras de mi especial consideración y estima personal.



Att.  
*[Handwritten Signature]*  
Presidente del Comité de Juntas Vecinales  
Jose. Santos Calucana Intov.  
DNE - 07154399.





Anexo 10. Carta de aceptación

