



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La modernización de la gestión pública en el control interno del  
Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Quispe Paredes, Ingrid Yanett (ORCID: 0000-0002-9164-1000)

**ASESOR:**

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios por su amor incondicional, a mis queridos padres Eduardo y Lucy, a mi compañero de vida Dennis y a mi hijo David por ser mi apoyo y motivación constante para alcanzar y concretar esta meta profesional.

## **Agradecimiento**

A mis maestros de posgrado, no solo por la formación académica sino por su ejemplo y calidad profesional, en particular un agradecimiento especial a mis asesores porque con su guía me han permitido concluir con éxito esta investigación para la obtención del grado de Maestra. Concluyo mis estudios segura de encaminarme profesionalmente en beneficio de mi país.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Cálculo de la muestra	
Anexo 5: Base de datos	
Anexo 6: Certificado de validación de contenidos	
Anexo 7: Base de datos de confiabilidad	

Anexo 8: Carta de presentación de la universidad y respuesta de la entidad

Anexo 9: Porcentajes en niveles de la modernización de la Gestión Pública

Anexo 10: Porcentajes en niveles del control interno

Anexo 11: Resultado de contingencia de la modernización de la gestión pública y el control interno

Anexo 12: Ajuste de modelo de la modernización de la gestión pública en el control interno

## Índice de Tablas

	Página
Tabla 1. Ficha técnica: Modernización de la Gestión Pública	13
Tabla 2. Ficha técnica: Control Interno	13
Tabla 3. Validación por parte de expertos	14
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos	14
Tabla 5. La modernización de la gestión pública por niveles en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020	16
Tabla 6. El control interno por niveles en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020	16
Tabla 7. Estimaciones de parámetro la incidencia de la modernización de la gestión pública en el control interno	17
Tabla 8. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	17
Tabla 9. Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en el ambiente de control interno	18
Tabla 10. Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos	19
Tabla 11. Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en las actividades de control	20
Tabla 12. Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la información y comunicación	21
Tabla 13. Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la supervisión	22

## Resumen

El propósito del estudio consistió en determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público distrito fiscal de Lima Norte en el año 2020. Por ello fue necesario la identificación del marco normativo y doctrinal que rigen ambas variables, verificándose los objetivos de la modernización de la gestión pública en los procesos del control interno, analizándose los componentes del control interno, tales como ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y monitoreo o supervisión.

Metodológicamente el enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo básica, de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 82 trabajadores del Ministerio Público del distrito fiscal de Lima Norte, la técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos estuvieron constituidos por dos cuestionarios aplicados a los trabajadores de la entidad. Para la validez de los instrumentos se aplicó el juicio de expertos y la confiabilidad de cada instrumento se dio con el análisis de Alfa de Cronbach. El análisis y tabulación de datos se efectuó a través de software SPSS v. 23 y Excel.

De los resultados obtenidos de la investigación se concluyó que la modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 32,860 mayor al punto de corte que es igual a 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública cuyo resultado Wald  $29,957 > 4$  y la significancia igual 0,000.

Palabras clave: Modernización - Gestión Pública- Control Interno- Evaluación de riesgos- Supervisión

## **Abstract**

The purpose of the study was to determine how the modernization of public management affects internal control in the Public Ministry in the fiscal district of Lima Norte in 2020. For this reason, it was necessary to identify the normative and doctrinal framework that govern both variables, verifying the objectives of the modernization of public management in the internal control processes, analyzing the internal control components, such as the control environment, risk assessment, control activities, information and communication, and monitoring or supervision.

Methodologically, the research approach was quantitative of the basic type, non-experimental design, cross-sectional. The sample consisted of 82 workers from the Public Ministry of the North Lima fiscal district, the technique used was the survey and the data collection instruments were made up of two questionnaires applied to the entity's workers. For the validity of the instruments, the judgment of experts was applied and the reliability of each instrument was given with the Cronbach's Alpha analysis. Data analysis and tabulation was carried out using SPSS v. 23 and Excel.

From the results obtained from the investigation, it was concluded that the modernization of public management affects internal control in the Public Ministry-fiscal district of North Lima in 2020, whose percentage result of Wald is 32,860 greater than the cut-off point that is equal a 4, with the significance of  $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ , in that sense the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted due to the incidence in level 1 of the modernization of public management whose result  $Wald 29.957 > 4$  and the significance equal 0.000.

**Keywords:** Modernization - Public Management - Internal Control - Risk Assessment –Supervision



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la gestión pública viene generándose diversas falencias, por lo que se presenta la necesidad de implementarse mejoras de índole estructural y de gestión, además la crítica de los ciudadanos enfatizan la fragilidad de los Estados al momento de brindar servicios públicos, siendo una constante su deficiente calidad o su reducida capacidad para cubrir los requerimientos a nivel nacional. Amplificando el contexto, se encuentra además la preponderancia de los organismos mundiales que comparan el manejo de los Estados para después brindar sugerencias o propuestas de innovación en la administración de lo público.

Las entidades Fiscalizadoras se rigen por el organismo internacional INTOSAI (2017) que señala que el control interno es un dispositivo de gestión empleado para suministrar un respaldo razonable en la ejecución de los fines y metas establecidos por los funcionarios o el titular encargado. Los organismos profesionales de varios países de Latinoamérica han promovido y realizado diversos estudios y trabajado en los modelos de control interno. El Informe COSO, Comisión Treadway de los Estados Unidos de América, es el resultado de la investigación realizada en busca de una mayor disciplina y aplicación de los criterios que permitan asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

El control interno ha sido regulado de acuerdo a un sistema de control y Contraloría (Ley N° 27785) la cual lo concibe como las actividades de cautela de manera previa, a lo largo de y siguiente que se hacen en cada una de las entidades estatales, con el fin que la administración de sus bienes, operaciones y recursos se lleve a cabo eficientemente. En ese contexto se observó que en nuestro país no se asume conciencia de la importancia del control interno y menos aún se ha comprendido quienes tienen la responsabilidad de implementarla y fortalecerla dentro de una entidad u organización. En particular el análisis de estudio de control interno se situó en el Ministerio Público el cual es un organismo constitucional autónomo que tiene como funciones principales la defensa de la legalidad, los intereses públicos y los derechos ciudadanos, la persecución del delito y la reparación civil, la representación de la sociedad en juicio, para los efectos de defender a la familia, a los menores e incapaces y el interés social, así como por velar por la moral pública, por lo cual requiere

verificarse si la modernización de la gestión pública se efectivizó en la entidad a fin de lograr los objetivos institucionales en beneficio de la colectividad.

Por ello la presente investigación esbozó como problema de estudio ¿Cómo incide la modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020?. Además el estudio se justifica de manera práctica, dado que planteó ser de utilidad para los servidores y funcionarios que forman parte del Ministerio Público, en particular para los que ejercen funciones en la dirección distrital de Lima Norte, que dentro de sus actuaciones deben transparentar la información y promover la efectividad de los postulados del proceso de modernización de la gestión pública. Asimismo la investigación tuvo una justificación teórica puesto que constituyó un conjunto de teorías que fundamentan las variables de estudio, lo que a través de conceptualizaciones, teorías, procedimientos, permitieron fortalecer el marco conceptual y el posterior planteamiento de alternativas en beneficio de los ciudadanos. Finalmente la investigación presentó justificación metodológica, puesto que el estudio se encontró circunscrito al uso del método científico, cuya objetividad está centrada en el diseño investigativo y tipología empleada.

Además, se estableció como objeto de estudio: Determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020. Finalmente se planteó como hipótesis general: La modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En la investigación se contempló diversas investigaciones internacionales como nacionales, por ello, en el marco internacional se menciona: Auad (2017), en su investigación concluye que para modernizar al Estado éste se encuentra limitado por problemáticas externas a su cometido primigenio, tales como los incrementos de salarios para los funcionarios públicos, por ello un programa que nació para modernizar la gestión del Estado hoy se encuentra enfrentando la falencia remuneracional para la cual no fue creado, tergiversando la finalidad, empero este instrumento de gestión a la fecha no puede ser eliminado pues esto desencadenaría un grave problema en el engranaje público. Finalmente se

concluye que los espacios de innovación participativa deben alinearse con los objetivos de gestión, de manera que puedan trabajar de forma integral y mancomunada, permitiendo con este accionar la posibilidad de mejora, siendo el punto medular las personas las cuales detectan los problemas en cada entidad y son ellas las que pueden plantear soluciones. Mukui (2017) en su estudio concluye que las estrategias de evaluación de riesgos adoptadas en los bancos comerciales también afectan el nivel de desempeño de los bancos, por ello los bancos con evaluación efectiva de riesgos en sus operaciones están en mejores oportunidades de desempeño, ya que pueden detectar riesgos en sus operaciones lo que generaría pérdidas y, por ello, plantea poner en marcha medidas para hacer frente a estos riesgos, dado a que con riesgos mínimos en su funcionamiento, se garantiza un mayor rendimiento financiero.

Mendoza et al. (2018) en su investigación concluyen que la implementación de mecanismos de control y supervisión en la entidad fortalecen los sistemas administrativos, lo que permite que en menores plazos se efectivice la ejecución de los recursos del Estado, tales como proceso de logística, compras, y otros que correspondan en mérito a los requerimiento para su correcto funcionamiento. A continuación Paredes (2018) infiere que a pesar de existir métodos estandarizados ello no evita que se presenten deficiencias en el control lo que hace a la entidad vulnerable al fraude, presentándose amenazas como retención de pagos, cadena de reclamos, entre otros, además se identificó que el nivel de riesgo era alto para el componente actividades de control de forma que el control interno presenta un mediano riesgo. Safina (2018), en su investigación concluyó que la evaluación de riesgos en el ámbito de control interno se realiza con el apoyo de los auditores dentro de la entidad a fin de verificar los riesgos que no fueron considerados o acciones que fueron insuficientes, además plantea que el sector público es mucho más complejo que el privado, por ello la importancia de la auditoría que permite identificar los riesgos y plantear una mejor labor en el aparato estatal.

Respecto a los antecedentes de trabajos previos revisados en el contexto nacional se tiene a García, García y Monzón (2017), quienes concluyen que las auditorías analizadas corresponde a la nueva gestión pública dado a que plantean

dinamizar los procesos, mejorar la calidad de los servicios que se ofrecen, resaltando la entrega inmediata, en cantidad y calidad suficiente de los materiales; la conservación de áreas naturales protegidas y un uso adecuado de los recursos en relación a los diversos objetivos del programa Cuna Más. De igual forma la organización interina, la articulación entre los actores, la carencia de capacitación de los servidores, la idoneidad de la información para certeras decisiones, las necesidades dentro de los servicios, no son las adecuadas en las instituciones a cargo de los programas. Además los órganos de control interno- OCI, verifican el desempeño a través de indicadores que abarcan componentes como la eficiencia, calidad de los procesos, economía, productos y resultados.

Chancha (2018) en la investigación plantea como conclusión que la modernización en la gestión del estado tiene una relación relevante de 0,015 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, es decir se encuentra relacionado con la descentralización, el cual genera progreso y mejoras en favor de la colectividad. De igual forma estableció que la gestión por resultados tiene una correlación significativa con una significancia de 0,155 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, lo que implica que si la modernización incrementa la descentralización presentará el mismo efecto. Cocha (2018) en su tesis concluye que aun existiendo un control interno sistematizado y regulado, en la práctica en la institución se verifica inconvenientes en el ambiente de control tales como la carencia de compromiso por parte del titular y de los empleados que constituyen el comité encargado del control interno dado que en los operadores no existe un compromiso con los servicios y el deber de implementarlos en los plazos oportunos conforme lo propuesto por las normas ya reguladas en la materia.

Condezo y Cristobal (2018) en su investigación plantean que en el gobierno regional de Pasco se visualiza diversas alcaldías que presentan el correspondiente diagnóstico de control interno, sin embargo, se advierte que el sustento de la documentación muestra serias dificultades para implementar un sistema de control de naturaleza interna, debido a que tienen limitaciones para elaborar el plan de trabajo, siendo la causa raíz la formulación del diagnóstico el cual no manifiesta objetividad al haberse obtenido únicamente de los gerentes y subgerentes de la organización.

García (2018) concluye en su tesis que la administración del conocimiento corresponde a los requerimientos de implementar una moderna gestión con priorización de capacidades por lo que el conocimiento producto de la gestión pública será ponderado como insumo para lograr valor público en la entrega de servicios a los ciudadanos, de igual forma plantea la necesidad de un sistema que recopile información relevante que contribuya al desarrollo de la gestión del ámbito público.

Seguidamente, se ha recurrido a diversas fuentes bibliográficas que han permitido construir las bases teóricas para las variables de estudio.

Por ello, la primera variable modernización de la gestión pública es considerada como una política estatal que busca llegar a todas las entidades a nivel nacional, comprometiendo a los organismos autónomos, poderes del Estado, gobiernos regionales y municipales y la sociedad, respetando en todo momento la independencia conforme a ley (PCM, 2013).

Dentro de este marco, respecto a la autonomía de los organismos de la administración estatal implica asumir el compromiso de servicio a la ciudadanía, mediante decisiones que impacten en la atención oportuna y eficaz por parte del Estado a las diversas necesidades que se presentan a nivel nacional. Por otro lado, Llona (2012), conceptualiza a la modernización a modo de procedimiento que genere una nueva óptica para el Estado, expresado en los compromisos nacionales y hoja de ruta, orientado al ciudadano de corte descentralizado, eficiente, abierto e inclusivo que permita y sostenga el incremento económico, un gobierno inclusivo que disminuya tangencialmente las brechas tanto de índole económico y social en nuestro país. En Europa los funcionarios relacionan la reforma de la nueva gestión con un mejor desempeño y eficacia en el sector estatal flexibilizando las labores asociadas a una mejor calidad de servicio y un trato preferencial a los usuarios (Hammerschmid, Van, Andrews, y Mohammed, 2019).

Además Casas (2014), lo explica como un proceso paulatino y constante que busca modernizar y perfeccionar el servicio que brinda el Estado, aplicando mecanismos más eficientes y diáfanos con el fin de satisfacer los requerimientos de la población lo cual implica una retroalimentación constante, seguido de evaluación y seguimiento para identificar los aportes o mejoras que se puedan

realizar. Además el Decreto Supremo 004-2013 establece que la modernización consiste en la aplicación de políticas de puesta en funcionamiento en el área administrativa donde el fin es mejorar el servicio hacia los ciudadanos, que se relaciona con la gobernabilidad y simplificación administrativa con el objeto que los ciudadanos tengan acceso a los entes de gobierno (PCM, 2017).

La función pública, es considerada como el proceso donde se interrelacionan todas las instituciones del aparato público garantizándose la distribución eficiente de la riqueza, generando niveles elevados en la educación, salud, capacitaciones en los servidores de la administración pública y calidad en el servicio (Barboza, 2016). La modernización en el Estado busca generar incentivos para que las instituciones mejoren progresivamente su funcionamiento y participación de manera eficiente teniendo como primacía el servicio al ciudadano (Secretaría de Gestión Pública, 2020).

Por otro lado Ochoa (2013) acota que la acción gubernamental se concentra en la equidad, que busca el progreso de la población en general, concebido con justicia social, promoviendo el desarrollo y bienestar general. Por su parte Cairo (2012) precisa que la nueva gestión debe ser abierta para toda la ciudadanía, concentrándose en la articulación intersectorial, diversificando los recursos, basado en la implementación de la meritocracia en el sector público como del gobierno electrónico. Montañez (2013) estima que el desarrollo de la modernización debe iniciarse desde el estamento gubernamental más alto y dosificarse a las instancias locales y regionales donde debe predominar la inclusión de todo actor social. Coincidentemente Pazos (2017) menciona que un estado moderno debe tener claros objetivos, su presupuesto debe ser designado para que cumpla con los fines y resultados, orientado a cumplir la demanda de la ciudadanía contemplando la priorización de los recursos. Por su parte Valeriano (2012) plantea que la moderna gestión en el Perú es uno de los pilares primordiales para la sostenibilidad del país por lo que demanda consenso entre los poderes del Estado el cual evoluciona y se implementa en favor del ciudadano.

En relación a la variable de estudio se encuentran como Primera dimensión. Política, Barboza (2016) considera que es la reforma del órgano estatal cuyo fin es lograr estándares idóneos en prestar servicios de calidad,

acorde con una sociedad que participa activamente de igual forma que los funcionarios. Barzelay et al. (2003) citado en Olavarria (2017) infiere que las políticas de gestión constituyen un bajaje de reglas institucionales aplicables en los organismos del Estado y a sus colaboradores, expresados en procesos de auditoría, ejecución, planificación y supervisión del gasto público.

La política pública es el conjunto de directrices compuesto con fines colectivos, integrada por acciones y medios analizados en una organización gubernamental, con el objeto de transformar situaciones advertidas como problemáticas (Roth y André, 2002). De tal forma que es también considerada como la consecuencia de acciones por diversos actores en búsqueda de solucionar una situación que les afecta, son implementadas por los funcionarios y el ente gubernamental (Anderson 2001, citado en Valencia y Álvarez, 2008, p. 109).

Segunda dimensión. Gobernabilidad, Camou (2001) citado en Mayorga y Cordova (2007) sostiene que la gobernabilidad debe ser entendida como un estado de equilibrio dinámico y activo entre la demanda de la colectividad y la capacidad del gobierno para contestar de forma eficaz y legítima, el cual entrelaza los principios de legitimidad, eficacia y estabilidad, se orienta a como se gobierna. Sin embargo, en el quehacer diario la gobernabilidad corresponde a la efectividad del Estado de ejecutar las normas, garantizando la efectividad de los servicios (Fukuyama, 2013) y dirigir el progreso de un país diferenciadamente de la línea de gobierno que presente (López y Chauca, 2010), asimismo es considerado como el ejercicio del poder, mediante los organismos sociales, políticos y económicos bajo la dinámica de las leyes que permiten la efectiva provisión de los servicios a la colectividad. (Paniagua et al. 2017). Además la gobernabilidad comprende la atención de los requerimientos sociales de forma eficiente y eficaz y capacidad de negociación en ámbito gubernamental y aunado a la protección y reversión del daño ambiental (López, Ayala y Arellanes, 2017).

Tercera dimensión. Simplificación administrativa responde a la necesidad de mejorar e implementar los servicios públicos en beneficio de la ciudadanía buscando optimizar la calidad en la tramitación con lo cual se minimiza los tiempos en la gestión y con mayor eficiencia, evitando así los gastos innecesarios para la colectividad (PCM, 2017). Por otro lado simplificar los procedimientos y

reducir la burocracia se resaltan en el sistema privado médico el cual se concentra en códigos de atención personalizados y transacciones electrónicas (Centers for Medicare, 2018). La organización es una herramienta que permite la productividad en la labor integral y en equipo sujeta a una estructura organizacional con fines y condiciones que se establecen en determinado momento (Drucker, 1999).

Con relación a la segunda variable control interno, la Ley N° 27785 (2002), la define como la supervisión y vigilancia de las acciones de la gestión estatal, concordante con la eficacia, transparencia, destino y uso correcto de los bienes y recursos del Estado, lo cual se efectiviza bajo el amparo normativo en concordancia con la política y evaluación de los sistemas de gerencia y administración, buscando su implementación a través de alternativas correctivas o preventivas. Existe el control externo compuesto por procedimientos y métodos aplicado por la propia Contraloría de la República y el control interno el cual corresponde a un proceso integro de gestión realizado por el titular y servidores de la institución buscando reducir los riesgos y alcanzar los objetivos de la entidad (Contraloría, 2014), actualmente la Directiva n° 006-2019-CG emitida por la Contraloría establece las entidades que se encuentran en el deber de implementar el control interno. (Contraloría, 2019).

El control interno es el procedimiento vinculado a la praxis administrativa, el cual relaciona las áreas de presupuesto, contabilidad, y diversas prácticas financieras que se complementan con la administración dentro de toda entidad (Rodríguez, 2009). El término sistema se interpreta como el bagaje de principios y reglas relacionados a un ordenamiento y materia integrados entre sí que pretenden obtener un propósito determinado, por otro lado el control es entendido como una etapa del proceso administrativo que se sujeta a las disposiciones de la dirección, buscando alcanzar los objetivos esperados, corrigiendo y mejorando lo planificado, subsanándose las desviaciones buscando evitar que se reiteren errores (Santillana, 2015).

Un control interno sistematizado salvaguarda la relación clientes- empresa, donde existe un alto nivel entre dirigentes y trabajadores además es aplicable a todos los departamentos de operaciones y su efectividad se ve reflejada cuando se obtienen las mejores alternativas que benefician a la entidad (Gonzales, 2013).



También es considerado como una herramienta de gestión con la dinámica colaboración de los funcionarios así como del integro del personal quienes de forma organizada buscan brindar confianza y seguridad con el fin de lograr los objetivos con la ayuda de un proceso continuo. Este control está compuesto por, ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación, supervisión y actividades de control. (Meléndez, 2016).

El control interno con el respaldo del modelo COSO impulsan una nueva visión administrativa de aplicación en toda variante de una organización, lo cual contribuye para la estructuración de nuevos modelos a escala internacional (Quinaluisa, et al., 2018). Safin y Kharisova (2017) en su investigación plantean la necesidad de un efectivo control interno en el manejo presupuestario de la universidad que genera una actividad eficiente en el ámbito de la educación con el fin de detectar, prevenir y reprimir los delitos económicos que se presenten por lo que refleja aspectos de desarrollo de auditoría interna para el logro efectivo de la gestión en el aparato estatal. Por otro lado el control interno es considerado como instrumento para disminuir la burocracia en el sector estatal de igual forma que la compleja información que se administra en el aparato público (Ionescu, 2016). Asimismo el control interno en la industria de energía se ha constituido en la mejor vía para que puedan reducir los costos de producción, garantizar la seguridad de los fondos corporativos y mejorar sus ingresos (Wang, 2019).

Dentro de este orden de ideas el control interno está constituido por un proceso complejo que implica a todos los que forman parte de una empresa u organización, comprendiendo temas como procedimientos, métodos, planes con conocimiento y respaldo de la alta dirección, tal es así que su implementación no solo requiere de cambios en los sistemas, sino principalmente requiere de cambios en la conducta de las personas en la búsqueda de una auténtica cultura de control con un enfoque sistemático.

Entre sus dimensiones se detallan las siguientes: Primera dimensión. Ambiente de control, es el conglomerado de estructuras y normas que establecen los pilares sobre los cuales debe desarrollarse el control en la corporación o entidad, donde los altos directivos son quienes plantean la importancia y los estándares dentro de la organización. (Meléndez, 2016). De igual forma se considera como los procesos para planificar un favorable ambiente

correspondiente a las actividades que desarrollan los empleados de conformidad con las reglas y estatutos establecidos (Mantilla, 2012).

Segunda dimensión. Evaluación de riesgos, corresponde al proceso dinámico para identificar y seguidamente evaluar los factores de peligro o riesgo en concordancia con los objetivos de la organización, la evaluación permite establecer como estos se gestionarán y de que forma la dirección ponderará el impacto interno y externo a fin de buscar soluciones óptimas para mermar los efectos (Meléndez, 2016). De igual forma el COSO define al riesgo como la alternativa de que se suscite un acontecimiento y este afecte o dañe el logro o finalidad de la entidad, toda evaluación de riesgos permite disponer como se logrará gestionarlo. (COSO, 2013). Sin embargo para que funcione el control interno y la gestión de riesgos dentro de una institución, es necesario que se interiorize en la cultura organizacional de las entidades públicas debiendo el personal tener pleno conocimiento tanto de sus responsabilidades inherentes a su labor como los beneficios que aporta a la entidad (Huseras y Grigoroi, 2019).

Tercera dimensión. Actividades de control, corresponde a los actos determinados por procedimientos y políticas que fomenten y garanticen que se lleve a cabo lo dispuesto por la alta gerencia con el propósito de mitigar los peligros o riesgos con un potencial impacto en los fines de la entidad, es de señalarse que las actividades se ejecutan en todos los estratos, según su naturaleza pueden ser de índole preventivo pudiendo desarrollar diversas actividades automatizadas y manuales. (Meléndez, 2016). Se explica también como los procedimientos, políticas y normas que se realizan en el ambiente de las entidades con el objetivo de asegurar el cumplimiento de las labores establecidas por el ente jerárquico de tal manera que se prevenga o minimice los riesgos (Estupiñan, 2011). De igual forma son consideradas como las actividades requeridas para complementar las políticas que buscan que se concreten las directrices que el organismo superior jerárquico dispone con la finalidad de controlar los riesgos, existen diversos tipos de actividades de control tales como controles dirección, controles informáticos, manuales y preventivos (Cooper & Librand, 1997).

Cuarta dimensión. Información y comunicación, es necesaria en las organizaciones pues permite el logro de los fines institucionales y concede

efectivizar el control interno, toda vez que la alta dirección requiere de información de calidad y trascendente sea de carácter interno o externo para fortalecer el buen desempeño de los diversos elementos de control interno. (Meléndez, 2016). Por otro lado los sistemas de información otorgan amparo y asistencia a la empresa, de tal forma que se obtiene informes de índole contable, de operaciones entre otros información que contribuye al entorno de la empresa, de manera que la eficaz comunicación permite corregir y conocer las debilidades y errores en el entorno de la organización (Alonso y Díaz, 2019).

Quinta dimensión. Supervisión, corresponde al conjunto de evaluaciones independientes o continuas o la conjugación de las mismas utilizadas para definir si cada componente de control interno incluido los procedimientos para cumplir sus principios se encuentran funcionando articulada y correctamente, siendo que las evaluaciones permiten recoger información real, lo que permite evaluar y comparar los resultados previos y actuales para identificar deficiencias y comunicarlas a la dirección u órgano jerárquico conforme corresponda. (Meléndez, 2016).

La supervisión y seguimiento conduce a la plena identificación de los controles innecesarios o débiles, de igual forma se detalla que para un efectivo seguimiento de supervisión el equipo o personal debe tener conocimiento previo que el control interno se encuentra desarrollándose de forma correcta, por lo que las comunicaciones externas corroboran el manejo de información al interior de la organización, lo expuesto también se relaciona con la implementación de controles planteados por los auditores (Romero, 2012).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación fue de tipo básico, denominada también investigación pura en este tipo de investigación no se resuelve ningún problema ni se ayuda a resolverlo constituye base teórica de otros tipos de investigación con alcances correlacionales, descriptivos o exploratorios (Salinas, 2012).

El diseño fue no experimental, dado a que no se presento alteración alguna en las variables, estas fueron apreciadas en su forma natural y real (Valderrama, 2014). De otro lado Hernández et al. (2014) señala que se

contemplan y analizan situaciones que ya sucedieron. Además Valderrama (2019) que este diseño convierte en la investigación en sistémica, debido a la no alteración o modificación de la variable independiente. Es de corte transversal pues se desarrolló en un solo momento, por ello Hernández et al. (2014) afirma que es representar categorías, variables para examinar su situación y conexión en un momento determinado, por ello la recolección de la información es un solo instante o único momento.

Donde:



M: Muestra de estudio

Vi: Modernización de la gestión pública

Vd: Control Interno

### 3.2. Variables y operacionalización

En el anexo 2 se sitúa la operacionalización de variables la cual contiene las dimensiones, indicadores, es decir todo lo correspondiente a la medición de las variables.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

En el desarrollo del estudio, la población según Tamayo (2004) es el conjunto de personas que presentan rasgos comunes o especificaciones determinadas, en este caso la población estuvo conformada por todos los empleados de las áreas de administración, abastecimiento, trámite documentario, recursos humanos y administrativos del distrito de Independencia que en su totalidad abarcaron la cantidad de 197 personas.

La muestra estuvo conformada por los usuarios que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión determinados en la investigación. Como se conoce el total de la población, la fórmula a empleada fue la siguiente:

$$n = \frac{(Z^2) * p * q * N}{(E^2) * (N - 1) + (Z^2) * p * q}$$

La muestra del estudio estuvo conformada por 82 servidores públicos, cuyo detalle de cálculo se encuentra en el anexo 4.

El muestreo fue mediante una selección aleatoria los cuales se distribuyeron conforme se detalla también en el anexo 4 y conforme lo señala Hernández et al. (2014) el muestreo busca analizar las relaciones que se presentan entre una variable en una determinada población y asimismo su distribución en la muestra de estudio.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica desarrollada fue la encuesta definida por Tamayo (2004) como la técnica donde se establece comunicación o contacto con las unidades de observación mediante cuestionarios previamente elaborados.

En la investigación se utilizó como instrumento dos (2) cuestionarios, que de forma independiente desarrollaron una variable de estudio. El cuestionario corresponde a un documento que contiene diversas preguntas vinculados a los objetivos planteados que pueden ser de tipo politómicas, dicotómicas entre otros (Sánchez & Reyes, 2015). Se utilizaron en el estudio las siguientes fichas técnicas, conforme el detalle siguiente:

Tabla 1

#### *Ficha técnica: Modernización de la Gestión Pública*

---

Denominación:	Cuestionario Modernización de la Gestión Pública
Autora:	Ingrid Yanett Quispe Paredes
Modo de aplicación:	Individual
Dirigido a:	Personal administrativo que se encuentra laborando en la entidad sede Lima Norte
Tiempo de duración:	Veinte minutos
Especificaciones:	El instrumento es formado por 27 ítems o preguntas estructurados en escala Likert de 5 índices. Y dividido en 3 dimensiones.
Baremo:	Bajo (27-62) Moderado (63-98) Alto (99-135)
Para la estructuración:	El menor valor del número de preguntas es 27 El mayor valor del número de preguntas es 135 Los niveles de rango se estructuran en: Deficiente, Regular, Óptimo.

---

Tabla 2

*Ficha técnica: Control Interno*

Denominación del instrumento:	Cuestionario Control Interno
Autora:	Ingrid Yanett Quispe Paredes
Modo de aplicación:	Individual
Dirigido a:	Personal administrativo que se encuentra laborando en la entidad sede Lima Norte
Tiempo de duración:	Veinte minutos
Especificaciones:	El instrumento es formado por 28 ítems o preguntas estructurados bajo una escala Likert de 5 índices. Y dividido en 5 dimensiones.
Baremo:	Malo (28-64) Regular (65-101) Bueno (102-140)
Para la estructuración:	El menor valor del número de preguntas es 28 El máximo valor del número de preguntas 140 Los niveles de rango se estructuran en: Deficiente, Regular, Óptimo.

**Validez del instrumento**

La validación se efectuó por intermedio de una evaluación efectuada por tres jueces expertos en la materia tratada dentro de la investigación, los cuales efectuaron la validez al contenido por intermedio del uso de herramientas tecnológicas - correo electrónico de aceptación, documentos adjuntos en el anexo 6.

Tabla 3

*Validación por parte de expertos*

Experto	Grado Académico	Valoración
Experto 1	Doctor	Aplicable
Experto 2	Doctor	Aplicable
Experto 3	Maestro	Aplicable

Mediante la participación de los expertos se estableció que los instrumentos han cumplido con la concordancia, pertinencia y claridad del estudio por tanto se establece su validez y corresponde su aplicación al estudio.

**En relación a la confiabilidad**

La confiabilidad es considerada como la comprobación obtenida de la aplicación del instrumento de forma reiterada donde las respuestas tienen magnitudes equivalentes (Hernández et al., 2014). En el estudio la confiabilidad de los cuestionarios fueron efectuados mediante una prueba piloto a 20 colaboradores de la entidad, mediante la prueba estadística de alfa de Cronbach donde se verifica que los instrumentos fueron altamente confiables y por ello se procedió a su aplicación, detalle en el anexo 7.

Tabla 4

*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Items
Modernización de la gestión pública	,928	27
Control interno	,840	28

**3.5. Procedimiento**

Para el desarrollo de la investigación, se revisó la teoría que respalde y sirva de fundamento para la construcción de la matriz de operacionalización de variables donde se determinaron las dimensiones, indicadores y número de ítems estos últimos según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) son reactivos o preguntas que se circunscriben a una entrevista o cuestionario y se elaboran a raíz de un indicador, en este estudio se constituyen como las preguntas de cada instrumento de recolección de datos.

Posteriormente habiendo sido validados los instrumentos por intermedio de juicio de expertos y determinada su fiabilidad, se procedió a presentar una carta de presentación al titular de la entidad solicitando permiso para aplicar los instrumentos, una vez obtenida la autorización respectiva, se procedió a remitir los cuestionarios de forma física y por vía electrónica a los encuestados, siendo de estos últimos recepcionadas sus respuestas por correo electrónico, a partir de ello se fue procesando la información para el análisis respectivo.

**3.6 Método de análisis de datos**

Con la finalidad de realizar el tratamiento de la información y su respectivo procesamiento se empleó la estadística correspondiente: Para el análisis descriptivo se utilizó figuras y tablas por lo cual se analizó los porcentajes y frecuencias de las variables, además para el análisis inferencial se hizo uso de la regresión logística ordinal por tener variables cualitativas y datos no paramétricos.

**3.7 Aspectos éticos**

La estructura del estudio fue elaborada en base a lo dispuesto por la universidad, el código de ética y los parámetros establecidos por las normas APA, asimismo la información obtenida por los encuestados fue recopilada en el decurso de la investigación y tratada con total confidencialidad.

## VI RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

*La modernización de la gestión pública por niveles en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020*

		Modernización de la gestión pública			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	24,4	24,4	24,4
	Moderado	19	23,2	23,2	47,6
	Alto	43	52,4	52,4	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Según los resultados que se obtienen en la tabla 5 y en el anexo 9, el 52,4% de los encuestados refieren que la modernización de la gestión pública se ubica en un nivel alto, el 23,2% señala que presenta un nivel moderado y 24,4% de los encuestados refieren que se presenta en un nivel bajo en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 6

*El control interno por niveles en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020*

		Control interno			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	22	26,8	26,8	26,8
	Regular	36	43,9	43,9	70,7
	Bueno	24	29,3	29,3	100,0
	Total	82	100,0	100,0	

Según los resultados que se obtienen en la tabla 6 y en el anexo 10, el 43,9% de los encuestados manifiestan que el control interno tiene un nivel regular, además el 29,3% hacen referencia que existe un control interno de nivel bueno, asimismo el 26,8% refieren que el control se establece en un nivel malo en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020. Por otro lado respecto al resultado de contingencia de ambas variables, se encuentra adjunto en el anexo 11, de igual forma el ajuste de modelo de la modernización de la gestión pública en el control interno presenta como resultado del Chi cuadrado el 51,395, lo que demuestra que existe incidencia de una variable respecto a la otra, adjunto en anexo 12.



## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis de la investigación

Siendo los resultados producto de los instrumentos con escala ordinal cuyos resultados son no paramétricos se decidió hacer uso de la regresión logística para medir la incidencia de la variable modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

### Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 7

*Estimaciones de parámetro la incidencia de la modernización de la gestión pública en el control interno*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[con_inter = 1]	-3,288	,601	29,957	1	,000	-4,465	-2,111
	[con_inter = 2]	-,025	,302	,007	1	,934	-,618	,568
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-4,686	,817	32,860	1	,000	-6,288	-3,084
	[mod_gest_pub=2]	-2,034	,650	9,796	1	,002	-3,308	-,760
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 8

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

		Pseudo R cuadrado				Dimensiones	
Control Interno		Ambiente de Control	Evaluación de riesgos	Actividades de control	Información y comunicación	Supervisión	
Cox y Snell	,466	,154	,489	,348	,247	,385	
Nagelkerke	,527	,183	,555	,397	,295	,437	
McFadenn	,292	,091	,316	,203	,156	,228	

La tabla 7 muestra que la modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 32,860 mayor al punto de corte que es igual a 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la

modernización de la gestión pública cuyo resultado Wald 29,957>4 y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya notificada; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo el control interno es de nivel malo. De la tabla 8 el resultado del Pseudo R cuadrado establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en el control interno, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad de la variable control interno se debe a un 52,7% de la variable modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 9

*Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en el ambiente de control interno*

		Estimaciones de parámetro- Ambiente de control					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[amb_contrl = 1]	-2,260	,457	24,466	1	,000	-3,156	-1,365
	[amb_contrl = 2]	1,187	,346	11,789	1	,001	,509	1,865
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-1,957	,615	10,122	1	,001	-3,163	-,751
	[mod_gest_pub=2]	-1,579	,618	6,527	1	,011	-2,790	-,368
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

La tabla 9 muestra que la modernización de la gestión pública incide en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 10,122 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en el ambiente de control cuyo resultado Wald 24,466>4 y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya referida; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo el ambiente de control es también de nivel malo.

El resultado del Pseudo R cuadrado en la tabla 8, establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en el ambiente de control, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad del ambiente de control interno se debe a un 18,3% de la variable modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

### Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 10

*Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos*

		Estimaciones de parámetro- Evaluación de riesgos					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[eval_riesg = 1]	-3,293	,729	20,419	1	,000	-4,722	-1,865
	[eval_riesg = 2]	,355	,308	1,331	1	,249	-,248	,959
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-4,688	,915	26,249	1	,000	-6,481	-2,894
	[mod_gest_pub=2]	-3,643	,847	18,495	1	,000	-5,303	-1,983
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de la tabla 10 muestran que la modernización de la gestión pública incide la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 26,249 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos cuyo resultado Wald  $20,419 > 4$  y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya referida; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo la evaluación de riesgos tendrá un nivel malo.

El resultado del Pseudo R cuadrado en la tabla 8 establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública las actividades de control, donde el resultado de Nagelkerke establece que la

inestabilidad de la evaluación de riesgos se debe a un 55,5% de la modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 11

*Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en las actividades de control*

		Estimaciones de parámetro - Actividades de control					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[act_contrl = 1]	-2,132	,431	24,472	1	,000	-2,976	-1,287
	[act_contrl = 2]	,684	,314	4,762	1	,029	,070	1,299
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-3,536	,704	25,205	1	,000	-4,917	-2,156
	[mod_gest_pub=2]	-,549	,549	,998	1	,318	-1,625	,528
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de la tabla 11 muestran que la modernización de la gestión pública incide las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 25,205 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en las actividades de control, cuyo resultado Wald es  $24,472 > 4$  y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya referida; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo las actividades de control tendrá un nivel malo.

El resultado del Pseudo R cuadrado en la tabla 8 establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en las actividades de control, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad de las actividades de control se debe a un 39,7% de la modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 12

*Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la información y comunicación*

		Estimaciones de parámetro- Información y comunicación					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[infor_y_com = 1]	-2,960	,567	27,223	1	,000	-4,071	-1,848
	[infor_y_com = 2]	,939	,331	8,032	1	,005	,290	1,588
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-2,998	,707	17,970	1	,000	-4,384	-1,612
	[mod_gest_pub=2]	-1,500	,676	4,917	1	,027	-2,825	-,174
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 12 muestra que la modernización de la gestión pública incide en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 17,970 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la información y comunicación, cuyo resultado Wald es  $27,223 > 4$  y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya referida; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo la información y comunicación tendrá un nivel malo.

El resultado del Pseudo R cuadrado en la tabla 8 establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en la información y comunicación, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad de la información y comunicación se debe a un 29,5% de la modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

## Prueba de hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>. La modernización de la gestión pública no incide en la supervisión en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

H<sub>1</sub>. La modernización de la gestión pública incide en la supervisión en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

Tabla 13

*Estimaciones de parámetro de incidencia de la modernización de la gestión pública en la supervisión*

		Estimaciones de parámetro- Supervisión					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[superv = 1]	-3,084	,507	37,028	1	,000	-4,077	-2,090
	[superv = 2]	-1,124	,353	10,143	1	,001	-1,816	-,432
Ubicación	[mod_gest_pub=1]	-3,466	,649	28,520	1	,000	-4,739	-2,194
	[mod_gest_pub=2]	-2,457	,596	16,973	1	,000	-3,626	-1,288
	[mod_gest_pub=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 13 muestran que la modernización de la gestión pública incide en la supervisión del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 28,520 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la supervisión, cuyo resultado Wald es  $37,028 > 4$  y la significancia igual 0,000, determinándose la incidencia ya referida; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo la supervisión tendrá un nivel malo. Además el resultado del Pseudo R cuadrado en la tabla 8 establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en la supervisión, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad de la supervisión se debe a un 43,7% de la modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados en la prueba de hipótesis se ha establecido que la modernización de la gestión pública incide en el control interno en el distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 32,860 mayor al punto de corte que es igual a 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública cuyo resultado Wald  $29,957 > 4$  y la significancia fue igual 0,000, donde se determinó la incidencia de las variable independiente sobre la dependiente, este resultado permite advertir que si se aplica de forma efectiva la modernización en la gestión se verá reflejada en el control interno en la Ministerio Público sede Lima Norte, este hallazgo es similar a los resultados de García et al. (2017), quienes en su investigación concluyen que la nueva gestión pública plantea dinamizar los procesos, mejorar la calidad de los servicios que se ofrecen, resaltando la entrega inmediata, en cantidad y calidad suficiente de los materiales; la conservación de áreas naturales protegidas y el empleo adecuado de los recursos para obtener los objetivos del programa Cuna Más, lo que implica un eficiente grado de articulación en la organización, el desempeño efectivo del personal que participa en los múltiples procesos, aunado al nivel de información que permita efectuar una correcta toma de decisiones, empero en la práctica no corresponde con lo que se viene llevando en cada una de las filiales que se encuentran encargadas de los programas sociales.

En esa línea de resultados Auad (2017), concluyó en su investigación que para modernizar al Estado previamente debe solucionar problemáticas externas a su cometido primigenio, tales como los incrementos de salarios a los funcionarios públicos, dado que un programa que nació para modernizar la gestión del Estado hoy se encuentra enfrentando la crisis remuneracional lo que no es acorde con el objeto de su creación, tergiversando la finalidad, empero este instrumento de gestión a la fecha no puede ser eliminado pues esto desencadenaría un grave problema en el engranaje público.

También es similar a los resultados de Chancha (2018) quien planteó como conclusión que la modernización en la gestión del Estado tiene una relación relevante de 0,015 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, es decir se encuentra relacionado con la descentralización, el cual

genera progreso y mejoras en favor de la colectividad. De igual manera estableció que la gestión por resultados tiene una correlación significativa con una significancia de 0,155 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, lo que implica que si la modernización incrementa la descentralización presentará la misma reacción o efecto.

También es similar a la teoría de Condezo y Cristobal (2018) quienes en su investigación concluyen que en el gobierno regional de Pasco se visualiza que en diversas alcaldías presentaban el respectivo diagnóstico de control interno, sin embargo, se advierte que su fundamentación muestra serias dificultades para implementar un sistema de control de índole interno, siendo la causa raíz la formulación del diagnóstico el cual no presenta objetividad al haberse obtenido únicamente de los gerentes y subgerentes de la organización. Por otro lado el control interno es considerado como un instrumento para disminuir la burocracia en el sector estatal de igual forma que la compleja información que se administra en el aparato público rumano, ello con el apoyo de un sistema de contabilidad implementado, la administración financiera y el apoyo de modernas técnicas de control electrónico que permitan evitar la corrupción y el fraude, la reforma de la administración en los estado europeos demanda procedimientos y técnicas y compromiso gerencial a fin de salvaguardas el presupuesto del aparato estatal y contribuir a una efectiva gobernanza(Ionescu, 2016). De igual forma Chaupis (2019) concluyó que el control interno se vincula con altas y bajas de bienes semovientes, debido a que compete a todo el personal administrativo de la entidad participar empero ellos desconocen en su amplitud respecto a las normas o regulaciones, por otro lado advierte que no se busca impulsar capacitaciones al personal para que estos logren actuar de forma integral y coordinada para que los procesos de adquisición no se afecten.

De acuerdo a los resultados en la primera prueba de hipótesis específica se ha establecido que la modernización de la gestión pública incide en el ambiente de control en el distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 10,122 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en el ambiente de control cuyo resultado Wald 24,466 > 4 y la significancia fue igual 0,000, determinándose



la incidencia ya manifiesta, este resultado permite advertir que si la modernización en la gestión es deficiente en la entidad se reflejará en un bajo nivel de implementación en el ambiente de control, este hallazgo es similar a los resultados de Cocha (2018) quien en su tesis concluye que aún existiendo un control interno sistematizado y regulado, en la práctica en la institución se verifica inconvenientes en el ambiente de control tales como la carencia de compromiso por parte del titular y de los funcionarios que constituyen el comité de control interno dado que en los operadores no existe un real compromiso con los servicios que se prestan y el deber de implementarlos oportunamente conforme lo propuesto por las normativa correspondiente.

De acuerdo a los resultados en la segunda prueba de hipótesis específica que la modernización de la gestión pública incide la evaluación de riesgos en el distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 26,249 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos cuyo resultado Wald  $20,419 > 4$  y la significancia fue igual 0,000, donde se determinó la incidencia de las variable independiente sobre la evaluación de riesgos, este resultado permite advertir que si la modernización en la gestión influye en los procesos administrativos de la entidad ello se verá reflejado en la evaluación de riesgos en la sede Lima Norte, este hallazgo es similar a los resultados de Mukui (2017) quien en su estudio concluye que las estrategias de evaluación de riesgos adoptadas en los bancos comerciales también afectan el nivel de desempeño de los bancos, por ello los bancos con evaluación efectiva de riesgos en sus operaciones están en mejores oportunidades de desempeño, dado a que pueden detectar riesgos en sus operaciones por ello plantea poner en marcha medidas para hacer frente a estos riesgos, dado a que con riesgos mínimos en su funcionamiento, se garantiza un mayor rendimiento financiero.

Estos resultados corroboran la teoría de Safina (2018), quien sostiene que la evaluación de riesgos en el ámbito de control interno se realiza con el apoyo de los auditores dentro de la entidad a fin de verificar los riesgos que no fueron considerados o acciones que fueron insuficientes, además plantea que el sector público es mucho más complejo que el privado, por ello la importancia de la

auditoría que permite identificar los riesgos y plantear una mejor labor en el aparato estatal. También es similar a los resultados de Huseras y Grigori (2019), quienes concluyen que para que funcione la gestión de riesgos y el control interno como sistema de forma efectiva dentro de la organización, es necesario que se interiorice totalmente en la cultura organizacional de las entidades públicas debiendo el personal tener pleno conocimiento tanto de sus responsabilidades inherentes a su labor como los beneficios que aporta a la entidad.

Con relación a los resultados de la tercera prueba de hipótesis se ha establecido que la modernización de la gestión pública incide en las actividades de control en el distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 25,205 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en las actividades de control, cuyo resultado Wald es  $24,472 > 4$  y la significancia fue igual 0,000, donde se determinó la incidencia de la variable independiente sobre las actividades de control, este resultado permite advertir que si se aplica de forma efectiva la modernización en la gestión se verá plasmado en las actividades requeridas para complementar las políticas que concreten las directrices que la entidad establece en la sede Lima Norte, este hallazgo es similar a los resultados de Mukui (2017) quien sostiene que la administración de cada banco comercial tiene la responsabilidad principal de diseñar, implementar y monitorear sus sistemas de controles internos. Con actividades de control adecuadas contra fraudes y otras amenazas a las operaciones de los bancos, dado que los controles internos permiten proporcionar registros precisos y completos de las transacciones que involucren al banco y a sus clientes.

Empero una opinión discrepante es la que plantea la teoría de Paredes (2018) quien infiere que a pesar de existir métodos estandarizados ello no evita que se presenten deficiencias en el control lo que hace a la entidad vulnerable al fraude, presentándose amenazas como retención de pagos, cadena de reclamos, entre otros, además se identificó que el nivel de riesgo era alto para el componente actividades de control de forma que el control interno presenta un mediano riesgo.

Respecto a los resultados de la cuarta prueba de hipótesis se ha determinado que la modernización de la gestión pública incide en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 17,970 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la información y comunicación, cuyo resultado Wald fue  $27,223 > 4$  y la significancia fue igual 0,000, donde se determinó la incidencia de la variable independiente en la información y comunicación; significa que cuando la modernización de la gestión pública tiene un nivel bajo la información y comunicación tendrá un nivel malo. Esto guarda similitud con lo planteado por García (2018) quien concluyó que existe la necesidad de un sistema que recopile información relevante que contribuya al desarrollo de la gestión del ámbito público, de igual forma planteó el uso de la gestión de conocimiento para implementar una moderna gestión con priorización de capacidades por lo que el conocimiento producto de la gestión pública sería ponderado como insumo para lograr valor público en la entrega de servicios a los ciudadanos. Estos resultados corroboran la teoría de Mukui (2017) quien concluye que existe una relación positiva y significativa entre la información y la comunicación con el desempeño financiero de los bancos comerciales en Kenia, además precisa que el nivel de accesibilidad de la información a los empleados así como la eficacia del sistema de comunicación de los bancos contribuye en gran medida a la capacidad de los bancos para crecer financieramente.

Finalmente lo expuesto guarda semejanza a los resultados de Alonso y Díaz (2019) quienes concluyeron que la comunicación e información inciden en las finanzas de las empresas, dado a que una oportuna y eficaz comunicación posibilita saber y corregir debilidades u errores en la diversidad de procesos siendo muy importante al determinar la efectividad en la gestión financiera, siendo que en la medida que se encuentre integrado en todos los estamentos de la empresa un efectivo sistema de información, corresponderá que se eleve la efectividad de la organización.

De acuerdo a los resultados de la quinta prueba de hipótesis se ha establecido que la modernización de la gestión pública incide en la supervisión en

el distrito fiscal de Lima Norte año 2020, cuyo resultado porcentual de Wald es de 28,520 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en ese sentido se acepta la hipótesis alterna por la incidencia en el nivel 1 de la modernización de la gestión pública en la supervisión, cuyo resultado Wald fue  $37,028 > 4$  y la significancia fue igual 0,000, donde se determinó la incidencia de la variable independiente sobre la supervisión; esto pone de manifiesto que en la medida que se ejecute un proceso paulatino y constante que busque perfeccionar el servicio y mecanismos eficientes con el objeto de atender los requerimientos de la población de forma eficaz, esto se reflejará en mecanismos adecuados e idóneos en supervisión dentro de la entidad, resultado que guardan similitud a lo señalado por Mendoza et al. (2018) quienes en su investigación concluyen que la implementación de mecanismos de control y supervisión en la entidad fortalecen los sistemas administrativos, lo que permite que en menores plazos se efectivice la ejecución de los recursos del Estado, tales como proceso de logística, compras, y otros que correspondan en mérito a los requerimiento para su correcto funcionamiento.

Finalmente se indica que conforme lo relatado, los resultados obtenidos y de acuerdo a las teorías relacionadas planteadas, se advierte que la modernización de la gestión pública le corresponde plantear objetivos claros y en este caso el presupuesto de la entidad debe ser designado para cumplir los fines y resultados institucionales en el Ministerio Público sede fiscal Lima Norte, con la visión de satisfacer la demanda de la ciudadanía y así incidir en un efectivo y dinámico control interno, el cual se encuentra relacionado con la supervisión, y correcto uso de los bienes y recursos del Estado.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: La modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico donde se obtuvo un Chi cuadrado igual a 51,395 y  $p > 0,005$  cuyo resultado porcentual de Wald fue de 32,860 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el control interno cuyo resultado Wald  $29,957 > 4$  con una significancia igual a 0,000. Asimismo el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 52,7%.

Segunda: La modernización de la gestión pública incide en el ambiente de control del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico cuyo resultado porcentual de Wald fue de 10,122 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el ambiente de control cuyo resultado Wald  $24,466 > 4$  con una significancia igual a 0,000. Asimismo, el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 18.3%.

Tercera: La modernización de la gestión pública incide en la evaluación de riesgos del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico cuyo resultado porcentual de Wald fue de 26,249 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en el ambiente de control cuyo resultado Wald  $20,419 > 4$  y con una significancia igual a 0,000. Asimismo, el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 55,5%.

Cuarta: La modernización de la gestión pública incide en las actividades de control del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico cuyo resultado porcentual de

Wald fue de 25,205 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en las actividades de control cuyo resultado Wald 24,472 > 4 y con una significancia igual a 0,000. Asimismo, el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 39,7%.

Quinta: La modernización de la gestión pública incide en la información y comunicación del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico cuyo resultado porcentual de Wald fue de 17,970 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia en la información y comunicación cuyo resultado Wald fue 27,223 > 4 y con una significancia igual a 0,000. Asimismo, el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 29,5%.

Sexta: La modernización de la gestión pública incide en la supervisión del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020, determinado por el modelo estadístico cuyo resultado porcentual de Wald fue de 28,520 mayor al punto de corte 4, con la significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna por la incidencia a la dimensión supervisión cuyo resultado Wald fue 37,028 > 4 y con una significancia igual a 0,000. Asimismo, el resultado de Nagelkerke manifestó que la incidencia de la variable independiente a la dependiente es de 43,7%.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al titular de la entidad, que en mérito al propósito de una eficiente administración, considere disponer se implemente un efectivo control interno compuesto de métodos y procedimientos que de manera integral contribuyan a mejorar y modernizar la gestión administrativa, permitiendo detectar deficiencias e indicios de actos no lícitos, de tal manera que los recursos asignados sean gestionados de forma eficiente.

Segunda: A los funcionarios o servidores encargados del control interno se recomienda viabilizar un ambiente de control que suministren las estructuras y directivas o regulación respectiva para la obtención de los principales fines del control interno, por ello debe definirse metas claras y una planificación con metas a corto o mediano plazo, lo que debe guardar pertinencia y coherencia con el presupuesto institucional, de igual forma se debe buscar articular y propulsar la modernización con la visión de una eficiente gestión con orientación al servicio de los ciudadanos.

Tercera: A los funcionarios o servidores encargados del control interno se recomienda identificar en la entidad los riesgos trascendentes, de índole interno o externo que podrían obstaculizar los objetivos, por ello se recomienda realizar evaluaciones periódicas, toda vez que un seguimiento permanente permitirá asegurar un eficiente control interno, así como diagnosticar y prevenir riesgos que pongan en riesgo la gestión institucional.

Cuarta: A los funcionarios o servidores encargados del control se recomienda determinar políticas y actividades que permitan concretar objetivos institucionales, por ello es necesario capacitar a todos los empleados en una gestión por resultados, siendo que optimizando y monitoreando su labor, impulsando sus capacidades, desarrollando el manejo de emociones, inculcando el sentido de responsabilidad y proactividad en el rol que desempeñan se contribuirá a una efectiva gestión pública en beneficio de la colectividad.

- Quinta: Una gestión moderna demanda aperturar canales de comunicación internos o externos, por ello se recomienda una comunicación fluida entre las diversas áreas de la entidad, incluso entre la entidad y los usuarios del servicio, siendo que al mediar un seguimiento y evaluación del conocimiento permitirá conocer debilidades y corregir errores. De igual manera cada servidor debe comprender en su magnitud su función en el control interno, así como la relación que existe de la labor de un trabajador con el rol o actividad de otros.
- Sexta: La supervisión implica al conjunto de evaluaciones independientes o continuas o la conjugación de las mismas utilizadas para definir si cada componente de control interno incluido los procedimientos para cumplir sus principios se encuentran funcionando articulada y correctamente, por ello se recomienda a los encargados de control interno efectivizar el cumplimiento de la supervisión siendo que si se pretende una relevante modernización de la gestión ello implica determinar indicadores que evalúen el desempeño y el monitoreo constante de sus resultados a fin de verificarse la efectividad de los procedimientos de control.



## Referencias bibliográficas

- Alonso, C., Díaz, R. (2019). *El sistema de control interno COSO 2013 y su influencia en la gestión financiera en las empresas de fabricación de calzado ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-año 2019* (Tesis de pregrado). [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/648607/AlonsoC\\_C.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/648607/AlonsoC_C.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Auad, V. (2017). *Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público*. (Tesis de maestría). Universidad del Desarrollo. Chile. <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2018/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barboza, P. (2016). *Los sistemas administrativos del estado peruano*. Lima: Ideas gubernamentales.
- Cairo, H. (2012). *Democracia digital: Límites y oportunidades*. Madrid: Trotta.
- Casas, C. (2014). *Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la Gestión Pública*. <http://www.cunamas.gob.pe/wp-content/uploads/2015/02/marco-conceptual-sobre-reforma-y-modernizacion-del-estado-19.04.12.pdf>
- Centers for Medicare & Medicaid Services (2018). *Administrative simplification*. Overview: Baltimore.
- Chancha, T. (2018). *Modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31228/chancha\\_at.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31228/chancha_at.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chaupis, K. (2019). *Control interno y las altas y bajas de bienes semovientes de la sección de la policía montada de la U.E. N° 035-V-Macro Región Policial Huánuco, San Martín, Ucayali- 2018* (Tesis de titulación, Universidad de Huánuco) <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1887/CHAUPIS%20GARC%c3%8da%2c%20Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Coha, L. (2018). Control Interno en la Gestión Pública. El caso en una entidad del Estado, año 2017. (Tesis de maestría) [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13476/Coha\\_ZLN.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13476/Coha_ZLN.pdf?sequence=1)
- Condezo, E. y Cristobal, N. (2018). El control interno como instrumento de gestión y su contribución para combatir la corrupción en los gobiernos locales de la provincia de Pasco periodo, 2018. (Tesis para optar el título, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/551/1/TESIS%20CONDEZ O%20%20Y%20%20%20CRISTOBAL..pdf>
- Contraloría General de la República (2019). Directiva N° 006-2019-CG/INTEG.
- Contraloría General de la República (2014). *Marco conceptual del control interno*. Cooperación alemana Deutsche Zusammenarbeit. Perú.
- Coopers & Lybrand (1997). *Los nuevos conceptos del Control Interno*. Madrid. Ediciones Díaz de Santos. <https://bit.ly/3bBjZBz>
- COSO (Mayo, 2013). *Internal Control Framework*. [https://www.protiviti.com/sites/default/files/united\\_states/insights/updated-coso-internal-control-framework-faqs-protiviti.pdf](https://www.protiviti.com/sites/default/files/united_states/insights/updated-coso-internal-control-framework-faqs-protiviti.pdf)
- Drucker, P. (1999). *Los desafíos de la Gerencia para el siglo XXI*. Colombia: Grupo editorial Norma.
- Estupiñan. (2011). *Control interno y fraudes*. Bogotá: Editorial Eco ediciones.
- García, G., García, M. y Monzón, E. (2017). Las auditorías de desempeño y su rol en el fortalecimiento de la Gestión Pública: Evaluación de cuatro casos de estudio. (Tesis de maestría) [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1934/Grisel\\_Tesis\\_maestria\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1934/Grisel_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzales, E. (2014). *Programa de modernización y descentralización del Estado*. Contrato de préstamo N° 1437/OC-PE. Unidad Co- Ejecutora PCM/Modernización.
- Gonzales, A. (2013). *La importancia del control interno en la empresa*. El portal El Economista. <http://www.soyconta.mx/la-importancia-del-control-interno-en-la-empresa/>
- Fukuyama, F.(2014). What is governance? *Governance*, Núm. 26, 347-368.

- Hammerschmid, G., Van, S., Andrews, R. y Mohammed A. (2019). New Public Management reforms in Europe and their effects: findings from a 20-country top executive survey. *International Review of Administrative Sciences*. 85(3), 399-418. <https://doi.org/10.1177%2F0020852317751632>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.) México: Ediciones McGraw- Hill.
- Hurtado, E., Guzmán, O. y Arroyo N. (2019). El control interno y la importancia de su aplicación en las compañías. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. 1-11. <https://bit.ly/3bDtQaa>
- Huseras, A. & Grigori L. (2019). Roles and responsibilities in the proper implementation and functioning of internal control of public entities. *Revista económica* 71(1), 51-57. <http://economice.ulbsibiu.ro/revista.economica/archive/71106huseras&grigori.pdf>
- INTOSAI (2017). *40 años Declaratoria de Lima -1977-2017*. [https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open\\_access/INTOSAI\\_Publications/Publication\\_40y\\_Lima\\_Declaration/SP\\_40\\_Jahre\\_Lima\\_Declaration.pdf](https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/INTOSAI_Publications/Publication_40y_Lima_Declaration/SP_40_Jahre_Lima_Declaration.pdf)
- Ionescu, L. (2016). The Role of Accounting and Internal Control in Reducing Bureaucracy in the Public Sector. *Journal of Economic Development, Environment and People*. 5(4), 46-51. [http://jedep.spiruharet.ro/RePEc/sph/rjedep/JEDEP19\\_FullIssue.pdf#page=45](http://jedep.spiruharet.ro/RePEc/sph/rjedep/JEDEP19_FullIssue.pdf#page=45)
- López R. y Chauca P. (2010). *Iniciativas de gobierno en México para el desarrollo local sustentable. La experiencia de innovación en Michoacán*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM, pp 59-89.
- López R., Ayala D. y Arellanes Y. (2017). Gobernabilidad democrática y desarrollo local sustentable. *Economía y sociedad*, Vol XXI (36), 61-75. <https://www.redalyc.org/pdf/510/51052064004.pdf>
- Llona, M. (2012). Memoria del Seminario Internacional. Hacia un Estado al servicio del ciudadano. Presidencia del Consejo de Ministros.

- Mayorga, F. y Córdova, E. (2007). *Gobernabilidad y gobernanza en América Latina*. Working Paper NCCR Norte- Sur, Ginebra.
- Mantilla, S. (2012). *Auditoria del control interno*. Bogotá: Ma Colombia
- Meléndez, J. (2016). *Control Interno*. Editorial Universidad Católica Los Ángeles.
- Mendoza W., Barreiro, Y., García, T. y Delgado M. (octubre, 2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista científica de las ciencias*. Volumen 4. N° 4. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>
- Montañez, K. (2013). *Administración Pública a la deriva 1,2 y 3*. [Informes Técnicos - Legales - InfoPublic \(bpaprocop.com\)](http://www.bpaprocop.com/informes-tecnicos-legales-info-public)
- Mukui, D. (2017). *Internal controls and financial performance of comercial Banks in Kenya*. (Tesis de maestría) Kenyatta University. Kenya. <https://ir-library.ku.ac.ke/bitstream/handle/123456789/18078/Internal%20controls%20and%20financial.....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ochoa, C. (2013). *Plan de la sociedad de la información en el Perú*. La Agenda Digital Peruana 2.0.
- Olavarria M. (febrero, 2017). Implementación de políticas públicas: lecciones para el diseño. Análisis de los casos de modernización de la gestión pública y de la reforma de salud en Chile. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 67, 106.
- Parella, S. y Martíns F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3ª ed.) Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Paredes, A. (2018). *Evaluación del control interno mediante la metodología COSO 2013 al departamento financiero del instituto ecuatoriano de seguridad social, centro de especialidades Letamendi en el periodo 2016-2017* (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10921/1/T-UCSG-POS-MAE-179.pdf>
- Pazos, L. (2018). Política nacional de modernización de la gestión pública y rol de la Contraloría General de la República, *Quipukamayoc*, 25 (48), 61-69. <https://doi.org/10.15381/quipu.v25i48.13993>
- Pérez, L. (2016). *Planeamiento para el desarrollo e implementación de un sistema de información para mejorar el control y optimizar la gestión en la*

- Administración Pública de la Provincia de La Pampa.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Pampa, Argentina. [http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/rdata/tespo/e\\_perpla305.pdf](http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/rdata/tespo/e_perpla305.pdf).
- PricewaterhouseCoopers (2013). *COSO Control Interno- Marco Integrado.* [https://auditoresinternos.es/uploads/media\\_items/coso-resumen-ejecutivo.original.pdf](https://auditoresinternos.es/uploads/media_items/coso-resumen-ejecutivo.original.pdf)
- Presidencia del Consejo de Ministros (2017). *Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021.* <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Quinaluisa, N., Ponce V., Muñoz, S., Ortega, X. & Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofin Habana*, 12(1), 268-283. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100018&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018&lng=es&tlng=es)
- Rodríguez, V. (2009). *Control interno un efectivo sistema para la empresa.* (2ª ed) México: Editores Trillas.
- Roth, D. y Noel A. (2002). *Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación.* Bogota: Aurora.
- Safin R. & Kharisova I. (2017). Methodical aspects of internal audit concerning obligations of educational institutions. *Revista QUID*, 1, 1568-1577. <https://revistas.proeditio.com/iush/quid/article/view/2027>
- Safina A. y Harisova F. (2018). Internal control and audit of public sector organizations- Risk assessment Russian Federation. *Revista San Gregorio.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6841032>
- Salinas, P. (2012). *Metodología de la investigación científica.* Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* Lima: Editorial Bussines Suport
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejia K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Lima: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación.
- Santillana, J. (2015). *Sistemas de Control Interno.* México: Pearson Educación.

- Secretaría de Gestión Pública (2020). *Modernización de la gestión pública*. Lima.  
<https://bit.ly/3shzK6J>
- Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Elaboración y Evaluación de proyectos de investigación. (4ª ed.) México: Editorial Limusa.
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta*. Editorial San Marcos EIRL.
- Valencia, G. y Álvarez, Y. (julio, 2008) La ciencia política y las políticas públicas: Notas para una reconstrucción histórica de su relación. *Estudios políticos*, 33, 93-121.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1944>
- Valeriano, L. (2012). La modernización de la Gestión Pública en el Perú. Revista de investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM. 15 (30), 59-63.
- Want, L. (2019). Research on Internal Control Construction System of Energybased Enterprises Based on COSO and Financial Quality. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 252 (3), 1-6.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/252/3/032062/pdf>

## **ANEXOS**

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

La modernización de la gestión pública en el control interno del Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte, año 2020

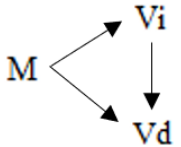
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable Independiente: Modernización de la Gestión Pública</b>
¿Cómo incide la modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?	Determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?	La modernización de la gestión pública incide en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.	<p>Definición conceptual:</p> <p>Casas (2014), la define como un proceso continuo de mejora con el fin de que las acciones del Estado puedan responder cada vez más a las expectativas de los ciudadanos, es decir conduce a mejorar la forma en la que el Estado realiza las cosas, busca introducir mecanismos más transparentes, eficientes, enfocarse en los procesos que están detrás de las acciones del Estado orientados a satisfacer las necesidades de los ciudadanos con el fin de mejorarlos. Requiere de una permanente retroalimentación.</p> <p>Otra definición concordante con el estudio se encuentra en los lineamientos generales del Decreto Supremo 004-2013-PCM es la implementación de las políticas de desarrollo de la gestión administrativa cuya finalidad es el mejoramiento del servicio público hacia la ciudadanía, que norma como esencia la política de gestión por resultados, la gobernabilidad en función a la acreditación y la simplificación administrativa para el acceso de todos los usuarios a las distintas dependencias de gobierno. (El Peruano, 2013)</p> <p>Definición operacional: En función a los conceptos de Casas (2014) y en el marco del Decreto Supremo 004-2013-PCM se presenta la siguiente estructura de análisis.</p>



			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Política</td> <td>Reestructuración del sistema</td> <td>1,2,3</td> <td rowspan="3">Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3)</td> <td rowspan="3">Alto (99-135)</td> </tr> <tr> <td>Involucramiento funcional</td> <td>4,5,6</td> </tr> <tr> <td>Involucramiento social</td> <td>7,8,9</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gobernabilidad</td> <td>Transparencia</td> <td>10,11,12</td> <td rowspan="2">Casi nunca (2)</td> <td rowspan="2">Modera do (63-98)</td> </tr> <tr> <td>Ética</td> <td>13,14,15</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Simplificación administrativa</td> <td>Participación</td> <td>16,17,18</td> <td rowspan="4">Nunca (1)</td> <td rowspan="4">Bajo (27-62)</td> </tr> <tr> <td>Ventanilla única</td> <td>19,20,21</td> </tr> <tr> <td>Plataforma de servicios</td> <td>22,23,24</td> </tr> <tr> <td>Silencio administrativo</td> <td>25,26,27</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	Política	Reestructuración del sistema	1,2,3	Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3)	Alto (99-135)	Involucramiento funcional	4,5,6	Involucramiento social	7,8,9	Gobernabilidad	Transparencia	10,11,12	Casi nunca (2)	Modera do (63-98)	Ética	13,14,15	Simplificación administrativa	Participación	16,17,18	Nunca (1)	Bajo (27-62)	Ventanilla única	19,20,21	Plataforma de servicios	22,23,24	Silencio administrativo	25,26,27
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango																															
Política	Reestructuración del sistema	1,2,3	Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3)	Alto (99-135)																															
	Involucramiento funcional	4,5,6																																	
	Involucramiento social	7,8,9																																	
Gobernabilidad	Transparencia	10,11,12	Casi nunca (2)	Modera do (63-98)																															
	Ética	13,14,15																																	
Simplificación administrativa	Participación	16,17,18	Nunca (1)	Bajo (27-62)																															
	Ventanilla única	19,20,21																																	
	Plataforma de servicios	22,23,24																																	
	Silencio administrativo	25,26,27																																	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	<p><b>Variable dependiente: Control Interno</b></p> <p>Definición conceptual: Según Meléndez (2016) es una herramienta de gestión con la participación activa de los funcionarios y el integro de personal quienes de forma organizada buscan brindar confianza y seguridad con el fin de lograr los objetivos con la ayuda de un proceso continuo. Este control está compuesto por, ambiente de control, información y comunicación, actividades de control, supervisión y evaluación de riesgos.</p> <p>Definición operacional: Constituye un conjunto de elementos que son parte de la evaluación que realiza el usuario respecto al servicio que recibe.</p>																																
a. ¿Cómo incide la modernización de la gestión pública en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima	a. Determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año	H <sub>1</sub> : La modernización de la gestión pública incide en el ambiente de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año																																	

Norte año 2020?	2020?	2020					
b. ¿Cómo incide la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?	b. Establecer como incide la modernización de la gestión pública en la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.	H2: La modernización de la gestión pública incide en la evaluación de riesgos en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
c. ¿Cómo incide la modernización de la gestión pública en las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?	c. Determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020	H3: La modernización de la gestión pública incide en las actividades de control en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020	Ambiente de control	Filosofía de la Dirección Administración estratégica Asignación de personal y responsabilidad	1,2, 3,4, 5,6,7	Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3)	Bueno (102-140)
d. ¿Cómo incide	d. Establecer	H4: La	Evaluación de riesgos	Contexto estratégico Identificación de riesgos	8,9 10,11,12	Casi nunca (2) Nunca (1)	Regular (65-101) Malo (28-64)
			Actividades de control	Costo- beneficio Tratamiento del riesgo	13,14 15,16,17		
			Información y comunicación	Información y responsabilidad Comunicación interna y externa	18,19,20 21,22,23		
			Supervisión	Prevención y monitoreo Mejora continua	24,25,26 27,28		

<p>la modernización de la gestión pública en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?</p> <p>e. ¿Cómo influye la modernización de la gestión pública en la supervisión en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020?</p>	<p>como incide la modernización de la gestión pública en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020</p> <p>e. Determinar cómo incide la modernización de la gestión pública en la supervisión en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020</p>	<p>modernización de la gestión pública incide en la información y comunicación en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020</p> <p>Hs: La modernización de la gestión pública incide en la supervisión en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020</p>	
<b>Metodología</b>		<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos</b>
<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p>	<p><b>Población:</b> La población objeto de estudio estuvo conformada</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de preguntas</p>	

<p>No experimental  Correlacional causal  Corte transversal</p>  <pre> graph LR   M --&gt; Vi   M --&gt; Vd   Vi --&gt; Vd </pre> <p>Donde  M : Muestra de estudio  Vi : La modernización de la  Gestión Pública  Vd : Control Interno</p>	<p>por todos los trabajadores de las áreas y equipos de administración, trámite documentario, abastecimiento, recursos humanos y administrativos del distrito de Independencia que en su totalidad abarcan la cantidad de 197 personas.</p> <p><b>Muestra:</b>  82 trabajadores de la entidad</p>	
---	---	--

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

### Operacionalización de la variable: Modernización de la gestión pública

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición	Niveles y Rango
Modernización de la Gestión Pública	Casas (2014), lo explica como un proceso paulatino y constante que busca modernizar y perfeccionar el servicio que brinda el Estado, aplicando mecanismos más eficientes y diáfanos con el fin de satisfacer los requerimientos de la población lo cual implica una retroalimentación constante, seguido de evaluación y seguimiento para identificar los aportes o mejoras que se puedan realizar. Además el Decreto Supremo 004-2013 establece que la modernización consiste en la aplicación de políticas de puesta en funcionamiento en el área administrativa donde el fin es mejorar el servicio hacia los ciudadanos, que se relaciona con la gobernabilidad y la simplificación administrativa para el acceso de todos los ciudadanos a los entes de gobierno (PCM, 2013).	La variable Modernización de la Gestión Pública fue operacionalizada con la dimensión política, gobernabilidad y simplificación administrativa.	Política  Gobernabilidad  Simplificación administrativa	Reestructuración del sistema  Participación  Involucramiento funcional  Involucramiento social  Ética  Plataforma de servicios  Transparencia  Ventanilla única  Silencio administrativo	Escala de medición ordinal:  Siempre (5)  Casi siempre (4)  A veces (3)  Casi nunca (2)  Nunca (1)	Escala de medición  Bajo (27-62)  Moderado (63-98)  Alto (99-135)

*Operacionalización de la variable: Control interno*

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición	Niveles y Rango
Control Interno	Es una herramienta de gestión con la participación activa de los funcionarios y el integro de personal quienes de forma organizada buscan brindar confianza y seguridad con el fin de lograr los objetivos con la ayuda de un proceso continuo. Este control está compuesto por, ambiente de control, información y comunicación, actividades de control, supervisión y evaluación de riesgos. (Meléndez, 2016)	La variable control interno fue operacionalizada a con la dimensión ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión.	Ambiente de control Evaluación de riesgos Actividades de control Información y comunicación Supervisión.	Filosofía de la Dirección Administración estratégica Asignación de personal y responsabilidad Contexto estratégico Identificación de riesgos Costo-beneficio Tratamiento del riesgo Información y responsabilidad Comunicación interna y externa Prevención y monitoreo Mejora continua	Escala de medición ordinal: Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Escala de medición Malo (28-64) Regular (65-101) Bueno (102-140)

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Fecha:.....

Sexo: F / M Edad: \_\_\_\_

##### Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el grado de incidencia de la modernización de la gestión pública en el control interno del Ministerio Público - distrito fiscal de Lima Norte durante el año 2020.

##### Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa (X) una sola de las alternativas sobre el cuadro valorativo según su percepción sincera y objetiva. Considerar la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Señor(a) trabajador(a) recuerde este cuestionario es anónimo y la información que nos suministre será con fines académicos y totalmente confidenciales.

VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA						
Política						
1	¿Los cambios suscitados con la reforma administrativa son aplicados de manera consensuada?	1	2	3	4	5
2	¿La reorganización de funciones implica la capacitación previa del personal?	1	2	3	4	5
3	¿El proceso de asignación de funciones permite mostrar nuevas habilidades?	1	2	3	4	5
4	¿La modernización de la gestión permite concertar el trabajo colegiado sobre objetivos específicos?	1	2	3	4	5
5	¿Con la aplicación de la modernización de la gestión se dinamiza las funciones adquiriendo nuevas capacidades?	1	2	3	4	5
6	¿Las responsabilidades funcionales se establecen con mayor claridad según jerarquía?	1	2	3	4	5
7	¿La reforma permite el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración?	1	2	3	4	5
8	¿La reforma permite la apertura de inclusión de nuevas herramientas de control en el servicio que se brinda?	1	2	3	4	5
9	¿La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad?	1	2	3	4	5
Gobernabilidad						

10	¿La aplicación de la ley de transparencia permite que los ciudadanos accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud?	1	2	3	4	5
11	¿La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa?	1	2	3	4	5
12	¿La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son analizados para mejorar el sistema de gestión?	1	2	3	4	5
13	¿La reforma permite desarrollar funciones con mayor criterio del conocimiento específico?	1	2	3	4	5
14	¿La reforma permite a todos los funcionarios conducir su accionar con responsabilidad y respeto?	1	2	3	4	5
15	¿Las disposiciones generales que se involucra son reflexionadas primero y luego se administra soluciones consensuadas?	1	2	3	4	5
16	¿La reforma obliga que todo funcionario o servidor público se encuentre apto para toda función?	1	2	3	4	5
17	¿Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa?	1	2	3	4	5
18	¿La reforma de la gestión facilita la integración de la sociedad organizada?	1	2	3	4	5
<b>Simplificación administrativa</b>						
19	¿La estructura del servicio unifica el sistema de atención al usuario para luego derivarlo al especialista correspondiente?	1	2	3	4	5
20	¿El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente en giro?	1	2	3	4	5
21	¿La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo?	1	2	3	4	5
22	¿La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario facilitando los procesos?	1	2	3	4	5
23	¿En la actualidad la implementación del gobierno electrónico facilita alcanzar la información en la entidad?	1	2	3	4	5
24	¿Considera usted que mediante el uso de servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
25	¿Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión al servidor o funcionario?	1	2	3	4	5
26	¿Existe procedimientos claros y simples para transparentar la conclusión de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
27	¿La aplicación de los diversos procedimientos de gestión recaen en responsabilidad funcional?	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración.



## CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

Fecha:.....

Sexo: F / M

Edad: \_\_\_\_

### Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el grado de incidencia de la modernización de la gestión pública en el control interno del Ministerio Público - distrito fiscal de Lima Norte durante el año 2020.

### Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque con un aspa (X) una sola de las alternativas sobre el cuadro valorativo según su percepción sincera y objetiva. Considerar la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Señor(a) trabajador(a) recuerde este cuestionario es anónimo y la información que nos suministre será con fines académicos y totalmente confidenciales.

VARIABLE 2: CONTROL INTERNO						
Ambiente de control						
1	¿La filosofía optada por los encargados de dirigir la institución es la adecuada?	1	2	3	4	5
2	¿Dentro de la institución siempre se respeta la integridad así como los valores éticos?	1	2	3	4	5
3	¿Los jefes de cada despacho efectúan una correcta aplicación de administración estratégica para la realización de actividades?	1	2	3	4	5
4	¿La actual estructura organizacional esquematiza de forma correcta los canales de comunicación entre los diferentes puestos de trabajo?	1	2	3	4	5
5	¿Los encargados del área de administración de los recursos humanos, se preocupan siempre por el bienestar del personal en general?	1	2	3	4	5
6	¿Considera que se encuentran establecida las competencias profesionales que cada colaborador debe reunir para formar parte de la institución?	1	2	3	4	5
7	¿Se encuentra de acuerdo con la forma de asignación de autoridad y responsabilidad dentro de la entidad?	1	2	3	4	5
Evaluación de riesgos						
8	¿Se encuentra de acuerdo con que solo los jefes de cada área sean los que planifiquen	1	2	3	4	5

	como administrar los riesgos?					
9	¿Considera adecuado los procesos para la identificación de riesgos?	1	2	3	4	5
10	¿Se encuentra de acuerdo con la valoración que entregan a cada uno de los riesgos por cada una de las áreas?	1	2	3	4	5
11	¿Las respuestas que se entregan una vez identificado el riesgo siempre son asertivas?	1	2	3	4	5
12	¿Considera usted que el órgano de control institucional contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución?	1	2	3	4	5
<b>Actividades de control</b>						
13	¿Se encuentra de acuerdo con el control por cada una de las funciones que le fueron asignadas?	1	2	3	4	5
14	¿Considera que los controles que se efectúa al acceso de los recursos o archivos son efectivos y necesarios?	1	2	3	4	5
15	¿Son asertivas las evaluaciones que se realizan al desempeño de los trabajadores?	1	2	3	4	5
16	¿Se encuentra de acuerdo con el hecho que mantener documentado todos los procesos, actividades y tareas?	1	2	3	4	5
17	¿Considera necesario y asertivo el efectuar controles para las tecnologías de comunicación e información?	1	2	3	4	5
<b>Información y comunicación</b>						
18	¿La información que se proporcionan entre áreas es de calidad y suficiente?	1	2	3	4	5
19	¿Considera que la forma y requisitos para transmitir la información debe ser más flexible?	1	2	3	4	5
20	¿Se encuentra de acuerdo con que se mantenga una revisión constante del archivo institucional?	1	2	3	4	5
21	¿Existe niveles óptimos de comunicación entre compañeros de trabajo?	1	2	3	4	5
22	¿Considera usted que se mantiene siempre protegida la información interna de la institución a personas externas.	1	2	3	4	5
23	¿Los canales de comunicación son los adecuados y efectivos dentro de la entidad?	1	2	3	4	5
<b>Supervisión</b>						
24	¿Considera que la entidad promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión?	1	2	3	4	5
25	¿La entidad cumple con los plazos establecidos para la implementación de las medidas de remediación contenidas en el plan de acción	1	2	3	4	5

	anual para la implementación del sistema de control interno?					
26	¿Los lineamientos y metas trazados para la supervisión en la entidad son coherentes con los resultados que normalmente se obtienen?	1	2	3	4	5
27	¿La entidad se preocupa por elevar el compromiso laboral en sus trabajadores?	1	2	3	4	5
28	¿Considera usted que los informes de auditoría contribuyen y fortalecen la mejora continua en la entidad?	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración.

## Anexo 4. Cálculo del tamaño de la muestra

### Población, muestra y muestreo

En el desarrollo del estudio, la población según Tamayo M. (2004) es el conjunto de personas que presentan rasgos comunes o especificaciones determinadas, en este caso la población estuvo conformada por todos los empleados de las áreas de administración, abastecimiento, trámite documentario, recursos humanos y administrativos del distrito de Independencia que en su totalidad abarcaron la cantidad de 197 personas.

La muestra estuvo conformada por los usuarios que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión determinados en la investigación. Como se conoce el total de la población, la fórmula a empleada fue la siguiente:

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{(Z^2) * p * q * N}{(E^2) * (N - 1) + (Z^2) * p * q}$$

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{(1.96^2) * 0.9 * 0.1 * 197}{(0.05^2) * (197 - 1) + (1.96^2) * 0.9 * 0.1}$$

$$n = 82 \text{ trabajadores}$$

La muestra del estudio estuvo conformada por 82 servidores públicos y el muestreo se dio mediante una selección aleatoria, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

Tabla 1

#### *Estructura de la población de estudio conforme al rango de edad*

Años	Total de colaboradores	Porcentaje
De 20 a 23	4	5%
De 24 a 30	20	24%
De 31 a 35	31	38%
De 36 a más	27	33%
TOTAL	82	100%

## Anexo 5. Base de datos

BASE DE DATOS PERCEPCIÓN DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																											
N°	POLÍTICA									GOBERNABILIDAD									SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4
2	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	5	3	3	4	2	3	5	5	5	3	3	2	2
3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4
4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4
5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	3
6	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
7	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5
8	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
9	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	5	3	5	3
10	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
11	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4
13	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
14	3	4	2	3	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
15	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	5	5	4	2	4	4	2	5	2	5	5	5
16	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	2	5	3	5	5	2	5	5	5	5	3	3	2	2
17	1	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	2	5
18	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5
19	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3
20	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	2	3
21	2	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3
22	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5
23	3	3	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
24	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3
25	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
26	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3
27	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3
28	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2
29	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
30	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2
31	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3
32	1	1	1	3	2	3	2	2	1	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2
33	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
34	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	3	5	2
35	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	2	2	3	3	5	2
36	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	3	5	5	2	2	3	3	3	5	2
37	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	2	5	5	2	2	3	3	3	5	2
38	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	2	2	3	3	3	3	4	2

39	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	3	5	2	
40	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	
41	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4	
42	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	5	3	3	4	2	3	5	5	5	3	3	2	2	
43	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4	
44	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	5	3	3	4	2	3	5	5	5	3	3	2	2	
45	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	
46	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	
47	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	3	
48	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
49	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	
50	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	
51	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	5	3	5	3	
52	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
53	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
54	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	
55	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	
56	3	4	2	3	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	
57	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	5	5	4	2	4	4	2	5	2	5	5	5	
58	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	2	5	3	5	5	2	5	5	5	5	3	3	2	2	
59	1	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	2	5	
60	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5	
61	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3	
62	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	2	3	
63	2	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	
64	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5
65	3	3	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	
66	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	
67	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
68	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3
69	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	
70	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	
71	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
72	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2	
73	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
74	1	1	1	3	2	3	2	2	1	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2	
75	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	
76	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	3	5	2	
77	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	2	2	3	3	5	2	
78	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	3	5	5	2	2	3	3	3	5	2	
79	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	2	5	5	2	2	3	3	3	5	2	

80	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	2	2	3	3	3	3	4	2
81	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	3	5	2
82	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1

BASE DE DATOS CONTROL INTERNO																													
N°	AMBIENTE DE CONTROL							EVALUACIÓN DE RIESGOS					ACTIVIDADES DE CONTROL					INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN					SUPERVISIÓN						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	
2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	5	2	3	5	2	3	2	3	3	3	
3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	
4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
5	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	
7	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
8	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	
9	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
10	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
11	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	
12	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	
13	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	
14	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
15	3	3	3	4	4	4	4	2	5	5	2	2	2	4	5	2	3	2	3	2	2	4	2	3	4	5	5	5	
16	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	5	5	2	3	3	5	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2	
17	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	5	
18	3	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	5	
19	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	3	5	2	3	2	5	3	5	5	2	5	3	5	5	
20	3	5	3	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	
21	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	
22	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	3	5	5	4	
23	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4	
24	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5	
25	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	
26	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	
27	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
28	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	
29	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
30	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	1	2	4	2	3	3	2	3	3	2	
31	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
32	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	
33	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	
34	3	4	4	4	5	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	
35	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	
36	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	
37	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	2	4	2	
38	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	

39	2	2	2	5	3	5	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5		
40	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3		
41	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4		
42	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	5	2	3	5	2	3	2	3	3	3		
43	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4		
44	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	5	2	3	5	2	3	2	3	3	3		
45	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4		
46	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4		
47	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
48	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	
49	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5		
50	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4		
51	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
52	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
53	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
54	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	
55	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	
56	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
57	3	3	3	4	4	4	4	2	5	5	2	2	2	4	5	2	3	2	3	2	2	4	2	3	4	5	5	5	5	
58	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	5	5	2	3	3	5	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	
59	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	5	5	
60	3	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	5	5	
61	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	3	5	2	3	2	5	3	5	5	2	5	3	5	5	5	
62	3	5	3	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	
63	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	
64	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	4	
65	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	
66	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5	5	
67	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2	
68	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	
69	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
70	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	
71	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	1	2	4	2	3	3	2	3	3	2	2	
73	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
74	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	
75	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	
76	3	4	4	4	5	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	2	
77	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	2	
78	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2	2	
79	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	2	4	2	2	



80	3	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2
81	2	2	2	5	3	5	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5
82	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3

## Anexo 6. Certificado de validación de contenidos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

DIMENSIONES/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Política</b>								
1	¿Los cambios suscitados con la reforma administrativa son aplicados de manera consensuada?	✓		✓		✓		
2	¿La reorganización de funciones implica la capacitación previa del personal?	✓		✓		✓		
3	¿El proceso de asignación de funciones permite mostrar nuevas habilidades?	✓		✓		✓		
4	¿La modernización de la gestión permite concertar el trabajo colegiado sobre objetivos específicos?	✓		✓		✓		
5	¿Con la aplicación de la modernización de la gestión se dinamiza las funciones adquiriendo nuevas capacidades?	✓		✓		✓		
6	¿Las responsabilidades funcionales se establecen con mayor claridad según jerarquía?	✓		✓		✓		
7	¿La reforma permite el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración?	✓		✓		✓		
8	¿La reforma permite la apertura de inclusión de nuevas herramientas de control en el servicio que se brinda?	✓		✓		✓		
9	¿La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Gobernabilidad</b>								
10	¿La aplicación de la ley de transparencia permite que los ciudadanos accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud?	✓		✓		✓		
11	¿La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa?	✓		✓		✓		
12	¿La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son analizados para mejorar el sistema de gestión?	✓		✓		✓		
13	¿La reforma permite desarrollar funciones con mayor criterio del conocimiento específico?	✓		✓		✓		
14	¿La reforma permite a todos los funcionarios conducir su accionar con responsabilidad y respeto?	✓		✓		✓		
15	¿Las disposiciones generales que se involucra son reflexionadas primero y luego se administra soluciones consensuadas?	✓		✓		✓		
16	¿La reforma obliga que todo funcionario o servidor público se encuentre apto para toda función?	✓		✓		✓		
17	¿Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa?	✓		✓		✓		
18	¿La reforma de la gestión facilita la integración de la sociedad organizada?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Simplificación Administrativa</b>								
19	¿La estructura del servicio unifica el sistema de atención al usuario para luego derivarlo al especialista correspondiente?	✓		✓		✓		
20	¿El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente en giro?	✓		✓		✓		
21	¿La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo?	✓		✓		✓		
22	¿La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario facilitando los procesos?	✓		✓		✓		

23	¿En la actualidad la implementación del gobierno electrónico facilita alcanzar la información en la entidad?	✓		✓		✓	
24	¿Considera usted que mediante el uso del servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
25	¿Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión al servidor o funcionario?	✓		✓		✓	
26	¿Existe procedimientos claros y simples para transparentar la conclusión de la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
27	¿La aplicación de los diversos procedimientos de gestión recaen en responsabilidad funcional?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO      DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

08 de Setiembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO**

DIMENSIONES/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>								
1	¿La filosofía optada por los encargados de dirigir la institución es la adecuada?	✓		✓		✓		
2	¿Dentro de la institución siempre se respeta la integridad así como los valores éticos?	✓		✓		✓		
3	¿Los jefes de cada despacho efectúan una correcta aplicación de administración estratégica para la realización de actividades?	✓		✓		✓		
4	¿La actual estructura organizacional esquematiza de forma correcta los canales de comunicación entre los diferentes puestos de trabajo?	✓		✓		✓		
5	¿Los encargados del área de administración de los recursos humanos, se preocupan siempre por el bienestar del personal en general?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que se encuentran correctamente establecidas las competencias profesionales que cada colaborador debe reunir para formar parte de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿Se encuentra de acuerdo con la forma de asignación de autoridad y responsabilidad dentro de la entidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>								
8	¿Se encuentra de acuerdo con que solo los jefes de cada área sean los que planifiquen como administrar los riesgos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera adecuado los procesos para la identificación de riesgos?	✓		✓		✓		
10	¿Se encuentra de acuerdo con la valoración que entregan a cada uno de los riesgos por cada una de las áreas?	✓		✓		✓		
11	¿Las respuestas que se entregan una vez identificado el riesgo siempre son aserivas?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que el órgano de control institucional contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Actividades de Control</b>								
13	¿Se encuentra de acuerdo con el control por cada una de las funciones que le fueron asignadas?	✓		✓		✓		
14	¿Considera que los controles que se efectúa al acceso de los recursos o archivos son efectivos y necesarios?	✓		✓		✓		
15	¿Son aserivas las evaluaciones que se realizan al desempeño de los trabajadores?	✓		✓		✓		
16	¿Se encuentra de acuerdo con el hecho de mantener documentado todos los procesos, actividades y tareas?	✓		✓		✓		
17	¿Considera necesario y aserivo el efectuar controles para las tecnologías de comunicación e información?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>								
18	¿La información que se proporcionan entre áreas es de calidad y suficiente?	✓		✓		✓		
19	¿Considera que la forma y requisitos para transmitir la información debe ser más flexible?	✓		✓		✓		

20	¿Se encuentra de acuerdo con que se mantenga una revisión constante del archivo institucional?	✓		✓		✓	
21	¿Existe niveles óptimos de comunicación entre compañeros de trabajo?	✓		✓		✓	
22	¿Considera usted que se mantiene siempre protegida la información interna de la institución a personas externas?	✓		✓		✓	
23	¿Los canales de comunicación son los adecuados y efectivos dentro de la entidad?	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 5: Supervisión</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
24	¿Considera que la entidad promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión?	✓		✓		✓	
25	¿La entidad cumple con los plazos establecidos para la implementación de las medidas de remediación contenidas en el plan de acción anual para la implementación del sistema de control interno?	✓		✓		✓	
26	¿Los lineamientos y metas trazados para la supervisión en la entidad son coherentes con los resultados que normalmente se obtienen?	✓		✓		✓	
27	¿La entidad se preocupa por elevar el compromiso laboral en sus trabajadores?	✓		✓		✓	
28	¿Considera usted que los informes de auditoría contribuyen y fortalecen la mejora continua en la entidad?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

08 de Setiembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

DIMENSIONES/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Política</b>								
1	¿Los cambios suscitados con la reforma administrativa son aplicados de manera consensuada?	✓		✓		✓		
2	¿La reorganización de funciones implica la capacitación previa del personal?	✓		✓		✓		
3	¿El proceso de asignación de funciones permite mostrar nuevas habilidades?	✓		✓		✓		
4	¿La modernización de la gestión permite concertar el trabajo colegiado sobre objetivos específicos?	✓		✓		✓		
5	¿Con la aplicación de la modernización de la gestión se dinamiza las funciones adquiriendo nuevas capacidades?	✓		✓		✓		
6	¿Las responsabilidades funcionales se establecen con mayor claridad según jerarquía?	✓		✓		✓		
7	¿La reforma permite el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración?	✓		✓		✓		
8	¿La reforma permite la apertura de inclusión de nuevas herramientas de control en el servicio que se brinda?	✓		✓		✓		
9	¿La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Gobernabilidad</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿La aplicación de la ley de transparencia permite que los ciudadanos accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud?	✓		✓		✓		
11	¿La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa?	✓		✓		✓		
12	¿La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son analizadas para mejorar el sistema de gestión?	✓		✓		✓		
13	¿La reforma permite desarrollar funciones con mayor criterio del conocimiento específico?	✓		✓		✓		
14	¿La reforma permite a todos los funcionarios conducir su accionar con responsabilidad y respeto?	✓		✓		✓		
15	¿Las disposiciones generales que se involucra son reflexionadas primero y luego se administra soluciones consensuadas?	✓		✓		✓		
16	¿La reforma obliga que todo funcionario o servidor público se encuentre apto para toda función?	✓		✓		✓		
17	¿Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa?	✓		✓		✓		
18	¿La reforma de la gestión facilita la integración de la sociedad organizada?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Simplificación Administrativa</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
19	¿La estructura del servicio unifica el sistema de atención al usuario para luego derivarlo al especialista correspondiente?	✓		✓		✓		
20	¿El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente en giro?	✓		✓		✓		
21	¿La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo?	✓		✓		✓		
22	¿La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario facilitando los procesos?	✓		✓		✓		

23	¿En la actualidad la implementación del gobierno electrónico facilita alcanzar la información en la entidad?	✓		✓		✓	
24	¿Considera usted que mediante el uso del servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
25	¿Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión al servidor o funcionario?	✓		✓		✓	
26	¿Existe procedimientos claros y simples para transparentar la conclusión de la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
27	¿La aplicación de los diversos procedimientos de gestión recaen en responsabilidad funcional?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LORENZO SABINO MENACHO RIVERA      DNI: 32387522

Especialidad del validador: TEMÁTICO

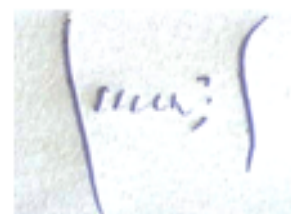
08 de Setiembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados





DIMENSIONES/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La filosofía optada por los encargados de dirigir la institución es la adecuada?	✓		✓		✓		
2	¿Dentro de la institución siempre se respeta la integridad así como los valores éticos?	✓		✓		✓		
3	¿Los jefes de cada despacho efectúan una correcta aplicación de administración estratégica para la realización de actividades?	✓		✓		✓		
4	¿La actual estructura organizacional esquematiza de forma correcta los canales de comunicación entre los diferentes puestos de trabajo?	✓		✓		✓		
5	¿Los encargados del área de administración de los recursos humanos, se preocupan siempre por el bienestar del personal en general?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que se encuentran correctamente establecidas las competencias profesionales que cada colaborador debe reunir para formar parte de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿Se encuentra de acuerdo con la forma de asignación de autoridad y responsabilidad dentro de la entidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se encuentra de acuerdo con que solo los jefes de cada área sean los que planifiquen como administrar los riesgos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera adecuado los procesos para la identificación de riesgos?	✓		✓		✓		
10	¿Se encuentra de acuerdo con la valoración que entregan a cada uno de los riesgos por cada una de las áreas?	✓		✓		✓		
11	¿Las respuestas que se entregan una vez identificado el riesgo siempre son aserivas?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que el órgano de control institucional contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Actividades de Control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se encuentra de acuerdo con el control por cada una de las funciones que le fueron asignadas?	✓		✓		✓		
14	¿Considera que los controles que se efectúa al acceso de los recursos o archivos son efectivos y necesarios?	✓		✓		✓		
15	¿Son aserivas las evaluaciones que se realizan al desempeño de los trabajadores?	✓		✓		✓		
16	¿Se encuentra de acuerdo con el hecho de mantener documentado todos los procesos, actividades y tareas?	✓		✓		✓		
17	¿Considera necesario y aserivo el efectuar controles para las tecnologías de comunicación e información?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿La información que se proporcionan entre áreas es de calidad y suficiente?	✓		✓		✓		
19	¿Considera que la forma y requisitos para transmitir la información debe ser más flexible?	✓		✓		✓		
20	¿Se encuentra de acuerdo con que se mantenga una revisión constante del archivo institucional?	✓		✓		✓		
21	¿Existe niveles óptimos de comunicación entre compañeros de trabajo?	✓		✓		✓		



22	¿Considera usted que se mantiene siempre protegida la información interna de la institución a personas externas?	✓		✓		✓	
23	¿Los canales de comunicación son los adecuados y efectivos dentro de la entidad?	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 5: Supervisión</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
24	¿Considera que la entidad promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión?	✓		✓		✓	
25	¿La entidad cumple con los plazos establecidos para la implementación de las medidas de remediación contenidas en el plan de acción anual para la implementación del sistema de control interno?	✓		✓		✓	
26	¿Los lineamientos y metas trazados para la supervisión en la entidad son coherentes con los resultados que normalmente se obtienen?	✓		✓		✓	
27	¿La entidad se preocupa por elevar el compromiso laboral en sus trabajadores?	✓		✓		✓	
28	¿Considera usted que los informes de auditoría contribuyen y fortalecen la mejora continua en la entidad?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LORENZO SABINO MENACHO RIVERA DNI: 32387522

Especialidad del validador: TEMÁTICO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

08 de Setiembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

DIMENSIONES/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Política</b>								
1	¿Los cambios suscitados con la reforma administrativa son aplicados de manera consensuada?	✓		✓		✓		
2	¿La reorganización de funciones implica la capacitación previa del personal?	✓		✓		✓		
3	¿El proceso de asignación de funciones permite mostrar nuevas habilidades?	✓		✓		✓		
4	¿La modernización de la gestión permite concertar el trabajo colegiado sobre objetivos específicos?	✓		✓		✓		
5	¿Con la aplicación de la modernización de la gestión se dinamiza las funciones adquiriendo nuevas capacidades?	✓		✓		✓		
6	¿Las responsabilidades funcionales se establecen con mayor claridad según jerarquía?	✓		✓		✓		
7	¿La reforma permite el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración?	✓		✓		✓		
8	¿La reforma permite la apertura de inclusión de nuevas herramientas de control en el servicio que se brinda?	✓		✓		✓		
9	¿La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Gobernabilidad</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿La aplicación de la ley de transparencia permite que los ciudadanos accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud?	✓		✓		✓		
11	¿La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa?	✓		✓		✓		
12	¿La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son analizadas para mejorar el sistema de gestión?	✓		✓		✓		
13	¿La reforma permite desarrollar funciones con mayor criterio del conocimiento específico?	✓		✓		✓		
14	¿La reforma permite a todos los funcionarios conducir su accionar con responsabilidad y respeto?	✓		✓		✓		
15	¿Las disposiciones generales que se involucra son reflexionadas primero y luego se administra soluciones consensuadas?	✓		✓		✓		
16	¿La reforma obliga que todo funcionario o servidor público se encuentre apto para toda función?	✓		✓		✓		
17	¿Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa?	✓		✓		✓		
18	¿La reforma de la gestión facilita la integración de la sociedad organizada?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Simplificación Administrativa</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
19	¿La estructura del servicio unifica el sistema de atención al usuario para luego derivarlo al especialista correspondiente?	✓		✓		✓		
20	¿El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente en giro?	✓		✓		✓		
21	¿La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo?	✓		✓		✓		
22	¿La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario facilitando los procesos?	✓		✓		✓		

23	¿En la actualidad la implementación del gobierno electrónico facilita alcanzar la información en la entidad?	✓		✓		✓	
24	¿Considera usted que mediante el uso del servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
25	¿Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión al servidor o funcionario?	✓		✓		✓	
26	¿Existe procedimientos claros y simples para transparentar la conclusión de la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
27	¿La aplicación de los diversos procedimientos de gestión recaen en responsabilidad funcional?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: OCHOA TATAJE FREDY

DNI: 07015123

Especialidad del validador: TEMATICO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

18 de Setiembre del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO**

DIMENSIONES/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>								
1	¿La filosofía optada por los encargados de dirigir la institución es la adecuada?	✓		✓		✓		
2	¿Dentro de la institución siempre se respeta la integridad así como los valores éticos?	✓		✓		✓		
3	¿Los jefes de cada despacho efectúan una correcta aplicación de administración estratégica para la realización de actividades?	✓		✓		✓		
4	¿La actual estructura organizacional esquematiza de forma correcta los canales de comunicación entre los diferentes puestos de trabajo?	✓		✓		✓		
5	¿Los encargados del área de administración de los recursos humanos, se preocupan siempre por el bienestar del personal en general?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que se encuentran correctamente establecidas las competencias profesionales que cada colaborador debe reunir para formar parte de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿Se encuentra de acuerdo con la forma de asignación de autoridad y responsabilidad dentro de la entidad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgos</b>								
8	¿Se encuentra de acuerdo con que solo los jefes de cada área sean los que planifiquen como administrar los riesgos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera adecuado los procesos para la identificación de riesgos?	✓		✓		✓		
10	¿Se encuentra de acuerdo con la valoración que entregan a cada uno de los riesgos por cada una de las áreas?	✓		✓		✓		
11	¿Las respuestas que se entregan una vez identificado el riesgo siempre son asertivas?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que el órgano de control institucional contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Actividades de Control</b>								
13	¿Se encuentra de acuerdo con el control por cada una de las funciones que le fueron asignadas?	✓		✓		✓		
14	¿Considera que los controles que se efectúa al acceso de los recursos o archivos son efectivos y necesarios?	✓		✓		✓		
15	¿Son asertivas las evaluaciones que se realizan al desempeño de los trabajadores?	✓		✓		✓		
16	¿Se encuentra de acuerdo con el hecho de mantener documentada todas las procesos, actividades y tareas?	✓		✓		✓		
17	¿Considera necesario y asertivo el efectuar controles para las tecnologías de comunicación e información?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>								
18	¿La información que se proporcionan entre áreas es de calidad y suficiente?	✓		✓		✓		
19	¿Considera que la forma y requisitos para transmitir la información debe ser más flexible?	✓		✓		✓		

20	¿Se encontrará de acuerdo con que se mantenga una revisión constante del archivo institucional?	✓		✓		✓	
21	¿Existe niveles óptimos de comunicación entre compañeros de trabajo?	✓		✓		✓	
22	¿Considera usted que se mantiene siempre protegida la información interna de la institución a personas externas?	✓		✓		✓	
23	¿Las canales de comunicación son los adecuados y efectivos dentro de la entidad?	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 5: Supervisión</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
24	¿Considera que la entidad promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión?	✓		✓		✓	
25	¿La entidad cumple con los plazos establecidos para la implementación de las medidas de remediación contenidas en el plan de acción anual para la implementación del sistema de control interno?	✓		✓		✓	
26	¿Los lineamientos y metas trazados para la supervisión en la entidad son coherentes con los resultados que normalmente se obtienen?	✓		✓		✓	
27	¿La entidad se preocupa por elevar el compromiso laboral en sus trabajadores?	✓		✓		✓	
28	¿Considera usted que los informes de auditoría contribuyen y fortalecen la mejora continua en la entidad?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: OCHOA TATAJE FREDY

DNI: 07015123

Especialidad del validador: TEMÁTICO

18 de Setiembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



## Anexo 7. Base de datos de confiabilidad- Prueba piloto (alfa de cronbach)

BASE DE DATOS PERCEPCION DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PUBLICA																											
N°	POLITICA									GOVERNABILIDAD								SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	5	5	4	2	4	4	2	5	2	5	5	5
2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	5	2	5	3	5	5	2	5	5	5	5	3	3	2	2
3	1	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	2	5
4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5
5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3
6	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	2	3
7	2	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3
8	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5
9	3	3	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
10	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3
11	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
12	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3
13	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3
14	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2
15	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
16	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2
17	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3
18	1	1	1	3	2	3	2	2	1	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2
19	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
20	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	3	5	2

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	27

BASE DE DATOS CONTROL INTERNO																															
N°	AMBIENTE DE CONTROL								EVALUACIÓN DE RIESGOS					ACTIVIDADES DE CONTROL								INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN						SUPERVISIÓN			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28			
1	3	3	3	4	4	4	4	2	5	5	2	2	2	4	5	2	3	2	3	2	2	4	2	3	4	5	5	5			
2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	5	5	2	3	3	5	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2			
3	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	5			
4	3	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	2	3	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	5			
5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	3	5	2	3	2	5	3	5	5	2	5	3	5	5			
6	3	5	3	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5			
7	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5			
8	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	3	5	5	4			
9	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	4			
10	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5			
11	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2			
12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2			
13	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3			
14	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3			
15	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
16	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	1	2	4	2	3	3	2	3	3	2			
17	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3			
18	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3			
19	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4			
20	3	4	4	4	5	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	4	3	5	3	3	2	4	2			

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	28

## Anexo 8. Carta de presentación de la universidad y respuesta de la entidad



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020  
Carta P. 793-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/3-INT

Dr.  
MARCO ANTONIO YAIPÉN ZAPATA  
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE FISCALES SUPERIORES DE LIMA NORTE  
MINISTERIO PÚBLICO - DISTRITO FISCAL DE LIMA NORTE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE PAREDES, INGRID YANETT; identificada con DNI N° 41110612 y con código de matrícula N° 6000025310; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL CONTROL INTERNO DEL MINISTERIO PÚBLICO-DISTRITO FISCAL DE LIMA NORTE, AÑO 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador QUISPE PAREDES, INGRID YANETT asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.







MINISTERIO PÚBLICO  
FISCALÍA DE LA NACIÓN

Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
Año de la Universalización de la Salud

PRESIDENCIA DE LA JUNTA DE FISCALES SUPERIORES  
DISTRITO FISCAL DE LIMA NORTE

Independencia, 25 de noviembre de 2020

**OFICIO N° 17410-2020-MP-FN-PJFS LIMA NORTE**

Señora/Señorita:  
**INGRID YANETT QUISPE PAREDES**  
Dirección electrónica: quispeingrid.54@gmail.com  
Presente-

**REFERENCIA: COMUNICACIÓN ELECTRÓNICA DE FECHA 28 DE  
NOVIEMBRE DE 2020**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin saludarla cordialmente y, al mismo tiempo remitirle, a fojas (1), el resolutivo del día de la fecha, emitido por este Despacho, en mérito al documento de la referencia.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

MYZ/mph



MARCO ANTONIO VALEN ZURATA  
Presidente de la Junta de Fiscales Superiores  
Distrito Fiscal de Lima Norte



MINISTERIO PÚBLICO  
FISCALÍA DE LA NACIÓN

Decreto de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
Año de la Universalización de la Salud

PRESIDENCIA DE LA JUNTA DE FISCALES SUPERIORES  
DISTRITO FISCAL DE LIMA NORTE

Independencia, veinticinco de noviembre  
Del año dos mil veinte.-

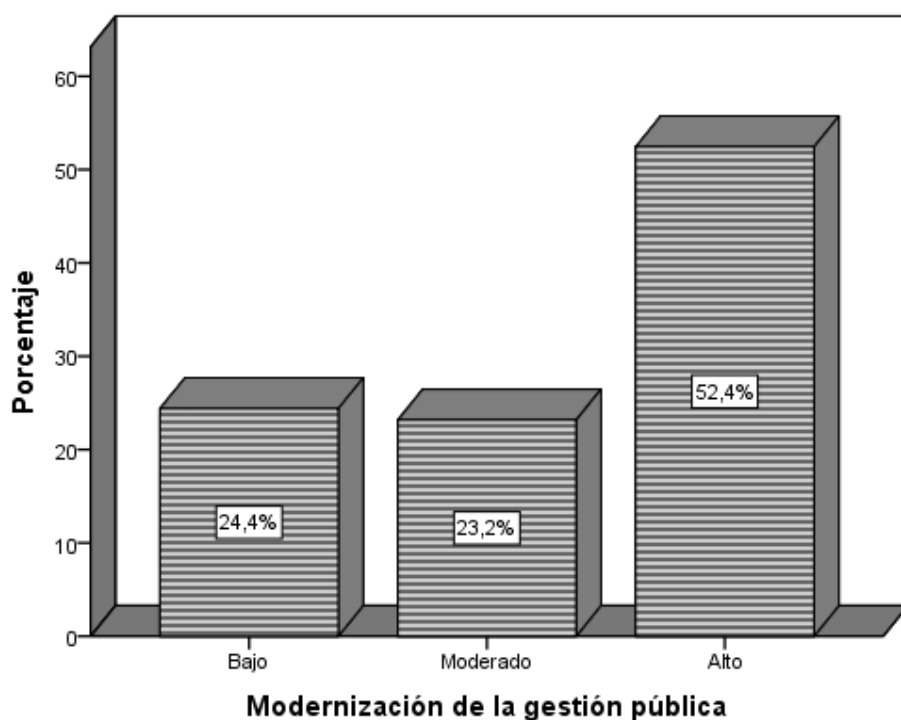
**DADO CUENTA:** El escrito de la ciudadana Ingrid Yanett Quispe Paredes, quien se presenta como estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y; **CONSIDERANDO:** Primera.- Que, con el resolutivo y el Oficio N°12267-2020-MP-FN-PJFS LIMA NORTE, de fecha 09 de noviembre de 2020, esta Presidencia le requirió a la recurrente que precise las técnicas de recolección de datos que pretenda aplicar en el desarrollo de su investigación denominada "La Modernización de la Gestión Pública en el Control Interno del Ministerio Público-Distrito Fiscal de Lima Norte, año 2020", de obtener la autorización para su ejecución. Segunda.- Que, en tal sentido, la ciudadana Ingrid Yanett Quispe Paredes subsana la omisión en la cual incurrió y refiere que aplicará una encuesta virtual como técnica de recolección de datos utilizando instrumentos informáticos como correos electrónicos y/o plataforma Google drive, del mismo añade que presentará los resultados de su investigación a esta Presidencia. Tercera.- Que, estando a lo expuesto resulta pertinente atender la petición formulada por la recurrente y en ese orden de ideas, trasladar el documento que se da cuenta a la Oficina de Imagen Institucional a efectos de que le ofrezca a la interesada, las facilidades del caso para realizar su encuesta. Por lo tanto, estando a lo expuesto, se **DESPONE:** Primero, trasladar el escrito de la persona de Ingrid Yanett Quispe Paredes a la Oficina de Imagen Institucional a fin de que atienda lo solicitado, conforme corresponde. Segundo, oficiar a la ciudadana Ingrid Yanett Quispe Paredes a efectos de que tome conocimiento del contenido del presente resolutivo. Oficiándose.-

MP/FN/2020/12267

2020-11-25

MARCO ANTONIO RAPEN DAPENA  
Presidente de la Junta de Fiscales Superiores  
Distrito Fiscal de Lima Norte

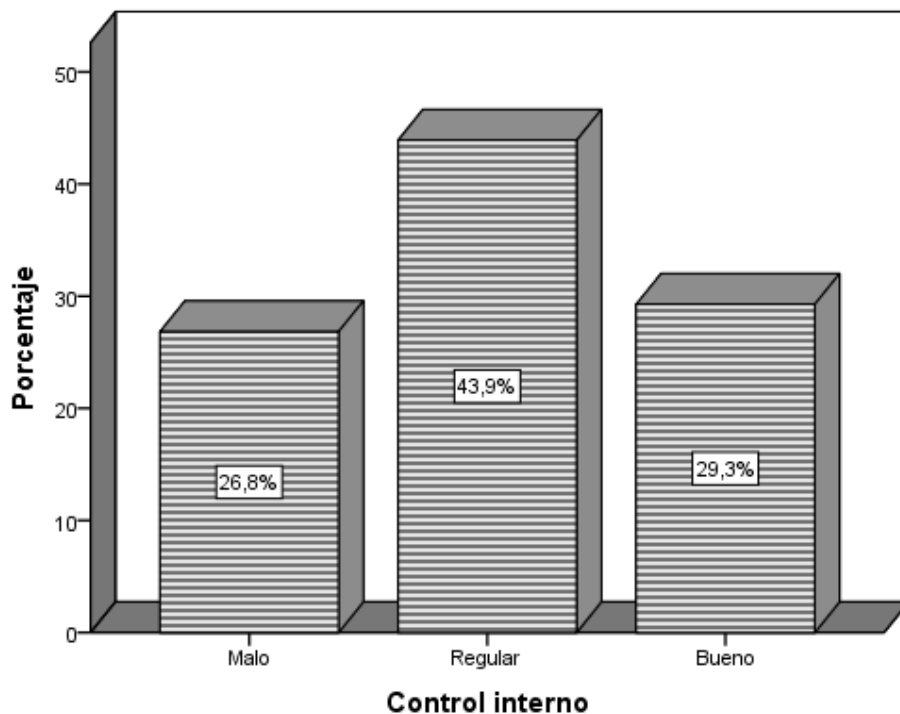
## Anexo 9. Porcentaje en niveles de la modernización de la Gestión Pública



*Figura 1. Porcentajes en niveles de la modernización de la Gestión Pública*

La figura señala los resultados donde el 52,4% de los encuestados refieren que la modernización de la gestión pública es ubicada en un nivel alto, el 23,2% señala que la modernización de la gestión tiene un nivel moderado y 24,4% refieren que la modernización de la gestión pública se presenta en un nivel bajo en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

## Anexo 10. Porcentaje en niveles de control interno



*Figura 2. Porcentajes en niveles del control interno*

Los resultados de la tabla y figura presenta que el 43,9% de los encuestados manifiestan que el control tiene un nivel regular, asimismo el 29,3% de los encuestados hacen referencia que existe un control interno de bueno, asimismo el 26,8% manifiestan que el control interno se establece en un nivel malo en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

## Anexo 11. Resultado de contingencia de la modernización de la gestión pública y el control interno

Tabla

*Resultado de contingencia de la modernización de la gestión pública y el control interno*

<b>Tabla cruzada Modernización de la gestión pública*Control interno</b>						
		Control interno				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Modernización de la gestión pública	Bajo	Recuento	16	4	0	20
		% del total	19,5%	4,9%	0,0%	24,4%
	Moderado	Recuento	4	13	2	19
		% del total	4,9%	15,9%	2,4%	23,2%
	Alto	Recuento	2	19	22	43
		% del total	2,4%	23,2%	26,8%	52,4%
Total		Recuento	22	36	24	82
		% del total	26,8%	43,9%	29,3%	100,0%

De los resultados de las variables cruzadas se establece que el control interno está en un nivel bueno cuando la modernización de la gestión pública está en un nivel alto; el 23,2 percibe un control interno de nivel regular cuando la modernización de la gestión pública se establece en un nivel regular, el 15,9% afirma que existe un control interno regular cuando la gestión pública se establece en un nivel regular, el 19,5% afirma que existe un control interno de nivel malo cuando la modernización de la gestión pública está en un nivel bajo en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

## Anexo 12. Ajuste de modelo de la modernización de la gestión pública en el control interno

### Resultados inferenciales

Siendo los resultados con producto de los instrumentos con escala ordinal cuyos resultados son no paramétricos se decide hacer uso de la regresión logística para medir la incidencia de una variable modernización de la gestión pública en el control interno en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.

### Tabla

*Ajuste de modelo de la modernización de la gestión pública en el control interno*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	67,274			
Final	15,879	51,395	2	,000

Función de enlace: Logit.

De la tabla la derivación o resultados señalan el ajuste de modelo de las variables modernización de la gestión pública en el control interno, donde el resultado del Chi cuadrado es de 51,395 y el p\_valor es 0,000 menor a la significancia estadística  $\alpha$  0,05, por lo que demuestra que existe incidencia de una variable respecto a la otra.

### Tabla

*La función de enlace en porcentaje a través del pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,466
Nagelkerke	,527
McFadden	,292

Función de enlace: Logit.

El resultado del Pseudo R cuadrado establece el porcentaje de la dependencia de la variable modernización de la gestión pública en el control interno, donde el resultado de Nagelkerke establece que la inestabilidad de la variable control interno se debe a un 52,7% de la variable modernización de la gestión pública en el Ministerio Público- distrito fiscal de Lima Norte año 2020.