



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Influencia de la aplicación de la política ambiental en la gestión pública
de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín,
2014.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Zavala Solórzano, Max John ([ORCID:0000-0001-5723-9694](https://orcid.org/0000-0001-5723-9694))

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino ([ORCID:0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

TARAPOTO – PERÚ

2015

Dedicatoria

A Dios por acompañarme y darme las fuerzas en todos los momentos de mi vida, por iluminarme por el camino del bien y bendecir a mi familia. A mis hijos y familia, por ser mi razón de vivir y de superación y a mis queridos padres por darme la formación profesional y fuerzas de superación.

Max John.

Agradecimiento

A los doctores Aladino Panduro Salas y Alex Víctor Cabello Calixto por su guía, apoyo, dedicación y confianza en la culminación de la tesis, a la Universidad César Vallejo y a su directora de la Escuela de Post Grado, por su apoyo en el desarrollo de la maestría y a mis colegas de trabajo del Fondo Contravalor PRODATU II y a las municipalidades de la provincia de Tocache.

El autor.

Índice de Contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 10 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación..... | 10 |
| 3.2 Variables y operacionalización. | 10 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 10 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 13 |
| 3.5 Procedimientos..... | 16 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS..... | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 57 |
| VI. CONCLUSIONES | 60 |
| VII. RECOMENDACIONES | 62 |
| REFERENCIAS..... | 63 |
| ANEXOS | 67 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Variables, dimensiones e indicadores de investigación..... | 11 |
| Tabla 2. Matriz de categorización para el levantamiento de información. | 12 |
| Tabla 3. Población participante y muestra tomada de la investigación. | 13 |
| Tabla 4. Técnicas e instrumentos utilizado en la recolección de datos. | 14 |
| Tabla 5. Validez de cuestionarios por juicio de expertos..... | 15 |
| Tabla 6. Analisis de confiabilidad con el Alfa de Cronbach..... | 16 |
| Tabla 7. Técnicas e instrumentos utilizados para el tratamiento de los datos e información. | 17 |
| Tabla 8. Evaluación de la funcionalidad de las unidades ambientales municipales distritales y provincial de Tocache..... | 18 |
| Tabla 9. Instrumentos de manejo de los residuos sólidos en los distritos y provincia de Tocache. | 20 |
| Tabla 10. Actividades para el manejo de residuos sólidos en las municipalidades de Tocache. | 21 |
| Tabla 11. Reporte de gestión y manejo de RRSS en el SIGERSOL..... | 21 |
| Tabla 12. Elaboración e implementación de estudio de riesgos..... | 22 |
| Tabla 13. Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de estructura orgánica, en los distritos y provincia de Tocache. | 23 |
| Tabla 14. Instrumentos de gestión ambiental (IGA) en distritos y provincia de Tocache..... | 26 |
| Tabla 15. Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de recursos naturales, en los distritos y provincia de Tocache..... | 29 |
| Tabla 16. Proyectos y actividades ambientales incorporados en el PDC 2013 – 2021. | 30 |
| Tabla 17. Proyectos y actividades ambientales del plan de implementación de ordenamiento local de los distritos de Tocache..... | 31 |
| Tabla 18. Proyectos ejecutados en el marco del POT de la provincia de Tocache..... | 31 |

| | |
|---|----|
| Tabla 19. Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de planificación, en los distritos y provincia de Tocache..... | 35 |
| Tabla 20. Asignación presupuestal para las unidades ambientales municipales. | 37 |
| Tabla 21. Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de recursos económicos, en los distritos y provincia de Tocache..... | 42 |
| Tabla 22. Nivel de profesionales responsables de las unidades ambientales municipales. | 44 |
| Tabla 23. Nivel de implementación de las unidades ambientales municipales. | 45 |
| Tabla 24. Nivel de atención de denuncias ambientales por las municipalidades de Tocache..... | 45 |
| Tabla 25. Eventos de sensibilización y capacitación ambiental en comunidades. | 46 |
| Tabla 26. Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de atención pública, en los distritos y provincia de Tocache. | 49 |
| Tabla 27. Situación de gestión ambiental – GALS – 2014, de los gobiernos locales de Tocache..... | 52 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Cartografía social de una comunidad participante de estudio de investigación..... | 15 |
| Figura 2. Promoción de áreas de conservación en la provincia de Tocache... | 25 |
| Figura 3. Ordenanzas municipales generadas en la temática ambiental | 26 |
| Figura 4. Nivel de información sobre la protección y conservación de los RR:NN..... | 28 |
| Figura 5. Déficit de Protección y Conservación de los RR.NN. de las Comunidades. | 28 |
| Gráfico 6. Incorporación de proyectos ambientales comunales en el presupuesto participativo (PP)..... | 32 |
| Figura 7. Incorporación de proyectos ambientales en el PDC. | 33 |
| Figura 8. Incorporación de proyectos ambientales comunales en el ordenamiento territorial..... | 33 |
| Figura 9. Montos de asignación presupuestal para actividades ambientales... | 36 |
| Figura 10. Número de proyectos ambientales y monto de inversión en los distritos y provincia de Tocache. | 38 |
| Figura 11. Forma de vida comunal con la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales..... | 39 |
| Figura 12. Déficit de obtención de resultados positivos en la ejecución de actividades y proyectos ambientales..... | 40 |
| Figura 13. Déficit del fomento de alianza estratégica de las municipalidades para inversión de actividades y proyectos ambientales..... | 40 |
| Figura 14. Déficit de gestión de actividades y proyectos ambientales realizados por las municipalidades municipales. | 41 |
| Figura 15. Opinión sobre las denuncias ambientales realizados por las comunidades. | 47 |
| Figura 16. Opinión de atención de denuncias ambientales por las municipalidades..... | 48 |
| Figura 17. Solución de problemas ambientales por las municipalidades. | 48 |
| Figura 18. Déficit de coordinación entre las comunidades y la unidad ambiental municipal para atención de sus demandas ambientales. | 50 |

Figura 19. Déficit de coordinación entre las comunidades y la unidad ambiental municipal para atención de sus denuncias ambientales . 51

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer el nivel de influencia de la aplicación de políticas ambientales en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín, se tuvo como población de estudio a las municipalidades de Tocache, Shunte, Pólvora, Nuevo Progreso y Uchiza, 21 comunidades y 21 instituciones públicas y privadas, en las cuales se evaluó la gestión ambiental en las dimensiones de estructura orgánica, planificación, atención pública y recursos naturales y económicos, a través de revisión de documentos, reportes oficiales y la aplicación de escalas de evaluación a autoridades comunales, representantes de instituciones públicas y privadas y a funcionarios y regidores municipales. La investigación tuvo como resultado opiniones distintas a las acciones y proyectos de gestión ambiental ejecutados por las municipalidades. Se concluyó, que todos los gobiernos locales han realizado sus esfuerzos en aplicar las políticas ambientales, permitiendo iniciar con actividades de protección y conservación de recursos naturales y generación de proyectos ambientales, requieren de mayor difusión y participación de las poblaciones y el fomento de alianzas estratégicas y en la gestión pública hay necesidad de atención de demandas y denuncias ambientales de las comunidades rurales.

Palabras clave: gestión ambiental, gestión pública, recursos naturales, proyectos ambientales y denuncias ambientales.

Abstract

The objective of the research was to know the level of influence of the application of environmental policies in the public management of the local governments of the province of Tocache - San Martín, the study population was the municipalities of Tocache, Shunte, Pólvora, Nuevo Progreso and Uchiza, 21 communities and 21 public and private institutions, in which environmental management was evaluated in the dimensions of organic structure, planning, public attention and natural and economic resources, through the review of documents, official reports and the application of evaluation scales to community authorities, representatives of public and private institutions and municipal officials and councilors. The investigation resulted in opinions different from the environmental management actions and projects carried out by the municipalities. It was concluded that all local governments have made their efforts to apply environmental policies, allowing the initiation of activities for the protection and conservation of natural resources and the generation of environmental projects, requiring greater dissemination and participation of the populations and the promotion of strategic alliances and in public management there is a need to address environmental demands and complaints from rural communities.

Keywords: environmental management, public management, natural resources, environmental projects and environmental complaints.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestro Perú está viene promocionando estratégicamente el uso racional y sostenible de los recursos naturales del país, hacia un desarrollo sostenible. Para ello, todos los gobiernos regionales y locales están realizando el esfuerzo de incorporar cada día más la dimensión ambiental en sus instrumentos de gestión ambiental en el marco de la gestión pública. Con el objetivo de lograr un desempeño competitivo en la gestión ambiental, (PCM - Resolución Suprema N° 189, 2012). Esto implica una estrecha relación entre la gestión ambiental y la gestión pública.

La Gestión Ambiental, que viene a hacer un conjunto de acciones a fin de manejar sosteniblemente los recursos naturales en el marco de un ordenamiento del medio ambiente y contribuir al establecimiento de un modelo de desarrollo sostenible, tiene como promotor responsable al Estado Peruana de desarrollar la gestión pública y la gestión ambiental, integrada con el accionar de actividades, proyectos, programas a nivel públicas y privadas, orientadas a hacer un desarrollo sostenible.

Durante muchos años de uso irracional de nuestros recursos naturales, en nuestro país a nivel nacional se ha generado una serie de conflictos sociales y ambientales. El gobierno central, regional y local, buscan impulsar programas y proyectos de desarrollo rural en lo económico y social, enfocando transversalmente el componente ambiental en la gestión de las instituciones públicas y privadas. Desde punto de partida, muchos gobiernos regionales y locales, intentan y realizan esfuerzos que encaminan al desarrollo sostenible, interviniendo en el manejo sostenible de los recursos naturales y una eficiente gestión ambiental, actividades que se alteradas, suspendidas a la falta de recursos económicos, falta de una institucionalización ambiental y una debida gestión ambiental articulada a la pública (MINAM, 2014).

El presente estudio de Influencia de la Aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los Gobiernos Locales de la provincia de Tocache – San Martin, está enmarcado en las Políticas Ambientales del Perú como; en

los ejes de Estrategia Nacional de Gestión Ambiental, Política Nacional del Ambiente, Plan Nacional de Acción Ambiental - PNAA, la Agenda Nacional de Acción Ambiental – ANAA y la Política Nacional de Educación Ambiental.

La formulación del problema de investigación, cuenta como **problema general** lo siguiente: ¿En qué medida influenciará la aplicación de políticas ambientales en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tucumán – San Martín, 2014?; y como **problemas específicos**: ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tucumán?, ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales? Y ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, permitirá la gestión pública en la atención de demandas ambientales de la población?

La **justificación** de la presente tesis a nivel de **Conveniencia**. A partir de los resultados obtenidos nos permitirán cumplir con nuestros objetivos planteados de tal manera que podamos así llegar a las conclusiones respecto a cómo influye las políticas ambientales en la gestión pública **Relevancia social** fue: a) Promover el desarrollo sostenible, entendiéndose que es la satisfacción de necesidades de la población actual sin alterar la satisfacción de las futuras poblaciones y generaciones, b) participación de una gobernabilidad democrática, basada en relaciones políticas de diálogo, negociación y acuerdo, c) generación de conciencia ambiental y conocimiento de la gestión ambiental y d) Minimizar la conflictividad social derivada del uso justo y manejo de los recursos naturales. De **Utilidad metodológico**: Los gobiernos locales requieren de herramientas y metodologías de evaluación y monitoreo constante a fin de medir el resultado de la gestión pública que realizan en favor de las comunidades. De **Implicancia práctica**: Implementación y Gestión Pública de la Política Ambiental de la Provincia de Tucumán (PAL), que considera cuatro políticas: Conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, así como la biodiversidad, Calidad ambiental y Gobernanza ambiental, Acuerdos y oportunidades ambientales (MPT, 2012). **Valor teórico**: La presente

investigación permitió conocer y evaluar el nivel de gestión ambiental municipal y su efecto en la Gestión Pública en los términos siguientes: a) manejo sostenible de los recursos naturales de la provincia de Tucumán b) En la inversión de actividades y proyectos ambientales y a) Atención de las poblaciones en las demandas ambientales; así, como otros aspectos de gestión ambiental en beneficio de su población.

La presente investigación tiene como **objetivo general**: Conocer el nivel de influencia de la aplicación de políticas ambientales en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tucumán – San Martín, 2014, y como **objetivos específicos**: a) Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tucumán, b) Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales y c) Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la atención de demandas ambientales de la población.

La **hipótesis general** planteado fue: La aplicación de políticas ambientales influirá significativamente en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tucumán – San Martín, 2014. Las **hipótesis específicas** fueron: a) La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá positivamente la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tucumán b) La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales y c) La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, permitirá la gestión pública en la atención oportuna de las demandas ambientales de la población.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales, Issa, A. y Morales, T. (2017), Evaluación de la gobernanza ambiental local en Risaralda (artículo científico), Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. La presente investigación se desarrolló con el objetivo de valorar la gobernanza ambiental en 12 municipios de la ciudad de Risaralda; para el cual, se utilizó un tipo de investigación bajo el enfoque de investigación holística, la población y muestra de estudio estuvo conformada los 12 municipios, para el recojo de la información se usaron como referentes los informes de auditoría a la gestión ambiental local elaborados por la Contraloría de Risaralda. Obteniéndose los siguientes resultados: a) Un déficit de gobernanza ambiental encontrada en los municipios, b) No se evidenció ningún proceso de redes sociales que participen en la gestión ambiental local, y c) La visión estratégica y los instrumentos de gestión; son factores clave y determinantes para lograr una adecuada gobernanza ambiental. Finalmente se concluye que: El fortalecimiento de la gobernanza ambiental debe fundarse en un proceso pedagógico que motive la participación, así como en un acuerdo para su práctica en el gobierno local, bajo la premisa que una gobernanza suficiente y consistente fortalece la gobernabilidad, mejora la confianza social, incrementa la efectividad de la gestión ambiental y posibilita la sustentabilidad del ambiente en la órbita del desarrollo territorial.

Vásquez, D. y Navarrete, M. (2014), Gobernabilidad local en el contexto de la nueva gestión pública: Requisito para la gestión ambiental urbana (artículo científico), Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. En dicha investigación tuvo como objetivo desarrollar teóricamente la Gestión Ambiental Urbana y la Gobernabilidad Local, todo esto en torno a la Nueva Gestión Pública, con una investigación del tipo descriptivo-analítico, el recojo de la información se realizó mediante trabajo exploratorio conceptual y se concluyó que: Los gran cantidad de problemas ambientales existentes en el medio urbano y rural, requieren atenciones, soluciones o respuestas participativas, que no solo dependen de la gestión y decisión del gobierno local, sino que demandan de una democrática participación de la población y comunidad; quienes son los principales actores locales de la gestión

ambiental urbana, encargados de ejercer control y seguimiento social y lograr consolidación de la gobernabilidad. Sin embargo la gestión ambiental urbana debería centrarse en su objetivo principal el cual consiste en lograr ciudades sostenibles.

Toledo, B. (2017), La importancia de la gestión ambiental municipal. Estudio de caso: Municipios del departamento de Santa Ana, El Salvador. Universidad Católica de El Salvador, Unicaes, El Salvador. La investigación tuvo como objetivo General, realizar una evaluación crítica y constructiva de la administración local en materia ambiental, con una investigación del tipo descriptivo-analítico, el recojo de la información se realizó mediante trabajo exploratorio conceptual, como población y muestra se trabajó con todas las municipalidades de los distritos del departamento de Santa Ana. Se concluye que en usualmente las municipalidades se esfuerzan por hacer frente a la problemática ambiental sin embargo estos no son suficientes debido a la falta de gestión ambiental local, al parecer el hecho de que los gobiernos locales no dispongan de instrumentos conceptuales, administrativos, técnicos, cognitivos y operativos necesarios lo cuales ayudarían a generar una perspectiva ambiental en la diversas actividades desarrollados dentro del mismo, estaría llevando a un acelerado deterioro del medio ambiente.

A nivel nacional, Tumi, J. y Escobar, F. (2018), Incidencia de factores sociales y políticos en la inversión ambiental del Gobierno Regional de Puno – Perú (artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las condiciones sociales y políticas que inciden en la determinación de la inversión ambiental en la gestión pública del gobierno regional de Puno, se contó con un diseño de investigación del tipo no experimental, transversal, documental y cuantitativo de carácter descriptivo; la población se conformó con los directivos de las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades y funcionarios del gobierno regional. La población de estudio se determinó al azar y estuvo conformada por 160 directivos de la sociedad civil. El recojo se la información se realizó mediante la aplicación de una encuesta obteniéndose los siguientes resultados: De la encuesta aplicada se obtuvo que el 56.2%, indicaron que a agenda ambiental regional es muy importante

y solo un 3.8% d los encuestados manifestaron que es nada importante la agenda regional ambiental; con respecto a la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo, solo un 27.8% indico haber participado en la priorización de proyectos, mientras que un 58.2% indico que no ha participado de esta actividad. Donde se concluye que a pesar de que el cuidado de los recursos naturales resulta importante para la sociedad civil, los resultados de la presente investigación indican que recién están iniciando a desarrollar su conciencia ambiental por otro lado indica también que la agenda ambiental del gobierno regional de puno en cuanto al ejercicio presupuestal, vario con el transcurrir de los años y paso de ser predominante en el 2015 a casi inexistente en el 2017.

Villegas, J. (2018). En su trabajo “La Gestión Ambiental Descentralizada y la Implementación Estratégica Territorial en el Ámbito Regional de Cajamarca”. (Tesis de posgrado). Conto con un objetivo general el cual fue determinar la relación de la Gestión Ambiental Descentralizada realizada por el MINAM y la implementación estratégica territorial en el ámbito regional de Cajamarca. Se contó con un tipo de investigación explicativo; la población estuvo constituida por representantes de las instituciones públicas, privadas y sociedad civil, la muestra estuvo conformada por 50 personas; el recojo de la información se realizó a través la técnica de la encuesta mediante un cuestionario; donde se concluye que una gestión ambientas descentralizada influye positivamente en implementación estratégica de las políticas ambientales a lo largo del territorio de Cajamarca; además la mala coordinación interinstitucional en la gestión pública no contribuye al mejoramiento de las políticas ambientales ni de la gestión integral del cuidado del medio ambiente.

Delmy, B. (2020). Gestión ambiental local para el desarrollo sostenible: la experiencia del valle del Colca, Arequipa. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo – DESCO. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el fortalecimiento de la gestión ambiental local en la provincia de Caylloma y sus distritos en el valle del Colca. La presente investigación es del tipo descriptiva ya que van a narrar hechos suscitados durante la

intervención de DESCO en estas localidades, la población estuvo conformada por los distritos del valle del colca; donde se concluye que la implementación de los instrumentos de gestión ambiental se tornaron lentos por la falta de presupuesto, compromiso político y por el poco compromiso que se tiene con el tema ambiental; por otro lado para consolidar los procesos de gestión ambiental se necesita de un fortalecimiento de capacidades y actividades a mediano y a largo plazo.

A nivel local, No se ha encontrado estudios específicos con relación a la investigación de la presente tesis, sin embargo nos preguntamos lo siguiente: ¿La aplicación de Políticas Ambientales, permitirá una adecuada gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales?, permitirá una mayor gestión pública en la Inversión del Estado para mejorar las condiciones de los pobladores y satisfacer sus necesidades?, permitirá la aplicación de una gestión pública oportuna y adecuada en la atención de demandas ambientales de la población?.

Con respecto a las **bases teóricas** vamos a conocer la **primera variable: Gestión pública**. Es el conjunto de procesos y acciones mediante los cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, a través de la gestión de políticas, recursos y programas, (PCM, 2013). Por otro lado Martínez, 2012, p. 38 indica que la gestión Pública se debe de entender como aquellas actividades realizadas por personas que ocupan algún cargo en una entidad pública, donde la realización de estos actos demande de una ordenada serie de procesos internos, los cuales van a permitir el correcto funcionamiento de dicha institución. Así mismo se presentan a continuación las **dimensiones** del estudio dentro de las cuales tenemos **Estructura Orgánica**: Marín, D. (2012). Indica que existen diversas formas de estructura organizacional y estas van a depender de las condiciones en las que la organización opera; por lo que se asume que es un patrón variable el cual ha sido creado para poder realizar un trabajo coordinado de los diferentes agentes organizacionales. **Planificación**. Es un proceso a través del cual se busca reducir la problemática, identificar los riesgos relacionados al turismo, lo cual permitirá hacerse cargo de su desarrollo, asumiendo los

acontecimiento derivado y con una perspectiva real (SECTUR, 2004, p. 15). Para lograrlo; se debe de elaborar o disponer de un plan de desarrollo turístico actualizado, de tal manera que se logre asegurar un trabajo comprometido con el desarrollo de las acciones dispuestas en el programa de actividades y así poder alcanzar los objetivos trazados (SECTUR, 2004, p. 38). **Recursos Económicos.** Vicente Rodríguez, V., Rojo, F., Gloria Fernández, G. y Ahmed, K. (2009). Indica que son aquellos bienes o patrimonio económico los cuales limitan a la persona y le brindan ya sea la capacidad o incapacidad de participar en actividades sociales y en la vida de la comunidad. **Recursos Naturales.** Mastrangelo, A. (2009). Son aquellos recursos los cuales non brinda la naturaleza y pueden ser renovables o no renovables; los cuales pueden ser aprovechados por el hombre para la satisfacción de sus necesidades. Así mismo también se define como todo componente de la naturaleza susceptible de ser aprovechado por el humano para la satisfacción de sus necesidades, con valor actual o potencial en el mercado, (MINAM, 2014). **Atención Pública.** Cornejo, M. (2012). Lo define como el trato físico entre los funcionarios de una entidad con el público en general, los cuales acuden a dicha entidad para realizar algún tipo de trámite.

Con respecto a la **segunda variable** veremos el concepto de **Políticas Ambientales.** Conjunto sistematizado de objetivos y metas que establece las prioridades en la gestión ambiental de una determinada organización. En el ámbito del sector público, se cuenta con una política ambiental de ámbito nacional, así como las políticas ambientales en los ámbitos regionales y locales de gobierno, (MINAM, 2014). Así mismo dentro de las políticas ambientales se establecen una serie mecanismos los cuales están orientados a velar por la protección ambiental así tenemos: **Denuncia ambiental.** Es la comunicación que efectúa un denunciante ante el OEFA, respecto de los hechos que pueden constituir una posible infracción ambiental, (MINAM, 2014); **Infracción ambiental.** Es el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Normativa ambiental, los instrumentos de gestión ambiental, los compromisos ambientales asumidos en los contratos de concesión y en las medidas administrativas dictadas por el OEFA,

(MINAM,2014). **Unidad Ambiental Municipal**, Es una oficina de función administrativa y técnica de las municipalidades distrital y provincial, con la finalidad de atender las demandas y denuncias ambientales de la población y la protección de los recursos naturales, (PRODATU II, 2014).**Instrumentos de Gestión Ambiental** (IGA).Son mecanismos orientados a la ejecución de la política ambiental, sobre la base de los principios establecidos en la ley General del Ambiente, y en lo señalado en sus normas complementarias y reglamentarias. Constituyen medios operativos que son diseñados, Normados y aplicados con carácter funcional o complementario, pero efectivizar el cumplimiento de la Política Nacional Ambiental y las Normas Ambientales que rigen en el país, (MINAM, 2014). **Comisión Ambiental Municipal** (CAM), instancias de gestión ambiental, de carácter multisectorial, encargadas de coordinar y concertar la política ambiental local. Promueven el diálogo y el acuerdo entre los sectores público y privado. Articulan sus políticas ambientales con las comisiones ambientales Regionales y el MINAM, (MINAM, 2014). Y cuyas dimensiones son las mismas descritas anteriormente en la primera variable.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En la presente tesis, el tipo de investigación utilizada según su finalidad fue Aplicada, según la profundidad y objetivo de la investigación fue descriptiva y según el tratamiento de datos es una investigación cuantitativa.

Para la investigación presente, se aplicó el diseño no experimental, la investigación se enmarcó dentro del diseño descriptivo simple, que permitió recoger información de un determinado caso en una muestra de estudio.

3.2 Variables y operacionalización.

Las Unidades de Análisis de la presente investigación estuvieron conformadas por las variables dependiente e independiente, enmarcados en 05 dimensiones con sus indicadores de evaluación (Tabla 1).

La recolección y análisis de los datos cualitativos fueron categorizados en base a la población objetivo de evaluación (Tabla 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

La investigación se realizó en la provincia de Tocache, región de San Martín, que geográficamente está ubicada en la parte sur, comprendida por cinco distritos: Shunte, Pólvora, Tocache, Nuevo Progreso y Uchiza.

Tabla 1*Variables, dimensiones e indicadores de investigación.*

| VARIABLE | DIMENSIÓN | OPERACIONALIZACIÓN INDICADORES |
|-------------------------------------|---|--|
| Dependiente | Estructura Orgánica | – Resultados de Gestión de la Unidad Ambiental Municipal (UAM). |
| Efectos en la Gestión pública | Planificación | – Proyectos ambientales ejecutadas |
| | | – Incorporación de proyectos ambientales en el Presupuesto Participativo. |
| | Recursos Económicos | – N° de proyectos y monto invertido en proyectos ambientales. |
| | | – Mejora o cambio de forma de vida. |
| Independiente | Recursos Naturales | – N° de ordenanzas de protección y conservación RRNN. |
| | | – Gestión de Instrumentos de Gestión Ambiental. |
| | Atención Pública | – Atención de demandas y denuncias ambientales. |
| | | – Fortalecimiento de capacidades a nivel comunal. |
| | Estructura Orgánica | – Creación y funcionalidad de la Unidad Ambiental Municipal (UAM). |
| | | – Incorporación de la UAM en los documentos de Gestión Institucional (organigrama MOF, ROF, TUPA, PEI). |
| | | – Actualización, Incorporación y gestión de proyectos ambientales en el instrumento del Plan de Desarrollo Concertado (PDC). |
| Aplicación de Políticas Ambientales | Planificación | – Elaboración e implementación del Plan de Ordenamiento Territorial |
| | | – Asignación presupuestal a la Unidad Ambiental Municipal. |
| | Recursos Económicos | – Proyectos ambientales generados. |
| | | – Promoción de áreas de Conservación. |
| | Recursos Naturales | – Elaboración de Instrumentos de Gestión Ambiental. |
| Atención Pública | – Nivel de formación y conocimiento del personal de municipalidades | |
| | – Implementación de la Unidades Ambientales Municipales. | |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2*Matriz de categorización para el levantamiento de información.*

| Objetivos | Categoría | Pregunta Orientadora | Fuente | Técnicas |
|--|---|---|---|----------|
| Evaluar el nivel de aplicación de la Política Ambiental por los gobiernos locales, en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tocache. | Municipalidades | ¿Tu Municipalidad distrital ha informado a sus comunidades del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | Gerentes de desarrollo económico y ambiental, personal nombrado y regidores | Encuesta |
| Determinar la influencia de la aplicación de la Política Ambiental por los Gobiernos Locales, en la inversión de actividades y proyectos ambientales. | Autoridades de Centros Poblados más importantes | ¿Tu Municipalidad distrital ha comunicado a su comunidad del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | Agente municipal y teniente gobernador | Encuesta |
| Conocer los resultados de la aplicación de la Política Ambiental por los Gobiernos Locales, en la atención de demandas ambientales de la población. | Instituciones del estado y privadas que interviene en el ámbito rural | ¿La Municipalidad distrital le ha comunicado a su Institución/organización el funcionamiento de la Oficina Ambiental al servicio de la población? | Representante | Encuesta |

Fuente: Elaboración propia.

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula referida por Sierra Bravo, 1985, tabla 3.

$$n = \frac{Z^2 Npq}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

N = Población

Z = 1.96 (nivel de confianza de la muestra)

E = 05% (error estadístico)

P = 50% (probabilidad de participación)

Q = (100% – p) = (100 – 50) = 50% (probabilidad de no intervenir)

Tabla 3

Población participante y muestra tomada de la investigación.

| Nº | Población | Muestra |
|----|---|--|
| 01 | 05 Municipalidades: Municipalidad distrital de Shunte, Nuevo Progreso, Uchiza, Pólvora y municipalidad provincial de Tocache. | 05 Municipalidades: Municipalidad distrital de Shunte, Nuevo Progreso, Uchiza, Pólvora y municipalidad provincial de Tocache. |
| 02 | 21 representantes de comunidades. | 20 representantes de comunidades 20 representantes de instituciones públicas y privados: |
| 03 | 21 representantes de instituciones públicas y privados. | – Municipalidades – Instituciones Educativas – Postas o Centros de Salud – Organizaciones productoras – Bases de Rondas Campesinas |
| 04 | Documentos de Gestión Municipal, Instrumentos de Gestión Ambiental, Políticas Ambientales Locales, regionales y nacional. | A nivel de las municipalidades distritales y provincial. |

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la ejecución de la presente tesis de investigación, se aplicó los instrumentos de recolección de datos, como el cuestionario y guía de análisis documental, que se muestra en la tabla 4

Tabla 4

Técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos.

| Técnicas | Instrumentos |
|--|---|
| <p>Encuesta: Fue utilizada para acopiar información de: a) Personal de municipalidades, b) Representantes de instituciones y c) Autoridades de Comunidades</p> | <p>Cuestionario: Se elaboró un cuestionario de preguntas mixtas orientadas y acondicionadas en el marco de las variables e indicadores.</p> |
| <p>Análisis de contenidos documentales: Se utilizó para recolectar datos de: a) Documentos institucionales, b) Políticas Ambientales locales, regionales y nacionales, c) Proyectos de naturaleza ambiental y d) Resoluciones y ordenanzas de carácter ambiental, e) Investigaciones realizadas, f) Documentación y Publicaciones</p> | <p>Guía de análisis: Instrumento que permitió sistematizar temas dirigidas a los diferentes documentos, para poder organizar la información requerida.</p> |

Fuente: Elaboración propia.

Los instrumentos de recojo de datos, fueron elaborados y validados en base a los indicadores por variable que se pretendió medir, los cuales fueron revisado y validado por la técnica del juicio de expertos (validez de contenido) y posteriormente aplicados a una muestra de la población objetiva de investigación, a través de un equipo de encuestadores, previamente capacitados, el cual permitió mejorar el instrumento de recojo de datos, en el contenido, la confiabilidad y procedimiento de los evaluadores.

Para la validez de los cuestionarios aplicados a representantes de instituciones públicas y privadas y líderes comunales, se procedió a la evaluación de juicio de expertos conformado por profesionales especialistas con experiencia y conocedores del tema de investigación, quienes evaluaron y emitieron una valoración final sobre las variables e indicadores de coherencia.

Tabla 5*Validez de cuestionarios por juicio de expertos.*

| Variables | Especialidad expertos | Promedio de validez | Opinión del experto |
|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Efectos en la Gestión pública | Metodólogo | 4.8 | Aplicar cuestionario |
| | Ambientalista | 4.7 | Aplicar cuestionario |
| | Funcionario Publico | 4.8 | Aplicar cuestionario |
| Aplicación de Políticas Ambientales | Metodólogo | 4.6 | Aplicar cuestionario |
| | Ambientalista | 4.7 | Aplicar cuestionario |
| | Funcionario Publico | 4.9 | Aplicar cuestionario |
| Promedio | | 4.75 | |

Los expertos ambientales, metodólogos y funcionarios públicos municipales, emitieron los valores sobre la evaluación de los cuestionarios con relación a la pertinencia y cohesión, cruzando los indicadores y variables considerado en la tesis de investigación. Los resultados de esta evaluación expresan un promedio de 4.75, el cual refiere a un 95 % de convergencia entre la opinión de los expertos, quedando el instrumento del cuestionario metodológicamente valido para su aplicación. Ver tabla 5.

Con respecto a la confiabilidad de los cuestionarios aplicados a representantes de instituciones públicas y privadas y líderes comunales, se procedió con una muestra de 20 personas encuestadas previamente, para luego proceder con el análisis estadístico mediante el paquete estadístico SPSS. El análisis obtuvo como resultado un cuestionario rediseñado y sometido a un análisis de confiabilidad, obteniéndose un Alfa de Cronbach de 0.905 y 0.903 para ambas variables, considerado como un excelente nivel de fiabilidad. Ver tabla 6.

Tabla 6*Análisis de confiabilidad con el Alfa de Cronbach.*

| Análisis de la confiabilidad de la variable: Efectos en la Gestión Pública | | |
|--|----|-------|
| | No | % |
| Validos | 20 | 100 |
| Excluidos | 0 | 0 |
| Estadística de fiabilidad: Alfa de Cronbach | | 0.905 |
| Análisis de la confiabilidad de la variable: Aplicación de Políticas Ambientales | | |
| | No | % |
| Validos | 20 | 100 |
| Excluidos | 0 | 0 |
| Estadística de fiabilidad: Alfa de Cronbach | | 0.903 |

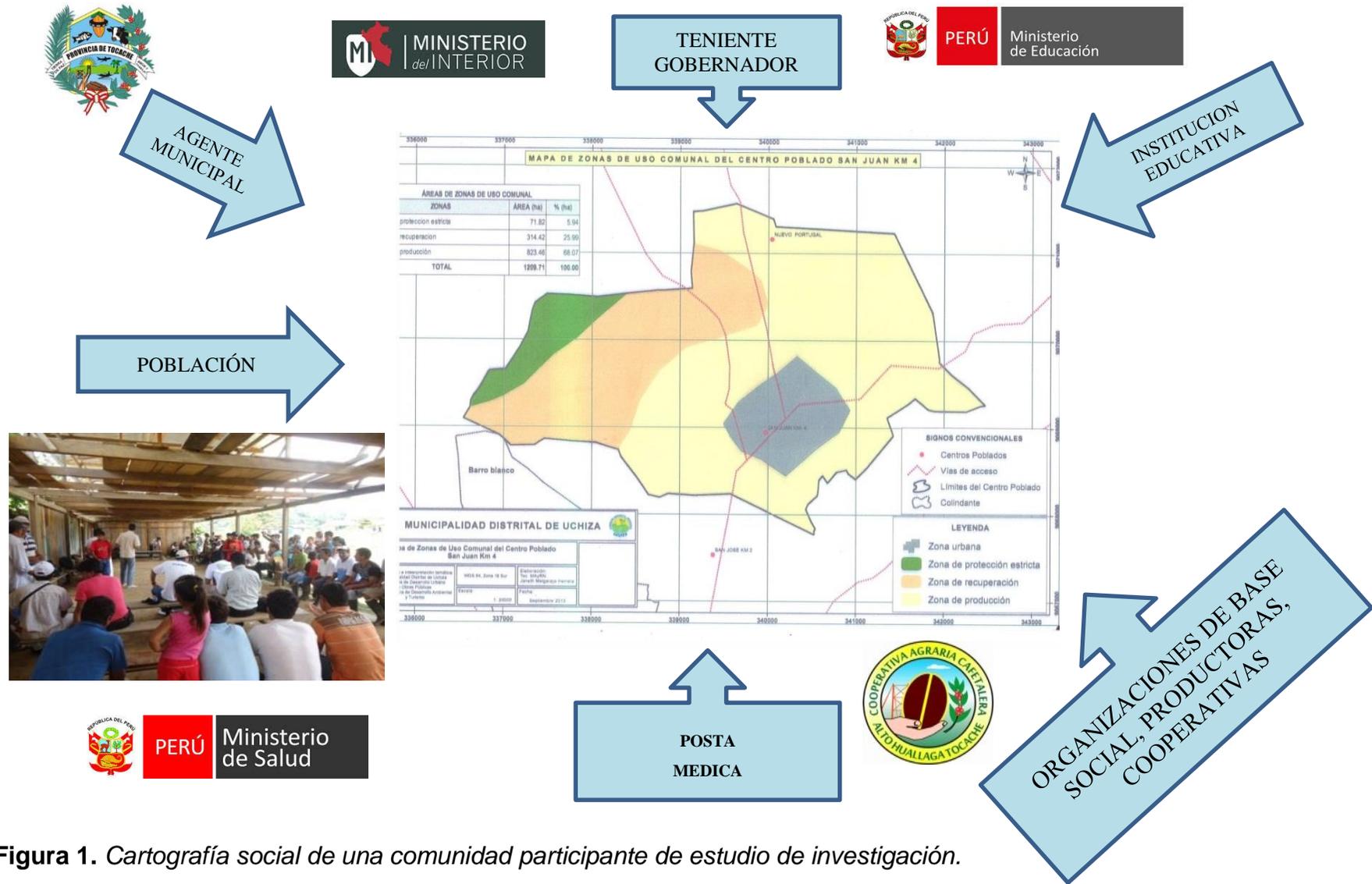


Figura 1. Cartografía social de una comunidad participante de estudio de investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Para la selección de representantes de instituciones estatales y privados del ámbito de cada distrito, se procedió a seleccionar a aquellos que está relacionado a la gestión ambiental. Para la selección de comunidades de cada distrito, se procedió a seleccionar a aquellos que cuentan con mayor población, que tengan problemas y conflictos ambientales, en estas se aplicó las encuestas a los tenientes gobernadores y agentes municipales.

3.5 Procedimientos

- Identificación y delimitación del tema de estudio
- Planificación
- Construcción y validación de los instrumentos
- Recojo y proceso de datos.
- Los cuestionarios previamente validada por profesionales
- Análisis de datos.
- Redacción y presentación de informe.

3.6 Método de análisis de datos

En la presente investigación se tuvo cuatro etapas, para los cuales se utilizó escalas de evaluación, matrices, tablas, etc, para el procesamiento de datos e información (Tabla 7).

Tabla 7

Técnicas e instrumentos utilizados para el tratamiento de los datos e información.

| Etapas | Técnicas | Instrumentos |
|---|---|--|
| Procesamiento de datos e información. | – Utilización de escalas de evaluación – Matriz de Excel | – Tablas – Tabla – Gráficas – Mapas |
| Análisis e Interpretación | – Descriptivo – Explicativo – Correlativo | – Escalas comparativas – Indicadores de Logros y Déficit de servicio. |
| Sistematización y Redacción del Informe | – Esquema del Informe | – Tablas y gráficos |
| Elaboración y sustento del Informe | – Guía de sustentación | – Equipo proyector – PPT – Informe y anexos |

Fuente: Elaboración propia.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo cumple respeta la autoría, de acuerdo a lo mencionado en las normas APA. También recopila y cuenta con la autorización respectiva de los involucrados, que serán empleados con fines de investigación. Esto implica los principios de veracidad en todos los aspectos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados.

Objetivo 1: Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, en la evaluación de la gestión pública de los recursos naturales de la provincia de Tocache.

Estructura orgánica

Políticas ambientales

a) Funcionalidad de la Unidades Ambientales Municipales (UAM) distritales y provincial.

El 100% de las municipalidades obtienen un nivel de BUENO en cuanto a la creación y funcionalidad de la Unidad Ambiental Municipal, fueron creadas con ordenanza municipal y cuentan con presupuesto municipal asignado, para la atención de los administrados (tabla 8).

Tabla 8

Evaluación de la funcionalidad de las unidades ambientales municipales distritales y provincial de Tocache.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Nivel | Munic. |
|---|--|------------|--|
| No cuenta con Unidad Ambiental Municipal – UAM | | Deficiente | |
| Cuenta con Unidad Ambiental Municipal creada | Ordenanza de creación | Regular | |
| Unidad Ambiental Municipal creada e implementada | Ordenanza de creación e inventario | Aceptable | |
| Unidad Ambiental Municipal creada con presupuesto municipal asignado | Ordenanza de creación, inventario y documento PIA | Bueno | Tocache, Shunte Nuevo Progreso, Pólvora y Uchiza |
| Unidad Ambiental Municipal creada con presupuesto municipal asignado, incorporada en el organigrama | Ordenanza de creación, inventario, PIA y organigrama | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre políticas ambientales.

b) Unidad Ambiental Municipal en los documentos de Gestión Municipal (organigrama MOF, ROF, TUPA, PEI).

Con respecto a la Gestión Institucional, el 100% de las municipalidades cuentan con todos los documentos de gestión institucional de gestión municipal, contienen la temática operacional ambiental de la municipalidad, pero no incluyen los objetivos y funciones específicos de las Unidades Ambientales Municipales, por lo que se encuentran en un rango de REGULAR. En cuanto al instrumento del TUPA, solo la municipalidad provincial de Tocache los ha incluido.

Efectos en la gestión pública

a) Gestión de la Unidad Ambiental Municipal (UAM).

La gestión de las Unidades Ambientales Municipales, se reflejó en la actividad de la gestión de los residuos sólidos municipales, en ello, el municipio de Uchiza y Tocache cuentan con los instrumentos básicos de gestión (Estudios de caracterización y manejo de residuos sólidos), actualizados y aprobados por ordenanza, lo que lo ubica en un nivel de gestión BUENO. Las municipalidades de Shunte, Pólvora, y Nuevo Progreso, están en la etapa de análisis y elaboración los instrumentos básicos de gestión antes mencionado, lo que los ubica en un nivel de ACEPTABLE (Tabla 9).

Con respecto al tratamiento de residuos sólidos municipales. (planta y procesos de la segregación en la fuente y tratamiento de residuos orgánicos e inorgánicos), se observa que las municipalidades de Nuevo Progreso, Uchiza, y Tocache vienen ejecutando labores de sensibilización y recolección de residuos, para su posterior transformación en abono, por lo que se encuentra en un nivel de gestión de BUENO. La municipalidad de Shunte se encuentra actualmente elaborando un perfil de inversión pública para la construcción y

funcionamiento de un centro de selección y procesamiento de residuos orgánicos semi mecanizada, el cual le pone en un nivel de REGULAR. La municipalidad de Pólvora no cuenta con ninguna de estas dos actividades, por lo que se encuentran en un nivel de DEFICIENTE (Tabla 10).

Tabla 9

Instrumentos de manejo de los residuos sólidos en los distritos y provincia de Tocache.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Nivel | Municipalidades |
|---|---|------------|-----------------------------------|
| Nº cuenta con los instrumentos de gestión | | Deficiente | |
| Manejo de residuos sólidos desactualizados | Ordenanzas mayores de 02 años | Regular | |
| Manejo de residuos sólidos en proceso de elaboración | Instrumentos elaborados en proceso de aprobación | Aceptable | Shunte, Pólvora Nuevo Progreso |
| Manejo de residuos sólidos actualizados | Ordenanzas de aprobación (Nº menor de 02 años) | Bueno | Uchiza Tocache |
| Manejo de residuos sólidos actualizados y aplicándose | Ordenanzas de aprobación y reportes de implementación | Optimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre políticas ambientales.

Todas las municipalidades de Tocache, a excepción de la municipalidad de Shunte (No califica según MINAM), reportan al Ministerio del Ambiente la ficha SIGERSOL, que es un reporte a través de un sistema de gestión ambiental, el cual les pone en un nivel de ACEPTABLE a OPTIMO (Tabla 11).

Tabla 10

Actividades para el manejo de residuos sólidos en las municipalidades de Tocache.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Nivel | Municipalidades |
|----------------------------------|---|--------------|---------------------------------|
| Se encuentra en elaboración | Documento de propuesta | Regular | Shunte |
| Elaborado y aprobado | Documentos de aprobación | Aceptable | |
| Está implementándose | Documentos de aprobación | Bueno | Nuevo Progreso, Tocache, Uchiza |
| En ejecución | Informes y reportes de generación de residuos segregados del programa | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 11

Reporte de gestión y manejo de RRSS en el SIGERSOL.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Nivel | Municipalidades |
|--|--|--------------|---------------------------------|
| Nº informe | Registros | Deficiente | |
| En proceso de remisión el reporte | Documentos: informes, memorándum, etc. | Regular | |
| Pendiente de remitir el informe, pero Nº califica según MINAM. | Reportes SIGERSOL remitidos | Aceptable | Shunte |
| Ha iniciado a Informar en el año 2014. | Reportes SIGERSOL Remitidos | Bueno | Pólvora |
| Informa anualmente en el SIGERSOL | Reportes SIGERSOL remitidos | Óptimo | Tocache, Uchiza, Nuevo Progreso |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Con respecto a la gestión de riesgos, se observa que solo la municipalidad provincial de Tocache cuenta con un estudio de riesgo provincial, considerado como BUENO, mientras que las demás

municipalidades solo cuentan con algunos eventos suscitados en los últimos tres años, por lo que se asigna un nivel de REGULAR (Tabla 12).

Todas las municipalidades de la provincia de Tocache, vienen realizando labores de saneamiento físico - legal de terrenos identificados en sus estudios de selección de área, debido a que este documento es la base para implementar un relleno sanitario y su manejo.

Tabla 12

Elaboración e implementación de estudio de riesgos.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Respuesta | Municipalidades |
|---|---|------------------|--|
| Ninguno | | Deficiente | |
| Listado de zonas de peligro del área de su jurisdicción | Documentos de defensa civil. | Regular | Uchiza, Nuevo Progreso, Shunte y Pólvora |
| Listado de eventos suscitados en los últimos tres años. | Reportes al SINPAD. | Aceptable | |
| Estudio de riesgo de la jurisdicción. | Fichas SNIP y aprobado por ordenanza de la municipalidad. | Bueno | Tocache |
| Estudio de riesgo ejecutándose. | Informes | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 13

Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de estructura orgánica, en los distritos y provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Estructura Orgánica | 64% | 36% | | 54% | 46% | | 59 | 41 | | 83 | 17 | | 81% | 19 | |
| ¿Tu comunidad ha coordinado con la Oficina Ambiental del Municipalidad para atender tus demandas ambientales? | 52% | 48% | 1 | 44% | 56% | 1 | 40 | 60 | 1 | 71 | 29 | 1 | 73% | 27% | 1 |
| ¿Tu comunidad ha coordinado con la Comisión Ambiental Municipal (CAM), para atender tus problemas ambientales? | 60% | 40% | 2 | 51% | 49% | 2 | 51 | 49 | 2 | 85 | 15 | 2 | 85% | 15% | 3 |
| ¿En tu comunidad ha ocurrido algún problema ambiental? (Deforestación, quema, contaminación de agua, basurales). | 72% | 28% | 3 | 67% | 33% | 4 | 87 | 13 | 4 | 87 | 13 | 3 | 91% | 9% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital ha comunicado a su comunidad del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | 73% | 27% | 4 | 53% | 47% | 3 | 58 | 42 | 3 | 87 | 13 | 3 | 75% | 25% | 2 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Recursos naturales

Aplicación de políticas ambientales

a) Promoción de Áreas de Conservación.

Las municipalidades que promocionaron la creación de Áreas de Conservación, como política de protección, manejo y conservación adecuada de las fuentes de agua, bosques, suelos y biodiversidad, fueron Pólvora, Nuevo Progreso, Uchiza y Shunte. Con Resolución Ejecutiva Directoral N° 011-2014-GRSM/ARA-DEGT, el la Autoridad Regional Ambiental, a través de su Gobierno de San Martín otorga en afectación en uso el área de 3,529.09 Ha a favor de la Municipalidad Distrital de Shunte, para la conservación, investigación y recuperación de los servicios ambientales de zona de conservación y recuperación de ecosistemas ZoCRE denominado Shunte Montecristo, Figura 1.

b) Elaboración de Instrumentos de Gestión Ambiental (IGA).

El 100% de las municipalidades, elaboraron participativamente todas los Instrumentos de Gestión Ambiental, con el liderazgo de las oficinas de desarrollo económico y ambiental, con un rol importante de las Unidades de Gestión ambiental. El 100% de las municipalidades, cuentan con una ordenanza de aprobación y en la actualidad se encuentran activas, por lo que su nivel de gestión es de BUENO, (Tabla 14).

Efectos en la gestión pública

a) N° de ordenanzas en la gestión de los recursos naturales.

El total de los Gobiernos Locales han generado ordenanzas municipales en la temática ambiental para proteger y conservar los

recursos naturales, así como para otros proyectos ambientales. El gobierno local de Nuevo Progreso y Shunte, son los que más han generado desde los últimos años, posiblemente por los mayores problemas ambientales o amenazas que han tenido en el ámbito de su jurisdicción (Figura 1).

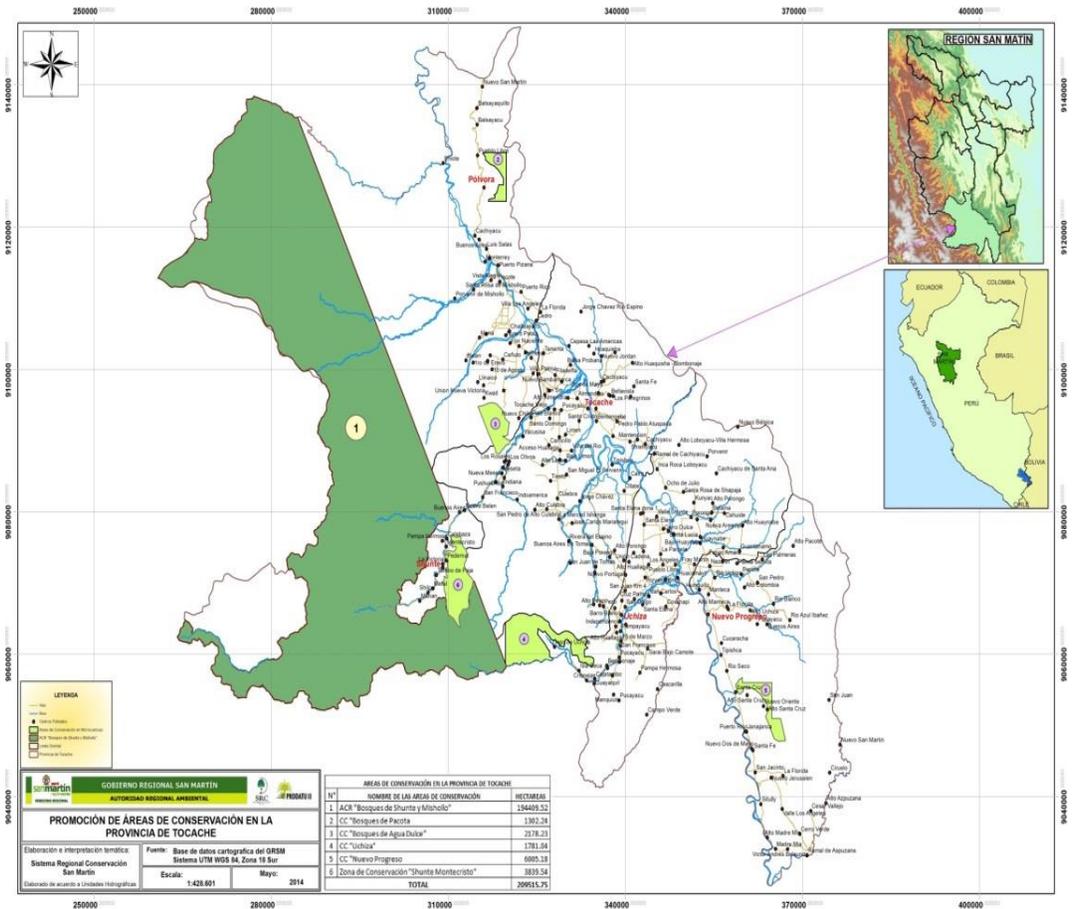


Figura 2. Promoción de áreas de conservación en la provincia de Tocache.

Fuente: PRODATU II, 2014.

Tabla 14

Instrumentos de gestión ambiental (IGA) en distritos y provincia de Tocache.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Respuesta | Municipalidad |
|------------------------------------|---|------------|--|
| No cuenta | | Deficiente | |
| En proceso de diseño o elaboración | Documento de proyecto de aprobación (informes, actas de reuniones etc.) | Regular | |
| Aprobados | Resolución de aprobación | Aceptable | |
| Articulado a las instituciones | Actas de la CAM | Bueno | Tocache Uchiza nuevo progreso shunte Pólvora |
| Implementándose | Informes de gestión | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Generación de Ordenanzas municipales relacionado a la temática ambiental

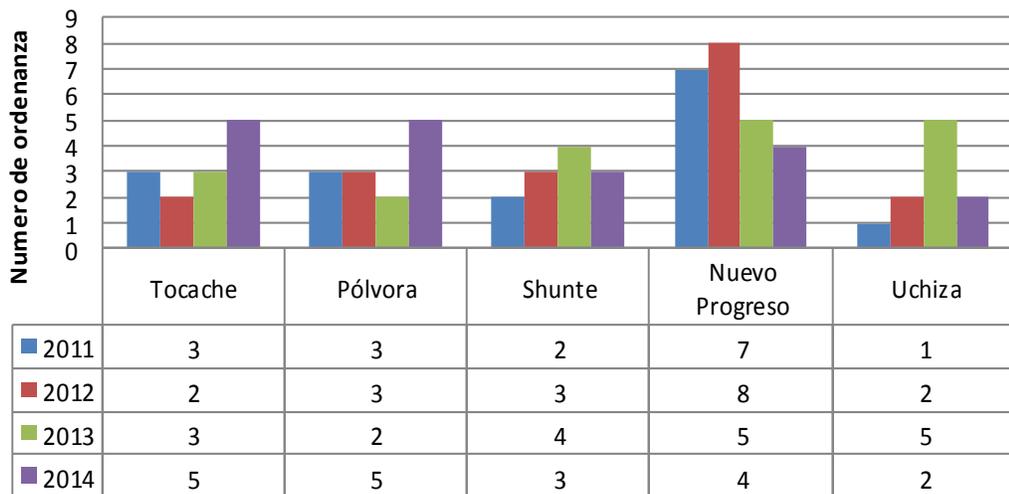


Figura 3. Ordenanzas municipales generadas en la temática ambiental

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

b) Gestión de Instrumentos de Gestión Ambiental.

La gestión de los documentos de Gestión Ambiental, todos los gobiernos locales han encaminado la Comisión Ambiental Municipal, conformado por las instituciones que participan y ejecutan actividades en el ámbito de los distritos, desempeñando un rol importante de debatir los problemas y conflictos sociales y ambientales, como sucedió en la Comisión Ambiental de Pólvora, Nuevo Progreso y Shunte. La Agenda Ambiental Local de todos los gobiernos locales, fue elaborado en el 2012, desde aquella vez es tomada como referencia en sus acciones ambientales, no se tiene ninguna municipalidad que ha implementado al 100% la Agenda Ambiental local, así como ha desarrollado actividades de seguimiento y monitoreo.

Efectos en la gestión pública en la gestión de recursos naturales.

Sobre la información y difusión de ordenanzas de protección de recursos naturales que genera las municipalidades, se refleja en la opinión de los dirigentes comunales, que los distritos que tienen mayor déficit son Tocache (56 %) y Uchiza (88 %), así mismo, se observa que los distritos con menor déficit son Nuevo Progreso (15 %) y Shunte (15 %). La opinión de los funcionarios y regidores tienen un menor déficit y en algunos casos no tienen déficit (Figura 3).

Con respecto a la gestión y manejo de los recursos naturales de las comunidades del ámbito de los distritos, se observa en la opinión de los dirigentes comunales, un mayor déficit en las municipalidades de Uchiza (58 %) y Pólvora (53 %), así mismo, en forma general se tiene un déficit menor en la opinión de los funcionarios y regidores de las municipalidades (Figura 4 y Tabla 15).

Opinion de informe y difusión de las municipalidades distritales de la importancia de conservación y protección del entorno natural.

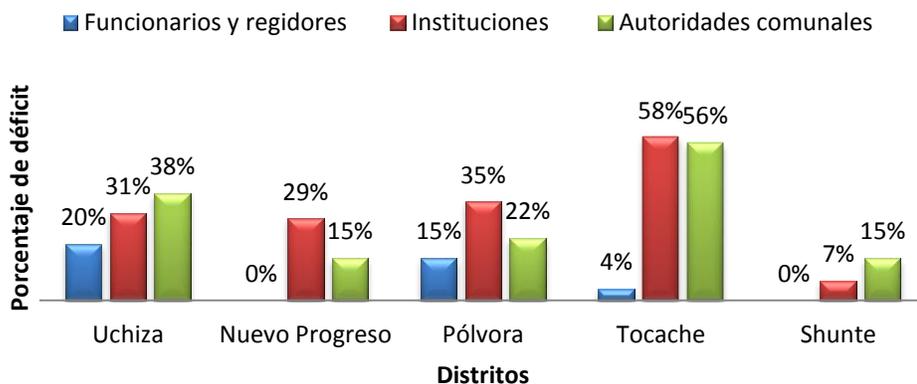


Figura 4. Nivel de información sobre la protección y conservación de los RR:NN.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Opinión del manejo de los recursos naturales por las municipalidades distritales en las comunidades

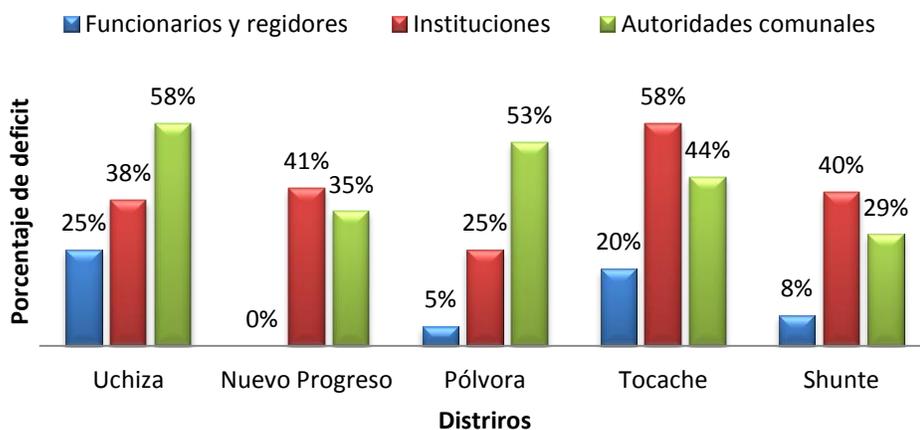


Figura 5. Déficit de Protección y Conservación de los RR.NN. de las Comunidades.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 15

Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de recursos naturales, en los distritos y provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|------------|------------|-----------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Recursos Naturales | 70% | 30% | | 52 | 48 | | 53 | 47 | | 87 | 13 | | 83% | 17% | |
| ¿Tu Municipalidad distrital protege y conserva tus recursos naturales? | 47% | 53% | 1 | 42 | 58 | 1 | 56 | 44 | 3 | 71 | 29 | 1 | 65% | 35% | 1 |
| ¿Tu Municipalidad distrital ha generado ordenanzas municipales para proteger el recurso agua, suelo y bosques y/o problema ambiental? | 70% | 30% | 2 | 51 | 49 | 2 | 58 | 42 | 4 | 95 | 5 | 3 | 93% | 7% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital te ha informado sobre la importancia de la conservación y protección del entorno natural de tu comunidad? | 78% | 22% | 3 | 62 | 38 | 3 | 44 | 56 | 1 | 85 | 15 | 2 | 85% | 15% | 2 |
| ¿Con el apoyo del Municipalidad distrital has reforestado tus suelos degradados? | 87% | 13% | 4 | 51 | 49 | 2 | 55 | 45 | 2 | 96 | 4 | 4 | 89% | 11% | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Objetivo 2: Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales.

Planificación

Aplicación de políticas ambientales

a) Actualización e incorporación de proyectos ambientales en el PDC.

Los Gobiernos Locales de Pólvora y Tocache fueron los que han incorporado más proyectos ambientales en los Planes de Desarrollo Concertado distritales y provincial (PDC) (Tabla 16).

Tabla 16

Proyectos y actividades ambientales incorporados en el PDC 2013–2021.

| Proyectos y actividades en el PDC en Recursos Naturales y Ambiental 2013 – 2021 | | | | | | |
|---|----------------------------|---------|--------|----------------|---------|--------|
| Nº | VARIABLES DE ANÁLISIS | Tocache | Uchiza | Nuevo Progreso | Pólvora | Shunte |
| 1 | Manejo de microcuencia | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | Aprovechamiento de bosques | 4 | 3 | 3 | 6 | 1 |
| 3 | Ordenamiento Territorial | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 4 | Recursos Solidos | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| 5 | Institucionalidad | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 |
| | Total | 15 | 13 | 13 | 18 | 5 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

b) Elaboración e implementación de Ordenamiento Territorial

Los Gobiernos Locales que mayormente han considerado proyectos y actividades, enmarcadas en el instrumento de gestión ambiental del Plan de Implementación de Ordenamiento Local, fueron Tocache y Shunte (Tabla 17).

Tabla 17

Proyectos y actividades ambientales del plan de implementación de ordenamiento local de los distritos de Tocache.

| Proyectos y actividades del plan de implementación de ordenamiento local de los distritos de Tocache. | | | | | | |
|--|------------------------------|----------------|---------------|-----------------------|----------------|---------------|
| Nº | Variables de análisis | Tocache | Uchiza | Nuevo Progreso | Pólvora | Shunte |
| 1 | Manejo de microcuenca | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Aprovechamiento de bosques | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | Ordenamiento Territorial | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | Recursos Solidos | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 5 | Institucionalidad | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| | Total | 13 | 10 | 9 | 12 | 11 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Efectos en la gestión pública

a) Proyectos ambientales ejecutados

Para la evaluación de proyectos ejecutados, se ha tomado el documento del informe de la implementación del Plan de Ordenamiento Territorial - POT de la provincia de Tocache 2013. El presente documento fue elaborado en el año 2008, la evaluación de avance del POT se realizó en el año 2013 desde, en la cual se ha reflejado que se ha ejecutado 24 proyectos y otras 16 acciones ambientales en forma parcial e indirecta (Tabla 18).

Tabla 18

Proyectos ejecutados en el marco del POT de la provincia de Tocache.

| Ejecución de proyectos relacionados a la temática ambiental | Línea Estratégica | No de proyectos y acciones |
|--|--|-----------------------------------|
| En forma completa | Ambiente y Recursos Naturales sostenible | 12 |
| | Gobernabilidad y Funcionalidad Territorial | 12 |
| En forma parcial | Ambiente y Recursos Naturales sostenible | 4 |
| | Gobernabilidad y Funcionalidad Territorial | 7 |
| Acciones indirectas | Ambiente y Recursos Naturales sostenible | 4 |
| | Gobernabilidad y Funcionalidad Territorial | 1 |
| Total | | 40 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

b) Incorporación de proyectos ambientales en el Presupuesto Participativo (PP).

En cuanto a la opinión de los encuestados sobre la incorporación de proyectos ambientales en el Presupuesto Participativo (PP), se observa que se cuenta con mayor déficit en los distritos de Tocache (60 %) y Uchiza (56 %); así mismo, se cuenta con menor déficit en los distritos de Nuevo Progreso (27 %) y Shunte (29 %), (Figura 6 y Tabla 16).

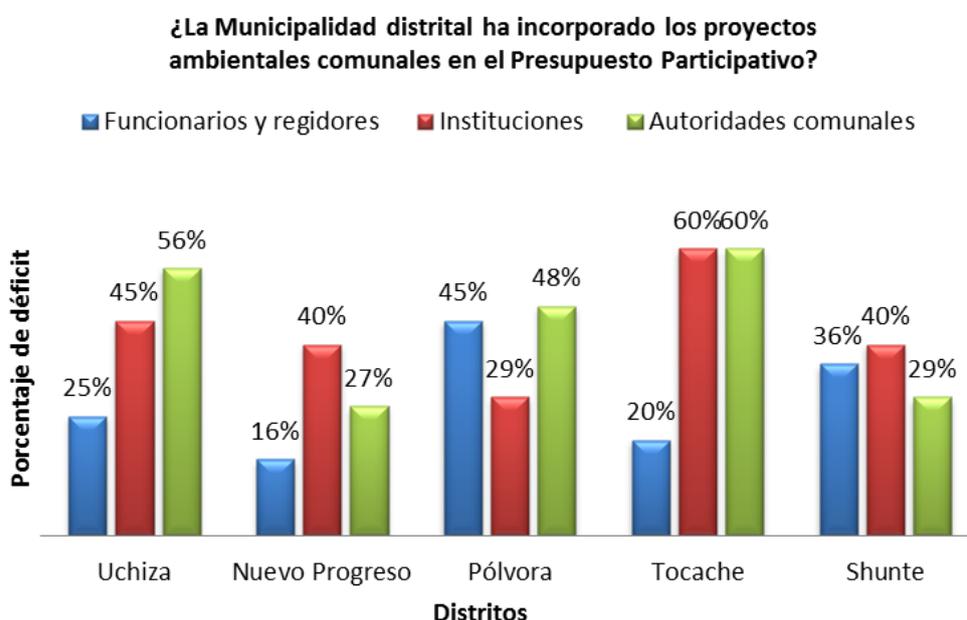


Figura 6. Incorporación de proyectos ambientales comunales en el presupuesto participativo (PP).

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

En cuanto a la opinión de los encuestados sobre la incorporación de proyectos ambientales comunales en el PDC, se observa mayor déficit en los distritos de Tocache (60 %) y Pólvara (57 %); así mismo, se tiene menor déficit en los distritos de Nuevo Progreso (27 %) y Shunte (31 %), (Figura 6 y Tabla 17).

En la incorporación de proyectos ambientales en el Ordenamiento Territorial, se tiene mayor déficit en los distritos de Uchiza (53%) y

Tocache (51 %); así mismo, se observa menor déficit en los distritos de Shunte (13 %) y Pólvora (35 %), sin embargo, en la opinión de los funcionarios y regidores municipales, se tiene que el déficit es menor e incluso en los distritos de Shunte y Nuevo Progreso es de cero (Figura 6 y Tabla 18).

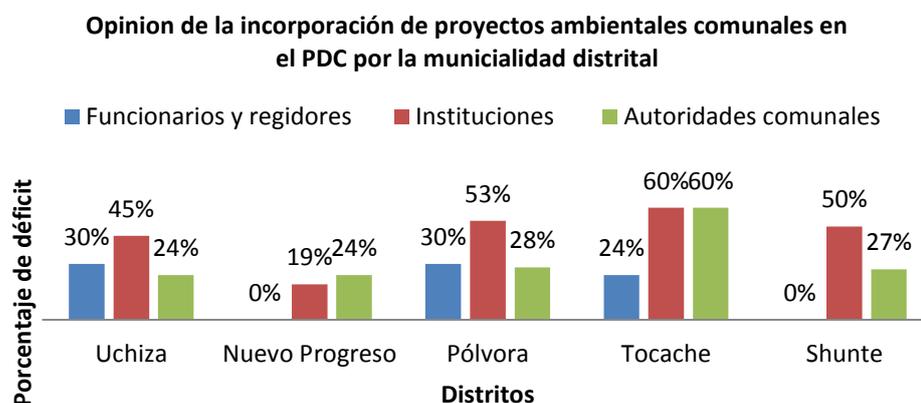


Figura 7. Incorporación de proyectos ambientales en el PDC.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

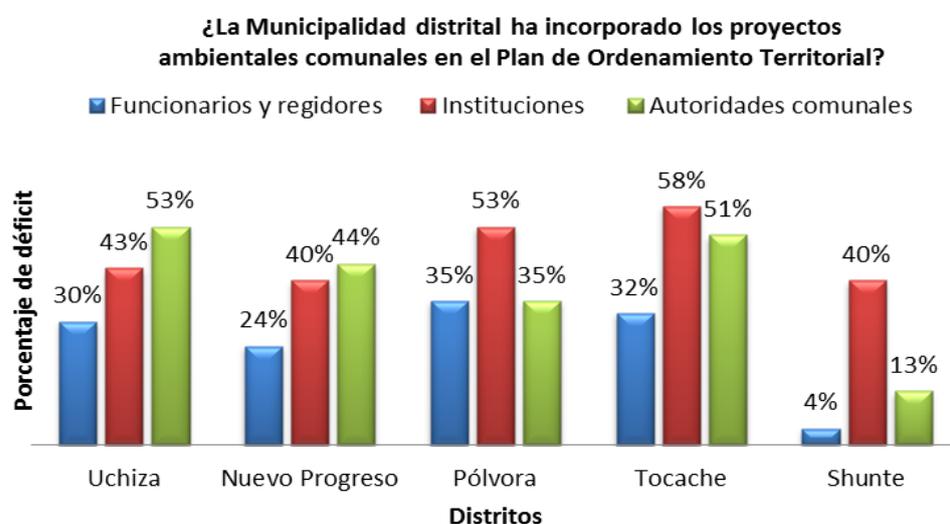


Figura 8. Incorporación de proyectos ambientales comunales en el ordenamiento territorial.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Con respecto a la incorporación de proyectos ambientales en los Planes de Implementación de Ordenamiento Local a nivel distrital y en el Plan de Ordenamiento Territorial Provincial, fueron las

municipalidades de Shunte (13 %) y Pólvora (35 %) que han incorporado mayores proyectos, a diferencia de las municipalidades de Uchiza (53 %) y Tocache (51 %) que tienen mayor déficit. (Figura 7) (Tabla 19).

Tabla 19

Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de planificación, en los distritos y provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|--|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|----------------|------------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Planificación | 75% | 25% | | 58% | 42% | | 47% | 53% | | 77% | 23% | | 61% | 39% | |
| ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) de tu distrito? | 65% | 35% | 1 | 20% | 80% | 1 | 49% | 51% | 3 | 87% | 13% | 5 | 56% | 44% | 2 |
| ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Plan de Ordenamiento Territorial? | 72% | 28% | 2 | 40% | 60% | 4 | 40% | 60% | 2 | 73% | 27% | 2 | 76% | 24% | 5 |
| ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Presupuesto Participativo? | 77% | 23% | 3 | 60% | 40% | 1 | 49% | 51% | 3 | 85% | 15% | 4 | 65% | 35% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital desarrolla reuniones en tu comunidad con las instituciones que trabajan en tu zona para desarrollar actividades y/o proyectos ambientales? | 80% | 20% | 4 | 80% | 20% | 3 | 38% | 62% | 1 | 58% | 42% | 1 | 44% | 56% | 1 |
| ¿Tu comunidad en coordinación con el Municipalidad distrital, realizan actividades de vigilancia y protección del agua, bosque y uso de los suelos? | 82% | 18% | 5 | 58% | 42% | 2 | 60% | 40% | 4 | 80% | 20% | 3 | 64% | 36% | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Recursos económicos

Aplicación de políticas ambientales

a) Asignación presupuestal para las Unidades Ambientales Municipales.

El 100% de las unidades ambientales municipales cuentan con presupuesto asignado para el cumplimiento de sus funciones ambientales (pago de personal responsable de la Unidad), por lo que se encuentran en un rango de regular (Tabla 20 y Figura 9).

Inversión de los gobiernos locales en actividades ambientales en el marco del convenio con PRODATU II

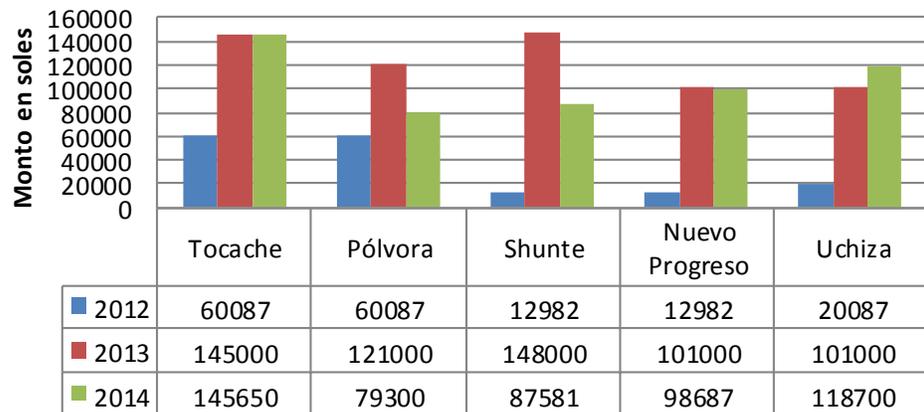


Figura 9. Montos de asignación presupuestal para actividades ambientales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 20*Asignación presupuestal para las unidades ambientales municipales.*

| Niveles de implementación | Medios de validación | Respuesta | Distrito |
|---|---|------------------|---|
| Nº cuenta con presupuesto | | Deficiente | |
| Si cuenta con presupuesto registrado en el PIA solo para asignación de pagos al personal responsable del área | PIA institucional | Regular | Shunte, Nuevo Progreso, Uchiza, Pólvora y Tocache |
| Si cuenta con presupuesto registrado en el PIA solo para asignación de pagos al personal responsable y algunas actividades de la agenda local | PIA institucional | Aceptable | |
| Si cuenta con presupuesto registrado en el PIA solo para asignación de pagos al personal responsable y actividades de la agenda local. | PIA institucional | Bueno | |
| Si cuenta con presupuesto registrado en el PIA solo para asignación de pagos al personal responsable, actividades de la agenda local y ejecución de proyectos ambientales | PIA institucional, comprobante de pago a técnicos, y perfiles proyectos | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.**Efectos en la gestión pública****a) Número de proyectos y monto invertido en proyectos ambientales, entre los años del 2011 al 2013.**

La municipalidad que mayor invirtió en proyectos ambientales en los tres últimos años, fue el de Nuevo Progreso con más de veinte millones de soles; así mismo, el que invirtió menos fue la municipalidad de Pólvora (Figura 10).

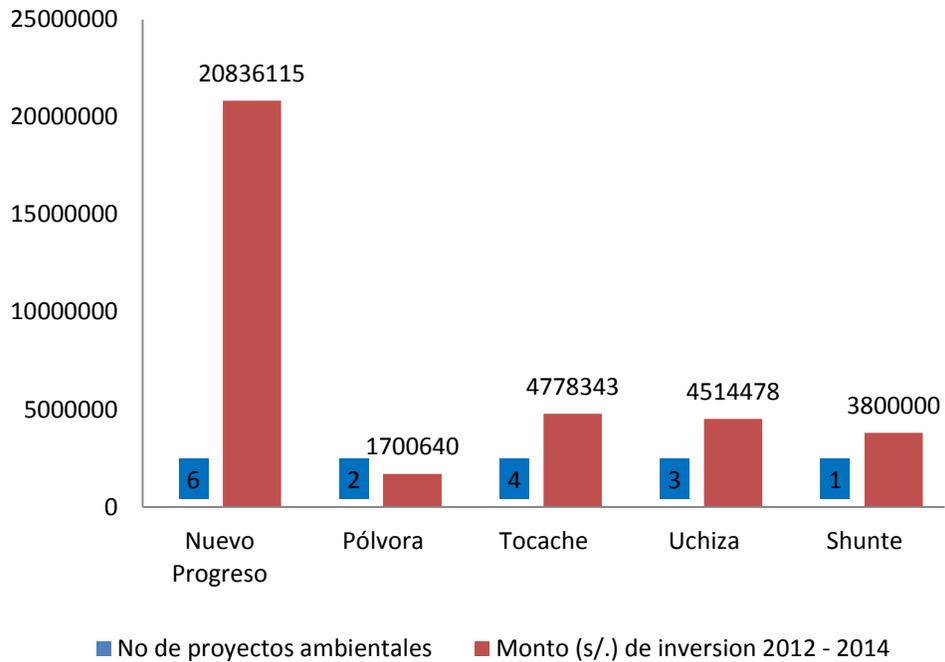


Figura 10. *Número de proyectos ambientales y monto de inversión en los distritos y provincia de Tocache.*

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

b) Mejora o cambio de vida comunal con la ejecución de proyectos ambientales.

La mejora o cambio de vida comunal con la ejecución de proyectos ambientales, se tiene mayor déficit en los distritos de Tocache (60 %) y Pólvora (57 %). Las municipalidades de Nuevo Progreso (27 %) y Shunte (31 %) son los que cuentan con menor déficit, lo contradictorio con la opinión de los funcionarios y regidores municipales, que su nivel de déficit es menor (Figura 11).

Opinion del cambio de la forma de vida de familias por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales realizados por la municipalidad distrital

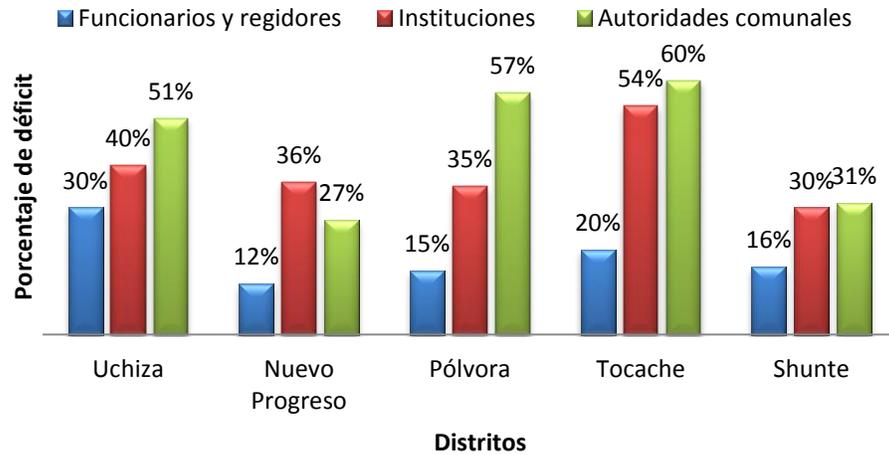


Figura 11. *Forma de vida comunal con la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales.*

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Efectos en la gestión pública por la ejecución e inversión de proyectos ambientales.

Al respecto de los resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales, se ha observado mayor déficit en los distritos de Tocache (58 %) y Uchiza (53 %); así mismo, se observa menor déficit en los distritos de Pólvora (25 %) y Shunte (35 %) (Figura 12 y Tabla 22).

¿La Municipalidad distrital ha obtenido resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales ejecutados en las comunidades donde trabaja?

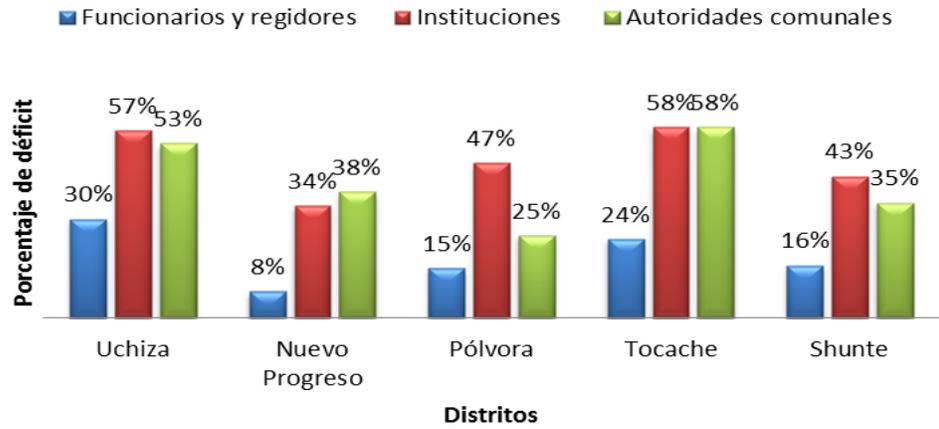


Figura 12. Déficit de obtención de resultados positivos en la ejecución de actividades y proyectos ambientales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Opinion de fomentacion de alianza estrategica de inversión de actividades y proyectos ambientales en las comunidades por las municipalidades distritales,

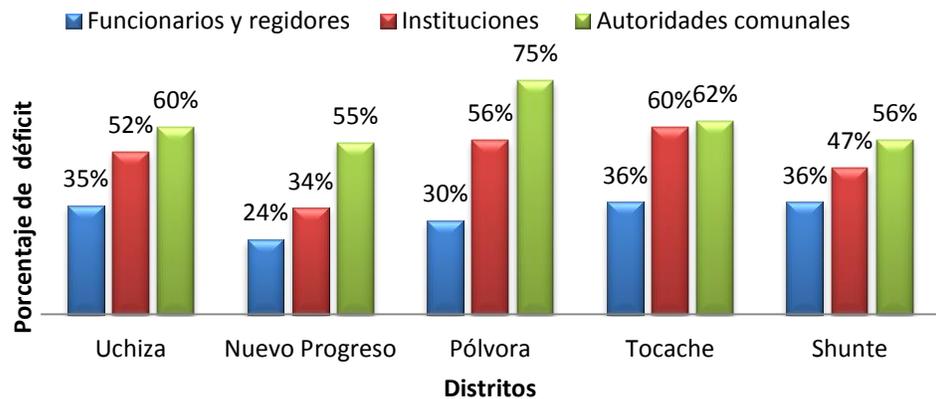


Figura 13. Déficit del fomento de alianza estratégica de las municipalidades para inversión de actividades y proyectos ambientales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Con respecto al déficit de los efectos de coordinación y alianzas estratégicas de las municipalidades para la inversión para la ejecución de actividades y proyectos ambientales, se observa que mayor déficit se tiene en los distritos de Pólvora (75 %) y Tocache (62 %), así mismo, se tiene menor déficit en los distritos de Nuevo Progreso (55%) y Shunte (56 %) (Figura 13 y Tabla 24).

Sobre la gestión de identificación de actividades y proyectos ambientales en las comunidades por las municipalidades, se tiene mayor déficit en las municipalidades de Tocache (58 %) y Uchiza (53 %), observándose que en las municipalidades de Pólvora (25 %) y Shunte (35 %) cuentan con menor déficit. La opinión de los funcionarios y regidores municipales, cuentan con un déficit promedio menor a 4% (Figura 14 y Tabla 21).

Opinion de la identificacion de actividades y proyectos ambientales que realiza la Municipalidad distrital a beneficio de la poblacion

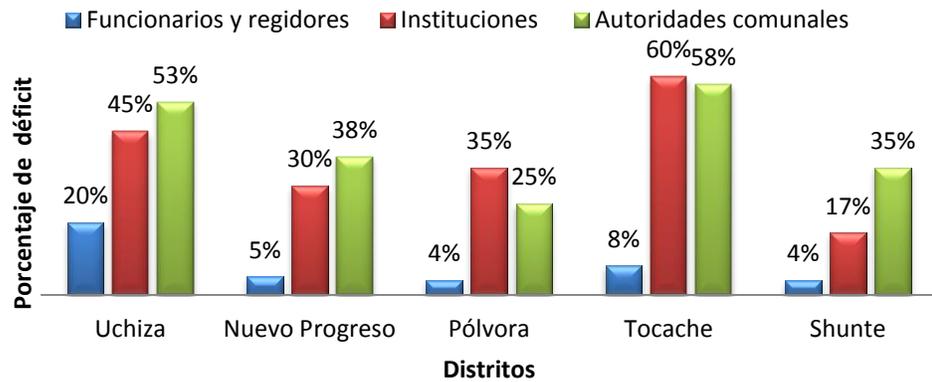


Figura 14. Déficit de gestión de actividades y proyectos ambientales realizados por las municipalidades municipales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 21

Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de recursos económicos, en los distritos y provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|------------|------------|-----------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Recursos Económicos | 59% | 41% | | 52 | | | 49 | 51 | | 72 | 28 | | 67% | 33% | |
| ¿Tu familia ha mejorado o cambiado su forma de vida por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | 43% | 57% | 1 | 20% | 80% | 2 | 40 | 60 | 1 | 69 | 31 | 2 | 73% | 27% | 3 |
| ¿Tu comunidad ha mejorado su forma de vida por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | 55% | 45% | 2 | 40% | 60% | 3 | 45 | 55 | 3 | 76 | 24 | 4 | 60% | 40% | 1 |
| ¿Tu Municipalidad distrital ha asignado un presupuesto a tu comunidad para actividades y proyectos ambientales? | 62% | 38% | 3 | 60% | 40% | 4 | 60 | 40 | 4 | 76 | 24 | 2 | 62% | 38% | 2 |
| ¿Se tiene resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales en tu comunidad? | 62% | 38% | 3 | 60% | 40% | 3 | 60 | 40 | 4 | 75 | 25 | 3 | 78% | 22% | 4 |
| ¿Tu comunidad identifica actividades o proyectos ambientales para el beneficio para de tu población? | 75% | 25% | 4 | 47% | 53% | 1 | 42 | 58 | 2 | 65 | 35 | 1 | 62% | 38% | 2 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Objetivo 3: Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental en municipalidades, para evaluar la gestión pública en la atención de demandas ambientales de la población.

Servicio público

Aplicación de políticas ambientales

a) Nivel de formación y conocimiento del personal de municipalidades.

El personal de las unidades ambientales municipales, obtiene un nivel de regular a óptimo, mayormente se tiene un nivel de bueno en las municipalidades distritales. La evaluación para determinar estos niveles de calificación fue en base al perfil profesional, especialización ambiental y su experiencia profesional (Tabla 22).

b) Implementación y asignación presupuestal de la Unidades Ambientales Municipales.

El 100% de las Unidades Ambientales Municipales, cuenta con equipos suficientes para desempeñar las actividades diarias de servicio administrativo, calificándose de un nivel aceptable, sin embargo, aún se carece de equipos para medir estándares de calidad ambiental (aire, suelo, agua) (Tabla 23).

Efectos en la gestión pública

a) Atención de demandas y denuncias ambientales.

Todas las municipalidades distritales y provincial de Tocache, no cuentan con procedimientos administrativos para la solución de las denuncias ambientales presentadas por los administrados. Por lo que se le asigna un nivel de gestión de deficiente, motivo por el cual que

estas denuncias no se remitan al Ministerio del Ambiente ni al Organismo de Evaluación y Fiscalización (OEFA) para su conocimiento y apoyo en la solución (Tabla 24).

Tabla 22

Nivel de profesionales responsables de las unidades ambientales municipales.

| Niveles de implementación | Medios de validación | Respuesta | Distrito |
|--|---|-------------------|--------------------------------|
| No tiene formación ambiental | | Deficiente | |
| No tiene ambiental, pero cuenta con capacitaciones | Certificados de capacitación personal. | de del Regular | Pólvora |
| No tiene formación ambiental, pero cuenta con capacitaciones y especializaciones | Certificados de capacitación y diplomas o título o de especialización | de y Aceptable de | |
| Tiene formación en la temática ambiental | Título de bachiller o título profesional y colegiado | Bueno | Uchiza, Shunte, Nuevo Progreso |
| Tiene formación ambiental, capacitaciones y/o especializaciones. | Título profesional, colegiado y diploma de especializaciones | Óptimo | Tocache |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 23*Nivel de implementación de las unidades ambientales municipales.*

| Niveles de implementación | Medios de Validación | Respuesta | Distrito |
|---|----------------------|------------|-----------|
| No cuenta con equipos | | Deficiente | Tocache |
| Tiene equipo para servicio administrativo | Inventario | Regular | Uchiza |
| Tiene equipos para servicio administrativo y capacitación | Inventario | Aceptable | Shunte |
| Tiene equipos para servicio administrativo, capacitación y técnico en campo | Inventario | Bueno | Progreso, |
| Tiene equipos para servicio administrativo, capacitación, técnico en campo y para medir estándares de calidad | Inventario | Óptimo | Pólvora |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.**Tabla 24***Nivel de atención de denuncias ambientales por las municipalidades de Tocache.*

| Niveles de implementación | Medios de validación | Respuesta | Distrito |
|---|--|------------|--|
| No cuenta con procedimientos | | Deficiente | Shunte, Tocache Uchiza, Nuevo Progreso, Pólvora, |
| En proceso de elaboración | Documento en elaboración por mandato municipal | Regular | |
| Procedimiento existe, pero N° está aprobado | Documento de aprobación de procedimiento de atención de denuncias, | Aceptable | |
| Procedimiento aprobado (en el TUPA, ROF, u otro instrumento de gestión) | Ordenanza de aprobación en el TUPA y ROF | Bueno | |
| Se está aplicando | Expediente administrativo (o parte del mismo) en el cual se pueda verificar que el procedimiento se está aplicando | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

b) Fortalecimiento de capacidades comunales.

El 100% de las municipalidades realizan eventos de sensibilización y capacitación ambiental eventualmente en coordinación con instituciones estatales y privadas campañas de sensibilización ambiental en sus comunidades, utilizando recursos propios en la mayoría de veces y convenios interinstitucionales, por lo que se asigna un nivel de gestión de Aceptable (Tabla 25).

Tabla 25

Eventos de sensibilización y capacitación ambiental en comunidades.

| Niveles de implementación | Medios de Validación | Respuesta | Distrito |
|--|---|------------|--|
| No realiza | | Deficiente | |
| Realiza eventos de sensibilización y capacitación ambiental eventualmente. | Informe, fotografías, | Regular | |
| Realiza eventos de sensibilización y capacitación ambiental eventualmente en coordinación con instituciones estatales y privadas | Informe, fotografías, | Aceptable | Tocache, Shunte, Nuevo Progreso, Pólvora, y Uchiza |
| Realiza eventos de sensibilización y capacitación ambiental en cumplimiento a su POA | Resolución de aprobación del POA e informe. | Bueno | |
| Realiza eventos de sensibilización y capacitación ambiental en cumplimiento a su POA y en alianza estratégica con instituciones estatales y privadas | Convenios de cooperación | Óptimo | |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Todas las Unidades Ambientales Municipales, no han realizado la organización de juntas vecinales en materia ambiental, así como, poco han incentivado la inclusión de un representante en materia ambiental en sus organizaciones comunales y productoras.

Efectos en la gestión pública por la atención de demandas y denuncias ambientales.

Con respecto a la realización de denuncias ambientales por las comunidades, según la opinión de los dirigentes comunales, se tiene mayor déficit en los distritos de Tocache (62 %) y Pólvora (62 %). La municipalidad que cuenta con menor déficit es Nuevo Progreso con 30 %, (Figura 15 y Tabla 26).

Con respecto a la atención de denuncias ambientales realizadas por las instituciones/organización, se tiene mayor déficit en los distritos de Tocache (64 %) y Pólvora (60 %), siendo menor del 50 % en Nuevo Progreso y Uchiza, (Figura 16 y Tabla 26).

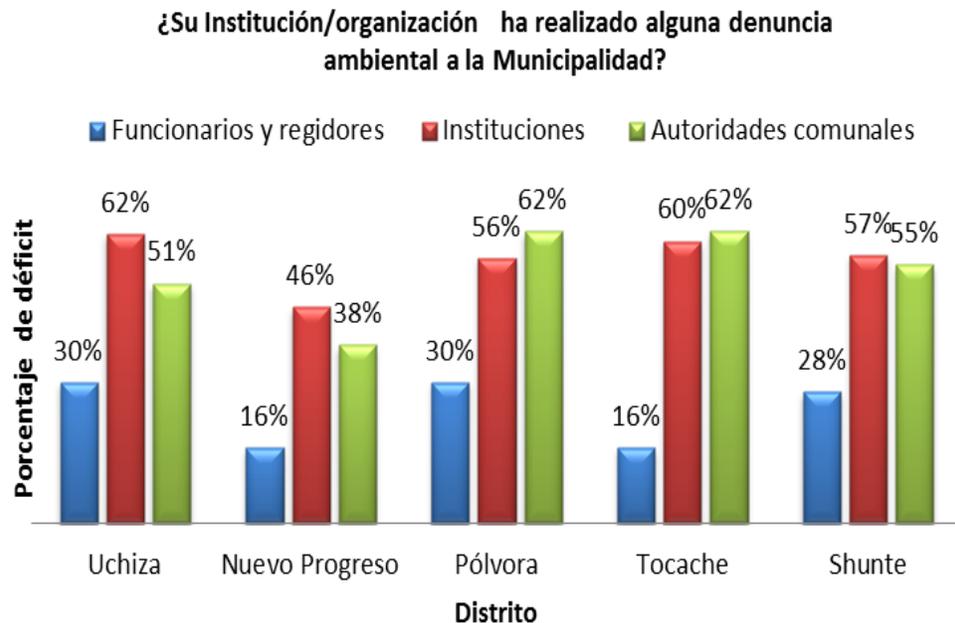


Figura 15. Opinión sobre las denuncias ambientales realizados por las comunidades.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

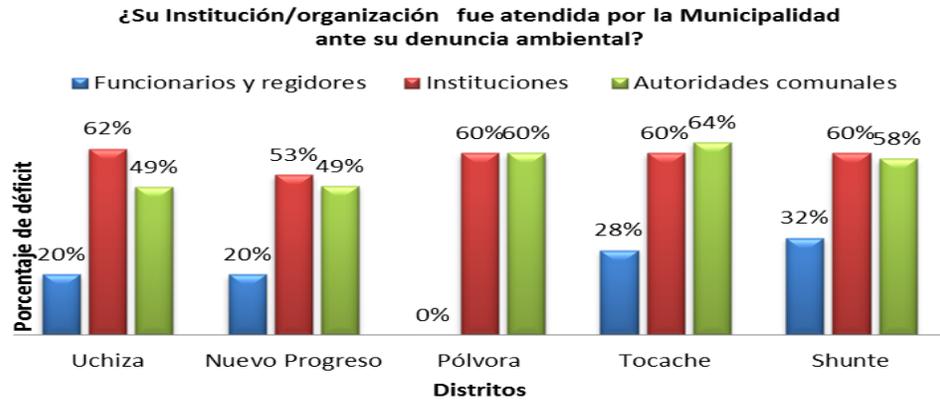


Figura 16. Opinión de atención de denuncias ambientales por las municipalidades.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

En cuanto a la solución de las denuncias ambientales por las municipalidades, mayores déficits tienen las municipalidades de Tocache (64 %) y Pólvara (60 %) (Figura 17 y tabla 29).

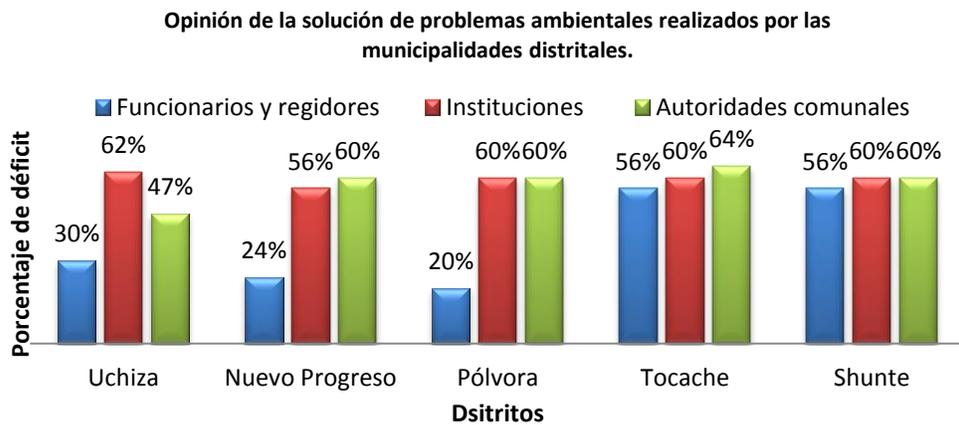


Figura 17. Solución de problemas ambientales por las municipalidades.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Tabla 26

Logros y déficit de la opinión de autoridades comunales sobre la gestión municipal ambiental en la dimensión de atención pública, en los distritos y provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|------------|------------|-----------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Servicio Publico | 48% | 52% | | 81 | 19 | | 45 | 55 | | 58 | 42 | | 61% | 39% | |
| ¿Estás de acuerdo con las actividades ambientales que realiza el Municipalidad distrital en tu comunidad? | 25% | 75% | 1 | 40 | 60 | 1 | 38 | 62 | 2 | 44 | 56 | 3 | 45% | 55% | 2 |
| ¿Tu comunidad ha realizado alguna denuncia ambiental en tu Municipalidad distrital para solicitar apoyo? | 38% | 62% | 2 | 49 | 51 | 2 | 38 | 62 | 2 | 45 | 55 | 4 | 62% | 38% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital atendió tu denuncia ambiental? | 40% | 60% | 3 | 51 | 49 | 3 | 36 | 64 | 1 | 42 | 58 | 2 | 51% | 49% | 3 |
| ¿Tu Municipalidad distrital solucionó el problema ambiental denunciado? | 40% | 60% | 3 | 53 | 47 | 4 | 36 | 64 | 1 | 40 | 60 | 1 | 40% | 60% | 1 |
| ¿Tu Municipalidad distrital realiza capacitaciones, actividades y/o proyectos ambientales? | 62% | 38% | 4 | 71 | 29 | 6 | 62 | 38 | 4 | 78 | 22 | 5 | 82% | 18% | 5 |
| ¿Tu Municipalidad distrital te ha informado sobre las Áreas de Conservación que cuenta tu distrito? | 85% | 15% | 5 | 60 | 40 | 5 | 60 | 40 | 3 | 96 | 4 | 6 | 85% | 15% | 6 |

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Efectos en la gestión pública en las comunidades.

De las encuestas aplicados a los funcionarios y regidores municipales, representantes de instituciones de desarrollo y autoridades comunales, se tuvo como resultado de déficit mayor en la coordinación de las unidades ambientales municipales por la opinión de autoridades comunales para la atención de sus demandas ambientales, observándose mayor déficit en los distritos de Tocache (60 %) y Uchiza (56 %); así mismo, se observa que se tiene un menor déficit en el distrito de Shunte (29%) y Nuevo Progreso (27 %) (Figura 18 y Tabla 28).

Para atender los reclamos y denuncias de temática ambiental realizadas por las autoridades comunales de los distritos, se tuvo mayor déficit de coordinación entre estas poblaciones y Unidad Ambiental Municipal en los distritos de Tocache (55 %) y Uchiza (47%); así mismo, se tuvo menor déficit en los distritos de Shunte (24 %) y en Nuevo Progreso (35 %) (Figura 19 y Tabla 27).

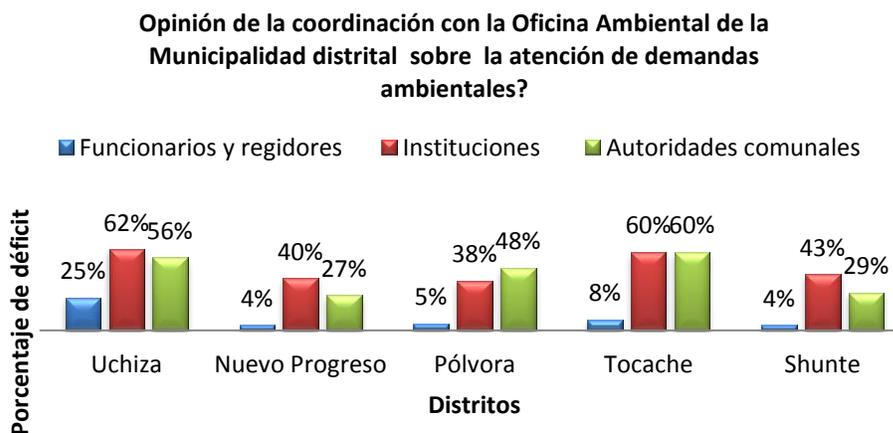


Figura 18. Déficit de coordinación entre las comunidades y la unidad ambiental municipal para atención de sus demandas ambientales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la políticas ambientales.

Opinion acerca la coordinacion con la Comision Ambiental Municipal(CAM)para atender problemas ambientales de las comunidades en los distritos

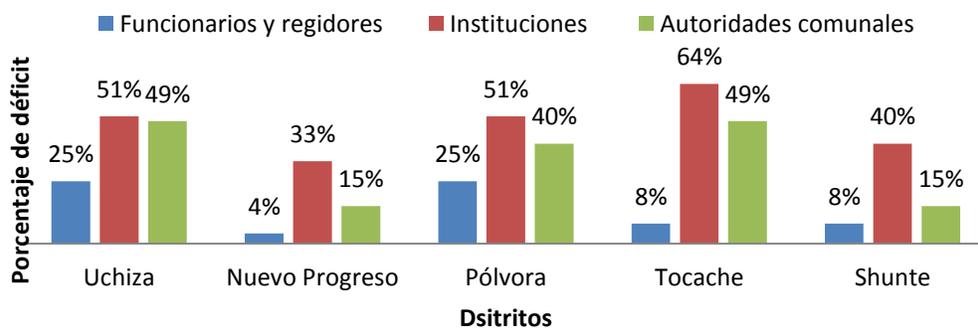


Figura 19. Déficit de coordinación entre las comunidades y la unidad ambiental municipal para atención de sus denuncias ambientales.

Fuente: Encuesta aplicada sobre la politicas ambientales.

Tabla 27

Situación de gestión ambiental – GALs – 2014, de los gobiernos locales de Tocache.

| N° | TEMA | REQUISITOS | MUNICIPALIDAD | | | |
|----|--------------------------------|--|--------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
| | | | Tocache | Nuevo Progreso | Pólvora | Uchiza |
| 1 | Gestión de residuos sólidos | 1) Informe Anual de SIGERSOL 2012 | SI | SI | SI | SI |
| | | 2) PIGARS/PMRS aprobado | OM N° 018-2008/MPT | En elaboración | En elaboración | OM N° 011-2013-MDU/A |
| 2 | Manejo del agua | 3) Informe situacional de manejo de agua. | | | | |
| 3 | Manejo de ruidos | 4) Diagnóstico de contaminación. | | | | |
| | | 5) Norma de creación de la CAM - Ordenanza Municipal que reconoce la CAM | OM N° 008-2012-MPT | OM N°001-A-2012-MDNP/A | RA N° 203-2011-MDP/A | OM N° 006-2011-MDU/A |
| | | Plan aprobado (Ordenanza Municipal) | OM N°002-2013-MPT | OM N°001-A-2012-MDNP/A | OM N° 011-2012-MDP/A | OM N° 001-2013-MDU/A |
| 4 | Institucionalidad y ciudadanía | 6) Plan Ambiental Local, aprobada y en proceso | OM N°002-2013-MPT | OM N°001-A-2012-MDNP/A | OM N° 011-2012-MDP/A | OM N° 001-2013-MDU/A |
| | | Agenda aprobada (Ordenanza Municipal) | | | | |
| | | Documento de compromiso de elaboración del Plan y/o Agenda | | | | |
| 5 | Riesgos y cambio climático | 7) Informe de actividades | | | | |
| 6 | Manejo de recursos naturales | 8) Informe de iniciativas | | Si cuenta | Si cuenta | Si cuenta |

Fuente: Autoridad Ambiental Regional ARA 2014.

4.2. Teorización de unidades temáticas

La política de Gobernanza Ambiental, tiene como objetivo general: Generar cultura ambiental para el aprovechamiento racional de los recursos naturales con una democrática participación de las poblaciones en los procesos de concertación, elaboraciones de planes de anejo y uso de los recursos adecuados para el desarrollo territorial y objetivos específicos: a) Promover las aplicaciones de criterio de ecoeficiencia en las entidades públicas, gobiernos locales e instituciones, b) Fomentar el conocimiento de la legislación ambiental en la población, c) Promover la difusión de Normas y/o Instrumentos de Conservación nacional, para prevenir y evitar el asentamiento de posesionarios en zonas priorizadas para conservación y protección, d) Fomentar el conocimiento de la legislación ambiental en las autoridades locales y población, e) Comprometer e insertar la temática ambiental en las políticas de los gobiernos regionales y locales articulando con las instituciones públicas y privadas, f) Inclusión en la educación formal y N° formal contenidos temáticos para fomentar la ZEE y POT, g) Impulsar y desarrollar acciones que contribuyan a revalorar, generar y fortalecer la identidad en Tocache, h) Fomentar la educación ambiental en la población e instituciones, i) Promover la responsabilidad social y ambiental y la eficiencia por parte de la sociedad civil organizada e instituciones del estado y privados, j) Promover y generar espacio de participación ciudadana en los espacios de concertación y toma de decisiones públicas sobre la temática ambiental y de Ordenamiento territorial, k) Participación de Mujeres, jóvenes, adultos mayores y con habilidades especiales en los diversos procesos de democracia ambiental (MPT, 2012).

4.3. Prueba de las hipótesis.

La hipótesis general del presente estudio de investigación es “La Aplicación de Políticas Ambientales influirá significativamente en la Gestión Pública de los Gobiernos Locales de la provincia de Tocache – San Martín, 2014”, el mismo que influenciará en el manejo de los recursos naturales, en la inversión de actividades y proyectos ambientales y en la atención oportuna de las denuncias y demandas ambientales de la población.

a) Con relación a la Hipótesis específica 1

“La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá positivamente la gestión pública en el manejo de los recursos naturales de la provincia de Tocache”.

Los gobiernos locales de Nuevo Progreso, Shunte y Pólvora, cuentan con mayor Gestión Ambiental Municipal e impacto en su población, con la participación de actividades y proyectos de Promoción de Áreas de Conservación, reforestación y Educación Ambiental. En esta temática, es el Gobierno Local de la provincia de Tocache, que poca incidencia y participación directa ha tenido con las poblaciones (Figura 14,15, 16; Tabla 24 y Figura 1).

La aplicación de los instrumentos normativos ambientales en los Gobiernos Locales de Tocache y Uchiza, no fueron el adecuado a fin de atender las necesidades de las comunidades. Se tiene una fuerte diferencia de déficit entre la opinión de las autoridades comunales, representantes de instituciones del estado y privado, con la opinión de los funcionarios y regidores de las municipalidades. Para los funcionarios y regidores municipales, las actividades de protección y

conservación de los recursos naturales se han trabajado obteniendo un logro de más de % (Figura 7 y Tabla 9).

b) Con relación a la Hipótesis específica 2

“La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales”.

Entre todos los Gobiernos Locales, se han generado más de 200 programas y proyectos ambientales en los últimos 4 años, que están considerados en los documentos de concertación ciudadana, que son elaborados con la participación y democracia de los pueblos, como el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) y el Plan de Implementación de Ordenamiento Territorial Local, los cuales la mayoría está en teoría y pocos son los ejecutados, a falta de iniciativas, importancia y gestión por los Gobiernos Locales, (tablas 18 y 19), los cuales ha conllevado a tener un déficit en la opinión de dirigentes comunales de 50 % para la municipalidad de Tocache y 60 % para Uchiza (Figura 5, 6 y 7).

Los Gobiernos Locales de Nuevo Progreso y Uchiza, fueron los que mayor inversión realizaron en actividades y proyectos ambientales en los últimos cuatro años (2011 al 2014). Para el caso del Gobierno Local de Nuevo Progreso, se cuenta con déficit en la opinión de los dirigentes comunales de 38 %; sin embargo, en el Gobierno Local de Uchiza se tiene un déficit de 53 %, probablemente a la falta de comunicación y difusión y a la participación directa de las poblaciones (Figuras 11 y 13).

c) Con relación a la Hipótesis específica

“La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, permitirá la gestión pública en la canalización oportuna de las quejas y denuncias ambientales de la población”.

Todos los Gobiernos Locales han esforzado contar con una oficina ambiental, que permita atender las demandas y denuncias ambientales, observándose un logro promedio de 50 % de coordinación para la atención de demandas y denuncias ambientales en la opinión de los dirigentes comunales (Figuras 17, 18,19 y Tabla 23, 25,26).

Ningún Gobierno Local de la provincia de Tocache, ha implementado el sistema de denuncias según la OEFA, se ha observado, que mayormente las Unidades Ambientales Municipales se han dedicado a gestionar otros proyectos o actividades, como el caso de residuos sólidos a un nivel urbano, el cual ha reflejado en la poca dedicación o promoción de atención de los problemas, conflictos socio ambientales, quejas, denuncias ambientales de las comunidades rurales y ciudades. En todos los Gobiernos Locales, el déficit de la opinión sobre la atención de las denuncias ambientales por las municipalidades locales y representantes de instituciones del estado y privado, superan el 50% (Figura 17 y 18).

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, se realizó un análisis comparativo entre los antecedentes, marco teórico y los resultados de la presente investigación.

En relación con los antecedentes del estudio: No se cuenta con un estudio similar a la presente investigación, sin embargo, es preciso poner como antecedente la gestión de reportes ambientales que deben realizar los Gobiernos Locales en el marco de las Políticas Ambientales del Perú: Gestión Ambiental Local Sostenible – GALs y El Sistema Nacional de Información Ambiental – SINIA, especialmente.

El Sistema Nacional de Información Ambiental - SINIA, constituye una red de integración tecnológica, institucional y humana que facilita la sistematización, acceso y distribución de la información ambiental, así como el uso e intercambio de esta siendo soporte de los procesos de toma de decisiones y de la gestión ambiental. En este sistema la población en general accede a información sobre los diferentes componentes del ambiente tales como: aire, agua, suelo, biodiversidad, residuos sólidos, entre otros, que le permite analizar y tomar decisiones sobre su situación. La información está compuesta por indicadores ambientales, mapas temáticos, documentos completos, informes sobre el estado del ambiente, legislación ambiental entre otros. El SINIA se desarrolla con la finalidad de servir como herramienta de apoyo a la implementación del Sistema Nacional de Gestión Ambiental. La gestión ambiental se da en el sector del Ministerio del Ambiente, sobre indicadores que se encuentran registrados en sistemas de seguimiento y monitoreo, a fin de hacer un seguimiento a la gestión ambiental en las municipalidades distritales, provinciales y regionales. A través de ello también se dan incentivos económicos a las municipalidades que cuentan con mejor eficiencia (MINAM, 2014).

Todos los Gobiernos Locales, han aplicado Políticas Ambientales en su gestión municipal. Algunos Gobiernos Locales con mayor involucramiento y

participación de las poblaciones, como los gobiernos locales distritales de Nuevo Progreso y Shunte, lo cuales se ha visto reflejado en la opinión de las autoridades comunales y representantes de instituciones del Estado y privado, en un déficit menor a 30 % (Figura 3).

Todos los Gobiernos Locales llegaron a crear e implementar una Unidad Ambiental Municipal, las cuales han venido ejecutando actividades ambientales (Tabla 09 al Tabla 22), sin embargo, ninguna de ellas, reportan al Sistema de Información Ambiental Regional (SIAR) y por ende al Sistema Nacional de Información Ambiental – SINIA.

A pesar que todos los Gobiernos Locales de Tocache, han venido ejecutando actividades que se evalúan en la Gestión Ambiental Local Sostenible – GALS 2014, (Tabla 34), por el Ministerio del Ambiente, ninguna ha presentado sus informes para ser evaluado y reconocido, muy probablemente a la poca importancia de los funcionarios de informar la Gestión Ambiental Municipal o por debilidades de gestión.

En relación con la fundamentación teórica: Los Gobiernos Locales distritales de la provincia de Tocache, han apostado por la promoción de Áreas de Conservación (Figura 2) y la elaboración de Instrumentos de Gestión Ambiental (IGA) (Tabla 25), para el manejo de los recursos naturales de sus comunidades; sin embargo, la mayoría de los gobiernos poco han implementado y menos han realizado su seguimiento y monitoreo, el cual ha reflejado en la opinión de las autoridades comunales con un déficit de 15 % a 58 % (Figura 15 y 16).

Todos los Gobiernos Locales han realizado sus esfuerzos en la generación de proyectos ambientales con el apoyo de otras instituciones del estado, esperando la inversión nacional o cooperación para su ejecución, muy poco o mínimamente involucrando su propio presupuesto municipal, probablemente a la falta de voluntad o conciencia ambiental; así como, tener efectos inmediatos con realizar una obra de infraestructura que se visualiza. Las actividades

ambientales y muchos proyectos en la temática ambiental tienen su proceso de aprendizaje cognitivo para generar conciencia y cultura ambiental, es una inversión a mediano y largo plazo.

En relación a la metodología empleada: La implementación metodológica de la presente tesis se ciñe a los objetivos de la investigación y a las recomendaciones consideradas en el protocolo respectivo de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. Se ha tomado como teoría a la Política de Gobernanza Ambiental, que tiene como objetivo general: “Generar cultura ambiental para el manejo de los recursos naturales con la democrática participación de las poblaciones en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo territorial sostenible y a la planificación ambiental se encuentra íntimamente ligada al desarrollo económico”.

Los Gobiernos Locales, deben gestionar los reportes ambientales estipulados en la Gestión Ambiental Local Sostenible – GALS y El Sistema Nacional de Información Ambiental – SINIA, sin embargo, en estos sistemas de reportes ambientales, no se ha considerado el resultado de satisfacción de la población como objetivo final. Por ello, la metodología utilizada, permite una aproximación en la evaluación de la Gestión Ambiental Municipal y su efecto en la Gestión Pública, que va a contribuir a medir los resultados en las comunidades, así mismo la participación e involucramiento de la población a fin de generar cada día conciencia ambiental y por ello un crecimiento sostenido en la economía rural.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Los gobiernos locales distritales y provincial de Tocache, llegaron a aplicar la política ambiental orientados a cuidar los recursos naturales, evaluadas a través de las dimensiones de estructura orgánica y recursos naturales. En la dimensión de Estructura Orgánica, todos los Gobiernos Locales, han apostado por la creación e implementación de una Unidad Ambiental Municipal que les da a las municipalidades un nivel de gestión de Bueno, solo la municipalidad de Tocache ha incluido en el TUPA. Como efecto en la Gestión Pública, se ha obtenido en la opinión de los dirigentes comunales un Déficit mayor a 60% en todas las municipalidades de Tocache. En la dimensión de Recursos Naturales, todos los Gobiernos distritales y provincial han realizado sus esfuerzos en el marco de las Políticas Ambientales, en la promoción y ejecución de actividades de manejo de los recursos naturales, así como en la elaboración de los Instrumentos de Gestión Ambiental (IGA), así mismo se ha generado más de 60 ordenanzas municipales en la temática ambiental, calificando a las municipalidades con un nivel de gestión de Bueno. Como efecto en la Gestión Pública, ha conllevado a tener un menor Déficit en la opinión de dirigentes comunales de 29 % en el distrito de Shunte y 35 % en Nuevo Progreso y mayor Déficit de 58 % para Uchiza y 53 % para Pólvora.

6.2 Los gobiernos locales distritales y provincial de Tocache, llegaron a implementar y aplicar las políticas ambientales en el marco de la inversión de actividades y proyectos ambientales, evaluadas a través de las dimensiones de planificación y recursos económicos: En la dimensión de Planificación, todos los Gobiernos Locales apostaron por actualizar su Plan de Desarrollo Concertado (PDC) al 2021. El Ordenamiento Territorial, a nivel del gobierno provincial, se evaluó el avance del Plan de Ordenamiento Territorial y a nivel distrital se elaboró los Planes de Implementación de la Gestión Territorial Local, calificándolo a las municipalidades con un nivel de gestión Bueno. Como efecto en la Gestión Pública, ha conllevado a tener un menor Déficit en la

opinión de dirigentes comunales de 27 % en el distrito de Shunte y 29 % en Nuevo Progreso y mayor Déficit de 60 % para Tocache y 50 % para Uchiza. En la dimensión de Recursos Económicos, todos los Gobiernos Locales solo han asignado recurso económico a su Unidad Ambiental Municipal para el pago del profesional encargado y para la contrapartida de convenios de cooperación: así mismo se ha generado de aproximadamente 100 actividades y proyectos ambientales en los últimos 4 años, que están considerados en los documentos del Plan de Desarrollo Concertado (PDC) y el Plan de Implementación de Ordenamiento Territorial Local, calificándolos con un nivel de gestión Buena. Como efecto en la Gestión Pública, ha conllevado a tener un menor Déficit en la opinión de dirigentes comunales de 25 % en el distrito de Pólvora, 35 % en Shunte y 38 % en Nuevo Progreso y mayor Déficit de 58 % para Tocache y 53 % para Uchiza.

6.3 Los gobiernos locales distritales y provincial de Tocache, llegaron a implementar y aplicar las políticas ambientales en el proceso de atender las demandas ambientales de la población, evaluadas a través de atención del público: En la dimensión de Atención Pública, todos los Gobiernos Locales han implementado sus Unidades Ambientales Municipales con equipos y personal a través de cooperación institucional y poca inversión municipal, calificándoles con un nivel de gestión de Bueno, sin embargo en la atención de denuncias no cuentan con un proceso estructurado conforme a ley, calificándoles como un nivel de gestión Deficiente. Como efecto en la Gestión Pública, ha conllevado a tener un mayor Déficit en la opinión de dirigentes comunales de 55 % como promedio en todas las municipalidades de la provincia de Tocache.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1** Recomendar a los Gobiernos Locales, la ejecución de estrategias participativas de socialización y promoción de las actividades ambientales que desarrollan en el ámbito de sus comunidades en la protección, conservación y uso sostenible de los recursos naturales.

- 7.2** Recomendar a los Gobiernos Locales la generación de alianzas estratégicas con las instituciones estatales y privadas para la ejecución conjunta de actividades y proyectos ambientales.

- 7.3** Recomendar a los Gobiernos Locales a desarrollar un proceso participativo de comunicación y participación para la atención de denuncias ambientales con las autoridades comunales, instituciones estatales y privadas y todos los actores de desarrollo a nivel comunal.

REFERENCIAS

- Adrián, E. (2012). *¿Crisis de Gobernabilidad en la Gestión Ambiental?: Los desafíos de la institucionalidad Pública Ambiental para los próximos años, Perú*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237517931_CRISIS_DE_GOBERNABILIDAD_EN_LA_GESTION_AMBIENTAL_LOS_DESAFIOS_DE_LA_INSTITUCIONALIDAD_PUBLICA_AMBIENTAL_PARA_LOS_PROXIMOS_ANOS
- Arteta, Y., Moreno M. & Steffanell I. (2015). *La gestión Ambiental de la Cuenca del Río Magdalena desde un enfoque socialmente responsable*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440953>
- Camilo, J. (1995). *Descentralización y ambiente: construcción de capacidad municipal para la gestión ambiental local en Colombia*. Recuperado de <http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/inicio/46-descentralizacion-procesos-y-tendencias-nomadas-3/721-descentralizacion-y-ambiente-construccion-de-capacidad-municipal-para-la-gestion-ambiental-local-en-colombia>
- CEPLAN, (2011). *Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021. Decreto Supremo N° 054-2011-PCM*.
- Cornejo, M. (2012). *Calidad de servicio y atención al usuario: la experiencia del Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile*. Recuperado de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C2695F06B9B934E605257C380077B8A2/\\$FILE/corneral.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C2695F06B9B934E605257C380077B8A2/$FILE/corneral.pdf)
- Dancé, J. & Sáenz D. (2013). *Estado de la situación gestión ambiental en Perú (primera versión)*, Universidad de San Martín de Porres – Instituto de Investigación – Facultad de Ciencias Contables Económicas y Financieras.
- Fernández, R. (2010). *Gestión Ambiental de Ciudades: Teoría crítica y aportes metodológicos. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. 2000. México D.F.*

- IIAP, (2006). *Zonificación Ecológica y Económica de la provincia de Tocache. Programa de Ordenamiento Ambiental - Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.*
- Issa, A. & Morales, (2017). *Evaluación de la Gobernanza ambiental local en Risaralda.*
- Marín, D. (2012). *Estructura organizacional y sus parámetros de diseño: análisis descriptivo en pymes industriales de Bogotá.* Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v28n123/v28n123a04.pdf>
- Mastrangelo, A. (2009). *Análisis del concepto de recursos naturales en dos estudios de caso en Argentina.* Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-753X2009000200009
- Martínez (2012) *Modernización de la Gestión Pública – repositorio UCV*, recuperado de: Lic. MARTÍNEZ SÁNCHEZ, & Fernando, E. (2012). Universidad Cesar Vallejo.
- Municipalidad Provincial Tocache – MPT, (2012). *Diagnóstico Ambiental Local (DAL.)*
- MINAM, (2008). *Índice Desempeño Ambiental Departamental (IDAD).* Vice ministerio de Gestión Ambiental – Dirección General de Investigación e Información Ambiental – Ministerio del Ambiente. Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/indice-desempeno-ambiental-departamental-2008>
- MINAM, 2010. *El Perú y el Cambio Climático, Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático 2010, Fondo Editorial del MINAM.* Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/segunda-comunicacion-nacional-peru-convencion-marco-las-naciones>
- MINAM, (2011). *Compendio de la Legislación Peruana. Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente.*
- MINAM, (2011). *Plan Nacional de Acción Ambiental PLANAA – Perú: 2011- 2021. Decreto supremo N° 014-2011- MINAM.*
- MINAM. (2012). *Perú en la dimensión ambiental. Plenario de Río+20, Brasil.* Recuperado de

https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/811MVOTMA_-_Documento_hacia_Rio__20.pdf

- MINAM, (2013). La Agenda Nacional de Acción Ambiental, Agenda Ambiente Perú 2013-2014. Resolución Ministerial N° 026-2013 – MINAM. Lima-Perú.
- MINAM, (2019). Guía para el buen gobierno municipal en materia de Gestión Ambiental.
- PCM, (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Decreto Supremo N° 004-2013-PCM -Presidencia del Consejo de Ministros.
- Pérez, E. (2010). Gestión Pública Ambiental. Proyecto BID-CONADE de Apoyo Institucional a la Planificación Ambiental.
- Pino, T. (2010). Las capacidades de gestión ambiental en un territorio desde la teoría de la complejidad. Facultad de Lenguas y Comunicación. Universidad de Camagüey. Cuba.
- PRODATU II. (2012). Estudio preliminar socio económico y ambiental de la provincia de Tocache. Línea de base.
- PRODATU II. (2013). Actualización del Plan de Ordenamiento Territorial de la provincia de Tocache y Planes de Ordenamiento Territorial de los distritos de Tocache.
- RAMOS, O. (2011). Legislación Ambiental. Disponible en paradigmasambientales.wordpress.com
- Revista La Integración. Secretaria General de la Comunidad Andina. Lima Perú. Setiembre 2012. N° 09.
- Rivas, T. (2000). Efectos de la Teoría de la complejidad en la Gestión ambiental en México. Instituto Politécnico Nacional por medio de su Escuela de Comercio y Administración Unidad. México.
- Secretaria de Turismo – SECTUR (2004). Planeación y Gestión del Desarrollo Turístico Municipal.
- Sosa, A. (2008). *¿Crisis de gobernabilidad en la gestión ambiental?: los desafíos de la institucionalidad publica ambiental para los próximos años*. España.
- Villegas, J. (2018). *La Gestión Ambiental Descentralizada y la Implementación Estratégica Territorial en el Ámbito Regional de Cajamarca*. Tesis para optar por el Grado de Maestro. Universidad de Ciencias Aplicadas. Recuperado de

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623861/Villegas_sj.pdf?sequence=12&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicador | Escala de medición |
|--|--|--|---------------------|---|--------------------|
| Gestión pública | Es el conjunto de procesos y acciones mediante los cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, a través de la gestión de políticas, recursos y programas, (PCM, 2013) | La gestión pública es el conjunto de acciones realizadas por una entidad pública con la finalidad de lograr objetivos. Para determinar el nivel de gestión turística municipal se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador se midió de 1 a 5 como Deficiente, Regular, Aceptable, Bueno, Óptimo Según escala de Likert. | Estructura Orgánica | Resultados de Gestión de la Unidad Ambiental Municipal (UAM). | Ordinal |
| | | | Planificación | Resultados de Gestión de la Unidad Ambiental Municipal (UAM). | |
| | | | | Incorporación de proyectos ambientales en el Presupuesto Participativo. | |
| | | | Recursos Económicos | Nº de proyectos y monto invertido en proyectos ambientales. | |
| | | | | Mejora o cambio de forma de vida. | |
| | | | Recursos Naturales | Nº de ordenanzas de protección y conservación RRNN Gestión de Instrumentos de Gestión Ambiental. | |
| Atención Pública | Atención de demandas y denuncias ambientales. Fortalecimiento de capacidades a nivel comunal. | | | | |
| Políticas Ambientales | Conjunto sistematizado de objetivos y metas que establece las prioridades en la gestión ambiental de una determinada organización. En el ámbito del sector público, se cuenta con una política ambiental de ámbito nacional, así como las políticas ambientales en los ámbitos regionales y locales de gobierno, (MINAM, 2014) | Las políticas ambientales es un conjunto de normas sistematizadas establecidas para el cuidado del ambiente; Para determinar el grado de desarrollo socioeconómico se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador se midió de 1 a 5 como Deficiente, Regular, Aceptable, Bueno, Óptimo Según escala de Likert. | Estructura Orgánica | Creación y funcionalidad de la Unidad Ambiental Municipal (UAM). | Ordinal |
| | | | | Incorporación de la UAM en los documentos de Gestión Institucional (organigrama MOF, ROF, TUPA, PEI). | |
| | | | Planificación | Actualización e Incorporación de proyectos ambientales en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC). | |
| | | | | Elaboración e implementación de Ordenamiento Territorial | |
| | | | Recursos Económicos | Asignación presupuestal a la Unidad Ambiental Municipal. | |
| | | | | Proyectos ambientales generados. | |
| | | | | Mejora o cambio de forma de vida. | |
| | | | Recursos Naturales | Promoción de áreas de Conservación. | |
| | | | | Elaboración de Instrumentos de Gestión Ambiental. | |
| | | | Atención Pública | Nivel de formación y conocimiento del personal de municipalidades | |
| Implementación de la Unidades Ambientales Municipales. | | | | | |

Matriz de consistencia

Título: “Influencia de la aplicación de la política ambiental en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín, 2014”.

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------|-------------|-----------------|---------------------|---------------|---------------------|--------------------|-----------------------|------------------|---------------------|---------------|---------------------|--|--------------------|--|------------------|
| <p>Problema general ¿En qué medida influenciará la aplicación de políticas ambientales en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín, 2014?</p> <p>Problemas específicos ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tocache? ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales? ¿La Aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, permitirá la gestión pública en la atención de demandas ambientales de la población?</p> | <p>Objetivo general Conocer el nivel de influencia de la aplicación de políticas ambientales en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín, 2014.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tocache. Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales. Determinar el nivel de aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, para evaluar la gestión pública en la atención de demandas ambientales de la población.</p> | <p>Hipótesis general H: La aplicación de políticas ambientales influirá significativamente en la gestión pública de los gobiernos locales de la provincia de Tocache – San Martín, 2014.</p> <p>Hipótesis específicas H₁: La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá positivamente la gestión pública en la protección y conservación de los recursos naturales de la provincia de Tocache. H₂: La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, influirá en la gestión pública en la inversión de actividades y proyectos ambientales. H₂: La aplicación de la política ambiental por los gobiernos locales, permitirá la gestión pública en la atención oportuna de las demandas ambientales de la población.</p> | <p>Técnica La técnica empleada fue la Encuesta y Análisis de contenidos documentales</p> <p>Instrumentos Considerando la naturaleza del problema y los objetivos planteados, el instrumento que se empleó fue el cuestionario y Guía de análisis.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Descriptivo-Correlacional Diseño: No experimental, de tipo transversal. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra V₁ = Gestión Pública V₂ = Políticas Ambientales r = Relación entre las variables</p> | <p>Población El presente estudio de investigación se llevó a cabo en la provincia de Tocache, región de San Martín, comprendida por cinco distritos, con respecto a la población, Tocache al 2014 se tiene una población 72,690.</p> <p>Muestra 05 Municipalidades: Municipalidad distrital de Shunte, Nuevo Progreso, Uchiza, Pólvora y municipalidad provincial de Tocache. 20 comunidades y 20 Instituciones públicas y privados: Instituciones, Educativas, Postas o Centros de Salud, Organizaciones productoras, Bases de Rondas Campesinas.</p> <p>Muestreo Se utilizó en esta investigación el muestreo Probabilístico y se aplicó el muestreo aleatorio simple con la fórmula desarrollada anteriormente. (Hernández, R, 2004)</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión Pública</td> <td>Estructura Orgánica</td> </tr> <tr> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Recursos Económicos</td> </tr> <tr> <td>Recursos Naturales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Políticas Ambientales</td> <td>Atención pública</td> </tr> <tr> <td>Estructura Orgánica</td> </tr> <tr> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Recursos Económicos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Recursos Naturales</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Atención pública</td> </tr> </tbody> </table> | | Variables | Dimensiones | Gestión Pública | Estructura Orgánica | Planificación | Recursos Económicos | Recursos Naturales | Políticas Ambientales | Atención pública | Estructura Orgánica | Planificación | Recursos Económicos | | Recursos Naturales | | Atención pública |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión Pública | Estructura Orgánica | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Recursos Económicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Recursos Naturales | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Políticas Ambientales | Atención pública | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Estructura Orgánica | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Recursos Económicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Recursos Naturales | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Atención pública | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA AUTORIDADES COMUNALES

Estimado(a) autoridad, la presente encuesta tiene como finalidad mejorar la Gestión Ambiental en la Provincia de Tocache. Mucho agradeceré a Ud. su valiosa colaboración marcando con una X según la escala de valorización:

| |
|---------------------|
| Nombre y Apellidos: |
| Distrito/Comunidad: |
| Fecha: |

| | | | | | | | | | |
|----------------|----------|--------------|----------|--------------------|----------|----------------------|----------|----------------|----------|
| Nº sabe | 1 | Nunca | 2 | Pocas veces | 3 | Algunas veces | 4 | Siempre | 5 |
|----------------|----------|--------------|----------|--------------------|----------|----------------------|----------|----------------|----------|

| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
|------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Tu Municipalidad distrital ha comunicado a su comunidad del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | | | | | |
| 2 | ¿En tu comunidad ha ocurrido algún problema ambiental? (Deforestación, quema, contaminación de agua, basurales). | | | | | |
| 3 | ¿Tu comunidad ha realizado alguna denuncia ambiental en tu Municipalidad distrital para solicitar apoyo? | | | | | |
| 4 | ¿Tu Municipalidad distrital atendió tu denuncia ambiental? | | | | | |
| 5 | ¿Tu Municipalidad distrital solucionó tu problema ambiental denunciado? | | | | | |
| 6 | ¿Tu Municipalidad distrital ha generado ordenanzas municipales para proteger el recurso agua, suelo y bosques y/o problema ambiental? | | | | | |
| 7 | ¿Tu Municipalidad distrital te ha informado sobre la importancia de la conservación y protección del entorno natural de tu comunidad? | | | | | |
| 8 | ¿Tu Municipalidad distrital te ha informado sobre las Áreas de Conservación que cuenta tu distrito? | | | | | |
| 9 | ¿Tu Municipalidad distrital realiza capacitaciones, actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 10 | ¿Estás de acuerdo con las actividades ambientales que realiza el Municipalidad distrital en tu comunidad? | | | | | |
| 11 | ¿Tu comunidad identifica actividades o proyectos ambientales para el beneficio para de tu población? | | | | | |

| 12 | ¿Tu Municipalidad distrital ha asignado un presupuesto a tu comunidad para actividades y proyectos ambientales? | | | | | |
|------|--|--------|---|---|---|---|
| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | ¿Se tiene resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales en tu comunidad? | | | | | |
| 14 | ¿Tu Municipalidad distrital protege y conserva tus recursos naturales? | | | | | |
| 15 | ¿Tu comunidad ha mejorado su forma de vida por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 16 | ¿Tu familia ha mejorado o cambiado su forma de vida por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 17 | ¿Tu comunidad ha coordinado con la Oficina Ambiental del Municipalidad para atender tus demandas ambientales? | | | | | |
| 18 | ¿Tu comunidad ha coordinado con la Comisión Ambiental Municipal (CAM), para atender tus problemas ambientales? | | | | | |
| 19 | ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) de tu distrito? | | | | | |
| 20 | ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Presupuesto Participativo? | | | | | |
| 21 | ¿Tu comunidad ha incorporado sus proyectos ambientales comunales en el Plan de Ordenamiento Territorial? | | | | | |
| 22 | ¿Con el apoyo del Municipalidad distrital has reforestado tus suelos degradados? | | | | | |
| 23 | ¿Tu comunidad en coordinación con el Municipalidad distrital, realizan actividades de vigilancia y protección del agua, bosque y uso de los suelos? | | | | | |
| 24 | ¿Tu Municipalidad distrital desarrolla reuniones en tu comunidad con las instituciones que trabajan en tu zona para desarrollar actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |

Nombre y Firma del Encuestador

.....

Nombre, Firma y Sello de la Autoridad Comunal

.....

CUESTIONARIO PARA INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS/ORGANIZACIONES PRODUCTORAS

Estimado(a) funcionario, la presente encuesta tiene como finalidad mejorar la Gestión Ambiental en la Provincia de Tocache. Mucho agradeceré a Ud. su valiosa colaboración marcando con una X según la escala de valorización

| |
|--------------------|
| Nombre y Apellidos |
| Institución |
| Cargo |
| Centro Poblado |
| Fecha |

| | | | | | | | | | |
|---------|---|-------|---|-------------|---|---------------|---|---------|---|
| Nº sabe | 1 | Nunca | 2 | Pocas veces | 3 | Algunas veces | 4 | Siempre | 5 |
|---------|---|-------|---|-------------|---|---------------|---|---------|---|

| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
|------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿La Municipalidad distrital le ha comunicado a su Institución/organización el funcionamiento de la Oficina Ambiental al servicio de la población? | | | | | |
| 2 | ¿La Municipalidad distrital le ha informado a su Institución/organización sobre alguna ocurrencia de problema ambiental? (Diagnóstico Ambiental: Deforestación, quema, contaminación de agua, basurales). | | | | | |
| 3 | ¿Su Institución/organización ha realizado alguna denuncia ambiental a la Municipalidad? | | | | | |
| 4 | ¿Su Institución/organización fue atendida por la Municipalidad ante su denuncia ambiental? | | | | | |
| 5 | ¿La Municipalidad distrital solucionó el problema ambiental denunciado por su Institución/organización? | | | | | |
| 6 | ¿La Municipalidad distrital le informó a su Institución sobre alguna ordenanza municipal para proteger el recurso agua, suelo y bosques y/o problemas ambientales? | | | | | |
| 7 | ¿La Municipalidad distrital le informó a su Institución/organización sobre la importancia de la conservación y protección del entorno natural de las comunidades donde trabajan? | | | | | |
| 8 | ¿La Municipalidad distrital ha informado a su Institución/organización sobre las Áreas de Conservación existentes en las comunidades donde trabajan? | | | | | |
| 9 | ¿La Municipalidad distrital ha realizado orientaciones y capacitaciones en temas ambientales a su Institución? | | | | | |
| 10 | ¿Estás de acuerdo con las actividades ambientales que realiza la municipalidad distrital en las comunidades que trabaja su Institución/organización? | | | | | |

| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
|------|--|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | ¿La Municipalidad en conjunto con su Institución/organización fomenta actividades o proyectos ambientales para el beneficio de las comunidades donde trabajan? | | | | | |
| 12 | ¿La Municipalidad distrital ha fomentado la alianza estratégica de inversión para actividades y/o proyectos ambientales en las comunidades que su Institución/organización trabaja? | | | | | |
| 13 | ¿La Municipalidad distrital ha obtenido resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales ejecutados en las comunidades donde trabaja? | | | | | |
| 14 | ¿La Municipalidad distrital protege y conserva los recursos naturales de las comunidades donde trabajan? | | | | | |
| 15 | ¿La Municipalidad distrital ha mejorado la forma de vida de la comunidad ejecutando actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 16 | ¿La Municipalidad distrital ha mejorado o cambiado la forma de vida de las familias por la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 17 | ¿Su institución/organización ha coordinado con la Oficina Ambiental de la Municipalidad distrital sobre la atención de sus demandas ambientales? | | | | | |
| 18 | ¿Su Institución/organización ha coordinado con la Comisión Ambiental Municipal (CAM), para atender los problemas ambientales de las comunidades? | | | | | |
| 19 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) de tu distrito? | | | | | |
| 20 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Presupuesto Participativo? | | | | | |
| 21 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Plan de Ordenamiento Territorial? | | | | | |
| 22 | ¿La Municipalidad distrital ha fomentado la alianza estratégica con su Institución/organización para realizar trabajos de reforestación en suelos degradados en las comunidades que trabaja? | | | | | |
| 23 | ¿La municipalidad distrital ha fomentado a su Institución/organización actividades de vigilancia y protección de agua, bosque y uso de los suelos en las comunidades que trabaja? | | | | | |
| 24 | ¿La Municipalidad distrital desarrolla reuniones con su Institución/organización para desarrollar actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |

Nombre y Firma del Encuestador

.....

Nombre, Firma y Sello de la Autoridad Comunal

.....

CUESTIONARIO PARA FUNCIONARIOS Y REGIDORES MUNICIPALES

Estimado(a) funcionario y/o regidor (a) municipal, la presente encuesta tiene como finalidad mejorar la Gestión Ambiental Local. Mucho agradeceré a Ud. su valiosa colaboración marcando con una X según la escala de valorización:

| | |
|---------------------|--|
| Nombre y Apellidos: | |
| Distrito: | |
| Cargo: | |
| Fecha | |

| Nº sabe | 1 | Nunca | 2 | Pocas veces | 3 | Algunas veces | 4 | Siempre | 5 |
|---------|---|-------|---|-------------|---|---------------|---|---------|---|
|---------|---|-------|---|-------------|---|---------------|---|---------|---|

| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
|------|--|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Tu Municipalidad distrital ha informado a sus comunidades del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | | | | | |
| 2 | ¿La Municipalidad Distrital tiene algún informe de ocurrencia en algún problema ambiental? (Deforestación, quema, contaminación de agua, basurales). | | | | | |
| 3 | ¿La Municipalidad Distrital ha recibido alguna denuncia ambiental de alguna comunidad solicitando apoyo? | | | | | |
| 4 | ¿La Municipalidad distrital atendió la denuncia ambiental? | | | | | |
| 5 | ¿La Municipalidad distrital solucionó tu problema ambiental denunciado? | | | | | |
| 6 | ¿La Municipalidad distrital ha generado ordenanzas municipales para proteger el recurso agua, suelo y bosques y/o problema ambiental? | | | | | |
| 7 | ¿La Municipalidad distrital ha informado sobre la importancia de la conservación y protección del entorno natural a las comunidades? | | | | | |
| 8 | ¿La Municipalidad distrital ha informado sobre las Áreas de Conservación que cuenta el distrito? | | | | | |
| 9 | ¿La Municipalidad distrital realiza capacitaciones, actividades y/o proyectos ambientales en sus comunidades? | | | | | |
| 10 | ¿Estás de acuerdo con las actividades ambientales que realiza la Municipalidad distrital en sus comunidades? | | | | | |
| 11 | ¿La Municipalidad distrital identifica o promueve actividades o proyectos ambientales para el beneficio de sus comunidades? | | | | | |
| 12 | ¿La Municipalidad distrital ha asignado un presupuesto a sus comunidades para actividades y proyectos ambientales? | | | | | |
| 13 | ¿Se tiene resultados positivos de la ejecución de actividades y proyectos ambientales que realiza la Municipalidad distrital en sus comunidades? | | | | | |

| Cod. | Preguntas | Escala | | | | |
|------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | ¿La Municipalidad distrital protege y conserva los recursos naturales de sus comunidades? | | | | | |
| 15 | ¿La Municipalidad distrital ha mejorado la forma de vida de las comunidades con la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 16 | ¿La Municipalidad distrital ha mejorado la forma de vida de las familias con la ejecución de actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |
| 17 | ¿La Oficina Ambiental de la Municipalidad distrital coordina con sus comunidades para atender sus demandas ambientales? | | | | | |
| 18 | ¿La Comisión Ambiental Municipal (CAM) coordina con las comunidades para atender sus problemas ambientales? | | | | | |
| 19 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) de tu distrito? | | | | | |
| 20 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Presupuesto Participativo? | | | | | |
| 21 | ¿La Municipalidad distrital ha incorporado los proyectos ambientales comunales en el Plan de Ordenamiento Territorial? | | | | | |
| 22 | ¿La Municipalidad distrital ha apoyado a sus comunidades en la reforestación de los suelos degradados? | | | | | |
| 23 | ¿La Municipalidad distrital en coordinación con sus comunidades, realizan actividades de vigilancia y protección del agua, bosque y uso de los suelos? | | | | | |
| 24 | ¿La Municipalidad distrital desarrolla reuniones en sus comunidades con las instituciones que trabajan en tu zona para desarrollar actividades y/o proyectos ambientales? | | | | | |

Nombre y Firma del Encuestador

.....

Nombre, Firma y Sello del funcionario y/o regidor municipal

.....

Validación de instrumentos

| VALIDACION DE CUESTIONARIO | | | | | | |
|--|--|-------------|---|---|---|---|
| I. DATOS GENERALES | | | | | | |
| Titulo: | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tocache – San Martín, 2014". | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: | Franklin Dionisio Montalvo | | | | | |
| Grado Académico: | Ingeniero Ambiental | | | | | |
| Institución en la que trabaja el Experto: | Responsable de la Unidad Ambiental Municipal Uchiza | | | | | |
| Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores | | | | | |
| Autor del Instrumento: | Max John Zavala Solórzano | | | | | |
| II. ASPECTO DE VALIDACION | | | | | | |
| 1 = Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo | | | | | | |
| Nro. Ord. | Indicadores | Ponderación | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario está elaborado según el diseño de investigación | | | | x | x |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | x | |
| 3 | Los ítems considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los ítems están codificados según las dimensiones o sub variables | | | | x | |
| 5 | Las variables de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis específicas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | x | |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | x | |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | | x |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los ítems de la matriz | | | | x | |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | | x |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | | x |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | | x |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | x | |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los ítems referidos a cada dimensión | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | | x |
| Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir contar con información que permite al gobierno local medirse y mejorar en la gestión pública y ambiental | | | | | | |
| Recomendaciones: Aplicar la encuesta a un mismo número de muestra a fin que no altere los resultados | | | | | | |
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |  | | | |
| 28/04/2014 | Franklin Dionisio Montalvo | | | | | |

| VALIDACION DE CUESTIONARIO | | | | | | |
|---|--|-------------|---|---|---|---|
| I. DATOS GENERALES | | | | | | |
| Título: | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tucumán – San Martín, 2014". | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: | Augusto Roldan Fernández | | | | | |
| Grado Académico: | Ingeniero Zootecnista | | | | | |
| Institución en la que trabaja el Experto: | Gerente de Desarrollo Económico de la Municipalidad provincial de Tucumán | | | | | |
| Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores | | | | | |
| Autor del Instrumento: | Max John Zavala Solórzano | | | | | |
| II. ASPECTO DE VALIDACIÓN | | | | | | |
| 1 = Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo | | | | | | |
| Nro. Ord. | Indicadores | Ponderación | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario está elaborado según el diseño de investigación | | | | x | |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | | x |
| 3 | Los ítems considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los ítems están codificados según las dimensiones o sub variables | | | | x | |
| 5 | Las variables de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis específicas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | | x |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | | x |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | x | |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los ítems de la matriz | | | | x | |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | x | |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | x | |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | x | |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | | x |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los ítems referidos a cada dimensión | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | x | |
| Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir auto evaluarse y dar una lectura al gobierno local en su gestión y como esta respondiendo a sus comunidades | | | | | | |
| Recomendaciones: Aplicar la misma encuesta a todas las municipalidades de la provincia de Tucumán a fin de poder sistematizar y evaluar | | | | | | |
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |  | | | |
| 26/04/2014 | Augusto Roldan Fernández | | | | | |

| VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO | | | | | | |
|--|---|-------------|--|---|---|---|
| I. DATOS GENERALES | | | | | | |
| Titulo | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tocache – San Martín, 2014" | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto | Sheyla Rojas Del Aguila | | | | | |
| Grado Academico | Ingeniera Ambiental | | | | | |
| Institucion en la que trabaja el Experto | Responsable de la Unidad Ambiental Municipal Shunte | | | | | |
| Instrumento motivo de evaluacion | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores | | | | | |
| Autor del Instrumento | Max John Zavala Solórzano | | | | | |
| II. ASPECTO DE VALIDACIÓN | | | | | | |
| 1 = Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo | | | | | | |
| Nro Ord | Indicadores | Ponderación | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario esta elaborado segun el diseño de investigación | | | | x | |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | x | |
| 3 | Los items considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los items estan codificados según las dimensiones o sub variables | | | | x | |
| 5 | Las variables de la investigación estan consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis especificas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | x | |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | x | |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | | x |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los items de la matriz | | | | x | |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | x | |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | x | |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | | x |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | x | |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los items referidos a cada dimensión | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | | x |
| Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir auto evaluarse y dar una lectura al gobierno local en su gestión y como esta respondiendo a sus comunidades | | | | | | |
| Recomendaciones: Aplicar la encuesta al mismo cargo de las personas de la municipalidad y autoridad de las comunidades y anexos | | | | | | |
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |  | | | |
| 25/04/2014 | Karin Sheyla Del Aguila Rojas | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE POLVORA
PROVINCIA DE TOCACHE – REGIÓN SAN MARTIN
 R.U.C. N° 20488965701



"Tierra progresista de Riqueza natural, donde se respira Paz"

"Año de la Promoción de la Industria Responsable y del Compromiso Climático"

VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

| I. DATOS GENERALES | |
|---|---|
| Título: | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tocache – San Martín, 2014" |
| Apellidos y nombres del experto: | Maritza Elena Camones Fernández |
| Grado Académico: | Ingeniera Ambiental |
| Institución en la que trabaja el Experto: | Responsable de la Unidad Ambiental Municipal Pólvora |
| Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores |
| Autor del Instrumento: | Max John Zavala Solórzano |



II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

= Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

| Nro. Ord. | Indicadores | Ponderación | | | | |
|-----------|---|-------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario está elaborado según el diseño de investigación | | | | | x |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | | x |
| 3 | Los ítems considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los ítems están codificados según las dimensiones o sub variables | | | | | x |
| 5 | Las variables de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis específicas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | | x |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | | x |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | x | |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los ítems de la matriz | | | | | x |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | x | |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | x | |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | x | |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | | x |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los ítems referidos a cada dimensión de la investigación | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | | x |

Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir auto evaluarse y dar una lectura al gobierno local en su gestión y como está respondiendo a sus comunidades

Recomendaciones: Mantener el cuestionario a nivel de funcionarios municipales, autoridades de comunidades y productores

| | | |
|----------------|---------------------------------|-------|
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |
| 25/04/2014 | Maritza Elena Camones Fernández | |

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE POLVORA
 ING. Maritza E. Camones Fernández
 GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y TURISMO

| VALIDACION DE CUESTIONARIO | | | | | | |
|---|--|-------------|---|---|---|---|
| I. DATOS GENERALES | | | | | | |
| Título: | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tocache – San Martín, 2014". | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: | José Wilfredo Zavala Solórzano | | | | | |
| Grado Académico: | Ingeniero Agrónomo | | | | | |
| Institución en la que trabaja el Experto: | Teniente Alcalde de la Provincia de Leoncio Prado / Docente de la Universidad Nacional Agraria del a Selva | | | | | |
| Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores | | | | | |
| Autor del Instrumento: | Max John Zavala Solórzano | | | | | |
| II. ASPECTO DE VALIDACION | | | | | | |
| 1 = Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo | | | | | | |
| Nro. Ord. | Indicadores | Ponderación | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario está elaborado según el diseño de investigación | | | | | x |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | | x |
| 3 | Los ítems considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los ítems están codificados según las dimensiones o sub variables | | | | | x |
| 5 | Las variables de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis específicas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | | x |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | | x |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | x | |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los ítems de la matriz | | | | | x |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | x | |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | x | |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | x | |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | | x |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los ítems referidos a cada dimensión | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | | x |
| Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir auto evaluarse y dar una lectura al gobierno local en su gestión y como esta respondiendo a sus comunidades | | | | | | |
| Recomendaciones: Mantener el cuestionario a nivel de funcionarios municipales, autoridades de comunidades y productores | | | | | | |
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |  | | | |
| 27/04/2014 | José Wilfredo Zavala Solórzano | | | | | |

| VALIDACION DE CUESTIONARIO | | | | | | |
|---|--|-------------|--|---|---|---|
| I. DATOS GENERALES | | | | | | |
| Título: | "Influencia de la aplicación de la Política Ambiental en la Gestión Pública de los gobiernos locales de la Provincia de Tocache – San Martín, 2014". | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: | Sebastian Campos | | | | | |
| Grado Académico: | Doctor en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente | | | | | |
| Institución en la que trabaja el Experto: | Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco | | | | | |
| Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre la evaluación de gestión pública y ambiental en funcionarios municipales, autoridades comunales y productores | | | | | |
| Autor del Instrumento: | Max John Zavala Solórzano | | | | | |
| II. ASPECTO DE VALIDACIÓN | | | | | | |
| 1 = Totalmente de acuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Regular 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo | | | | | | |
| Nro. Ord. | Indicadores | Ponderación | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El cuestionario está elaborado según el diseño de investigación | | | | x | |
| 2 | El cuestionario permite cumplir los objetivos de la investigación | | | | | x |
| 3 | Los ítems considerados son suficientes para contrastar la hipótesis | | | | x | |
| 4 | Los ítems están codificados según las dimensiones o sub variables | | | | x | |
| 5 | Las variables de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | | x |
| 6 | Las hipótesis específicas de la investigación están consideradas en el cuestionario | | | | x | |
| 7 | Están claras las preguntas relacionadas con la hipótesis | | | | | x |
| 8 | La escala empleada para medir las variables es adecuada al tema | | | | x | |
| 9 | Las formas de redacción del instrumento son adecuadas al tema | | | | | x |
| 10 | La estructura del instrumento responde al ¿qué investigar? | | | | x | |
| 11 | El cuestionario es posible aplicarlo en otros estudios similares | | | | | x |
| 12 | El orden de las proporciones o preguntas es de acuerdo | | | | x | |
| 13 | La secuencia de las preguntas está relacionada con los ítems de la matriz | | | | x | |
| 14 | El cuestionario es adecuado a las unidades objeto de estudio | | | | x | |
| 15 | El número de preguntas es suficiente | | | | x | |
| 16 | Las preguntas tienen carácter de incluyentes | | | | x | |
| 17 | Se diferencia claramente los factores externos del problema | | | | x | |
| 18 | Se diferencia claramente los factores internos del problema | | | | | x |
| 19 | En el cuestionario se encuentran los ítems referidos a cada dimensión | | | | x | |
| 20 | Todos los indicadores de la operacionalización de variables están en el cuestionario | | | | x | |
| Apreciación CUALITATIVA: La encuesta va permitir auto evaluarse y dar una lectura al gobierno local en su gestión y como esta respondiendo a sus comunidades | | | | | | |
| Recomendaciones: Aplicar la misma encuesta a todas las municipalidades de la provincia de Tocache a fin de poder sistematizar y evaluar | | | | | | |
| Lugar y Fecha: | Nombre del experto | Firma |  | | | |
| 25/04/2014 | Sebastian Campos Mesa | | | | | |

Constancia donde se llevó a cabo la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE
RUC 20168745231
"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

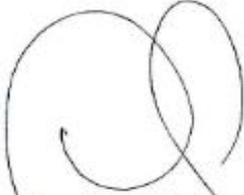
AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ACADEMICA

Tocache, 27 de enero del 2014

La Gerencia de Desarrollo Económico de la municipalidad provincial de Tocache, **AUTORIZA** al Ing. Max John Zavala Solórzano, identificado con DNI N° 21088161, a desarrollar el trabajo de investigación de tesis titulado: **INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA POLÍTICA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE TOCACHE – SAN MARTIN, 2014**, en referencia a la Carta N° 012-2014-MJZS, recibida con fecha 22 de enero del 2014.

El inicio del trabajo de investigación se llevará a cabo desde el 02 febrero hasta el 30 de noviembre del 2014; en el ámbito de la provincia de Tocache, por tal motivo se le brindará el apoyo necesario para llevar a cabo dicha investigación, que será de ayuda para la Institución para mejorar las gestión pública y políticas ambientales en las zonas de la provincia de Tocache.

Atentamente



Ing. Augusto Roldán Fernández
Gerente de Desarrollo Económico
Municipalidad Provincial de Tocache



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POLVORA
PROVINCIA DE TOCACHE – REGIÓN SAN MARTIN
R.U.C. N° 20488965701



"Tierra progresista de Riqueza natural, donde se respira Paz"

"Año de la Promoción de la Industria Responsable y del Compromiso Climático"

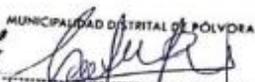
AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ACADEMICA

Pólvora, 26 de enero del 2014

La alcaldesa de la municipalidad distrital de Pólvora profesora Nancy Zamora Santillana, **AUTORIZA** al Ing. Max John Zavala Solórzano, identificado con DNI N° 21088161, a desarrollar el trabajo de investigación de tesis titulado: **INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA POLÍTICA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE TOCACHE – SAN MARTIN, 2014**, en referencia a la Carta N° 010-2014-MJZS, recibida con fecha 20 de enero del 2014.

El inicio del trabajo de investigación se llevará a cabo desde el 02 febrero hasta el 30 de noviembre del 2014; en el ámbito del distrito de Pólvora, por tal motivo se le brindará el apoyo necesario para llevar a cabo dicha investigación, que será de ayuda para la Institución para mejorar las gestión pública y políticas ambientales en la localidad de Pólvora.

Atentamente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POLVORA

Mg. MORITZA E. COMPADRE FERNÁNDEZ
GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y TURISMO

Bases de datos estadísticos

Logros y Déficit de la Opinión de Autoridades Comunales sobre la Gestión Municipal Ambiental en la Dimensión de Estructura Orgánica, en los Distritos y Provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Estructura Organica | 64% | 36% | | 54% | 46% | | 59 | 41 | | 83 | 17 | | 81% | 19 | |
| ¿Tu comunidad ha coordinado con la Oficina Ambiental del Municipalidad para atender tus demandas ambientales? | 52% | 48% | 1 | 44% | 56% | 1 | 40 | 60 | 1 | 71 | 29 | 1 | 73% | 27% | 1 |
| ¿Tu comunidad ha coordinado con la Comisión Ambiental Municipal (CAM), para atender tus problemas ambientales? | 60% | 40% | 2 | 51% | 49% | 2 | 51 | 49 | 2 | 85 | 15 | 2 | 85% | 15% | 3 |
| ¿En tu comunidad ha ocurrido algún problema ambiental? (Deforestación, quema, contaminación de agua, basurales). | 72% | 28% | 3 | 67% | 33% | 4 | 87 | 13 | 4 | 87 | 13 | 3 | 91% | 9% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital ha comunicado a su comunidad del funcionamiento de una Oficina Ambiental al servicio de la población? | 73% | 27% | 4 | 53% | 47% | 3 | 58 | 42 | 3 | 87 | 13 | 3 | 75% | 25% | 2 |

Logros y Déficit de la Opinión de Autoridades Comunales sobre la Gestión Municipal Ambiental en la Dimensión de Recursos Naturales, en los Distritos y Provincia de Tocache.

| CONCEPTOS | Pólvora | | | Uchiza | | | Tocache | | | Shunte | | | Nuevo Progreso | | |
|---|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|
| | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad | Logros | Déficit | Prioridad |
| Recursos Naturales | 70% | 30% | | 52 | 48 | | 53 | 47 | | 87 | 13 | | 83% | 17% | |
| ¿Tu Municipalidad distrital protege y conserva tus recursos naturales? | 47% | 53% | 1 | 42 | 58 | 1 | 56 | 44 | 3 | 71 | 29 | 1 | 65% | 35% | 1 |
| ¿Tu Municipalidad distrital ha generado ordenanzas municipales para proteger el recurso agua, suelo y bosques y/o problema ambiental? | 70% | 30% | 2 | 51 | 49 | 2 | 58 | 42 | 4 | 95 | 5 | 3 | 93% | 7% | 4 |
| ¿Tu Municipalidad distrital te ha informado sobre la importancia de la conservación y protección del entorno natural de tu comunidad? | 78% | 22% | 3 | 62 | 38 | 3 | 44 | 56 | 1 | 85 | 15 | 2 | 85% | 15% | 2 |
| ¿Con el apoyo del Municipalidad distrital has reforestado tus suelos degradados? | 87% | 13% | 4 | 51 | 49 | 2 | 55 | 45 | 2 | 96 | 4 | 4 | 89% | 11% | 3 |