



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria
de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Lic. Sánchez Julca, Jessenia Stefany (ORCID: 0000-0002-0881-4792)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a Ema, mi hija, por ser mi principal motivo para surgir en la vida y luchar por lo que anhelo.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por el apoyo educativo y compromiso con los maestristas, a mis asesores por hacer posible el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. Introducción.....	1
II. Método.....	17
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	17
2.2. Variables, operacionalización.....	18
2.3. Población, muestra y muestreo.....	20
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	21
III. Resultados.....	22
IV. Discusión.....	29
V. Conclusiones.....	33
VI. Recomendaciones.....	34
Referencias.....	35
Anexos.....	40
Anexo 1 Prueba piloto.....	41
Anexo 2 Base de datos.....	42
Anexo 3 Matriz de consistencia.....	45
Anexo 4 Instrumentos de recojo de información.....	48
Anexo 5 Juicio de Experto.....	49
Anexo 6 Autorización de la Institución Educativa.....	55

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje	18
Tabla 2 Operacionalización de la variable Trabajo cooperativo	19
Tabla 3 Resultado general de Estilos de aprendizaje en estudiantes del IV Ciclo	22
Tabla 4 Resultado general de Estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo	23
Tabla 5 Resultado general de Trabajo cooperativo en estudiantes de primaria	24
Tabla 6 Grado de correlación entre Estilos de aprendizaje y Trabajo cooperativo	25
Tabla 7 Grado de correlación entre Estilo de aprendizaje visual (IV, V ciclo) y Trabajo cooperativo	26
Tabla 8 Grado de correlación entre Estilo de aprendizaje auditivo (IV, V ciclo) y Trabajo cooperativo	27
Tabla 9 Grado de correlación entre Estilo de aprendizaje kinestésico (IV, V ciclo) y Trabajo cooperativo	28

Resumen

El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019.

En el ámbito metodológico, esta investigación se basó en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, método hipotético – deductivo, tipo de estudio básico a nivel descriptivo – correlacional. Los datos se obtuvieron con instrumentos validados en estudios anteriores; que al mismo tiempo se sometieron a las exigencias de la ciencia como fue la prueba de fiabilidad con el Alfa del Cronbach, generando un índice de 0,690 para la variable estilos de aprendizaje y 0,860 para el trabajo cooperativo, quedando como instrumentos confiables. La presente investigación tiene como población a 240 estudiantes del nivel primaria y se tiene como muestra a 100 estudiantes, por muestreo probabilístico al 95%.

Los resultados han evidenciado en la tabla 5 y figura 3, el 46% de los estudiantes de la Institución Educativa Pamer Puente Piedra - 2019, tienen un inadecuado trabajo cooperativo en las aulas; así mismo los estudiantes tanto del IV como del V ciclo del nivel primaria, presenta un estilo de aprendizaje predominante. Las conclusiones establecieron la existencia de un coeficiente de correlación entre las dos variables, confirmando la hipótesis alterna: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, trabajo cooperativo, predominante.

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between learning styles and cooperative work in students of the primary level of the I.E.P Pamer headquarters Puente Piedra, 2019.

In the methodological field, this research was based on the quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design, hypothetical-deductive method, type of basic study at descriptive-correlational level. The data were obtained with instruments validated in previous investigations; that at the same time were subjected to the demands of science as was the reliability test with the Cronbach Alpha, generating an index of 0.690 for the variable learning styles and 0.860 for cooperative work, remaining as reliable instruments. The present investigation has 240 primary school students as a population and 100 students are shown, by 95% probability sampling.

The results have shown in table 5 and figure 3, 46% of the students of the Pamer Puente Piedra Educational Institution - 2019, have inadequate cooperative work in the classrooms; likewise, the students of both the IV and the V cycle of the primary level, present a predominant learning style. The conclusions established the existence of a correlation coefficient between the two variables, confirming the alternative hypothesis: There is a relationship between learning styles and cooperative work, in the students of the primary level of the I.E.P Pamer headquarters Puente Piedra, 2019.

Keywords: Learning styles, cooperative work, predominant.

I. Introducción

En nuestra realidad educativa de hoy, se evidencia distintas actitudes en cuanto al aprendizaje de los estudiantes, llevándonos a reflexionar acerca del modo en que aprenden, podríamos mencionar que existen múltiples factores, pero lo que se destaca en este trabajo de investigación es pretender descubrir aquellos estilos de aprendizaje que facilitan, que predominan y que podrían mejorar aún más si detectáramos la vía por la cual el estudiante capta mejor la información de su entorno.

Se ha observado en los niños de la educación básica regular, múltiples actitudes durante el desarrollo de tareas grupales o trabajos que demandan apoyo mutuo, así como estilos de aprendizaje que aplican para lograr una meta académica, dando a conocer también que cada estudiante presenta un estilo de aprendizaje que predomina más que otras, importándoles poco conocer sus propias habilidades, no sabiendo trabajar en equipo y dejando de lado su realización plena y desarrollo de capacidades.

Cuando hablamos de metas académicas, estamos refiriéndonos a la trayectoria estudiantil de culminar el grado que corresponda en el tiempo correcto de acuerdo a la edad del estudiante, cuando debería de entenderse la meta académica como un proceso continuo, en la que se busca el desarrollo de habilidades, valores y capacidades preparando al estudiante para enfrentarse con éxito a los problemas o situaciones de interés común a la sociedad.

El rol activo que presentan los estudiantes en aulas, los hace desempeñarse en diferentes niveles y agruparse de acuerdo a las características que poseen en común, evidenciando un claro problema al ejecutar posibles soluciones ante problemas de trabajo cooperativo, como realización de tareas, asesorías o proyectos, para ello se requiere conocer su realidad en referencia a sus procesos de aprendizaje y a sus estilos cognitivos que prefieren.

Cuando hablamos de estudiantes agrupados, estamos tratando de diversos equipos organizados según su liderazgo, comunicación con sus pares e intercambio de ideas, lo cual necesita de un proceso de identificación para evitar interferencias en el nuevo saber, olvidando que estamos hablando de estudiantes con distintas formas de aprendizaje y muchas veces esto se evidencia en la labor educativa que se imparte día a día.

Las escuelas se caracterizan por desarrollar clases de interacción grupal, con la mejor de las intenciones, pero qué ocurre cuando en aquel grupo de estudio se evidencia no

solo estilos de aprendizaje diversos, con estilos de aprendizaje de preferencia distintos, sino también conflictos internos en ambientes de aprendizaje cooperativo; por ejemplo no logran comunicarse asertivamente, no respetan la opinión del compañero, imponen sus propias ideas frente al de los demás, no consideran las fortalezas individuales de cada estudiante, por lo tanto, lo único que se logra es el incumplimiento del trabajo o proyecto cooperativo.

En ello recae también la importancia de descubrir a tiempo las particularidades estudiantiles, identificando los factores que influyeron en la preferencia por aprender, aquellos recursos recibidos y asimilados en su constructo cognitivo que en adelante pone en práctica el estudiante como estrategia sobre el estudio y que mejor que descubrir a tiempo todo ello de parte del diagnóstico de un orientador oportuno.

Se considera importante también reconocer los estilos de aprendizaje en conjunto, como indicador para el desarrollo de un mejor trabajo cooperativo, que proporcionará un desarrollo integral estudiantil, desarrollo de competencias, madurez emocional, académica y personal, muy importantes para la inclusión, promoción y permanencia en el mercado laboral actual.

La situación que se presenta en las aulas, en los grados del nivel primaria, en la Institución Educativa Privada Pamer sede Puente Piedra, es tan común, como el estilo de aprendizaje de preferencia que surge durante el desarrollo del trabajo cooperativo, ocasionando diversos resultados como consecuencia de su interacción.

Por tanto se formuló el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?

Como **problemas específicos** se tuvo: ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?

De esta forma se quiere contribuir en resolver la problemática que por obvias razones está sujeta a cuestionamiento, ayudando al mismo estudiante, a identificar su canal o vía preferente para aprender así como la ejecución del trabajo cooperativo en el aula, y por qué no decirlo, al propio docente, para que ajuste su didáctica y opte por un estilo de enseñanza más adecuado.

En referencia a los **antecedentes** del presente trabajo de investigación, se tiene a Quintanal (2010), quien sostuvo que el estilo de aprendizaje de preferencia influye

en el rendimiento académico estudiantil, para ello determinó las diversas técnicas aplicadas por los maestros y el nivel de las calificaciones, determinando la influencia de estilo de aprendizaje preferente con el nivel del rendimiento estudiantil elevado.

Zavala (2008), el autor investigó la relación entre las variables estilos de aprendizaje y nivel de comprensión lectora, afirmando que no hay relación entre ambas, es decir el nivel de comprensión lectora es indistinto al estilo de aprendizaje.

De acuerdo con el autor Sánchez (2005), realizó estudios acerca de la coherencia que existe entre las variables importancia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, gracias a esta investigación se alcanzó a las siguientes conclusiones: que si existe relación entre ambas variables, ya sea de manera positiva o negativa y esto depende de la motivación constante y de la actitud docente en las aulas, porque relaciona de manera directa la estimulación que se le proporciona al estudiante.

Bravo (2008) realizó investigaciones de los estilos de aprendizaje, de gran aporte al ámbito educativo, en especial refiriéndose al modo en que el sujeto recibe la información, lo procesa y codifica, concluye en sus investigaciones que muchas veces un grupo muy reducido de alumnos logran el aprendizaje esperado, mientras la mayoría no alcanza lo previsto, puesto que no consideran los estilos de aprendizaje particulares de cada educando, medio por el cual se logra la enseñanza en conocimientos.

Menciona Velasco (2006), el autor manifestó en su investigación acerca del aprendizaje, que existen patrones para realizarlo, este patrón evidencia los procesos cognitivos superiores del ser humano, siendo propio de una actividad mental particular, a su vez esta forma de aprender demuestra la gran variedad que existe en los estilos o vías de aprendizaje, desarrollando así un estilo más que otros. Manifestando la forma de aprender que adquirió el ser humano en su entorno, a lo largo de la vida, es decir en la escuela, entorno sociocultural, familiar, etc.

El investigador Saldaña (2010), sostuvo en su teoría de identificación de estilos de aprendizaje, que la actividad del profesorado consiste no solo en impartir sesiones de clase, sino también en identificar el estilo por el cual el estudiante alcanza su aprendizaje y llega a desarrollarlo, para generar situaciones o ambientes de interacción continua, tomando en cuenta la particularidad de aprender de los estudiantes, donde se utilicen diversas estrategias y puedan construir su aprendizaje, a mayor emoción mayor aprendizaje, sostuvo el autor .

Así mismo Valdivia (2001), manifestó en sus estudios acerca de los particulares formas de aprendizaje que, no solo se debe tomar en cuenta la particularidad de cada individuo por aprender, sino también la motivación que existe en su alrededor para propiciar ese proceso de aprendizaje, tomando en cuenta siempre sus características individuales, tipos de refuerzos, agrupamientos de estudiantes, actividades que le resulten más interesantes, etc.

Se enfocó en averiguar y analizó varios aspectos entre los cuales la motivación no estuvo exenta de considerarse dentro de los estilos de aprendizaje.

De igual manera Navarro (2001), en sus investigaciones sobre el estilo de estudio en estudiantes de primaria, sostuvo que el análisis de un estudiante, se realiza en la misma medida en que un niño aprende. A su vez encuentra que cada ser humano aprende de forma particular, de acuerdo a su estilo, es decir interpreta su realidad en una visión individual y en base a ello construye su aprendizaje.

Lazuela y Crespo (2012), el autor resolvió en sus investigaciones que sí existen desigualdad entre los estilos de formación y los educandos que provienen de otras de regiones (inmigrantes), no solo se trataría del idioma, sino también de la sociedad cultural distinta a la que pertenecen. Vinculando la concepción pedagógica y la interculturalidad.

Johnson (2003), afirmó respecto al trabajo cooperativo: que cada estudiante es responsable de su propio estilo por aprender y de procurar que los demás integrantes del grupo contribuyan en la actividad para generar estrategias nuevas, a fin de lograr un mismo objetivo y de propiciar el desarrollo de habilidades combinadas en ellos, para favorecer su aprendizaje.

Johnson y Johnson(1999), mencionó en sus investigaciones y destaca lo siguiente: la relevancia que tiene el estilo de estudio durante el desenvolvimiento del trabajo cooperativo, porque ello procura el desarrollo de habilidades y la construcción de un aprendizaje significativo, así como generar un mejor ambiente de aprendizaje, donde importa mucho la comunicación asertiva entre los miembros del grupo. También fortalece vínculos de objetivos en común, al tener metas que cumplir y sacar adelante proyectos o trabajos de investigación, no olvidemos que los estilos de aprendizaje son distintos en cada estudiante.

Darling Hammond (2008), sostuvo en sus investigaciones: la importancia de conocer los beneficios del aprendizaje cooperativo, puesto que esto traerá como consecuencia un aprendizaje significativo, que debe procurarse desde los grados

menores como la formación inicial. Al conocer estos beneficios, la interacción estudiantil será más enriquecedora y generará vínculos fortalecidos para lograr el objetivo en común, a través de un aprendizaje compartido y de una guía instruida.

Iglesias, Lozano y Martínez (2016), señalaron en sus investigaciones que: los maestros que trabajan en culturas colaborativas desde los inicios de su formación profesional, adquieren y desarrollan actitudes más positivas hacia la enseñanza, puesto que forma parte de su propio aprendizaje al crecer en una educación o cultura de cooperación mutua, donde existan motivos y logros comunes. Los maestros que han crecido en una cultura, con una educación de colaboración, son los más predispuestos para enseñar ese tipo de estrategias y trabajos cooperativos, manifiestan los autores.

Montero (2015) dedujo en sus estudios acerca del trabajo cooperativo que: se necesita la colaboración y coordinación en la plana docente, para generar un aprendizaje cooperativo adecuado, se requiere que entre los mismos profesionales se encuentre la iniciativa y nazca de ellos mismos el sentido de trabajar en colaboración mutua, basándose en la comunicación asertiva y el respeto, solo así se podría educar a una nueva generación con este tipo de cultura cooperativa.

García (2010), culminó su investigación con las siguientes deducciones: la autonomía ha sido vista en sentido opuesto al trabajo cooperativo, llegando a ser concebida como puntos totalmente alejados de ser abordados en temas educativos y de trabajos compartidos. Por eso, resulta difícil entender la interacción social que promueve el aprendizaje cooperativo y la ejecución de capacidades más individualizadas como la autonomía. Sin embargo, existe una vía para llegar a la autonomía y pasar por el aprendizaje cooperativo, que es la responsabilidad individual.

Wang (2011), el autor manifestó en su investigación que: durante el desarrollo de un trabajo cooperativo, cada estudiante asume un rol fundamental, como si fuera la labor de un maestro, que busca estrategias para resolver una determinada tarea, diseña un esquema y prepara una gama de posibles soluciones, por ello el trabajo cooperativo es importante, porque prepara al estudiante, para afrontar situaciones en la vida y tener la responsabilidad de decidir por sí mismo.

Denegri (2007), concluyó en su teoría del trabajo cooperativo que: la labor docente tiene la función de guiar al estudiante, trabajar, propiciar más en el aprendizaje cooperativo y sugerir ese tipo de situaciones de aprendizaje compartido.

El docente debe convertirse en un facilitador de los aprendizajes a través de tareas motivadoras y de generar contextos de cooperación en beneficio de construir en el estudiante una sensación de seguridad y autocontrol de modo que pueda expresarse libre e involucrado en el proceso de instrucción.

Trujillo (2002), en su estudio realizado acerca del trabajo cooperativo adecuado indicó que: está demostrado los beneficios estudiantiles como consecuencia del trabajo cooperativo, en relación con el éxito académico y el desarrollo afectivo, cognitivo y social del sujeto. Rescata la importancia de la interacción social y este elemento se evidencia en el desarrollo de trabajo de ayuda mutua, más aun en etapas de formación inicial.

Vera (2009), sobre las consecuencias positivas del trabajo cooperativo, el autor resumió que: el aumento de la autoestima, la responsabilidad compartida y la oportunidad de crear espacios nuevos, son algunos efectos que trae este tipo de trabajo educativo, donde se pueda vencer los obstáculos que alguien pueda tener, se convierte en un reto, formando un entorno de competitividad, de compañerismo, confianza y seguridad.

Otero (2009), sostuvo en su teoría del aprendizaje cooperativo que: este aprendizaje contribuye a reducir la ansiedad y mejora el control de situaciones tensas, siempre y cuando fortalezca la autoestima de los educandos y la seguridad en sí mismos. El aprendizaje cooperativo ayuda a reducir estas situaciones negativas y muchas veces cotidianas como el estrés, la tensión, el miedo al exponer en público, a la inseguridad en responder una pregunta, temor a equivocarse, etc.

Luego de la revisión de investigaciones anteriores, se procede a desarrollar la **fundamentación teórica de la variable estilos de aprendizaje**. Se entiende que estos estilos de aprendizaje constituyen una propuesta obtenida de investigaciones sobre neurofisiología, que aseguran que no existe una sola forma de aprender, sino que existen muchos estilos individuales para relacionarse con el mundo, comprenderlo, modificarlo e interactuar con el mundo.

Todo ser humano procesa la información, a través de su vía preferente y lo manifiesta de acuerdo a sus habilidades para comunicarse, su modo y sus preferencias sensoriales y cerebrales. Las áreas principales de la masa encefálica determinarán un modo diferente, cuestionador y ordenado para las áreas dominantes del hemisferio izquierdo o hemisferio derecho.

A nuestra mayor comprensión, tendríamos que razonar si la manera en que estamos recibiendo las clases en las escuelas, realmente responde a las necesidades y maneras especiales de aprender. Tal vez se tenga la oportunidad de cambiar los estilos comunicativos, de esa manera dejarnos comprender por los demás y pueda resultar oportuno en un momento dado.

Cazau (2012), utilizó como procedimiento la presentación de materiales didácticos de cada estilo de aprendizaje, permitiendo que cada lector seleccione el proceso de aprendizaje que más le interese. Como resultado final, el estudio trata de la agrupación de los distintos argumentos sobre los estilos de aprendizaje de preferencia, partiendo de un juicio en común entre la elección del dato a aprender, considera los estilos visual, auditivo y kinestésico, como elaboración de la información, los estilos lógico y holístico, la utilidad de la información, los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. No olvidemos que en la realidad estos aspectos tienen una relación directa y están muy vinculados, sostiene el autor.

El que se entienda más de un canal de referencia que otra, el que se tenga un estilo propio de estudiar, está proporcionalmente relacionado con la manera en la que filtramos y percibimos la información, pero también, de cómo evocamos nuestra memoria después esa información, cómo la codificamos en nuestra mente y cómo la expresamos a través del habla, la escritura, los signos no verbales, etc.

La PNL, Programación Neuro Lingüística, estudia estas preferencias y su efecto en la enseñanza. Esta teoría nos ayuda a comprender cómo aprendemos y como recibimos la información del entorno.

En el área de la psicopedagogía, la PNL nos ayuda a entender cuáles son los canales preferentes de entrada, procesamiento y salida del informe, así mismo cuál sería el estilo de aprendizaje de un estudiante, con un estilo sensorial preferente.

De acuerdo con Guild (1985) y Garger (1988), mencionado por Hervás (2003), los seres humanos demuestran un estilo de aprendizaje de preferencia y obtienen conocimiento o información de su entorno de múltiples vías, por ejemplo algunas personas obtienen su aprendizaje a través de los sentidos, es decir requieren de un canal visual o auditivo para comprender una lectura, podría decirse también que necesita de una experiencia previa, mientras que otras personas no necesitan de experiencias anteriores, por el contrario solo requieren una imaginación y creatividad para aprender, dejando claro la preferencia en su estilo de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje desde la perspectiva sensitiva han sido reconocidos por su utilidad en el estudio completo de los educandos, siendo una vía para ofrecer madurez emocional, académica y propia. Muchos autores reconocen la importancia del estilo de aprendizaje mediante la cual escogen el dato a aprender, sea visual , auditivo o kinestésico, que ayudaría a la aprehensión de información y habilidades exactas, así mismo de valores, actitudes y conducta, como preparación para responder de forma activa en la vida social y profesional.

Por ejemplo, Castaño (2004), sostuvo en sus investigaciones que la variable estilos de aprendizaje, es una variable independiente, con respecto a otros constructos más complejos. De acuerdo con los datos de su estudio, concluye que los estilos de aprendizaje tienen una independencia de las variables inteligencia y personalidad, si bien es cierto están comprendidos dentro de la dimensión psicológica, pero en aspectos individuales.

Alonso y Gallego (2010), los autores realizaron estudios en referencia a los estilos de aprendizaje, generando propuestas interesantes y a su vez elaboraron un listado de características para cada estilo de aprendizaje, también contribuyeron a la construcción de un cuestionario para detectarlo.

En cuanto al **marco conceptual** de estilos, podemos citar a Cué (2006), quien precisa este concepto como una forma individual de aprender, vestir, hablar, pensar y determinar patrones conductuales, que parten de un conjunto de preferencias y tendencias personales, irrepetibles en cada ser humano.

Por su parte Gallego (2008), manifestó tener en cuenta dos aspectos importantes para hablar del término estilos, el primer aspecto es el cognitivo, donde se toma en cuenta el conocimiento y el segundo aspecto es el aprendizaje, que toma en cuenta el proceso de enseñanza.

La propuesta de Huizar (2009), indicó que para tratar el concepto de estilos de aprendizaje, no indica únicamente a la inteligencia, sino que abarca la comprensión del concepto a partir del propio contexto, donde la percepción individual importa mucho y toma en cuenta las motivaciones del estudiante, de acuerdo a su realidad.

El autor Díaz (2012), refirió que hay aprendizaje siempre y cuando se evidencie una modificación en la conducta, habilidades, informaciones y actitudes del ser humano. Esta modificación surge a partir de la interacción de tres componentes: biológico, social y psicológico. Esta interacción ayuda a establecer una relación directa con el

aprendizaje y los estilos de aprender. Para ello se necesitaría establecer un marco de referencias, pautas, estrategias y reflexión permanente para determinar las maneras de estudiar de los educandos y que logren objetivos de aprendizaje real.

A continuación, se procederá a mencionar y describir los sistemas de estilos de aprendizaje, según el sistema sensorial, que para la investigación se consideran como **dimensiones**, según Lynn O'Brien (1990).

La primera dimensión es el sistema visual, se define este sistema como la tendencia a estudiar o captar la información a través de la visualización. Por ejemplo si habláramos de un estudiante que prefiere tomar apuntes, observar imágenes y ver la información más que escucharla, estaríamos probablemente frente a un estudiante con un sistema de representación visual.

Debido a que logra captar la información del mundo que lo rodea con mayor facilidad, permitiéndole relacionar ideas y conceptos distintos, es que se denominan estudiantes con estilo de aprendizaje visual, ya que aprenden mejor cuando ven la información.

Cuando se presentan problemas para relacionar conceptos, se debe en muchas ocasiones a que están tratando el informe de manera auditiva o kinestésica. La facultad de abstraer y de planear se vincula directamente con la capacidad de visualizar.

La segunda dimensión es el sistema auditivo, se define este sistema a la capacidad de aprender o representar la información cuando la escuchamos. El sistema auditivo se realiza de manera secuencial y ordenada, logrando captar la información del medio cuando se escucha la información o cuando hay una narración entre los interlocutores, de esa manera queda grabada la información en la memoria a largo plazo.

El alumno auditivo debe escuchar su proceso mental paso a paso, la dificultad que tiene es que no deben olvidar ninguna palabra cuando memorizan de forma auditiva porque desconocen continuar la información. Este sistema evita conectar con facilidad y preparar conceptos abstractos, como si ocurre en el sistema visual. Sin embargo para otras actividades es de mucha ayuda, por ejemplo para el aprendizaje de idiomas y música.

La tercera dimensión es el sistema kinestésico, este sistema tiene lugar desde que se elabora la información a través de nuestras sensaciones y movimientos corporales, este sistema nos permite incluir nuestra presencia corporal durante el proceso de aprendizaje. Por ejemplo si añadimos gestos, movimientos, ademanes, ejercicios físicos, etc. para aprender estaríamos evidenciando un estilo preferente, así como un deporte u otras actividades que demanden movimientos corporales.

El aprendizaje kinestésico, es un aprendizaje profundo, que toma su tiempo y cuando logramos aprender utilizando nuestros movimientos, será difícil olvidar la información. Se requiere de mayor tiempo si los educandos usan preferentemente el sistema kinestésico, más horas que los demás sistemas.

Queda fuera de lugar la rapidez mental o nivel de coeficiente intelectual, sino su diferente forma de instruirse. El aprendizaje se disfruta y resulta enriquecedora si se realizan experimentos en laboratorio o proyectos estudiantiles.

De acuerdo con el autor, los estudiantes kinestésicos tienen mayor necesidad de moverse, su sistema de representación evidencia esa necesidad y hallaran diversas razones para moverse, pararse, caminar, etc. Se calcula que en general un 40 % de la población es visual, un 30% kinestésica y un 30% auditiva.

A continuación se procede a desarrollar la **fundamentación teórica de la segunda variable trabajo cooperativo**, se tiene a Guzmán, Hernández y Cardona (2015), establecieron que la colectividad actual está creciendo a gran medida y demanda cambios en las etapas de aprendizaje, ya que se trata de un grupo de comunidades que laboran de forma cooperativa para solucionar problemas con una visión completa a través del apoyo mutuo.

A través de las metodologías activas los estudiantes pasan a ser creadores de su propio constructo, favoreciendo su desarrollo integral y a su vez el desarrollo de sus propias habilidades estudiantiles, buscan, seleccionan, analizan y evalúan la información recibida, asumiendo un rol protagónico en la construcción de su nuevo saber.

Estas metodologías propician que los estudiantes se involucren más en los procesos de reflexión acerca de sus estudios, utilidad y como lo pueden aplicar en sociedad o vida diaria, todo esto y más lo desarrolla en ambientes de trabajo cooperativo. Entre estas metodologías, destaca el trabajo cooperativo por su

aplicabilidad en diversos contextos, sobre todo en el educativo, porque consigue optimizar el proceso enseñanza aprendizaje, cuyos resultados son beneficiosos, para los integrantes del equipo o docentes mismos.

Este método contrasta con el enfoque tradicional, cuya enseñanza se dictaba en un solo estilo direccional, con metas a cumplir muy individualistas y el logro de metas desvinculadas de sus compañeros. Para muchos autores el trabajo o aprendizaje cooperativo, es más que una metodología, se trataría de un contenido más que los estudiantes deberían poner en práctica para potencializar el desarrollo de enseñanza aprendizaje, para fomentar la integración de conocimientos, generar la reflexión y promover la competitividad con el logro de metas en conjunto.

Hopenhayn (2003), diferente de la colectividad de la información, que se centra en planificar y aplicar la información en tareas diarias, en la sociedad del conocimiento se tramita, crea, razona, critica, comparte y aplica la información en la solución de coyunturas cooperativas en ámbitos múltiples.

Tobón (2004), sostuvo que este aspecto trata del proceso educativo a partir de retos personales y sociales, considerando el entorno social. Su objetivo es que el sujeto identifique, interprete, argumente y resuelva situaciones problemáticas de manera cooperativa, con un proyecto ético de vida consistente y enfatice en su facultad de emprendimiento, la planificación del conocimiento en muchas fuentes, la creación del nuevo conocimiento y el desempeño metacognitivo.

Domínguez, Gaona y Molina (2015), señalaron que el trabajo cooperativo es una idea importante en la sociedad del conocimiento, pues es oportuno que las personas unan sus fuerzas (ayuda mutua), para enfrentarse a los retos del trabajo laboral, la vida en comunidad y la creación constante. Además, las labores de desarrollo e investigación actualmente logran ser problemas complicados que sobrepasan los límites y necesitan de trabajar en colaboración.

Hernández (2015), manifestaron en su teoría que, por medio de la colaboración se identifica, interpreta, argumenta y resuelve situaciones problemáticas de forma conjunta, logrando un mejor producto del que se lograría de forma individual. De esta manera se permitiría cubrir necesidades y participar del desarrollo social, socioeconómico y a la sustentabilidad ambiental.

Loan y Preston (2002), en sus estudios de niveles variados realizados dedujeron que: la cooperación es esencial para trabajar el talento de las personas, porque quienes poseen un mayor manejo de capacidades, se convierten en un modelo

para los demás y en un origen de estimulación y creatividad. Por lo tanto, con las capacidades se impulsa la transferencia de conocimientos y habilidades. De esta manera, la cooperación es una razón importante en el incentivo y transferencia de capital humano, científico y técnico.

Hernández, Nambo, López y Núñez (2015), indicaron que: el trabajo realizado en colaboración incluye respetar los aportes de cada integrante, como opiniones, habilidades y conocimientos, todo ello forma parte de un proceso que los miembros del grupo deben pasar, solo así se trabajaría en equipo.

Este enfoque fortalece, según los autores, la cohesión social, el respeto a las ideas de otras personas, a través de la escuela activa y la práctica de la tolerancia, otros valores que son importantes para la comunión y la cultura de la paz. Mediante este proceso de colaboración se incentiva la inclusión, no se discrimina a nadie y se aceptan tal cual, independientemente de su condición física, sociocultural o cognitiva. Asimismo, fomenta la ayuda mutua de los integrantes.

Según Driscoll y Vergara (1997), el aprendizaje cooperativo requiere de trabajar juntos, y generar un proceso de cooperación para alcanzar una meta que no se puede lograr de manera individual, la cual se realiza a través de cinco elementos esenciales: responsabilidad individual, interdependencia positiva, habilidades de colaboración, interacción promotora y un proceso de grupo.

Por ello el aprendizaje cooperativo no surge de una cercanía con otros sujetos, de estar al lado del otro, sino de una interacción con los mismos, donde exista el diálogo, el debate y la negociación, para llegar a puntos de encuentro, elementos fundamentales dentro de un acto cooperativo.

En cuanto al **marco conceptual de trabajo cooperativo** se tiene a Panitz (2008), quien menciona que la base del trabajo colaborativo es la creación de una aprobación, por medio de la cooperación de los integrantes del equipo. En el aprendizaje cooperativo, se delega la función de forma rotativa y entre todos se asume la responsabilidad grupal, mientras que en la colaboración, la interacción está diseñada simplemente para que alcancen una meta o terminen un producto específico, por integrantes que trabajan conjuntamente, según el autor.

Es así como se considera que este trabajo o aprendizaje cooperativo se fundamenta en elementos constructivistas, ya que es el mismo estudiante quien en interacción con sus semejantes y con elementos de su entorno logra descubrir y construir su propio aprendizaje.

Vygotsky (1981), expresó que el concepto de cooperación permite rescatar dos aspectos esenciales del constructivismo social, aprender con los otros y aprender de los otros.

Se refiere a aprender de manera compartida con los compañeros y a su vez rescatar lo mejor de ellos y asimilar el nuevo aprendizaje. Tal y como se determina en la teoría socio constructivista “la información o conocimiento que se tiene, no es transferible de un ser humano a otro, sino que se logra construyendo a través de la interrelación social y cultural, demostrando sus habilidades propias de cada sujeto”.

Casey (2012), mencionó un componente agregado últimamente a la situación del aprendizaje cooperativo, que es la noción que este modelo los educandos y maestros en conjunto actúan como estudiantes también. Se conoce que en cualquier situación que se tome este planteamiento, los estudiantes aprenden unos de otros, es la premisa más importante del trabajo cooperativo. La novedad está en identificar que también aprende el maestro de todo lo trabajado por sus alumnos para aplicar lo positivo y cambiar lo negativo de manera oportuna.

Diversos autores han descrito la importancia del trabajo cooperativo en los procesos educativos, para lo cual determinan la importancia en el cambio de roles, tanto del docente como del estudiante, por papeles más activos que permitan un ambiente de aprendizaje donde se induzca a construir nuevos conocimientos.

Driscoll y Vergara (1997) explicaron que, para que exista un aprendizaje real con un estilo cooperativo, no sólo se necesita de trabajar juntos, sino de cooperar cada integrante, en el desarrollo de un objetivo que no se puede alcanzar de manera individual.

A continuación, se procede a señalar y describir los cinco componentes que atribuyen el aprendizaje cooperativo, que para la presente investigación se considerará **dimensiones de la variable trabajo cooperativo** y son: la negociación, la interdependencia positiva, la responsabilidad grupal, la responsabilidad individual e interacción promotora, según Johnson, Johnson y Holubec (2013).

La negociación, para algunos autores, la negociación es el componente distintivo en las interacciones cooperativas, debido a que es un proceso en el cual los sujetos intentan llegar a consensos en relación a una situación, permitiendo generar construcción de significados. La negociación se relaciona en la toma de decisiones y a la consecución de acuerdos.

Según Zañartu (2003), el autor consideró que sin negociación, el diálogo se transforma en un monólogo, a la vez que el receptor solo tendría la opción de aceptar la idea propuesta.

La interdependencia positiva, es en palabras de Johnson y Johnson (1999), los participantes de un grupo deben conocer que el trabajo de cada estudiante no sólo repercute en el beneficio propio, sino también a los demás. Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito propio y el de otras personas, lo cual es lo importante para el aprendizaje.

Esto permite indicar que un elemento indispensable en la cooperación es la realización de la tarea asignada por todos los integrantes del grupo, es decir, que aunque existan roles y divisiones de tareas, éstas deben ser mínimas, ya que en el trabajo cooperativo todos son partícipes no solo de su proceso de aprendizaje sino también de sus compañeros. Los estudiantes deben entender que su rendimiento se logra con el esfuerzo de todos, para lograr alcanzar una meta, construyendo un nuevo aprendizaje

La responsabilidad individual y grupal, consiste en trabajar de forma colaborativa, cada uno de los integrantes del grupo debe asumir con seriedad y responsabilidad, el cumplimiento de los objetivos que les permitirá cumplir con la meta propuesta.

Los integrantes del grupo deben valorar siempre el funcionamiento interno del equipo, así como el nivel de efectividad de la participación de cada integrante en la dinámica colaborativa.

Éste proceso incluye analizar y valorar la medida en que se estarían logrando los retos de aprendizaje compartidas, al igual que determinar el desempeño individual y el desempeño grupal.

La interacción promotora, trata que los estudiantes realicen actividades juntos y que cada uno promueva el éxito del otro, distribuyendo por igual los recursos, de una manera eficaz, ayudándose en lo estudiantil como en el aspecto personal, por ejemplo, explicando al otro lo que sabe y respaldándose en su empeño por aprender.

Se relaciona con propiciar el éxito del otro por parte de los propios integrantes del grupo. La participación de todos es importante, por lo que no hay lugar para las actitudes y comportamiento que puedan generar dificultades de convivencia. Los

integrantes de un grupo que cumplen con este principio no presentan ansiedad ni tensión, ya que se promueve la idea que todos son importantes y necesarios.

El presente trabajo de investigación sostiene por medio de la **justificación** y explica que tiene razones necesarias e importantes para realizar este estudio, se quiere iniciar una especie de discusión para confrontar ideas, contrastar resultados y poder llegar a una conclusión acerca de los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes de primaria, tema ya conocido y poco tomado en cuenta en las aulas.

Como **justificación teórica** de la investigación, se tiene la intención de generar una reflexión acerca de la realidad educativa en una institución educativa privada. Se pretende reforzar sobre este conocimiento ya estudiado con anterioridad, contrastar teorías y encontrar resultados que se obtendrán en el presente trabajo de investigación, es un tema amplio de conocer que con frecuencia ha sido tema de investigación.

Como **justificación práctica**, se informa que el presente trabajo de investigación desea brindar algunas recomendaciones o herramientas útiles para ubicar los estilos de aprendizaje más usados por los estudiantes durante la ejecución del trabajo cooperativo, se tiene un objetivo claro de apoyo a los estudiantes, a la labor docente y mejorar el procesos de enseñanza-aprendizaje. Se considera necesario la propuesta de recomendaciones para que sean aplicadas, de acuerdo a la realidad estudiantil y a la naturaleza de la actividad docente en las aulas, así como el diagnóstico oportuno y en base a ello generar conciencia en la importancia de conocer los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes en el trabajo cooperativo, con el objetivo de facilitar y aplicar este conocimiento.

Como **justificación metodológica**, el presente trabajo de investigación realizó un estudio de tipo descriptiva, utilizando el método hipotético deductivo, ya que se parte de una hipótesis y se termina en conclusiones a contrastar, con la única finalidad de generar un conocimiento valido y confiable a través de la utilización de un instrumento ya validado (test), por teorías ya aplicadas. La metodología que se pretende desarrollar es no experimental y de tipo básica.

La formulación del **problema general** es: ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?

Como **problemas específicos** tenemos: ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?

La formulación de la **hipótesis general** es: Existe relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Se tiene también como **hipótesis específicos**: Existe relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

En la formulación del **objetivo general** se tiene: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Como **objetivos específicos** se tiene: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio de investigación posee un método hipotético deductivo, ya que consiste en realizar un procedimiento que empieza con la observación del fenómeno a estudiar. En la que una parte de los enunciados, busca refutar o falsear las hipótesis, deduciendo de ellas las consecuencias o propuestas más importantes, entre ellas las conclusiones, permitiendo combinar la reflexión racional que deben confrontarse con los hechos. (Bernal, 2010).

El tipo de enfoque del presente estudio fue cuantitativo, siendo este enfoque el que recoge y analiza datos cuantitativos sobre las variables, estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos. En este estudio se realiza también el proceso de recojo de datos que fundamentan la medición de la variable que ocurre en el entorno del individuo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La investigación fue de tipo básica, ya que busca retomar y describir una teoría ya conocida y aplicada anteriormente, esta investigación se considera también esencial para el beneficio de la población delimitada, mas no se pretende realizar algún tipo de investigación científica adicional, no se aplica a la creación de nuevas leyes o teorías, por lo tanto, la presente investigación es de tipo sustantiva. (Sánchez Carlessi, 2000).

Según el diseño de la investigación fue no experimental descriptivo correlacional, porque se describe la información y características de la población, responde a preguntas descriptivas para conocer la situación completa, esto se refiere al plan concebido para obtener información que se desea, se pretende obtener respuestas a las preguntas formuladas por el problema.

Se utiliza este diseño para analizar la certeza de las hipótesis y para aportar las evidencias encontradas, no se concibe para ampliar el conocimiento científico ya conocido. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.2 Operacionalización de las variables

Una variable es un elemento distintivo de la naturaleza y se caracteriza por ser medible, observable, sometido a evaluación o al proceso de inferencia, para conocer datos de la realidad. Es también un componente de la hipótesis, por lo tanto, si hablamos de operacionalizar una variable, tratamos de hacerla medible en dimensiones e indicadores. (Carrasco, 2013).

En la definición conceptual de variable se establece con precisión una idea general de lo que significa. En este caso tenemos a la variable estilos de aprendizaje quien, según el autor, considera que los estilos de aprendizaje son los aspectos cognitivos y afectivos de preferencia por el uso de los sentidos, cultura, desarrollo o personalidad, que sirven como indicadores relativamente estables, acerca de su propia forma de aprender, que los hace tener un estilo en particular. (García Cué, 2006)

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<i>Sistema Visual</i>	<i>Memoria</i>	1,5,9,10	<i>Escala ordinal</i>
	<i>Toma de apuntes</i>	11,16,17,22	
	<i>Concentración</i>	26,27,32,36	
<i>Sistema Auditivo</i>	<i>Escucha atentamente</i>	2,3,12,13	<i>Casi nunca= 1</i>
	<i>Retención</i>	15,19,20,23	<i>Rara vez= 2</i>
	<i>Hábitos de estudio</i>	24,28,29,33	<i>A veces= 3</i>
			<i>Frecuentemente= 4</i>
<i>Sistema Kinestésico</i>	<i>Desplazamiento corporal</i>	4,6,7,8	<i>Casi siempre= 5</i>
	<i>Técnicas de estudio</i>	14,18,21,25	
	<i>Creatividad</i>	30,31,34,35	

Continuando con la segunda variable, que es el trabajo cooperativo, los autores consideran que es trabajar en equipo para lograr objetivos comunes en un contexto cooperativo, los integrantes procuran tener resultados que sean beneficiosos para sí mismos y para los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para potencializar su propio aprendizaje y el de los demás. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Trabajo Cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Negociación	Diálogo	1,6	<i>Escala ordinal</i>
	Escucha con atención	11,16	
Interdependencia Positiva	Ayuda mutua	3,8	<i>En desacuerdo = 2</i>
	Tareas	13,18	
Responsabilidad Grupal	Decisiones	2,7	<i>No sabe, no opina= 3</i>
	Debates	12,17	
Responsabilidad Individual	Esfuerzo	5,10	<i>Totalmente de acuerdo= 5</i>
	Participación	15,20	
Interacción Promotora	Interacción	4,9	
	Trabajo	14,19	

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La presente investigación tiene como población a 240 estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, perteneciente al distrito de Puente Piedra. La población según el autor Tamayo (2012), indica que es el total de un grupo de estudio, incluye la unidad de análisis que integra dicho fenómeno y que debe cuantificarse para una determinada investigación.

2.3.2 Muestra

La presente investigación tiene como muestra a 100 estudiantes del nivel primaria, correspondientes a 3°,4° (IV ciclo) ,5° y 6° (V ciclo) grado, de una institución educativa privada, perteneciente al distrito de Puente Piedra. La muestra según Valderrama (2013), explica que es la selección de elementos con el objetivo de investigar algo sobre una población determinada, se refirió a este grupo de elementos como muestra.

2.3.3 Muestreo

La presente investigación tiene como muestreo a 100 estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, perteneciente al distrito de Puente Piedra. El muestreo según Valderrama (2013), señala que es la selección de unidades de una muestra, el estudio realizado tiene un muestreo de tipo aleatorio simple no probabilístico, donde todos los integrantes tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos, de la presente investigación fue la encuesta, debido a que permite administrar la información por medio de respuestas brindadas por los encuestados, en función del listado de preguntas establecidas que se les presentó.

La técnica de recolección de datos según Carrasco (2013), sostiene que es el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades realizadas por los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Al respecto explica también que, la encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos que se utilizó en la presente investigación será un test, 12 preguntas responden a la dimensión sistema auditivo, 12 preguntas responden a la dimensión sistema kinestésico y 12 preguntas responden a la dimensión sistema visual, por lo tanto contiene 36 preguntas en total llamado, denominado Test para determinar el Canal de Aprendizaje de Preferencia, del autor Lynn O'Brien y el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo que consta de 5 preguntas de cada dimensión , haciendo un total de 20 preguntas, de los autores Johnson, Johnson y Holubec (2013).

Según Carrasco (2009), los instrumentos son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información. Pueden ser formularios, pruebas de conocimiento o escala de actitudes, también pueden ser listas de chequeo, inventarios, test, cuadernos de campo, fichas de datos para seguridad, etc. Un test es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

En la presente investigación, se asumirán las puntuaciones de los estilos de aprendizaje y del trabajo cooperativo, en el IV y V ciclo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 3

Resultado general de los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Estilos de aprendizaje IV Ciclo				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Visual	41	41	41,0
	Auditivo	31	31	72,0
	Kinestésico	28	28	100,0
	Total	100	100,0	100,0

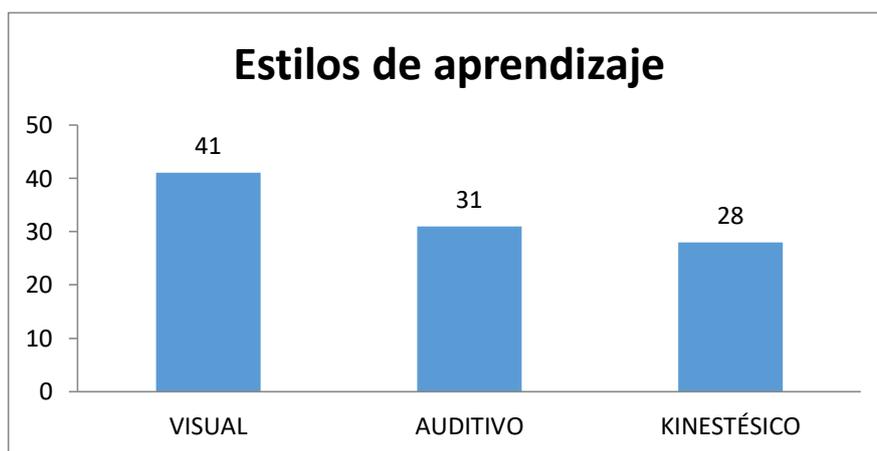


Figura 1. Comparación porcentual del nivel del estilo de aprendizaje, en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019. De los resultados que se muestran se tiene que el 41% de estudiantes manifiesta tener un estilo de aprendizaje visual, el 31%, manifiesta tener un estilo de aprendizaje auditivo, finalmente se tiene un 28% de estudiantes con estilo de aprendizaje

kinestésico, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 4

Resultado general de los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Estilos de aprendizaje V Ciclo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Visual	37	37	37	37,0
	Auditivo	39	39	39	63,0
	Kinestésico	24	24	24	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

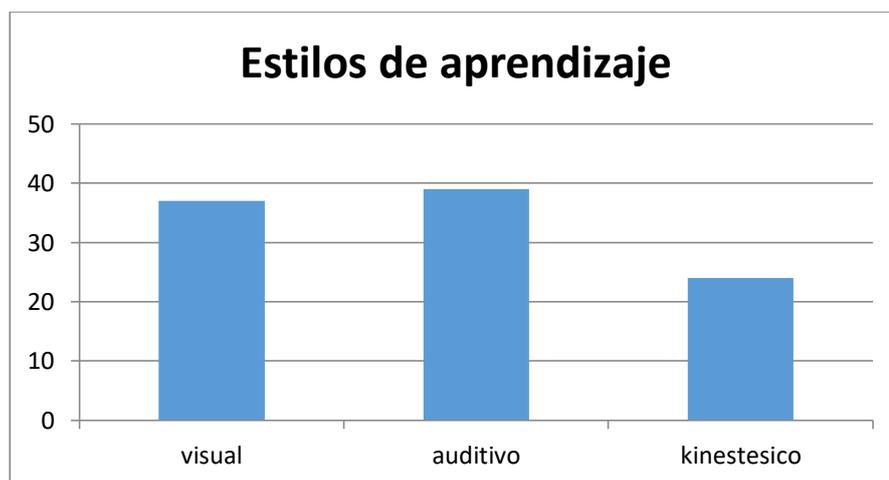


Figura 2. Comparación porcentual del nivel del estilo de aprendizaje, en los estudiantes del V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019. De los resultados que se muestran se tiene que el 37% de estudiantes manifiesta tener un estilo de aprendizaje visual, el 39%, manifiesta tener un estilo de aprendizaje auditivo, finalmente se tiene un 24% de estudiantes con estilo de aprendizaje kinestésico, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 5

Resultados generales del trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Trabajo Cooperativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	46	46,0	46,0	46,0
	Moderado	31	31,0	31,0	77,0
	Adecuado	23	23,0	23,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

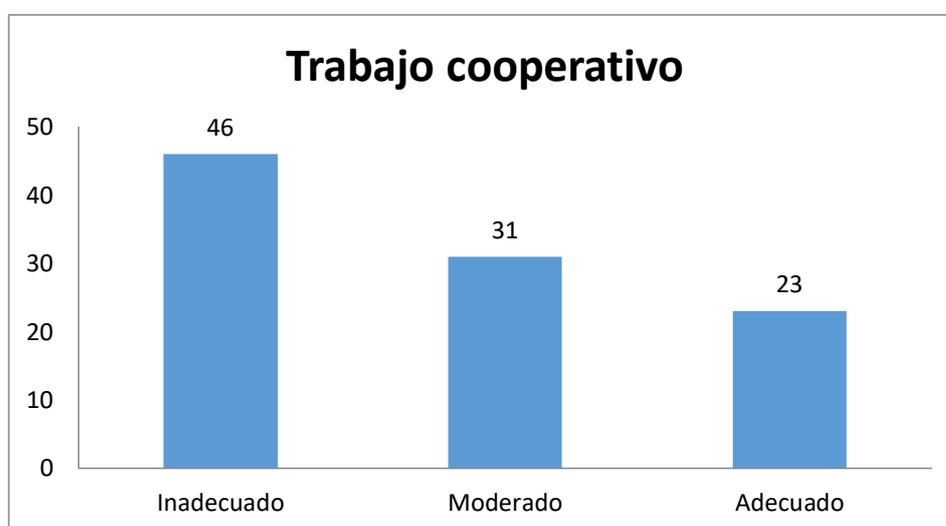


Figura 3. Comparación porcentual del nivel del trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

De los resultados que se muestran en conjunto, se tiene que el 46% de estudiantes presenta un nivel inadecuado para desarrollar el trabajo cooperativo, el 31% presenta un nivel moderado y el 23% presenta un nivel adecuado, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H₀: Los estilos de aprendizaje no se relacionan con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

H₁: Los estilos de aprendizaje se relacionan con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 6

Grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

			IV Ciclo		V Ciclo	
			V1	V2	V1	V2
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,258**	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,000	.	,000
		N	55	55	45	45
Rho de Spearman	Trabajo cooperativo	Coefficiente de correlación	,458**	1,000	,920**	1,000
		Sig. (bilateral)	,161	.	,000	.
		N	55	55	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,458 y 920 significa que existe una relación moderada entre las variables frente al $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, los estilos de aprendizaje se relacionan con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 1

H₀: El estilo de aprendizaje visual no se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

H₁: El estilo de aprendizaje visual se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 7

Grado de correlación entre el estilo de aprendizaje visual y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

			IV Ciclo		V Ciclo	
			V1	V2	V1	V2
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje visual	Coefficiente de correlación	1,000	,200**	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,902	.	,499
		N	55	55	45	45
	Trabajo cooperativo	Coefficiente de correlación	,200**	1,000	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,902	.	,499	.
		N	55	55	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico, se aprecia en la tabla adjunta de resultados, los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,200 y 390 significa que existe una relación mínima entre las variables frente al $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, el estilo de aprendizaje visual se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 2

H₀: El estilo de aprendizaje auditivo no se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

H₁: El estilo de aprendizaje auditivo se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 8

Grado de correlación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

			IV Ciclo		V Ciclo	
			V1	V2	V1	V2
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,258**	1,000	,219**
	auditivo	Sig. (bilateral)	.	,161	.	,028
		N	55	55	45	45
	Trabajo	Coefficiente de correlación	,258**	1,000	,219**	1,000
	cooperativo	Sig. (bilateral)	,261	.	,028	.
		N	55	55	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico, se aprecia en la tabla adjunta de resultados, los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,258 y 219 significa que existe una relación mínima entre las variables frente al $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, el estilo de aprendizaje auditivo se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 3

H₀: El estilo de aprendizaje kinestésico no se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

H₁: El estilo de aprendizaje kinestésico se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 9

Grado de correlación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

			IV Ciclo		V Ciclo	
			V1	V2	V1	V2
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,317**	1,000	,219**
	kinestésico	Sig. (bilateral)	.	,101	.	,028
		N	55	55	45	45
	Trabajo	Coefficiente de correlación	,317**	1,000	,219**	1,000
	cooperativo	Sig. (bilateral)	,101	.	,028	.
		N	55	55	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico, se aprecia en la tabla adjunta de resultados, los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,317 y 219 significa que existe una relación mínima entre las variables frente al $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, el estilo de aprendizaje kinestésico se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.

IV. Discusión

El presente estudio de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las variables estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, para lo cual se halló los siguientes resultados que a continuación se somete a discusión:

Por lo tanto se puede afirmar que de la muestra seleccionada, se encuentra el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del nivel primaria, esto quiere decir que de acuerdo con las afirmaciones presentadas por Lynn O'Brien (1990), que todos los educandos presentan estilos de aprendizaje, donde predominan dimensiones, ya sea visual, auditivo y kinestésico con ciertas características cada una. Ayudando a que su aprendizaje sea mejor asimilado cuando se realizan actividades significativas con metodologías activas, participativas y atractivas para los estudiantes.

Según los resultados encontrados, esto no concuerdan con los estudios hechos por Valdivia (2001), quien manifiesta que en los estilos de aprendizaje no solo se debe tomar en cuenta la particularidad de los estudiantes, sino también el proceso motivador que llevan, ya que en los resultados se encontró datos estadísticos de un 63% de la muestra estudiantil que posee un estilo no predominante frente a una muestra de 37% de estudiantes con un estilo de aprendizaje predominante, dando lugar al juicio de falta de motivación estudiantil en las aulas.

Por el contrario se encuentra similitud con el autor Quintanal(2010), quien sostiene en su teoría la importancia e influencia directa que se presenta en los estilos de aprendizaje predominantes y las estrategias utilizadas en las aulas, para generar en los estudiantes una preferencia en su estilo por aprender.

Se encontró también las dimensiones de los estilos por aprender de acuerdo a la perspectiva sensitiva, es decir el sistema visual, auditivo y kinestésico, destacando la diversidad estudiantil existente en las aulas, comprobando así la afirmación sostenida por el autor Saldaña(2010), quien menciona que la variedad en estilos por aprender y de la identificación de los estilos de cada educando, depende mucho de la labor del profesorado y de las técnicas que utiliza para despertar el interés del estudiante.

En cuanto a la segunda variable que es el trabajo cooperativo se ha encontrado diferentes porcentajes en cuanto a los niveles de trabajo cooperativo, se tiene un 46% de la muestra estudiantil que presenta un nivel inadecuado frente al trabajo cooperativo, se tiene también un 31% de la muestra estudiantil que presenta un nivel

moderado y un 23 % que trabaja de manera adecuada frente al trabajo cooperativo. Esta información obtenida coincide con la aseveración del autor Loan y Preston(2002), quienes ratifica en su investigación, donde trabajó con la misma variable , que existe niveles variados de trabajo cooperativo, afirmando que quien trabaja de manera adecuada, logra convertirse por lo general en un modelo a seguir, ya que la cooperación descubre el talento de las personas.

Diferente en cuanto a los resultados obtenidos, ésta información no coincide con el autor Darling Hammond (2008), quien asevera que es importante conocer y poner en práctica los beneficios del trabajo cooperativo, desde los grados de formación inicial en los estudiantes, encontrando en la presente investigación en estudiantes de primaria, la carencia de ésta interacción, siendo aún grados mayores en educación.

Así mismo podríamos deducir que la marcada variedad en cuanto a los niveles del trabajo cooperativo, podría deberse a la falta de coordinación y practica en la labor docente, tal y como lo menciona el autor Montero (2015), que en muchas ocasiones la falta de cultura cooperativa empieza por la falta de iniciativa de los maestros, al no pertenecer a una cultura cooperativa, les resulta difícil educar a una nueva generación con dichas características.

De los resultados que se aprecian en la investigación, se presenta el grado de relación entre las variables estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, siendo igual a 0,458 significa que existe una relación moderada entre las variables. Ésta información concuerda con la teoría del autor Johnson y Johnson (1999), ellos destacan la importancia del estilo de aprendizaje durante el desarrollo del trabajo cooperativo, ya que ello desencadena en la máxima expresión de habilidades y construcción de aprendizajes significativos.

Por otro lado Trujillo (2002)manifiesta que la convivencia social y el desarrollo del sujeto se evidencia en el trabajo cooperativo adecuado , afirmación completamente distinta a los resultados obtenidos en la presente investigación, al encontrar un porcentaje de 46% de la muestra estudiantil que trabaja de forma inadecuada. Dando lugar al juicio de que la muestra estudiantil sujeta a la presente investigación, no logra interactuar ni desarrollar las habilidades de los sujetos.

Se tiene resultados indistintamente, lo cual evidencia que la ejecución de los instrumentos de las variables estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, se presentó ante los estudiantes y maestros como una propuesta nueva, mas no como una

evaluación rutinaria, como debería de aplicarse, ésta situación evidencia que los estilos de aprendizaje no se trabaja ni se toma en cuenta durante el desarrollo de las sesiones de clase, tal y como menciona el autor bravo (2008).

De igual manera el trabajo cooperativo aplicado como técnicas de estudio en las aulas , en el nivel primaria debería de ser una estrategia diaria, con objetivos comunes y metas por lograr, por el contrario durante el estudio de la investigación, se evidencio la falta de formación de equipos, mínima noción del objetivo en común, máxima noción de los deseos por sobresalir de forma individual, tal y como menciona el autor García (2010), quien enfatiza acerca de la autonomía, porque esta característica va en sentido opuesto al trabajo cooperativo, dificultando la ejecución de temas educativos.

Se tiene también como respuesta a la hipótesis general planteada en el presente estudio acerca de que los estilos de aprendizaje se relacionan con el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, que si existe relación moderada entre ambas variables, lo cual refuerza la teoría de Johnson y Johnson (1999).

Como primera hipótesis específica, el presente estudio manifiesta que el estilo de aprendizaje visual se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, encontrando que si existe relación mínima entre ambas variables, lo cual refuerza la teoría de Lynn O'Brien (1990), quien sustenta que aproximadamente el 40% de la población posee un estilo de aprendizaje visual.

Como segunda hipótesis específica, el presente estudio manifiesta que el estilo de aprendizaje auditivo se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, encontrando que si existe relación mínima entre ambas variables, lo cual refuerza la teoría de Lynn O'Brien (1990), quien sustenta que aproximadamente el 30% de la población posee un estilo de aprendizaje auditivo.

Como tercera hipótesis específica, el presente estudio manifiesta que el estilo de aprendizaje kinestésico se relaciona con el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, encontrando que si existe relación mínima entre ambas variables, lo cual refuerza la teoría de Lynn O'Brien (1990), quien sustenta que aproximadamente el 40% de la población posee un estilo de aprendizaje kinestésico.

La investigación que se presenta tiene como principal intención, reforzar teorías ya sustentadas con anterioridad, teorías que ya fueron planteadas, sustentadas y aceptadas a nivel internacional, no obstante se pretende demostrar que a pesar del tiempo, aun se sigue utilizando técnicas y estrategias de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje es un tema abordado por distintos autores, con diversos enfoques y dimensiones a considerar, con el único objetivo de enfatizar en la importancia de su identificación y aplicación en aulas.

En cuanto a la segunda variable que es el trabajo cooperativo se pretende identificarlo como una fortaleza al igual que la variable anterior, mas no como una debilidad. Lo enriquecedor del proceso educativo es conocer las diversas estrategias que se pueden aplicar para mejorar el proceso de aprendizaje. Con mayor razón si tratamos de situaciones que se presentan en las aulas, destacando diferentes estilos por aprender en situaciones de trabajo en equipo.

Como diría el autor Wang (2011), que durante el desarrollo del trabajo cooperativo, cada educando es responsable de su propio proceso de aprendizaje, procurando realizar una serie de diseños o tareas para asumir un rol importante durante el proceso de aprendizaje en las aulas, así como para la vida diaria. Idea que contrasta con los resultados obtenidos en esta investigación, encontrando solo un 23% de la muestra estudiantil que trabaja de manera adecuada durante el desarrollo del trabajo cooperativo.

V. Conclusiones

Primero: Los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, son variables que si guardan relación, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, ambas variables tienen un rol protagónico en el proceso de aprendizaje. El trabajo cooperativo tiene consecuencias positivas en los estudiantes, siempre y cuando se conduzca de manera correcta, aquí entra a participar la labor docente.

Segundo: El estilo de aprendizaje visual y el trabajo cooperativo, son variables que se relacionan de manera moderada en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, manifestándose más en los estudiantes del V ciclo. La motivación se toma en cuenta como iniciativa del docente y se guía durante el desarrollo del trabajo cooperativo.

Tercero: El estilo de aprendizaje auditivo y el trabajo cooperativo, son variables que se relacionan de manera moderada en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer, manifestándose más en los estudiantes del IV ciclo. Dependiendo de la situación estudiantil, los educandos pueden utilizar más de un sistema o estilo de aprendizaje, pudiendo ser dos o tres sistemas a la vez, dependiendo del contexto y necesidad que tengan.

Cuarto: El estilo de aprendizaje kinestésico y el trabajo cooperativo, son variables que se relacionan de manera moderada en los alumnos de primaria de la I.E.P Pamer, manifestándose más en los estudiantes del IV ciclo. Se reconoce que el ser humano procesa su aprendizaje de distintas formas, no todos de la misma manera ni al mismo tiempo. En muchas situaciones académicas suelen utilizar un sistema de aprendizaje ya sea visual, auditivo y kinestésico.

VI. Recomendaciones

Primero: Incentivar y crear proyectos educativos donde se tomen en cuenta las particularidades de los estudiantes, de esa manera se estaría trabajando los estilos de aprendizaje en su máxima expresión. Así mismo Reflexionar sobre los distintos factores por los que aprende el estudiante y priorizar los estilos de aprendizaje predominantes que facilitan este proceso.

Segundo: Fomentar el trabajo cooperativo como estrategia didáctica en las aulas, observar y tomar en cuenta las actividades de la labor escolar. Así como trabajar en base a metas en equipo, no a la presentación de tareas solo por cumplimiento. Construir ambientes de confianza para generar el trabajo cooperativo.

Tercero: Involucrar a todos los integrantes del grupo en la toma de decisiones del aula, de esa manera se generara el sentido de pertenencia del grupo. Motivar el compromiso y el sentido de responsabilidad individual y grupal.

Cuarto: Establecer programas de coaching para la plana docente y reconocer la importancia del liderazgo distribuido y alternarlo entre todos los integrantes. Incentivar la comunicación asertiva, el trabajo en equipo y aceptar la diversidad del aula.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Bandler, R y Grinder, J (1993). PNL La Magia en Acción. Trance Fórmate. Madrid: Editorial Gaia. Bandler, R., y Grinder, J. (2011). Die Struktur der Magie. Paderborn: Junfermann.
- Belloc, H. (1967). On. Freeport, N.Y. Books for Libraries Press.
- Bruner, J. (1974). La organización de la acción temprana cualificada. Abington, Oxon: Routledge
- Camarero, F., Martín, F., & Herrera, J. (2000). Obtenido de Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios: <http://www.psicothema.com/pdf/380.pdf>
- Cardozo M. y De La Cruz F. (2013). El aprendizaje cooperativo y la aceptabilidad en los estudiantes de aulas inclusivas del IV ciclo de educación primaria de la I.E N° 2014 Los Chasquis, San Martín de Porres (tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Carless, D., Joughin, G., Liu, N. F. (2006). How assessment supports learning: Learning-oriented assessment in action. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- CARRASCO DÍAS Sergio. Metodología de la Investigación científica. Editorial San Marcos. 1ra Reimpresión 2006. Lima. 2006.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación. Lima: San Marcos
- Carrasco, S.(2010). Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: el modelo de la programación Neurolingüística. Extraído el 25 de mayo del 2017 de la página: http://archivo.iered.org/Proyecto_Red.../2005-03-08_ProgramacionNeurolinguistica.doc
- Cazau. (2009). Estilos de Aprendizaje. Extraído el 25 de mayo del 2017 de la página:<http://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautaspara-evaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>.

- Chumba R. (2009). El Aprendizaje Cooperativo y la deserción escolar en la Licenciatura en Contaduría y Administración del Centro de Estudios Superiores del Centro de Trabajadores de México (tesis de maestría). Universidad de Yucatán. Yucatán, México.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1975). Guía de autoaprendizaje del educador para individualizar los programas de instrucción. West Nyack, N.Y. Parker Pub.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1978). Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach. New Jersey: Prentice Hall.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1984). La enseñanza y el estilo de aprendizaje. Madrid: Anaya.
- Dyson, Ben (2001): “Cooperative Learning in an Elementary Physical Education Program”. En: The Journal of Physical Education, Recreation & Dance. 35 (4).
- Dyson, Ben; Griffin, Linda, y Peter, Albert (2004): “Hastie Sport Education, Tactical Games, and Cooperative Learning: Theoretical and Pedagogical Considerations”. En: QUEST, 56 (2).
- Egoavil Arnáez, Edgardo Julian Thelmo (2005). Estilos de aprendizaje y los el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “José María Arguedas” – Sicaya – Huancayo
- Fernández Río, J. (2003): El aprendizaje cooperativo en el aula de educación física. Análisis comparativo con otros sistemas de enseñanza y aprendizaje. La Peonza Publicaciones. Valladolid. Cederrón.
- Gallego, D. y Alonso, C. M. (2008). “Estilos de aprender en el siglo XXI”, en Revista de Estilos de Aprendizaje, 2, pp. 23-34, Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008
- García , J. (2011). Web de José Luis García Cué. Obtenido de Estilos de Aprendizaje (EA): <http://www.jlgcue.es/>
- García H. (2012). El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz, región Ancash en el año 2011 (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- González Peiteado, M. (2010). Estilos de enseñanza: Un constructo nuclear de gran impacto en la praxis docente. *Revista Educación y Futuro Digital*. Disponible en: www.cesdonbosco.com/revista/articulos2010/
- Hernández M, J., Tobón, S. & Vázquez, A., J. (2014). Estudio conceptual de la docencia socioformativa. *Ra Ximhai: El mundo, el universo, la vida*, 10(5), 89-99.
- Hernandez Sampieri, Roberto y otros. *Fundamentos de la metodología de la investigación*. Edit. Mc Graw-Hill. 1ta edición. España. 2007.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL. <https://doi.org/10.5790/hongkong/9789622098237.001.0001>
- Jhonson, D, Jhonson, R, and Smith, K. (1999). *El aprendizaje en aula*. Paidós, México, DF.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula* (reprint ed.). Buenos Aires [ar]: Paidós.
- Martín-Cuadrado, A.M. (2011). Competencias del estudiante autorregulado y los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*. Disponible en: www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/...8/.../lsr_8_articulo_8.pdf
- Martínez Lirola, M. (2017). Propuesta para desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo en clases de inglés como lengua extranjera. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 101-112. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217049688007>
- Michel, N.; Cater, J.; Varela, O. (2010). Active versus passive teaching styles: an empirical study of student learning outcomes. *Human Resource Development Quarterly*, 20 (4) 397-418 Disponible en: <http://www3.interscience.wiley.com>.
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Procompal. Disponible en

[https://books.google.com.pe/books?id=gNTtfcgcB1kC&pg=PA88
&lpg=P](https://books.google.com.pe/books?id=gNTtfcgcB1kC&pg=PA88&lpg=P)

- Nevot Lamata, O. (2014). Educación inclusiva y aprendizaje cooperativo propuesta didáctica para educación infantil. Obtenido de Trabajo de fin de grado educación infantil, Universidad de la Rioja: http://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE000698.pdf
- Pérez, P. (2015a). Una teoría educativa. Fundamentos del aprendizaje. Piura: Universidad de Piura, Nuestra Señora del Pilar, Vida y Familia.
- Pérez, P. (2015b). Una teoría educativa. Teorías del aprendizaje. Piura: Universidad de Piura, Nuestra Señora del Pilar, Vida y Familia.
- Raymondi, R. (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Sanchez Carlesi, Hugo. Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Edit. Mantaro, Lima-Perú. 1998.
- Sánchez H. y Reyes R. (2003). En el módulo de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” (2000), La Universidad Mayor de San Marcos, (2001), hace una definición de estrategias de aprendizaje, tomando en parte a Danserau (1985) y Nisbet, Shucksmith (1986)
- Tobón, S., Cardona, S., Vélez, J. & López, J. (2015). Proyectos formativos y desarrollo del talento humano para la sociedad. Acción Pedagógica, 24(1), 20-31.
- Trujillo-Sáez, F. y Ariza-Pérez, A. (Ed.) (2006). Experiencias educativas en aprendizaje cooperativo. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Valdivia, F. (2002). Estilos de aprendizaje en educación primaria. Madrid: Dykinson.
- Velásquez, W. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 de básica secundaria. Tesis doctoral. Universidad de Antioquia. Colombia. Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/OO174.pdf>
- Vygotsky, L. S. (1981). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo.

Vygotsky, L. S. (1981). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.

Anexos

Prueba piloto Estilos de Aprendizaje y Trabajo Cooperativo

C3		JK 4																										Total														
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	
2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	T3				
3		1	4	5	4	2	5	5	4	3	4	2	2	5	45	5	5	1	1	1	5	2	3	1	5	5	1	35	1	2	3	4	53	4	5	3	2	1	2	3	83	163
4		2	5	4	3	4	5	3	5	2	3	1	3	2	40	4	3	2	3	3	4	4	1	2	4	2	4	36	3	4	1	5	4	2	3	4	5	1	2	3	37	113
5		3	3	2	4	3	5	4	1	2	2	1	2	1	30	3	4	2	1	2	4	2	3	5	2	5	5	38	2	4	2	5	2	4	1	4	2	1	3	4	34	102
6	S	4	3	2	1	1	4	5	3	3	2	3	2	32	2	3	4	1	1	2	3	4	4	5	3	4	36	2	1	3	2	2	4	2	3	3	2	3	30	98		
7	A	5	3	3	2	4	5	4	4	1	2	3	4	5	40	4	3	4	2	3	5	3	2	4	2	3	2	37	3	5	3	4	1	4	5	2	4	3	4	5	43	120
8	L	6	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	44	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	3	50	132	
9	O	7	5	5	2	4	5	5	1	1	1	1	3	1	34	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	4	41	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	3	47	122
10	N	8	3	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	49	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	4	4	39	1	1	4	5	4	1	1	5	2	1	4	4	33	121	
11		9	4	2	2	3	5	5	1	2	3	4	3	39	5	1	1	4	1	2	5	1	5	5	5	5	40	1	5	5	5	5	2	2	2	5	5	4	4	45	124	
12	M	10	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	4	46	5	4	3	2	5	6	4	4	5	3	2	4	47	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	44	137	
13	A	11	5	3	3	1	5	4	4	1	2	3	4	2	37	3	3	2	3	4	5	3	1	4	3	4	2	37	3	4	3	3	4	3	2	5	3	4	3	2	39	113
14	B	12	3	5	2	3	3	5	1	5	3	2	3	3	38	2	4	3	3	2	3	2	1	5	5	5	3	38	1	1	2	1	3	1	1	5	5	3	2	5	30	106
15	E	13	4	5	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	41	4	5	1	1	1	1	4	5	2	5	4	3	36	1	1	5	1	1	4	1	1	2	3	3	26	103	
16	L	14	3	5	1	1	5	5	3	5	1	1	5	40	5	1	1	5	5	5	3	4	3	5	3	3	43	1	3	1	1	5	5	5	5	5	3	2	39	122		
17		15	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	49	5	5	3	2	2	4	4	5	4	5	3	3	45	2	2	2	3	3	2	2	2	5	5	5	4	37	131	
18		16	5	1	3	2	2	3	2	1	3	5	4	3	34	2	2	2	3	2	1	5	2	5	4	5	1	34	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	5	22	90	
19	4	17	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	53	3	4	3	4	5	1	5	4	5	5	5	5	49	4	4	5	4	1	1	1	5	5	1	4	2	37	139	
20	T	18	3	2	3	1	2	5	4	5	3	2	1	5	36	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	52	5	5	3	3	5	5	2	5	5	5	5	5	53	141	
21	O	19	5	4	2	5	5	5	5	3	5	3	5	3	50	5	5	4	2	1	5	5	4	1	5	5	3	45	1	1	5	5	4	1	5	5	1	1	5	4	38	133
22		20	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	4	52	3	3	4	2	5	3	4	5	4	5	3	44	3	4	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	51	147
23		21	3	3	2	4	5	4	4	1	2	3	4	5	40	4	3	4	2	3	5	3	2	4	2	3	2	37	3	5	3	4	1	4	5	2	4	3	4	5	43	120
24		22	5	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	44	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	3	5	3	50	132
25		23	5	5	2	4	5	5	1	1	1	1	3	1	34	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	4	41	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	7	122
26		24	3	5	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	49	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	4	39	1	1	4	5	4	1	1	5	2	1	4	4	33	121	
27		25	4	2	2	3	5	5	1	2	3	4	3	39	5	1	1	4	1	2	5	1	5	5	5	5	40	1	5	5	5	5	2	2	2	5	5	4	4	45	124	
28		26	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	4	46	5	4	3	2	5	6	4	4	5	3	2	4	47	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	44	137	
29		27	5	3	3	1	5	4	4	1	2	3	4	2	37	3	3	2	3	4	5	3	1	4	3	4	2	37	3	4	3	3	4	3	2	5	3	4	2	39	113	
30		28	3	5	2	3	3	5	1	5	3	2	3	3	38	2	4	3	3	2	3	2	1	5	5	3	38	1	1	2	1	3	1	1	5	3	4	2	5	30	106	
31		29	4	5	4	2	3	3	4	3	4	2	3	4	41	4	5	1	1	1	1	4	5	2	5	4	3	36	1	1	5	1	1	4	1	1	2	3	3	26	103	
32		30	3	5	1	1	5	5	5	3	5	1	1	5	40	5	1	1	5	5	5	3	4	3	5	3	3	43	1	3	1	1	5	5	5	5	5	3	3	2	39	122

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	
1		D1 NEGOCIACION					D2 INT. POSITIVA					D3 R. GRUPAL					D4 R. INDIVIDUAL					D5 INT. PROMOTOR					Total	
2		1	2	3	4	T1	5	6	7	8	T2	9	10	11	12	T3	13	14	15	16	T4	17	18	19	20	T5		
3		1	3	5	5	5	18	1	1	3	5	10	5	4	1	5	15	5	5	5	5	20	2	1	2	3	8	71
4		2	3	4	5	3	15	3	2	4	5	14	4	4	5	3	16	3	2	2	3	10	3	3	3	12	67	
5		3	1	2	1	3	7	3	2	3	2	10	2	3	2	5	12	3	4	3	2	12	1	2	1	1	5	46
6	S	4	3	3	3	3	12	2	1	3	2	8	3	2	1	3	9	1	4	3	2	10	1	1	1	1	4	43
7	A	5	5	4	3	1	13	2	3	1	4	10	2	3	1	2	8	3	2	1	4	10	3	2	3	3	11	52
8	L	6	3	2	1	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	3	3	2	1	9	50
9	O	7	4	4	5	2	14	5	5	5	5	20	2	3	2	3	10	4	4	4	4	16	2	3	2	1	8	68
10	N	8	3	4	3	2	12	2	1	1	1	5	2	2	2	8	3	3	3	3	12	2	1	2	2	7	44	
11		9	2	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	2	2	8	4	5	2	3	14	4	2	1	1	8	41	
12	M	10	4	5	4	3	16	4	4	4	3	15	4	3	2	1	10	1	2	3	2	8	3	3	3	12	61	
13	A	11	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	2	2	2	8	1	1	2	1	5	2	2	2	2	8	47	
14	B	12	2	4	4	2	12	4	3	2	5	14	2	2	5	14	3	2	3	3	11	4	5	5	4	18	69	
15	E	13	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	1	1	1	1	4	2	1	2	1	4	48
16	L	14	4	4	5	5	18	5	1	4	4	14	1	4	4	14	3	2	3	4	12	2	2	2	2	8	66	
17		15	4	4	5	2	15	2	3	4	3	12	3	4	5	15	4	4	4	2	14	4	4	3	4	15	71	
18		16	4	4	4	2	14	2	1	2	3	8	3	3	3	2	11	4	3	4	3	14	4	4	3	1	12	59
19		17	5	5	5	1	16	2	5	5	5	17	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	4	4	3	4	15	87
20		18	3	4	4	4	15	2	3	4	3	12	5	5	4	5	19	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	75
21	4	19	2	3	4	2	11	4	4	3	4																	

G25		Jsc Z																											
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
38		A	36	2	3	4	2	11	3	3	3	3	12	1	1	2	3	7	2	2	1	3	8	4	3	2	4	13	51
39		M	37	2	3	4	3	12	5	4	3	2	14	3	4	5	2	14	5	4	3	2	14	3	4	5	3	15	69
40		E	38	2	3	4	3	12	2	3	4	5	14	3	4	5	3	15	2	3	4	2	11	2	3	4	5	14	66
41		L	39	3	4	2	1	10	3	2	4	3	12	2	3	4	4	13	5	5	3	2	15	4	5	3	5	17	67
42		A	40	5	4	3	4	16	4	4	4	4	16	2	3	4	4	13	4	4	3	4	15	2	3	4	4	13	73
43			41	3	4	3	4	14	4	4	3	3	14	4	3	2	3	12	4	3	4	3	14	2	3	4	3	12	66
44			42	2	1	2	3	8	3	2	3	2	10	4	5	3	4	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	74
45			43	4	3	4	5	16	4	3	5	3	15	4	3	2	4	13	5	4	3	2	14	1	2	3	4	10	68
46		4	44	1	2	3	4	10	1	2	3	4	10	1	2	3	3	9	1	2	3	3	9	2	2	4	4	12	50
47		T	45	2	3	4	3	12	1	2	1	2	6	5	5	4	2	16	4	4	5	3	16	5	5	3	2	15	65
48		O	46	2	3	4	2	11	3	2	4	1	10	3	2	4	2	11	4	3	2	1	10	2	1	3	4	10	52
49			47	2	3	4	3	12	2	3	4	5	14	5	5	5	5	20	1	5	5	5	16	3	4	5	5	17	79
50			48	2	3	4	5	14	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	2	2	3	4	11	3	4	2	5	14	67
51			49	3	4	3	2	12	4	3	5	4	16	3	2	4	4	13	2	3	4	3	12	3	4	5	5	17	70
52			50	4	4	5	5	18	3	4	5	4	16	5	4	3	4	16	4	4	4	4	16	2	3	4	4	13	79
53			51	1	2	1	2	6	3	3	3	4	13	2	1	3	4	10	5	4	3	2	14	1	2	3	4	10	53
54			52	3	5	1	2	11	3	1	3	4	11	3	5	1	4	13	1	3	5	3	12	3	5	4	5	17	64
55			53	5	1	1	5	12	4	4	3	3	14	3	3	5	3	14	3	3	2	2	10	1	2	1	2	6	56
56		S	54	4	5	4	5	18	3	3	4	5	15	5	4	1	3	13	3	5	4	3	15	3	5	4	3	15	76
57		A	55	4	5	4	2	15	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	1	5	5	4	15	3	4	4	4	15	79
58		L	56	5	2	4	3	14	5	5	5	1	16	5	3	4	5	17	5	3	2	3	13	1	5	4	4	14	74
59		Ó	57	3	1	2	3	9	4	4	5	5	18	4	5	1	3	13	2	4	5	5	16	3	3	3	3	12	68
60		N	58	5	1	3	2	11	2	3	5	1	11	3	1	3	1	8	1	1	4	3	9	3	2	2	2	9	48
61			59	4	5	4	2	15	2	3	5	4	14	5	4	4	5	18	4	4	4	5	17	3	4	3	4	14	78
62			60	1	2	1	2	6	3	3	3	4	13	2	1	3	4	10	5	4	3	2	14	1	2	3	4	10	53
63		A	61	3	5	1	2	11	3	1	3	4	11	3	5	1	4	13	1	3	5	3	12	3	5	4	5	17	64
64		T	62	1	2	1	2	6	3	3	3	4	13	2	1	3	4	10	5	4	3	2	14	1	2	3	4	10	53
65		T	63	3	5	1	2	11	3	1	3	4	11	3	5	1	4	13	1	3	5	3	12	3	5	4	5	17	64
66		Y	64	5	1	1	5	12	4	4	3	3	14	3	3	5	3	14	3	3	2	2	10	1	2	1	2	6	56
67			65	4	5	4	5	18	3	3	4	5	15	5	4	1	3	13	3	5	4	3	15	3	5	4	3	15	76
68			66	4	5	4	2	15	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	1	5	5	4	15	3	4	4	4	15	79
69			67	5	2	4	3	14	5	5	5	1	16	5	3	4	5	17	5	3	2	3	13	1	5	4	4	14	74
70			68	3	1	2	3	9	4	4	5	5	18	4	5	1	3	13	2	4	5	5	16	3	3	3	3	12	68
71		5	69	5	1	3	2	11	2	3	5	1	11	3	1	3	1	8	1	1	4	3	9	3	2	2	2	9	48
72		T	70	4	5	4	2	15	2	3	5	4	14	5	4	4	5	18	4	4	4	5	17	3	4	3	4	14	78
73		O	71	1	2	1	2	6	3	3	3	4	13	2	1	3	4	10	5	4	3	2	14	1	2	3	4	10	53
74			72	3	5	1	2	11	3	1	3	4	11	3	5	1	4	13	1	3	5	3	12	3	5	4	5	17	64
75			73	5	2	2	2	11	2	3	4	1	10	4	3	2	1	10	5	5	5	4	19	5	3	2	4	14	64
76			74	5	5	5	5	20	1	5	1	1	8	5	5	5	5	20	5	5	3	3	16	1	1	4	5	11	75
77			75	3	5	5	1	14	4	3	5	5	17	5	5	5	5	20	5	1	2	2	10	1	1	2	3	7	68
78			76	5	1	1	5	12	4	4	3	3	14	3	3	5	3	14	3	3	2	2	10	1	2	1	2	6	56
79			77	1	5	5	3	14	5	3	1	3	12	3	4	3	4	14	3	2	1	2	3	4	2	1	2	9	52
80			78	3	2	3	4	12	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	2	3	4	2	11	3	2	2	2	9	52
81		S	79	3	2	4	3	12	3	2	3	2	10	3	4	2	3	12	2	3	4	3	12	1	1	1	1	4	50
82		A	80	2	2	3	2	9	1	2	3	2	8	2	3	4	2	11	1	2	3	2	8	3	3	3	3	12	48
83		L	81	4	3	4	3	14	2	3	4	3	12	4	5	4	2	15	2	3	4	3	12	2	2	3	3	10	63
84		Ó	82	2	3	4	2	11	2	3	4	2	11	3	4	2	3	12	2	3	4	3	12	2	3	4	2	11	57
85		N	83	2	3	4	3	12	4	4	4	1	13	4	4	2	2	12	2	4	4	1	11	4	4	2	1	11	59
86			84	4	4	3	4	15	2	3	2	3	10	2	1	4	3	10	2	2	2	8	2	2	2	2	2	8	51
87		S	85	2	3	4	3	12	2	1	3	3	9	2	3	4	2	11	2	3	4	2	11	2	3	4	3	12	55
88		U	86	2	3	4	2	11	3	3	3	3	12	1	1	2	3	7	2	2	1	3	8	4	3	2	4	13	51
89		S	87	2	3	4	3	12	5	4	3	2	14	3	4	5	2	14	5	4	3	2	14	3	4	5	3	15	69
90		S	88	2	3	4	3	12	2	3	4	5	14	3	4	5	3	15	2	3	4	2	11	2	3	4	5	14	66
91		Y	89	5	1	1	5	12	4	4	3	3	14	3	3	5	3	14	3	3	2	2	10	1	2	1	2	6	56
92			90	1	5	5	3	14	5	3	1	3	12	3	4	3	4	14	3	2	1	2	3	4	2	1	2	9	52
93			91	3	2	3	4	12	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	2	3	4	2	11	3	2	2	2	9	52
94			92	3	2	4	3	12	3	2	3	2	10	3	4	2	3	12	2	3	4	3	12	1	1	1	1	4	50
95			93	2	2	3	2	9	1	2	3	2	8	2	3	4	2	11	1	2	3	2	8	3	3	3	3	12	48
96		6	94	4	3	4	3	14	2	3	4	3	12	4	5	4	2	15	2	3	4	3	12	2	2	3	3	10	63
97		T	95	2	3	4	2	11	2	3	4	2	11	3	4	2	3	12	2	3	4	3	12	2	3	4	2	11	57
98		O	96	2	3	4	3	12	4	4	4	1	13	4	4	2	2	12	2	4	4	1	11	4	4	2	1	11	59
99			97	4	4	3	4	15	2	3	2	3	10	2	1	4	3	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	51
100			98	2	3	4	3	12	2	1	3	3	9	2	3	4	2	11	2	3	4	2	11	2	3	4	3	12	55
101			99	2	3	4	2	11	3	3	3	3	12	1	1	2	3	7	2	2	1	3	8	4	3	2	4	13	51
102			100																										

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019.

Autor: Jessenia Stefany Sanchez Julca

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre estilos de aprendizaje y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre estilos de aprendizaje visual (auditivo y kinestésico) y trabajo cooperativo, en los estudiantes de primaria de la I.E.P Pamer, distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje; García Cué (2006) considera que los estilos de aprendizaje son los aspectos cognitivos y afectivos de preferencia por el uso de los sentidos, cultura, desarrollo o personalidad, que sirven como indicadores relativamente estables, acerca de su propia forma de aprender, que los hace tener un estilo en particular.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Sistema Visual	Memoria Toma de apuntes Concentración	1,5,9,10 11,16,17,22 26,27,32,36	Escala ordinal Casi nunca= 1	
			Sistema Auditivo	Escucha atentamente Retención Hábitos de estudio	2,3,12,13 15,19,20,23 24,28,29,33	Rara vez= 2 A veces= 3	-
Sistema Kinestésico	Desplazamiento corporal Técnicas de estudio Creatividad	4,6,7,8 14,18,21,25 30,31,34,35	Frecuentemente= 4 Casi siempre= 5				

<p>Variable 2: Trabajo cooperativo; Johnson, Johnson y Holubec (1999).el autor considera que es trabajar en equipo para lograr objetivos comunes en un contexto cooperativo, los integrantes procuran tener resultados que sean beneficiosos para sí mismos y para los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para potencializar su propio aprendizaje y el de los demás.</p>				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Negociación	Diálogo	1,6	Escala ordinal	Inadecuado Moderado Adecuado
	Escucha con atención	11,16	Totalmente en desacuerdo= 1	
Interdependencia Positiva	Ayuda mutua	3,8	En desacuerdo = 2	
	Tareas	13,18		
Responsabilidad Grupal	Decisiones	2,7	No sabe, no opina= 3	
	Debates	12,17		
Responsabilidad Individual	Esfuerzo	5,10	De acuerdo= 4	
	Participación	15,20		Totalmente de acuerdo= 5

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Investigación tipo básica</p> <p>Alcance: Estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019</p> <p>Diseño: No experimental transversal descriptivo.</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: 240 estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple.</p> <p>Tamaño de muestra: 100 estudiantes del nivel primaria, correspondientes a 3°,4° (IV ciclo) ,5° y 6° (V ciclo) grado</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Test para determinar el Canal de Aprendizaje de Preferencia</p> <p>Autor: Lynn O'Brien Año: 1999 Ámbito de Aplicación: Colegio Pamer Gramadal Puente Piedra</p> <hr/> <p>Variable 2: Trabajo cooperativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Autor: Johnson, Johnson y Holubec. Año: 2013 Ámbito de Aplicación: Colegio Pamer Gramadal Puente Piedra</p>	<p>Programa informático: -SPSS 25</p> <p>Análisis descriptivo -Tablas y gráficos</p> <p>Análisis inferencial Prueba de confiabilidad -Alfa de Cronbach</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{vt} \right]$ <p>Prueba de Hipótesis -Rho de Spearman</p>

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Jessenia Stefany Sanchez Julca

Presenta:

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo cordial y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA de la UCV, en la sede de los olivos, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Psicología Educativa.

El título nombre de mi tesis de investigación es: Estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo, en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.P Pamer sede Puente Piedra, 2019. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma
D.N.I. 46407537

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Ítems	Permisión		Rechazo		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN SISTEMA VISUAL								
1	Puedo recordar algo mejor si lo escribo	✓			✓			
2	Puedo visualizar imágenes en mi cabeza	✓			✓			
3	Tomó muchas notas de lo que leo y escucho	✓			✓			
4	Me ayuda MPPAR a la persona que está hablando. Me mantiene atento	✓			✓			
5	Si me hace difícil entender lo que una persona está diciendo o hay ruido alrededor	✓			✓			
6	Es más fácil para mí hacer un trabajo en un lugar tranquilo	✓			✓			
7	Me resulta fácil entender mapas, listas y gráficos	✓			✓			
8	Cuando estoy concentrado leyendo o escribiendo, le ruido me molesta	✓			✓			
9	Cuando estoy en un examen, puedo recordar con exactitud la página en el libro y la respuesta	✓			✓			
10	No puedo recordar un número de teléfono. Pasa cuando alguien	✓			✓			
11	Cuando estoy tratando de recordar algo nuevo, por ejemplo, un número de teléfono, me ayuda formarme una imagen mental para lograrlo	✓			✓			
12	Cuando tengo una gran idea, debo escribirla inmediatamente, o la diviso con facilidad	✓			✓			
DIMENSIÓN SISTEMA AUDITIVO								
13	A veces, oigo las palabras en mi cabeza o las leo en voz alta	✓			✓			
14	Intento hacer las cosas para mí mismo más fuerte	✓			✓			
15	Preferir que alguien me diga cómo hacer algo que leer las instrucciones	✓			✓			
16	Prefero escuchar una conferencia o una grabación que leer un libro	✓			✓			
17	Puedo seguir un proceso o una persona que está hablando aunque me cubra con la cabeza o me encierro en un lugar por la ventana	✓			✓			
18	Recuerdo mejor lo que la gente dice que su aspecto	✓			✓			
19	Recuerdo mejor si alguien me habla con alguien	✓			✓			
20	Me resulta difícil crear imágenes en mi cabeza	✓			✓			
21	Me resulta más fácil leer en voz alta las tareas que tengo que hacer	✓			✓			
22	A veces digo cosas que no quiero decir cuando estoy leyendo o escuchando	✓			✓			
23	Me gusta completar una tarea antes de comenzar otra	✓			✓			
24	Para obtener una nota alta, prefiero grabar un sistema a memorizarlo	✓			✓			
DIMENSIÓN SISTEMA KINESTÉSICO								
25	No me gusta leer o escuchar instrucciones, prefiero simplemente comenzar a hacer las cosas	✓			✓			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO LABORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia				Relevancia				Claridad				Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION NEGOCIACIÓN														
1	Trabajamos el día/lugar, la capacidad de escucha y/o el debate	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
DIMENSION INTERDEPENDENCIA POSITIVA														
5	Es frecuente el apoyo de mis compañeros para completar las tareas	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
7	Es frecuente compartir materiales, información, ... para hacer las tareas	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8	Cuando necesito hacer la tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
DIMENSION RESPONSABILIDAD GRUPAL														
9	Hicimos planes en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
11	Evalúamos los roles entre los miembros del grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
12	Reconocemos de manera respetuosa y de manera conjunta dentro del grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
DIMENSION RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL														
13	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
14	Cada componente del grupo debe esforzarse en los trabajos del grupo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
15	Cada miembro del grupo debe saber de participar, aunque no lo gusta la tarea	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
16	Cada miembro del grupo debe hacer su parte de trabajo del grupo para completar la tarea	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
DIMENSION INTERACCIÓN PROMOTORA														
17	Los conflictos de grupo se resuelven e interaccionan durante las tareas	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
18	La información entre compañeros de grupo se hace necesaria para hacer la tarea	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
19	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
20	Trabajamos de manera directa unos con otros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Expósito Andrés

DNI: *09945503*

Especialidad del validador: *M. Sc. de la J. S. P.*

03 de Enero del 2020

Definición: El bien contemplado si concierne tanto a bienes muebles.
- Revisión: El bien es apropiado por el propietario o copropietario o
diversión según sea el caso.
- Calidad: Si existe en realidad alguna de las cosas del bien, en
cantidad, estado y precio.

Nota: Si el bien, se debe valorar como un bien particular
con relación a la materia a declarar.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

