



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cociente Intelectual y Violencia Escolar en Estudiantes de
Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arbieto Dávila Katherine Eiroska (ORCID: 0000-0001-7695-3543)

Díaz Mostacero Amandy Medaly (ORCID: 0000-0003-4098-5732)

ASESOR:

Dr. Oswaldo Abraham, Palacios Isla (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a las nuevas generaciones que se interesen por el campo de la investigación sensibilizándose especialmente por la problemática de violencia escolar que deja tantos estragos y cicatrices emocionales en aquellas personas que la sufren.

Agradecimiento

Faltarían páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especialmente nuestros padres que con esfuerzo, constancia y dedicación nos apoyaron a culminar nuestra carrera universitaria siendo el soporte para no decaer cuando todo parecía complicado.

De igual forma, agradecemos a nuestro asesor de Tesis, por sus consejos y correcciones para culminar este trabajo. A los Profesores que nos han visto crecer como persona, y sus conocimientos han sido parte de nuestros cimientos de los cuales hoy podemos sentirnos orgullosos.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	6
III. MÉTODOLOGIA	14
3.1 Tipo y diseño de Investigación.	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	17
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de Análisis de datos	20
3.7 Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

Índice de tablas

		Pag.
Tabla 1	Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia escolar	21
Tabla 2	Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia verbal por parte del alumnado	22
Tabla 3	Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia física por parte del alumnado.	23
Tabla 4	Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia por exclusión social.	24
Tabla 5	Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación.	25
Tabla 6	Correlación entre Variable 1 Cociente Intelectual y Violencia por interrupción en el aula	26
Tabla 7	Correlación entre Variable 1 Cociente Intelectual y Violencia del profesorado hacia el alumno.	27

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer la relación existente entre las variables de cociente intelectual y violencia escolar, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. Se trabajó con estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, la muestra fue de 230 estudiantes de los grados de primero a quinto. Para la variable de cociente intelectual se utilizó el test de Matrices Progresivas de Raven en versión abreviada adaptada por Grajeda (2010) y para la variable de violencia escolar se utilizó el cuestionario CUVE Eso 3 adaptado por Tuesta (2017). Los resultados evidenciaron que existe una relación poco significativa entre ambas variables. Sin embargo, se recopiló información importante que atribuye un mayor porcentaje de conductas de violencia física al género masculino, en cuarto y quinto grado se evidenció un cociente intelectual superior al promedio y menor nivel de violencia escolar, tercero fue el grado con un cociente intelectual inferior al promedio y evidenció un mayor porcentaje de violencia escolar. En conclusión: Existe una relación poco significativa entre la variable cociente intelectual y violencia escolar, sin embargo, el contar con un cociente intelectual superior al promedio influye en mejores prácticas de conductas que favorecen la convivencia escolar.

Palabras clave: Cociente intelectual, violencia escolar, estudiantes.

Abstract

The objective of the research was to know the relationship between the variables of IQ and school violence, the type of research was descriptive and correlational. We worked with high school students from a public educational institution in the Ate district, the sample consisted of 230 students from grades one to five. For the IQ variable, the Raven Progressive Matrices test was used in an abbreviated version adapted by Grajeda (2010) and for the variable of school violence the CUVE Eso 3 questionnaire adapted by Tuesta (2017) was used. The results showed that there is a little significant relationship between both variables. However, important information was collected that attributes a higher percentage of behaviors of physical violence to the male gender, in fourth and fifth grade there was evidence of an IQ higher than the average and a lower level of school violence, third was the grade with a lower IQ average and evidenced a higher percentage of school violence. In conclusion: There is a little significant relationship between the IQ variable and school violence, however, having an IQ higher than the average influences better practices of behaviors that favor school coexistence.

Key words: IQ, school violence, students.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia ha sido un problema que afecta de manera progresiva y constante a nuestra sociedad, pese a los avances tecnológicos y educativos. Frente a ello Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama (2008) mencionan que:

Es un problema actual que va en incremento y afecta la salud de la población estudiantil, la agresión y violencia observada entre los estudiantes, está siendo tan intensa que ha provocado consecuencias negativas no solo en niños sino también en adolescentes, con ello nos referimos a dificultad en el aprendizaje y abandono escolar [...]. (p.22).

Por ello nos hemos visto en la necesidad de indagar sobre el porqué de la violencia escolar, atribuyendo un posible factor que podría ser un desencadenante de dicha problemática y que nos permita minimizar los efectos negativos de esta. La violencia es un fenómeno muy común en los países en vías de desarrollo, de forma general la Organización Mundial de la Salud nos brinda la siguiente definición de violencia:

Es la utilización de la fuerza física, de manera consiente, amenazas contra otra persona o incluso hacia uno mismo, un grupo determinado o una comunidad, teniendo como efecto o consecuencia una probabilidad de traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte (OMS, 2002).

Hace referencia a que la violencia no solamente requiere de fuerza física sino también puede ser verbal, desarrollándose de manera individual como grupal. Trayendo consigo serias consecuencias que perjudican el bienestar de la persona afectada. En tal sentido, se entiende a la violencia escolar como un acto deliberado, en el cual se saca ventaja ya sea de forma física, moral u económica, sobre un alumno con intención de dañarlo, dejando huellas emocionales que afectan su autoestima, sus creencias y la forma en la que este se relaciona con su medio. Es así que, al manifestarse dentro de este ámbito, en cualquiera de sus modalidades, va a generar dificultades en el desarrollo y bienestar de los estudiantes. En el Informe mundial sobre la violencia y la salud, realizado por la Organización Mundial de la Salud considera la violencia en entornos educativos, como parte de la violencia interpersonal, por ser tomados como acciones violentas cometidas por un sujeto o un grupo pequeño. “Se calculó que en el año 2000 fallecieron en todo el

mundo 520 000 personas a causa de la violencia interpersonal, y son muchos más las víctimas de ataques físicos o sexuales no mortales y sufridos de forma repetitiva” (OMS, 2002, p. 6).

Tomando en cuenta las dimensiones física y verbal, que caracterizan a la violencia, se han realizado planes de contingencia para mitigar este fenómeno con la participación de organizaciones que tienen influencia mundial, como el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia. Organización que desarrollo un plan de trabajo llamado Violencia escolar en América Latina y el Caribe Superficie y fondo, donde nos menciona lo siguiente:

La violencia contra la población escolar, en sus centros de estudio se incurre mediante la forma de violencia física y prólogo psicológico las cuales pueden ser efectuadas por los docentes, como también de otros trabajadores de las instituciones educativas con o sin consentimiento de las autoridades y, en algunos casos, por otros estudiantes (UNICEF, 2011, p.9).

La violencia realizada en etapas de la niñez y adolescencia en los centros educativos se entiende como una acción que puede ser ejecutada por los maestros o personal de la institución, quienes con autorización o sin ella llegan a ejercerla. En ocasiones, esta también, es generada entre los mismos estudiantes. Ambas acciones repercuten en el bienestar y desarrollo de la víctima, por ello es de suma importancia realizar diversas intervenciones para minimizas dichos efectos.

En un estudio realizado por Consejo Nacional de Derechos Humanos de México (2014) hace referencia a un análisis realizado por la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE) entre los países miembros, reportaron lo siguiente: “El 40% de la población de estudiantes han sido víctimas de bullying, 25% recibieron insultos u amenazas, 17% golpes y 44% han vivido algún episodio de violencia verbal, psicológica, física y a través de las redes sociales” (Citado en Ayala, 2015, p.497). Cuenta con 34 Estados miembros en OCDE, otros 12 países que no son miembros se han sumado a la implementación de los lineamientos de la OCDE: Brasil, Marruecos, Colombia, Túnez, Argentina, Perú, Costa Rica, Egipto, Letonia, Lituania, Rumanía y Jordania. Es importante la participación de nuestro país en organizaciones internacionales, que comprenden y le dan la importancia merecida al tema de violencia escolar, implementando así

estudios estadísticos, que sirvieron como marco referencial para desarrollar programas preventivos como correctivos en temas de violencia.

Según el informe de la encuesta Young Voice Perú (2017), elaborado por Save The Children, obtenemos los siguientes datos estadísticos: de la encuesta realizada a adolescentes de 12 a 17 años de cuatro regiones de Perú. El 39.8% han experimentado sentirse acosados durante el año, el 22% se ha sentido preocupado por ser víctima de bullying y el 44.6% ha presenciado cuando alguien ha sido agredido físicamente en la escuela. Solo el 39.9% cree que los profesores y trabajadores de la institución educativa trabaja para detener el acoso escolar. El 34.6% experimenta inseguridad dentro de las aulas y el 34.4% experimenta la misma sensación durante el recreo. El 26.7% ha recepcionado en su celular mensajes insultantes de parte de otros adolescentes y el 28% los ha recibido en línea. El 77% afirma no tener la seguridad a quién acudir cuando se sienta hostigado/a o tratado injustamente.

Por medio de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, generaron estadísticas todos los casos reportados en su portal de violencia escolar, que corresponden al periodo 2013 a agosto del 2018 donde se reflejaron datos correspondientes:

A nivel de Lima provincia, en instituciones privadas 46, mientras en las instituciones públicas 755, teniendo un total de 826 caso reportados, en Lima metropolitana, a nivel privado 2014, mientras que en el sector publico 5979 siendo un total de 7993 casos, así mismo en Callao, en el ámbito privado 178, mientras en el ámbito público se presentaron 408, siendo un total de 586 casos denunciados en la plataforma (Ministerio de Educación, 2018).

En Ate, distrito en el cual se centró la investigación, presentó un incremento en los casos de violencia escolar. En tal sentido la municipalidad trabajo en conjunto con las instituciones educativas de la zona para contrarrestar los efectos que produce en los estudiantes. Pese a ello este es un problema que ha continuado en aumento. El director del colegio en el que se realizó la presente investigación, mencionó:

Que se ha encontrado casos de violencia escolar en el periodo 2019 y que la mayoría han sido por acoso o violencia entre los mismos alumnos. Agregando que muchos de los estudiantes vienen de familias disfuncionales y lamentablemente en algunos casos no hay un compromiso de parte de los padres motivo por el cual fue difícil poder trabajar en ello. Pese a los esfuerzos que se realizaron, no hay una participación activa de toda la plana escolar y padres de familia (Pino, 2018).

En tal sentido las cifras que se han obtenido en las diversas encuestas realizadas por las diferentes organizaciones tanto a nivel internacional como nacional, son alarmantes y nos acercan a una realidad que requiere de una mayor participación por parte de la población, en cuanto a estar informada; el estado mediante proyectos de intervención acorde a la necesidad de la población, que es afectada por este problema.

Debido a que la violencia es un problema que se evidencia y va en aumento en nuestra sociedad, le atribuimos un factor que podría verse inmerso a que este se siga desarrollando. En tal sentido, en cuanto al problema general nos planteamos la siguiente interrogante. PG ¿Existe relación entre cociente intelectual y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2019? Correspondientes al problema específico se planteó la siguiente interrogante: PE ¿Existe relación entre cociente intelectual y dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2019?

La importancia del presente trabajo de investigación radica en que no se ha realizado muchos estudios donde se vea la relación entre el cociente intelectual y la violencia escolar. Buscando así, encontrar una relación entre estas variables la cual sirva como un indicador para posibles intervenciones, en las cuales se busque disminuir la violencia mediante la estimulación del cociente intelectual incrementando el nivel que se tenga de este. Pues consideramos que el cociente intelectual influye en la ejecución de conductas violentas.

Actualmente vemos que la violencia es una dificultad que nos afecta a nivel mundial y local, a diario vemos casos de violencia expuestos en los medios de

comunicación, en los cuales las consecuencias son permanentes dejando así una discapacidad en la víctima, en casos extremos se han cometido suicidios como consecuencia de la violencia ejercida dentro de los ambientes escolares. Diversas organizaciones como la Organización de las Naciones Unidas (2015), Fondo de las Naciones Unidas por la Infancia (UNICEF, 2011) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), buscan la atención de la población con respecto al incremento de las estadísticas de la violencia escolar, y propone que se tome en cuenta la diversidad de conflictos que provoca. Dichas organizaciones han manifestado en diversos países su preocupación por este tipo de violencia e instan a que las instituciones den importancia debida a los acosos, robos, abuso sexual, intimidaciones en general a la violencia escolar contra estudiantes o contra el personal de la institución educativa. Centrándose así dentro de la línea de investigación que se establece para realizar trabajos de este tipo, con objetivo de mejorar el bienestar y la convivencia para que los estudiantes gocen de relaciones interpersonales más satisfactorias y que contribuyan de forma constructivas promoviendo los aprendizajes.

Así mismo, el presente trabajo de investigación se justificó por estar asociado a los objetivos del desarrollo sostenible (ODS), planteados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), que instan a nivel mundial la adopción de medidas que pongan fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que cada persona goce de paz y prosperidad. La validez metodológica de esta investigación se basó en la cuantificación estadística que surge de la correlación de las variables, validando las hipótesis planteadas o rechazándolas.

Se planteó como hipótesis general, HG: Existe relación entre cociente intelectual y violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, 2019. En cuanto a las hipótesis específicas se manifiesta, como HE: Existe relación entre cociente intelectual y las dimensiones de violencia escolar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de Ate, 2019. Se estableció como objetivo general OG. Determinar la relación entre el cociente intelectual y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2019. Y se consideró como objetivo específico OE. Determinar la

relación entre cociente intelectual y las dimensiones de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2019.

II. MARCO TEORICO

Ante esta problemática, diversos investigadores han realizado estudios sobre estos temas con el fin de contribuir con sus aportes para poder realizar acciones de mejora tanto a nivel nacional e internacional. En nuestro país se han realizado los siguientes:

Chirinos (2017), en su tesis “Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana” donde se estudió la relación que existe entre la violencia que se desarrolla dentro de la escuela y las habilidades socioemocionales, La composición de la muestra es de 3,778 alumnos de las instituciones educativas de nivel secundaria, los resultados evidenciaron que existe una correlación poco significativa entre la violencia escolar y las habilidades socioemocionales. Sin embargo, esta relación es más significativa en los alumnos de sexo femenino, que cuentan con un nivel socioeconómico alto y el respaldo por parte de sus familiares.

Otros autores como Herrera, Contreras y Carbajal (2015), en su tesis “Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho-2015” La investigación fue de tipo descriptivo; 189 alumnos formaron la muestra. Estableciendo una relación entre el género de cada estudiante y el nivel de violencia escolar, teniendo como resultado que el sexo masculino obtuvo un mayor porcentaje en cuanto a nivel de violencia física ejercido. También se encontró a Rebaza (2019), el cual desarrollo su tesis “violencia escolar y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Florencia de Mora” en el departamento de Trujillo. La cual tuvo una muestra de 403 estudiantes en donde se buscaba conocer la relación entre la violencia escolar y las habilidades sociales de los alumnos del primero al quinto grado de secundaria, obteniendo resultados que demostraron una baja relación existente entre las variables mencionadas.

Respecto a la variable de cociente intelectual están, Escalante y Huancapaza (2016), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y rendimiento escolar en estudiantes con alto coeficiente intelectual” tubo como meta estimar la relación entre las variables de nivel de inteligencia emocional y rendimiento escolar en un conjunto de alumnos tenían un coeficiente intelectual superior al promedio ($\Rightarrow 124$), el estudio se realizó en la Institución Educativa Especial de Rápido Aprendizaje “Alfred Binet” en Arequipa. En la muestra participaron 93 estudiantes, de 12 a 17 años de edad, del nivel secundario, El tipo de investigación es descriptivo-correlacional y los resultados fueron definitivos en que entre las variables no existe correlación.

Otro investigador que trabajo con la variable de violencia escolar es Calsín (2015), en “Gestión institucional como medio de cumplimiento de la Ley Antibullying en la lucha contra la violencia escolar y maltrato entre iguales, en la institución educativa secundaria “María Auxiliadora”, realizada en Puno, 2015”, el trabajo realizado fue de tipo cuantitativo en el cual se suma la metodología hipotética – deductivo, Donde se buscó comparar la gestión de la institución influye en el cumplimiento de la ley antibullying ante la problemática del maltrato o violencia escolar dentro del centro educativo. Por otro lado, Álvarez (2016), En su trabajo de investigación “Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate” con una muestra de 100 alumnos de primer, segundo y tercer grado , de dos instituciones, La metodología que se utilizó es tipo correlacional, los resultados obtenidos en cuanto al tipo de violencia ejercida en los grados de tercero, es donde se presenta el mayor número de agresores (5,6%) es el más elevado con respecto de los otros grados, en cuanto a la forma de violencia la verbal obtuvo 11% con respecto a víctimas de este tipo de violencia siendo mayor índice en todos los grados junto con la violencia social con un 15%.

En cuanto a nivel internacional, también diversos investigadores, han manifestado sus aportes ante esta problemática que nos afecta a nivel mundial. Entre estos se encuentran:

Gamboa (2014) en la investigación “Violencia Escolar: un análisis de las prácticas cotidianas en la Escuela “Gustavo Alonso Moya” usó la metodología etnográfica, trabajo en conjunto con actores sociales que son parte de la comunidad

escolar, usando una muestra de estudiantes: primer ciclo, segundo, tercer y cuarto básico, y otro grupo de segundo ciclo en sexto básico, el tipo de investigación es cualitativa y cuantitativa. En su investigación indica que la violencia se convirtió en un proceso aceptado por los estudiantes tomándose como parte de la cotidianidad, enfocándose en la observación y análisis de las prácticas y cultura escolar asociadas a la violencia.

No habiéndose encontrado tesis donde se presenten las variables de violencia escolar y cociente intelectual en idioma español, se consideró el artículo de: Horn et al. (2006), escrita en idioma inglés, el cual tiene la siguiente traducción: La exposición a la violencia comunitaria (EVC), Los niños que reportan sentirse seguros, pueden tener un mejor desempeño que aquellos que no lo hacen. El objetivo fue examinar las relaciones entre la EVC, los sentimientos de seguridad y los resultados cognitivos entre los niños de 6 y 7 años nacidos de mujeres que reciben atención prenatal en un hospital de maternidad del centro de la ciudad que participaron en un estudio prospectivo de embarazo. La mayor exposición a la violencia y la victimización se relacionaron con los resultados de los niños más pobres; sin embargo, los sentimientos de seguridad se relacionaron positivamente con la mayoría de las medidas cognitivas, y el cuidado positivo se relacionó con un funcionamiento cognitivo más óptimo.

En cuanto a Ovalle (2016) en sus tesis de cociente intelectual y agresividad, una investigación descriptiva correlacional que se da en estudiantes de 9 a 11 años pertenecientes a escuelas rurales. En una de sus conclusiones mencionó que existió una relación poco significativa. Pero detallo que existe un elevado número de niños con agresividad alta, la mayoría eran de zonas rurales y una gran taza de estos se encuentran entre un estatus socioeconómico bajo.

Por otro lado, Cova, Pérez, Vicente, Saldivia y Soto (2011), en su artículo de investigación "Inteligencia y Conductas Delictuales en Adolescentes chilenos" en la revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, en Chile, realizó una comparación entre el rendimiento intelectual de 100 jóvenes del sexo masculino de las edades de 12 a 17, que han infringido la ley en algún momento de su vida, con la misma cantidad de jóvenes que no son infractores. Los resultados arrojaron que aquellos jóvenes que fueron catalogados como infractores fueron ubicados dentro de la

categoría de un CI inferior al promedio en comparación con el de los jóvenes no infractores de ley, entre ambos grupos las diferencias en cuanto al CI fueron significativas. También encontramos a Villota y Riera (2016), en su trabajo de investigación “Estudio comparativo entre los niveles de inteligencia emocional, coeficiente intelectual y problemas de comportamiento en adolescentes de 14 a 17 de años del colegio Miguel Merchán”. El objetivo fue medir los constructos de inteligencia emocional, coeficiente intelectual y comportamiento se aplicaron los siguientes test: Inteligencia Emocional de BarOn, mide inteligencia emocional, el Child Behavior Checklist “CBCL2”, orientado a medir conducta y Domino para coeficiente intelectual. Los estudiantes alcanzaron un nivel medio con respecto a inteligencia emocional, coeficiente intelectual y comportamiento, resaltando que hay relación entre los constructos mencionados.

Para conocer la definición del cociente intelectual, primero optamos por definir inteligencia, para Gonzales (2003) “La inteligencia es una propiedad de la personalidad que participa fundamentalmente en la regulación ejecutora de la actividad, se expresa y surge en los procesos y en la actividad cognoscitiva del sujeto” (p. 46). En tal sentido, la inteligencia es una capacidad humana que permite el desarrollo de diversas actividades, siendo estas simples o complejas.

Al obtener una medición de la inteligencia nace la denominación de cociente intelectual la cual contempla los diversos procesos razonamiento, percepción, memoria, que están inmersos en la inteligencia. No habiéndose encontrado autores dentro de los cinco años de antigüedad se considera a Abarca (2007), quien menciona que el cociente intelectual es la medida que se obtiene de la inteligencia a través de un número, por medio de la aplicación de un test, el cual establece una categoría como dentro de lo normal, alto o deficiencia mental.

Spearman, (1927), con respecto a la inteligencia: Citado por Guaramato y Sánchez (2016), mencionó dos factores de inteligencia, el factor general y el factor específico. El factor general (g) es una capacidad innata o hereditaria y nos diferencia de otro sujeto, siendo constante en el tiempo y el factor específico (s) el cual representa habilidades o actitudes específicas frente a determinada actividad dependiendo de la educación de la persona. Se presenta mayor énfasis en el factor

g, ya que explica por qué las personas que realizan bien determinadas actividades, tienden a tener igual desempeño en otras actividades.

Por otra parte, Ardila considero que en la tercera edad el desarrollo de la inteligencia ya no es el mismo, pues este presenta un déficit y con el pasar de los años estos cambios son más notorios. Citando a Catell (1963) que fue citado por Ardila (2011). Diferenció entre inteligencia fluida, que permite resolver problemas de forma rápida, en un momento actual absorbiendo información nueva y la inteligencia cristalizada que tiene que ver con la experiencia adquirida en base a la experiencia.

Otro modelo de inteligencia fue planteado por Sternberg (1985, 1997). Citado por Pérez y Medrano (2013). La teoría de la inteligencia exitosa, la cual hace referencia a una vinculación entre tres variables de comportamiento inteligente: a) la inteligencia analítica, relacionada a la capacidad de resolver problemas de índole abstracto de manera adecuada y relevante en el ámbito académico, b) inteligencia creativa, se evidencia principalmente en la elaboración de nuevas ideas para aplicar en problemas innovadores y c) inteligencia práctica, permite encontrar soluciones a los problemas cotidianos.

Sobre la violencia escolar, que es la segunda variable, las primeras investigaciones sobre este fenómeno, fueron realizadas por Dan Olweus en los países escandinavos de Noruega y Suecia en los años de 1970.

Baridon (2010), define violencia escolar como una “amplia gama de manifestaciones de la violencia que se pueden dar en los contextos educativos, como las que ocurren a nivel interpersonal, entre estudiantes y entre estudiantes y docentes” (p.39). Entendiéndose como manifestaciones de violencia aquellas que se dan a nivel verbal, físico y conductas disruptivas dentro de la institución.

Según Abu Abid, Vlaicu, Balauta y Buica (2018), la violencia es un comportamiento desviado y también un fenómeno social negativo. Los niños traen sus historias de desarrollo con ellos a la escuela. El entorno social en la escuela determina en qué medida se manifestará la violencia. Traducido del inglés.

La violencia escolar se conceptualiza como una gama de comportamientos antisociales que van desde la capacidad de oposición y la intimidación hasta

asaltos. Es lo que menciona Jabarim (2018) en *Violence in School: a sociological approach*, traducido del inglés.

Bandura (1986), ha manifestado su postura realizando teorías de la violencia como lo manifiesta en su Teoría del Aprendizaje social, donde menciona que el aprendizaje “es una actividad en la cual se procesa información, datos asociados a la conducta y acontecimientos que se dan en el entorno los cuales sirven para ser tomados como lineamientos para la acción” (p. 51). Entendiéndose dentro de este marco la conducta agresiva, como la combinación de factores que influyen en la concretización de la conducta, así mismo la probabilidad de la repetición de conductas va a depender de si estas son reforzadas o compensadas.

Por lo mencionado anteriormente los modelos son muy importantes para los individuos, independientemente de su edad, el patrón de la violencia también se extiende al contexto educativo.

Otro autor que se manifestó con una teoría en cuanto a la violencia fue Bronfenbrenner (1987), con su Teoría Ecológica, donde toma en cuenta cuatro sistemas y cómo la violencia se manifiesta en cada uno de estos, entendiendo este fenómeno desde un punto de vista social. En el microsistema, tiene una influencia directa sobre el individuo y su desenvolvimiento, se encuentran las actividades correspondientes al entorno más cercano como familia y colegio. Mesosistema, toma en cuenta la relación entre dos entornos o niveles conocidos como microsistemas. Exosistema, hace referencia a los entornos en los cuales el individuo no es tomado en cuenta de manera directa, como el trabajo, horarios, la economía de los padres, seguro de vida, políticas locales, acceso a servicios. Macrosistema, contempla el marco cultural, político e ideológico en el cual está inmerso el sujeto. Siendo así los cuatro espacios que influyen el desarrollo del niño y como este responde.

Diversos psicoanalistas como Montoya (2006) mencionan, que la violencia es producto de la naturaleza humana, porque somos seres instintivos, motivados a satisfacer los deseos (salvajes y primitivos). Sin embargo, Sigmund Freud y Konrad Lorenz compartieron el punto de vista de que la agresión puede desfogarse de diferentes maneras, en conductas más aceptables como por ejemplo al realizar

algún deporte de lucha libre o rompiendo objetos cercanos. Lo cual se consideramos factible, ya que somos seres instintivos, pero a medida que nos desenvolvemos vamos aprendiendo a controlarnos.

Existen diversos tipos de violencia, y todas generan serias consecuencias en el bienestar de la persona que sufre de esta.

La violencia Física, es definida por Pacheco (2016), como “el uso de la fuerza por parte de alguien; ser dañado por una o varias personas; la intencionalidad del daño, obligar a la víctima a dar o hacer algo que no quiere” (p. 10).

Así mismo la violencia Psicológica, como lo menciona Garrido (2016). Llega a disminuir la autoestima de la víctima, haciendo que se sienta desvalorizada, tales conductas pueden ser:

El juicio permanente, comentarios despectivos, los insultos, las amenazas, humillaciones que se dan frente a otros, el acoso, acusaciones falsas, etc. Afectaran al sujeto quien vivirá en un estado de constante ansiedad, temeroso por el pensamiento de cómo podrá evitar la ira del violentador (p. 118).

Otro tipo es la violencia Sexual, para la Organización Mundial de la Salud (2014) fue definida como:

Todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados ni aceptados, las acciones de comercializar o utilizar cualquier otro modo destinado a referirse la sexualidad de una persona utilizando como medio la coacción, independientemente de la relación de esta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo (p. 29).

Para los creadores del test CUVE3 -ESO: Álvarez, Núñez, Pineda y Castro (2008), explican la violencia en el ámbito escolar a través de 6 dimensiones:

La primera dimensión es la violencia verbal por parte del alumnado, como: ofensas verbales, insultos, burlas y críticas. También incluye, la falta de respeto hacia el profesor o profesores como, burlas durante la realización de la clase, ofensas realizadas de manera indirecta, chantajes, desafíos o amenazas a través de sus compañeros.

La segunda es la violencia física por parte del alumnado, esta se caracteriza por amenazas entre estudiantes, que implica violencia física, golpes, peleas, amenazas con o sin armas. Además, conductas violentas dirigidas a dañar las cosas personales de sus compañeros (rayar sus cuadernos, romper sillas, mesas) y profesores, así como, robo, ocultar cosas,

La tercera dimensión vendría ser la exclusión social, donde surge la discriminación ejercida a hacia algún compañero de clase, con el objetivo de que este se aislé de sus demás compañeros, Este comportamiento toma como blancos las diferencias ya sea en cuanto a nivel económico, aspecto físico, ropa, creencias religiosas, lugar de donde viene, rendimiento académico, idioma.

La cuarta dimensión sería la violencia de las tecnologías de la información y de la comunicación, se hace uso de la tecnología como: celulares, cámaras fotográficas, redes sociales (Facebook, WhatsApp, páginas web) con el fin de enviar mensajes, imágenes, de crítica, calumnia y amenazas. por parte de los estudiantes hacia sus compañeros o profesores.

La quinta dimensión es la disrupción en el aula, donde prevalece el comportamiento inadecuado de los estudiantes en clase (realizar ruidos, no prestar atención en clase, conversar) con la intención de molestar a otro compañero o al profesor.

La sexta dimensión es la violencia del profesor hacia los estudiantes en donde se presentan conductas inadecuadas del profesorado hacia el estudiante, como: ridiculizar, castigar, intimidar, preferir algunos estudiantes, menospreciar o desinterés por otros estudiantes (Álvarez, Núñez, Pineda y Castro, 2008).

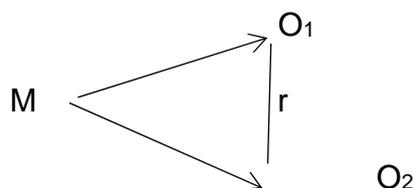
III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de Investigación.

Tipo de investigación: Investigación básica, Cívicos y Hernández (2007) mencionan que se encarga del objeto de estudio sin contemplar la aplicación inmediata, sin embargo, mantienen la postura, de que, por medio de los resultados y descubrimientos obtenidos, se puede dar origen a nuevos aportes y avances al conocimiento científico. En tal sentido, esta investigación es de nivel básico, pues se basa en información obtenida de conocimiento teórico, con el fin de integrar mayor información a la ya existente, donde otros investigadores puedan recurrir a ella cuando lo consideren. Además de realizar una descripción de las variables del cociente intelectual y la violencia escolar, se pretende realizar una asociación de los resultados obtenidos.

Diseño de la investigación: Un estudio realizado por Salkind (2010) indica que, traducido del inglés, los diseños no experimentales incluyen diseños de investigación en los que un experimentador simplemente describe un grupo o examina las relaciones entre grupos preexistentes. Además, es una investigación correlacional; Gómez (2016) refiere que “Este tipo de investigaciones describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 103). Esta investigación es correlacional, debido a que se estima conocer la relación existente entre dos variables en cierto periodo de tiempo. Estas variables son el cociente intelectual y la violencia escolar, donde se analizará la relación entre sus respectivas dimensiones, en los diferentes grupos de estudiantes.

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) desarrollan el siguiente esquema:



Donde:

M, es la muestra de la población

O_1 , es la observación o medición de la variable

r , es el coeficiente de correlación

O_2 , es la observación o medición de la variable 2

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Cociente Intelectual

Definición conceptual

Al definir la primera variable, siendo está el cociente intelectual, se define como la medida que se obtiene de la inteligencia a través de un número, por medio de la aplicación de un test (Abarca 2007).

Definición operacional

La definición operacional de el cociente intelectual, es la medición de la inteligencia mediante un valor numérico que ha sido normalizado.

Indicadores: En referencia al cociente intelectual, el cual se obtiene por medio de la inteligencia. Los Indicadores a considerar fueron el Factor General (G), siendo este una capacidad innata, que se reflejó al realizar la evaluación con rapidez y el Factor Específico (s), que es una capacidad adquirida a lo largo del tiempo, que se realizó por el razonamiento de analogías.

Escala de medición: Posee una escala de medición Ordinal.

Variable 2. Violencia Escolar

Definición conceptual

Con respecto a la segunda variable, que corresponde a violencia escolar, se define como una “amplia gama de manifestaciones de la violencia que se pueden dar en los contextos educativos, como las que ocurren a nivel interpersonal, entre estudiantes y entre estudiantes y docentes” (Baridon, 2010, p.39)

Definición operacional

En cuanto a la definición operacional de la violencia escolar, se indica que es todo acto intencionado realizado en contra de otra persona u compañero, incluyendo aquellas que generan daño físico (golpes, empujones, jalones de cabello... etc.) y psicológico (insultos, difusión de rumores, exclusión social, aislamientos, uso de sobrenombres, acoso, minimización, desvalorización, exposición en redes u plataformas virtuales).

Indicadores:

Al mencionar los indicadores de violencia escolar se consideró a: la violencia verbal por parte del alumnado encontrándose entre ellos los insultos, palabras soeces y apodos; la violencia física por parte del alumnado presentándose golpes, empujones y daño físico; la violencia por exclusión social teniendo barreras comunicativas no permitiendo la interacción; la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) la cual corresponde a actos de violencia a través de las redes sociales, Facebook, WhatsApp, entre otros; la violencia por disrupción en el aula se manifestó por conductas rebeldes hacia los docentes y lenguaje peyorativo y la violencia de profesorado hacia el alumno siendo agresión física o verbal y negligencia.

Escala de medición: Posee una Escala de medición Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: La institución educativa contó con un total de 599 alumnos matriculados en el nivel de secundaria, con edades entre 12 a 17 años, los cuales se encuentran, según su proceso evolutivo, en la adolescencia. Dichos estudiantes se encuentran distribuidos desde primer año hasta quinto año, en cuatro secciones por año, contando en primer año con 125, en segundo con 123, en tercero con 126, en cuarto con 118 y en quinto con 107 alumnos. Kenton (2019) indica con respecto a la población en estadística, (traducido del inglés) es el conjunto completo del que se extrae una muestra estadística. Una población puede referirse a un grupo completo de personas, objetos, eventos, o mediciones. Por lo tanto, se puede decir que una

población es una observación agregada de sujetos agrupados por una característica común.

Criterios de Inclusión. - Estudiantes que han sido matriculados en el presente año escolar, de edades entre los 12 y los 17 años, que cursen entre primero y quinto de secundaria.

Criterios de exclusión. – Estudiantes que no han firmado el consentimiento informado, que no hayan completado el instrumento, que no deseen participar o que tengan algún problema físico o mental que les impida llenar el instrumento.

Muestra: Para esta investigación se utilizó el programa STATS para el cálculo de la muestra, arrojando la cantidad de 230 correspondiente a la cantidad de estudiantes que fue tomada como representativa de la población de 599, habiéndose considerando 5% como margen de error de y 95% como nivel de confianza. Mifflin (2016) mencionó con respecto a la muestra en investigación (traducido del inglés) la muestra debe ser aleatoria. Una muestra aleatoria es aquella en la que cada miembro de una población tiene las mismas posibilidades de ser seleccionado.

Muestreo: Estratificado, se obtuvo la cantidad de participantes requeridos por año, utilizando la tómbola. En primer grado se obtuvo un 21% correspondiente a 48 alumnos, en segundo grado se obtuvo un 20% correspondiente a 46 alumnos, en tercer grado un 23% correspondiente a 52 alumnos, en cuarto grado se obtuvo 19% correspondiente a 44 alumnos y en quinto grado 17% correspondiente a 40 alumnos del total de 230 que fueron los participantes. Otzen y Manterola (2017) explican que:

Se debe definir la cantidad de elementos que serán parte de la muestra y se han de seleccionar de cada uno de los estratos; y realizar la asignación proporcional del tamaño de la muestra a cada estrato, siendo finalmente proporcional al tamaño del estrato que le dio origen, respecto a la población total (p.228).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada fue la encuesta ya que esta herramienta estructurada y estandarizada permitió legitimar el comportamiento y confianza de los participantes.

Ferreira (2008) considera que (Traducido del portugués) una de las principales ventajas de usar este método está relacionado con la capacidad de obtener una gran cantidad de información de muchas personas en poco tiempo, bagaje informativo que será utilizado posteriormente para realizar meta-análisis.

Instrumento de recolección de datos.

Para la presente investigación se utilizó un test para obtener el cociente intelectual y un cuestionario para violencia escolar.

Matrices Progresivas de Raven, (Versión abreviada). Fue adaptada en el Perú por Grajeda (2010) Por el tiempo transcurrido y la población que se utilizó en el estudio, se procedió a corroborar la confiabilidad aplicando una prueba piloto a 30 estudiantes de características similares.

Ficha técnica del instrumento Matrices progresivas de Raven

El autor del instrumento fue Jhon C. Raven en el año 1963, siendo adaptado en Perú por Alex Teófilo Grajeda Montalvo en el año 2010, en el distrito de Chaclacayo -Lima. Es de tipo psicométrico, se aplica de forma individual o colectiva, cuenta con 36 ítems, un alfa de Combrach de 0.70, adaptación en percentiles. El objetivo de la prueba es medir la capacidad de razonamiento no verbal con base en estímulos figurativos. La prueba mide el potencial para hacer comparaciones para hacer comparaciones, razonar por analogías y organizar las percepciones espaciales en un conjunto complementario. Se fundamenta en la teoría del Factor G de Spearman y cuenta con dimensiones generales y específicas, se recomienda no exceder el tiempo de aplicación puesto que esto disminuiría su porcentaje de confiabilidad.

Cuestionario de violencia escolar Cuve3 Eso, fue validado en Perú por Ángeles (2017) La prueba se adaptó en la provincia de Trujillo, para corroborar la validez de contenido se sometió los ítems a la evaluación de un grupo de cinco expertos, con trayectoria en el ámbito de psicología para su opinión y valoración respectiva obteniendo un coeficiente de Aiken que oscila entre 0.87 y 1, para la

confiabilidad se aplicó un piloto con 30 participantes con características similares a la población, con la cual se obtuvo una confiabilidad de 0,936.

Ficha técnica del instrumento CUVE3 ESO

Los autores del instrumento fueron David Álvarez, José Núñez, Celestino Rodríguez, Luis Álvarez y Alejandra Dobarro publicándose en el año 2015 en la universidad de Oviedo, siendo adaptada en Perú por Luis Alonso Ángeles Tuesta, en el 2017, en la localidad Balneario de Buenos Aires, en la provincia de Trujillo. Es de tipo psicométrico, se aplica de forma individual o colectiva, cuenta con 44 ítems, la prueba paso por validación bajo el criterio de jueces obteniendo $\alpha = 0.939$. El objetivo de la prueba es medir el índice de violencia percibida de las interacciones entre compañeros y de éstos con el respectivo profesorado en cuanto a la frecuencia de los diversos tipos de violencia en el ámbito educativo. Cuenta con seis dimensiones: Violencia verbal por parte del alumnado, Violencia física por parte del alumnado, Violencia por exclusión social, Violencia a través de las TIC, Violencia por interrupción en el aula, Violencia de profesorado hacia el alumno. Se recomienda que los datos ingresados en las respuestas deben ser de manera individual, para evitar que los evaluados brinden respuestas que donde se niegue la información real, tal vez por quedar bien o por cierto temor, el evaluador del cuestionario no debe ser un docente y conviene que el llenado del cuestionario sea de forma anónima o codificada.

Así mismo, se obtuvo la autorización de los profesionales que adaptaron los instrumentos en el contexto peruano. Recurriendo también a la validación de ítems, por 5 expertos en el área, con la intención de mantener la claridad y relevancia en la recopilación de datos para esta investigación.

3.5 Procedimiento: Se procedió con la entrevista realizada al director de la institución educativa quien resaltó el problema de violencia en el cual estaba inmersa la institución a su cargo, Así mismo nuestra institución nos facilitó las cartas de presentación correspondientes como también los permisos necesarios para trabajar ahí que fueron firmaron gentilmente por el director. Seguido de ello, se realizó el sorteo correspondiente con las aulas a trabajar para la obtención de la muestra por cada estrato. Finalmente se realizó la aplicación de las pruebas en dos

fechas, una para cada instrumento utilizado, una vez obtenidos los datos se procedió con la calificación de las pruebas e interpretación de los resultados obtenidos.

3.6 Método de Análisis de datos: Una vez recolectados los datos en la institución educativa, se realizó la tabulación, y posteriormente se analizó mediante el Software estadísticos IBM - Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov debido a que la muestra fue mayor a 50 participantes. Se optó por un estadístico correlacional de Pearson, ya que los datos se distribuyeron de forma normal.

3.7 Aspectos Éticos: En el desarrollo del presente trabajo se ha tenido en cuenta el beneficio y las buenas prácticas clínicas en pro de la investigación, considerando los tres principios universales como el respeto por las personas, la beneficencia y la justicia. De esta manera, se cumplió también con las normas establecidas por la Universidad para poder desarrollarse y concluirse, haciendo llegar la carta de presentación y el permiso correspondiente al representante de la institución educativa con la cual se trabajó y donde se le informó de los objetivos, procesos y por menores de la investigación. Obteniendo de esa manera la autorización para la aplicación.

Se informó a los participantes acerca de la importancia de su participación de manera voluntaria, transparente y anónima. Se dio a conocer las implicancias de su participación en el logro de los objetivos, como también del uso de dichos datos por parte del director de esta institución educativa para la elaboración de proyectos de mejora y contingencia. También se explicó, acerca de los instrumentos que se usaron en la recolección de datos y las fechas de la recopilación de información. Por otra parte, se facilitó el consentimiento informado para los padres de familia, profesores y los estudiantes, teniendo así la autorización para ejecutar el proceso.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia escolar.

Correlación de las variables		CI	Dim total
CI	Correlación de Pearson	1	,255
	Sig. (bilateral)		,039
	N	230	227

En la tabla 1, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la Variable Cuestionario de Violencia Escolar Cuve 3 eso, en donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.039 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.255 quedando en evidencia que esta relación es escasa.

Tabla 2

Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia verbal por parte del alumnado

Correlación entre Cociente intelectual y Violencia verbal por parte del alumnado			
		CI	DIM1
CI	Correlación de Pearson	1	,427
	Sig. (bilateral)		,029
	N	230	230

En la tabla 2, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 1 de la variable Violencia escolar, correspondiente a Violencia verbal por parte del alumnado donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.029 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.427 quedando en evidencia que esta relación es moderada.

Tabla 3

Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia física por parte del alumnado.

Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia física por parte del alumnado.			
		CI	DIM2
CI	Correlación de Pearson	1	,414
	Sig. (bilateral)		,023
	N	230	228

En la tabla 3, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 2 de la variable Violencia Escolar, correspondiente a Violencia física por parte del alumnado donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.023 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.414 quedando en evidencia que esta relación es moderada.

Tabla 4

Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia por exclusión social.

Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia por exclusión social.

		CI	DIM3
CI	Correlación de Pearson	1	,218
	Sig. (bilateral)		,039
	N	230	230

En la tabla 4, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 3 de la variable Violencia Escolar, correspondiente a Violencia por exclusión social donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.039 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.218 quedando en evidencia que esta relación es escasa.

Tabla 5

Correlación entre Variable Cociente Intelectual y Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación.

Correlación de Cociente Intelectual y Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación.		CI	DIM4
CI	Correlación de Pearson	1	,276
	Sig. (bilateral)		,027
	N	230	230

En la tabla 5, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 4 de la variable Violencia Escolar, correspondiente a Violencia por exclusión social donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.027 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.276 quedando en evidencia que esta relación es escasa.

Tabla 6

Correlación entre Variable 1 Cociente Intelectual y Violencia por disrupción en el aula

Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia por disrupción en el aula.

		CI	DIM5
CI	Correlación de Pearson	1	,223
	Sig. (bilateral)		,033
	N	230	230

En la tabla 6, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 5 de la variable Violencia Escolar, correspondiente a Violencia por disrupción en el aula donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.033 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.223 quedando en evidencia que esta relación es escasa.

Tabla 7

Correlación entre Cociente Intelectual y Violencia del profesorado hacia el alumno.

		CI	DIM6
CI	Correlación de Pearson	1	,206
	Sig. (bilateral)		,052
	N	230	230

En la tabla 7, se puede visualizar la correlación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 6 de la variable Violencia Escolar, correspondiente a Violencia por disrupción en el aula donde se obtuvo un nivel de significancia del 0.052 lo cual refleja que, si hay una relación, pero en cuanto a la correlación de Pearson se obtuvo 0.206 quedando en evidencia que esta relación es escasa.

V. DISCUSIÓN

En referencia a la hipótesis general donde se esperaba una relación, se obtuvo que existe una relación estadísticamente poco significativa. Resultados que reflejan cierta similitud con los obtenidos en la tesis realizada por Ovalle (2016), quien trabajó con las siguientes variables de cociente intelectual y agresividad, donde la relación fue poco significativa entre las variables. Pese a ello, se verificó que los sujetos que presentaron mayores conductas violentas, tenían un Cociente Intelectual inferior al promedio.

Siguiendo con los resultados, se obtuvo que en el grado de tercero se evidencia un mayor porcentaje de violencia, siendo un 34.74 % y en el grado donde se evidenció menor porcentaje de violencia fue en quinto grado, siendo este un 32.87 %. Resultados obtenidos coincide con la tesis realizada por Álvarez (2016), el cual trabajó con las variables de acoso escolar y habilidades sociales, el cual refiere que el grado en donde se evidenció mayores conductas de violencia es en el grado de tercero.

En la presente investigación en los datos referidos al género y la violencia escolar, se obtuvo que el género masculino respondió la pregunta, de: ¿he agredido físicamente a algún compañero o compañera dentro de la escuela? Con algunas veces siendo la diferencia de 70% a un 30% respectivamente, presentando mayor incidencia respecto del género femenino, asemejándose a los resultados obtenidos en la tesis de Herrera, Contreras, Carbajal (2015).

Así mismo se encontró que en los estudiantes que presentaron características de un perfil de espectador y de víctima poseen un cociente intelectual promedio, en contraste los estudiantes con características de un perfil de agresor obtuvieron un cociente intelectual promedio inferior. Esta última acotación reflejó que aquellos alumnos que poseen un cociente intelectual más elevado presenten un mayor control de sus conductas, resultados que coinciden con la investigación realizada por Cova, Pérez, Vicente, Saldivia y Soto (2011).

Con respecto a la investigación realizada por los autores mencionados con anterioridad, quienes trabajaron con las variables inteligencia y conductas delictuales. En uno de sus resultados se encontró una relación significativa entre sus variables, resultados que discrepan con los obtenidos en esta investigación,

posiblemente por diversos factores psicodemográficos como la edad, familia, cultura, nivel socioeconómico. Adicionalmente a las conclusiones que se plantearon como respuesta a los objetivos de la investigación, también se detalló los siguientes datos que nos brindan mayor información de la población:

El grado en el que hay mayor índice de violencia escolar (34.74 %) y menor cociente intelectual (29.5%), correspondiente a promedio inferior, es en el tercer grado. En cuanto al grado donde hay menor índice de violencia escolar (32.87%) y mayor cociente intelectual (32.5%), correspondiente a muy superior al término medio, fue el quinto grado.

Continuando con estos resultados, se encontró que en su mayoría los estudiantes suelen ser espectadores obteniendo un 40.50%, con respecto a agresor se obtuvo un 24.58% y en lo perteneciente a víctimas un 30.85%. Lo cual refleja que están siendo afectados constantemente por insultos o vejaciones verbales por parte de sus compañeros; experimentando temor, miedo, a causa de la violencia recibida dentro del plantel educativo, el cual también afectará de manera significativa en su proceso de aprendizaje. Dicho resultado del porcentaje de víctimas discrepa con el porcentaje de agresores debido a la deseabilidad social en los estudiantes para obtener mayor aceptación y temor a algún tipo de medida correctiva por parte de la institución.

También se pudo encontrar que, en cuanto a los tipos de violencia, que se evidencio con más frecuencia, fueron la violencia física y verbal. Teniendo estas mayores acciones en violencia verbal (45.78%) y la violencia física (44.26%) correspondientes al tercer año de secundaria. Y obteniendo un menor grado de violencia verbal (41.15 %) en el segundo año de secundaria y un menor grado de violencia física (38.72%) en el cuarto año de secundaria.

En tal sentido, la información obtenida refleja que las variables de cociente intelectual y violencia escolar, pese a que el nivel de relación fue poco significativo en esta investigación, se pudo obtener que en aquellos sujetos que presentaban un cociente intelectual más elevado presentaron menos conductas violentas, a diferencia de aquellos que poseían un cociente intelectual inferior al promedio. Reflejando así, que por medio del cociente intelectual se puede influenciar en el

desarrollo de conductas más adaptativas que contemplen el respeto hacia el otro sin recurrir a la violencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Correspondiente al objetivo general se obtuvo como conclusión que entre las variables cociente intelectual y violencia escolar existe una relación de 0,255 lo cual indica que es una correlación escasa, que quiere decir que el cociente intelectual no es un factor determinante en la Violencia escolar.

Segunda. La relación entre la variable Cociente intelectual y la dimensión 1 Violencia verbal por parte del alumnado es de 0.427 lo cual indica una correlación moderada, que quiere decir que el cociente intelectual es un factor que influye en la violencia verbal por parte del alumnado.

Tercera. La relación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 2 Violencia física por parte del alumnado es de 0.414 lo cual indica una correlación moderada, que quiere decir que el cociente intelectual es un factor que influye en la violencia física por parte del alumnado.

Cuarta. La relación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 3 Violencia por exclusión social es de 0.218 lo cual indica una correlación escasa, que quiere decir que el cociente intelectual no es un factor determinante en la violencia por exclusión social.

Quinta. La relación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 4 Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es de 0.276 lo cual indica una correlación escasa, que quiere decir que el cociente intelectual no es un factor determinante en la Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación.

Sexta. La relación entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 5 Violencia por interrupción en el aula es de 0.223 lo cual indica una correlación escasa, que quiere decir que el cociente intelectual no es un factor determinante en la Violencia por interrupción.

Séptima. La relación existente entre la Variable Cociente Intelectual y la dimensión 6 Violencia de profesorado hacia el alumno es de 0.206 lo cual indica una correlación escasa, que quiere decir que el cociente intelectual no es un factor determinante en la Violencia de profesorado hacia el alumno.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Debido al elevado porcentaje respecto a la categoría de espectadores, se recomienda a los directivos de la institución educativa implementar medidas de intervención, como las denuncias anónimas a través de correo electrónico o teléfono, con el objetivo de que estos alumnos reporten los hechos sin temor a ser expuestos a represalias, de esta manera se estaría facilitando a las autoridades educativas a realizar el seguimiento y acciones correspondientes.

Segundo. En vista del aumento de los índices de violencia, se recomienda al Ministerio de Educación incrementar las actividades de información, educación y capacitación relacionadas al tema de violencia con el fin de sensibilizar tanto a los estudiantes como a los padres de familia.

Tercero. Tomando en cuenta uno de los resultados obtenidos en esta investigación, con respecto al cociente intelectual de los agresores, se sugiere a las autoridades de la institución educativa la implementación de círculos de estudios entre los estudiantes. Donde por medio de grupos de trabajo se estimule el aspecto cognitivo, promoviendo la interacción saludable y el apoyo mutuo entre los estudiantes. Lo cual llevaría a una disminución de conductas violentas.

REFERENCIAS

- Abarca, S. (2007). *Psicología del niño en edad escolar*. (20a. ed) Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia.
- Abu Abid, M., Vlaicu, F. L., Balauta, D.S., & Buica, D. (2018). School Violence in the Negev Region of Israel. *Revista de Asistența Socială*, 1, 7-15.
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=41812f42-e30b-4a03-9c3d-441dcc9f5adc%40pdc-v-sessmgr05>
- Álvarez, K. (2016). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate* (Tesis para optar por el título de licenciada en psicología). Universidad femenina del sagrado corazón, Lima, Perú.
- Álvarez, D., Núñez, J., & Dobarro, A. (2012). *Cuestionario de violencia escolar manual de referencia*.
<http://www.psicologia365.com/manualCUVE.pdf>
- Ángeles, L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios nacionales del Balneario de Buenos Aires, Trujillo* (Título profesional de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/294/angele_tl.pdf?sequence=1
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿Qué conocemos y qué nos falta por investigar? *Scielo*. Vol (35).
<http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf>.
- Arnau, J. et al. (1996) *Métodos y técnicas avanzadas de análisis de datos en ciencias del comportamiento*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.
- Ayala, M. (2015). Violencia Escolar: Un Problema Complejo. *RA XIMHAI*, 11(4), pp.497. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/461/46142596036/>
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: una teoría cognitiva social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Baridon, D. (2010) *Estudio de la violencia escolar en los centros de Educación Media de Juan Lacaze, Uruguay*. (Tesis Doctoral, universidad de Alcalá). Madrid, España.
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9142/TesisDanielaBaridon.Vioescolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*, Barcelona: Paidós.
- Calsín, P. (2015). *Gestión Institucional como medio de cumplimiento de la ley Anti Bullying en la lucha contra la Violencia Escolar y maltrato entre iguales en Institución educativa secundaria "María Auxiliadora" Puno, Año Escolar 2015* (Tesis para optar por el grado de magister). Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, Puno, Perú.
http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/771/T036_41350229_MC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cid, P., Diaz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (30 de setiembre 2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Scielo*. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>
- Chirinos, P. (2017). *Violencia Escolar Y Desarrollo De Habilidades Socioemocionales de Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas de Distritos con mayor Índice de Violencia De Lima Metropolitana* (Tesis de grado de Maestría). Universidad peruana -Cayetano Heredia, Lima, Perú.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia_ChirinosCazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cívicos, A., & Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, (23), 25-55.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2264596>
- Cova, F., Pérez, C., Vicente, B., Saldivia, S., & Soto, O. (2011), Inteligencia y Conductas Delictuales en Adolescentes Chilenos. *Latinoamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1), 441-452.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a28.pdf>

Escalante, V., & Huancapaza, K (2016). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Escolar en Estudiantes con Alto Coeficiente Intelectual* (Tesis para optar por el título). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3515/Psesveys.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ferreira, P (2008). A utilizac; ao da metodologia de investigac; ao na intervenc; ao social: Uma reflexao te6rica. *Intervencion social* 32(34), 227.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4287227>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Recuperado de URL:

file:///C:/Users/User/Desktop/PSICOMETRIA/APA%206TA%20ED.pdf

Gamboa, J. (2014). *Violencia Escolar: Un Análisis de las prácticas cotidianas en la Escuela "Gustavo Alonso Moya" Comuna de Achita* (Tesis para optar por el grado de Magister). Universidad de Chile, Chile).

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135454/TESIS%20VIOLENCIA%20ESCOLAR.pdf?sequence=1>

Garrido, V. (2016). *Amores que matan. Acoso y violencia contra las mujeres*. España: Feditres

Gonzales, D. (2003). ¿Qué es la inteligencia humana? *Revista cubana de Psicología*. (1), 46.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20s1/04.pdf>

Grajeda, A (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo – Lima* (Grado académico de Magíster en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/622/grajeda_ma.pdf;jsessionid=3EB51893F1CFAB8DEF84458B48BA3415?sequence=1

Guaramato, A., & Sanchez, S. (2016). *A la derecha de la curva normal: coeficiente Intelectual superior, adaptabilidad social y Bullying en niños de 9 a 12 años de edad* (Tesis de pregrado). Universidad Metropolitana, Venezuela. <http://orbitaci130.org/wp-content/uploads/2017/03/Tesis-CI-Superior-adaptabilidad-social-y-bullying.-Guaramato-y-Sa%CC%81nchez-TOMO.pdf>

Guzmán, L. (2017). *La adolescencia principal características*. Escuela nacional colegio de ciencia y humanidades. <https://www.cch.unam.mx/padres/sites/www.cch.unam.mx.padres/files/archivos/07-Adolescencia2.pdf>

Herrera, J; Contreras, L., & Carbajal, J. (2015). *Violencia Escolar en Estudiantes de Nivel Secundario de una Institución Educativa Estatal en el Distrito de San Juan de Lurigancho-2015(Tesis para optar por la licenciatura)*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, San Juan de Lurigancho, Lima. <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/76/Violencia.escolar.en.estudiantes.de.nivel.secundario.de.una.Instituci%C3%B3n.Educativa.Estatal.en.el.distrito.de.San.Juan.de.Lurigancho-2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Horn, H. et al, (2006). Violence Exposure, IQ, Academic Performance, and Children's Perception of Safety: Evidence of Protective Effects. *ProQuest*. (52), 264. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/230112482/fulltextPDF/F9401F148CCC4869PQ/60?accountid=37408>

Jabarim, M. (2018). Violence in School: a Sociological approach. *Social Research Reports*, (10), 12-13. Retrieved from <http://content.ebscohost.com/ContentServer.asp?T=P&P=AN&K=133549759&S=R&D=sih&EbscoContent=dGJyMNLr40SeprY4zdneyOLCmr1Gep7dSsa24SreWxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGutk%2B2q7NOuePfgeyx43zx>

Kenton, W. (2019). *Investopedia: Population Definition. The United Nations of America*. <https://www.investopedia.com/terms/p/population.asp>

- Mifflin, H. (2016). *CliffNotes: Populations, Samples, Parameters, and Statistics*. Retrieved from <https://www.cliffsnotes.com/study-guides/statistics/sampling/populations-samples-parameters-and-statistics>
- Ministerio de Educación. (2018). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. Recuperado de <http://www.siseve.pe/web/>
- Montoya, V. (2006, octubre y noviembre). Teorías de la Violencia Humana. *Razón y Palabra*. (53). <http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis*. Colombia: Ediciones de la U
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos del desarrollo sostenible. Estados Unidos: Objetivos del desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Respuesta a la violencia de pareja y a la violencia sexual contra las mujeres*. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de: https://oig.cepal.org/sites/default/files/whorhr13_10_esp.pdf
- Otzen, Tamara., & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ovalle, G. (2016). *Cociente Intelectual y Agresividad* (Tesis de Grado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Ovalle-Glendy.pdf>

- Pacheco, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, (46), 7-31.
<https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2013). Teorías contemporáneas de la inteligencia. Una revisión crítica de la literatura. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. 5 (2).
<http://www.redalyc.org/pdf/3331/333129928007.pdf>
- Rebaza, R. (2019). *Violencia escolar y Habilidades sociales en adolescentes en el distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Grado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30343/rebaza_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salkind, N. (2010). *Research methods*. SAGE.
<https://methods.sagepub.com/Reference//encyc-of-research-design/n271.xml>
- Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel.
- Supo, J. (2015). Principales usos de la correlación de Pearson. Perú. Bioestadístico: <https://www.youtube.com/watch?v=5rfFeTbtTu0>
- Villota, G., & Riera, T. (2016). *Estudio comparativo entre los niveles de inteligencia emocional, coeficiente intelectual y problemas de comportamiento den adolescentes de 14 a 17 de años del colegio Miguel Merchán* (Tesis para título). Universidad del Azuay, Ecuador.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5445/1/11787.pdf>
- Wilson, V. (2014) Research Methods: Sampling. *Evidence Based Library and Information Practice*, 9(2), 46.
<https://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/22186/16578>.
- Young Voice Peru (2017). *Young Informe Voice Peru*. Retrieved from URL: https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe_young_voice_peru.pdf

ANEXOS

1. Matriz de consistencia.

T. BASE	COCIENTE INTELECTUAL -Teoría Bifactorial de la Inteligencia, Charles Edward Spearman			VIOLENCIA ESCOLAR - Teoría del Aprendizaje Social, Albert Bandura		
TAXONOMIA DE LA INVESTIGACION	LINEA: Violencia	ENFOQUE: Cuantitativo	NIVEL: Investigación Básica	TIPO: Correlacional	CORTE: Transversal	DISEÑO: No experimental
POBLACION Y MUESTRA	POBLACION Y MUESTRA 230 estudiantes		CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA STAT'S	TIPO DE MUESTREO: Probabilístico.	TECNICA DE MUESTREO: <i>Estratificado</i>	
METODOLOGIA	MÉTODOS GENERALES: Inductivo MÉTODOS ESPECIFICOS: Estadísticos comprobación de hipótesis			TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS O FUENTES PRIMARIAS: Observación, Entrevista, Documentación Brindada Por La Institución Y Encuestas Aplicadas.		
ANALISIS DE DATOS	ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS: Kolmogorov, Frecuencias, Gráficos, Tablas			ESTADISTICOS INFERENCIALES: Correlación Pearson, Promedios		

2. Matriz de operalización de Variables

PROBLEMA GENERAL	¿En qué medida existe relación entre cociente intelectual y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2019?							
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación existente entre cociente intelectual y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2019.							
HIPOTESIS GENERAL	Hi: Si existe relación entre cociente intelectual y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate, 2019.							
HIPOTESIS ESPECIFICA	H1. Si existe relación entre cociente intelectual y las dimensiones de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2019.							
VARIABLES	COCIENTE INTELECTUAL			VIOLENCIA ESCOLAR				
	DIMENSIONES	INDICADORES	N°DE ITEM POR C/ INDICADOR	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	INDICADORES	NUMERO DE ITEM POR C/ INDICADOR	INSTRUMENTO
Factor G	Rapidez al realizar la evaluación		1 – 36	Versión abreviada del Test de Matrices Progresivas de Raven	Violencia verbal por parte del alumnado	Insultos, palabras soeces, apodos.	1,2,3,4,5,6,7,8,36,37,38,39,60,61,62,63,64, 65	CUVE ESO
					Violencia física por parte del alumnado	Golpes, empujones, daño físico.	9,10, 11,12, 13,14, 15,16, 17, 40, 41, 42, 66, 67 , 68, 69, 70	
					Violencia por exclusión social	Rechazo en los grupos de trabajo hacia otros alumnos por características como color de piel, religión, lugar de procedencia.	14, 15, 16, 17, 43, 44, 45, 46, 71, 72, 73	
					Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación TIC	Acto de violencia a través de las redes sociales, Facebook, WhatsApp, entre otros.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 47, 48, 49, 50, 51, 74, 75, 76, 77, 78	
Factor S	Razonamiento por analogías				Violencia por disrupción en el aula	Interrupción durante la clase, comportamiento distractor hacia los alumnos.	24, 25, 26, 52, 53, 79, 80	
					Violencia de profesorado hacia el alumno	Agresión, física o verbal, negligencia	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 81, 82, 83, 84	

3. Instrumentos Utilizados

CUVE3-ESO

Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria

EDAD: SEXO: F / M GRADO... SECCIÓN: TURNO:.....

FECHA DE APLICACIÓN:/...../..... DISTRITO:

¿CON QUIENES VIVES? Ambos padres..... Un solo padre otros ¿HAS REPETIDO DE GRADO ALGUNA VEZ? SI..... NO.....

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

✓ 1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre

¿Con qué frecuencia tus compañeros hacen estas cosas, a otros estudiantes?	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que divulgan rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes se expresan con cierto desprecio unos de otros.					
3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para generar miedo u obligarles a hacer cosas.					
6. El alumnado se expresa de forma grosera hacia los profesores /as.					
7. El alumnado falta el respeto a sus profesores /as en el aula.					
8. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
9. Determinados estudiantes agreden físicamente a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
11. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros/as o de profesores /as.					
12. Algunos alumnos esconden pertenencias o material de profesores/as para molestarlos deliberadamente.					
13. Determinados estudiantes dañan intencionadamente las pertenencias de los profesores / as.					

14. Hay estudiantes que son rechazados por compañeros /as por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
15. Algunos estudiantes son excluidos por sus compañeros o compañeras por su lugar de procedencia.					
16. Determinados estudiantes son marginados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
17. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
18. Ciertos estudiantes publican en Twitter, Facebook o WhatsApp... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
19. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twitter o Facebook.					
20. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores/as o compañeros/as.					

21. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores/as o compañeros/as con el móvil, para burlarse.					
22. Hay alumnos que graban o toman fotos a compañeros/as con el celular - cámara para amenazarlos o chantajearlos.					
23. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el celular expresando ofensas, insultos o amenazas.					
24. Algunos estudiantes dificultan las explicaciones del profesor/profesora hablando durante la clase.					
25. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a mediante su comportamiento distractor.					
26. Hay alumnos que no trabajan ni dejan trabajar al resto.					
27. El profesorado muestra cierto desagrado hacia algunos alumnos o alumnas.					
28. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
29. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
30. El profesorado ridiculiza al alumnado					
31. El profesorado no escucha a su alumnado.					
32. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
33. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
34. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
35. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna					
¿Con qué frecuencia tus compañeros te hacen estas cosas?	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
36. He sentido que algunos compañeros /as divulgan rumores negativos acerca de mí.					
37. Algunos compañeros me ponen apodos.					
38. Algunos compañeros me han insultado.					
39. Algunos estudiantes me han amenazado para generarme miedo u obligarme a hacer cosas.					
40. Algunos estudiantes me han agredido físicamente dentro de la escuela.					
41. Algunos alumnos me han amenazado con navajas u otros objetos para intimidarme u obligarme a hacer algo.					
42. Ciertos estudiantes me han robado objetos o dinero en alguna oportunidad.					
43. He sido rechazado (a) por algunos compañeros / as por mis diferencias culturales, étnicas o religiosas.					

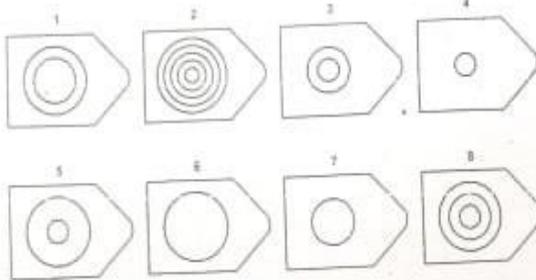
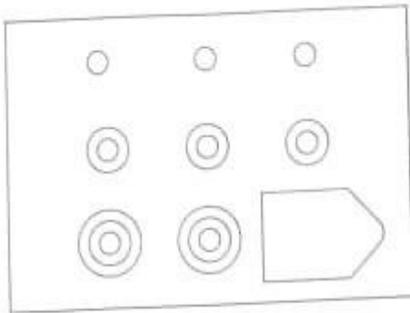
44. Algunos estudiantes me han excluido por mi lugar de procedencia.					
45. Determinados estudiantes me han marginado por obtener bajas notas en alguna ocasión.					
46. Algunos compañeros me han discriminado por mis buenos resultados académicos.					
47. Algunos estudiantes me han ofendido, insultado o amenazado a través de mensajes en Twitter, Facebook o WhatsApp.					
48. Ciertos estudiantes han publicado en internet fotos o videos ofensivos hacia mí.					
49. Hay estudiantes que me han grabado o tomado fotos con el celular – cámara, para burlarse.					
50. Algunos alumnos me han grabado o tomado fotos para amenazarme o chantajearme.					
51. Ciertos estudiantes me han enviado mensajes a través del celular con contenido ofensivo, insultándome o amenazándome.					
52. Algunos estudiantes dificultan las intervenciones que realizo durante la clase.					
53. Hay compañeros que no trabajan ni me dejan trabajar las actividades durante la clase.					
54. El docente tiene cierta preferencia por mí, como alumno /na.					
55. El docente me ignora durante la clase.					
56. El profesor /ra me ha ridiculizado frente a mis compañeros.					
57. El docente me ha insultado frente a mis compañeros					
58. El profesor/ ra no toma en cuenta mi opinión durante la clase.					
59. El profesor/ ra me ha amenazado					
¿Con qué frecuencia tu haz hecho estas cosas a otros estudiantes?	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPR E
60. He divulgado rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
61. He puesto apodos a algunos compañeros o compañeras.					
62. He insultado a algunos compañeros o compañeras.					
63. En ocasiones he amenazado para generarles miedo u obligarles a hacer cosas.					
64. He faltado el respeto al docente en el aula.					
65. He insultado a profesores o profesoras.					
66. He agredido físicamente a compañeros o compañeras					

dentro de la escuela.					
67. Algunas veces he amenazado a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a hacer algo.					
68. Alguna vez he robado objetos o dinero a compañeros/as o profesores /as.					
69. En alguna oportunidad he escondido pertenencias o material del profesorado para molestarlos deliberadamente					
70. He dañado intencionadamente algunas pertenencias de los profesores/ as.					
71. He rechazado a mis compañeros /as por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
72. He excluido a compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
73. Algunas veces he marginado a compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
74. En ciertas ocasiones he ofendido, insultado o amenazado a otros a través de mensajes en Twitter, Facebook o WhatsApp.					
75. He publicado en internet fotos o videos ofensivos de profesores/as o compañeros/as.					
76. He grabado o tomado fotos a profesores/as o compañeros/as con el celular, para burlarme.					
77. He grabado o tomado fotos a compañeros/as con el celular - cámara para amenazarlos o chantajearlos.					
78. En ciertas ocasiones he enviado a compañeros/as mensajes con el celular de ofensa, insulto o amenaza.					
79. He dificultado las explicaciones del profesor/a con mi comportamiento distractor durante la clase.					
80. En ciertas situaciones no trabajo ni dejo trabajar al resto de compañeros.					
81. El profesor me ha ridiculizado frente al resto de mis compañeros por distraer a los demás en el aula.					
82. El profesor no me deja participar u opinar durante la explicación de la clase, cuando realizo bromas ofensivas.					
83. El profesor realizo comentarios ofensivos dirigidos a mí, delante de mis compañeros.					
84. El docente me ha amenazado para mejorar mi comportamiento.					

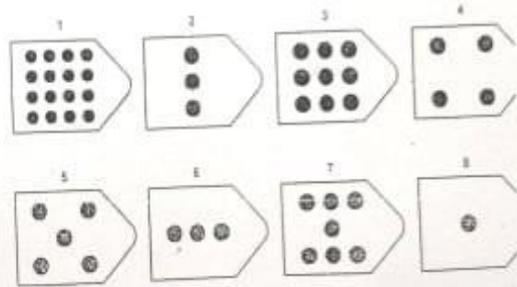
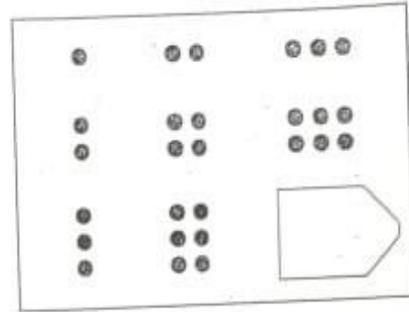
Escala Abreviada del Test de Inteligencia General Raven

SERIE C

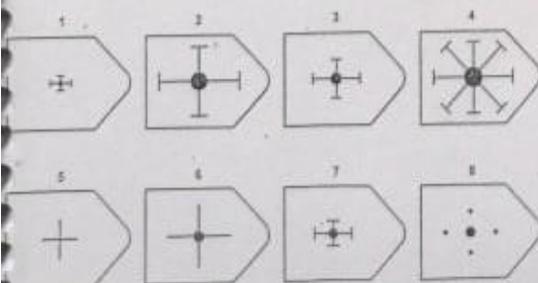
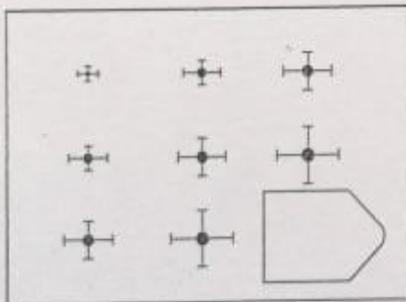
C-1



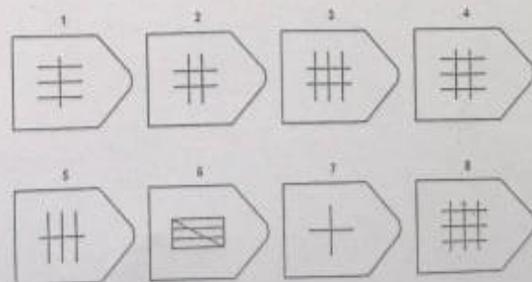
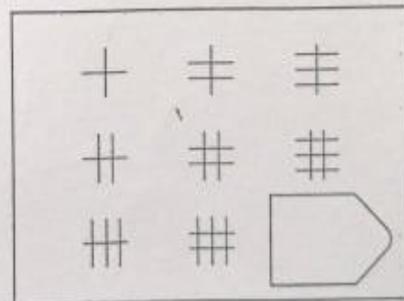
C-3



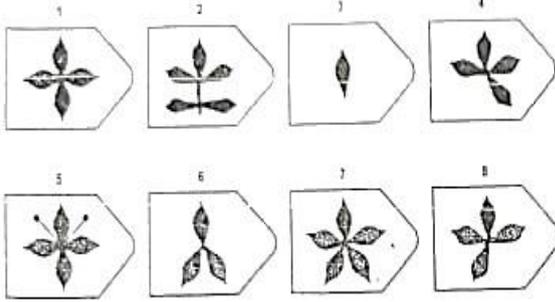
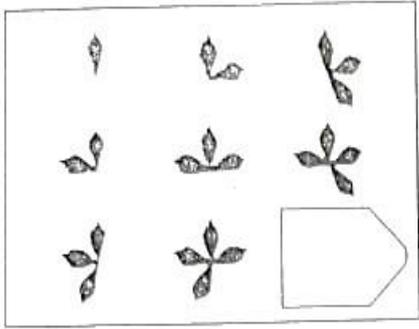
C-2



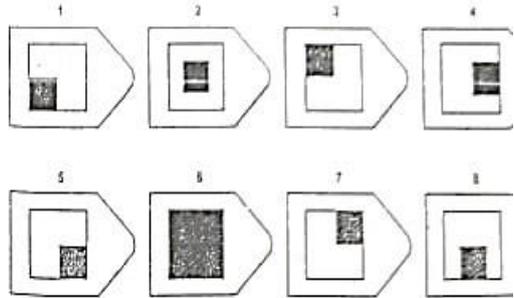
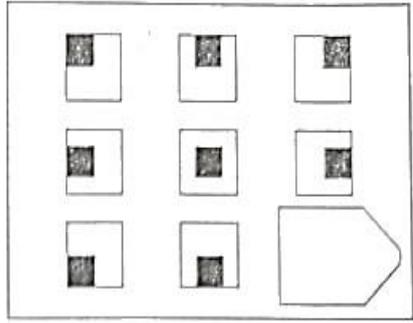
C-4



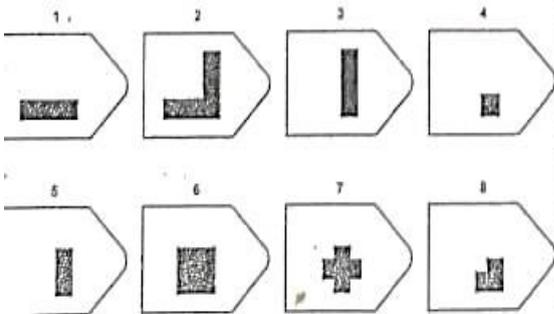
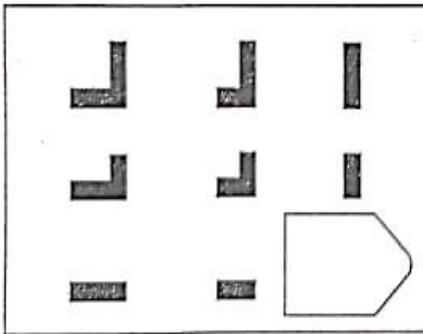
C-5



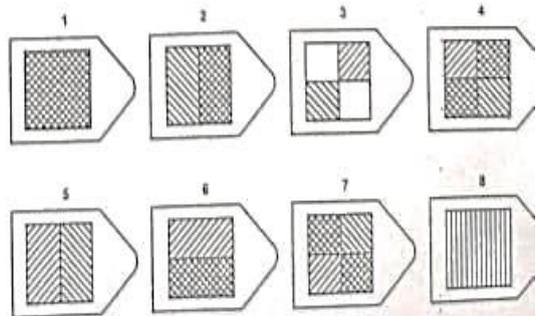
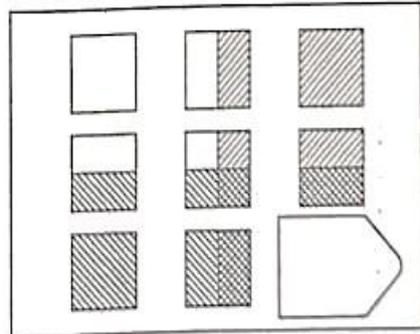
C-7



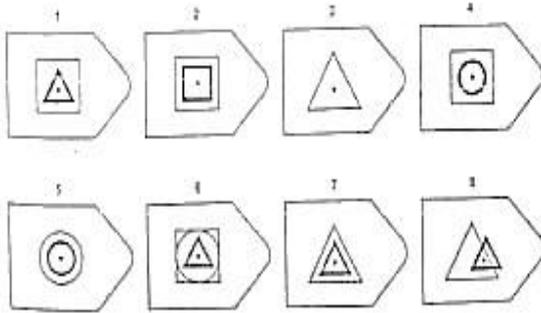
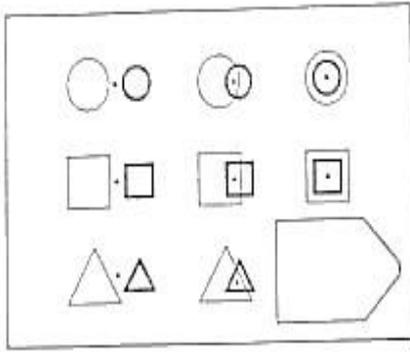
C-6



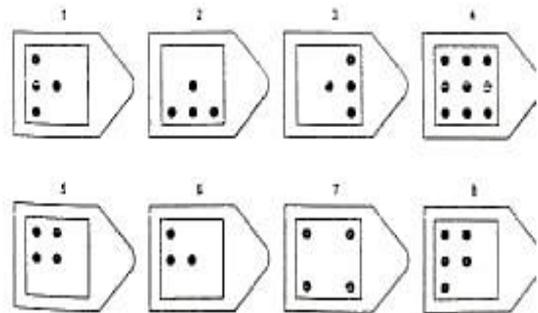
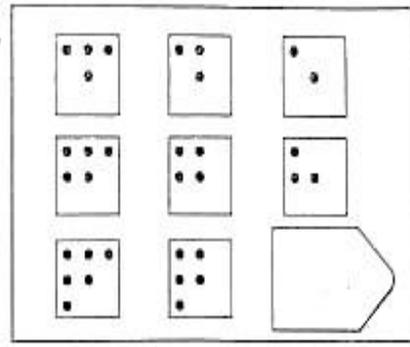
C-8



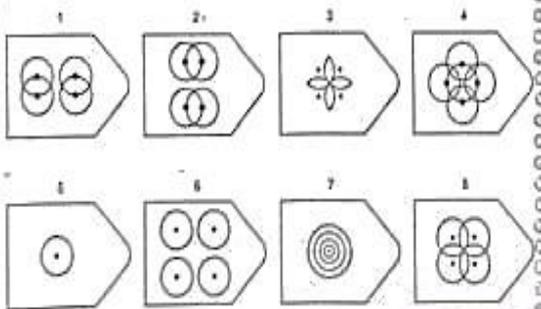
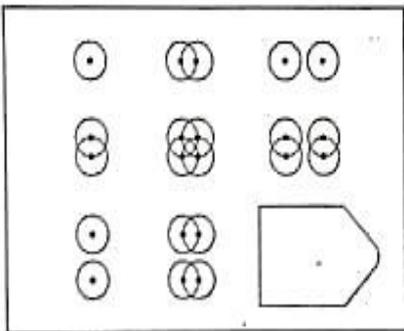
C-9



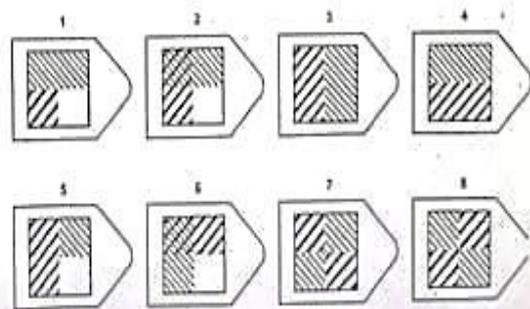
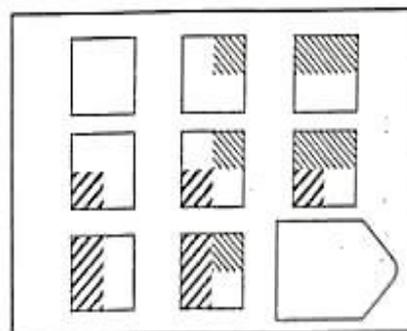
C-11



C-10

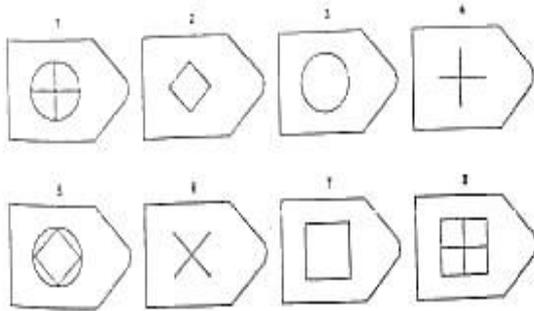
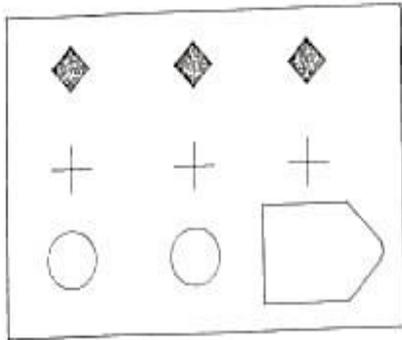


C-12

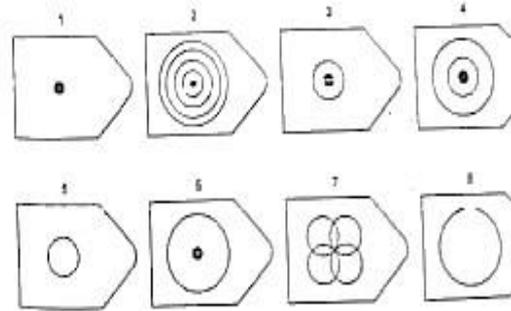
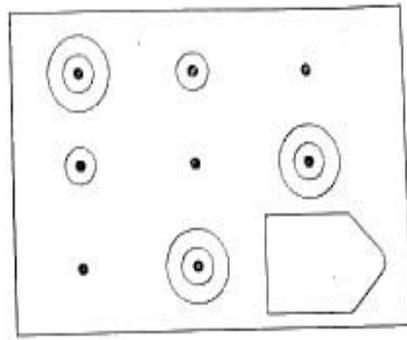


SERIE D

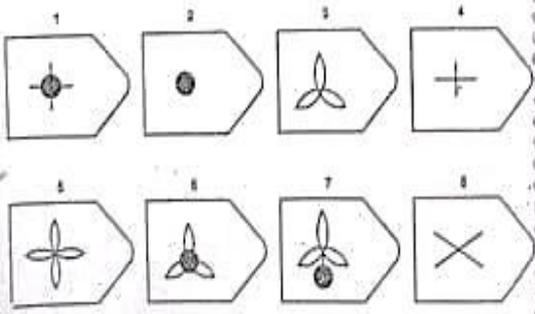
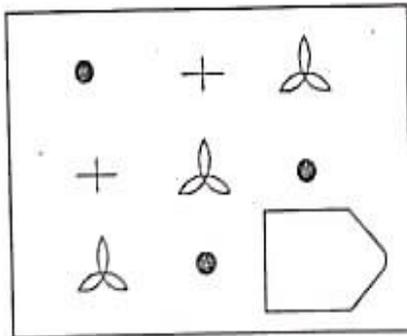
D1



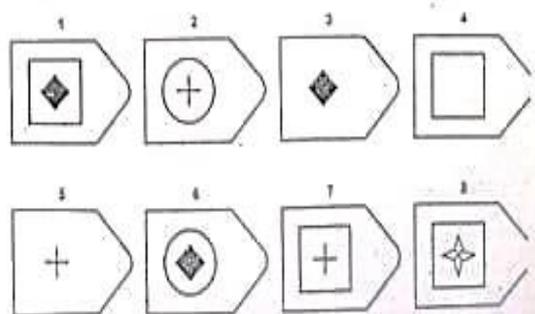
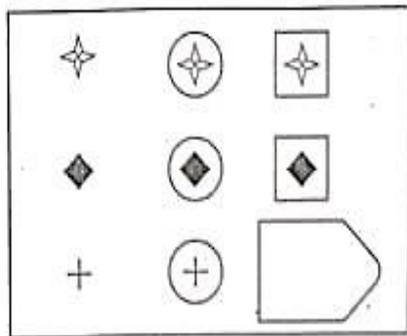
D1



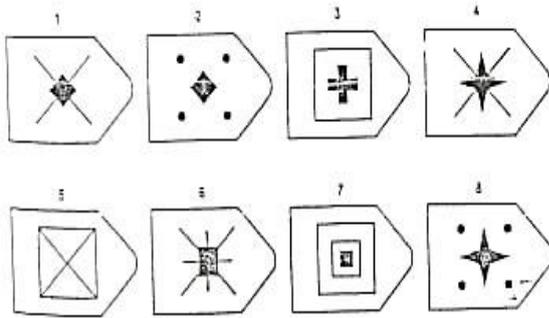
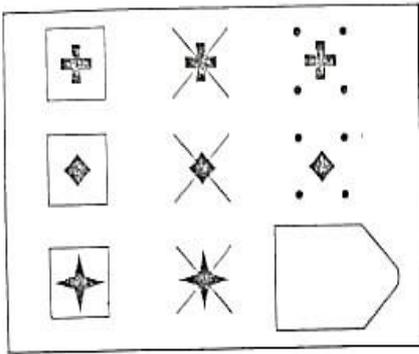
D2



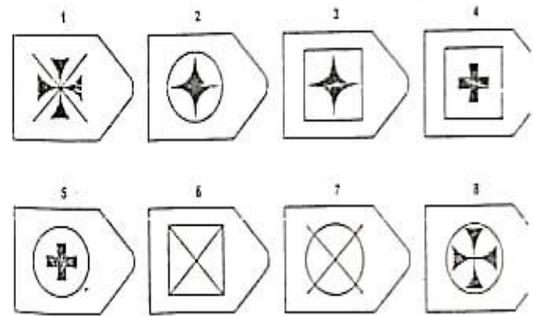
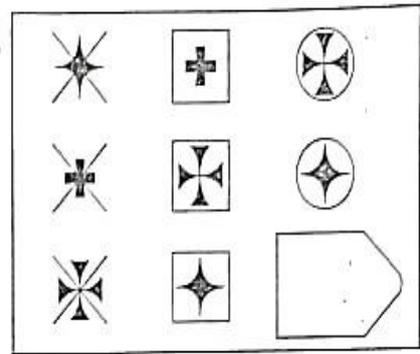
D4



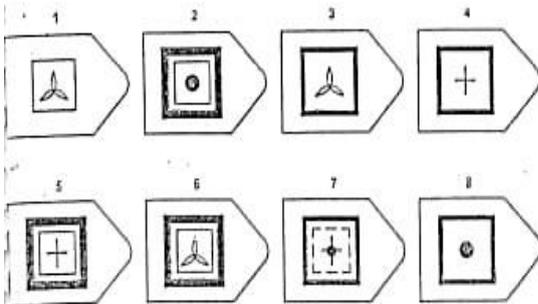
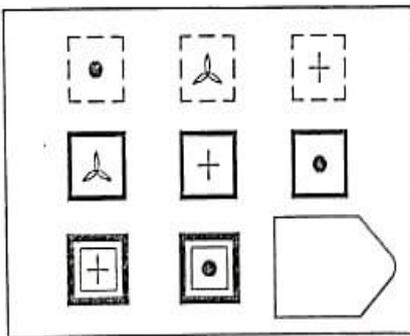
D-5



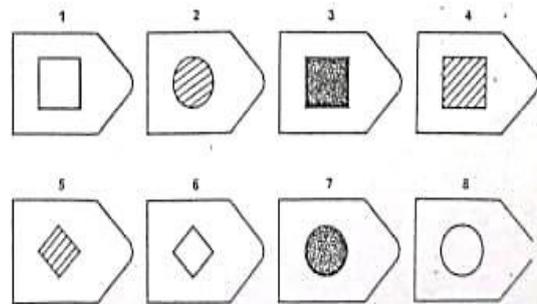
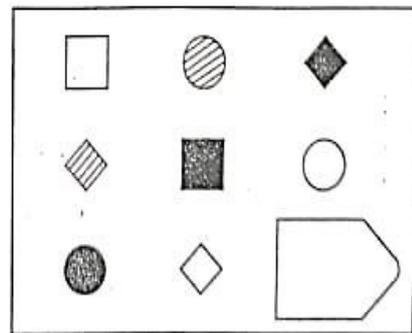
D-7



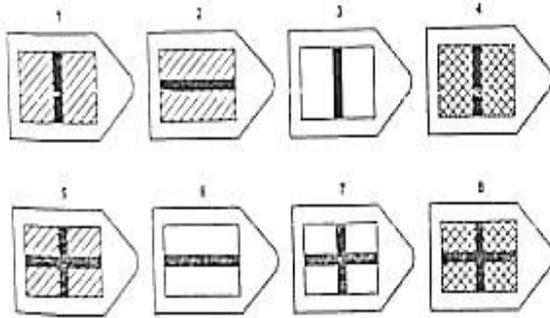
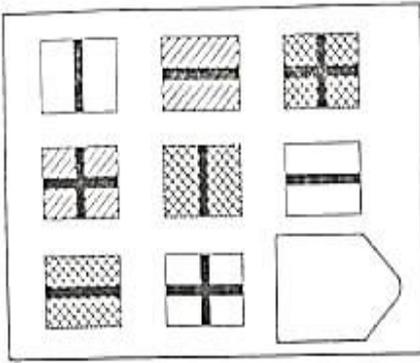
D-6



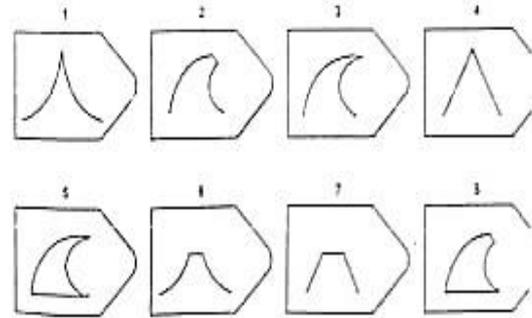
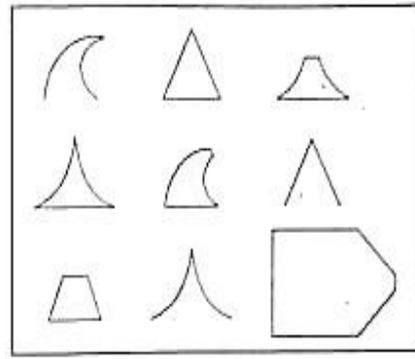
D-8



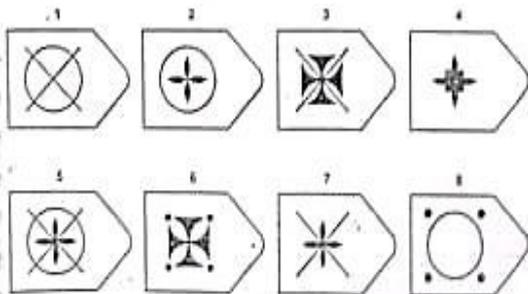
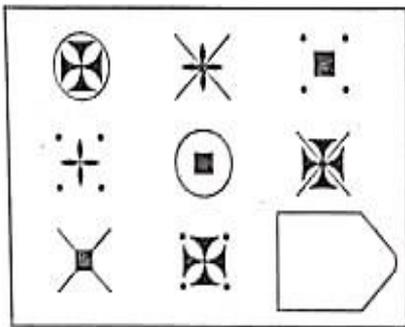
D-9



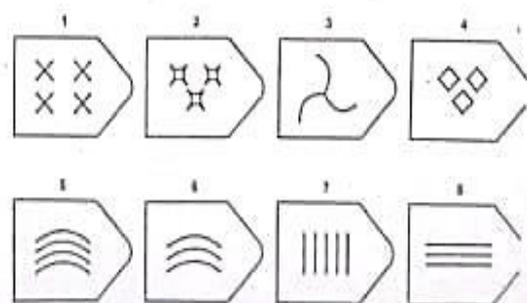
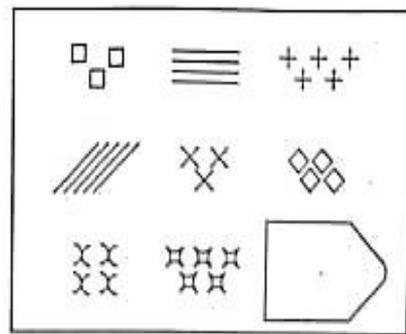
D-11



D-10

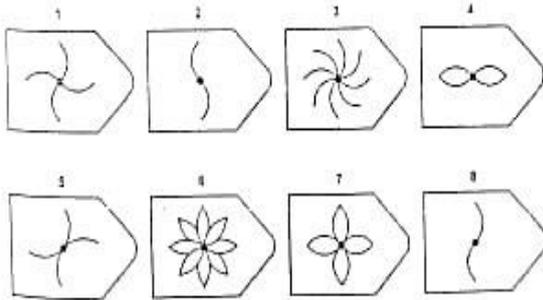
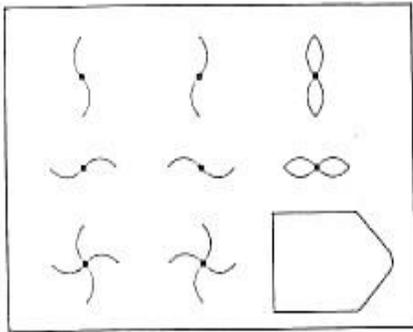


D-12

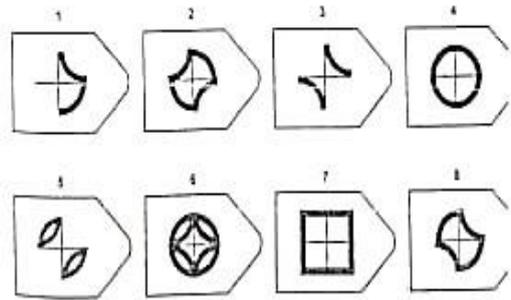
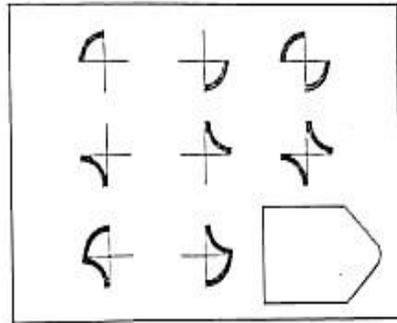


SERIE E

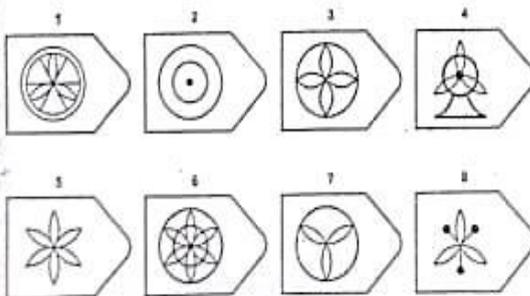
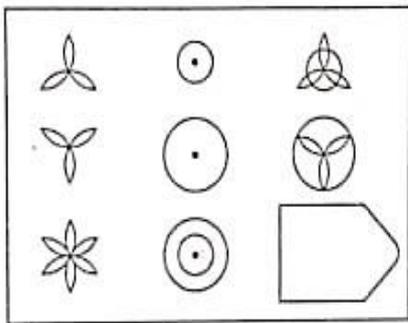
E1



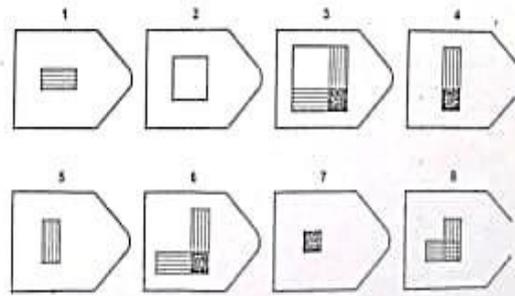
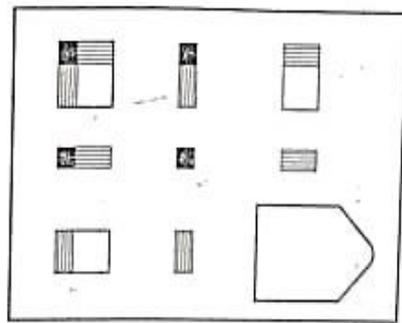
E2



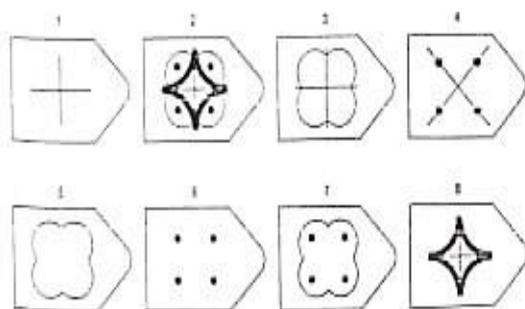
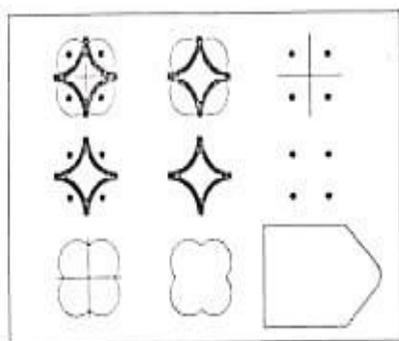
E3



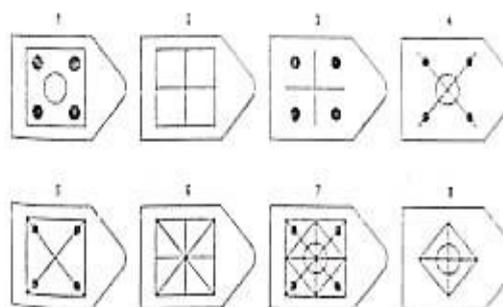
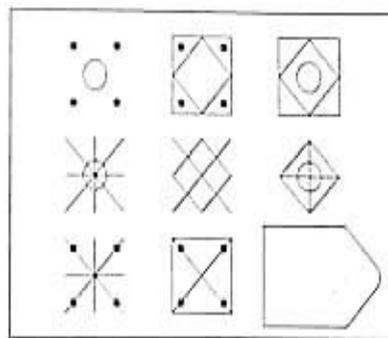
E4



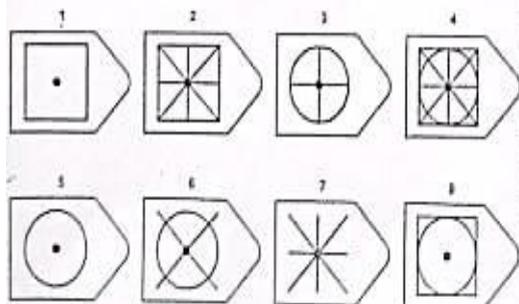
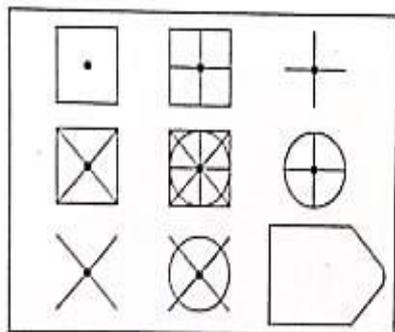
E3



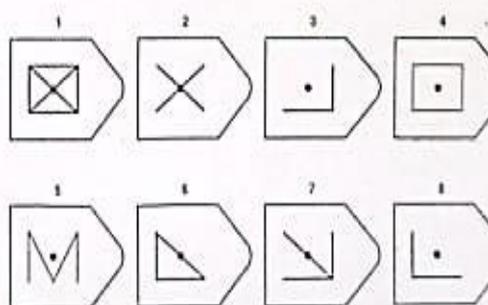
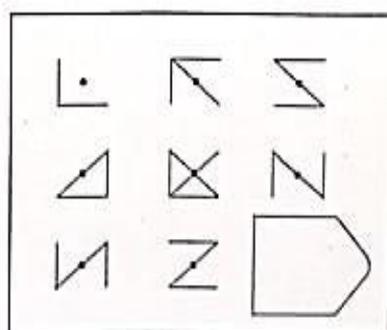
E7



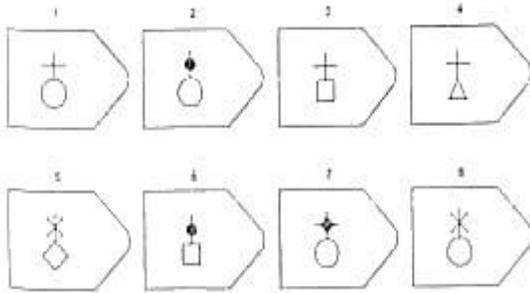
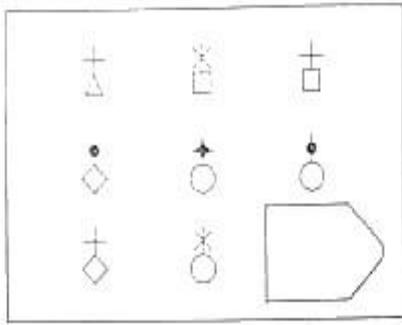
E4



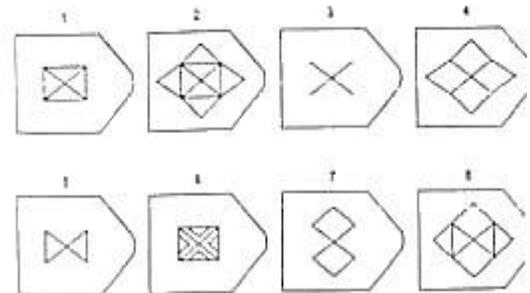
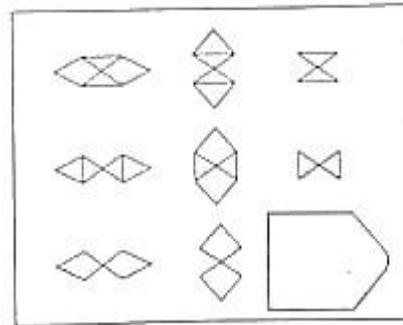
E4



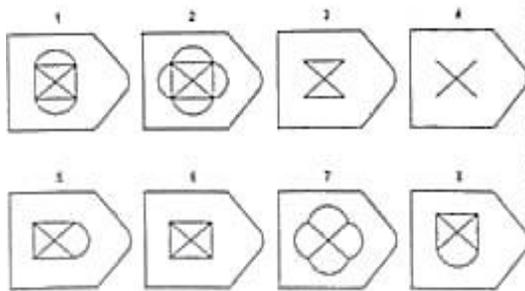
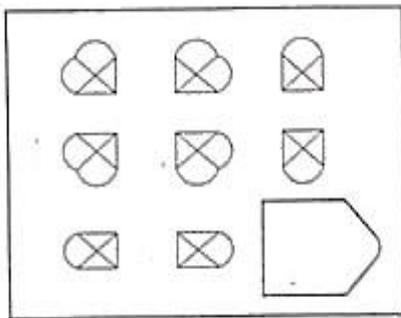
E-9



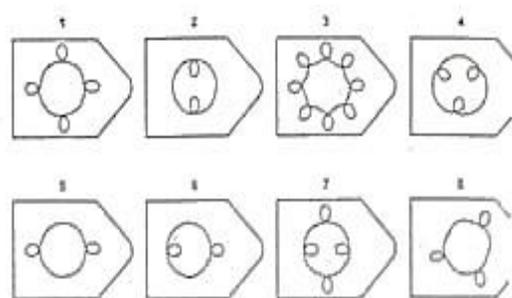
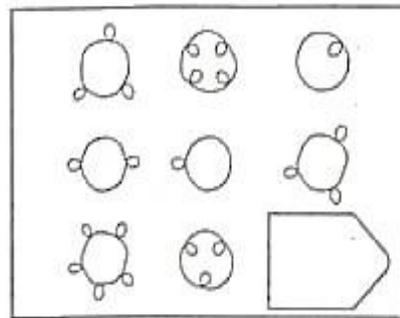
E-11



E-10



E-12



PROTOCOLO RAVEN ABREVIADO

CODIGO: Fecha Nac.:

Colegio: Grado.:

Turno: Sexo: Hora Inicio: Hora Fin:.....

Duración:.....

Fecha: Lugar de Nac. :.....

¿Alguna vez ha tenido experiencia con esta prueba? SI NO

C	D	E
1)	1)	1)
2)	2)	2)
3)	3)	3)
4)	4)	4)
5)	5)	5)
6)	6)	6)
7)	7)	7)
8)	8)	8)
9)	9)	9)
10)	10)	10)
11)	11)	11)
12)	12)	12)
P. Parc.	P. Parc.	P. Parc.

Edad Cronológica: Punt.:

T/minutos: Percentil:

Discrep. :..... Rango:

C.I.; Clasific:

4. Cartas de presentación firmadas por la coordinadora de escuela



"Año del diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ate, 22 de noviembre del 2018

CARTA N°476-2018/PE-PSICOLOGÍA-UCV- ATE

Director:
Sr. Miguel Fernando Pino Arancibia
I.E. "Aichi Nagoya"

Asunto: Solicito autorización para aplicación de instrumentos

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y al mismo tiempo manifestar que es requisito indispensable realizar una investigación para optar el Título Profesional en Psicología, motivo por el cual se requiere la aplicación y recojo de datos para el trabajo de investigación, trabajo que contribuirá a la generación de recursos personales en nuestros beneficiarios.

En este sentido, solicito a usted pueda autorizar el ingreso de nuestros estudiantes para la realización de dicha actividad.

Nuestros estudiantes son los siguientes:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Díaz Mostacero, Amandy Medaly	71722746
2	Arbieto Dávila, Katerine Eiroska	72200034

En mi calidad de coordinadora manifiesto que los estudiantes destacan por su voluntad de mejora personal y académica, capacidad para trabajar en equipo y buen sentido de responsabilidad, cualidades que viene demostrando dentro y fuera de las aulas.

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente


Mg. Patricia Figüeroa Garrido
Coordinadora del P. E. de Psicología
UCV- LIMA ATE


Lic. Miguel Fernando Pino Arancibia
DIRECTOR
C.M. N° 1007685429
Recibido y autorizado
26/11/18

5. Cartas de autorización de la I.E

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
APLICACION DE PRUEBAS PSICOMETRICAS:
Matrices Progresivas de Raven y CUVE ESO

SEÑOR: Miguel Fernando Pino Arancibia
Director de la I.E "Aichi Nagoya"

Señor Director, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo **Amandy Medaly Díaz Mostacero**, estudiante de la carrera profesional de psicología, con DNI n° 71722746, código de estudiante: 6500056122, **Katherine Eiroska Arbieto Davila**, estudiante de la carrera profesional de psicología, con DNI n° 72200034, código de estudiante: 6500056122, ambas matriculadas en el X ciclo de estudios en la universidad privada "Cesar Vallejo"

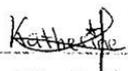
Estamos realizando un proyecto de investigación titulado "Coeficiente intelectual y violencia escolar en alumnos del tercer grado" para lo cual es necesario la aplicación de las siguientes pruebas psicométricas: Matrices Progresivas de Raven y CUVE ESO, las cuales contribuirán a la medición de las variables de investigación respectivamente "Coeficiente intelectual y violencia escolar", con la finalidad de establecer o en todo caso deslindar una relación entre ambas variables, por tal motivo, se ha seleccionado la comunidad que representa su persona. Solicitamos su autorización para realizar la actividad antes mencionada, con el fin de contribuir con el espíritu investigativo y conocer más a su población en la variante tan importante como lo es la violencia escolar.

La fecha sugerida para realizar estas actividades está programadas para el mes de abril del 2019.

Por tanto, agradeceremos que usted acceda a nuestra solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para la institución y los estudiantes.

Fe. 22 de Noviembre del 2018.


Amandy Medaly Díaz Mostacero


Katherine Eiroska Arbieto Davila



Lic. Miguel Fernando Pino Arancibia
DIRECTOR
C.M. N° 1007689439

Rec. l. de. y
autoriz. de
26/11/18

6. Autorización de uso del instrumento

Estimado: Angeles Tuesta, Luis Alonso

Nos es grato dirigirnos a Ud., extendiéndole nuestro más cordial saludo, como estudiantes de la carrera de psicología en la universidad "Cesar Vallejo" sede Ate vitarte – Lima;

Yo Amandy Medaly Díaz Mostacero, identificado con Documento Nacional de Identidad N°717227146 y mi compañera Katherine Eiroska Arbieto Dávila con Documento Nacional de Identidad N° 72200034 cursamos el XI Ciclo de la carrera universitaria en el presente periodo 2019 – I, llevando a cabo nuestro proyecto de investigación el cual tiene como título "Cociente Intelectual y Violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Ate, 2019", que tiene como objetivo establecer el nivel de relación entre la variable de coeficiente intelectual y violencia escolar.

Para la recolección de información, en cuanto a violencia escolar, se decidió utilizar la el instrumento CUVE3-ESO que fue adaptado por su persona en el año 2017 en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional de Buenos Aires en el Distrito Víctor Larco - Trujillo.

Solicitamos su permiso para la utilización del instrumento y modificación correspondiente a algunos términos más acordes al contexto en el que se aplicara, respetando los fines éticos y legales correspondientes.

Agradecemos infinitamente su compromiso en el campo de la investigación.

Lima, 26 de abril del 2019



Firma de autorización

DNI: 73742582

+ Redactar



📧 **Recibidos** 4.119

★ **Destacados**

🕒 **Postpuestos**

▶ **Importantes**

▶ **Enviados**

🗑️ **Borradores** 30

📁 **Categorías**

👤 **Social** 486

📢 **Notificaciones** 1.985

PERMISO PARA EL USO DE INSTRUMENTO MATRICES PROGRESIVAS DE RAVEN

▶ Recibidos x



Amandy Diaz

📧 vie., 26 abr. 21:20 ☆

Estimado Doctor Grajeda, después de haber conversado con usted durante la tarde del día de hoy, Le estamos enviando la solicitud del permiso para que no...



ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO <agrajedam@unmsm.edu.pe>
para mí ▾

dom., 26 may. 14:02 ☆ ↶ ⋮

Por mi no hay problema en que utilizen la adaptacion con el reordenamiento de los items.

Atte.

Dr. Alex Grajeda

7. Consentimiento Informado

Buenos días, Le saludan Katherine Arbieto Davila y Amandy Diaz| Mostacero
Actualmente nos encontramos trabajando en una investigación como parte de nuestra tesis para optar al título de Licenciado en la especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación existente entre el cociente intelectual y la violencia escolar en estudiantes del tercer año de una institución educativa pública del distrito de ATE.

La información que sus alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos; y se respetará la voluntad del alumno a participar de la investigación. Por lo que, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo (en el recuadro), únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Agradezco de antemano su colaboración.

Yo _____ con número de DNI _____ por medio de la presente acepto que mis alumnos participen en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido que mis alumnos participen libremente en él.

Ate, ____ de _____ del 2018.

8. Resultados del Piloto

CUVE ESO

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	84

CUVE NORMALIDAD

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
DIMTOT	,163	227	,000	,842	227	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

RAVEN NORMALIDAD

Tabla 11

Pruebas de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CI	,220	30	,001	,899	30	,008

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 12

Descripción de la regla de decisión a utilizar para la correlación de Pearson

Índices de correlación		Interpretación
0.00 – 0.20		Ínfima correlación
0.20 – 0.40		Escasa correlación
0.40 – 0.60		Moderada correlación
0.60 – 0.80		Buena correlación
0.80 – 1.00		Muy buena correlación

Fuente: Recuperado de www.youtube.com/watch?v=5rfFeTbtTu0. Copyright 2015) por Bioestadístico.

Nota: En la tabla 7, se visualiza la regla de decisión a utilizar para la correlación de Pearson. En la cual se indica que la correlación es muy buena cuando los índices de correlación se encuentran entre 0.80 y 1.00, pero cuando la correlación es ínfima cuando los índices de correlación se encuentran entre 0.00 y 0.20.

VALIDES DE CONTENIDO CUVE

COCIENTE DE AIKEN

Tabla 13

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
2	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	3	0.6	0.87
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93
5	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.87
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93

7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	1	3	0.6	0.87
9	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	0.80
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	0.93
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	0	1	1	1	4	0.8	0.87
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	0.93
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	0.93
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
27	1	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0.8	0.87
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

36	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1.00
37	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1.00
38	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1.00
39	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		0	0	1	1	1	1	3	0.6	0.87
40	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		0	1	1	1	1	1	4	0.8	0.93
41	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
42	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
43	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
44	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
45	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
46	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
47	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
48	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
49	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	0	0	1	1	1	3	0.6	0.87
50	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
51	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
52	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
53	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
54	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
55	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
56	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
57	1	1	0	1	1	4	0.8		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
58	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
59	1	1	1	1	1	5	1		1	1	0	1	1	4	0.8		1	1	1	1	1	1	5	1	0.93
60	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
61	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
62	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
63	1	1	0	1	1	4	0.8		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	1	5	1	0.93

64	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
65	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
66	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
67	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0.93	
68	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
69	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
70	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
71	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
72	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
73	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
74	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
75	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
76	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
77	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
78	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
79	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
80	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
81	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
82	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
83	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	3	0.6	0.87
84	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
85	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93

9. Criterio de jueces

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Sugerencia: Uniformizar el número de ítems de las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Tarazona Depante Tula Silva
DNI: 009999304 CBP 1014

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Psicología Organizacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

5de Mayo del 2019

Observaciones:

Mejorar y mejorar la claridad de algunas ítemas.

Mejorar la dimensión 6.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Reynaldo Murillo Vega

DNI: 08484108

Firma: [Firma]
Mg. REYNALDO MURILLO VEGA
PSICOLOGO
C.P.S. 2009

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.../.../...de Mayo del 2019

Observaciones:

.....
.....
.....

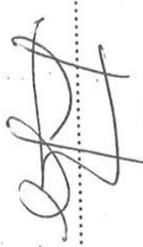
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg):

Cristian Sobro Melo

DNI: 40289653



Firma:

Especialidad del validador:

Mg. Psicología Clínica y de la Salud

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de Abril del 2019



Observaciones:

Profesor de proceso - los ítems en azul - la defensora (signatura, fecha)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mjg: C. de la Cruz Juan Antonio

DNI: 71762617



Firma:

Prof. Juan Antonio de la Cruz

Especialidad del validador: Legislación, Constitución Política y Derecho Procesal

*Fidelidad: El ítem corresponde al concepto básico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de Abril del 2019

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Joe Sáenz Tenes
DNI: 43570221

Firma: 

Especialidad del validador: Psicólogo clínico - Docente de Pruebas Psicológicas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. Joe J. Sáenz Tenes
PSICÓLOGO
C.P. P. 22210

15
.....de Abril del 2019

10. Resultados encontrados adicionalmente a los objetivos

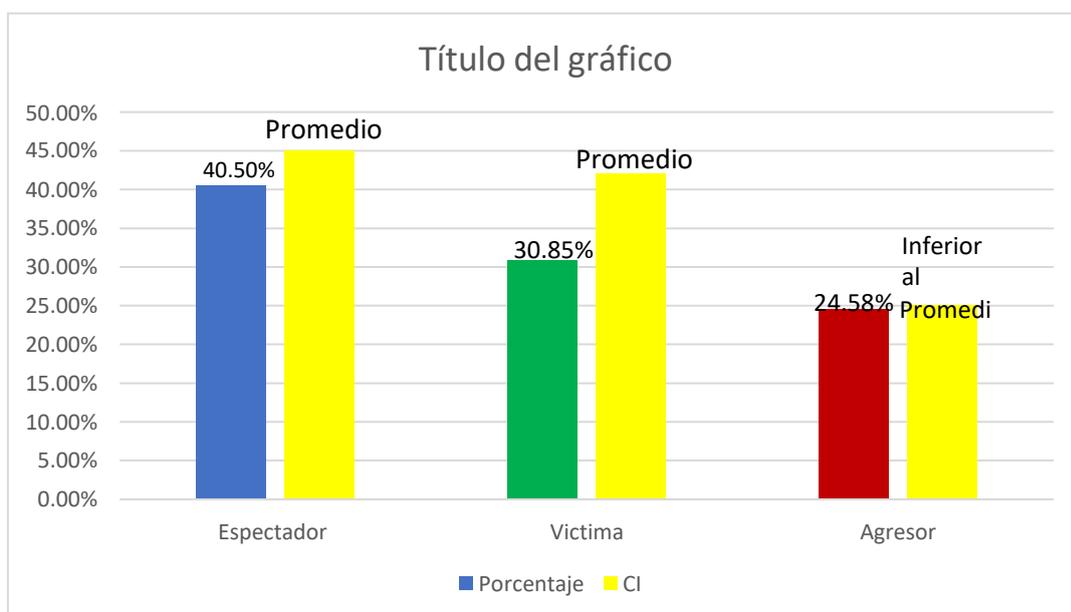
Tabla 14

Categorías y CI a nivel general.

Tabla cruzada de Categorías y CI		
	Porcentaje	CI
Espectador	40.50%	Promedio
Victima	30.85%	Promedio
Agresor	24.58%	Interior al Promedio

Figura 1.

Categorías y CI a nivel general.



En la tabla 19 y figura 3 se obtiene el porcentaje más alto con respecto a espectadores con un 40.50% los cuales se ubican dentro de la categoría de inteligencia promedio. El porcentaje menor de 24.58% corresponde a agresores los cuales se ubican dentro de la categoría de inteligencia inferior al promedio. En donde se puede visualizar que las personas que ejercen violencia presentan un cociente intelectual inferior al promedio a diferencia de los espectadores que es promedio.

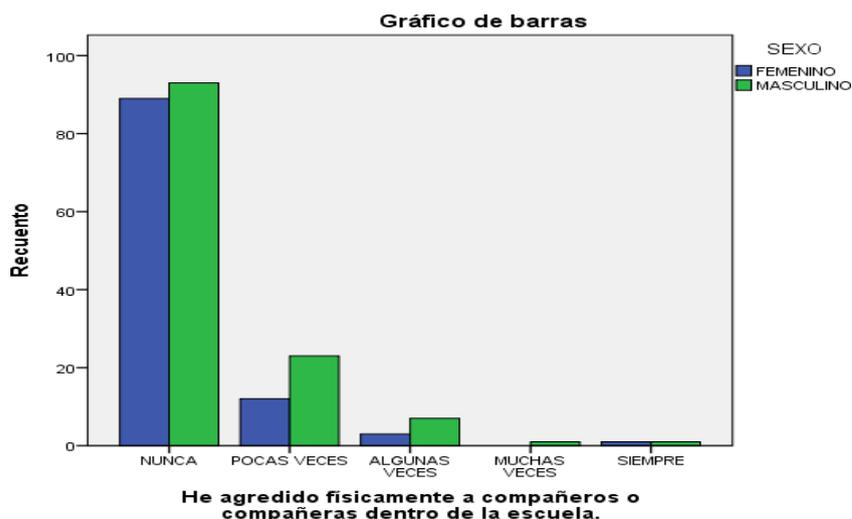
Tabla 15

Tabla general del ítem de violencia efectiva.

Tabla cruzada he agredido físicamente a compañeros o compañeras dentro de la escuela. *SEXO				
Recuento		SEXO		Total
		FEMENINO	MASCULINO	
He agredido físicamente a	NUNCA	89	93	182
compañeros o compañeras	POCAS VECES	12	23	35
dentro de la escuela.	ALGUNAS VECES	3	7	10
	MUCHAS VECES	0	1	1
	SIEMPRE	1	1	2
Total		105	125	230

Figura 2

Violencia efectiva.



En la tabla 20 y la figura número 4, se evidencia una diferencia entre la cantidad de alumnos del sexo masculino y femenino respecto a la violencia de tipo física, 12 alumnas del sexo femenino respondieron que pocas veces han agredido físicamente a compañeros dentro de la escuela mientras que 23 alumnos del sexo masculino respondieron que si a la misma pregunta.