



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Gestión administrativa y servicio educativo en el modelo de  
jornada escolar completa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo,  
Cajamarca 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Administración

**AUTORA:**

Vásquez Coronel, Gladivel (ORCID:0000-0002-2876-9896)

**ASESOR:**

Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (ORCID: 0000-0003-1317-6008)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de organizaciones

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Este trabajo es el producto no solo del esfuerzo personal, también es el resultado del soporte que siempre recibí de las personas más importantes de mi vida; mis padres, y mi hija a quienes les dedico esta tesis como tributo a su gran apoyo y confianza.

### **Agradecimiento**

A Dios, por darme la bendición de poder completar exitosamente esta meta, porque él es y será siempre mi apoyo la fuente de mi energía para seguir adelante; agradecimiento especial al Docente Cervantes Ramón Edgard Francisco por sus conocimientos compartidos para lograr presentar satisfactoriamente mi trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población y muestra.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
4.1. Estadística descriptiva .....	20
4.2. Estadística inferencial.....	26
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	39
ANEXOS .....	44
ANEXO 1: Matriz de operacionalización de las variables.....	44
ANEXO 2: Validación de los instrumentos .....	45
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos.....	57
ANEXO 4: Matriz de datos.....	60
ANEXO 5: Captura de pantalla turnitin .....	61
ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento.....	62

## Índice de tablas

Tabla 1. Validación por juicio de expertos: variable gestión administrativa .....	16
Tabla 2. Validación por juicio de expertos: variable servicio educativo JEC .....	16
Tabla 3. Datos de expertos.....	17
Tabla 4. Confiabilidad e interpretación (Marcano, 2016; citado por Inga, 2020).....	17
Tabla 5. Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach global de las variables.....	18
Tabla 6. Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach de gestión administrativa .....	18
Tabla 7. Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach de servicio educativo JEC.....	18
Tabla 8. Medidas de frecuencia de la variable gestión administrativa .....	20
Tabla 9. Medidas de frecuencia de la variable servicio educativo JEC.....	21
Tabla 10. medidas de frecuencia de la dimensión planeamiento .....	22
Tabla 11. medidas de frecuencia de la dimensión organización .....	23
Tabla 12. medidas de frecuencia de la dimensión dirección .....	24
Tabla 13. medidas de frecuencia de la dimensión control .....	25
Tabla 14. Prueba de normalidad gestión administrativa y servicio educativo JEC .....	26
Tabla 15. Nivel de correlación Rho de Spearman .....	27
Tabla 16. prueba de hipótesis correlacional entre gestión administrativa y servicio educativo JEC.....	28
Tabla 17. prueba de hipótesis correlacional entre planeamiento y servicio educativo JEC.....	29
Tabla 18. prueba de hipótesis correlacional entre planeamiento y servicio educativo JEC.....	30
Tabla 19. prueba de hipótesis correlacional entre planeamiento y servicio educativo JEC.....	31
Tabla 20. prueba de hipótesis correlacional entre planeamiento y servicio educativo JEC.....	32

## Índice de figuras

Figura 1. Relación de las variables (Marroquin, 2012).....	12
Figura 2 representación porcentual de Gestión administrativa.....	20
Figura 3. representación porcentual de Servicio Educativo JEC.....	21
Figura 4. representación porcentual de planeamiento.....	22
Figura 5. representación porcentual de organización .....	23
Figura 6. representación porcentual de dirección.....	24
Figura 7. representación porcentual de control.....	25

## RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo de jornada escolar completa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021. Dicha investigación fue tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, porque se determinó la relación entre las variables de estudio. La población de estudio estuvo conformada por 74 padres de familia, con una muestra censal. Los datos se recolectaron mediante la técnica de la encuesta, usando como instrumento el cuestionario, conformado por 42 preguntas; previamente se demostró la validez y la confiabilidad, mediante el juicio de expertos y el Alfa de Cronbach, respectivamente. Para las variables, los instrumentos se graduaron en la escala de Likert. La comprobación de Hipótesis se realizó con la correlación de rho de Spearman, con una sig. bilateral de 0,000 demostrándose que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el servicio educativo JEC; además, que según la correlación de rho de Spearman de 0,776, existe una correlación positiva muy fuerte.

**Palabras Clave:** gestión administrativa, servicio educativo, Cajamarca.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between administrative management and educational service in the full school day model of the I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021. Said research was applied type, with a quantitative approach, correlational level, non-experimental cross-sectional design, because the relationship between the study variables was determined. The study population consisted of 74 parents, with a census sample. The data were collected through the survey technique, using the questionnaire, consisting of 42 questions as an instrument; previously, the validity and reliability were demonstrated through expert judgment and Cronbach's Alpha, respectively. For the variables, the instruments were graded on the Likert scale. Hypothesis testing was performed with Spearman's rho correlation, with a sig. 0.000 bilateral, showing that administrative management is significantly related to the JEC educational service; furthermore, that according to Spearman's rho correlation of 0.776, there is a very strong positive correlation.

**Keywords:** administrative management, educational service, Cajamarca.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La calidad de la educación es un factor primordial para que las personas se desarrollen y logren su empoderamiento, en todos los países; en tal sentido, la educación debe ser concebida como política pública para lograr transformar el mundo y todos los países deben considerarla como un bien común (Unesco, 2020).

Al respecto, Tacuche (2018) considera que la calidad del servicio que brindan las escuelas es primordial para que el ser humano se realice como persona. Entre los factores que coadyuvan con la calidad de dicho servicio está la gestión administrativa que involucra a la planificación, organización y control; sin embargo, las instituciones escolares tienen una estructura desactualizada, concentración de funciones, ausencia de planes de fortalecimiento de capacidades para los trabajadores, improvisación, escasa información confiable y oportuna, gestión inadecuada de los recursos, cuya consecuencia es pésimo servicio que se brinda, con resultados de aprendizaje poco satisfactorios.

El Ministerio de Educación (2020) ha establecido la ruta estratégica para optimizar el servicio educativo, priorizando a la Educación Básica Regular. Dicha ruta enfatiza el mejoramiento de la infraestructura educativa a fin de ampliar la oferta para aminorar las brechas existentes; asimismo, pretende optimizar el servicio ofertado, empoderando a los órganos desconcentrados de dicho ministerio; sin embargo, la institución educativa Sagrado Perfil de Cristo ofrece una educación básica regular que contribuye a la construcción de la persona asegurando su formación integral y permanente con respeto a su identidad para que permita entender el mundo, consolidando sus aprendizajes básicos para propiciar mejores condiciones de desarrollo personal, familiar y social; sin embargo evidencia serias dificultades en la capacidad de gestión administrativa, tales como improvisación, escaso presupuesto para financiar las actividades pedagógicas, inadecuada evaluación del personal, deficiente uso de las plataformas virtuales, que impiden brindar un servicio en concordancia con los desafíos del contexto.

Luego de haber descrito el problema, se plantea la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo de jornada escolar (JEC) completa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021?

Como problemas específicos:

- ¿De qué manera el planeamiento se relaciona con el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021?
- ¿En qué medida la organización se relaciona con servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021?
- ¿En qué medida la dirección se relaciona con servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021?
- ¿De qué manera el control y evaluación se relaciona con servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021?

La presente investigación se justifica teórica, metodológica, práctica y socialmente.

Justificación teórica, incrementa el conocimiento que se tiene sobre gestión administrativa y servicio educativo en el modelo JEC y precisa la relación existente entre ellas.

Justificación metodológica, servirá como antecedentes a nuevas investigaciones en el área de la gestión administrativa y el servicio que brindan las instituciones educativas.

Justificación práctica, este estudio permite aplicar las funciones de la gestión administrativa a los servicios educativos para lograr mejores resultados de aprendizaje a fin de dotarle al ser humano de los mecanismos para vivir en condiciones dignas.

Justificación social, movilizó a todos los miembros de los diversos estamentos de la institución, quienes se motivaron para contribuir con la gestión de la institución.

El estudio se planteó como objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021.

Correspondiéndole como objetivos específicos:

- Determinar la relación entre planeamiento y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021.
- Determinar la relación entre la organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021.
- Determinar en qué medida la dirección se relaciona con el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021.
- Determinar de qué manera el control se relaciona con servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021.

La hipótesis general es:

Existe relación entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021; como hipótesis específicas las siguientes:

- Existe relación entre planeamiento y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2021.
- Existe relación entre organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2021.
- Existe relación entre dirección y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2021.
- Existe relación entre control y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se considera como antecedentes de estudio a los siguientes:

Zafiropoulos (2016), en *Actitudes de los alumnos sobre la calidad del servicio educativo*, se propuso hallar la relación entre el servicio brindado y la calidad percibida del mismo por los estudiantes, en Serres - Grecia. Investigación comprendida en el enfoque cuantitativo y de tipo correlacional. La población la integraron los alumnos y tuvo una muestra de 335, seleccionada mediante muestreo probabilístico. El instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados más importantes fueron que a través del Servqual indicaron que las correlaciones establecidas entre las dimensiones fueron positivas ( $p=0.01$ ). La conclusión es que hay relación entre la calidad percibida de la educación y el contexto del soporte administrativo.

Mohamad, Hassan, Abdul y Mujahid (2016), en su estudio *Calidad del servicio en la educación superior pública: Un marco propuesto e importancia de la sub dimensiones*, se trazaron como objetivo proponer un modelo teórico de la calidad de educación superior partiendo de las influencias que se determinan entre las dimensiones de la gerencia administrativa y el servicio educacional. A esta investigación cuantitativa, le correspondió un diseño correlacional. Los estudiantes conformaron la población; la muestra estuvo conformada por 150 de ellos, seleccionada mediante muestreo probabilístico. Se empleó como instrumento al cuestionario. Como resultado se obtuvo que el 62% sostuvieron que la dimensión planeamiento presenta deficiencias; el 55%, que la organización académica tiene un nivel regular. La conclusión es que hay relación entre las variables estudiadas, sin embargo, necesita de algunas reformas.

Quijano, Rojas y Robayo (2018), en *Calidad del servicio para la educación superior continua en el aprendizaje en línea*, plantearon identificar los principales aspectos que mantienen influencia con la calidad del servicio que ofertan. La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva y correlacional. La población estuvo compuesta por los alumnos y se obtuvo una muestra de 4735, el muestreo fue probabilístico. Se aplicó un cuestionario para obtener información requerida. Los resultados obtenidos evidenciaron que los aspectos administrativos son los

más importantes y tienen mayor relación con el servicio brindado. Se concluye que los factores administrativos y el proceso de aprendizaje tienen relación con la calidad del servicio ofertado a los estudiantes.

Cárdenas, Farías y Méndez (2017), en *Relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa*, se plantearon establecer la relación entre gestión administrativa y oferta del servicio educativo. Dicha investigación está comprendida en el enfoque cuantitativo, correspóndele un diseño de tipo correlacional; asimismo, la población estuvo integrada por personal docente y no docente. La muestra fue de 110 en total; el muestreo fue no probabilístico. El cuestionario se utilizó como instrumento. Los principales resultados fueron que la planeación tuvo como media 3.78, el control 3.53, la organización 4.01. La conclusión final evidenció que existe relación entre las variables con un sig. bilateral de 0.000.

Huayamave (2019), en el estudio realizado sobre estrategias de gestión administrativa y su influencia en el servicio educativo realizado en la unidad educativa de la provincia de Tungurahua, Ecuador, planteó hallar la relación de las estrategias administrativas y el servicio educativo que brindó la unidad educativa. El estudio correspondió al enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional; cuya población la integraron los trabajadores administrativos; la muestra ascendió a 62 trabajadores, seleccionados mediante muestreo por conveniencia. El instrumento empleado fue el cuestionario tipo Likert. Los principales resultados fueron que el 35.6% de los docentes consideran que el nivel de estrategias que se implementaron fueron regulares en la efectividad e influencia en la gestión administrativa. Concluyendo que la relación es significativa entre las variables con un r de Pearson de 0.321.

Piguave (2019) realizó el estudio *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador, 2018* y pretendió establecer el nivel de incidencia entre gestión administrativa y calidad de educación. El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo y en los estudios correlacionales. La población estaba integrada por docentes, la muestra ascendió a 48 y el muestreo, no probabilístico. Se empleó el cuestionario. El principal resultado a los que llegó la investigación fue que la rho de

Pearson fue de 0.712 y la sig. bilateral fue 0.01. Concluyendo que hay influencia positiva entre las variables del estudio.

Como antecedentes a nivel nacional se citaron a las siguientes:

Huerta (2019) ejecutó un estudio cuantitativo: *La gestión educativa y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 20389 de San Graciano en Huaral*, proponiéndose determinar si hay relación entre las variables de estudio; correspondiéndoles un diseño correlacional, transversal. Dicho estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, por su naturaleza le corresponde el diseño correlacional, transversal. Los estudiantes conformaron la población, cuya muestra ascendió a 60. Se empleó el muestreo no probabilístico. Se aplicó como instrumento el cuestionario. Los resultados mostraron que el 95% consideró que la administración desarrollada es de buen nivel, el 71.7% señaló que la gestión pedagógica es de buen nivel. Se concluyó que entre las variables que fueron estudiadas existe relación habiéndose obtenido una rho de spearman de 0.609.

Alvarado y Gamarra (2018) ejecutaron la investigación: *Gestión administrativa y los servicios educativos en la Unidad de Gestión Educativa Local de Lauricocha, 2018*; proponiéndose comprobar si las variables consignadas se relacionan. Este estudio está comprendido en el enfoque cuantitativo y le corresponde un diseño correlacional, transversal. Los integrantes de la población fueron los profesores y personal administrativo. La muestra ascendió a 105 individuos, seleccionados a través de muestreo por conveniencia. Se utilizó como instrumento el cuestionario. El principal resultado fue obtener un coeficiente de correlación de 0.049, además el 62% consideró que la ejecución de la administración fue buena; el 71%, que el planeamiento es bueno. Se concluyó entre las variables estudiadas existe relación.

Espinoza (2018) realizó el estudio: *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos en el modelo de jornada escolar completa de la II EE Enrique López Alujar Pachas-Dos de mayo 2018*. Se planteó encontrar la correlación entre administración y servicios educacionales. Dicho estudio es de corte cuantitativo, con diseño correlacional. La población estuvo integrada por estudiantes y personal que trabaja en la institución. La muestra ascendió a un total de 323, seleccionada mediante muestreo estadístico, empleando la fórmula de

muestra finita. Como instrumento se empleó un cuestionario tipo Likert. Como resultados se obtuvo que 50% estuvo totalmente de acuerdo con la asistencia de los trabajadores; en relación de la percepción con los resultados de aprendizaje, el 61.11% estuvo totalmente de acuerdo. El estudio concluye que hay una baja correlación entre las variables, con un chi cuadrado de 0.260.

Rodríguez (2019), en su tesis *Gestión administrativa y la calidad de servicio de la Institución María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales-San Martín 2017*, planteó hallar la correlación de la gestión administrativa y los servicios educativos. La investigación fue desarrollada bajo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La población fue integrada por los padres de familia, cuya muestra ascendió a 500 unidades, seleccionadas mediante muestreo probabilístico empleando la fórmula de población finita. El cuestionario fue el instrumento empleado. Entre los principales resultados se halló que en relación a la dimensión organización, control y evaluación el 30.8% se encuentra siempre de acuerdo con la dimensión, en relación con la planificación el 35.2% señalaron que a veces están de acuerdo con lo implementado. La conclusión es que se corroboró la influencia significativa entre las variables del estudio, validado por un coeficiente de 0.767.

Cancio (2019), en su investigación titulada, *Gestión administrativa y la calidad de servicio en la Universidad Nacional de Educación, 2017*, plantearon hallar la influencia entre ambas variables. Este estudio es de tipo cuantitativo y el diseño correlacional. Los estudiantes y trabajadores administrativos conformaron la población; cuya muestra asciende en total a 350, y el muestreo fue probabilístico. Los principales resultados concluyen que entre las variables estudiadas existe relación (chi cuadrado de 0.624), lo cual genera sinergias entre los integrantes de la comunidad estudiantil.

Cerrón (2018), en su investigación *Gestión administrativa y calidad del servicio en el colegio Agroindustrial N° 34024 Paucartambo - Pasco, 2018*, buscó identificar la influencia existente entre gestión administrativa y servicio educativo. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. La población la integraron docentes, la muestra fue de 30 unidades muestrales y el muestreo fue no probabilístico. El cuestionario fue empleado como instrumento. Los principales resultados indicaron que el 50% de los profesores califican a la planificación desarrollada como regular, el 63.3% de los encuestados indicaron que

en términos de calidad del servicio es regular. La conclusión es que entre las variables de estudio existe influencia.

A nivel local se ha revisado también estudios previos, los cuales no son muchos, sin embargo, muestran resultados importantes en contribución a la presente investigación.

Olaya (2016), en: *La gestión administrativa y su relación con la calidad educativa de la I.E. N° 16536 San Miguel del distrito de Tabaconas, provincia de San Ignacio-Cajamarca, 2014* se planteó evidenciar la relación entre la administración y la gestión educativa en la entidad. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. La población la conformaron profesores de la institución, la muestra ascendió a 25 docentes y el muestreo fue por conveniencia. Se utilizó el cuestionario. Los resultados a los que arribó la investigación fue que el 40.5% de los encuestados evidenció la necesidad de cambiar el proceso administrativo actual buscando procesos que fomentan el trabajo colaborativo. La conclusión fue que existe alta correlación (Rho de spearman= 0.791) entre las variables que fueron estudiadas.

Es oportuno precisar las teorías que se relacionan con cada una de las variables de la presente investigación.

La administración consiste en la coordinación y supervisión de las acciones a fin de que la corporación o empresa logre su objetivo con eficacia y eficiencia (Velásquez, Ponce y Franco, 2016); en tal sentido, la gestión administrativa, según Estela (2020), hace referencia a las diversas actividades que se desarrollan para dirigir una organización, a través del manejo racional de los recursos, tareas y esfuerzos, a fin de alcanzar sus objetivos propuestos, previniendo las consecuencias negativas o posibles problemas. García y Juárez (2018) destacan la participación de las personas responsables de desarrollar los procesos. La gestión administrativa implica desarrollar acciones de planeación, organización, dirección y control de los procesos o actividades para alcanzar beneficios y los objetivos de la organización, incrementando la productividad y el bienestar de todos y cada uno de los trabajadores (Mendoza, 2017; Salazar, Díaz, Benalcázar y Acuña, 2018), utilizando los recursos disponibles (Mendoza, García, Delgado y Barreiro, 2018).



El planeamiento, según Robbins y Couter (2014), permite definir objetivos tomando en consideración los recursos con que cuenta la entidad, diseñar ciertas estrategias para lograrlos y ejecutar planes que integren y coordinen las actividades en concordancia con las metas establecidas. Carriazo, Pérez y Gaviria (2020) indican que es motivada por la urgencia de satisfacer una necesidad o inconveniente de la institución; precisando las actividades, la manera de ejecutarlas, el fin, los instrumentos, los responsables y el tiempo; además, que orienta la toma de decisiones y debe estar en constante evaluación para la mejora continua.

La organización se refiere al conjunto de normas, cargos y comportamientos a ser respetados por todo el personal vinculado a la empresa; cuya función esencial es disponer y coordinar los recursos materiales, humanos y financieros (Arteaga, Intriago y Mendoza, 2016). Está referida a la estructuración y disposición de las acciones que ejecutan los trabajadores con el propósito de concretizar los objetivos institucionales; es decir, se establecen las tareas a ejecutar, quiénes las desarrollarán, de qué manera se las agruparán, niveles de autoridad y en qué estamento se toman las decisiones (Robbins y Couter, 2014); además, según Fuentes (2015), interrelaciona a todos los elementos, en especial el humano.

La dirección está relacionada con la gestión del recurso humano para la consecución de los propósitos institucionales. Esta función es desempeñada generalmente por los gerentes, quienes incentivan a los subordinados, contribuyen con la resolución de conflictos de manera oportuna y adecuada, lideran a los equipos durante el desarrollo de las actividades, identifican canales de comunicación adecuados y afrontan las dificultades relacionadas con el actuar de las personas involucradas en la organización (Robbins y Couter, 2014). En esta fase, se desarrollan las actividades planeadas siguiendo la ruta establecida por la organización. Se requiere monitoreo, asignación de recursos y activación de los sistemas de gestión del abastecimiento, recursos humanos, presupuesto y gasto. Sin embargo, según Lledó (2013), la labor primordial de un directivo está referida a la toma de decisiones y a la resolución de problemas, identificándolos y analizándolos de acuerdo al contexto.

Robbins y Couter (2014) indican que el control se refiere a la evaluación de las actividades ejecutadas de acuerdo a los planes establecidos, garantizando la

concreción de los objetivos propuestos. En esta función se supervisa, compara y corrige. Esta fase está relacionada con la auditoría de procesos, donde se evalúa que el servicio o bien ofertados cumplan con las condiciones mínimas exigidas por el mercado, la seguridad de los procesos y la productividad (Pérez, 2009). Garantiza que la información correspondiente a las finanzas sea confiable, que se concreten las metas trazadas de manera oportuna, en salvaguarda de los activos e intereses de la empresa, previniendo cualquier riesgo o fraude (Aguirre y Armenta, 2012).

La segunda variable de la presente investigación lo constituye el servicio educativo en el modelo de jornada escolar completa - JEC. Al respecto, Vera (2014) sostiene que los servicios educativos contribuyen con la optimización del proceso pedagógico en las escuelas. Estos servicios, según Viñas (Citado por Vera, 2014), favorecen la formación docente, la gestión de recursos, identificación y ayuda a los estudiantes que tienen necesidades especiales y la escolarización de estudiantes inmigrantes.

El Ministerio de Educación del Perú – Minedu (2019) indica que el modelo de servicio educativo JEC tiene como propósito elevar la calidad educativa para los estudiantes del nivel secundario, con mayores oportunidades de aprendizaje, cierre de brechas y equidad.

El servicio educativo JEC tiene tres componentes: pedagógico, de gestión y de soporte, que constituyen las dimensiones de dicha variable en el presente estudio.

El componente pedagógico está vinculado al desarrollo de las competencias consignadas en el Currículo Nacional de la Educación Básica –CNEB para lograr aprendizajes pertinentes y de calidad en los adolescentes, en cuyo proceso el docente cumple un rol de guía y orientador. Comprende acciones referidas al acompañamiento al estudiante relacionadas con la tutoría y Orientación Educativa (individual, grupal, actividades con las familias y orientación psicopedagógica) y apoyo pedagógico a los docentes en planificación curricular, integración de las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) a los procesos pedagógicos; además, el plan de estudios considera 09 horas pedagógicas diarias y 1600 anuales.

El componente de gestión está orientado hacia la autonomía institucional, visión compartida y liderazgo pedagógico para el fortalecimiento de las competencias, promoción de la cultura y la convivencia, enmarcado en los enfoques transversales; en tal sentido, los instrumentos de gestión se elaboran de manera participativa.

Con respecto a la organización, la institución educativa se estructura en cuatro órganos. El órgano de dirección, que lo conforma el director (a) y subdirector(a); pedagógico, integrado por los coordinadores pedagógicos y de tutoría, docentes de área y docentes tutores; el de soporte al proceso pedagógico, por el Coordinador Administrativo y de Recursos Educativos, profesional de Psicología, personal de apoyo educativo, secretario(a), personal de mantenimiento y vigilancia; finalmente, el órgano de participación integrado por el Consejo Educativo Institucional (CONEI), Consejo Directivo de APAFA, Comités de Aula y Municipio Escolar.

El componente de soporte está relacionado con el fortalecimiento de capacidades del personal, directivo, docente y auxiliares, en planificación curricular, metodología, plataformas virtuales; implementación de la institución con recursos tecnológicos, mobiliario, servicios higiénicos y módulos prefabricados para aulas funcionales y tópico psicopedagógico.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Enfoque

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), este estudio está comprendido en el enfoque cuantitativo. Los datos obtenidos permitieron comprobar la hipótesis a través de la cuantificación y análisis estadístico en relación a los objetivos propuestos.

##### 3.1.2. Tipo

Teniendo en cuenta el propósito, la presente investigación es aplicada; ya que, pretende resolver la problemática identificada utilizando los conocimientos existentes sobre las variables en estudio (Cerna, 2018).

##### 3.1.3. Nivel

Este estudio pertenece al nivel correlacional. Se propuso conocer la relación existente entre gestión administrativa y servicio educativo JEC (Hernández y Mendoza, 2019).

##### 3.1.4. Diseño

A la presente investigación le correspondió un diseño no experimental, transversal (transeccional) correlacional porque identificó la relación entre gestión administrativa y servicio educativo JEC, mediante el recojo de información, en un solo momento, sin la manipulación de ninguna de las variables (Hernández y Mendoza, 2019). A dicho diseño le corresponde el siguiente esquema:

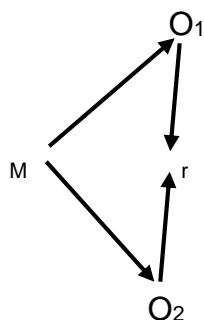


Figura 1. Relación de las variables (Marroquín, 2012)

Dónde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Gestión administrativa

O<sub>2</sub> = Servicio educativo

r = Correlación entre Gestión administrativa y Servicio educativo

### **3.2. Variables y operacionalización**

La variable, según Gallardo (2017), es una cualidad o característica, cantidad o magnitud que puede modificarse, analizarse, medirse, manipularse o controlarse en una investigación y constituye la base de todo estudio científico. En el presente estudio, las variables son cualitativas, debido a que describen características sin la utilización de números (Enciclopedia económica, 2019); sin embargo, si se tiene en cuenta el enfoque cuantitativo, como en la presente investigación, estas se derivan de la hipótesis y al ser operacionalizadas hacen posible su medición con el apoyo de técnicas estadísticas.

#### **3.2.1. Variable 1**

Gestión administrativa

##### **3.2.1.1. Definición conceptual.**

Mendoza (2017) la define como el conjunto de actividades encaminadas coherentemente al logro de objetivos que se concretizan mediante el desarrollo de las funciones clásicas del proceso administrativo: planeamiento, organización, dirección y control.

##### **3.2.1.2. Definición operacional.**

Se llevó a cabo mediante el cuestionario que midió la gestión administrativa de la IE. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, teniendo en cuenta los procesos de planeamiento, organización, ejecución y control.

#### **3.2.2. Variable 2**

Servicio educativo JEC

### **3.2.2.1. Definición conceptual.**

Intervención del Ministerio de Educación que pretende mejorar integralmente la calidad del servicio educativo en el nivel secundario, extendiendo las oportunidades de aprendizaje e incentivando el cierre de brechas (Minedu, 2019).

### **3.2.2.2. Definición operacional.**

El sistema educativo JEC se evaluó mediante un cuestionario, considerando los tres componentes: pedagógico, de gestión y de soporte.

## **3.3. Población y muestra**

### **3.3.1. Población**

Ríos (2017) precisa que la población es el conjunto o la totalidad de elementos, objetos o casos a investigar, los cuales comparten características comunes. Puede ser finita o infinita (López y Facheli, 2015). En este estudio la población es finita y estuvo conformada por todos los padres de familia y/ o apoderados asociados a la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2021, que asciende a un número de 74.

La muestra es censal debido a que se consideró a toda la población (100%), considerándola como un número manejable de sujetos; es decir es universo, población y muestra simultáneamente (López, 2008).

### **3.3.2. Criterios de selección**

**3.3.2.1. Inclusión.** Padre de familia, madre o apoderado de los estudiantes de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo asociado durante el año lectivo 2021.

**3.3.2.2. Exclusión.** Padre de familia, madre o apoderado de estudiantes egresados de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo.

### **3.3.3. Unidad de análisis**

Padre, madre o apoderado de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo conformante de la muestra censal (Gómez, 2006)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta; recomendada para los estudios sociales debido a su objetividad, sencillez, utilidad y versatilidad (Carrasco, 2019).

#### **3.4.2. Instrumento**

Como instrumento se utilizó un cuestionario precategorizado graduado (Carrasco, 2019); es decir, las respuestas a cada uno de los ítems estaban graduadas mediante el escalamiento de tipo Likert (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre), de tal manera que el participante solo debió señalar la respuesta precodificada que según él es la más conveniente. Dicho cuestionario estuvo compuesto por de 42 ítems, 24 de ellos referidos a gestión administrativa y 18 a servicio educativo jornada escolar completa.

Asimismo, todo instrumento utilizado en investigación científica debe ser válido y confiable (Albarrán, Vivas y Castillo, 2014).

##### **3.4.2.1. Validez.**

La validez hace referencia al grado en que el instrumento mide la variable que pretende medir (Paniagua, 2015, p. 2). El cuestionario fue validado a través de Juicio de Expertos, cuyo resultado se consigna a continuación.

**Tabla 1***Validación por juicio de expertos: variable gestión administrativa*

CRITERIOS	EXP.1	EXP.2	EXP.3	TOTAL
Claridad	88%	91%	92%	271%
Objetividad	88%	91%	92%	271%
Pertinencia	88%	91%	92%	271%
Actualidad	88%	91%	92%	271%
Organización	88%	91%	92%	271%
Suficiencia	88%	91%	92%	271%
Intencionalidad	88%	91%	92%	271%
Consistencia	88%	91%	92%	271%
Coherencia	88%	91%	92%	271%
Metodología	88%	91%	92%	271%
			TOTAL	2710%
			CV	90%

La Tabla 1 indica que el Coeficiente de Validación promedio obtenido correspondiente a la variable 1, Gestión administrativa, es de 90%, ubicándolo en el rango excelente.

**Tabla 2.***Validación por juicio de expertos: variable servicio educativo JEC*

CRITERIOS	EXP.1	EXP.2	EXP.3	TOTAL
Claridad	88%	89%	92%	269%
Objetividad	88%	89%	92%	269%
Pertinencia	88%	89%	92%	269%
Actualidad	88%	89%	92%	269%
Organización	88%	89%	92%	269%
Suficiencia	88%	89%	92%	269%
Intencionalidad	88%	89%	92%	269%
Consistencia	88%	89%	92%	269%
Coherencia	88%	89%	92%	269%
Metodología	88%	89%	92%	269%
			TOTAL	2690%
			C.V.	90%

En la Tabla 2, se precisa que el Coeficiente de Validación promedio obtenido en la variable 2, Servicio Educativo JEC, es de 90%, ubicándolo en el rango excelente.



**Tabla 3**  
*Datos de expertos*

Experto	Grado	Apellidos y Nombres
1	Dr.	Navarro Tapia Javier Félix
2	Dr.	Bardales Cárdenas Miguel
3	Mg.	Gonzales Figueroa Iris Katherine

En la Tabla3, se muestra el grado y nombre completo de cada uno de los expertos que con mucho profesionalismo validaron el instrumento.

### **3.4.2.2. Confiabilidad.**

La confiabilidad, según Paniagua (2015), revela el grado en que un instrumento al aplicarlo de manera repetida al mismo objeto o individuo produce iguales resultados (p.2). A continuación, se ilustra la interpretación, según Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**Tabla 4**  
*Confiabilidad e interpretación (Marcano, 2016; citado por Inga, 2020)*

COEFICIENTE	INTERPRETACIÓN
0	Relación Nula
0 – 0,2	Relación muy baja
0,2 – 0,4	Relación baja
0.4 – 0,6	Relación moderada
0,6 – 0,8	Relación alta
0,8 - 1	Relación muy alta
1	Relación perfecta

La confiabilidad del instrumento se constató a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Dicho instrumento se aplicó a diez (10) padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo del C.P - Chala, cuyos resultados se muestran a continuación.

**Tabla 5**  
*Nivel de fiabilidad global de las variables*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,945	42

La Tabla 5 indica que el Coeficiente de Cronbach obtenido con respecto a las dos variables es de 0,945; evidenciándose de manera global que el instrumento goza de alta confiabilidad y es muy bueno para que sea aplicado.

**Tabla 6**  
*Nivel de fiabilidad de gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,906	24

El instrumento de medición de la variable 1, según Tabla 5, adquiere un valor de 0,906 de Alfa de Cronbach, lo que indica que posee alta fiabilidad y es bueno para ser aplicado.

**Tabla 7**  
*Nivel de fiabilidad de servicio educativo JEC*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,865	18

Los ítems correspondientes a la variable 2 alcanzan un nivel de fiabilidad de 0,865 de Alfa de Cronbach, lo que significa que el instrumento es muy bueno para su aplicabilidad, debido a su alta fiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Primeramente, se planteó el problema de investigación; luego, se elaboró el marco teórico. Seguidamente, se precisó el tamaño e integrantes de la población y muestra de estudio a quienes se administró un cuestionario solicitando información sobre gestión administrativa y servicio educativo en jornada escolar completa. Posteriormente, se sistematizó y analizó los datos recogidos, se contrastó la

hipótesis y se elaboraron las conclusiones y sugerencias. Finalmente, se redactó el informe final.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En la investigación, el análisis se realizó utilizando dos tipos de estadísticos.

#### **3.6.1. Análisis de datos descriptivo**

Los datos recogidos y la correlación entre gestión administrativa y servicio en el modelo JEC, se analizó mediante el estadístico SPSS 25. Dicha información se consignó detalladamente en tablas y gráficos estadísticos (Palella y Martins, 2012).

#### **3.6.2. Análisis de datos inferencial**

La inferencia permitió establecer conclusiones a partir de los datos recogidos y el análisis descriptivo de los mismos, tomando como referencia los objetivos de la presente investigación (Palella y Martins, 2012).

### **3.7. Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta que la ciencia debe estar ligada a los problemas sociales y ambientales, con mayor consideración y respeto a las personas (González, 2002). Este estudio mostró especial consideración por los derechos y la cultura de cada integrante de la muestra; es por eso que han sido informados oportunamente sobre el propósito del mismo; además, se respeta la propiedad intelectual de los autores de las fuentes consultadas, citándoles y referenciándoles según Normas APA (American Psychological Association).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística descriptiva

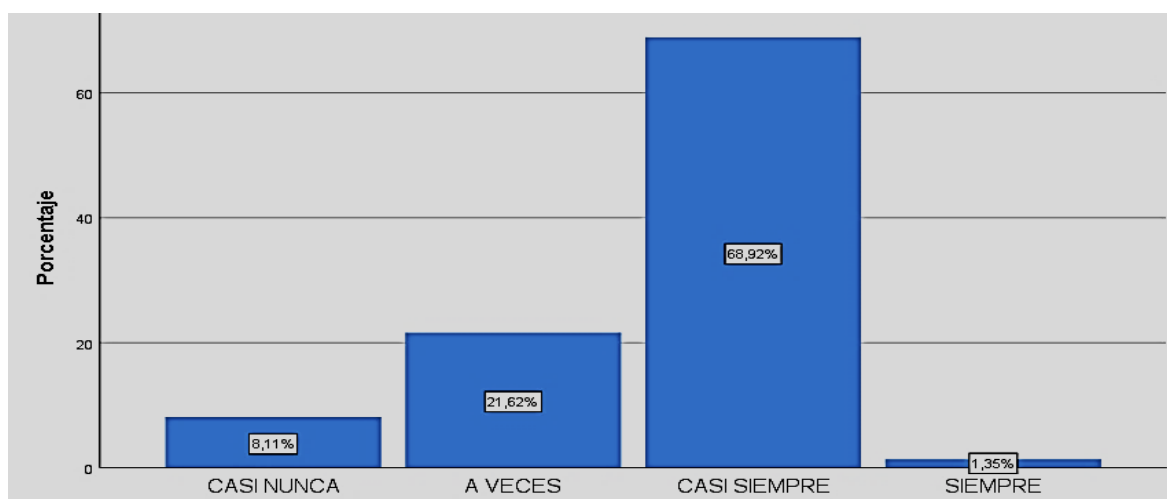
- Estadística descriptiva de Gestión Administrativa

**Tabla 8**

*Medidas de frecuencia de la variable Gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	6	8,1	8,1	8,1
A veces	16	21,6	21,6	29,7
Casi siempre	51	68,9	68,9	98,6
Siempre	1	1,4	1,4	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 2.** Representación porcentual de Gestión administrativa

En la tabla 8 y figura 2, se precisa que más de las dos terceras partes de encuestados (68,9%) respondieron casi siempre; una quinta parte (21,6), a veces; menos de la décima parte (8,1/%), casi nunca; una mínima cantidad (1,4%), siempre. En tal sentido, se puede colegir que la Gestión administrativa es buena; pero se puede optimizar aún más.

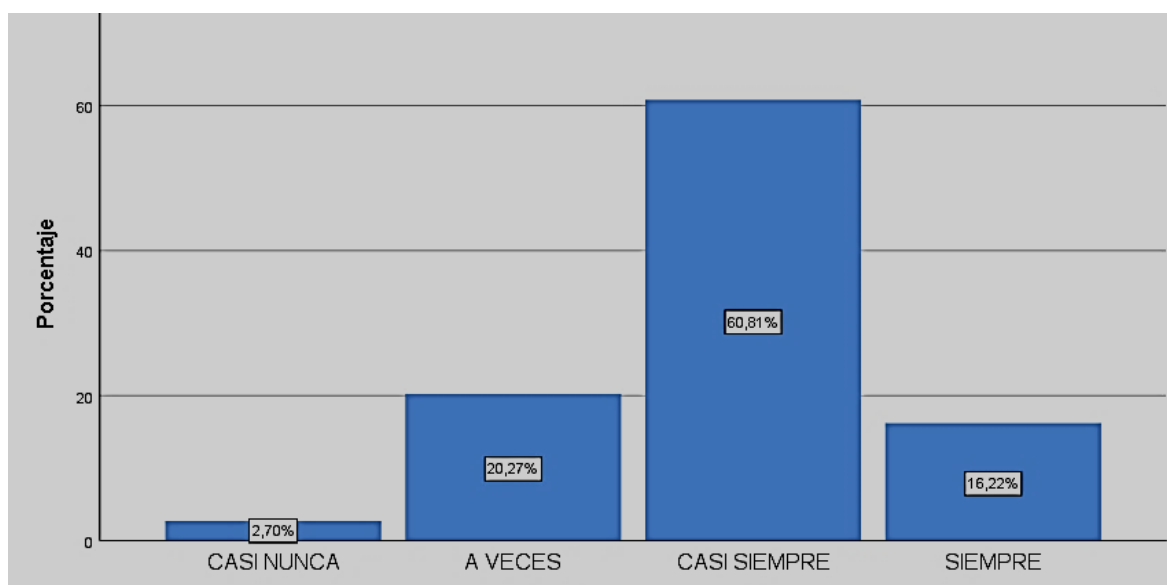
- Estadística descriptiva de servicio educativo JEC

**Tabla 9**

*Medidas de frecuencia de la variable Servicio educativo JEC*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	2,7	2,7	2,7
A veces	15	20,3	20,3	23,0
Casi siempre	45	60,8	60,8	83,8
Siempre	12	16,2	16,2	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 3.** Representación porcentual de Servicio Educativo JEC

En la tabla 9 y figura 3, se observa que más de la mitad de padres de familia (60,8%) respondieron casi siempre; una quinta parte (20,3%), a veces; en menor cantidad, siempre (16,2%) y casi nunca (2,7%). De los datos descritos se percibe que el servicio educativo JEC es bueno; sin embargo, puede mejorarse.

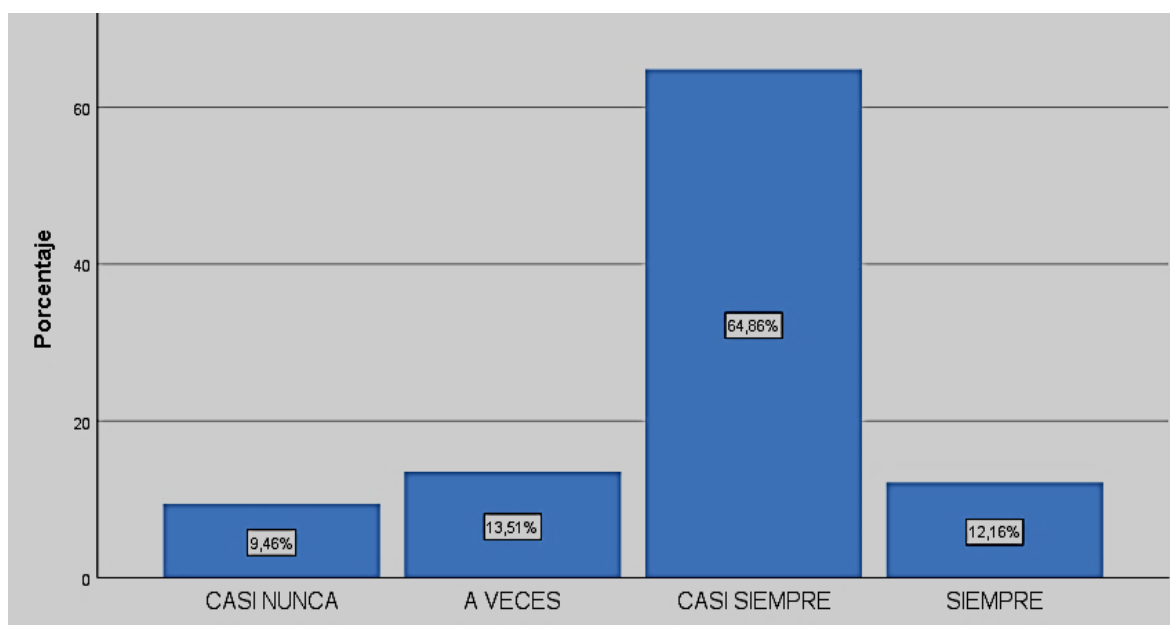
- Estadística descriptiva de planeamiento

**Tabla 10**

*Medidas de frecuencia de la dimensión planeamiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	7	9,5	9,5	9,5
A veces	10	13,5	13,5	23,0
Casi siempre	48	64,9	64,9	87,8
Siempre	9	12,2	12,2	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 4.** Representación porcentual de Planeamiento

La tabla 10 y figura 4 indican que más de las tres quintas partes de los encuestados (64,9), respondieron casi siempre; más de la décima parte, a veces (13,5%) y siempre (12,2%); en menor cantidad (9,5%), casi nunca. En tal sentido, se infiere que el planeamiento en la institución educativa es bueno.

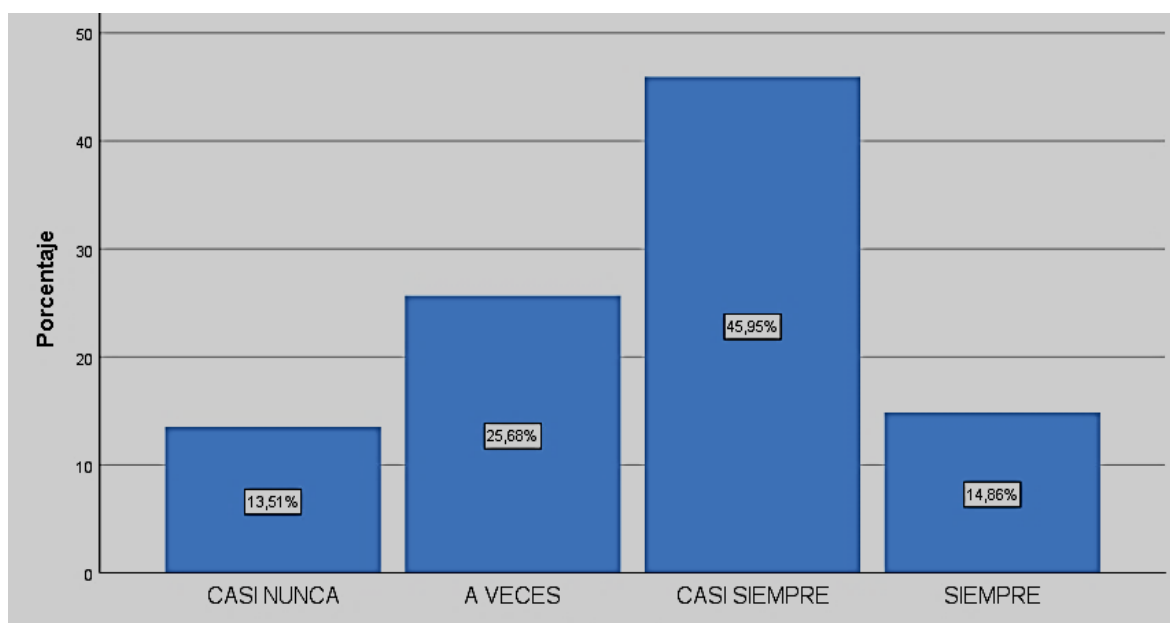
- Estadística descriptiva de organización

**Tabla 11**

*Medidas de frecuencia de la dimensión organización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	10	13,5	13,5	13,5
A veces	19	25,7	25,7	39,2
Casi siempre	34	45,9	45,9	85,1
Siempre	11	14,9	14,9	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 5.** Representación porcentual de Organización

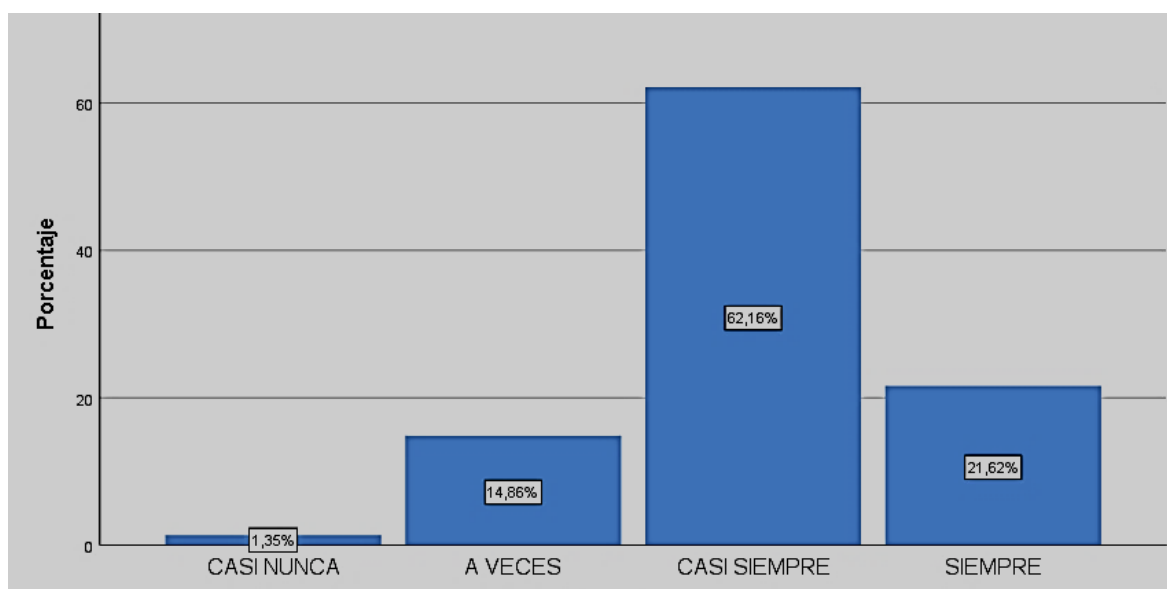
En la tabla 11 y figura 5, se precisa que menos de la mitad de encuestados (45,95%), respondieron casi siempre; una cuarta parte (25,68%), a veces; más de la décima parte (14,86%), siempre y casi nunca (13,5%). Según los datos analizados, se deduce que la organización de la institución es regular.

- Estadística descriptiva de dirección

**Tabla 12**  
*Medidas de frecuencia de la dimensión dirección*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	1,4	1,4	1,4
A veces	11	14,9	14,9	16,2
Casi siempre	46	62,2	62,2	78,4
Siempre	16	21,6	21,6	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 6.** Representación porcentual de dirección

La tabla 12 y figura 6 indican que la mayoría de encuestados (62,16%) respondieron casi siempre; una quinta parte (21,62%), siempre; más de la décima parte (14,86%), a veces y en una mínima cantidad (1,35%), casi nunca. De los datos consignados se deduce que la ejecución de las acciones en la institución es buena.



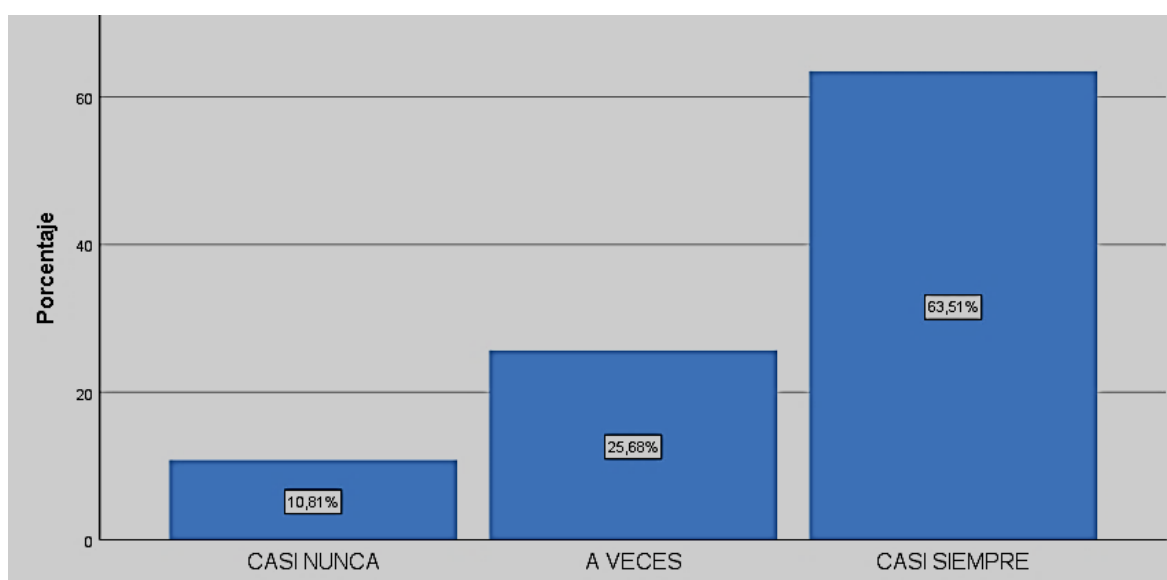
- Estadística descriptiva de control

**Tabla 13**

*Medidas de frecuencia de la dimensión control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	8	10,8	10,8	10,8
A veces	19	25,7	25,7	36,5
Casi siempre	47	63,5	63,5	100,0
Total	74	100,0	100,0	

*Nota. Cuestionario aplicado a padres de familia de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo*



**Figura 7. Representación porcentual de control**

La tabla 13 y figura 7 indican que más de las tres quintas partes de encuestados (63,5%) respondió casi siempre; la cuarta parte (25,68%), a veces y en mínima cantidad (10,81%), casi nunca. Según estos datos, se puede inferir que el control realizado en la institución es bueno.

## 4.2. Estadística inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Para probar hipótesis, existen dos tipos de análisis estadísticos: paramétricos y no paramétricos. Corresponde a la presente investigación el análisis no paramétrico, debido a que no es necesario presupuestos sobre la manera de distribución de la población, las variables son ordinales y categóricas (Hernández, Fernández Baptista, 2010).

Se tiene:

H0: La distribución estadística de la muestra es normal

H1: La distribución estadística no es normal.

La decisión:

Significación valor  $\geq 0,05$ , se acepta H0

Significación  $< 0,05$ , se rechaza H0.

**Tabla 14**

*Pruebas de normalidad Gestión administrativa y servicio educativo JEC*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,414	74	,000	,673	74	,000
Servicio educativo JEC	,325	74	,000	,807	74	,000

La tabla 14 precisa que el resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov es  $< 0,05$ ; es decir, no existe una distribución normal de los datos de ambas variables. En tal sentido, se puede realizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que consiste en determinar la confiabilidad de la hipótesis poblacional a partir de los datos obtenidos en la totalidad de la muestra, teniendo en cuenta que si el valor de significancia es  $\geq 0.05$  se acepta la hipótesis nula; si es  $< 0.05$ , se rechaza dicha hipótesis. La interpretación se realiza de acuerdo a la tabla 16.

**Tabla 9**

*Nivel de Correlación de Rho de Spearman*

Valor	Significado
-0.91 a -1.00	Correlación Negativa Perfecta
-0.76 a -0,90	Correlación Negativa Muy Fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación Negativa Considerable
-0.11 a -0.50	Correlación Negativa Media
-0.01 a -0.10	Correlación Negativa Débil
0.00	No existe correlación
+0.01a +0.10	Correlación Positiva Débil
+0.11 a +0.50	Correlación Positiva Media
+0.51 a +0.75	Correlación Positiva Considerable
+0.76 a +0.90	Correlación Positiva Muy Fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación Positiva Perfecta

*Fuente: Hernández et al. (2014); citado por Peláez y Peñaloza, 2020*

### 4.2.3. Prueba de hipótesis general

Prueba de hipótesis correlacional entre Gestión Administrativa y Servicio Educativo JEC.

- $H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- $H_1$ : Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.

**Tabla 16**

*Prueba de hipótesis correlacional entre gestión administrativa y servicio educativo JEC*

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SERV. EDUCATIVO JEC
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Significancia bilateral	.	,000
		N	74	74
	SERV. EDUCATIVO JEC	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Significancia bilateral	,000	.
		N	74	74

Luego del análisis, la tabla 16 indica que la sig. bilateral = 0,000 < 0,05; en tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , entonces, existe relación significativa entre la gestión administrativa y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; asimismo, según Rho Spearman de 0,776, existe una correlación positiva muy fuerte entre gestión administrativa y servicio educativo JEC.

#### 4.2.4. Prueba de hipótesis específica

##### - Prueba de hipótesis entre planeamiento y servicio educativo JEC

- $H_0$ : No existe relación entre planeamiento y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- $H_1$ : Existe relación entre planeamiento y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- 

**Tabla 17**

*Prueba de hipótesis correlacional entre planeamiento y servicio educativo JEC*

			PLANEAMIENTO	SERV. EDUCATIVO JEC
Rho de Spearman	PLANEAMIENTO	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Significancia bilateral	.	,000
		N	74	74
	SERV. EDUCATIVO JEC	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

El análisis, según tabla 17, precisa que el sig. Bilateral = 0,000 < 0.05; en tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , entonces, existe relación significativa entre planeamiento y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; asimismo, según Rho de Spearman de 0,651, existe una correlación positiva considerable entre planeamiento y servicio educativo JEC.

### Prueba de hipótesis entre organización y servicio educativo JEC

- $H_0$ : No existe relación entre organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- $H_1$ : Existe relación entre organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.

**Tabla 18**

*Prueba de hipótesis correlacional entre organización y servicio educativo JEC*

			ORGANIZACIÓN	SERVICIO EDUCATIVO JEC
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,725**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	SERV. EDUCATIVO JEC	Coefficiente de correlación	,725**	1,000
		Significancia bilateral	,000	.
		N	74	74

Luego del análisis, según tabla 18, el sig. Bilateral = 0,000 < 0,05; por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , entonces, existe relación significativa entre organización y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; además, según Rho de Spearman de 0,725, existe correlación positiva considerable entre organización y servicio educativo JEC.

### Prueba de hipótesis entre dirección y servicio educativo JEC

- $H_0$ : No existe relación entre dirección y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- $H_1$ : Existe relación entre dirección y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.

**Tabla 19**

*Prueba de hipótesis correlacional entre dirección y servicio educativo JEC*

			DIRECCIÓN	SERV. EDUCATIVO JEC
Rho de Spearman	DIRECCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	SERV. EDUCATIVO JEC	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

Luego del análisis, según la tabla 19, el sig. bilateral = 0,000 < 0,05; por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , entonces, existe relación significativa entre dirección y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; además, según Rho Spearman de 0,689, existe correlación positiva considerable entre dirección y servicio educativo JEC.

### Prueba de hipótesis entre control y servicio educativo JEC

- $H_0$ : No existe relación entre control y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.
- $H_1$ : Existe relación entre control y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020.

**Tabla 20**

*Prueba de hipótesis entre control y servicio educativo JEC*

			CONTROL	SERV. EDUCATIVO JEC
Rho de Spearman	CONTROL	Coeficiente de correlación	1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	SERV.EDUCATIVO JEC	Coeficiente de correlación	,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

La tabla 20 indica que el sig. bilateral = 0,000 < 0,05; por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; entonces, existe relación significativa entre control y el servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; además, según Rho de Spearman de 0,538, existe correlación positiva considerable entre control y servicio educativo JEC.



## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020. Los resultados consignados en la Tabla 16 demuestran que hay correlación positiva muy fuerte ( $Rho = 0,776$ ) entre las dos variables, evidenciándose la hipótesis alterna con un nivel de significancia de 0,000; es decir, existe una relación directa entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo. Dichos resultados al ser comparados con los alcanzados por Piguave (2019) en su tesis: *“Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal José Joaquín Pino Ycaza, Guayaquil, Ecuador, 2018”* donde se evidenció que hay una correlación positiva ( $Rho$  Pearson = 0,712) entre dichas variables; asimismo, Atencio (2019), en: *“La gestión educativa y la calidad del servicio educativo en la institución educativa N° 20389 de San Graciano en Huaral”*, corroboró la existencia de relación de las variables de su investigación ( $Rho$  de Spearman = 0.609); además, Rodríguez (2019), en su tesis: *“Gestión administrativa y calidad de servicio educativo de la Institución María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales - San Martín 2017”*, evidenció que existe correlación significativa entre dichas variables, con un coeficiente de 0.767. Con estos resultados se afirma la existencia de relación significativa entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo. Asimismo, Velásquez, Ponce y Franco (2016) enfatizan que la gestión administrativa, mediante la coordinación y supervisión de acciones permiten a la institución cumplir sus objetivos eficaz y eficientemente.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre planeamiento y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2021. Al respecto, los resultados que se consignan en la Tabla 17 evidencian que hay correlación positiva considerable ( $Rho = 0,651$ ) entre planeamiento y servicio educativo JEC, corroborándose la hipótesis alterna con un nivel de significación de 0,000, que existe una relación directa entre planeamiento y servicio educativo JEC; los cuales al ser contrastados con Rodríguez (2019), quien corrobora que existe relación entre planificación estratégica y calidad de servicio educativo ( $Rho = 0.623$ ). Con estos resultados se afirma que existe relación entre planeamiento y

servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020. Igualmente, Robbins y Couter (2014) indican que el planeamiento permite definir objetivos, diseñar estrategias, elaborar planes, de acuerdo con los recursos que cuenta la entidad para lograr las metas; además, contribuye con la toma de decisiones, en tal sentido, debe estar en constante actualización.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2020. Los datos de la Tabla 18 demuestran que existe una correlación positiva considerable ( $Rho = ,7250$ ) entre organización y servicio educativo JEC, probándose la hipótesis alterna, cuyo nivel de significación fue de 0,000, que existe una relación directa entre organización y servicio educativo JEC. Dichos resultados al ser contrastados, de alguna manera, con los hallazgos de Espinoza (2018) que evidencia una relación muy baja ( $Rh0 = 0.160$ ) entre organización y servicios educativos. Estos resultados corroboran que existe relación entre organización y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; del mismo modo, Arteaga, Intriago y Mendoza (2016) enfatizan que la organización permite asignar pertientemente los recursos materiales, humanos y financieros para concretizar los objetivos de la institución.

Con respecto al tercer objetivo específico, determinar en qué medida la dirección se relaciona con el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2020, los resultados de la Tabla 19 confirmaron la existencia de una correlación positiva considerable ( $Rho = 0,689$ ) entre dirección y servicio educativo JEC, evidenciándose la hipótesis alterna, con un nivel de significatividad de 0,000, que existe relación directa entre dirección y servicio educativo JEC. Estos resultados al ser comparados con el estudio realizado por Rodríguez (2019), quien confirma la relación entre dirección y calidad de servicio educativo; asimismo, Espinoza (2018), en su tesis Gestión administrativa y los servicios educativos en la UGEL de Lauricocha, 2018, evidencia una moderada relación entre dichas variables (0,655). Con estos resultados se afirma la relación existente entre dirección y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; asimismo, Robbins y Couter (2014) indican que la dirección está vinculada a la gestión del personal para alcanzar las metas

institucionales; es decir, con la motivación, resolución de conflictos, orientación oportuna a los equipos de trabajo.

El cuarto objetivo específico fue determinar de qué manera el control se relaciona con servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2020. Al respecto, los resultados consignados en la tabla 20 indican una correlación positiva considerable ( $Rho = 0,538$ ) entre control y servicio educativo JEC, corroborándose la hipótesis alterna con un nivel de significatividad de 0,000; es decir, entre control y servicio educativo JEC hay una relación directa. Resultados que al ser comparados demostrado por Espinoza (2018) quien demuestra haber establecido una relación baja entre control y servicios educativos ( $Rho = 0,361$ ). Estos resultados demuestran que existe relación entre control y servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca, 2020; de igual manera, Robbins y Couter (2014) sostienen que el control garantiza la concreción objetivos trazados, debido a que supervisa, compara y corrige.

## VI. CONCLUSIONES

El estudio concluyó que:

Primera. Se determinó la existencia de una correlación positiva muy fuerte ( $Rho = 0,776$ ) entre gestión administrativa y servicio educativo JEC; corroborándose la hipótesis alterna, con un nivel de significancia de 0,000, la relación directa entre la gestión administrativa y el servicio educativo en el modelo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo. Esto significa que si se realizan las funciones administrativas oportunamente y con el conocimiento debido se mejorará el nivel de la calidad de servicio que ofrece la institución educativa.

Segunda. Asimismo, se evidenció una correlación positiva considerable ( $Rho = 0,651$ ) entre planeamiento y servicio educativo JEC, confirmándose la hipótesis alterna, con un nivel de significación de 0,000, que existe una relación directa entre planeamiento y servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo. Esto significa que el planeamiento comprende a todas las actividades que posteriormente se organizarán, dirigirán y evaluarán en el afán de lograr las metas trazadas, garantizando el éxito y la eficacia de las acciones; es decir, si se planifica oportunamente las actividades a realizar en la institución educativa, el servicio educativo de la misma será de mejor calidad.

Tercera. Además, se determinó una correlación positiva considerable ( $Rho = ,7250$ ) entre organización y servicio educativo JEC, probándose la hipótesis alterna, cuyo nivel de significación fue de 0,000, que corrobora una relación directa entre organización y servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo. Esto significa que si las normas se elaboran de forma participativa, se definen adecuadamente los cargos y se disponen los recursos materiales, humanos y financieros se harán realidad las metas, se brindará un servicio educativo de calidad. En otros términos, una adecuada y pertinente organización de la institución permitirá optimizar el servicio educativo, ahorrando tiempo y con un trabajo ordenado.

Cuarta. También se comprobó una correlación positiva considerable ( $Rho = 0,689$ ) entre dirección y servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, evidenciándose la hipótesis alterna, cuya significatividad es de 0,000, que confirma una relación directa entre dirección y servicio educativo JEC. Es decir que, si el

equipo directivo incentiva a todos y cada uno de los trabajadores, resuelve los conflictos pertinentemente, lidera la realización de las actividades, establece canales de comunicación y se afronta con hidalguía los problemas relacionados con la actitud de las personas, esto es, una adecuada dirección hace posible seguir los lineamientos establecidos y con ello brindar un mejor servicio educativo en la institución educativa.

Quinto. Existe correlación positiva considerable ( $Rho = 0,538$ ) entre control y servicio educativo JEC. Se corrobora la hipótesis alterna con un nivel de significatividad de 0,000: existe relación directa entre control y servicio educativo JEC de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo; por lo tanto, si se realiza la evaluación de las actividades realizadas teniendo como referencia los planes trazados se garantizará el logro de los objetivos institucionales. Se garantizará un servicio educativo de calidad mediante el control previo, concurrente y posterior de las acciones que se realizan en la institución educativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

La institución educativa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo se sugiere realizar de manera oportuna las acciones que corresponden a planeamiento, organización, dirección y control, teniendo como base el diagnóstico y la misión y visión institucional para optimizar el servicio educativo en el modelo JEC.

Se sugiere desarrollar acciones de capacitación dirigida a todos los trabajadores de la institución sobre planificación participativa; de tal manera que se elaboren y actualicen los instrumentos de gestión de manera oportuna para brindar un mejor servicio educativo a los adolescentes.

Al equipo directivo de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo se propone elaborar su presupuesto antes de iniciar el año escolar, evitando la improvisación y asignando recursos a las áreas según sus necesidades, priorizando las actividades pedagógicas y se puedan alcanzar los objetivos institucionales; asimismo, se debe distribuir el personal según la necesidad y capacidad de cada uno de ellos; de tal manera que el servicio educativo se mejore.

Se sugiere fortalecer el liderazgo directivo mediante la realización de Talleres de Interaprendizaje sobre gestión de recursos humanos, gestión de emociones, resolución de conflictos y convivencia escolar a fin de garantizar un buen servicio educativo a la comunidad.

Se sugiere que, el control debe ser preventivo, concurrente y posterior en todas y cada una de las actividades con la finalidad de cumplir con los objetivos; no se debe supervisar solo para sancionar. El órgano directivo debe realizar acciones de monitoreo y acompañamiento a todos los órganos institucionales para verificar si las acciones se están realizando en concordancia con los planes y proyectos elaborados o de lo contrario reorientarlos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, R. y Armenta, C.E. (2012). *Importance of internal control in small and medium enterprises in Mexico*. Revista El Buzón de Pacioli, México, Año XII, N.76.
- Albarrán, L., Vivas, Y. y Castillo, L. (2014). *Validez y confiabilidad*. Recuperado de: <https://n9.cl/uokz7>
- Alvarado, L. y Gamarra, M. (2018). *Gestión administrativa y los servicios educativos en la UGEL de Lauricocha, 2018 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima. <https://n9.cl/guui>
- Arteaga, H.S., Intriago, D.M. y Mendoza, K.A. (2016). *The science of business administration*. Rev. Cient. Dominio de las ciencias, Ecuador, 2(4), pp. 421-431.
- Atencio, R.k. (2019). *La gestión educativa y la calidad del servicio educativo en la institución educativa N° 20389 de San Graciano en Huaral (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://n9.cl/vanon>
- Cancio, T. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicio en la Universidad Nacional de Educación, 2017 (Tesis de posgrado)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://n9.cl/9quv>
- Cárdenas, C., Farías, G. M., & Méndez, G. (2017). Is there a Relationship between Management and Educational Innovation? A Case Study at Higher Education Level. *REICE: Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 15(1). <https://n9.cl/g04mf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima – Perú, Decimonovena reimpresión. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria (2020). *Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education*. Utopía y Praxis Latinoamericana, Venezuela, 25(3).

- Cerna, C. (2018). *Investigación Científica. Método y técnicas*. Cajamarca – Perú. Imprenta Publimas.
- Cerrón, A.R. (2018). *Gestión administrativa y calidad del servicio en el colegio Agroindustrial N° 34024 Paucartambo – Pasco* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Enciclopedia económica (2019). *Variable cualitativa*. Disponible en: <https://enciclopediaeconomica.com/variable-cualitativa/>
- Espinoza, M. (2018). *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos en el modelo de jornada escolar completa de la I.E. Enrique López Albuja" Pachas - Dos De Mayo 2018* (Tesis de pregrado). Universidad de Huánuco, Huánuco. <https://n9.cl/3j5r6>
- Estela, M. (2020). *Gestión administrativa*. Disponible en: <https://n9.cl/xi4vf>
- Fuentes, O.E. (2015). *School organization. Basis and relevance to direction on education*. Revista Científico-Metodológica, La Habana – Cuba, 61(1), pp. 1-12.
- Gallardo, E.E. (2017). *Metodología de la investigación. Manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental.
- García, F.J. (2018). *School management and educational quality*. Revista Cubana Educación Superior. 1(1), pp. 206-216.
- González, M. (2002). *Aspectos éticos de la investigación cualitativa*. Revista iberoamericana de educación, Guatemala, N° 29, pp. 85-103
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial brujas. <https://bit.ly/35rphw3>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Sexta Edición. McGraw-HILL. <https://bit.ly/35yPfOI>
- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2019). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V.



- Huayamave, A.M. (2019). *Estrategias de Gestión administrativa y su influencia en el servicio educativo de la unidad educativa Provincia de Tungurahua, Ecuador*. Universidad César Vallejo – Piura.
- Inga, L.R. (2020). *La comunicación integrada del marketing y la participación en el mercado de la empresa Tejicroch S.A.C., Ate 2020* (Tesis para licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- López, A. (2008). *Migration, Remittances and Residential Arrangements of Senior Citizens in Mexico*. Estudios demográficos y urbanos, México, 23 (3). En: <https://n9.cl/ri2vz>
- Lopez, P., Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Recuperado de: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/mettinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/mettinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Lledó, S. (2013). *Strategic management importance in the company*. Revista de Investigación: 3 CIENCIAS, España.
- Marroquín, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Disponible en: <https://n9.cl/zipar>
- Mendoza, A. (2017). *Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta*. Revista dominio de ciencias, 2 (3), 947-964.
- Mendoza, G.M., García, T.I., Delgado, M.I. y Barreiro, I.M. (2018). *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector*. Dom. Cien., Ecuador, 4(4), pp. 206-240
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Resolucion Viceministerial N° 326 – 2019 – Minedu. Disposiciones para la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa para las Instituciones Públicas del nivel de Educación Secundaria*. Disponible en: <https://n9.cl/1h0n>
- Ministerio de Educación (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva*.
- Mohamad, A., Hassan, Z., Abdul, S. y Mujahid, A. (2016). *Educational service quality at public higher educational institutions: A proposed framework and*

*importance of the sub-dimensions. International journal of economics business and management studies, 1(2), 36-49*

Monje, C.A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica.* Universidad Surcolombiana. Neiva – Colombia.

Olaya, M. (2016). *La gestión administrativa y su relación con la calidad educativa de la I.E N° 16536 “San Miguel” del distrito de Tabaconas provincia San Ignacio- Cajamarca, 2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. <https://n9.cl/zu2cy>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La educación en un mundo tras la COVID: nueve ideas para la acción pública.* UNESCO. Biblioteca Digital. <https://n9.cl/9cdn>

Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de a investigación cuantitativa.* Caracas - Venezuela. FEDUPEL, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Paniagua, R.E. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida.* Universidad de Antioquía disponible en: <https://n9.cl/8rsfp>

Pérez, P. (2009). *Definición del proceso de abastecimiento* disponible en: <https://n9.cl/acvab>

Piguave, M.E. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador, 2018.* Universidad César Vallejo. Piura.

Quijano, J., Rojas, S. y Robayo, O. (2018). *Service quality for continuing higher education in online learning environments.* Entramado, 4(2), 22-34

Robbins, S.P. y Couter, M. (2014). *Administration.* México. Décimo-segunda edición. PEARSON.

Ríos, R.R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción.* España. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Rodríguez, R. (2019). *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo de la Institución María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales - San Martín*

2017 (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima disponible en: <https://n9.cl/n7vmz>

Salazar, D., Díaz, P., Benalcázar, L. y Acuña, J. (2018). *Administrative management in food and drink establishments in the La Ronda sector of the historical center of Quito (Ecuador)*. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo, Talca, 14 (1)

Tacuche, B.L. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio en la Institución Educativa N°32282"San Miguel, Lauricocha, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo disponible en: <https://n9.cl/4erju>

Velásquez, B., Ponce, V. y Franco, M. (2016). Administrative and Financial Management, a perspective from supermarkets in the Canton Quevedo. Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG. Quevedo. 10(2), pp. 15-20

Vera, J.M. (2014). *Educational services, current framework*. Revista "Avances en supervisión educativa", España, N° 22

Zafiroopoulos, K. (2016). *Students' attitudes about educational service quality*. The Cyprus Journal of Sciences, 4(5), 13-26

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Gestión administrativa	Conjunto de acciones orientadas coherentemente al logro de objetivos que se concretizan mediante el desarrollo de las funciones clásicas del proceso administrativo: planeamiento, organización, dirección y control (Mendoza, 2017)	La gestión administrativa será medida a través de un cuestionario, las variables contemplan en 4 dimensiones y 12 indicadores. Se considerará un total de 24 preguntas ordinales.	Planeamiento	- Objetivos - Estrategias - Recursos	Ordinal Medición: Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) siempre
			Organización	- Estructura - Funciones - Procesos	
			Dirección	- Organización de los recursos - Delegación de funciones - Toma de decisiones	
			Control	- Monitoreo - Verificación - Orientación	

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Servicio educativo JEC	Intervención por parte del Ministerio de Educación para mejorar la calidad del servicio educativo en el nivel secundario, ampliando las oportunidades de aprendizaje e incentivando el cierre de brechas (Minedu, 2019).	La variable servicio educativo del modelo jornada escolar completa será medida a través de un cuestionario, las variables contemplan en 3 dimensiones y 9 indicadores. Se considerará un total de 18 preguntas ordinales.	Componente pedagógico	- Acompañamiento al estudiante - Apoyo pedagógico a los docentes - Plan de estudios	Ordinal Medición: Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) siempre
			Componente de gestión	- Desarrollo pedagógico. - Dirección y liderazgo - Convivencia y participación	
			Componente de soporte	- Fortalecimiento de capacidades del personal - Infraestructura complementaria - Módulos prefabricado	

## ANEXO 2: Validación de los instrumentos

### Validación 1



#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN  
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Auto(esa) del instrumento: VÁSQUEZ CORONEL GLADIVEL

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>88%</b>

##### ÍTEMES DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ÍTEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

Aplicable

---

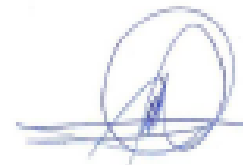


---

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

88%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08814139

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
- 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- 1.5. Auto(es) del instrumento: VÁSQUEZ CORONEL GLADIVEL

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>88%</b>

### ÍTEMIS DE LA SEGUNDA VARIABLE: SERVICIO EDUCATIVO EN EL MODELO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

ÍTEM Nº	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

88%

Lima, 03 de febrero del 2021



Firma de experto informante  
DNI N° 08814139



## Validación 2



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- 1.5. Autor(es) del instrumento: VÁSQUEZ CORONEL GLADIEL

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					91
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica.					91
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					91
ACTUALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					91
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					91
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					91
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					91
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					91
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					91
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>91%</b>

#### ÍTEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ÍTEM Nº	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14		✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

**91%**

Lima, 03 de febrero del 2021



Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- 1.5. Autor(es) del instrumento: VÁSQUEZ CORONE, GLADIEL

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					89
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					89
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					89
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					89
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					89
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					89
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					89
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>89%</b>

### ÍTEMES DE LA SEGUNDA VARIABLE: SERVICIO EDUCATIVO EN EL MODELO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

ÍTEM Nº	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

Aplicable

---



---

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

89%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

## Validación 3



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GONZALES FIGUEROA RIS KATHERINE
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- 1.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- 1.5. Autor(es) del instrumento: VÁSQUEZ CORONEL GLADIVEL

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					92
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					92
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					92
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					92
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					92
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					92
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					92
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					92
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>92%</b>

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los Instrumentos de Investigación?

Aplicable

---



---

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

92%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 46461881

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GONZALES FIGUEROA IRIS KATHERINE
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN
- I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Auto(es) del instrumento: VÁSQUEZ CORONEL GLADIVEL

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					92
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					92
ACTUALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					92
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					92
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					92
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					92
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					92
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					92
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>92%</b>

### ÍTEM DE LA SEGUNDA VARIABLE: SERVICIO EDUCATIVO EN EL MODELO DE JORNADA

#### ESCOLAR COMPLETA

ÍTEM	SUFICIENTE	Medianamente SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓	✓		
14	✓	✓		
15			✓	
16			✓	
17	✓			
18		✓		

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

92%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 45461581



## ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

### ENCUESTA APLICADA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA I.E. SAGRADO PERFIL DE CRISTO

#### INSTRUCCIONES

Señale con un aspa (X), en qué medida considera que ocurran en su institución educativa los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elija solo una de las cinco opciones ofrecidas, teniendo en cuenta las opciones **1 = Nunca**, **2 = Casi nunca**, **3 = A veces**, **4 = casi siempre** y **5. Siempre**.

Mucho agradeceré que responda con sinceridad y de acuerdo a lo que piensa y siente.

No deje sin contestar ninguna pregunta.

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
1.	¿Los objetivos del Proyecto Educativo Institucional son claros y precisos?					
2.	¿Los objetivos expresan los cambios requeridos por la institución?					
3.	¿Participa en la planificación de las actividades de la institución educativa?					
4.	¿La matriz de diagnóstico de la demanda educativa (FODA) se elabora en equipo?					
5.	¿Se ha formulado el presupuesto de la institución y sus respectivas fuentes de financiamiento?					
6.	¿El monto presupuestado es suficiente para financiar las actividades a lo largo del año escolar?					
7.	¿La institución cuenta con un organigrama?					
8.	¿La cadena de mando o línea de autoridad es clara?					
9.	¿Las funciones del personal están definidas de acuerdo a la naturaleza del cargo?					
10.	¿La selección de personal se realiza teniendo en cuenta la idoneidad y la experiencia?					
11.	¿Los procesos se desarrollan teniendo en cuenta la eficacia?					
12.	¿Las actividades están integradas para alcanzar los objetivos?					
13.	¿Se utilizan adecuadamente los recursos de la institución?					
14.	¿Cada trabajador asume responsablemente su rol y la realización de las actividades?					

15.	¿Se designa responsables para la organización y ejecución de actividades?					
16.	¿Se estimula al personal para asumir funciones de responsabilidad?					
17.	¿Las decisiones son tomadas democráticamente?					
18.	¿Se tiene en cuenta los informes de cada área para la toma de decisiones?					
19.	¿Las acciones de supervisión se realizan de manera transparente?					
20.	¿Se incentiva la autoevaluación de las tareas ejecutadas?					
21.	¿Se utiliza instrumentos para el monitoreo de la gestión de la I.E.?					
22.	¿Se monitorea todos los procesos de la institución educativa?					
23.	¿Se orienta la gestión pedagógica e institucional de forma adecuada?					
24.	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?					
<b>SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA</b>						
1.	¿su hijo(a) ha recibido orientación psicopedagógica en la institución educativa?					
2.	¿Ha sido convocado a la escuela para padres organizada y ejecutada por la institución educativa?					
3.	¿La planificación curricular se contextualiza a las demandas de la I.E.?					
4.	¿En la I.E., los procesos pedagógicos se desarrollan utilizando las Tecnologías de la Información y Comunicación?					
5.	¿En la institución educativa se han incrementado el número de horas de clase diarias?					
6.	¿En la I.E. se ha asignado más horas a todas las áreas curriculares?					
7.	¿Los coordinadores pedagógicos y de tutoría desarrollan acciones de monitoreo y acompañamiento docente?					
8.	¿Los docentes desarrollan su labor pedagógica teniendo en cuenta el enfoque del Currículo Nacional de la Educación Básica?					
9.	¿En la institución educativa, se ha conformado el equipo directivo?					
10.	¿En la I.E. atienden fuera del horario de clase?					
11.	¿En la I.E. se realizan sesiones del Consejo Educativo Institucional periódicamente?					
12.	¿Los integrantes del Municipio Escolar han sido elegidos democráticamente?					
13.	¿En la I.E. funciona una comunidad profesional de aprendizaje?					
14.	¿La I.E. realiza jornadas de capacitación para el personal directivo, docente, técnico y auxiliar?					

15.	¿Se cuenta con el número de aulas suficiente para el desarrollo de las actividades pedagógicas?					
16.	¿La institución educativa cuenta con Aulas TIC?					
17.	¿Se solicitó al Minedu aulas prefabricadas para las oficinas requeridas?					
18.	¿El Minedu atendió oportunamente el requerimiento de la institución?					

**¡Gracias!**

## ANEXO 4: Matriz de datos

PREGUNTAS	Gestión Administrativa																								servicio educativo																			
	Planeamiento						Organización						Direccion						Control						componente de gestión						componente pedagógico						componente de soporte							
	pregunta 1	pregunta 2	pregunta 3	pregunta 4	pregunta 5	pregunta 6	pregunta 7	pregunta 8	pregunta 9	pregunta 10	pregunta 11	pregunta 12	pregunta 13	pregunta 14	pregunta 15	pregunta 16	pregunta 17	pregunta 18	pregunta 19	pregunta 20	pregunta 21	pregunta 22	pregunta 23	pregunta 24	PREGUNTAS	pregunta 1	pregunta 2	pregunta 3	pregunta 4	pregunta 5	pregunta 6	pregunta 7	pregunta 8	pregunta 9	pregunta 10	pregunta 11	pregunta 12	pregunta 13	pregunta 14	pregunta 15	pregunta 16	pregunta 17	pregunta 18	
1	5	5	3	3	4	5	1	3	4	5	1	3	5	3	3	5	4	4	2	5	4	4	4	3	1	5	4	2	3	3	5	2	3	4	5	1	5	5	3	3	5	5	4	
2	4	4	4	5	5	5	2	5	4	1	2	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	2	4	5	4	3	4	4	3
3	4	1	2	3	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	2	2	4	4	1	3	3	3	2	3	4	4	
4	5	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	3	3	3	
5	2	2	2	1	3	1	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	5	3	2	2	3	2	3	1	5	2	2	2	1	5	1	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	5	1	
6	2	3	3	5	4	2	3	2	1	3	3	2	2	4	2	3	4	5	4	3	4	3	4	4	6	2	3	3	5	4	2	3	2	1	3	3	3	3	4	2	3	4	1	
7	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	3	7	4	5	3	2	5	4	3	5	5	3	3	5	5	3	4	5	4	1	
8	4	5	4	2	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	8	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	
9	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	4	5	9	4	5	4	3	5	2	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
10	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	5	5	4	4	2	2	3	4	4	10	4	4	2	5	4	4	2	5	3	2	2	5	5	3	3	5	5	1	

## ANEXO 5: Captura de pantalla turnitin

s&u=1088032488&s=1

Gestión administrativa y servicio educativo en el modelo de jornada escolar compl... /0

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión administrativa y servicio educativo en el modelo de jornada escolar completa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA:**  
Vásquez Coronel, Gladivel (ORCID:0000-0002-2876-9896)

**ASESOR:**  
Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (ORCID:0000-0003-1317-8008)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de organizaciones

**LIMA - PERÚ**  
2021

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	12 %	>
	Fuente de Internet		
2	Entregado a Universida...	3 %	>
	Trabajo del estudiante		
3	repositorio.udh.edu.pe	2 %	>
	Fuente de Internet		
4	repositorio.une.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
5	repositorio.unam.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
6	Entregado a Universida...	<1 %	>

Text-only Report | High Resolution **Activado**

## ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento

		UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – HUALGAYOC BAMBAMARCA I.E. "SAGRADO PERFIL DE CRISTO" - CHALA	
---	---	---	---

**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

Chala, 5 de febrero de 2021.

**SEÑORA**  
Gladivel Vásquez Coronel.  
Bach. Ciencias Administrativas.  
Chota

**ASUNTO:** autorización para realizar Investigación.  
**REF:** Exp. N° 007 – 2021.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en mérito al documento de la referencia, para comunicarle que, como Director de la I.E., **AUTORIZO** la ejecución de la investigación "Gestión administrativa y servicio educativo en el modelo de jornada escolar completa de la I.E. Sagrado Perfil de Cristo, Cajamarca 2020", cuya responsable es la Señora Gladivel Vásquez Coronel, identificada con DNI: 44425832, estudiante del Programa de Pregrado, Facultad Ciencias en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Cesar Vallejo; comprometiéndome a brindarle las facilidades requeridas.

Es propia la ocasión para expresar las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Director: Manosalva Becerra Wilson Alejandro Celular: 942020795