



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción de una escala para medir sensibilidad paterna en  
adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Llamocca Huamán, Fiorella Keiko (ORCID: 0000-0001-5468-5904)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

*Con mucho amor dedico esta investigación a mi madrecita Vicky, la que ilumina mis días con sus ocurrencias; a mi papito Dony, quien me enseñó a trabajar duro y esforzarme aún en retos difíciles; a mi hermanito Chris y su familia quienes me inculcan a seguir aprendiendo.*

*Así también, a mi esposo Sergio Valdivia, mi motivador para seguir dando lucha en esta hermosa carrera y a Meliodas mi carita de ángel.*

*Siempre presentes en mí, mi hermosa familia.*

## **Agradecimiento**

*Agradezco eternamente a Dios, que mantiene mi espíritu vivo dándome fuerzas ante las dificultades.*

*A mi familia, quien me acompaña en cada paso motivándome a seguir adelante.*

*A mi asesor Víctor Candela quien, a pesar de las dificultades debido a la pandemia, supo cómo orientarnos para culminar eficazmente esta grandiosa carrera.*

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>11</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>17</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Evidencias de validez de contenido a través del coeficiente de V de Aiken</i>	17
Tabla 2	<i>Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo 37 ítems (n= 815)</i>	18
Tabla 3	<i>Prueba de Káiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)</i>	19
Tabla 4	<i>Tabla de varianza total y acumulada de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)</i>	20
Tabla 5	<i>Distribución de los ítems a través de la matriz de factor rotado de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)</i>	20
Tabla 6	<i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)</i>	21
Tabla 7	<i>Análisis descriptivo de las tres dimensiones de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)</i>	23
Tabla 8	<i>Prueba de Káiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)</i>	24
Tabla 9	<i>Varianza total explicada de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)</i>	24
Tabla 10	<i>Distribución de los ítems a través de la matriz de componentes rotados de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)</i>	25

Tabla 11	<i>Índice de ajuste a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)</i>	25
Tabla 12	<i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) versión final 13 ítems (n= 815)</i>	26
Tabla 13	<i>Confiabilidad a través del método por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's</i>	28
Tabla 14	<i>Prueba de normalidad Shapiro - Wilk de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A)</i>	28
Tabla 15	<i>Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo de la Escala de Sensibilidad Paterna para adolescentes (ESP13-A)</i>	29
Tabla 16	<i>Baremos para ambos sexos de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A)</i>	29

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Constructo psicológico basado en el modelo Heurístico de la variable “Sensibilidad paterna”.</i>	12
Figura 2 <i>Modelo del análisis factorial confirmatorio con dos dimensiones de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A) primer modelo 37 ítems.</i>	22
Figura 3 <i>Segundo modelo del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) unidimensional (13 ítems).</i>	26
Figura 4 <i>Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de la versión final con tres dimensiones (13 ítems)</i>	27

## RESUMEN

Este estudio de diseño instrumental, tuvo como propósito la construcción de una escala de sensibilidad paterna para adolescentes ESP13-A, cuyo objetivo fue determinar la validez y confiabilidad de la escala. Fue medida en 815 adolescentes participantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 11 a 17 años, pertenecientes al distrito de Villa María del Triunfo, Lima – Perú. Según los resultados estadísticos se evidenció una adecuada validez de contenido que fue medida a través del coeficiente V de Aiken revisado por 10 jueces expertos. Asimismo, para verificar la validez de constructo se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio que determinó la factorización de la escala. Así también, se realizó el análisis confirmatorio, evidenciando valores pertinentes según los criterios establecidos. Para concluir, se halló la confiabilidad por consistencia interna que evidenció adecuada fiabilidad de la escala. Asimismo, se elaboraron las normas de interpretación correspondientes, basadas en puntajes percentilares para la interpretación cualitativa. En síntesis, se puede corroborar que la escala ESP13-A, cumple con las exigencias establecidas por la comunidad de investigación científica.

**Palabras clave:** sensibilidad paterna, comportamental, cognitiva, ambiental.

## **ABSTRACT**

The current study of instrumental design seeks to build the paternal sensitivity scale for teenagers ESP13-A aimed to determine the validity and reliability of the scale. This was measured and analysed in a group of 815 teenagers of both sexes, aged from 11 to 17 years old who live in Villa Maria del Triunfo district in Lima, Peru. The results demonstrated an adequate content of validity as measured by coefficient V of Aiken which was reviewed by 10 expert judges. Likewise, to verify the construct validity proceeded to do the factorial exploratory analysis, which determined the scale factor. Furthermore, the confirmatory analysis was done and evidenced pertinent values according to the established criteria. To conclude, the reliability was founded by internal consistency which evidenced adequate reliability of the scale. As well as the corresponding interpretation rules were developed based on percentile scores for qualitative interpretation. In summary, the scale ESP13-A fulfils the established requirements by the scientific research community.

**Keywords:** paternal sensitivity, behavioral, cognitive, environmental

## I. INTRODUCCIÓN

La paternidad durante décadas ha sido apartada del rol fundamental en la crianza de los hijos, debido a los roles de género preestablecidos de generación en generación, viendo a la madre como cuidadora fundamental del niño y al padre como jefe de familia. Se creía que la paternidad era un proceso complementario al rol materno, ya que la función del padre se basaba en el instinto de supervivencia que era el apareamiento y el perpetuar su especie a través de sus hijos. En tal sentido, se consideraba que el vínculo que tenía la madre era más estrecho, debido a la conexión establecida desde la concepción; por otro lado, el rol paterno se limitaba al vínculo con el niño a partir de los 2 años, en el que se creía que el padre obtendría una mejor conexión a fin de denotar autoridad y seguridad dentro del núcleo familiar. Una investigación elaborada en la Universidad de los Andes, indicó que el 51.5% de padres afirman que su función dentro de la familia es ser sustento económico y el 42.4% indica que su deber es proteger (Arvelo, 2009).

Dentro de muchas familias del mundo, ese era el rol que el padre desarrollaba, para que así sus pares se sientan protegidos; por ello, era necesario la figura paterna como jefe dentro de cada familia, más no como cuidador fundamental del niño, así como, indica la investigación realizada por la comisión económica para américa latina y el caribe (2014), que señala que el 51.6% de mujeres latinas declaró dedicarse a las labores de casa y crianza de los hijos, en cambio, solo 3.2% de hombres declaró realizar estas actividades. Esto denota que muchas familias son tradicionalistas y siguen practicando las diferencias de roles de género dentro de su forma de crianza, sin embargo, recientemente se está evidenciando un gran cambio cultural, que es la integración del padre en los cuidados de sus hijos, lo que indican las estadísticas recientes en España, evidenciando que los permisos de paternidad aumentaron en 8.2% a diferencia de los de maternidad que evidenció solo el 3.9% (Ministerio de inclusión, seguridad social y migraciones, 2019).

En Perú el 65.6% de mujeres se dedica a mantenerse en casa a cargo de las labores domésticas y la crianza de los hijos, en cambio, el 21.7% de mujeres declaró que trabaja (Instituto Nacional de Estadística e Informática B, 2017), las familias peruanas siguen manteniendo a la madre como cuidadora fundamental, a pesar de ello, la mujer peruana ha ido involucrándose más en el campo profesional

y laboral, asimismo, las investigaciones realizadas en nuestro país, evidencian el involucramiento del padre al cuidado del niño, ya que una investigación realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, afirma que el 90% de papás manifiestan preocupación por tener mayor tiempo al cuidado de sus hijos, destacando que este comportamiento se está desarrollando en padres jóvenes (Delgado, 2017).

Cuando el niño nace, los padres van involucrándose en sus cuidados generando una conexión y poco a poco son capaces de reconocer cada señal que su hijo le envía, así durante todo el desarrollo del niño, el padre va adquiriendo esa destreza. Durante toda la etapa de desarrollo, los hijos son capaces de percibir si sus padres responden de manera adecuada o no a las señales que estos les envían, es decir, si sus padres muestran sensibilidad a sus mensajes. Ya en la etapa adolescente, adquiere la capacidad de razonamiento abstracto, es decir, tiene un juicio moral más sofisticado, a comparación de cuando tenía menos edad; es allí donde él genera una opinión más desarrollada sobre sí mismo y su entorno. Sin embargo, en muchas ocasiones esta conexión sensible no llega a concretarse, así se demuestra en el Hospital Departamental de Huancavelica-Perú, en donde se evidenció a través de su programa “Servicio Amigable del Adolescente y Jóvenes”, que el 70% de los adolescentes son víctimas de maltrato físico y psicológico debido a que sus padres prestan poca atención a sus cuidados, no los comprenden y creen que la única solución para educar bien a sus hijos es a través del castigo físico (Gobierno regional de Huancavelica, 2019).

La provincia de Lima tiene la mayor población adolescente del Perú, siendo el 32,4% adolescentes entre 12 y 17 años, cerca de 3 millones 130 mil adolescentes en total (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019), de ello aproximadamente 78,933 son adolescentes que pertenecen al distrito de Villa María del Triunfo (Instituto Nacional de Estadística e Informática A, 2017). En este distrito muchas familias designan a un “apoderado” (padre o madre) que se encarga de los cuidados básicos del adolescente, sin embargo, no se puede afirmar que exista cierto grado de sensibilidad, ya que eso varía según el contacto y la cercanía que tenga el apoderado con el adolescente, dado que la sensibilidad del padre se muestra cuando este es capaz de reconocer las señales de su hijo (Nieri, 2015).

Con estos datos se evidencia un tema preocupante para la psicología, respecto a la sensibilidad del padre con su hijo adolescente, ya que existen pocos instrumentos contruidos, que no se ajustan a nuestra realidad social, de ello los antecedentes próximos que existen en Latinoamérica son: el Cuestionario de Sensibilidad Paterna (Nieri, 2015) realizado en Argentina, el cual evalúa a padres que estén en proceso de gestación y post parto, en donde busca analizar cómo se sintió el padre con el nacimiento de su hijo. Así mismo, Santelices et al. (2012), construyen la Escala de Sensibilidad del Adulto (ESA) realizado en Chile, el cual evalúa la interacción del juego libre en padres con niños de 6 a 36 meses, estos instrumentos en su mayoría se centran en analizar la interacción del padre hacia su hijo infante, sin embargo, se cree que el adolescente también, es capaz de emitir un juicio moral desarrollado y percibir si su padre evidencia sensibilidad hacia él.

Por lo antes mencionado, surge el siguiente problema de investigación, ¿Es posible construir una escala para medir sensibilidad paterna, con adecuadas propiedades psicométricas, en adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2020?. Este estudio se realizó, debido a que los instrumentos existentes no miden específicamente esta variable. Esta investigación a nivel teórico, reunió información de la teoría planteada por Bowlby y Tamis-LeMonda, además de ampliar mayor conocimiento de la misma, ya que existen pocas investigaciones sobre sensibilidad paterna realizadas en el país. A nivel metodológico, se buscó aportar mayor conocimiento a futuras investigaciones que decidan estudiar este tema y medir dicho fenómeno, asimismo, facilitar a los psicólogos un instrumento confiable y con baremos adecuados a nuestra realidad; y a nivel social, buscó determinar los niveles de sensibilidad que mantienen los padres con sus hijos adolescentes, así dar a conocer como interviene esta variable. Los objetivos planteados para esta investigación son: primero, determinar la validez de contenido, a través de juicio de expertos de la escala de sensibilidad paterna en adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2020; segundo, hallar evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio; tercero, determinar confiabilidad a través del método por consistencia interna; cuarto, elaborar normas para su correspondiente interpretación cualitativa, y quinto, elaborar el manual de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A).

## II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación, se han tomado en cuenta diversos trabajos relacionados a la sensibilidad paterna, a nivel internacional se encontraron investigaciones como Ortiz-Granja et al. (2020) en su investigación titulada “Development and validation of a brief scale to assess attachment in adults: Psychometric analysis in Latin America”, realizada en Chile y Ecuador, participaron 1563 universitarios de 17 a 33 años, que fueron evaluados con la “escala breve para valorar apego” la cual tiene 14 ítems. De ello, se obtuvieron los siguientes resultados: primero, que la escala presentó adecuados ajustes respecto a los análisis factoriales, tanto exploratorio como confirmatorio (CFI=.95, RMSEA=.05) Asimismo, se evidenció adecuada consistencia interna superior  $\alpha=.7$ , para cada una de sus dimensiones.

Por otro lado, Casais, Flores y Domínguez (2017) con su trabajo titulado “Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes” cuyo estudio fue realizado en la ciudad de Yucatán, México; seleccionó a 623 personas de edades entre 12 a 18 años; utilizando la escala de percepción de prácticas de crianza, cuyo objetivo fue, evidenciar validez de constructo y verificar la prueba realizando el análisis factorial confirmatorio. Los resultados de dicha investigación mostraron inicialmente que 17 de los 63 reactivos no indicaban validez de constructo por ello los autores eliminaron dichos reactivos, luego realizaron el análisis factorial exploratorio que corrobora las dimensiones propuestas, asimismo, con el análisis factorial confirmatorio se evidencia que la estructura de tres dimensiones es significativa.

Por su parte Nieri A. (2017), en su investigación “Diferencias entre la sensibilidad paterna según variables sociodemográficas”, estudio realizado en Argentina de diseño no experimental transversal, en el cual participaron 170 padres con sus hijos menores de 2 años, en donde se utilizó el Cuestionario de Sensibilidad Paterna y una encuesta sociodemográfica. Según los resultados, se encontró diferencias entre dos grupos, en el primer grupo se encontraron padres con mayor edad y en el último grupo, padres jóvenes ( $p<0.05$ ), la autora encontró que los padres que tenían mayor edad presentaron mayor sensibilidad paterna, respecto a los padres más jóvenes, refiriendo así, que el desarrollo de la paternidad depende del contexto social y la situación actual del padre, estas determinan dicho vínculo.

Asimismo, Nieri B. (2017) realizó una investigación sobre “Relación entre sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas”, este estudio realizado en Argentina, en donde participaron 118 personas de 18 a 50 años de edad, utilizando el Cuestionario de Sensibilidad Paterna, el cuestionario “Big Five”, el índice de reactividad interpersonal y el cuestionario sobre relaciones. De acuerdo a los resultados, la autora encontró que dicha la relación muestra un tamaño moderado ( $r \geq 0.30$ ) a amplio ( $r \geq 0.50$ ), por lo que existe relación entre las variables estudiadas, es decir, los padres con sensibilidad paterna alta, tenían puntuaciones bajas en la dimensión neuroticismo, afirmando que esos padres interactúan mejor.

Así también, Nieri (2015) quien ejecuta un trabajo de “Construcción y validación del Cuestionario de Sensibilidad Paterna”, realizado a 170 participantes varones residentes en Buenos Aires, Argentina, tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de su cuestionario a través de evidencias psicométricas. Para obtener dicha validez procedió a realizar diversos análisis estadísticos como el análisis factorial exploratorio, el cual evidenció índices adecuados según KMO (0.875) y esfericidad de Bartlett ( $p < 0.0001$ ), además, según la estructura factorial los ítems se agruparon en dos dimensiones, quedando en total 12 preguntas. Finalmente, realizó el análisis de fiabilidad de la escala total obteniendo ( $\alpha = .85$ ) lo que indicó que el instrumento es válido y confiable.

Por otro lado, se ha considerado antecedentes nacionales como el trabajo de Cruz (2019) quien en su trabajo “Propiedades psicométricas del instrumento de vínculo parental en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de instituciones educativas estatales del distrito de Jaén, agosto a diciembre del 2017” realizado en Jaén, Perú; desarrollado en 354 estudiantes de entre 13 y 18 años, cuyo objetivo es adaptar y validar (en la población de Jaén) la escala de vínculo parental adaptado por Galarreta, la autora realizó diversos análisis estadísticos como, verificar cada ítem para corroborar que cada una corresponde a su dimensión, así también, realizó el análisis factorial exploratorio, determinando que existen 3 dimensiones para dicha prueba, y finalmente, verificó la confiabilidad obteniendo un coeficiente  $\alpha = >.70$  indicando que el instrumento es confiable.

Dávila (2018), en su investigación titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Sensibilidad Paterna de 18 a 40 años con hijos menores de 2 años en un hospital de Cercado de Lima, 2018” realizada en Lima, Perú, participaron 1001 padres con hijos menores de 2 años, cuyos resultados se evidenciaron a través de la realización de diversos análisis estadísticos, en donde se realiza el análisis descriptivo de los ítems, evidenciándose adecuada validez. Para el análisis por consistencia interna corrobora con el coeficiente de alfa de Cronbach's  $\alpha=.89$ , siendo un valor adecuado. Finalmente, el autor sugiere eliminar algunos ítems que no establecían una adecuada validez con la escala, proponiendo una nueva versión de este cuestionario.

Araujo-Robles, Ucedo-Silva y Bueno-Cuadra (2017), realizaron una investigación sobre “Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes en jóvenes universitarios de Lima” en donde se planteó evidenciar la validez y confiabilidad de dicha prueba, cuyos participantes fueron 255 estudiantes universitarios de Lima, Perú. Los autores realizaron diversos análisis estadísticos como la confiabilidad, en donde obtuvieron un coeficiente de .90 evidenciando un valor adecuado de dicha prueba, además, realizaron el análisis factorial exploratorio en donde se corrobora la estructura inicial planteada por los autores, estableciendo 2 dimensiones las cuales son la dimensión “apertura” y la dimensión “problemas de la comunicación”.

Victoria (2015), quien en su investigación sobre “Sensibilidad paterna y conducta de base segura en niños: rol de la satisfacción marital” realizado en Lima, Perú, en la cual participaron 12 padres de entre 26 y 54 años, utilizó el Maternal Behavior for Preschoolers, para medir sensibilidad, el Attachment Qset para medir la conducta de bases segura y Relationship Assesment para medir satisfacción marital. Los resultados muestran relación significativa y directa entre la conducta de base segura y la sensibilidad paterna ( $p=0.017$ ), además existe relación entre la base segura y el involucramiento afectivo del padre ( $p=0.057$ ) para la autora, la sensibilidad depende de las habilidades del padre en la interacción con su hijo.

Matalinares, Raymundo y Baca (2014) en su investigación titulada “Propiedades psicométricas de la escala de estilos parentales MOPS”, realizada en Perú, en la cual participaron 2370 adolescentes con edades entre 13 a 19 años, donde utilizaron la escala MOPS para los estilos parentales de los padres. En los

resultados se encontró que la escala mostró confiabilidad en la sub escala de estilos parentales del padre ( $\alpha=.87$ ) y en la sub escala estilos parentales de la madre ( $\alpha=.80$ ), finalmente, se demostró a través del análisis factorial exploratorio que cada una de las sub escalas tienen 3 dimensiones “indiferencia”, “abuso” y “sobrepotección”, por lo que, se pudo corroborar que dicha escala es válida y fiable.

Dentro de las teorías ligadas al tema es relevante mencionar a Bowlby quien es creador de la teoría del apego; quien junto a Mary Ainsworth en sus primeros estudios basándose en investigaciones etológicas, revela que existe un fenómeno ocurrido en animales, el cual llama “impronta” que se da en mamíferos recién nacidos. Evidencia que cada vez que estos se encuentran en situación de peligro buscarán protección, deduciendo que en el ser humano sucede una situación similar, es así, como asoció que dentro de las familias existía un vínculo muy cercano, de ello, destacó que la necesidad de mantener un vínculo con el cuidador se da cuando este no está y cuando se queda esta necesidad desaparece. Es allí donde enfatiza una relación cercana, llamándolo en su teoría “el apego”, que es un vínculo afectivo entre las personas el cual involucra afán de conservar cercanía, generando incomodidad cuando hay distanciamiento (Ainsworth, 1979).

Ainsworth siguiendo la teoría del apego de Bowlby, realizó un procedimiento llamado la situación extraña, que se encargó de medir el apego de la madre con su hijo, aquí se presentaron a los niños tres eventos estresantes, un medio ambiente nuevo, interacción con una persona extraña y la separación de su madre (Ainsworth et al, 1978) de esta manera se clasificaron los estilos de apego, estableciéndose en cuatro formas de apego, el apego seguro que se define como ansiedad que se genera al separarse de su cuidador y la seguridad que siente al reencontrarse. El apego ansioso-evitativo, que se caracteriza porque el niño no muestra confianza ante las atenciones del cuidador y cuando existe la separación no se ve ansioso, incluso, cuando ocurre el encuentro no muestra ningún interés. En el apego ansioso ambivalente-resistente, el niño revela ansiedad ante la separación, y cuando realiza el encuentro no muestra seguridad, ni tranquilidad, ya que, necesita exagerar para tener mayor atención. Y finalmente el apego desorganizado-desorientado, en el cual el niño no muestra interés ante la separación o reencuentro (Mendiola, 2005).

Por ende, los padres son figuras fundamentales para un buen desarrollo socioemocional del niño, ya que, si ellos responden adecuadamente a lo que necesite su hijo, este supone un apego seguro, por ello, esta respuesta adecuada estará vinculada con la conducta del padre, la cual es llamada dentro de la teoría del apego “la sensibilidad”, que es un predictor de la misma, ésta implica que el padre perciba e interprete los mensajes que su hijo le envíe, a fin de dar una respuesta adecuada; para realizar esto el padre debe estar atento y verificar las señales que le envían, lo cual permitirá un ajuste emocional en el niño (Tamis-LeMonda, 1996). Los primeros estudios que realizaron sobre sensibilidad las realizaron en madres, debido a que se creía que ellas mantenían una mayor conexión, Ainsworth planteó la idea de sensibilidad materna, la cual describe la habilidad que muestra la mamá al responder adecuadamente los mensajes que envía su hijo, además, menciona que las madres sensibles tienen la capacidad de ver las cosas desde la visión del niño (Winders y Logsdon, 2011). Así mismo, consideró cuatro factores o dimensiones los cuales le sirvieron para evaluar esa variable, la primera es sensibilidad versus insensibilidad; la segunda es aceptación versus rechazo; la tercera es cooperación versus interferencia y la cuarta es accesibilidad versus ignorar o descuidarse (Salinas-Quiroz, 2015).

Para Tamis-LeMonda (1996), existen tres elementos de sensibilidad, primero la multidimensionalidad, que refiere a tres dimensiones las cuales son la sensibilidad comportamental, es la calidad de interacción entre el cuidador y el niño; la sensibilidad cognitiva, refiere al conocimiento de las habilidades, intereses y limitaciones del niño, y finalmente la sensibilidad ambiental, que es la organización y estructura del ambiente. El segundo elemento es la especificidad de su influencia, es decir, cada dimensión funciona de manera selectiva; y el tercer elemento, dinámica de la sensibilidad, tiene que ver con las características del padre y el niño para ver la influencia de este vínculo.

Investigaciones actuales, señalan que existen diferencias entre la sensibilidad materna y paterna, ya que cuando la madre interactúa con su hijo, lo hace de forma emocional, con un contacto más delicado y preocupado, a diferencia de los padres que realizan una interacción lúdica, por ende, los padres suelen darle mayor importancia al juego y la exploración (Victoria, 2015). Por su parte, Santelices et

al. (2015) construyó un instrumento llamado “Escala de Sensibilidad del Adulto” en cual considera tres factores de sensibilidad que son: la respuesta empática, que implica que el adulto reconozca las señales del niño; la interacción lúdica, que es la conexión establecida padre-hijo durante el juego y la expresión emocional, enfocada en la calidez de la actitud sensible (Santelices et al., 2015). Para Nieri (2015) en su cuestionario de sensibilidad paterna, la sensibilidad tiene cuatro factores, la primera enfocada en “conducta y reacciones paternas”, que son las sensaciones de los padres antes de la llegada de su hijo; la segunda, la “identificación paterna”, referido a las manifestaciones de preocupación sobre la salud integral de su hijo; la tercera referida a la “función paterna”, que son los roles y funciones del padre que implican el cuidado cercano, y finalmente la “historia paterna”, que es la influencia de los modelos de crianza, es decir, las experiencias de los padres con sus familias, ya sea de forma consciente o inconsciente.

Así también, debido al propósito de este estudio se consideró revisar algunos conceptos como la psicometría, que tiene la finalidad de evaluar y medir los fenómenos psicológicos (Meneses et al., 2013). Está basada en dos teorías, la primera la teoría clásica de los test, en donde se planteó una ecuación llamada regresión, que permite deducir los valores de una variable después de otra, analizando el origen de las conexiones existentes y fijando enunciados con una fórmula pertinente, teniendo como fin calcular y disminuir el error (Muñiz, 2010). Y la segunda, teoría de respuesta al ítem, tiene un modelo probabilístico para entender los datos obtenidos por los ítems, su finalidad es medir la característica subyacente, con tres criterios, el primero es la distinción; el segundo, el inconveniente y el tercero el acertar por casualidad, todos estos para construir un test individualizado (Martínez et al., 2014).

En el proceso de construcción de un test es necesario determinar la validez, que es una característica importante para realizar una buena construcción, sirve para señalar que el test mide lo que pretende medir, por ello existen varios procesos como la validez de contenido, que refiere la coherencia de los reactivos que tiene el instrumento; para esta validez se realiza un juicio de expertos que se valida con un valor mayor o igual a .70 (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019). Así también, el juicio de expertos que se realizará a través del coeficiente V de Aiken, con la finalidad de

que los ítems elaborados cumplan con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad respecto a la variable. Asimismo, se realiza el análisis de los ítems que sirve para mejorar la calidad del instrumento, ya que evalúa que cada ítem, tenga claridad y sea más específico. Otro proceso que se realiza es la validez de constructo que implica corroborar si el instrumento mide la variable o no, de acuerdo a la teoría elegida y la validez de criterio que refiere el grado de efectividad que debe tener el instrumento para predecir futuras conductas (Abad et al., 2006).

También es importante determinar la confiabilidad, que implica verificar la exactitud y solidez de la medición, para que tome valores exactos y asuma que los resultados conseguidos por la aplicación del instrumento son confiables (Martínez et al., 2014) la misma, se puede medir a través de la consistencia interna medido por el coeficiente Alfa de Cronbach's, que indica la consistencia a través de la varianza total o el coeficiente Omega de McDonald's que evalúa la confiabilidad por cargas factoriales, a través de la suma de las variables estandarizadas, que debe estar entre .60 a .90 para ser aceptada (Meneses et al., 2013). Asimismo, se realiza el análisis factorial que es una técnica que establece dimensiones a la variable, de ella, se obtiene una matriz factorial rotada, que contiene saturaciones de cada ítem provenientes de cada dimensión (Guilford, 1954). El análisis factorial exploratorio se utiliza para reducir ítems en las variables o dimensiones; permitiendo agruparlas para obtener factores independientes de un grupo de ítems, además, se deben cumplir supuestos previos para corroborar que los ítems estén bien interrelacionados (Pérez y Medrano, 2010). El análisis factorial confirmatorio determina el fundamento teórico, de este análisis se obtiene valores de confianza que dependerá para aceptar las variables encontradas (Aldás-Manzano, 2008).

Y, por último, las escalas de medición, son métodos para evaluar categóricamente al ítem, como la escala de Likert, el cual según Bozal (2005) mide las actitudes de los participantes a través de sus respuestas impares, así plantea un punto neutral sobre los extremos propuestos; asimismo, se considerará realizar una baremación, ya que es importante para la próxima utilización del instrumento final, según Abad et al. (2006), es la agrupación de los puntajes directos resultados de la escala que finalmente son interpretados por percentiles o una valoración cualitativa.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación fue de tipo psicométrico, ya que investigaciones de este tipo buscan construir o adaptar instrumentos con diversos constructos psicológicos, en donde demuestren validez y confiabilidad (Alarcón, 2013). En este caso, determinada a la construcción de una escala para verificar el nivel de sensibilidad de padres a hijos adolescentes.

Asimismo, se basó en un diseño instrumental, ya que su propósito era la construcción de un instrumento, con suficientes evidencias teóricas y empíricas (Argumedo et al., 2016).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable de estudio: Sensibilidad paterna

Definición conceptual: La sensibilidad implica que el padre perciba e interprete los mensajes que su hijo le envíe, a fin de dar una respuesta adecuada; para realizar esto el padre debe estar atento y verificar las señales que le envían, así esto permitirá un ajuste emocional en el niño (Tamis-LeMonda, 1996).

Definición operacional: La variable será medida a través de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A), que consta de 13 ítems en su versión final.

Indicadores: La variable cuenta con 3 dimensiones, cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

Dimensión comportamental: el adolescente percibe que su padre muestra atención, interactúa y orienta a su hijo cuando este pide o no ayuda.

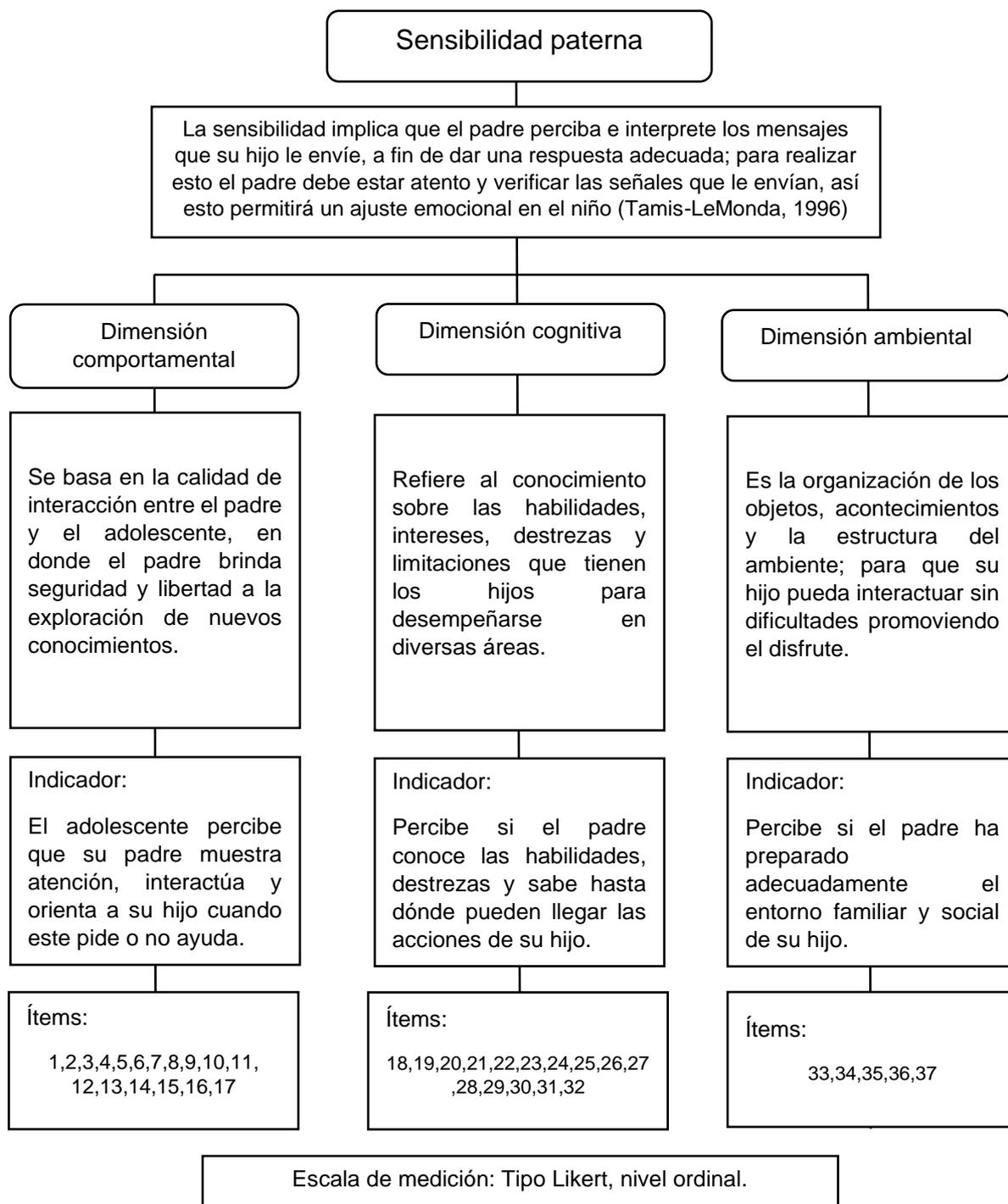
Dimensión cognitiva: el adolescente percibe si el padre conoce las habilidades, destrezas y sabe hasta dónde pueden llegar las acciones de su hijo.

Dimensión ambiental: el adolescente percibe si el padre ha preparado adecuadamente el entorno familiar y social de su hijo.

Escala de medición: tipo Likert de nivel ordinal, debido que, esta categoría de medición plantea alternativas de respuestas impares, cuyo propósito es tener mayor diferenciación y neutralizar las respuestas de los participantes (Martínez et al., 2014)

**Figura 1**

*Constructo psicológico basado en el modelo Heurístico de la variable "Sensibilidad paterna".*



### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Una población es un grupo a analizar, son sujetos que cumplen ciertas características importantes y particulares para ser parte de objeto de estudio (Sánchez et al., 2018). La población designada para esta investigación estuvo conformada por adolescentes de edades entre 11 a 17 años del distrito de Villa María del Triunfo, localizado en Lima, Perú, la población adolescente existente en Villa María del Triunfo es aproximadamente de 78 mil 933 (Instituto Nacional de Estadística e Informática A, 2017).

#### Criterios de inclusión:

- Adolescentes de edades entre 11 a 17 años.
- Adolescentes que tengan padres (papá)
- Adolescentes que participen de forma voluntaria.
- Adolescentes que residan en el distrito de Villa María del Triunfo.

#### Criterios de exclusión:

- Personas que no estén dentro del rango de edad requerido.
- Adolescentes que no tengan padres.
- Adolescentes que no deseen llenar la escala.
- Adolescentes que no residan en el distrito.

#### Muestra

La muestra es una pequeña fracción de la población, seleccionada para representar a la totalidad, esta mantiene la cualidad y característica de toda la población (Sánchez et al., 2018). Por ello, para este tipo de investigación se consideró contar como mínimo con 500 personas para que la investigación sea “muy buena”, en caso la muestra fuera menor sería poco factible y si fuere mayor a 1000 sería “excelente” (Arafat et al., 2016). Por ello, esta investigación contó con 815 adolescentes.

#### Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que se eligió a los participantes de la prueba con criterios pertinentes para esta investigación (Otzen y Manterola, 2017).

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó una encuesta, que es una técnica que permite la recolección de datos de forma práctica y particular para la muestra de una investigación (Sánchez et al., 2018).

#### Instrumento

“Escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A)”

##### Ficha técnica

Autora	: Llamocca Huamán, Fiorella Keiko
Procedencia	: Universidad Privada Cesar Vallejo, Lima Norte, Perú
Aparición	: 2020
Ámbito de aplicación	: Educativo y clínico
Aplicación	: Individual o colectiva
Edad de aplicación	: 11 a 17 años
Significado	: Instrumento psicológico para identificar el nivel de sensibilidad del padre hacia su hijo adolescente.
Dimensiones	: Comportamental, cognitivo y ambiental
Duración	: 10 a 15 minutos aproximadamente
Tipo de ítem	: Enunciados con alternativas politómicas – Tipo de escala Likert
Materiales	: Manual y protocolo (ESP13-A)
Criterios de calidad	: Validez y confiabilidad

Validez y confiabilidad: Para el desarrollo de esta escala preliminar, se hallaron evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos, los resultados fueron sometidos al coeficiente V de Aiken; la puntuación de todos los ítems oscila entre .80 y 1 por ello, los puntajes  $\geq$  a .80 fueron aceptados dentro de los tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad (Guilford, 1954). Además, se realizaron las respectivas correcciones como modificaciones gramaticales (Ver tabla 22, anexo 7). Por otro lado, para hallar la confiabilidad, se empleó el método por consistencia interna por cada dimensión y de manera general, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach's ( $\alpha = .833$ ) y Omega de McDonald's ( $\Omega = .834$ ) siendo

valores aceptables, ya que estos valores son mayores a .70, el cual es considerado como valor adecuado (Ver tabla 17, anexo 5).

### 3.5 Procedimientos

Para iniciar la construcción de la escala para medir sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A), se realizó la búsqueda de teorías e investigaciones previas que puedan brindar mayor explicación de la variable, y en base al modelo heurístico se fue elaborando el constructo psicológico, su definición conceptual, dimensiones, indicadores y los respectivos ítems. Asimismo, se utilizó la modalidad virtual para administrar la prueba y el consentimiento informado (Ver Anexo 4).

En la primera fase, se realizó la aplicación de la prueba piloto a 103 adolescentes; de ello, se reunieron los resultados en una base de datos y luego se pasó a realizar los respectivos análisis estadísticos. Para determinar la validez de constructo se procedió a realizar la correlación ítem-test del cual se obtuvieron coeficientes que oscilan entre .24 y .92; asimismo, para corroborar estos ítems se realizó el análisis descriptivo, en el cual se determinó eliminar 8 ítems que no cumplían con los criterios, dichos resultados se plasmaron en tablas (Ver tabla 19, anexo 5). Finalmente, para hallar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach's en donde se obtuvo  $\alpha=.95$  y Omega de McDonald's  $\Omega=.95$ .

En la segunda fase, la escala fue aplicada a una muestra de 815 adolescentes de Villa María del Triunfo, mediante el primer modelo que contaba con 37 ítems, de ello se realizó el análisis descriptivo de los ítems en donde se evidenciaron valores adecuados. Por consiguiente, se realizó el análisis factorial exploratorio de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes en su primer modelo, en donde se analizó a través de la prueba KMO y esfericidad de Bartlett, los cuales son utilizados para analizar las dimensiones por grupos en relación con los ítems, aquí se determinó que la escala se muestra apta para ser factorizada. Luego, se desarrolló el análisis factorial confirmatorio a través de los índices de ajustes se tomó en cuenta los índices de ajuste absolutos como:  $X^2/gf$ , GFI, RMSEA, SMR, CFI, TLI y AIC, para corroborar si las dimensiones se ajustan al modelo estructural planteado. Finalmente, se procedió a realizar la correspondiente baremación del instrumento, realizando en principio la prueba de normalidad: Shapiro Wilk, la cual determina como se ajusta la distribución normal, en donde se determinó emplear el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney para hallar diferencias significativas según la

variable sociodemográfica sexo, de ello se evidenció que no existe significancia, por la cual se procedió a realizar la baremación percentilar para ambos sexos.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para la medición estadística de esta escala, se utilizó estadística descriptiva que fue medida a través de la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidades. Por otro lado, se analizó la confiabilidad del instrumento preliminar, a través el método por consistencia interna utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's. Asimismo, para hallar la validez de constructo, se realizó el análisis factorial exploratorio, mediante el estadístico Káiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett, que examinó las dimensiones y los ítems, también se analizó a través del análisis factorial confirmatorio, el cual determinó si la cantidad de dimensiones se ajusta al modelo estructurado. Así como, la prueba de normalidad Shapiro Wilk para verificar la distribución de los datos y determinar el uso de las pruebas paramétricas o no paramétricas, según ello, se procedió a utilizar la prueba U de Mann-Whitney.

### 3.7 Aspectos éticos

Para llevar a cabo el estudio, se consideró respetar los principios éticos según World Medical Association, Declaration of Helsinki (2013), tomando en cuenta la responsabilidad, sinceridad, respeto y compromiso que requiere realizar este tipo de investigaciones, evitando el plagio o falacias dentro de la presente. Así como también, se garantizó la privacidad y el anonimato de los participantes, utilizando las respuestas únicamente para fines académicos. Por otro lado, es importante que el autor conozca el tema que está estudiando y utilice los métodos adecuados para alcanzar resultados confiables. Además, este tipo de estudio, relacionados con investigación biomédica tiene cuatro principios importantes a considerar: el principio de autonomía, que aborda la toma de decisiones morales que implica el respeto por los participantes, evitando exponerlos a riesgos que sobre pasen sus condiciones. El principio de beneficencia, que refiere hacer el bien evitando perjudicar al otro. El principio de no maleficencia, indica la importancia de la integridad del ser humano y finalmente el principio de justicia, es repartir equitativamente cargas y beneficios en el ámbito de bienestar vital (Gómez, 2009).



**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo 37 ítems (n= 815)*

D	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		0	1	2	3	4								
D1	1	8.3	15.3	18.8	26.9	30.7	2.56	1.29	-0.51	-0.89	0.83	0.79	0.00	Si
	2	20.1	28.6	15.5	13.0	22.8	1.90	1.46	0.23	-1.35	0.74	0.59	0.00	Si
	3	13.3	19.8	16.0	39.1	11.9	2.17	1.25	-0.36	-1.04	0.87	0.79	0.00	Si
	4	13.4	16.0	19.5	33.3	17.9	2.26	1.29	-0.37	-0.98	0.85	0.76	0.00	Si
	5	20	22.6	23.6	16.4	17.4	1.89	1.37	0.14	-1.18	0.75	0.64	0.00	Si
	6	12.3	16.4	20.7	27.9	22.7	2.32	1.32	-0.34	-1.03	0.86	0.80	0.00	Si
	7	12.1	15.3	20.9	28.3	23.3	2.35	1.32	-0.38	-0.99	0.89	0.83	0.00	Si
	8	25.3	18.5	16.3	29.9	9.9	1.81	1.36	-0.01	-1.35	0.79	0.64	0.00	Si
	9	11.8	20.7	13.0	33.4	21.1	2.31	1.33	-0.35	-1.13	0.88	0.78	0.00	Si
	10	16.6	16.9	22.7	27.2	16.6	2.10	1.33	-0.19	-1.12	0.88	0.78	0.00	Si
	11	13.7	17.3	17.4	35.2	16.3	2.23	1.29	-0.36	-1.03	0.91	0.82	0.00	Si
	12	15.1	17.2	19.8	23.6	24.4	2.25	1.39	-0.24	-1.20	0.90	0.82	0.00	Si
	13	14.2	13.5	20.4	29.8	22.1	2.32	1.34	-0.40	-1.00	0.86	0.75	0.00	Si
	14	17.1	14.6	29.4	27.2	11.7	2.02	1.25	-0.20	-0.95	0.85	0.80	0.00	Si
	15	21.2	16.3	27.7	25.3	9.4	1.85	1.27	-0.07	-1.08	0.78	0.86	0.00	Si
	16	19.4	15.2	34.8	22.8	7.7	1.84	1.20	-0.10	-0.88	0.74	0.77	0.00	Si
	17	18.9	13.9	26.5	27.5	13.3	2.02	1.30	-0.20	-1.06	0.82	0.80	0.00	Si
D2	18	11.7	12.9	23.4	24.8	27.2	2.43	1.32	-0.42	-0.94	0.88	0.79	0.00	Si
	19	12.3	14.5	25.5	17.9	29.8	2.39	1.36	-0.30	-1.10	0.88	0.79	0.00	Si
	20	13.9	18.3	20.7	30.9	16.2	2.17	1.29	-0.26	-1.05	0.87	0.76	0.00	Si
	21	12.6	15.7	21.5	24.4	25.8	2.35	1.35	-0.33	-1.08	0.88	0.79	0.00	Si
	22	14.7	14.7	22.6	29.2	18.8	2.23	1.32	-0.31	-1.02	0.86	0.76	0.00	Si
	23	6.7	15.3	20.5	33.6	23.8	2.52	1.20	-0.50	-0.71	0.81	0.67	0.00	Si
	24	7.5	15.2	25.4	29.2	22.7	2.44	1.21	-0.38	-0.77	0.80	0.65	0.00	Si
	25	25.2	13.1	40.2	12.5	9.0	1.67	1.23	0.12	-0.80	0.48	0.40	0.00	Si
	26	10.6	19.3	17.8	30.1	22.3	2.34	1.30	-0.33	-1.06	0.90	0.81	0.00	Si
	27	16.2	18.3	14.5	32.4	18.7	2.19	1.37	-0.29	-1.21	0.89	0.80	0.00	Si
	28	9.6	18.0	13.0	18.9	40.5	2.63	1.41	-0.53	-1.14	0.91	0.84	0.00	Si
	29	8.6	16.4	14.5	13.5	47.0	2.74	1.41	-0.63	-1.06	0.89	0.86	0.00	Si
	30	12.0	15.5	17.3	16.8	38.4	2.54	1.43	-0.46	-1.17	0.87	0.81	0.00	Si
	31	17.9	8.6	18.4	28.0	27.1	2.38	1.42	-0.49	-1.06	0.92	0.88	0.00	Si
	32	19.6	10.4	16.4	26.7	26.7	2.31	1.46	-0.40	-1.22	0.85	0.79	0.00	Si
	D3	33	21.1	11.0	15.1	22.1	30.7	2.30	1.50	-0.35	-1.34	0.88	0.79	0.00
34		20.6	14.7	18.7	32.8	13.3	2.03	1.35	-0.24	-1.22	0.83	0.73	0.00	Si
35		23.3	14.1	20.5	24.7	17.4	1.99	1.42	-0.10	-1.31	0.80	0.66	0.00	Si
36		36.2	10.4	21.5	15.6	16.3	1.65	1.50	0.25	-1.37	0.72	0.54	0.00	Si
37		14.0	12.6	19.5	31.7	22.2	2.35	1.33	-0.46	-0.94	0.82	0.65	0.00	Si

*Nota:* D: Dimensiones / D1: Dimensión comportamental / D2: Dimensión Cognitiva / D3: Dimensión Ambiental / M: Media / DE: Desviación estándar / g<sup>1</sup>: Asimetría de Fisher / g<sup>2</sup>: Curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregido / h<sup>2</sup>: Comunalidades / id: Índice de discriminación.

En la tabla anterior, se puede apreciar el análisis descriptivo de los 37 reactivos, divididos en 3 secciones, las cuales representan a cada una de las dimensiones especificadas en la nota de la tabla; asimismo, se muestra en primer lugar los

resultados determinados en porcentaje según la tabla de frecuencias por cada ítem, en la que se puede observar que ninguna es mayor a 80% lo que revela que las preguntas no fueron sesgadas. Además, se muestra la media aritmética la cual nos indica la inclinación de los participantes al marcar las alternativas, estas oscilaron entre 1.33 hasta 2.74, por otro lado, en cuanto a la desviación estándar se fluctuaron valores menores a 1.50 en todos los ítems. Respecto a los coeficientes de Asimetría y Curtosis de Fisher, se manifiestan valores aceptables en todos los reactivos restantes, así como, para el Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) en donde se encontraron valores por encima de los pertinentes como puntuación ( $P > .40$ ), asimismo, dentro de las comunalidades, en donde la mayoría se encuentra en condición aceptable ( $P = .30$ ). Finalmente, referente al índice de discriminación, se evidenció capacidad discriminativa respecto a sus ítems, lo que corrobora la medición de la existencia (o de la no existencia) del constructo (Sireci, 1998).

### Tabla 3

*Prueba de Káiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.953
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	15544.945
	gl	78
	Sig.	0.000

Se observa las evaluaciones de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio, en donde según la prueba de KMO se evidencia un valor de .95 ubicándose por encima de lo aceptable ( $>.80$ ), la cual manifiesta la cantidad de observaciones presentadas en la base de datos que se llenó con las respuestas de los participantes, por lo tanto, esta permite desarrollar el análisis factorial exploratorio correctamente (Dentrinidad, 2016). Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett no demuestra significancia, ya que es  $< .05$ , lo cual confirma que no evidencia matriz de identidad, puesto que existen correlaciones entre variables. Por estos índices expuestos, la escala de sensibilidad paterna para adolescentes se muestra apta para ser factorizada.

**Tabla 4**

*Tabla de varianza total y acumulada de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)*

Factor	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	26.99	72.94	72.94	26.74	72.26	72.26	17.21	46.51	46.51
2	1.25	3.38	76.32	0.96	2.59	74.85	10.48	28.34	74.85

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Se observa que la varianza acumulada es de 76.32% mostrándose cargada en dos factores, ambos se encuentran superior al 50% esto manifiesta que la estructura factorial para esta escala debe ser de dos dimensiones.

**Tabla 5**

*Distribución de los ítems a través de la matriz de factor rotado de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)*

Ítems	Factor	
	D1	D2
P1	0.833	
P29	0.833	
P30	0.806	
P6	0.805	
P31	0.792	
P7	0.789	
P32	0.774	
P3	0.771	
P27	0.752	
P4	0.744	
P26	0.742	
P28	0.742	
P11	0.738	
P5	0.721	
P33	0.718	
P34	0.714	
P22	0.693	
P10	0.691	
P9	0.690	
P18	0.687	
P19	0.685	
P12	0.680	
P23	0.664	
P2	0.662	
P21	0.660	
P24	0.657	
P20	0.652	
P13	0.635	
P37	0.616	
P8	0.613	
P35	0.596	
P36	0.573	
P25	0.489	
P15		0.872
P16		0.817
P17		0.774
P14		0.730

Método de extracción: máxima verosimilitud / Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Se evidencia que las distribuciones de los ítems se agrupan en dos factores tal y como se apreció en la varianza acumulada, donde la agrupación de los ítems es desde el ítem 1 al 13 y del 18 al 37, todas estas para la dimensión 1, asimismo, se observa una pequeña agrupación de ítems para la dimensión 2 cuyos reactivos oscilan desde el ítem 14 al 17. En síntesis, se evidencia que las cargas factoriales de los ítems oscilan entre .489 y .972 los cuales según Tabachnick y Fidell (2019) están dentro de los valores considerados pertinentes ( $> .4$ ).

**Tabla 6**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo (n= 815)*

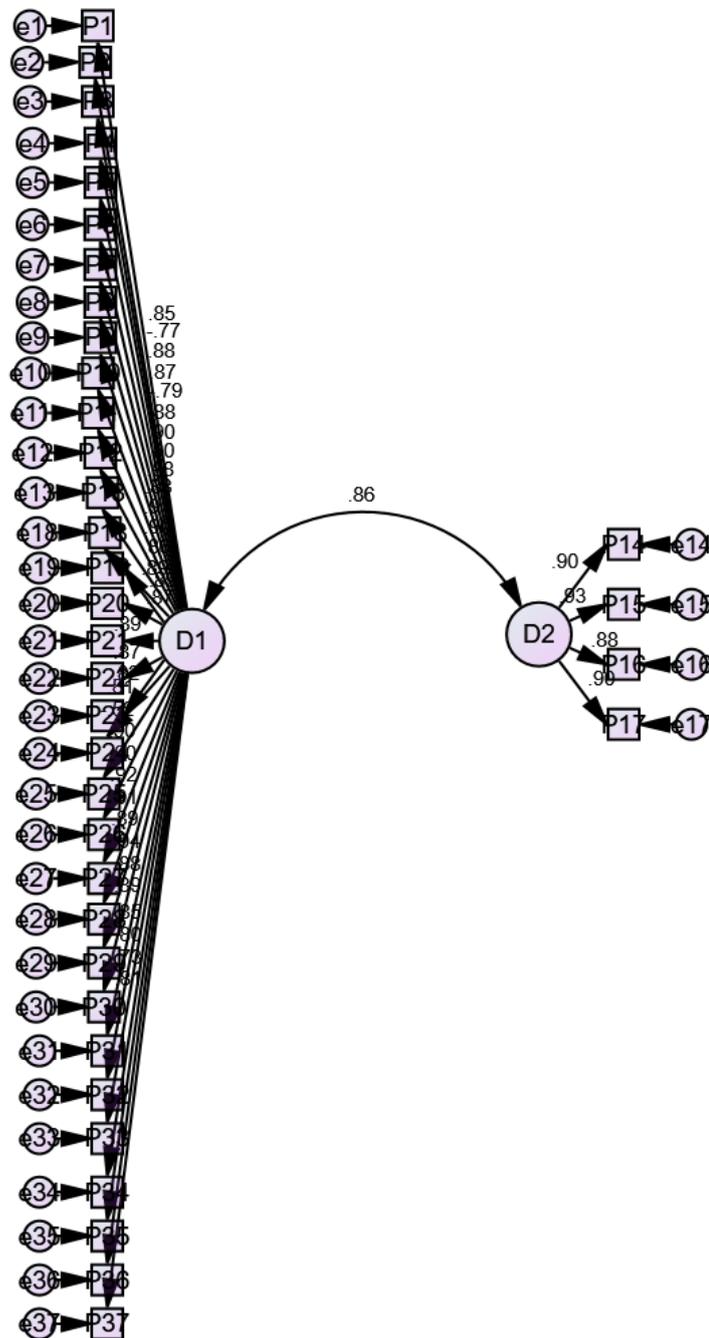
Índices de ajuste	Modelo I	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	0.00	≤2.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	0.13	≥0.05	
SRMR	0.03	Cerca de 0	
CFI	0.79	>0.90	(Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006).
TLI	0.78	>0.90	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
NFI	0.78	>0.90	
Ajuste Parsimonioso			
AIC	6626.0	Cerca de 0	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
BIC	6679.6	Cerca de 0	

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl: Chi cuadrado entre grados de libertad / RMSEA: Error cuadrático medio de estimación / SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio / CFI: Índice de bondad de ajuste / TLI: Índice no normalizado de ajuste / NFI: Índice normalizado de ajuste / AIC: Criterio de información de Akaike / BIC: Criterio de información Bkaike.

Las medidas de ajuste del primer modelo de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) con 37 ítems, evidencian que esta versión no se ajusta adecuadamente, tanto en sus índices de ajuste absoluto, así como, en los índices de ajuste parsimonioso, todos ellos según los autores mencionados en la tabla.

**Figura 2**

*Modelo del análisis factorial confirmatorio con dos dimensiones de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) primer modelo 37 ítems*



**Tabla 7**

*Análisis descriptivo de las tres dimensiones de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)*

D	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		0	1	2	3	4								
D 1	9	11.8	20.7	13.0	33.4	21.1	2.31	1.33	-0.35	-1.13	0.88	0.78	0.00	Si
	10	16.6	16.9	22.7	27.2	16.6	2.10	1.33	-0.19	-1.12	0.88	0.78	0.00	Si
	11	13.7	17.3	17.4	35.2	16.3	2.23	1.29	-0.36	-1.03	0.91	0.82	0.00	Si
	12	15.1	17.2	19.8	23.6	24.4	2.25	1.39	-0.24	-1.20	0.90	0.82	0.00	Si
D 2	26	10.6	19.3	17.8	30.1	22.3	2.34	1.30	-0.33	-1.06	0.90	0.81	0.00	Si
	27	16.2	18.3	14.5	32.4	18.7	2.19	1.37	-0.29	-1.21	0.89	0.80	0.00	Si
	28	9.6	18.0	13.0	18.9	40.5	2.63	1.41	-0.53	-1.14	0.91	0.84	0.00	Si
	29	8.6	16.4	14.5	13.5	47.0	2.74	1.41	-0.63	-1.06	0.89	0.86	0.00	Si
	30	12.0	15.5	17.3	16.8	38.4	2.54	1.43	-0.46	-1.17	0.87	0.81	0.00	Si
	31	17.9	8.6	18.4	28.0	27.1	2.38	1.42	-0.49	-1.06	0.92	0.88	0.00	Si
	32	19.6	10.4	16.4	26.7	26.7	2.31	1.46	-0.40	-1.22	0.85	0.79	0.00	Si
D 3	33	21.1	11.0	15.1	22.1	30.7	2.30	1.50	-0.35	-1.34	0.88	0.79	0.00	Si
	34	20.6	14.7	18.7	32.8	13.3	2.03	1.35	-0.24	-1.22	0.83	0.73	0.00	Si
	37	14.0	12.6	19.5	31.7	22.2	2.35	1.33	-0.46	-0.94	0.82	0.65	0.00	Si

*Nota:* D: Dimensiones / D1: Dimensión comportamental / D2: Dimensión Cognitiva / D3: Dimensión Ambiental / M: Media / DE: Desviación estándar / g1: Asimetría de Fisher / g2: Curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregido / h2: Comunalidades / Id: Índice de discriminación.

Se puede apreciar que la frecuencia de los ítems, se encuentran por debajo del 80% respecto a sus 5 alternativas de respuestas, esto indica que los adolescentes respondieron adecuadamente. Asimismo, los valores de la media oscilan entre 2.03 a 2.74, además, se aprecia en la desviación estándar valores entre 1.29 a 1.52. Respecto a la asimetría, así como para la curtosis de Fisher se verifican valores adecuados encontrándose dentro de la distribución normal. En cuanto al índice de homogeneidad corregida, los valores superan a .82 lo que indica que los ítems miden correctamente la variable sensibilidad paterna. En relación a las comunalidades lo valores son superiores a .65 que indica que estos son admisibles a dichos criterios. Finalmente, se evidenció capacidad discriminativa ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 8**

*Prueba de Káiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,953
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	15544,945
	gl	78
	Sig.	0,000

Para este segundo modelo se determina, que el índice de KMO es de ,953 lo cual corrobora que es posible la aplicación del análisis factorial exploratorio (AFE), asimismo, se aprecia en la prueba de esfericidad de Bartlett una significancia de 0,000 lo que indica que la variable se muestra adecuada para explicar los datos.

**Tabla 9**

*Varianza total explicada de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)*

Factor	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,57	81,33	81,33	10,374	79,802	79,802
2	0,46	3,54	84,87			
3	0,39	2,97	87,84			
4	0,35	2,70	90,54			
5	0,24	1,83	92,37			
6	0,22	1,71	94,08			
7	0,18	1,38	95,46			
8	0,15	1,17	96,63			
9	0,11	0,82	97,45			
10	0,10	0,78	98,24			
11	0,09	0,66	98,89			
12	0,08	0,63	99,52			
13	0,06	0,48	100,00			

Este segundo modelo nos evidencia que la estructura factorial es de una dimensión explicándolo al 81,33% de la varianza total de la escala, lo que se consideran valores aceptables.

**Tabla 10**

*Distribución de los ítems a través de la matriz de componentes rotados de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)*

Matriz factor rotado <sup>a</sup>	
	Factor
	1
P28	0,93
P31	0,93
P29	0,92
P11	0,91
P12	0,91
P26	0,91
P27	0,90
P9	0,89
P10	0,89
P30	0,89
P33	0,88
P34	0,84
P37	0,80

Se evidencia que las distribuciones de los ítems se agrupan de forma unidimensional, cuyas cargas factoriales oscilan entre .80 y .93, estas se encuentran dentro de los parámetros aceptables.

**Tabla 11**

*Índice de ajuste a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) del segundo modelo (n=815)*

Índice de ajuste	Modelo II	Índices óptimos	Autor
Índice de ajuste absoluto			
CMIN/DF	25,0	<0.50	
RMSEA	0,17	<0.05	
CFI	0,90	>0.90	(Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006).
TLI	0,88	>0.90	
NFI	0,89	>0.90	

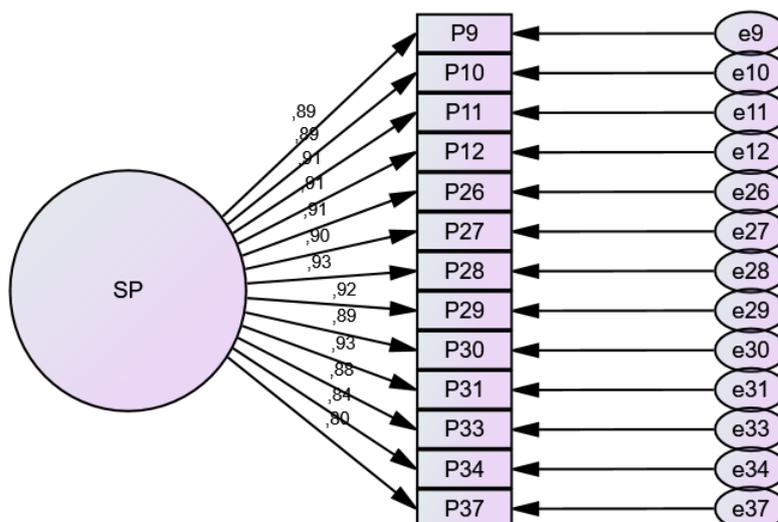
*Nota:* RMSEA: Error cuadrático medio de estimación / CMIN/DF: Grados de discrepancia / CFI: Índice de bondad de ajuste / NFI: Índice normalizado de ajuste / TLI: Índice no normalizado de ajuste

Se corrobora que el modelo de estructura factorial de la Escala de Sensibilidad Paterna en Adolescentes (ESP13-A) evidencia un grado de discrepancia de 25,0 indicando un índice inadecuado dentro de los valores óptimos, asimismo, en los

demás valores como RMSEA=0,17; CFI=0,90; TLI=0,88 y NFI=0,98 por lo que indica que este modelo propuesto de la Escala de Sensibilidad Paterna en Adolescentes (ESP13-A) de 13 ítems, no se ajusta adecuadamente.

**Figura 3**

*Segundo modelo del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) unidimensional (13 ítems)*



**Tabla 12**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) versión final 13 ítems (n= 815)*

Índices de ajuste	Versión Final	Índices óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	0.00	≤2.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	0.15	≥0.05	
SRMR	0.02	Cerca de 0	
CFI	0.92	>0.90	(Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006).
TLI	0.92	>0.90	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
NFI	0.92	>0.90	
<b>Ajuste Parsimonioso</b>			
AIC	2240.9	Cerca de 0	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
BIC	2260.6	Cerca de 0	

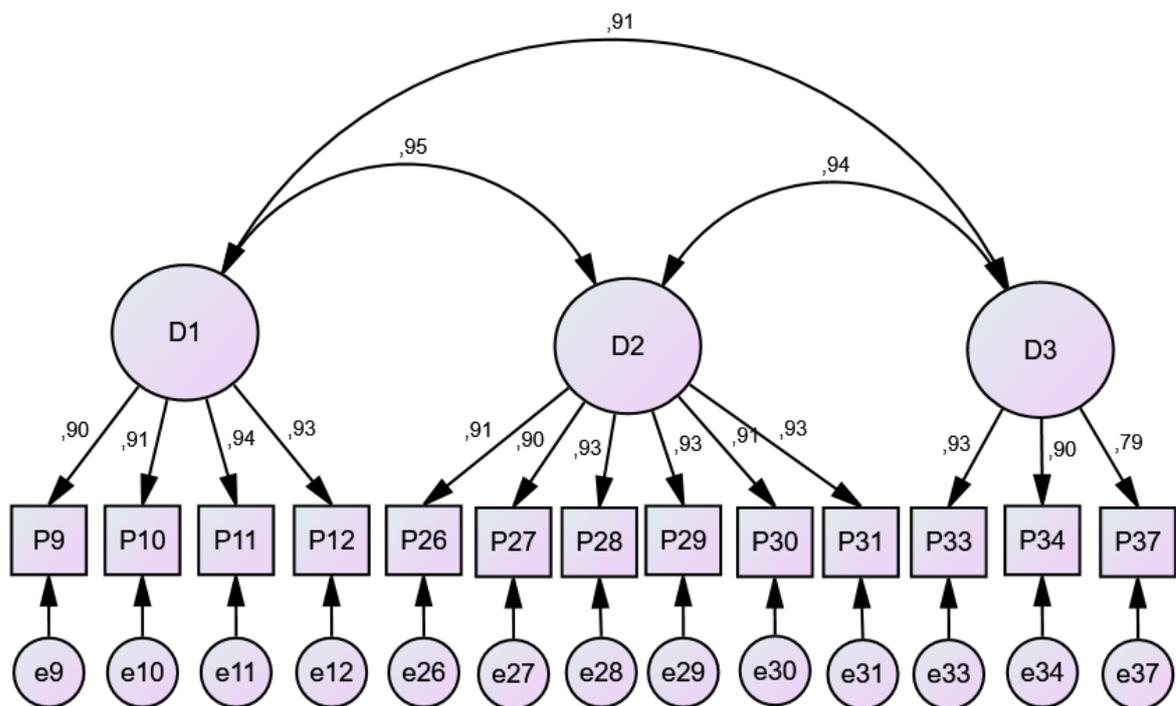
*Nota:* X<sup>2</sup>/gl: Chi cuadrado entre grados de libertad / RMSEA: Error cuadrático medio de estimación / SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio / CFI: Índice de bondad de ajuste / TLI: Índice no normalizado de ajuste / NFI: Índice normalizado de ajuste / AIC: Criterio de información de Akaike / BIC: Criterio de información Bkaike.

En la siguiente tabla, se verifica el ajuste de la versión final, tras la eliminación de ítems a través del análisis descriptivo y selección de las cargas factoriales más bajas del análisis factorial confirmatorio que se obtuvo en el segundo modelo, así

se corrobora que el modelo de estructura factorial de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) con 13 ítems agrupados y basados en 3 dimensiones según la teoría principal para la construcción de esta prueba, se ajusta de manera adecuada en donde se verifica dentro de sus índices de ajuste absoluto y parsimonioso valores aceptables según los autores referidos en la tabla.

**Figura 4**

*Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de la versión final con tres dimensiones (13 ítems)*



**Tabla 13**

*Confiabilidad a través del método por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's*

Dimensiones	Alfa de Cronbach's $\alpha$	Omega de Mc Donald's $\Omega$	Nº de ítems
Comportamental	0.95	0.95	4
Cognitiva	0.97	0.97	6
Ambiental	0.90	0.90	3
TOTAL	0.98	0.98	13

Los valores observados evidencian la confiabilidad medida a través de los coeficientes Alfa y Omega, los cuales oscilan entre .90 y .98 de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) y sus dimensiones, corroborando que se encuentran dentro de los índices adecuados (Ventura y Caycho, 2017)

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad Shapiro - Wilk de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A)*

Dimensiones	Shapiro – Wilk <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Comportamental	0.19	815	0.00
Dimensión Cognitiva	0.19	815	0.00
Dimensión Ambiental	0.20	815	0.00
Total	0.18	815	0.00

a. Corrección de significancia de Lilliefors

Se evidencia niveles de significancia  $< 0.05$ , por lo que estas no muestran significancia, por lo tanto, estos datos no se ajustan a la distribución normal de la variable sensibilidad paterna. Por ello, se decidió aplicar estadísticos de pruebas no paramétricas para determinar si existe diferencia significativa según la variable sexo.

**Tabla 15**

*Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A)*

	Estadísticos de prueba <sup>a</sup>			
	D1	D2	D3	TOTAL
U de Mann-Whitney	82904.500	82614.000	81451.000	82668.500
W de Wilcoxon	166749.500	166459.000	165296.000	166513.500
Z	-0.037	-0.123	-0.472	-0.107
Sig. asintótica(bilateral)	0.971	0.902	0.637	0.915

*Nota:*

a: Variable de agrupación: SEXO

D1: Dimensión comportamental / D2: Dimensión cognitiva / D3: Dimensión ambiental

Como se observa, los valores tienen índices mayores a 0.05 lo cual indica que no existe diferencia significativa entre los sexos, criterio por el cual se decidió crear baremos percentilares para ambos sexos.

**Tabla 16**

*Baremos para ambos sexos de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A)*

Niveles	Dimensión comportamental	Dimensión cognitiva	Dimensión ambiental	Sensibilidad paterna
Bajo	0 - 6	0 - 10	0 - 4	0 - 18
Medio	7 - 12	11 - 21	5 - 9	19 - 44
Alto	13 - 16	22 - 24	10 - 12	45 - 52

En la tabla anterior, se aprecia la baremación por cada dimensión de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A).

## V. DISCUSIÓN

En nuestra realidad social, se ha destacado a la madre como cuidadora fundamental de los hijos, debido a ello, en algunas familias aún se considera que el padre solo debe ser jefe de hogar, sin embargo, según la psicología se ha demostrado que el padre cumple un rol muy importante para el desarrollo psicoemocional de su hijo, en especial en la etapa adolescente en la cual ellos adquieren la capacidad de razonamiento abstracto y son capaces de generar un juicio moral más desarrollado sobre su entorno, sin embargo, la percepción que muestran los adolescentes sobre la sensibilidad paterna es de baja relevancia, ya que, en el contexto familiar la opinión que ellos expongan sobre como los padres responden a sus mensajes es minimizado frecuentemente, todo esto nace debido a la creencia que tienen los padres sobre el proceso de la adolescencia que ha sido etiquetado como etapa “rebelde”, en donde creen que todos los adolescentes tienen pensamientos opositoristas, por ello, no consideran las opiniones que puedan tener sobre cómo ellos perciben las reacciones de sus padres.

Debido a la importancia de esta problemática, se destaca un tema preocupante para la psicología respecto a la sensibilidad que evidencia el padre hacia su hijo adolescente, ya que en la actualidad existen pocos instrumentos que evalúen la sensibilidad paterna a través de la percepción de sus hijos, por lo cual, el aporte principal de esta investigación es de construir una escala para medir sensibilidad paterna para adolescentes. En primera instancia, esta escala estuvo conformada por 45 ítems, los cuales fueron divididos en tres dimensiones según la teoría del apego, en donde se menciona la sensibilidad como predictor importante en la conexión padre – hijo, según Catherine Tamis-LeMonda (1996) la sensibilidad tiene tres elementos los cuales son la sensibilidad comportamental, cognitiva y ambiental, basándonos en esta teoría se desarrolló este constructo psicológico.

En cuanto al primer objetivo de esta investigación, se dirigió a determinar la validez de contenido utilizando el coeficiente V de Aiken a través del criterio de jueces expertos, los cuales evidenciaron valores aceptables dentro de los tres criterios, de pertinencia, relevancia y claridad; no obstante, se tuvo que realizar las correcciones gramaticales pertinentes para obtener mejores resultados respecto a las respuestas de los participantes. Posteriormente, se llevó a cabo la aplicación de esta escala a

un estudio piloto conformada por 103 adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima – Perú. Según los resultados de este primer estudio, respecto a las primeras pruebas estadísticas realizadas como la validez de constructo mediante la correlación ítem-test la escala obtuvo coeficientes que oscilaron entre .24 y .92, por ello, se corroboró dichos ítems realizando el análisis descriptivo, en donde se determinó eliminar 8 reactivos que no cumplían con los criterios pertinentes (George y Mallery, 2003) asimismo, se evidenció confiabilidad que fue medida con los coeficientes Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's indicando índices superiores a .80 según Ventura y Caycho (2017) son adecuados dentro de los criterios establecidos.

Con este primer modelo se realizó la aplicación de la escala a una muestra (n=815), en principio, se efectuó el análisis descriptivo de los ítems, de ello se obtuvieron las frecuencias de respuesta, las cuales se presentaron por debajo del 80% de lo permitido, indicando que no hubo sesgo de los participantes verificando la veracidad de sus respuestas. Además, todas estas fueron medidas a través de la media, desviación estándar, las medidas de Asimetría y Curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad corregido, las comunalidades y el índice de discriminación, todas estas determinaron que se manifiestan valores pertinentes en los reactivos, así como, se evidenció capacidad discriminativa.

Respecto al segundo objetivo, que indica hallar evidencias la validez de constructo, se realizó el análisis factorial exploratorio para medir el modelo teórico de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes, la cual previamente fue medida con la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett los cuales indicaron la posibilidad de realizar el análisis factorial exploratorio correctamente. Para obtener la solución factorial inicial se extrajeron los factores a través del método de extracción de máxima verosimilitud, el cual produce valoraciones de los parámetros que con más probabilidad ha generado la matriz de correlaciones, de ello se determinó la existencia de dos dimensiones para la escala. Estos resultados presentan similitud a la investigación realizada por Casáis, Flores y Domínguez (2017) quienes destacan valores similares en las pruebas de KMO y esfericidad de Bartlett, además, respecto al método de extracción trabajaron con los mismos métodos

empleados, ya que, utilizaron la extracción de componentes principales y rotación Varimax.

En cuanto a la varianza total explicada, se obtuvo el 76.32% considerándose aceptable (superior al 50%), de ello, se manifiesta una distribución estadística cargada en dos factores, la cual no coincide respecto al modelo teórico propuesto por Tamis-LeMonda (1996) en el cual se basó este estudio para construir esta escala, así como lo muestra Santelices (2012) en su investigación indicando que su modelo de sensibilidad propuesto revela tres dimensiones, sin embargo, los resultados encontrados inicialmente coinciden con Nieri (2015), quien en su investigación evidenció que su cuestionario de sensibilidad paterna se agrupó en dos dimensiones con el 49% de varianza explicada. Para demostrar que el primer modelo teórico contaba con validez de estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio, en donde se evidencia que el primer modelo no se ajusta adecuadamente, según los índices de ajuste absoluto y parsimonioso, los cuales se encuentran por debajo de los índices óptimos  $\chi^2/gf=0.00$ ; RMSEA=0.13; SRMR=0.03 (Escobedo et al., 2016); CFI=0.79; (Schreider et al., 2006); TLI=0.78; NFI=0.78 (Ruiz et al., 2010); AIC=6626.0 y BIC=6679.6 (Escobedo et al., 2016).

Tras la eliminación de ítems a través del análisis descriptivo y la selección de las cargas factoriales más bajas obtenidas en el primer modelo, se decidió realizar los análisis respectivos de un segundo modelo propuesto, que consta de 13 ítems agrupados en tres dimensiones, y basados en la teoría principal, del cual se evidencia a través del análisis factorial exploratorio un modelo unidimensional, con una varianza explicada al 81.33%, de lo que se considera un valor pertinente, así como, las cargas factoriales obtenidas en la distribución de los ítems que se encuentran dentro de los criterios aceptables, se corrobora a través del AFC que el modelo de estructura factorial de la escala, evidencia un grado de discrepancia de 25.0 indicando un índice inadecuado dentro de los valores óptimos, asimismo, se evidencia en sus índices de ajuste RMSEA=0,17; CFI=0,90; TLI=0,88 y NFI=0,98 por lo que indica que este modelo propuesto no se ajusta adecuadamente. Estos datos obtenidos se asemejan a la investigación realizada por Matalinares et al. (2014), quienes en sus primeros análisis encontraron que la escala que estaban

evaluando no coincidía con el modelo teórico original planteado, por lo cual establecieron realizar modificaciones y reagrupar todos los ítems.

Por consiguiente, se decidió corroborar un nuevo modelo (versión final) de 13 ítems, agrupados y basados en tres dimensiones como lo indica la teoría de Tamis-LeMonda (1996) en el cual se basó este estudio, realizando el análisis factorial confirmatorio, mediante el cual se logró corroborar dicha teoría. Evidenciándose valores aceptables dentro de las medidas de bondad de ajuste absoluto y parsimonioso ( $X^2/gf=0.00$ ,  $RMSEA=0.15$ ;  $SRMR=0.02$ ;  $CFI=0.92$ ;  $TLI=0.92$ ;  $NFI=0.92$ ;  $AIC=2240.9$  y  $BIC=2260.6$ ) siendo valores aceptables según Schreider et al., 2006; Ruiz et al., 2010 y Escobedo et al., 2016, como se puede apreciar los índices obtenidos fueron superiores a los modelos planteados inicialmente y se denota un mejor ajuste al modelo de tres dimensiones de la teoría principal, estos resultados son similares al análisis realizado por Ortiz-Granja et al. (2020) en su investigación de propiedades psicométricas, en donde se muestran adecuados índices de bondad de ajuste, indicando en su versión final que la escala de apego se basa en tres dimensiones, todo ello tras la revisión de cada una de las cargas factoriales y la eliminación de algunos reactivos para corroborar la estructura factorial planteada.

Con la finalidad de verificar la versión final de esta escala, se procedió a realizar la confiabilidad a través del método por consistencia interna, utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's, en donde se obtuvo de manera general un coeficiente de .98 evidenciando adecuada confiabilidad de la escala versión final, según sus dimensiones se obtuvieron coeficientes mayores a .90 los cuales evidencian valores pertinentes (Ventura y Caycho, 2017), así como se corrobora en el estudio de Dávila (2018), quien evidencia valores  $\alpha=.89$  y  $\Omega=.91$ , evidenciando que el constructo propuesto por la autora principal es confiable.

Para definir la distribución de la escala, se procedió a realizar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, cuyos resultados denotan niveles ( $< 0.05$ ) los cuales no evidencian significancia, corroborando que los datos no denotan una distribución normal, por lo tanto, se decidió realizar la aplicación de pruebas no paramétricas, la cual determina si existe diferencia significativa según la variable sociodemográfica (sexo). Por ello, se empleó la prueba U de Mann-Whitney en

donde se destacó que no existe diferencia entre ambos sexos, por lo que se elaboró baremos percentilares según cada dimensión. Por lo tanto, esta escala mide la sensibilidad paterna a través de la percepción de los hijos adolescentes, en tres niveles bajo, medio y alto, según sus dimensiones y de manera general. Así como refiere, Nieri A (2017) evidencia en su investigación que la sensibilidad paterna no varía según la variable sexo, refiriendo que es independiente de variables externas.

En síntesis, con los resultados obtenidos se confirma que la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A) es un instrumento válido y confiable para su medición correspondiente sobre la variable sensibilidad paterna, así también, según sus dimensiones comportamental, cognitiva y ambiental; que corrobora la base teórica propuesta por Tamis-LeMonda (1996). Asimismo, esta investigación constituye el aporte empírico y la evidencia de un instrumento de fácil administración, que ha sido establecido según nuestra realidad social (Villa María del Triunfo, Lima, Perú).

En suma, es importante resaltar que, para esta investigación se suscitaron limitaciones como: en principio, para la construcción de esta escala, se comprobó la escasa bibliografía sobre la variable sensibilidad paterna en nuestra realidad social, ya que según las evidencias encontradas como en la investigación de Araujo-Robles et al. (2017) se menciona que existe poca relevancia para verificar la comunicación o el contacto que existe entre padres e hijos adolescentes. Así también, la aplicación de la escala fue de manera virtual, por lo que muchos adolescentes no contaban con la tecnología necesaria para poder desarrollar adecuadamente la misma, por ello, el tiempo de recolección de datos fue aproximadamente de 3 meses y medio, además, se fue seleccionando cada una de las respuestas que hayan sido sesgadas. Finalmente, otra de las limitaciones estuvo en relación a la falta de disposición por parte de los padres para llenar el consentimiento informado, debido a la falta de conocimiento tecnológico en el uso de los links correspondientes.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Verificando los resultados se concluye que la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A), evidencia validez y confiabilidad, ya que, cumple con los criterios establecidos respecto a las propiedades psicométricas que corrobora con evidencias teóricas y estadísticas que el instrumento es adecuado.

SEGUNDA: La escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A), presenta validez de contenido que fue medida por 10 jueces expertos donde los 13 ítems de la versión final, fueron considerados adecuados. Los cuales determinan una escala sencilla y de fácil comprensión para los adolescentes que la respondan.

TERCERA: El análisis factorial, destaca que la escala para medir sensibilidad paterna funciona y se muestra válida a una estructura tridimensional la cual se corrobora al modelo teórico planteado.

CUARTA: Según los índices de confiabilidad, se determinó consistencia interna para explicar la variable adecuadamente en sus tres dimensiones.

QUINTA: Se establecieron normas de interpretación pertinentes, por lo que esta escala cuenta con baremos percentilares según el grupo normativo: sexo, esta fue realizada para su correspondiente interpretación cualitativa.

SEXTA: Se elaboró un manual instructivo de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes (ESP13-A), con ella podrá ser administrada y calificada correctamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Prolongar la investigación sobre sensibilidad paterna y realizarla en una muestra de mayor tamaño con los criterios de selección establecidos para lograr mayores aportes sobre dicha la variable.

SEGUNDA: Realizar estudios de construcción de pruebas psicológicas con la variable sensibilidad paterna en otras poblaciones (papás, infantes, o jóvenes).

TERCERA: Realizar otros estudios (descriptivos, experimentales, o correlacionales) en donde interactúe esta variable con otras, así generar mayores investigaciones.

CUARTA: Realizar otras formas de confiabilidad como el Test re-test para denotar mayor fiabilidad del instrumento ESP13-A.

QUINTA: Plantear nuevas propuestas teóricas científicas, basadas en información actualizada y orientada a nuestra realidad social, proporcionando un modelo teórico que brinde mayor exactitud en los resultados.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*.
- Ainsworth, M. S. (1979). Infant–mother attachment. *American Psychologist*, 34 (10), 932-937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale: Erlbaum.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.) Universidad Ricardo Palma Editorial.
- Aldás-Manzano, J. (2008). Análisis Factorial Confirmatorio. Apuntes y ejercicios. *Universidad de Valencia*.
- Alfaro, G. (2017). *Sensibilidad materna y apoyo social percibido en madres de niños preescolares de NSE bajo*. [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9386/ALFARO\\_PRIETO\\_SENSIBILIDAD\\_MATERNA\\_Y\\_APOYO\\_SOCIAL\\_PERCIBIDO\\_EN\\_MADRES\\_DE\\_NI%C3%91OS\\_PREESCOLARES\\_DE\\_NSE\\_BAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9386/ALFARO_PRIETO_SENSIBILIDAD_MATERNA_Y_APOYO_SOCIAL_PERCIBIDO_EN_MADRES_DE_NI%C3%91OS_PREESCOLARES_DE_NSE_BAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. y Hardouin, J. (2014). “Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures”, *Health Qual Life Outcomes*, 12 (2).  
<https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Arafat, Y. Chowdhury, R. Qusar, S. y Hafez, A. (2016). Cross cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3), 129-136.
- Araujo-Robles, E. D., Ucedo-Silva, V. H. y Bueno-Cuadra, R. (2017). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12 (1), 253-272.  
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>

- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, (8), 15-33. <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Argumedo, D, Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Arvelo, L. (2009). Función paterna: perspectivas educativas. *Educere*, 13 (46), 725-732. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35613218017>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación* (1.a ed.). Grupo Editorial Patria.
- Bozal, M. (2005). Escala Mixta Likert-Thurstone. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. (5). <https://revistascientificas.us.es/index.php/anduli/article/view/3728>
- Carvacho, C. y otros (2015). Estudio comparativo de la sensibilidad entre madres y personal educativo en interacción con niños y niñas de un año de edad. *Instituto de investigaciones sobre la universidad y la educación IISUE*. <http://www.seq.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CDocumental/Doctos/2015/mayo/01%20Estudio%20comparativo%20de%20la%20sensibilidad.pdf>
- Casais, D., Flores, M., y Domínguez, A. (2017). Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 7 (2), 2717–2726. <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.06.001>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (11 de noviembre de 2014). *Medición del tiempo y el aporte de las mujeres a la economía*. Observatorio de igualdad de género de América Latina y el caribe. [https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota\\_para\\_la\\_igualdad\\_nro.15\\_-\\_eut.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota_para_la_igualdad_nro.15_-_eut.pdf)
- Cruz, M. (2019). *Propiedades psicométricas del instrumento de vínculo parental en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de instituciones educativas estatales del distrito de Jaén, agosto a diciembre del 2017* [tesis de pregrado, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2032/1/TL\\_CruzAcedoMaricielo.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2032/1/TL_CruzAcedoMaricielo.pdf)

- Dávila, C. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Sensibilidad Paterna de 18 a 40 años con hijos menores de 2 años en un hospital de Cercado de Lima, 2018* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29965>
- Delgado, A. O. (2011). Apego en la adolescencia / attachment during adolescence. *Acción Psicológica*, 8 (2), 55-65. <https://search.proquest.com/docview/1240991678?accountid=37408>
- Delgado, C. (2017). *Involucramiento del padre en la crianza y seguridad del apego en niños(as) preescolares* [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9940/Delgado\\_Jara\\_Involucramiento\\_padre\\_crianza1.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9940/Delgado_Jara_Involucramiento_padre_crianza1.pdf?sequence=1)
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. [Tesis de Maestría, Universidad De Granada]. [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Díaz, E., Andrade, I., Espinos, E., Nóbrega, M., y Núñez del Prado, J. (2018). Cuidado sensible y seguridad del apego en preescolares. *Ciencias Psicológicas*, 12 (1), 97-107. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1600>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G., (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*. 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Farkas, Ch., Carvacho, C., Galleguillos, F., Montoya, F., León, F., Santelices, M., y Himmel, E. (2017). Estudio comparativo de la sensibilidad entre madres y personal educativo en interacción con niños y niñas de un año de edad. *Perfiles educativos*, 37 (148), 16-33. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200002&lng=es&tlng=es)
- Farkas, Ch., Kast, M. y Vallotton, D. (2017). Diferencias en sensibilidad parental entre madres y padres de Chile y Estados Unidos. *Psicoperspectivas*, 16 (3), 137-148. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue3-fulltext-950>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update* (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon

- Gobierno regional de Huancavelica. (02 de octubre de 2019). *Implementan acciones para proteger adolescentes en situación de riesgo*. <http://www.regionhuancavelica.gob.pe/index.php/servicios/noticias/noticias-octubre-2019/2050-adolescentes-riesgos>
- Gómez, E. y Muñoz, M. (2015). Escala de parentalidad positiva. *Fundación ideas para la infancia*. <http://www.observaderechos.cl/site/wp-content/uploads/2013/12/Manual-de-la-Escala-de-Parentalidad-Positiva.pdf>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233.
- Grández, V. (2016). *Representaciones de apego adulto y sensibilidad paterna en padres de nivel socioeconómico bajo*. [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6837>
- Guilford, J. (1954). *Psychometric Methods*. New York: McGraw-Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, A. (2017). *Compendio estadístico provincia de Lima 2017*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, B. (2017, 12 de mayo). *Más del 60% de las madres del país trabajan*. [Nota de prensa]. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-60-de-las-madres-del-pais-trabajan-9714/#:~:text=Con%20motivo%20del%20D%C3%ADa%20de,son%20amas%20de%20casa%20y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019, 20 de noviembre). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año*. [Nota de prensa]. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semestre-del-presente-ano-11909/>
- Kaiser, H.F. (1970) A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02291817>
- Lebovici, S. (1995). *Psicopatología del bebé*. Siglo veintiuno editores.
- Martínez, M., Hernández, M. V. y Hernández, M. J. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.

- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de estilos parentales (MOPS) *Persona*, (017), 95-121. <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Mendiola, R. (2005). Teoría del apego y psicoanálisis - Fonagy, 2001. *Aperturas Psicoanalíticas*, (20) <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000539>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Ministerio de inclusión, seguridad social y migraciones. (2019). *Prestación de maternidad*. [Hoja de datos]. [http://www.seq-social.es/wps/wcm/connect/wss/29371d78-8067-41db-81f7-43c9e9ad60a0/MATER\\_enero\\_marzo%28web%29+2018\\_2019.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT\\_TO=linktext&ContentCache=NONE&CACHE=NONE&CACHEID=ROOTWORKSPACE.Z18\\_9H5AH880M8TN80QOV0H20V0000-29371d78-8067-41db-81f7-43c9e9ad60a0-mUsyHtJ](http://www.seq-social.es/wps/wcm/connect/wss/29371d78-8067-41db-81f7-43c9e9ad60a0/MATER_enero_marzo%28web%29+2018_2019.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=linktext&ContentCache=NONE&CACHE=NONE&CACHEID=ROOTWORKSPACE.Z18_9H5AH880M8TN80QOV0H20V0000-29371d78-8067-41db-81f7-43c9e9ad60a0-mUsyHtJ)
- Mooney, C. G. (2010). *Theories of Attachment: An Introduction to Bowlby, Ainsworth, Gerber, Brazelton, Kennell, and Klaus*. Redleaf Press.
- Mosquera, E., Andrade, I., Marroquín, E., Nóbrega, M., y Prado, J. (2018). Cuidado sensible y seguridad del apego en preescolares. *Ciencias Psicológicas*, 12 (1), 97-107. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v12i1.1600>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de la respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 57-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31 (1), 7-16. <http://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Nieri, L. (2015). Construcción y validación del Cuestionario de Sensibilidad Paterna. *Psicodebate*, 15 (2), 55-82. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.534>
- Nieri, A. (2017). Diferencias entre la sensibilidad paterna según variables sociodemográficas. *Revista Costarricense de Psicología*, 36 (1), 61–82. <https://doi.org/10.22544/rcps.v36i01.04>
- Nieri, B. (2017). Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas. *Psicología Desde El Caribe*, 34 (1), 1–27.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2017000100001&lng=en&tlng=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2017000100001&lng=en&tlng=)

- Nunally, J.C., (1978), *Psychometric Theory*. New York, McGraw-Hill.
- Olsavsky, A., Berrigan, M., Schoppe-Sullivan, S., Brown, G. y Kamp Dush, C. (2019). Paternal stimulation and father-infant attachment, *Attachment & Human Development*, 1- 12. doi: 10.1080/14616734.2019.1589057
- Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Lepe-Martínez, N., Valle, M., y Ramos, V. (2020). Development and Validation of a brief scale to assess attachment in adults: Psychometric analysis in Latin America. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 29 (1), 35-46. <http://revecuatneurol.com/wp-content/uploads/2020/05/2631-2581-rneuro-29-01-00035.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Rodríguez, G., y Oiberman, A. (2016). Adaptación y sistematización de una escala de apego para niños pequeños. *The Journal of Latino - Latin American Studies*, 8 (2), 59-78. <https://search.proquest.com/docview/1814286211?accountid=37408>
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34–45.
- Salinas-Quiroz, F. (2015). Sensibilidad, comportamiento de base segura y desarrollo sociocognitivo en centros de educación inicial en México. *Universitas Psychologica*, 14 (3), 1033-1044. <https://search.proquest.com/docview/1795936083?accountid=37408>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Editorial. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santelices, P., Farkas, C., Galleguillos, F., Carvacho, C., Himmel, E., y León, F. (2012). Medición de la sensibilidad del adulto con niños de 6 a 36 meses de edad:

- Construcción y análisis preliminares de la Escala de Sensibilidad del Adulto, E.S.A. *Terapia psicológica*, 30 (3), 19-29.
- Santelices, P., Farkas, C., Montoya, M. F., Galleguillos, F., Carvacho, C., Fernández, A., Morales, L., Taboada, C. y Himmel, E. (2015). Factores predictivos de sensibilidad materna en infancia temprana/Predictive factors of mother's sensitivity in early childhood. *Psicoperspectivas*, 14 (1), 66-76. doi: 10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE1-FULLTEXT-441
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research*, 99, 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2019). *Using Multivariate Statistics* (7.<sup>a</sup> ed.). Pearson.
- Tamis-LeMonda, C. (1996). Introduction. Maternal sensitivity: Individual, contextual and cultural factors in recent conceptualizations. *Early Development and Parenting*, 5 (4), 167-171.
- Tamis-LeMonda, C., y Cabrera, N. (2013). *Handbook of Father Involvement: Multidisciplinary Perspectives*. (2nd ed.). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Van Bakel, H. & Hall, R. (2020). The Father-infant relationship beyond caregiving sensitivity. *Attachment & Human Development*, 22(1), 27-31. <https://doi.org/10.1080/14616734.2019.1589058>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Victoria, A. (2015). *Sensibilidad paterna y conducta de base segura en niños: rol de la satisfacción marital* [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6458>
- Winders, D. y Logsdon, C. (2011). *Maternal Sensitivity*. Nova Science Publisher INC.
- World Medical Association (2013). *Ethical Principles for medical Research – Involving Human Subjects*, 310 (20). <https://www.wma.net/wp-content/uploads/2016/11/DoH-Oct2013-JAMA.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Método
			<b>Tipo y diseño</b>
		Determinar validez de contenido, a través de juicio de expertos de la escala de sensibilidad paterna en adolescentes del distrito Villa María del Triunfo, Lima, 2020.	<b>Tipo:</b> Psicométrico <b>Diseño:</b> Instrumental
			<b>Población y muestra</b>
		Hallar evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.	<b>Población:</b> adolescentes de Villa María del Triunfo <b>Prueba piloto:</b> 103 adolescentes participantes. <b>Muestra:</b> 815 adolescentes participantes.
		Determinar confiabilidad a través del método por consistencia interna.	
		Elaborar normas para su correspondiente interpretación cualitativa.	
		Elaborar el manual de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A).	
			<b>Estadísticos</b>
			V de Aiken Análisis descriptivos Coeficiente de Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio KMO y prueba de esfericidad de Bartlett Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk Prueba no paramétrica U de Mann - Whitney

## Anexo 2

Tabla de operacionalización de la variable.

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sensibilidad paterna	<p><b>Conceptual:</b></p> <p>La sensibilidad implica que el padre perciba e interprete los mensajes que su hijo le envíe, a fin de dar una respuesta adecuada; para realizar esto el padre debe estar atento y verificar las señales que le envían, así esto permitirá un ajuste emocional en el niño (Tamis-LeMonda, 1996).</p>	Comportamental	El adolescente percibe que su padre muestra atención, interactúa y orienta a su hijo cuando este pide o no ayuda.	1,2,3,4	<p>Tipo Likert Nivel ordinal Politómicas</p> <p>0= Nunca 1= Casi nunca 2= A veces 3= Casi siempre 4= Siempre</p>
	<p><b>Operacional:</b></p> <p>La medición de esta variable será a través de la escala de sensibilidad paterna para adolescentes ESP13-A, que consta de 13 ítems con tres dimensiones.</p>	Cognitiva	Percibe si el padre conoce las habilidades, destrezas y sabe hasta dónde pueden llegar las acciones de su hijo.	5,6,7,8,9,10	
		Ambiental	Percibe si el padre ha preparado adecuadamente el entorno familiar y social de su hijo.	11,12,13	

### Anexo 3

*Instrumento versión final.*

#### **Escala de Sensibilidad Paterna (ESP13-A)**

**Edad:**

**Sexo:**

Esta escala es anónima, lo importante para su desarrollo es que respondas con sinceridad y leyendo claramente cada uno de los enunciados.

Marca una X en la opción que consideres pertinente.

<b>N:</b> Nunca	<b>CS:</b> Casi Nunca	<b>A:</b> A veces	<b>CS:</b> Casi Siempre	<b>S:</b> Siempre
-----------------	-----------------------	-------------------	-------------------------	-------------------

N°	Preguntas	N	CN	AV	CS	S
1	Mi padre toma en cuenta mi opinión.					
2	Mi padre me explica todo detalladamente.					
3	Cuando quiero hacer algo que me interesa, mi padre me apoya.					
4	Mi padre me aconseja.					
5	Siento que mi padre confía en mí.					
6	Mi padre conversa conmigo, antes de castigarme.					
7	Siento que mi padre me protege.					
8	Mi padre se preocupa por mi alimentación.					
9	Mi padre está pendiente de mi salud.					
10	Mi padre expresa siempre su cariño.					
11	Mi padre está pendiente de mi educación.					
12	Siento que mi padre se lleva bien con mis amigos.					
13	Mi padre es amoroso con mi madre.					

**Gracias por tu colaboración**

---

Realizado a través de formularios de Google.

<https://forms.gle/8yuWTejmhnggrDBv29>

## Anexo 4

### Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es **Fiorella Keiko Llamocca Huamán**, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo. En la actualidad me encuentro elaborando el Desarrollo de mi Proyecto de Investigación titulado, “**Construcción de una escala para medir sensibilidad paterna en adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2020**”. Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de una **Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP-13A)** con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Ahora, eso sí, este cometido es importante para la psicología y para mi titulación profesional, por ello le agradezco.

Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor CANDELA AYLLÓN, con registro de colegiatura N.º 2935 y teléfono 999 64 64 56 (vcandelaa@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada “Desarrollo de proyecto de investigación”.

Sin otro particular, quedo de usted,  
Muy atentamente,

Fiorella Keiko LLAMOCCA HUAMÁN  
DNI. 73061216  
Telf. 902734202  
E mail: [f.llamocca.flh@gmail.com](mailto:f.llamocca.flh@gmail.com)

---

Después de haber sido **informado** sobre el estudio,

He decidido **autorizar** la participación de mi hijo en dicho trabajo de investigación titulado: “**Construcción de una escala para medir sensibilidad paterna en adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2020**”

Nombres y apellidos del padre o madre:

DNI:

Nombres y apellidos del hijo(a):

Edad:

Sexo:

Dirección:

Vive en el distrito de Villa María del Triunfo:

---

Realizado a través de formularios de Google.

<https://forms.gle/WpyA6Ko57bF4HqsNA>

## ANEXO 5

### Resultados de la prueba piloto.

**Tabla 17**

*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's por dimensiones y de manera general de la prueba piloto*

Dimensiones	Coeficientes		N° de ítems
	Alfa de Cronbach's $\alpha$	Omega de McDonald's $\Omega$	
Comportamental	.858	.859	19
Cognitiva	.873	.874	19
Ambiental	.833	.834	7
Sensibilidad Paterna	.957	.958	45

En la tabla anterior se observa valores obtenidos entre .833 y .958 de la escala de sensibilidad paterna en adolescentes (ESP13-A), según Ventura y Caycho (2017) indica que estos valores están dentro de los niveles aceptables de confiabilidad.

**Tabla 18**

*Análisis de validez de constructo mediante la correlación ítem-test (Cr.it) de la prueba piloto*

Comportamental				Cognitiva				Ambiental	
ítems	Cr.it	ítems	Cr.it	ítems	Cr.it	ítems	Cr.it	ítems	Cr.it
P1	0.83	P11	0.91	P20	0.88	P30	0.24	P39	0.88
P2	0.74	P12	0.90	P21	0.88	P31	0.91	P40	0.39
P3	0.87	P13	0.86	P22	0.87	P32	0.89	P41	0.83
P4	0.85	P14	0.85	P23	0.88	P33	0.87	P42	0.30
P5	0.75	P15	0.78	P24	0.86	P34	0.28	P43	0.80
P6	0.86	P16	0.74	P25	0.81	P35	0.35	P44	0.72
P7	0.89	P17	0.82	P26	0.80	P36	0.36	P45	0.82
P8	0.79	P18	0.40	P27	0.48	P37	0.92		
P9	0.88	P19	0.39	P28	0.90	P38	0.85		
P10	0.88			P29	0.89				

En la tabla anterior, se puede apreciar que la mayoría de los ítems de las tres dimensiones de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) se evidencian adecuados, sin embargo, 8 ítems se muestran con valores inferiores,

debido a ello, se procederá a corroborar con otros estadísticos para su correspondiente eliminación, de lo que quedaría una escala de 37 preguntas.

**Tabla 19**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión comportamental de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) de la prueba piloto (n= 103)*

D	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		0	1	2	3	4								
Dimensión comportamental	1	8.3	15.3	18.8	26.9	30.7	2.56	1.29	-0.51	-0.89	0.83	0.79	0.00	Si
	2	20.1	28.6	15.5	13.0	22.8	1.90	1.46	0.23	-1.35	0.74	0.59	0.00	Si
	3	13.3	19.8	16.0	39.1	11.9	2.17	1.25	-0.36	-1.04	0.87	0.79	0.00	Si
	4	13.4	16.0	19.5	33.3	17.9	2.26	1.29	-0.37	-0.98	0.85	0.76	0.00	Si
	5	20	22.6	23.6	16.4	17.4	1.89	1.37	0.14	-1.18	0.75	0.64	0.00	Si
	6	12.3	16.4	20.7	27.9	22.7	2.32	1.32	-0.34	-1.03	0.86	0.80	0.00	Si
	7	12.1	15.3	20.9	28.3	23.3	2.35	1.32	-0.38	-0.99	0.89	0.83	0.00	Si
	8	25.3	18.5	16.3	29.9	9.9	1.81	1.36	-0.01	-1.35	0.79	0.64	0.00	Si
	9	11.8	20.7	13.0	33.4	21.1	2.31	1.33	-0.35	-1.13	0.88	0.78	0.00	Si
	10	16.6	16.9	22.7	27.2	16.6	2.10	1.33	-0.19	-1.12	0.88	0.78	0.00	Si
	11	13.7	17.3	17.4	35.2	16.3	2.23	1.29	-0.36	-1.03	0.91	0.82	0.00	Si
	12	15.1	17.2	19.8	23.6	24.4	2.25	1.39	-0.24	-1.20	0.90	0.82	0.00	Si
	13	14.2	13.5	20.4	29.8	22.1	2.32	1.34	-0.40	-1.00	0.86	0.75	0.00	Si
	14	17.1	14.6	29.4	27.2	11.7	2.02	1.25	-0.20	-0.95	0.85	0.80	0.00	Si
	15	21.2	16.3	27.7	25.3	9.4	1.85	1.27	-0.07	-1.08	0.78	0.86	0.00	Si
	16	19.4	15.2	34.8	22.8	7.7	1.84	1.20	-0.10	-0.88	0.74	0.77	0.00	Si
	17	18.9	13.9	26.5	27.5	13.3	2.02	1.30	-0.20	-1.06	0.82	0.80	0.00	Si
	18	4.9	9.3	18.1	36.3	31.1	3.8	1.50	-0.24	-1.50	0.40	0.28	0.00	No
	19	5.5	8.3	24.3	38.6	23.3	2.17	1.49	-0.26	-1.05	0.39	0.31	0.00	No

*Nota:* D: Dimensiones / M: Media / DE: Desviación estándar / g<sup>1</sup>: Asimetría de Fisher / g<sup>2</sup>: Curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregido / h<sup>2</sup>: Comunalidades / id: Índice de discriminación.

Se puede visualizar que las frecuencias de los ítems de la dimensión comportamental se encuentran adecuados, ya que no sobrepasan el 80% respecto a sus alternativas de respuestas (George y Mallery, 2003). Asimismo, se ha determinado que los valores de la media oscilan entre 1.81 a 2.56 y los valores que se muestran en la desviación estándar son entre 1.10 a 1.46. En relación a los valores que se visualizan para la asimetría y curtosis de Fisher, se consideran dentro de los valores adecuados, ya que los datos observados se encuentran dentro de la distribución normal. Respecto al índice de homogeneidad corregida (IHC), se verifica que la mayoría de valores se encuentran dentro de los criterios establecidos, excepto, los ítems 18 y 19 los cuales están por debajo a 0.7, que indican que no miden correctamente la variable. De la misma forma para las

comunalidades, en donde se indican valores por debajo a 0.4 para los ítems ya mencionados, finalmente, en relación al índice de discriminación, los resultados evidencian capacidad discriminativa ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 20**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión cognitiva de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) de la prueba piloto (n= 103)*

D	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		0	1	2	3	4								
Dimensión cognitiva	20	11.7	12.9	23.4	24.8	27.2	2.43	1.32	-0.42	-0.94	0.88	0.79	0.00	Si
	21	12.3	14.5	25.5	17.9	29.8	2.39	1.36	-0.30	-1.10	0.88	0.79	0.00	Si
	22	13.9	18.3	20.7	30.9	16.2	2.17	1.29	-0.26	-1.05	0.87	0.76	0.00	Si
	23	12.6	15.7	21.5	24.4	25.8	2.35	1.35	-0.33	-1.08	0.88	0.79	0.00	Si
	24	14.7	14.7	22.6	29.2	18.8	2.23	1.32	-0.31	-1.02	0.86	0.76	0.00	Si
	25	6.7	15.3	20.5	33.6	23.8	2.52	1.20	-0.50	-0.71	0.81	0.67	0.00	Si
	26	7.5	15.2	25.4	29.2	22.7	2.44	1.21	-0.38	-0.77	0.80	0.65	0.00	Si
	27	25.2	13.1	40.2	12.5	9.0	1.67	1.23	0.12	-0.80	0.48	0.40	0.00	Si
	28	10.6	19.3	17.8	30.1	22.3	2.34	1.30	-0.33	-1.06	0.90	0.81	0.00	Si
	29	16.2	18.3	14.5	32.4	18.7	2.19	1.37	-0.29	-1.21	0.89	0.80	0.00	Si
	30	4.9	9.3	18.1	36.6	31.1	2.02	1.55	-1.20	-0.95	0.24	0.35	0.00	No
	31	9.6	18.0	13.0	18.9	40.5	2.63	1.41	-0.53	-1.14	0.91	0.84	0.00	Si
	32	8.6	16.4	14.5	13.5	47.0	2.74	1.41	-0.63	-1.06	0.89	0.86	0.00	Si
	33	12.0	15.5	17.3	16.8	38.4	2.54	1.43	-0.46	-1.17	0.87	0.81	0.00	Si
	34	5.9	11.0	20.3	37.1	25.7	2.35	1.33	-0.46	-1.49	0.28	0.31	0.00	No
	35	36.2	10.4	21.5	15.6	16.3	1.89	1.47	0.14	-1.58	0.35	0.23	0.00	No
	36	11.8	20.7	13.0	33.4	21.1	2.03	1.53	-1.54	-1.22	0.36	0.28	0.00	No
	37	17.9	8.6	18.4	28.0	27.1	2.38	1.42	-0.49	-1.06	0.92	0.88	0.00	Si
38	19.6	10.4	16.4	26.7	26.7	2.31	1.46	-0.40	-1.22	0.85	0.79	0.00	Si	

*Nota:* D: Dimensiones / M: Media / DE: Desviación estándar / g<sup>1</sup>: Asimetría de Fisher / g<sup>2</sup>: Curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregido / h<sup>2</sup>: Comunalidades / id: Índice de discriminación.

Para la dimensión cognitiva, se evidencia que las frecuencias de los ítems, se encuentran dentro de los parámetros establecidos, ya que, no sobrepasan al 80% según sus 5 alternativas de respuesta. Respecto a los valores de la media, estos oscilan entre 1.89 y 2.74 y para la desviación estándar, entre 1.20 y 1.67, observando que el ítem 22 no se encuentra dentro de los criterios pertinentes. Respecto a la asimetría se muestran valores que oscilan entre -1.54 y 0.14 y para la curtosis se identifica -1.58 a -0.71 de ello algunos valores no se encuentran dentro de los criterios establecidos para la distribución normal ( $\pm 1.5$ ). Tanto para el índice de homogeneidad corregida como las comunalidades, existen 4 ítems que evidencian

valoraciones inferiores a los aceptables, lo que corrobora que estos no califican dentro de los criterios pertinentes.

**Tabla 21**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión ambiental de la Escala de Sensibilidad Paterna para Adolescentes (ESP13-A) de la prueba piloto (n= 103)*

D	Ítems	Frecuencias					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		0	1	2	3	4								
Dimensión ambiental	39	21.1	11.0	15.1	22.1	30.7	2.30	1.42	-0.35	-1.34	0.88	0.79	0.00	Si
	40	13.9	18.3	20.7	30.9	16.2	2.38	1.52	-1.59	-1.06	0.39	0.32	0.00	No
	41	20.6	14.7	18.7	32.8	13.3	2.03	1.35	-0.24	-1.22	0.83	0.73	0.00	Si
	42	6.5	11.0	19.9	36.2	26.3	1.84	1.40	-0.10	-1.88	0.30	0.24	0.00	No
	43	23.3	14.1	20.5	24.7	17.4	1.99	1.42	-0.10	-1.31	0.80	0.66	0.00	Si
	44	36.2	10.4	21.5	15.6	16.3	1.65	1.50	0.25	-1.37	0.72	0.54	0.00	Si
	45	14.0	12.6	19.5	31.7	22.2	2.35	1.33	-0.46	-0.94	0.82	0.65	0.00	Si

*Nota:* D: Dimensiones / M: Media / DE: Desviación estándar / g<sup>1</sup>: Asimetría de Fisher / g<sup>2</sup>: Curtosis de Fisher / IHC: Índice de homogeneidad corregido / h<sup>2</sup>: Comunalidades / id: Índice de discriminación.

Para la dimensión ambiental, se evidencia que las frecuencias de los ítems se encuentran dentro de los parámetros establecidos. Asimismo, se puede apreciar que los valores de la media fluctúan entre 1.65 a 2.38, respecto a la desviación estándar se verifica valores de 1.20 a 1.52. En relación a la asimetría y curtosis de Fisher los valores de los ítems 51 y 53, se encuentran fuera de la valoración  $\pm 1.5$ , según Pérez y Medrano (2010) esta valoración refiere al criterio pertinente para considerarlos válidos. Referente al índice de homogeneidad corregida se evidencian 2 ítems con valores inferiores a 0.7 que indica que los ítems no miden correctamente la variable, de igual manera se destaca para las comunalidades, en donde los ítems mencionados no cumplen los criterios establecidos.

Respecto a estos primeros resultados se determinó depurar algunos ítems que no cumplían con los parámetros pertinentes en relación al análisis descriptivo y a la correlación ítem - test realizada, siendo 8 ítems eliminados, para finalmente los ítems aceptables ser medidos con otros estadísticos.

## Anexo 6

Certificados de validación de contenido mediante criterio de jueces.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Barboza Zelada Luis Alberto**

**DNI:**07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado – Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2020	Asesor Metodológico
03					

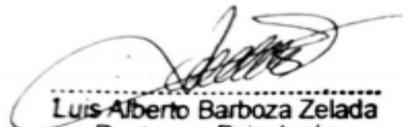
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de Mayo del 2020

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. Ps P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2020



Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
C. Ps. P. 4004

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** JUAN CARLOS MONTERO ORDINOLA

**DNI:** 07217436

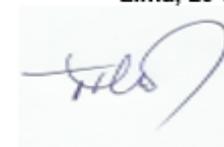
**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Lima	Master en Administración de la Educación	91-93
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología	72-77
03			

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente postgrado	Lima	Investigador	2002-2015	Docente asesor
02	Universidad San Ignacio de Loyola	Docente postgrado	Lima	Investigador	2017-	Docente asesor
03						

Lima, 29 de mayo del 2020.



Firma del juez validador  
Sello y número de CPSP  
N° 353

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Vallejos Saldarriaga**

**DNI: 06161012**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	UIGV	Psicología Clínica y Social	1974 - 1980
02			
03			

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	UCV	Jefe de Investigación	Lima	Investigador	2007	Gestión de la Investigación
02						
03						

**30 de mayo del 2020.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del juez validador**  
**Sello y número de CPSP**  
**C.Ps.P. 0777**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alfredo Guzmán Robles**

**DNI: 09585820**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGO CLINICO	1987 - 1993
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	2013 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
02	UCSUR	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
03	U AUTONOMA	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles  
Psicólogo  
C.P.S.P 24979

de junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap  
 DNI: 10628098      COLEGIATURA: 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap  
 PSICOLOGA  
 CPF: 11492

Firma del juez validador  
 Sello y número de CPSP  
 11592

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....** ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

DR. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo.....

**DNI.** 15382082.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Complutense de Madrid	Doctor (Suficiencia investigadora)	1994 - 1999
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - Lima	Doc. Principal	Lima	2002 - 2018	Docencia e investigación, pre y posgrado
02	UCV	Docente	Lima	2014 - Ahora	Docencia e investigación
03					



.....  
**Dr. Víctor E. Candela Ayllón**  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 2935

11  
 ..... de Junio de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)****Observaciones:**

Me parece adecuado el instrumento, trata de revisar los ítems para que las preguntas sean de manera afirmativa no sólo subjetiva, obviamente con criterio.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Lic. Luis Miguel León Salazar

**DNI:** 43082396

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	IPSICOC (Instituto peruano cognitivo conductual)	Terapia Cognitivo conductual	2014 - 2015
02			
03			

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	OUSÍA – Centro psicológico	Psicólogo clínico	Lince	Psicólogo Clínico	2014 - 2020	Evaluación – Terapia
02						
03						

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Lic. Luis Miguel León Salazar  
C.Psic.P. 35897



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

**Observaciones:** El instrumento está diseñado para las aplicación de las y los adolescentes por lo tanto debe cuidarse la redacción del mismo.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ x ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Psic. Clin. Martin Augusto Valdivieso Cobeña Mg.

**DNI:** 0910159094

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Técnica de Manabí UTM.	Especialista en Orientación Familiar Integral	2016 - 2017
02	Universidad Cristiana Latinoamericana UCL	Psicólogo Clínico	2002 - 205
03	Universidad Técnica de Manabí UTM.	Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Psicología y Orientación Vocacional	1997 - 2001

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES	Psicólogo Clínico	Portoviejo	Adopciones	2013 - 2020	Psicólogo Clínico de la Unidad Técnica d Adopciones
02	Universidad Particular San Gregorio de Portoviejo USGP.	Docente a Medio Tiempo	Portoviejo	Educación Inicial	2012 - 2015	Docente de la Carrera d Educación Inicial
03	Instituto de la Niñez y la Familia MIES – INFA.	Técnico de Protección Integral	Manabí	Protección Integral Protección Especial	2009 - 2012	Responsable Provincial de Protección Integral Protección Especial

Portoviejo, 11 de junio de 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Psic. Cli. Martin Augusto Valdivieso Cobeña Mg.  
Firma del juez validador  
Sello y número de Colegiado.

Lic. Martin Valdivieso Cobeña Mg.E.P.  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
CC. N° 0910159094  
Reg. Prof. MSP 01-002-010  
Reg. SENESCYT: N° 1054 - 07 - 772176

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA EN ADOLESCENTES (ESP13-A)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ~~Jose Luis~~ Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	Psicometría	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02						
03						

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de mayo del 2020.



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Firma del juez validador

## Anexo 7

### Resultados adicionales.

**Tabla 22**

#### Modificaciones gramaticales de los ítems originales.

N.º	Dimensiones / ítems	Ítem directo o inverso	Ítems corregidos
Dimensión 1: Comportamental			
1	Mi padre me pone atención cuando le hablo.	0-1-2-3-4	Mi padre pone atención cuando le hablo
2	Mi padre cree que mis problemas no son importantes.	0-1-2-3-4	Mi padre cree que mis problemas no son importantes
3	Cuando estoy triste o enojado mi padre habla conmigo.	4-3-2-1-0	
4	Cuando algo no entiendo, mi padre me explica nuevamente.	4-3-2-1-0	Cuando algo no entiendo, mi padre me explica nuevamente
5	Mi padre me tiene poca paciencia.	0-1-2-3-4	Mi padre pierde la paciencia conmigo
6	Cuando hago las cosas mal mi padre me corrige.	0-1-2-3-4	
7	Cuando quiero hablar, mi padre siempre está disponible.	4-3-2-1-0	
8	Mi padre apoya con mis tareas.	4-3-2-1-0	Mi padre ayuda con mis tareas
9	Mi padre toma en cuenta mi opinión.	4-3-2-1-0	
10	Mi padre me explica todo detalladamente.	0-1-2-3-4	
11	Cuando quiero hacer algo que me interesa, mi padre me apoya.	0-1-2-3-4	
12	Mi padre me da consejos.	0-1-2-3-4	Mi padre me aconseja
13	Me gusta que mi padre me enseñe.	0-1-2-3-4	
14	Mi padre me explicó sobre cómo es la adolescencia.	0-1-2-3-4	Mi padre me explicó acerca de la adolescencia
15	Mi padre me habló sobre los cambios en mi cuerpo.	4-3-2-1-0	
16	Mi padre me habló de sexualidad.		
17	Cuando quiero conocer cosas nuevas mi padre me enseña.	0-1-2-3-4	Cuando quiero conocer cosas nuevas mi padre me guía
Dimensión 2: Cognitiva			
18	Siento que mi padre valora mis logros.	0-1-2-3-4	Siento que mi padre valora mi desempeño en la escuela
19	Siento que mi padre reconoce que soy hábil para hacer muchas cosas.	4-3-2-1-0	
20	Mi padre conoce todos mis proyectos.	0-1-2-3-4	
21	Mi padre motiva mis intereses.	0-1-2-3-4	
22	Mi padre sabe las cosas que me gustan.	0-1-2-3-4	
23	Mi padre respeta mi espacio personal.	0-1-2-3-4	
24	Mi padre me permite salir con mis amigos.	0-1-2-3-4	

*Modificaciones gramaticales de los ítems originales. (continúa).*

N.º	Dimensiones / ítems	Ítem directo o inverso	Ítems corregidos
25	Siento que mi padre es muy controlador.	0-1-2-3-4	Siento que mi padre siempre controla mi horario.
26	Siento que mi padre confía en mí	0-1-2-3-4	
27	Mi padre converso conmigo, antes de castigarme.	0-1-2-3-4	
28	Siento que mi padre me protege.	0-1-2-3-4	
29	Mi padre se preocupa por mi alimentación.	0-1-2-3-4	
30	Mi padre está pendiente de mi salud.	0-1-2-3-4	
31	Mi padre expresa siempre su cariño.	0-1-2-3-4	
32	Mi padre prioriza mis necesidades antes que otras cosas.	0-1-2-3-4	
Dimensión 3: Ambiental			
33	Mi padre está pendiente de mi educación.	0-1-2-3-4	
34	Siento que mi padre se lleva bien con mis amigos.	0-1-2-3-4	
35	Mi padre evita pelear delante de mí.	0-1-2-3-4	Mi padre evita pelear delante mío.
36	Mi padre prefiere a mis hermanos antes que a mí.	0-1-2-3-4	
37	Mi padre es amoroso con mi madre.	0-1-2-3-4	

*Instrumento de recolección de datos versión inicial.*

**Escala de Sensibilidad Paterna (ESP13-A)**

**Edad:**

**Sexo:**

Esta escala es anónima, lo importante para su desarrollo es que respondas con sinceridad y leyendo claramente cada uno de los enunciados.

Marca una X en la opción que consideres pertinente.

<b>N:</b> Nunca	<b>CS:</b> Casi Nunca	<b>AV:</b> A Veces	<b>CS:</b> Casi Siempre	<b>S:</b> Siempre
-----------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	-------------------

<b>N°</b>	<b>Preguntas</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	Mi padre me pone atención cuando le hablo.					
2	Mi padre cree que mis problemas no son importantes.					
3	Cuando estoy triste o enojado mi padre habla conmigo.					
4	Cuando algo no entiendo, mi padre me explica nuevamente.					
5	Mi padre me tiene poca paciencia.					
6	Cuando hago las cosas mal mi padre me corrige.					
7	Cuando quiero hablar, mi padre siempre está disponible.					
8	Mi padre ayuda con mis tareas.					
9	Mi padre toma en cuenta mi opinión.					
10	Mi padre me explica todo detalladamente.					
11	Cuando quiero hacer algo que me interesa, mi padre me apoya.					
12	Mi padre me aconseja.					
13	Me gusta que mi padre me enseñe.					
14	Mi padre me explicó sobre cómo es la adolescencia.					
15	Mi padre me habló sobre los cambios en mi cuerpo.					
16	Mi padre me habló de sexualidad.					
17	Cuando quiero conocer cosas nuevas mi padre me enseña.					
18	Siento que mi padre valora mis logros.					
19	Siento que mi padre reconoce que soy hábil para hacer muchas cosas.					
20	Mi padre conoce todos mis proyectos.					

*Instrumento de recolección de datos versión inicial (continúa).*

<b>N°</b>	<b>Preguntas</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
21	Mi padre motiva mis intereses.					
22	Mi padre sabe las cosas que me gustan.					
23	Mi padre respeta mi espacio personal.					
24	Mi padre me permite salir con mis amigos.					
25	Siento que mi padre siempre controla mi horario.					
26	Siento que mi padre confía en mí					
27	Mi padre conversa conmigo, antes de castigarme.					
28	Siento que mi padre me protege.					
29	Mi padre se preocupa por mi alimentación.					
30	Mi padre está pendiente de mi salud.					
31	Mi padre expresa siempre su cariño.					
32	Mi padre prioriza mis necesidades antes que otras cosas.					
33	Mi padre está pendiente de mi educación.					
34	Siento que mi padre se lleva bien con mis amigos.					
35	Mi padre evita pelear delante mío.					
36	Mi padre prefiere a mis hermanos antes que a mí.					
37	Mi padre es amoroso con mi madre.					

**Gracias por tu colaboración.**

**Anexo 8**

Manual del instrumento



**ESP13-A**

MANUAL INSTRUCTIVO

**ESCALA DE SENSIBILIDAD PATERNA  
PARA ADOLESCENTES (ESP13-A)**

*UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
LIMA – NORTE*

**2020**

## **INDICE**

### **I. Descripción general**

- 1.1. Ficha técnica
- 1.2. Marco teórico
- 1.3. Definición del constructo
- 1.4. Dimensiones del constructo

### **II. Normas de la prueba**

- 2.1. Instrucciones para su administración
- 2.2. Instrucciones para los examinadores
- 2.3. Instrucciones para su puntuación

### **III. Justificación estadística**

- 3.1. Análisis de los ítems por jueces
- 3.2. Validez y confiabilidad

### **IV. Normas interpretativas**

- 4.1. Interpretación de las puntuaciones

### **V. Referencias**

## **INTRODUCCION**

La paternidad durante décadas ha sido apartada del rol fundamental en la crianza de los hijos, debido a los roles de género preestablecidos de generación en generación, viendo a la madre como cuidadora fundamental del niño y al padre como sustento económico y jefe de familia. Se creía que la paternidad era un proceso complementario al rol materno, ya que la función del padre se basaba en el instinto de supervivencia que era el apareamiento y el perpetuar su especie a través de sus hijos. En tal sentido, se consideraba que el vínculo que tenía la madre era más estrecho, debido a la conexión establecida desde la concepción; por otro lado, el rol paterno se limitaba al vínculo con el niño a partir de los 2 años, en el que se creía que el padre obtendría una mejor conexión a fin de denotar autoridad y seguridad dentro del núcleo familiar. Una investigación elaborada en la Universidad de los Andes, indicó que el 51.5% de padres afirman que su función dentro de la familia es ser sustento económico y el 42.4% de ellos dice que su deber es proteger (Arvelo, 2009).

Dentro de muchas familias del mundo, ese era el rol que el padre desarrollaba, para que así sus pares se sientan protegidos; por ello, era necesario la figura paterna como jefe dentro de cada familia, más no como cuidador fundamental del niño; así como indica la investigación realizada por la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (2014), que señala que el 51.6% de mujeres latinas declaró dedicarse a las labores de casa y crianza de los hijos, en cambio, solo 3.2% de hombres declaró realizar estas actividades.

Por otro lado, en Perú el 65.6% de mujeres se dedica a mantenerse en casa a cargo de las labores domésticas y la crianza de los hijos, en cambio, el 21.7% de mujeres declaró que trabaja (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017), las familias peruanas siguen manteniendo a la madre como cuidadora fundamental. A pesar de ello, la mujer peruana ha ido involucrándose más en el campo profesional y laboral, asimismo, las investigaciones realizadas en nuestro país, evidencian el involucramiento del padre al cuidado del niño, ya que la investigación realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, afirma que el 90% de papás manifiestan preocupación por tener mayor tiempo al cuidado de sus hijos, observando que este comportamiento se está desarrollando en padres jóvenes (Delgado, 2017).

Cuando el niño nace, los padres van involucrándose en sus cuidados generando una conexión y poco a poco son capaces de reconocer cada señal que su hijo le envía, así durante todo el desarrollo del niño, el padre va adquiriendo esa destreza. Durante toda la etapa de desarrollo, los hijos son capaces de percibir si sus padres responden de manera adecuada o no a las señales que estos les envían, es decir, si sus padres muestran sensibilidad a sus mensajes. Ya en la etapa adolescente, el niño adquiere la capacidad de razonamiento abstracto, es decir, tiene un juicio moral más sofisticado, a comparación de cuando tenía menos edad; es allí donde él genera una opinión más desarrollada sobre sí mismo y su entorno. Sin embargo, en muchas ocasiones esta conexión sensible no llega a concretarse, así se demuestra en una investigación realizada en el Hospital Departamental de Huancavelica-Perú, en donde se evidenció a

través de su programa “Servicio Amigable del Adolescente y Jóvenes”, que el 70% de los adolescentes son víctimas de maltrato físico y psicológico debido a que sus padres prestan poca atención a sus cuidados, no los comprenden y creen que la única solución para educar a sus hijos es a través del castigo físico (Gobierno regional de Huancavelica, 2019).

Con estos datos se evidencia un tema preocupante para la psicología respecto a la sensibilidad del padre con su hijo adolescente, ya que existen pocos instrumentos contruidos y que no se ajustan a nuestra realidad social, de ello los antecedentes próximos que existen en Latinoamérica son el Cuestionario de Sensibilidad Paterna (Nieri, 2015) realizado en Argentina, el cual evalúa a padres que estén en proceso de gestación y post parto, en donde busca analizar cómo se sintió el padre con el nacimiento de su hijo. Así mismo, Santelices et al. (2015), construyen la Escala de Sensibilidad del Adulto (ESA) realizado en Chile, el cual evalúa la interacción del juego libre en padres con niños de 6 a 36 meses, estos instrumentos en su mayoría se centran en analizar la interacción del padre hacia su hijo, sin embargo, se cree que el adolescente también, es capaz de emitir un juicio moral más desarrollado y percibir si su padre evidencia sensibilidad hacia él.

## I. DESCRIPCION GENERAL

### 1.1 Ficha técnica

- Autora : Llamocca Huamán, Fiorella Keiko
- Procedencia : Universidad Privada Cesar Vallejo, Lima Norte, Perú
- Aparición : 2020
- Aplicación : Individual o colectiva
- Ámbito de aplicación : Educativo y Clínico
- Edad de aplicación : 11 a 17 años
- Tiempo de aplicación : 10 a 15 minutos aproximadamente
- Significación : Test psicométrico para medir sensibilidad paterna en adolescentes.
- Tipo de ítems : Enunciados con alternativas politómicas – Tipo de escala Likert
- Materiales : Manual y protocolo (ESP13-A)
- Criterios de calidad : Validez y confiabilidad

### 1.2 Marco teórico

Dentro de las teorías ligadas al tema es relevante mencionar a Bowlby quien es creador de la teoría del apego; quien junto a Mary Ainsworth en sus primeros estudios basándose en investigaciones etológicas, revela que existe un fenómeno ocurrido en animales, el cual llama "impronta" que se da en mamíferos recién nacidos y cada vez que estos se encuentren en situación de peligro buscarán protección; por lo tanto, deduce que en el ser humano sucede una situación similar. Es así

como asoció que dentro de las familias existía un vínculo muy cercano entre padres e hijos, de ello, destacó que la necesidad de mantener un vínculo con el cuidador se da cuando este no se encuentra, y cuando este está presente esta necesidad desaparece. Es allí donde, enfatiza una relación cercana padre-hijo, llamándolo en su teoría, el apego. El apego, es un vínculo afectivo entre las personas, que tiene un afán de conservar cercanía, generando incomodidad cuando hay un distanciamiento (Ainsworth, 1979).

Ainsworth siguiendo la teoría del apego de Bowlby, realizó un procedimiento llamado la situación extraña, que se encargó de medir el apego de la madre con su hijo, aquí se presentaron a los niños tres eventos estresantes, un medio ambiente nuevo, interacción con una persona extraña y la separación de su madre (Ainsworth, 1978) de esta manera se clasificaron los estilos de apego, según la conducta manifestada durante estas situaciones. Estableciéndose en cuatro formas de apego, el apego seguro que se define como ansiedad que se genera al separarse de su cuidador y la seguridad que siente al reencontrarse. Por otro lado, está el apego ansioso-evitativo, el cual se caracteriza porque el niño no muestra confianza ante las atenciones del cuidador, por lo tanto, cuando existe la separación no se muestra ansioso y cuando ocurre el encuentro no muestra ningún interés ante ello. La siguiente categoría es referida al apego ansioso ambivalente-resistente, aquí el niño revela ansiedad ante la separación, sin embargo, cuando realiza el encuentro no muestra seguridad ni tranquilidad ya que necesita exagerar para tener mayor atención. Y finalmente apego desorganizado-

desorientado, en el cual el niño no muestra interés ante la separación o reencuentro (Mendiola, 2005).

Por ende, los padres son figuras fundamentales para un buen desarrollo socioemocional del niño, ya que, si ellos responden adecuadamente a lo que necesite su hijo, este supone un apego seguro, por ello, esta respuesta adecuada estará vinculada con la conducta del padre, la cual es llamada dentro de la teoría del apego, la sensibilidad. La sensibilidad, es un predictor del apego, que implica que el padre perciba e interprete los mensajes que su hijo le envíe, a fin de dar una respuesta adecuada; para realizar esto el padre debe estar atento y verificar las señales que le envían, esto permitirá un ajuste emocional en el niño (Tamis-LeMonda, 1996). Los primeros estudios que realizaron sobre sensibilidad las realizaron en madres, debido a que se creía que ellas mantenían una mayor conexión, Ainsworth planteó la idea de sensibilidad materna, la cual describe la habilidad que muestra la mamá al responder adecuadamente los mensajes que envía su hijo, además menciona que las madres sensibles tienen la capacidad de ver las cosas desde la visión del niño (Winders y Logsdon, 2011).

Para Tamis-LeMonda (1996), existen tres elementos de sensibilidad, primero la multidimensionalidad, que refiere a tres dimensiones las cuales son la sensibilidad comportamental, es la calidad de interacción entre el cuidador y el niño; la sensibilidad cognitiva, refiere al conocimiento de las habilidades, intereses y limitaciones del niño, y finalmente la sensibilidad ambiental, es la organización y estructura del ambiente. El segundo elemento es la especificidad de su influencia, es decir, cada dimensión

funciona de manera selectiva; y el tercer elemento, dinámica de la sensibilidad, tiene que ver con las características del padre y el niño para ver la influencia de este vínculo (Victoria, 2015).

### **1.3 Definición del constructo**

La sensibilidad implica que el padre perciba e interprete los mensajes que su hijo le envíe, a fin de dar una respuesta adecuada; para realizar esto el padre debe estar atento y verificar las señales que le envían, así esto permitirá un ajuste emocional en el niño (Tamis-LeMonda, 1996).

### **1.4 Dimensiones del constructo**

**Dimensión comportamental:** el padre muestra atención, interactúa y orienta a su hijo cuando este pide o no ayuda.

**Dimensión cognitiva:** el padre conoce las habilidades, destrezas y sabe hasta dónde pueden llegar las acciones de su hijo.

**Dimensión ambiental:** el padre ha preparado adecuadamente el entorno familiar y social de su hijo.

## **II. NORMAS DE LA PRUEBA**

### **2.1 Instrucciones para su administración**

Esta escala puede administrarse de forma individual y colectiva, en ambos casos es necesario el uso del material como el protocolo y el manual instructivo. Así como brindar las instrucciones pertinentes para direccionar a respuestas exactas de los adolescentes.

Para la administración de la prueba, se puede leer en voz alta las instrucciones brindadas dentro del protocolo, para que los participantes puedan seguir adecuadamente cada una de las sugerencias. Además, se deberá enfatizar las alternativas de respuesta, para evitar algún sesgo dentro de ellas, asimismo, será necesario la supervisión durante la administración, para poder resolver las dudas que sean necesarias.

## 2.2 Instrucciones para los examinadores

El protocolo cuenta con las opciones de respuestas debajo de cada pregunta, el examinado deberá responder a cada uno de los enunciados que se encuentran dentro de la escala. Así también, se ha colocado un instructivo al inicio de la prueba, en donde se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, y cree respecto a las actitudes y comportamientos que percibe de su padre respecto a los mensajes que les envía. De ello, deberá seleccionar una respuesta en la casilla que crea correspondiente, las opciones de respuestas van de menor a mayor frecuencia “nunca”, “casi nunca”, “a veces”, “casi siempre” y “siempre” además, será necesario indicarle que no existen respuestas buenas ni malas, sino es de mayor importancia responder cada una de ellas con honestidad.

## 2.3 Instrucciones para su puntuación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 0 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada factor. Al obtener los puntajes respectivos por factor, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el baremo general.

Niveles	Dimensión comportamental	Dimensión cognitiva	Dimensión ambiental	Sensibilidad paterna
Bajo	0 - 6	0 - 10	0 - 4	0-18
Medio	7 - 12	11 - 21	5 - 9	19-44
Alto	13 - 16	22 - 24	10 - 12	45-51

## III. JUSTIFICACION ESTADISTICA

### 3.1 Análisis de los ítems por jueces

Para el desarrollo de esta escala preliminar, se hallaron evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos, de ello los resultados fueron sometidos al coeficiente V de Aiken; la puntuación de todos los ítems oscila entre .80 y 1 por ello, los

puntajes  $\geq$  a .80 fueron aceptados dentro de los tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad (Sánchez et al., 2018). Además, se realizaron las respectivas correcciones como modificaciones gramaticales (Ver tabla 8, anexo 7).

### 3.2 Validez y confiabilidad

Para determinar la validez se hallaron evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos, de ello los resultados fueron sometidos al coeficiente V de Aiken; la puntuación de todos los ítems oscila entre .80 y 1 por ello, los puntajes  $\geq$  a .80 fueron aceptados dentro de los tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad (Sánchez et al., 2018).

Para hallar la confiabilidad, se empleó el método por consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach's donde se obtuvo .975 y Omega de McDonald's de .979 siendo valores aceptables, ya que estos valores son mayores a .70, el cual es considerado como valor adecuado.

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1 Interpretación de las puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas son manifestadas en tres niveles: **Bajo**, que indica que los adolescentes perciben que sus padres no muestran sensibilidad hacia sus pedidos o mensajes enviados. **Medio**, en este nivel se indica que la sensibilidad del padre existe

con poca frecuencia, sin embargo, no es relevante algunos aspectos de la vida del adolescente. Y **Alto**, que indica que el padre si evidencia mayor conexión con su hijo adolescente respondiendo adecuadamente cada una de sus acciones. Así también, para cada dimensión pueden trasladarse los respectivos niveles para conocer la dimensión predominante.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arvelo, L. (2009). Función paterna: perspectivas educativas. *Educere*, 13(46), 725-732. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35613218017>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de la respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66. <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <http://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Nieri, L. (2015). Construcción y validación del Cuestionario de Sensibilidad Paterna. *Psicodebate*, 15(2), 55-82. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.534>

Tamis-LeMonda, C. (1996). Introduction. Maternal sensitivity: Individual, contextual and cultural factors in recent conceptualizations. *Early Development and Parenting*, 5(4), 167-171.

Tamis-LeMonda, C., y Cabrera, N. (2002). Handbook of Father Involvement: Multidisciplinary Perspectives

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (11 de noviembre de 2014). Medición del tiempo y el aporte de las mujeres a la economía. Observatorio de igualdad de género de América Latina y el Caribe. [https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota\\_para\\_la\\_igualdad\\_nro.15\\_-\\_eut.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota_para_la_igualdad_nro.15_-_eut.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017, 12 de mayo). Más del 60% de las madres del país trabajan. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-60-de-las-madres-del-pais-trabajan-9714/#:~:text=Con%20motivo%20del%20D%C3%ADa%20de,son%20amas%20de%20casa%20y>

Delgado, C. (2017). Involucramiento del padre en la crianza y seguridad del apego en niños(as) preescolares [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Registro nacional de trabajos de investigación (RENATI). <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/>

9940/Delgado\_Jara\_Involucramiento\_padre\_crianza1.pdf?sequence=1

Gobierno regional de Huancavelica. (02 de octubre de 2019). Implementan acciones para proteger adolescentes en situación de riesgo. <http://www.regionhuancavelica.gob.pe/index.php/servicios/noticias/noticias-octubre-2019/2050-adolescentes-riesgos>

Santelices, P., Farkas, C., Galleguillos, F., Carvacho, C., Himmel, E., y León, F. (2012). Medición de la sensibilidad del adulto con niños de 6 a 36 meses de edad: Construcción y análisis preliminares de la Escala de Sensibilidad del Adulto, E.S.A. *Terapia psicológica*, 30(3), 19-29.

Ainsworth, M. S. (1979). Infant–mother attachment. *American Psychologist*, 34(10), 932-937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>

Nieri, L. (2015). Construcción y validación del Cuestionario de Sensibilidad Paterna. *Psicodebate*, 15(2), 55-82. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.534>

Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Hillsdale: Erlbaum.

Mendiola, R. (2005). Teoría del apego y psicoanálisis - Fonagy, 2001.  
Aperturas Psicoanalíticas, (20)  
<http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000539>

Tamis-LeMonda, C. (1996). Introduction. Maternal sensitivity: Individual, contextual and cultural factors in recent conceptualizations. *Early Development and Parenting*, 5(4), 167-171.

Victoria, A. (2015). Sensibilidad paterna y conducta de base segura en niños: rol de la satisfacción marital [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Registro nacional de trabajos de investigación (RENATI).  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6458>

Winders, D. y Logsdon, C. (2011). *Maternal Sensitivity*. Nova Science Publisher INC.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma Editorial.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1>