



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria
de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Espinoza Neyra, Elizabet Guadalupe (<https://orcid.org/0000-0001-7977-5287>)

ASESOR:

Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos (<https://orcid.org/0000-0003-0432-7855>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios nuestro Señor, quien me ilumina cada día; a mí misma por auto motivarme, a mi madre y a mi hermano, quienes me motivan por salir adelante.

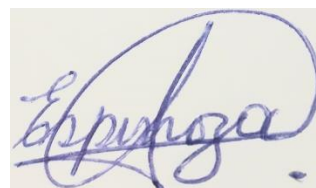
Agradecimiento

A mis colegas de la maestría, que con sus aportes constantes ayudaron a consolidar mi aprendizaje, y al Mg. Dennis Jaramillo por su sabio consejo.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la tesis titulada Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de: Maestra en Educación



Br. Elizabet Guadalupe Espinoza Neyra

DNI 43272703

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	ivi
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice	viii
Índice de tablas y figuras	xi
I. Introducción	1
II Marco teórico	5
III. Método	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
3.5. Procedimientos:	20
3.6. Método de análisis de datos:	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV: Resultados	22
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	38
VII. Recomendaciones	39

VIII. Referencias bibliográficas	40
Anexos	48
Anexo 1: Matriz de consistencia	49
Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variables	53
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	58
Anexo 4: confiabilidad de instrumento	63
Anexo 5: certificado de validación de experto	65
Anexo 6: base de datos	71
Anexo 7: Constancia de aplicación de instrumentos	73
Anexo 8: Carta de aceptación de aplicación de instrumento.	75
Anexo 9: Acta de Turnitin	73
Anexo 10: Pantallazo del software Turnitin	76
Anexo 11: Dictamen de sustentación de tesis	78
Anexo 12: Evidencias fotográficas.	79

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1 Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la resiliencia y sus dimensiones	22
Tabla 2 Distribución de frecuencias absolutas y porcentual del aprendizaje autónomo.	24
Tabla 3 Coeficiente de correlación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo	25
Tabla 4 Coeficiente de correlación entre la confianza en sí mismo y aprendizaje autónomo	26
Tabla 5 Coeficiente de correlación entre la ecuanimidad y aprendizaje autónomo	27
Tabla 6 Coeficiente de correlación entre perseverancia y aprendizaje autónomo	28
Tabla 7 Coeficiente de correlación entre la satisfacción personal y aprendizaje autónomo	29
Tabla 8 Coeficiente de correlación entre sentirse bien solo y aprendizaje autónomo	30

Pg.

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación	17
Figura 2 Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la resiliencia y sus dimensiones	23
Figura 3 Distribución de frecuencias absoluta y porcentual del aprendizaje autónomo.	24

Resumen

El presente estudio con el título “Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los Olivos, 2020”, tiene como propósito determinar la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo. Además, el estudio es de tipo básico y diseño no experimental correlativo. Se utilizó una muestra no probabilística que estuvo compuesta por 77 estudiantes de ambos sexos de quinto grado de secundaria; se empleó los instrumentos del Cuestionario de Resiliencia de Castilla y el Cuestionario de Aprendizaje autónomo de Alvarado, siendo adaptados al contexto. Estos instrumentos obtuvieron la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach (Resiliencia α : 0.898 y Aprendizaje autónomo α : 0.931). Por tanto, los resultados del estudio indicaron que no existe relación de la Resiliencia y el Aprendizaje autónomo en estudiantes del quinto grado de secundaria, tal como lo muestran el estadístico de Spearman -0.073 , y el valor de significancia p es $0.531 > 0.05$.

Palabras clave: Relación, Resiliencia, Aprendizaje autónomo.

Abstract

The present study with the title "Resilience and autonomous learning in high school students of the César Vallejo Educational Institution, Los Olivos, 2020", aims to determine the relationship between resilience and autonomous learning. In addition, the study is of a basic type and correlative non-experimental design. A non-probabilistic sample was used, which was composed of 77 students of both sexes from the fifth grade of secondary school; The instruments of the Castilla Resilience Questionnaire and the Alvarado Autonomous Learning Questionnaire were used, being adapted to the context. These instruments obtained reliability using Cronbach's alpha (Resilience α : 0.898 and Autonomous learning α : 0.931). Therefore, the results of the study indicated that there is no relationship between Resilience and Autonomous Learning in fifth grade high school students, as shown by the Spearman statistic -0.073, and the significance value p is $0.531 > 0.05$.

Keywords: Relationship, Resilience, Autonomous learning.

I. Introducción

El hombre a través de los tiempos ha demostrado ser capaz de enfrentar y sobresalir a cualquier obstáculo sea física o emocional. En este contexto de la pandemia, Covid-19, una vez más el hombre ha tenido que enfrentar diversas dificultades en el aspecto económico, social, educativo y sanitario; ha demostrado que la actitud correcta frente a los problemas conlleva a un bienestar físico y emocional. Saavedra et al (2015), quienes sostienen que las personas analizan sus problemas para generar soluciones y así reconstruirse o reinventarse, para seguir adelante con optimismo y ayudando a los demás. Esto incluye a niños y adolescentes que se sobreponen y siguen gestionando sus aprendizajes a pesar de la problemática mundial que se vive.

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (2018) ha informado que muchos de los adolescentes se encuentran expuestos a diversos factores de riesgos. Entre ellos la presión de un grupo social, problemas económicos, violencia familiar; por lo tanto, el docente debe estar capacitado para promover los factores protectores en los adolescentes y desarrollar la resiliencia, adoptando actitudes positivas para enfrentar cualquier dificultad. Agasisti et al (2018), quienes a partir de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo, afirman que la resiliencia tiene como propósito hacer que las personas aprendan a obtener un conjunto de habilidades y competencias necesarias para desarrollarse en su entorno y que los conduzca a triunfar, destacando la importancia de fomentar la resiliencia académica en los sistemas educativos más desfavorables para reducir el bajo rendimiento; de esta manera incentivar al estudiante que asuma su papel protagónico en su propio aprendizaje.

A nivel latinoamericano, se identifican países en vías de desarrollo donde la desigualdad social y económica se manifiesta a través de problemas recurrentes: desastres naturales, violencia, pobreza, carencia de saneamiento y retraso en la educación. Cordero (2019), hace referencia sobre los jóvenes latinos y teniendo presente el examen de PISA 2018, indica que nueve países latinoamericanos tuvo más del 50% de sus estudiantes en niveles muy bajos en el desarrollo de competencias propuestas por dicho examen, y relacionó los resultados con la

economía de los países, a su vez, menciona a los jóvenes que obtuvieron buenos resultados a pesar de la pobreza y sugirió que se mejoró la calidad educativa.

Asimismo, Gómez y Rivas (2017), quienes afirman acerca de la resiliencia académica en personas vulnerables de América Latina, indicando que a pesar de las condiciones de pobreza algunos niños obtienen buenos resultados académicos frente a otros menores que no se encuentran en las mismas condiciones de vulnerabilidad. En este contexto, se pone de relieve el concepto de resiliencia, al permitir a estos estudiantes revitalizar sus habilidades y enfrentar una situación crítica con resultados favorables. En la investigación se observa la importancia de la resiliencia como mecanismo para formar estudiantes dentro y fuera de la escuela, que sean capaces de sobreponerse ante escenarios adversos, gestionando sus aprendizajes de manera autónoma.

A nivel nacional, se está atravesando una educación a distancia, donde el gobierno fomenta Aprendo en Casa y los estudiantes acceden por diversos medios de comunicación (Internet, radio y televisión), sin tener en cuenta que no todos tienen las mismas posibilidades, debido a una deficiente conectividad en los hogares, carencia económica, falta de acceso a servicios de salud, lo que provoca que muchos adolescentes deban adaptarse a esta realidad y estudiar de manera autónoma. Minedu (2017), propone que la competencia 29 ha de ser gestionada por el estudiante de manera autónoma con el propósito de participar en su proceso de aprendizaje y pueda organizarse, autoevaluarse y asumir el control.

Con lo que se ha expuesto, se ha observado que en la institución Educativa César Vallejo 2071 en los últimos años se ha generado problemas tanto de índole conductual, la cual ha sido registrada en el cuaderno de incidencias como problemas de bajo rendimiento académico, registrado en las actas 2019. Estos problemas han evidenciado la falta de equilibrio emocional entre los estudiantes y, por ende, los ha llevado al consumo de sustancias tóxicas, la falta de capacidad de sentirse bien solos, lo cual influye a unirse a grupos negativos; la falta de confianza en sí mismo, al no creer en sus capacidades y habilidades para superar problemas; la escasa perseverancia, que los lleva a dejarse abatir, bloqueando sus objetivos; y la poca satisfacción personal, ya que muchos no cuentan con un proyecto de vida.

Todo esto lo superarían si los estudiantes tuvieran la resiliencia alta, la cual ayudaría a sobresalir de las dificultades en su vida cotidiana y académica, promoviendo su buen desempeño en cualquier área y aprendiendo a gestionar sus propios conocimientos de manera independiente.

Por ello, la investigación proyecta determinar ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los Olivos, 2020? Tiene por problemas específicos, primero ¿Cuál es la relación entre la dimensión de ecuanimidad y aprendizaje autónomo? Segundo ¿Cuál es la relación entre la dimensión de perseverancia y aprendizaje autónomo? Tercero ¿Cuál es la relación entre la dimensión de confianza en sí mismo y aprendizaje autónomo? Cuarto ¿Cuál es la relación entre la dimensión de satisfacción personal y aprendizaje autónomo? Quinto ¿Cuál es la relación entre la dimensión de sentirse bien solo y aprendizaje autónomo? Todo ello realizado con estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los Olivos, 2020.

La investigación se justifica teóricamente debido a que va aportar a la teoría de la resiliencia y aprendizaje autónomo en el desarrollo de los estudiantes, para ser implementado en el sistema educativo y el estudiante sea capaz de adaptarse a cualquier medio y sobrellevar las dificultades; asimismo, pueda gestionar su aprendizaje de forma autónoma. Es práctico y trascendente para la institución educativa porque trata de una problemática que aún no se ha investigado y esto puede solucionar el problema con la implementación de talleres, para generar mayor resiliencia y aprendizaje autónomo. Tiene utilidad metodológica, ya que se adaptó dos instrumentos de forma virtual para analizar la relación de resiliencia y aprendizaje autónomo en educación a distancia y servirá para futuros investigadores para seguir mejorando o ahondando sobre el tema.

La investigación tiene por objetivo general determinar la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los Olivos 2020, y por objetivos específicos: primero, determinar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo, segundo, determina la relación entre la dimensión de ecuanimidad y aprendizaje autónomo; tercero, determinar la

relación entre la dimensión de perseverancia y aprendizaje autónomo; cuarto, determinar la relación entre la dimensión de satisfacción personal y aprendizaje autónomo; y quinto, determinar la relación entre la dimensión de sentirse bien solo y aprendizaje autónomo. Todo ello en quinto grado de secundaria en la institución educativa antes mencionada.

La investigación tiene como hipótesis general buscar si existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los Olivos 2020, tiene como hipótesis específicos: primero, si existe una relación directa y significativa entre la dimensión de confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo; segundo, si existe una relación directa y significativa entre la dimensión de ecuanimidad y aprendizaje autónomo; tercero, si existe una relación directa y significativa entre la dimensión de perseverancia y aprendizaje autónomo; cuarto, si existe una relación directa y significativa entre la dimensión de satisfacción personal y el aprendizaje autónomo; quinta, si existe una relación directa y significativa entre la dimensión de sentirse bien solo. Todo ello en quinto grado de secundaria en la institución educativa antes mencionada.

II Marco teórico

A nivel nacional, Espinoza (2020), quien tuvo como propósito determinar la relación entre la autoestima y aprendizaje autónomo en un colegio de San Juan de Lurigancho de nivel secundario y concluyó la existencia de una relación directa y significativa entre las variables de estudio. Asimismo, Alvarado (2017), quien determinó una relación alta y significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario en la provincia de Yungay y concluyó que sí hay una relación entre ambas variables. Igualmente, Requena (2017), quien concluyó que sí existe una relación significativa entre la motivación intrínseca y el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria en Huacho. En los trabajos mencionados se concluye que la autoestima y la motivación se encuentran vinculadas con el aprendizaje autónomo.

Del mismo modo, Herrera (2017), quien tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo. La conclusión que llegó fue que hay una relación significativa entre ambas variables; respecto a las dimensiones encontró: la confianza en sí mismo, sentirse bien solo, satisfacción personal y perseverancia, las cuales poseen una correlación positiva moderada con el rendimiento académico; por otro lado, la dimensión ecuanimidad es la que se encuentra menos comprometida con el rendimiento académico. Asimismo, Carlos (2018), quien determinó que la resiliencia y sus dimensiones se encuentran relacionada en forma directa y significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de Educación de la UNMSM.

A nivel Internacional, Gonzáles et al (2018), quienes determinaron en su investigación una relación directa y significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico en una escuela de México. De igual forma, Parinaz y Pantea (2016), quienes tuvieron como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo de estudiantes de Irán, y concluyeron que sí existe una relación significativa entre las variables. Además, Mwangi et al (2015), en Estados Unidos, quienes determinaron la relación positiva y significativa entre la resiliencia académica y el rendimiento académico entre los estudiantes de secundaria, y concluyeron una relación directa y significativa entre ambas variables.

En la misma línea, Pinel et al (2019), quienes tuvieron como objetivo describir y determinar la correlación de los niveles de resiliencia, auto concepto social y académico en la adolescencia en España; y concluyeron que sí existe niveles altos de resiliencia, auto concepto social y académico entre los jóvenes, encontrando una correlación significativa entre la resiliencia y el auto concepto académico. Igualmente, Gaxiola y Gonzáles (2019), quienes tuvieron por objetivo evaluar un modelo de ecuaciones estructurales, de apoyo social y académico percibido con la resiliencia y las metas de aprendizajes en relación del aprendizaje autorregulado en bachilleres de México, concluyendo que el apoyo social y académico que reciben los estudiantes se relaciona con el aprendizaje autorregulado, y la resiliencia influye en las metas académicas y estas en el aprendizaje autorregulado, es decir, mientras más resiliencia mejor aprendizaje autorregulado.

Por lo tanto, la resiliencia, Werner (2005), sostiene que son características propias de las personas para motivarse a sí mismo y adaptarse, teniendo una teoría individualista o genética, donde las personas son conocidas como niños invulnerables; sin embargo, las investigaciones realizadas en los últimos años afirman que las personas que lograron sobresalir de los problemas, siempre han contado con una persona externa que los apoyaba y brindaba cariño. La teoría de sistemas de Ludwig, sostiene que el todo es más que la suma de partes y menciona que las personas pertenecen a un sistema; este es considerada como elementos que se relacionan entre sí, por ejemplo la familia sirve de apoyo frente a un problema, teniendo una interrelación para ayudarse y comprender al integrante de la familia, es necesario conocer de donde proviene y su contexto familiar, ya que todo está conectado a un sistema (Arnold y Osorio, 1998).

Del mismo modo, Ballesteros y García (2005), afirman que las personas cambian de acuerdo a sus vivencias; este nuevo aprendizaje es el resultado de la interacción de los factores internos y externos, es decir una relación con su entorno. En esta teoría, las personas no se encuentran solamente en el proceso de la resiliencia sino necesita de los factores externos que permitirá desarrollar y afianzar el desarrollo de la resiliencia, la cual le brindará soporte y superación en la etapa de vulnerabilidad.

Por otro lado, la teoría ecológica de Bronfrenbrenner, sostiene que la naturaleza influye en la conducta de las personas y en su desarrollo humano, ya que está constantemente acomodando sus conocimientos por la interacción con su entorno que pueden ser la familia, amigos, trabajos, ideología, cultura, religión, ambiente. Esta teoría afirma que la persona debe relacionarse primero consigo mismo, luego con su entorno más pequeño, para ampliarlo y llevarlo a la totalidad. En este proceso se da una evolución del infante de una manera dinámica y progresiva, según las relaciones que establece en su ambiente (García, 2001). Desde este punto de vista, la resiliencia es dinámica y progresiva, porque primero parte de la persona y esto va creciendo con relación al ambiente y en cada etapa que se encuentre la persona.

Mientras que la teoría de la psicología positiva, enfoca a la persona en la búsqueda del bienestar basándose en la felicidad. Además, han de poseer fortalezas y virtudes que les ayuden a disminuir el malestar. Seligman y Csikszentmihalyi (2000), quienes sostienen que la psicología positiva es un análisis de nivel subjetivo de la persona causando alegría, entusiasmo, felicidad tanto en el pasado como en el presente; estas pueden ser: el amor, la perseverancia, la valentía, el perdón. Teniendo en cuenta que la psicología es un apoyo, no solo para orientar a las personas sino para que sean mejores. Así pues, la psicología positiva hace renacer a la persona frente a la adversidad buscando los factores de protección, como la resiliencia, autoestima, perseverancia, actitud positiva y la familia.

En este sentido, la resiliencia ha sido relacionada con otros conceptos como la invulnerabilidad. Si un infante, quien vivió en la adversidad y logró tener éxito en la adultez, manifiesta una característica propia de la persona que es capaz de sobresalir durante todo su ciclo de vida (Winders, 2014). A su vez, la resiliencia está relacionada con la competencia que es la habilidad o capacidad que poseen las personas y se relaciona con el coeficiente intelectual, el cual ayuda a sobresalir del resto (Ortega y Mijares, 2018). Asimismo, la resiliencia está relacionada con la resistencia; Kobasa, Maddi y Kahn (1982), sostienen que es la firmeza de la persona, donde los desafíos son retos para seguir aprendiendo y obtener un beneficio propio. Del mismo modo, Ortega y Mijares (2018), afirman que una

persona resistente debe tener compromiso, desafío y control; esto aumentará la resiliencia, porque una persona resistente puede ser resiliente pero no al revés.

Igualmente, Akbar et al (2014), mencionan la diferencia entre la resiliencia y resistencia, donde la resiliencia es dinámica que posibilita la interacción entre los factores de riesgo y de protección; el resiliente transforma el estrés en algo positivo, mientras que el resistente solo soporta a vivir en estrés; ser resistente no garantiza tener éxito en todos los aspectos de la vida, porque un resiliente es flexible, amoldable y el resistente no lo es.

Por lo tanto, Cassidy (2016), Gil (2010) y Saavedra et al (2015), quienes sostienen que la resiliencia es la capacidad que tienen las personas para recuperarse y superar las adversidades. En esta línea, Godoi (2018), define que la resiliencia es una característica de la persona, que se desarrolla desde el interior y de sus relaciones con su ambiente. Por consiguiente, la resiliencia es una característica de la personalidad que regula el estrés, fomentando la adaptación y con ello la valentía de las personas (Wagnild y Young, 1993).

Respecto a las características de la resiliencia, Blanco y Caicedo (2016), mencionan las siguientes: las personas son capaces de realizar introspección, encontrar la respuesta, ser independiente y estar tranquilo consigo mismo y con los demás, capacidad de ampliar su vínculo social, tener buen humor y reírse de sus dificultades, muestran creatividad a pesar del caos que pueden enfrentar, mantener la moralidad en la sociedad; asimismo, González (2016), refiere que los resilientes son personas que tienen el deseo de controlar su vida, realizan compromisos y metas o retos a cumplir. Además, Everly (2012), considera que una persona resiliente es innovador, tenaz, honesto, capaz de controlar sus emociones y optimista con la vida; tiene acción decisiva y posee una conexión interpersonal.

Referente al párrafo anterior, García et al (2016), manifiestan que estas personas son capaces de activar los factores de protección que contrarresta la situación indeseable. De igual forma, Ryff y Singer (2003), mencionan que las personas tienen la capacidad de equilibrar el bienestar físico y psicológico, para recuperarse de un evento adverso. Desde este punto, se puede afirmar que las características de una persona resiliente varían de acuerdo al entorno; además, tienen el deseo de controlar su vida, ya sea siendo independientes o creativos para enfrentar los problemas.

Por lo tanto, se considera importante la resiliencia en todos los aspectos de la vida, porque ayuda a sobrelivir de diferentes obstáculos o problemas, es decir una persona resiliente acepta el problema y los supera buscando la solución hasta obtener el éxito (Everly, 2012). De manera que, el sistema educativo será beneficiado, si se promueve la resiliencia en las escuelas, donde fortalecerá las capacidades de los estudiantes para no desanimarse y superar cualquier adversidad. Así cumplir con el propósito de la educación desarrollando las competencias necesarias en los estudiantes de acuerdo al ambiente y las normas de convivencia, para integrarse a la sociedad (Noriega et al, 2015).

Por lo cual, el rol del docente es necesario y fundamental para promover e incentivar la resiliencia. Además, detectar a estudiantes que presentan problemas emocionales, económico y académicos, para ayudarles a construir su resiliencia y no dejarse abatir (Noriega et al, 2015). Igualmente, Uriarte (2005), sostiene que el docente es un modelo a seguir por los más pequeños que están en un proceso de aprendizaje y aún más por los estudiantes con problemas familiares, por lo tanto, el docente es una pieza clave para promover en los estudiantes los escudos de protección.

Debido al rol importante del docente en esta área, Minedu (2017), le dio importancia al curso de tutoría buscando un vínculo afectivo entre el tutor y el estudiante para fomentar la calidad de vida; desarrollar y fortalecer las competencias socio afectivas y cognitivas; de esta forma, el docente actúa como un aliado, que acompaña y orienta a sus estudiantes ya sea en las carencias personales o sociales, generando y desarrollando un clima de confianza y respeto. Así, prevenir o reducir situaciones de riesgos que afecten los derechos de los estudiantes. En resumen, el docente debe ser un tutor y amigo, respetuoso, colaborador que ayude a sus estudiantes en las dificultades que se presentan en lo afectivo, académico o personal.

Por consiguiente, el docente y la escuela son factores protectores y para la existencia de estos ha de haber un factor de riesgo, el cual es un componente importante para la aparición de la resiliencia. Becoña (2006) y García et al (2016), manifiestan que son estresores que incrementan la posibilidad de hacer daño a la persona en salud física, mental y social; asimismo, García et al (2016), sostienen

que las características internas o externas aumentan la probabilidad de que un fenómeno negativo afecte a la persona.

Al mismo tiempo, estos factores de riesgo fomentan en la persona la búsqueda de los factores de protección que ayudan a mitigar los efectos negativos. Shean (2015), sostiene que son respuestas de las personas frente al peligro con resultados positivos y pueden ser genéticos o ambientales. Asimismo, Gonzáles (2016), sostiene que son escudos contra las fuerzas negativas que disminuyen el efecto y, a veces, las transforman en éxito, estos pueden ser propios o externos. Igualmente, Pinto (2014), sostiene que ayuda reducir los efectos del factor riesgo, resaltando que estos son diferentes en cada persona, porque se relaciona con la personalidad. Por último, Gil (2010), menciona a Edith Grotberg, quien realiza una analogía, comparándola con la medicina, la cual está destinada a la prevención o cura de la enfermedad.

De ahí que, la persona resiliente utiliza sus factores protectores para amortiguar el impacto de las diferentes adversidades provocados por los factores de riesgo. Estos factores pueden dividirse en dos: factores internos y externos, donde los internos son propios de la persona como la buena autoestima, la eficacia, perseverancia y los externos como la familia, el colegio, la comunidad; todo ello ayudan a la persona a tener éxito frente a la adversidad. Es conveniente señalar que los factores protectores son diferente en cada persona (Zimmerman, 2013). En definitiva, los factores de riesgo son los agentes internos o externos, como baja autoestima, mala calidad de vida, padres drogadictos, que atacan y dañan en lo físico, psicológico y social; los factores de protección son agentes que amortiguan los efectos producidos por los factores de riesgo, que ayuda a la recuperación y superación.

Con respecto a las dimensiones de la resiliencia, las diferentes teorías y enfoques proponen distintas dimensiones, por consiguiente se seguirá lo propuesto por Wagnild y Young (1993). Primera dimensión, confianza en sí mismo, Wagnild y Young (1993), sostienen que es la habilidad que tiene la persona capaz de creer en sí mismo y en sus capacidades. En este sentido, cuando la persona logra confiar en sí mismo es capaz de conocerse, analizar sus virtudes y defectos, para tomar decisiones correctas que le lleve a ser mejor.

Asimismo, Bénabou y Tirole (2002), lo identifican como una actitud positiva en las habilidades y capacidades, aceptándose uno mismo y teniendo el control de su vida y esto ayuda a conseguir las metas trazadas mediante una buena motivación. Igualmente, García et al (2016), indican que cuando la persona se valora positivamente, es capaz de aceptarse y está dispuesto a la superación a pesar de las dificultades pero siempre respetando a los demás. Por lo tanto, es la capacidad de la persona para amarse y confiar en sus capacidades y habilidades para resolver cualquier conflicto de distinto ámbito teniendo el control de su vida e identificando sus fortalezas y debilidades.

Segunda dimensión, ecuanimidad, Wagnild y Young (1993), sostienen que es la capacidad que tiene la persona para mantener el equilibrio frente a situaciones difíciles, es decir, la persona que controla sus emociones puede alcanzar el equilibrio y la paz, que permite un mejor análisis en la toma de decisiones; asimismo, Mae (2020), define como fortaleza y sabiduría que tiene la persona para obtener fuerzas y salir de la adversidad; de igual forma, Moscozo et al (2020), relacionan con el estado de calma y paz mental de la persona, que posibilita tomar una decisión correcta frente a una situación adversa.

Tercera dimensión, perseverancia, Wagnild y Young (1993), sostienen que es la persistencia ante las dificultades o desgano, y tiene un fuerte deseo de lograr los objetivos mediante la autodisciplina, es decir, el deseo por aprender u obtener algo, facilita el sobreponerse a la dificultad hasta conseguir las metas propuestas; asimismo, Botondo et al (2019), definen como el comportamiento de la persona para aferrarse a una meta y logra adaptarse, independientemente de las dificultades internas o externas que se presentan; igualmente, Barriopedro et al (2018), sostienen que es el trabajo intenso de las persona frente al reto y mantienen el interés por el tiempo necesario a pesar de la adversidad.

Cuarta dimensión, satisfacción personal, Wagnild y Young (1993), manifiestan que es entender y dar un significado a la vida; además, de cómo participan o se desenvuelven en ella; asimismo, Akbar et al (2014), definen como algo subjetivo de la persona, que evalúa la calidad de vida y el grado que han cumplido con sus necesidades, metas y deseos más importantes. Igualmente, Cardona y Agudelo (2007), lo relacionan cuando la persona se siente satisfecha con la vida misma y tienen buena calidad de vida. Por lo expuesto, la persona que

se siente agradecida por la vida interactuará de manera óptima, viendo el lado positivo de las cosas.

Quinta dimensión, sentirse bien sólo, Wagnild y Young (1993), sostienen que es la independencia de la persona y el valor que se da a sí misma, como única e importante. Hace referencia al valor de la persona y a la capacidad para equilibrarse consigo mismo. En este sentido, Winnicott (1958), afirma que es la capacidad que tiene la persona cuando alcanza la madurez emocional, donde la mente y el espíritu se encuentran equilibrados y como consecuencia las personas son atraídas al campo de la creatividad, innovación y liderazgo. Asimismo, Barraca (2020), manifiesta que ciertas personas se sienten bien estando a solas y, por ende, desarrollan una alta autoestima. Por lo expuesto, se puede afirmar que sentirse bien solo, ayuda a la persona a desenvolverse de forma independiente y estar seguro en sus decisiones, siendo más tolerante y aumentando la autoestima.

En cuanto a la segunda variable, el aprendizaje autónomo, se puede afirmar que es conocido como trabajo autónomo, aprendizaje autorregulado. El enfoque teórico, el constructivismo, donde Tunnermann (2011), considera a Piaget, quien con su teoría de desarrollo cognitivo define el aprendizaje como un proceso que se desarrolla internamente y de forma autónoma, donde la persona adquiere nueva información que incorpora a una estructura preexistente, así asimilar y acomodar dicha información.

Asimismo, Ortiz (2015), quien afirma que Piaget también es conocido por su teoría evolutiva, donde el niño va madurando física y psicológicamente, va aprendiendo desde las cosas más simples hasta las más complejas, pues, contribuyen a una mejor adaptación; dando paso a la asimilación y la acomodación, de modo que se genera el equilibrio entre las dos etapas. Desde este enfoque, la investigación de Piaget, mira al sujeto que aprende de manera inconsciente según las etapas de su vida, porque así va asimilando y acomodando los conocimientos en su base cerebral de forma independiente.

Mientras la teoría del aprendizaje significativo, Ortiz (2015) y (Tunnermann (2011) propuesta por Ausubel, quien sostiene que los conocimientos previos son importantes en el desarrollo del nuevo aprendizaje y aprender es comprender para emplear lo aprendido en situaciones cotidianas. El autor destaca tres ideas fundamentales: el lógico, implica la relación del material didáctico de acuerdo a la

estructura cognitiva; el cognitivo, que tienen en cuenta la estructura cognitiva y el proceso de aprendizaje; y el afectivo, tiene en cuenta las emociones de todos los actores en la educación, porque pueden ayudar o empeorar el proceso de formación, donde la motivación toma un rol importante para aprender, es decir, para lograr un aprendizaje autónomo se debe partir del deseo por aprender.

De igual forma, el aprendizaje autónomo se relaciona con las estrategias empleadas por los estudiantes para aprender. Tunnamar (2011), quien considera que Novak comparte la idea de Ausubel, que a partir de los conocimientos previos de los menores, propone la enseñanza de técnicas de mapas conceptuales, los cuales ayudará al estudiante a relacionar los conceptos en su proceso de aprendizaje, teniendo variaciones en su estructura cognitiva, conociéndolo como “diferenciación progresiva” y “reconciliación integradora”, donde la primera puede ser el conflicto que genera el estudiante al adquirir un nuevo conocimiento y el segundo cuando se produce el equilibrio entre lo nuevo y antiguo conocimiento.

De esta manera, el aprendizaje autónomo se podría relacionar con aprendizaje solitario, pero se necesita tener objetivos claros y los deseos de aprender, pero se requiere la presencia de un facilitador o guía para el desarrollo. Ortiz (2015) y Tunnermann (2011), destacan a Vygotsky con su teoría psicosocial, donde el aprendizaje es la distancia de lo que sabes y lo que no sabes, conocido también como una zona de desarrollo próximo, donde el docente toma el rol de guía, para que el estudiante sea capaz de construir sus aprendizajes de lo más simple a lo más complejo. También da importancia a la interacción con los demás, donde aprende e integra a su estructura cognitiva; este nuevo aprendizaje se pone a prueba a nuevos contextos o situaciones. De esta manera, se empieza de nuevo con el ciclo de aprendizaje que nunca termina.

Por otra parte, el avance de las telecomunicaciones permite que exista una gran cantidad de información, por lo que las escuelas, profesores y libros ya no proporcionan información relevante, sino que uno se encuentra en la era del conocimiento que a cada segundo se va actualizando. Debido a esto, muchas personas sienten la necesidad de aprender y surge la autonomía en el aprendizaje. Shen (2015), afirma que la autonomía del aprendizaje es muy compleja, porque involucra muchas actividades, pues comienza por explorar el entorno, identificando lo que va aprender, y así organizarse y predecir de alguna manera lo que puede

sucedir. Asimismo, Bornas (1994) citado por Manrique (2004), sostiene que es la facultad que permite al estudiante autorregular su aprendizaje de forma interna y externa, con ayuda del guía o facilitador.

En la misma línea, Shen (1994), afirma que no existe autonomía en el aprendizaje de manera total, porque siempre es necesario un medio para aprender y tener propósitos claros. Así, Bosco y Rodríguez (2008), mencionan que para que exista el desarrollo del aprendizaje autónomo, se necesita del docente o un tutor que acompañe y oriente al estudiante tanto en lo cognitivo como en lo afectivo, porque el aprendizaje autónomo se produce mayormente fuera del colegio; además, el docente debe motivar al estudiante a la experimentación, formulación de preguntas, realización de hipótesis, autoevaluarse y, por parte del guía, retroalimentar y evaluar. Por lo tanto, el docente cumple un papel importante en el aprendizaje autónomo, porque conduce al estudiante a la libertad del pensamiento con un juicio crítico y pueda ser responsable en la gestión de su aprendizaje autónomo.

Sin embargo, Amaya (2008) sostiene que el aprendizaje autónomo es un aprendizaje estratégico en que la persona tiene iniciativa de tomar decisiones claves sobre su aprendizaje y lo pueden realizar, auto dirigiéndose en función de sus necesidades, metas o propósitos; auto regulándose (seleccionando alternativas, acciones, tiempos) y; autoevaluándose, de acuerdo a los recursos y escenarios que dispone; además, de las exigencias y del contexto. Igualmente, Zulaihah y Harida (2017), consideran al estudiante un administrador activo de sus aprendizajes, donde el docente es el facilitador.

Asimismo, Minedu (2017), refiere que es la facultad que tiene el estudiante para evaluar tanto sus avances como sus dificultades, y gradualmente será capaz de tomar el control de sus aprendizaje. Por lo tanto, Manrique (2004), menciona que es la capacidad que tiene la persona para dirigir, controlar, regular y evaluar su propio aprendizaje siendo consciente de ello, pero guiado por un propósito, usando estrategias de aprendizaje para lograr su meta, y aprenda lo que está a su alcance, bajo su propio ritmo, para luego reflexionar.

De los conceptos proporcionados, se deduce, que el aprendizaje autónomo es la capacidad que tiene el estudiante para establecer metas de aprendizaje y ser capaz de concretarlo a su ritmo, autorregulando y motivándose. Según, Manrique

(2004) propone cuatro dimensiones del aprendizaje autónomo: motivación, auto planificación, autorregulación y automotivación,

Primera dimensión, motivación, Manrique (2004), sostiene, que el estudiante debe tener una motivación intrínseca, es decir, propia de él por aprender, ya que debe ser consciente de sus habilidades, estilos de aprendizaje, auto confianza y todo ello para el desarrollo de la tarea o actividad de aprendizaje superando las dificultades. En este sentido, Kelley (2006), manifiesta que es la capacidad que tiene el estudiante en auto motivarse y autorregularse en su aprendizaje, con metas propuestas por un factor externo que ayudará en el desarrollo de su autonomía de aprendizaje.

En la misma línea, Amaya (2008), afirma que es la capacidad de la persona para mantenerse enérgico en una actividad, con firmeza, esforzándose en el logro de las metas y de convertir este proceso en un proyecto de vida. Asimismo, Galand (2008) citado por Botondo et al (2019), sostiene que la motivación es una agrupación de fases para la realización de una actividad. Esta dimensión en los tiempos que se vive es muy importante para el desarrollo y logro de aprendizaje, teniendo como fase inicial.

Segunda dimensión, auto planificación, Manrique (2004), afirma que se desarrolla cuando el estudiante realiza un plan de estudio siendo realista y efectivo, donde gestiona su tiempo, recursos y materiales, que le permitan definir las metas de aprendizaje ya sea individual o cooperativo. De igual forma, Minedu (2017), sostiene que el estudiante debe reconocer sus saberes, habilidades y recursos que posee para que le permita plantear metas viables; además, debe visualizar su organización que lo lleve a cumplir las metas propuestas.

En la misma línea, Cox y Córdova (2014), sostienen que el estudiante ha de elaborar un plan de estudio de acuerdo a la meta que se ha propuesto y debe asumirla como algo significativa; este plan de estudio contiene actividades, pasos a seguir, estrategias que están adecuadas a la meta. Por lo tanto, la planificación propia es un plan de estudio que se traza para alcanzar la meta de aprendizaje, donde intervienen la administración del tiempo, recursos, estrategias, etc.

Tercera dimensión, autorregulación, Manrique (2004), afirma que se da cuando el estudiante hace uso de la estrategia seleccionada para su aprendizaje y realiza una continua revisión de sus avances, también de sus dificultades y éxitos

en las actividades desarrolladas con el propósito de aprender; a su vez, previene ciertos problemas a futuro y tomará decisiones adecuadas para lograr su propósito.

De la misma forma, Minedu (2017), afirma que el estudiante debe realizar un seguimiento a sus metas de aprendizaje, teniendo confianza y capacidad de evaluar si las estrategias escogidas son acorde a la meta de aprendizaje; además, podrá reevaluar y ajustar acciones para el cumplimiento de dichas metas; igualmente, Cabrera (2009) y Rosario (2016), sostienen que el estudiante tiene la capacidad para regular el aprendizaje, así controla, evalúa y toma las decisiones más correctas, donde prioriza sus objetivos y se auto motiva para alcanzar sus objetivos. Por lo tanto, es la capacidad para evaluar los avances y los atrasos de la meta de aprendizaje, donde analiza si conviene o no seguir con la estrategia inicial.

Cuarta dimensión, autoevaluación, Manrique (2004), afirma que se realiza cuando el estudiante valora el avance de su planificación, donde evalúa el nivel de logro alcanzado y ha de realizar de manera consciente; acumula experiencia y se auto motiva para seguir en sus metas de manera exitosas; igualmente, Amaya (2008), sostiene que se ha de analizar los propios pensamientos y diferenciarlos qué estrategias fue útil o errónea y replantearse; esto facilita la autocorrección y el deseo de auto mejoramiento continuo. De la misma manera, Cox y Córdova (2014), manifiestan que el estudiante valora los resultados de la planificación propuesta y observa el mejoramiento entre su estado actual y el que desea obtener. Por lo expuesto, la autoevaluación es importante, porque ayuda al estudiante analizar su avance hacia la meta trazada y es consciente de lo que le falta por alcanzar.

III. Método

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación recoge la información mediante un cuestionario, estos resultados serán ordenados para procesar la información estadísticamente, y comprobar la hipótesis de la investigación, teniendo como resultado una medición numérica y análisis estadístico, para establecer conclusiones; este procedimiento cumple con las características del enfoque cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018). Además, es básica ya que su propósito es generar conocimiento y con él busca analizar diversas teorías y enfoques que existe sobre la variable de estudio, que permite ampliar el conocimiento con el aporte del autor (Sánchez, et al, 2018) El diseño de investigación, Hernández y Mendoza (2018), sostienen que es correlacional, porque la variable no es manipulada y solo se pretende determinar la relación entre ellas. Se observa en un tiempo único y luego se analiza. Por su nivel de profundidad es una investigación descriptiva y correlacional. Descriptiva porque trata de describir y es correlacional ya que las variables en estudio pasan por un proceso de prueba de hipótesis. En ese sentido, Hernández y Mendoza, (2018), manifiestan que el nivel de investigación es descriptivo – correlacional.

El esquema que le corresponde:

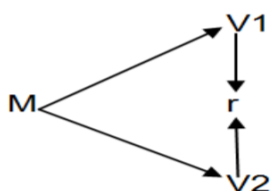


Figura 1: Esquema del diseño de investigación. Dónde:

M: Es la muestra con lo cual se realizará el estudio.

O1: Indica la medición a la variable (Resiliencia)

O2: Indica la medición a la variable (Aprendizaje autónomo)

El sustento metodológico, es el método hipotético deductivo, se plantearon las hipótesis de trabajo, estableciendo inferencias de teorías previas, para llegar a resultados que se pudieron corroborar o contrastar. (Sánchez, et al, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: La resiliencia, Wagnild y Young (1993), define que es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.

Se operacionalizó con el cuestionario de Castilla et al (2016), compuesta de 20 preguntas distribuidas en 5 dimensiones

Variable 2: El aprendizaje autónomo, Manrique (2004), sostiene que es la facultad que tiene una persona para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender, de forma consciente e intencionada haciendo uso de estrategias de aprendizaje para lograr el objetivo o meta deseado. Esta autonomía debe ser el fin último de la educación, que se expresa en saber aprender a aprender.

Se operacionalizó con el cuestionario de Alvarado (2016), compuesta de 20 preguntas distribuidas en 4 dimensiones

3.3. Población, muestra y muestreo

Se considera, la población al conjunto de personas o cosas que comparten ciertas características, considerando como sujeto probable de ser analizados (Hernández y Mendoza, 2018). La población general de la investigación son todos los estudiantes de quinto grado de secundaria, distribuidos en 4 secciones de 32, 31, 33 y 32 estudiantes haciendo un total de 128.

El tipo de muestreo es no probabilística intencional, donde los participantes no son escogidos por la probabilidad, sino de acuerdo a las características de las personas o al propósito del investigador, no se utiliza formula sino depende al proceso de la investigación (Sánchez, et al, 2018). La muestra está conformada por 77 estudiantes.

Criterios de inclusión: son estudiantes de edad entre los 15 a 17 años, que tienen similares características tanto en psicológico, económico y social, con acceso a internet.

Criterios de exclusión: No se trabajó con estudiantes menores de 15 años y que no cuenten con acceso a internet.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para analizar ambas variables la técnica más apropiada es la encuesta en el cual se aplica un instrumento de recolección de información, que será mediante dos cuestionarios estructurados en 20 preguntas para la variable 1 y 20 preguntas para la variable 2, ambos cuestionarios tienen alternativas politómica.

Ficha técnica del instrumento

El primer instrumento se denomina: Resiliencia, siendo una adaptación del test de Wagnild y Young (1993) realizado por los investigadores peruanos en el 2016, Humberto Castillo Cabello, Jusara Coronel Sucacahua, Arelis Bonilla Lazo, Medallith Mendoza Najarro y Miguel Barboza Palomino; esta adaptación se administró a 332 personas entre jóvenes y adultos con una edad promedio de 23 años; encontrando una relación de confiabilidad con ($\alpha=0.898$). Concluyendo que la Escala de Resiliencia adaptada de 20 ítems de Wagnild y Young (1993), dividido en 5 dimensiones, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas que permiten considerarla como una medida válida y confiable de la resiliencia para los peruanos.

En el segundo instrumento se denomina: Aprendizaje autónomo, siendo adaptado por Alvarado en el 2016 con 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones, el instrumento se aplicó a 40 estudiantes de la Institución Educativa "San Martín de Porres" de Matacoto, determinando una confiabilidad alta de 0.865.

La validez

Para nuestra primera variable, Resiliencia, se trabajó con Castilla et al (2016) y para la segunda variable; Aprendizaje Autónomo, con Alvarado (2016). Cada instrumento se adaptó a la realidad vigente, siguiendo el marco conceptual y la lógica, luego se convocó a tres expertos en temático de la materia y metodólogos para que emitan su veredicto a través del Juicio de Expertos: Mg Jaramillo Ostos, Dennis Fernando, Dra. Palomino Becerra, Lelis Yolanda y Dr. Hurtado Concha, Arístides; gracias a ello se pudo determinar la validez de contenido de los instrumentos; los criterios considerados fueron pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems, así como su construcción a través de la matriz de operacionalización de ambas variables, lo que permitió determinar la coherencia y relación entre dimensiones, indicadores y ítems (Ver anexo). Teniendo en cuenta,

Hernández y Mendoza (2018), sostienen que la validez de contenido se entiende como el grado en que el instrumento mide los que inicialmente pretendió medir.

Confiabilidad

El cuestionario de la Resiliencia y el Aprendizaje Autónomo, ha sido adaptado a la realidad y tiene una escala Likert con respuesta politómica, el coeficiente estadístico más apropiado para medir es Coeficiente Alfa de Cronbach, que se realizó mediante una prueba piloto con 20 estudiantes para cada variable, procesando la información en SPSS 25, obteniendo: 0.898 en Resiliencia y 0.931 en Aprendizaje Autónomo considerados una fuerte y alta confiabilidad, respectivamente. (Ver anexo)

3.5. Procedimientos:

Se inició la investigación luego de analizar los informes y la realidad en la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos. Se planteó, el problema, hipótesis y objetivos generales de la investigación relacionados a la resiliencia y aprendizaje autónomo. Para luego, revisar la literatura con los antecedentes nacionales e internacionales, diseñando el método de investigación a seguir y operacionalizar las variables. Se adaptó al contexto los instrumentos de las variables trabajadas, para pasar por el juicio de expertos y procesar los datos, para determinar su confiabilidad con el paquete estadístico SPSS versión 25; luego se procedió al diseño de tablas y resultados, se discutieron los mismos con los antecedentes y teorías y por último se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos:

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional, donde se pone a prueba la hipótesis general y específicas, siguiendo la línea teórica del método hipotético deductivo se busca falsear las hipótesis. La información recolectada es presentada en gráficos y tablas estadísticas cuya elaboración respetó los procedimientos estadísticos respectivos. Para el tratamiento de la información se utilizó el paquete estadísticos del SPSS versión 25 y en la parte de contrastación de la hipótesis y la prueba de asociación de variables se utilizó la prueba de correlación de variables para analizar la existencia de una relación, para cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general.

3.7. Aspectos éticos:

Se ha respetado rigurosamente el código de ética de la Universidad César Vallejo, sustentado en sus lineamientos y protocolos para la elaboración de tesis e informes académicos en lo que corresponde a derechos de autor para las citas y referencias bibliográficas; además, del consentimiento informado a las personas que participaron de esta investigación como muestra de estudio, manteniendo el anonimato a los participantes de la encuesta y la seguridad de los datos obtenidos. Finalmente se ha respetado el estilo de redacción APA.

IV: Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

La resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes de quinto año grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los olivos, 2020.

	Resiliencia		Confianza en sí mismo		Ecuanimidad		Perseverancia		Satisfacción personal		Sentirse bien solo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	1	1,3	0	0	0	0	0	0
Modera	12	15.6	16	20.8	23	29.9	15	19.5	14	18.1	21	27.3
do	65	84.4	61	79.2	53	68.8	62	80.5	63	81.9	56	72.7
Elevado	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100
Total												

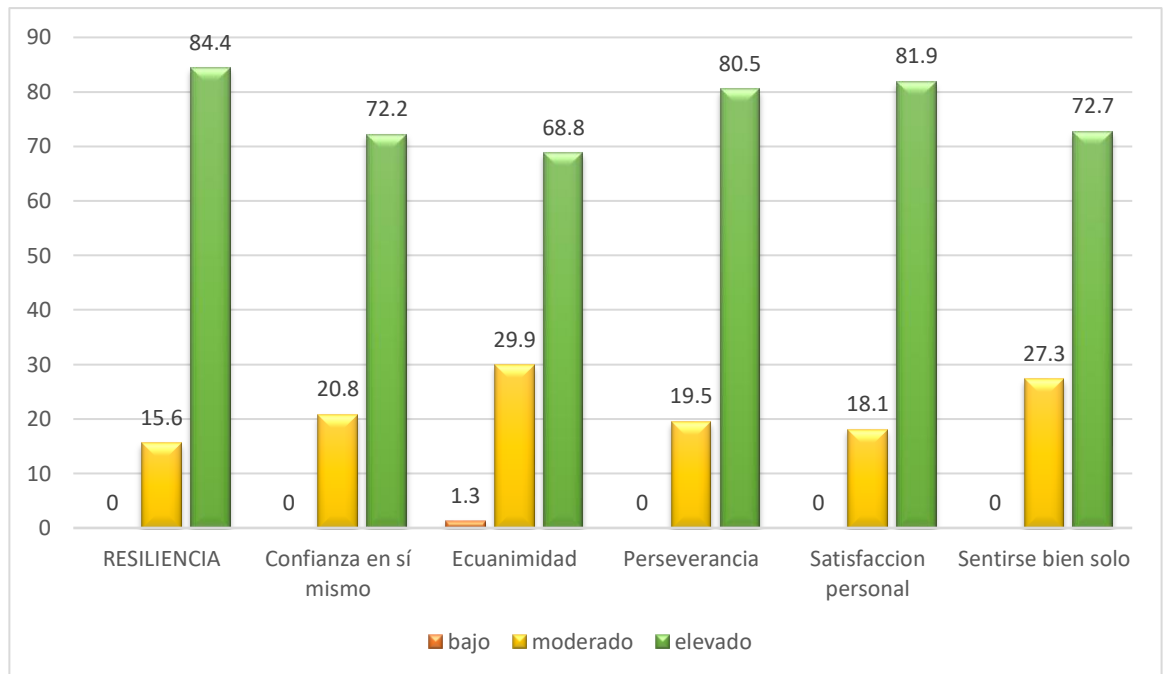


Figura 2: Resiliencia y sus dimensiones

De la tabla 1 figura 2, se aprecia que el 84,4% (65), de los estudiantes tienen un nivel de resiliencia elevado, mientras que 15,6% (12), nivel moderado. Respecto a sus dimensiones se observa: confianza en sí mismo, el 79,2% (61) presentan nivel elevado y 20,8% (16) nivel moderado; ecuanimidad, el 68,8% (53) se ubican en niveles elevados, el 29,9% (23) en moderado y el 1,3% (1) en bajo nivel; perseverancia el 80,5% (62) en nivel elevado y el 19,5% (15) en moderado; satisfacción personal, el 81,9% (63) en nivel elevado y el 18,1% (14) en moderado; sentirse bien solo, el 72,7% (56) presentan niveles elevados y el 27,3% (21) en moderado.

Tabla 2

Aprendizaje autónomo y sus dimensiones en los estudiantes de quinto año grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Los olivos, 2020

	Aprendizaje autónomo		Motivación		Planificación propia		Autorregulación		Autoevaluación	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Inicial	1	1.3	1	1.3	1	1.3	1	1.3	1	1.3
Intermedio	18	23.4	19	24.7	16	20.8	35	45.5	25	32.5
Alto	58	75.3	57	74	60	77.9	41	53.2	50	66.2
Total	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100

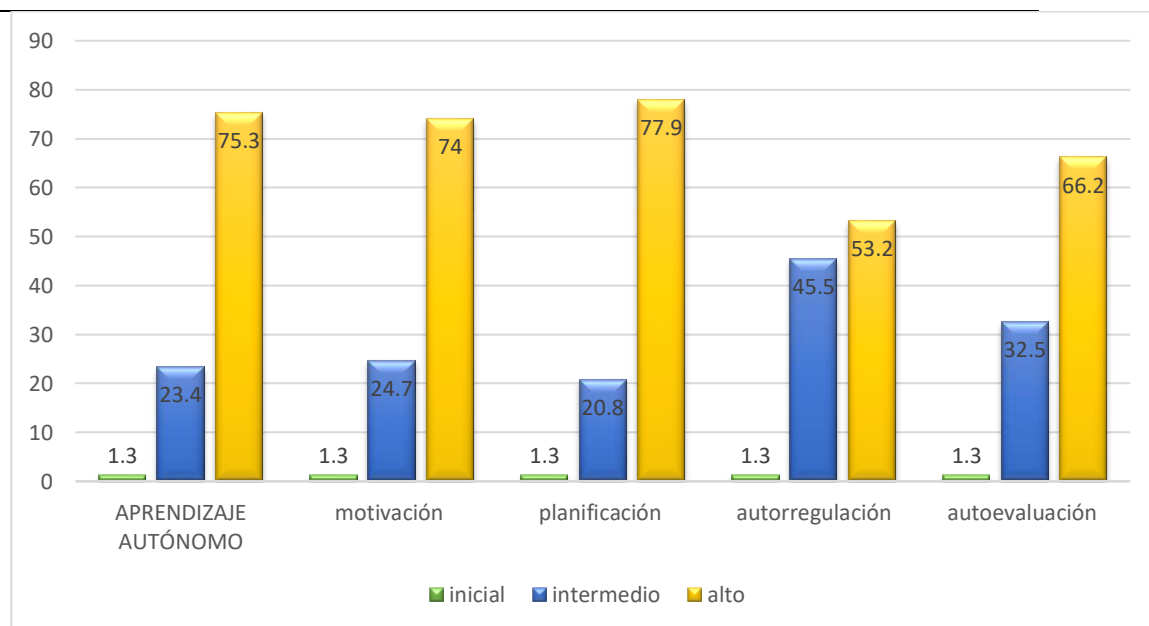


Figura 3: Aprendizaje autónomo y sus dimensiones

De la tabla 2 figura 3, se aprecia que el 75.3% (58) de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje autónomo consolidado, el 23.4% (18) un nivel intermedio y

1.3%(1) nivel inicial. Respecto a sus dimensiones se observa, motivación el 74% (57) presentan un nivel consolidado, el 24.7% (19) en intermedio y el 1.3%(1) en nivel bajo. Planificación, el 77.9% (60) en un nivel consolidado, el 20.8%(16) en intermedio y el 1.3%(1) en bajo. Autorregulación, el 53.2% (41) en un nivel alto, el 45.5%(35) en intermedio y el 1.3%(1) en nivel bajo. En la dimensión autoevaluación, el 66.2% (50) en un nivel alto, el 32.5%(25) en intermedio y el 1.3%(1) en nivel bajo.

4.2. Contraste de hipótesis

Hipótesis general:

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020

Tabla 3.

Correlación de Resiliencia y aprendizaje autónomo

			Resiliencia	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	-,073
		Sig. (bilateral)	.	,531
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-,073	1,000
		Sig. (bilateral)	,531	.
		N	77	77

Fuente SPSS.25

De la tabla 3, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.073, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es $0.531 > 0.05$. En tal sentido, no se acepta la hipótesis sostenida (Hi) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye,

que no existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo.

Hipótesis específica

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo -Los Olivos-2020.

H0: NO Existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

Tabla 4.
Correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y aprendizaje autónomo

			Confianza en sí mismo	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	1,000	-,121
		Sig. (bilateral)	.	,295
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-,121	1,000
		Sig. (bilateral)	,295	.
		N	77	77

Fuente SPSS.25

De la tabla 4, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.121, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es $0.295 > 0.05$. En tal sentido, no se acepta la hipótesis sostenida (H1) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye, que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo

H2: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

Tabla 5.
Correlación entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo

			Ecuanimidad	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,154
		Sig. (bilateral)	.	,180
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-,154	1,000
		Sig. (bilateral)	,180	.
		N	77	77

Fuente SPSS.25

De la tabla 5, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.154, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es $0.18 > 0.05$. En tal sentido, no se acepta la hipótesis sostenida (H2) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye, que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y el aprendizaje autónomo

H3: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020

Tabla 6.
Correlación entre la dimensión perseverancia y aprendizaje autónomo

			Perseverancia	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Perseverancia	Coeficiente de correlación	1,000	-,006
		Sig. (bilateral)	.	,961
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-,006	1,000
		Sig. (bilateral)	,961	.
		N	77	77

Fuente: SPSS.25

De la tabla 6, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.006, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es 0.961 > 0.05. En tal sentido, no se acepta la hipótesis sostenida (H3) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye, que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y el aprendizaje autónomo

H4: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

Tabla 7.
Correlación entre la dimensión satisfacción personal y aprendizaje autónomo

			Satisfacción personal	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	1,000	-,043
		Sig. (bilateral)	.	,707
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	-,043	1,000
		Sig. (bilateral)	,707	.
		N	77	77

Fuente: SPSS.25

De la tabla 7, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.043, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es $0.707 > 0.05$. En tal sentido, se rechaza la hipótesis sostenida (H4) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye, que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo

H5: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020.

Tabla 8.
Correlación entre la dimensión sentirse bien solo y aprendizaje autónomo

			Sentirse bien solo	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	1,000	,049
		Sig. (bilateral)	.	,670
		N	77	77
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,049	1,000
		Sig. (bilateral)	,670	.
		N	77	77

Fuente: SPSS.25

De la tabla 8, se observa el Rho de Spearman con resultado de -0.049, el cual no es significativo, ya que el valor de la significancia p es $0.670 > 0.05$. En tal sentido, no se acepta la hipótesis sostenida (H5) y se acepta la hipótesis nula. Se concluye, que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo

V. Discusión

El contexto actual de pandemia Covid-19 ha provocado un desequilibrio emocional en la mayoría de las personas en especial su dimensión social y psicológica. Además, la educación se ha adecuando a un entorno virtual y esto ha demandado que hagan lo propio tanto docentes como estudiantes, generando ciertas dificultades emocionales, académicas, económicas y salud. Esto ha puesto en evidencia la importancia del apoyo emocional en el estudiante mediante un acompañamiento y sugerirle la importancia de la resiliencia, como parte fundamental para la adaptación y sobreponerse a las dificultades. Asimismo, promover la competencia 29, donde se indica la gestión del aprendizaje de manera autónoma por parte del estudiante.

En la presente investigación se planteó como propósito principal, determinar la relación entre la variable resiliencia y aprendizaje autónomo en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo, Los Olivos, 2020.

De acuerdo a los resultados descriptivos obtenidos sobre la variable Resiliencia, se aprecia que el 84,4% de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo obtuvieron un nivel elevado. Estos resultados reflejan que los encuestados poseen una resiliencia alta y son capaces de lidiar con el estrés provocado por la pandemia; sin embargo, la realidad observada en la Institución Educativa es que la mayoría de los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados debidos a los problemas emocionales, económicos, familiares y salud.

Por lo tanto, se puede inferir, que la ubicación geográfica de la institución educativa influye en el comportamiento de los estudiantes, ya que estos no manifiestan una actitud correcta para el desarrollo de la resiliencia. El informe de la municipalidad de Los Olivos (2020) es un distrito con altas denuncias de robos, estafas, acoso sexual, mostrando así un alto índice de delincuencia. A esto se suma el aspecto económico en las familias, porque aproximadamente el 40% de la población percibe menos de lo establecido del sueldo mínimo y, por ende, afecta a los estudiantes (INEI, 2019).

Asimismo, al desarrollar el cuestionario por parte de los adolescentes no mostraron objetividad en sus respuestas. En este sentido, la teoría evolutiva de Piaget enfatiza que la persona va desarrollándose de acuerdo a su etapa, donde los adolescentes manifiestan gran interés por la sexualidad, tecnológico, búsqueda de identidad, aceptación a un grupo y tener ideas egocéntricas. Además, considerar la variable resiliencia como una característica propia de la personalidad (Wagnild y Young 1993).

Respecto a los resultados descriptivos del aprendizaje autónomo de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo, se aprecia que el 75.36% se ubican en un nivel consolidado. Sin embargo, la realidad observada se contradice con los logros obtenidos durante el año escolar, donde el 60% de los estudiantes no han logrado las competencias necesarias de acuerdo al ciclo de estudio, como lo evidencian los registros de evaluación

Por consiguiente, para que exista un buen desarrollo de aprendizaje autónomo se debe evidenciar los logros de aprendizajes, es necesario recolectar información mediante entrevista exploratoria, analizar documentos, elaboración de cuestionario y, a la vez, observar el logro de aprendizaje (Bosco y Rodríguez, 2008). Asimismo, se puede deducir otro factor importante, es la falta de ayuda de los padres debido a que aproximadamente el 50% de los padres de familia no cuentan con estudios superiores (INEI 2019).

De acuerdo con la hipótesis general, se plantea que existe una relación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo, Los Olivos, 2020. Para verificar la hipótesis se trabajó con el estadístico de rho de Spearman y se obtuvo una significancia bilateral $p= 0.531 > 0.05$. En tal sentido se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

Por el contrario, Carlos (2018), en su investigación determinó una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo con r de Person de 0.79. Del mismo modo, Parianaz y Pantea (2016), obtuvieron una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo con rho de

Sperman de 0.29. Estos resultados diferenciados pueden ser por el contexto actual que se está viviendo y ha influido en el desarrollo de los estudiantes.

Por lo tanto, al igual que Gómez y Rivas (2017), quienes sostienen que la resiliencia es muy importante en el contexto educativo, porque ayuda a superar diversos problemas y es favorable en el aprendizaje. Por consiguiente, si el estudiante tiene alta resiliencia puede tener la capacidad de desarrollar un aprendizaje autónomo y así lograr un óptimo rendimiento académico. De igual forma, Bosco y Rodríguez (2008) sostienen que si el estudiante desarrolla un aprendizaje autónomo podrá tener logros académicos y, por ende, se reflejará en su desarrollo de competencias.

Del mismo modo, Wagnild y Young (1993), sostienen que la resiliencia es una característica propia de la personalidad que ayuda a sobrellevar el estrés, es decir, si el estudiante se encuentra en problemas, podrá utilizar los escudos protectores para obtener buenos resultados académicos; igualmente, Herrera (2017), en su investigación determinó una relación directa y significativa entre la resiliencia y rendimiento académico, sustentando que la persona tiene la capacidad de adaptarse y sobrellevar el problema, obteniendo mejores resultados académicos que el resto. Asimismo, Gaxiola y Gonzáles (2019), sostienen que los estudiantes que se encuentren equilibrados emocionalmente podrán tener un óptimo desarrollo académico, porque pueden aplicar estrategias del aprendizaje autónomo.

Al mismo tiempo, la teoría psicosocial de Vygotsky, afirma que las personas necesitan de otras personas para poder aprender. Se deduce una relación con los factores protectores de resiliencia, donde el estudiante necesita de otras personas para sobrellevar ya sea su familia, docente o amigo. Esto repercute de alguna manera en la actualidad con el desarrollo del aprendizaje autónomo, que conlleva al mejoramiento del rendimiento académico. Por lo tanto, si la persona tiene una resiliencia alta podrá relacionarse con las demás y podrá aprender de ella, mejorando su gestión de aprendizaje.

De acuerdo al resultado obtenido en la primera hipótesis específica, se plantea que existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo. Al analizar con el estadístico Rho de Spearman con resultado de -0.121, el cual no es significativo, ya que el valor de significancia p es $0.295 > 0.05$. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

No obstante, el resultado obtenido se contradice con la investigación de Carlos (2018), quien obtuvo una relación significativa entre la confianza en sí mismo y aprendizaje autónomo con una correlación de 0.69. Asimismo, Gaxiola y González (2019), determinaron una relación significativa entre la autoeficacia y aprendizaje regulado, teniendo en cuenta que la autoeficacia, es la confianza en sí mismo y en sus capacidades, pues al relacionarlas obtuvo 0.9. Estos resultados diferenciados pueden ser por el contexto actual, influenciado por la pandemia Covid -19

Además, la teoría de la psicología positiva de Seligman y Csikszentimihalyi (2000) enfoca a la persona en la búsqueda de bienestar basándose en la felicidad y cosas buenas que poseen como las fortalezas y virtudes; siendo necesarias para tener confianza en sí mismo, y creer en sus capacidades y habilidades, que serán útiles para el logro de aprendizaje mediante el desarrollo del aprendizaje autónomo. Asimismo, la teoría ecológica de Bronfrenbrenner, García (2001), manifiesta que la persona primero debe conocerse y relacionarse consigo mismo; es decir, si la persona se conoce a sí mismo, puede identificar sus fortalezas y dificultades para la gestión de aprendizaje autónomo.

De acuerdo al resultado obtenido de la segunda hipótesis específica se plantea, existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje, se analizó mediante el estadístico Rho de Spearman con resultado de -0.154, el cual no es significativo, ya que el valor de significancia p es $0.18 > 0.05$. En tal sentido se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

Por el contrario, los resultados obtenidos difieren con la investigación de Carlos (2018), donde sí existe una correlación significativa entre ecuanimidad y aprendizaje autónomo con 0.68. Al mismo tiempo, Herrera (2017), determinó una

relación significativa entre la ecuanimidad y el rendimiento académico con 0.389. Estas diferencias pueden ser por el contexto donde se desarrolló la investigación; además, García (2001), con la teoría ecológica de Bronfenbrenner, afirma que la persona pasa por diversas etapas: en la primera, ha de conocerse para encontrar un equilibrio; en la segunda, amplía esta relación con otras personas de su entorno para poder equilibrar sus emociones. Entonces, una persona ecuaníme podrá emerger de situaciones adversas, de ahí que, si el estudiante está pasando por momentos difíciles y no se equilibra no podrá tener éxito en cualquier área y, por ende, en los aprendizajes. Con esta teoría se apoya los resultados obtenidos de otros investigadores.

En la tercera hipótesis se plantea que existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020, para el análisis se utilizó Rho de Spearman con resultado de -0.006, el cual no es significativo, ya que el valor de significancia p es $0.961 > 0.05$. En tal sentido se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

Por el contrario, estos resultados obtenidos difieren con la investigación de Carlos (2018), quien determinó una relación directa y significativa entre perseverancia y aprendizaje autónomo con 0.71. Asimismo, Herrera (2019), encontró una relación significativa de 0.573. Estas diferencias pueden ser por el contexto actual. El informe de Minedu (2020), más de 230 mil estudiantes abandonó el sistema educativo por las diferentes dificultades; por lo tanto, se deduce que fue por la falta de perseverancia y otros factores que impidieron el logro del aprendizaje autónomo.

A su vez, Barca et al (2012) citado por Gaxiola y Gonzales (2019), manifiestan que cuando el estudiante tiene motivaciones, estas dirigen su conducta, desarrollándose la perseverancia hasta alcanzar la meta trazada; por ende, ayudará a un estudiante a utilizar estrategias de aprendizaje autónomo para el logro del objetivo. Además, la teoría del aprendizaje significativo sustenta la importancia de la motivación, ya que permite el desarrollo de la meta propuesta. Con estas afirmaciones sí encontramos una relación directa entre la dimensión mencionada

y el aprendizaje autónomo, por lo cual se apoya a los antecedentes de la investigación.

En la cuarta hipótesis se plantea, existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020, se analizó mediante el Rho de Spearman con resultado de -0.043 , el cual no es significativo, ya que el valor de significancia p es $0.707 > 0.05$. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

Sin embargo, los resultados obtenidos difieren con la investigación de Carlos (2018), quien encontró una relación directa y significativa entre la satisfacción personal y aprendizaje autónomo con 0.66 . De igual forma, Herrera (2019) determinó una relación significativa con 0.448 . Estas diferencias pueden ser por el contexto actual. A su vez, la teoría de la psicología positiva de Seligman y Csikszentmihalyi (1999), indican que las personas siempre buscan su bienestar basándose en la felicidad, en las cosas buenas que poseen, haciendo que se encuentren satisfechas con la vida.

Por un lado, el aprendizaje significativo de Ausubel, para que exista aprendizaje debe existir una motivación previa (Ortiz, 2015). Por otro lado, Alvarado (2017), afirma que si una persona está motivada es porque está bien consigo misma y puede lograr el aprendizaje autónomo. Con estas afirmaciones sí encontramos una relación directa entre la dimensión mencionada y el aprendizaje autónomo, por lo cual se apoya a los antecedentes de la investigación.

En la quinta hipótesis se plantea, existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria en la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020, se analizó mediante el Rho de Spearman con resultado de -0.049 , el cual no es significativo, ya que el valor de significancia p es $0.670 > 0.05$. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

En cambio, los resultados obtenidos son contrarios al de la investigación de Carlos (2018), quien encontró una relación directa y significativa entre sentirse bien solo y aprendizaje autónomo con 0.64 . De igual manera, Herrera (2019), determinó

una relación significativa con 0.427. Estos resultados diferenciados pueden ser por el contexto de la pandemia y la virtualidad del aprendizaje. Por otro lado, la teoría de la psicología positiva busca en las personas generar un alta autoestima, para que se sientan bien consigo mismas y cultiven características propias de personas resilientes.

Además, Suarez y Melillo (2005) citado por Blanco y Caicedo (2016), mencionan que las características de los resilientes son capaces de realizar introspección de sí mismo y encontrar la respuesta; independencia, donde es capaz de estar tranquilo consigo mismo y con los demás. Por lo tanto, una persona que puede estar solo tiene la capacidad de gestionar sus aprendizajes. Con esta afirmación, sí encontramos una relación directa entre la dimensión mencionada y el aprendizaje autónomo, por lo cual se apoya a los antecedentes de la investigación.

Finalmente, de los resultados obtenidos se infiere que existe falta de objetividad en el desarrollo del cuestionario acerca de la variable resiliencia y el aprendizaje autónomo en un contexto nuevo, donde aún existen varias falencias para el desarrollo adecuado de la educación virtual. Además, las variables de estudio pueden generar nuevas investigaciones y muchas posibilidades de innovación y experimentación.

VI. Conclusiones

Primera:

No existe relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto año de la institución educativa César Vallejo, luego de obtener un nivel de significancia de p es $0.531 > 0.05$

Segunda:

Con respecto al objetivo específico 1, al obtener una significancia de p es $0.295 > 0.05$, se establece que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo

Tercera:

Con respecto al objetivo específico 2, al obtener una significancia de p es $0.18 > 0.05$, se establece que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y el aprendizaje autónomo

Cuarta:

Con respecto al objetivo específico 3, al obtener una significancia de p es $0.961 > 0.05$, se establece que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y el aprendizaje autónomo

Quinta:

Con respecto al objetivo específico 4, al obtener una significancia de p es $0.707 > 0.05$, se establece que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo

Sexta:

Con respecto al objetivo específico 5, al obtener una significancia de p es $0.670 > 0.05$, se establece que no existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo

VII. Recomendaciones

Se sugiere a la coordinación de tutoría junto con el área de psicología trabajen en conjunto realizando talleres y así promocionen o promuevan la Resiliencia en los estudiantes, para que sean capaces de adaptarse frente a cualquier adversidad y puedan sobresalir.

Se recomienda a la coordinación de tutoría y área de psicología realicen sesiones especiales con los docentes, para que incluyan la resiliencia en sus sesiones de aprendizajes en el curso de tutoría.

Se recomienda a la dirección de la institución educativa incluir talleres en la programación anual de trabajo, para realizar charlas a las familias sobre la resiliencia y promoverlas desde casa, ya que es importante como factor protector para el estudiante.

Se sugiere a la dirección de institución educativa proporcionar espacios de inter aprendizajes a los docentes, para promover el aprendizaje autónomo en sus estudiantes, donde deben mejorar la motivación que es la parte inicial en el logro del aprendizaje y pueda ayudar crear una planificación, reflexión y autorregulación en los estudiantes.

Se recomienda a la dirección de la institución educativa desarrollar e implementar programas de capacitación a los docentes sobre el uso de técnicas, estrategias, métodos y programas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Así, el docente implemente en sus sesiones de aprendizaje y desarrolle en el estudiante un pensamiento crítico.

VIII. Referencias

- Agasisti, T. , Avvisati, F, Borgonovi, F. y Longobardi, S. (2018). *Academic resilience: what schools and countries do to help disadvantaged students succeed in PISA. OECD Working Paper No. 167*. Recuperado de [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP\(2018\)3&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP(2018)3&docLanguage=En)
- Akbar, M.; Akram, M.; Ahmed, M.; Shahbaz, M.; Lal, V.y Ljaz, S.(2014) . *Relationship between Resilience and Life Satisfaction among Nomadic. International Journal of Innovation and Applied Studies. Vol. 6 No. 3 July 2014, pp. 515-529*. Recuperado de file:///C:/Users/LIZ/Downloads/IJIAS-14-135-04.pdf
- Alvarado, S.H. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa San Martin de Porres, Matacoto, Yungay*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18813>
- Amaya, D. G. (2008). *Aprendizaje autónomo y competencias*. Recuperado <https://cutt.ly/rhKi5B3>
- Arnold, M. y Osorio, F (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Revista Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, Cinta de Moebio no. 3. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10100306>
- Barraca, J. (2020). *Estar bien solo*. Obtenido de <http://jorgebarraca.com/wp-content/uploads/Estar-bien-solo.pdf>
- Benabou, R. y Tirole, J. (2002). Autoconfianza y motivación personal. *The Quarterly Journal of Economics*, volumen 117, número 3, páginas 871–915. Recuperado de <https://doi.org/10.1162/003355302760193913>
- Ballesteros, D. y García, J. (2005). Resiliencia: estado actual y enfoques. *Revista Tendencias & Retos No 10: 87-98*. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/revistas/co/rev-co-tendencias-0010-05.pdf>

- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* Vol. 11, N.º 3, 125-146. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/viewFile/4024/3878>
- Blanco, Y. y Caicedo, C. (2016). Resiliencia como factor de éxito en las organizaciones. *Revista Cultura Educación y Sociedad* 7(1), 85-95. Recuperado <https://cutt.ly/nhKoqMA>
- Barriopedro, M, Quintana I, y Miguel, L. (2018). La perseverancia y pasión en la consecución de objetivos: Validación española de la Escala Grit de Duckworth. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 2018; 14(54):297-308. Recuperado de [doi:10.5232/ricyde2018.05401](https://doi.org/10.5232/ricyde2018.05401)
- Bosco, M. y; Rodríguez, D. (2008). Docencia Virtual y Aprendizaje Autónomo: Algunas Contribuciones al EEES. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, v. 11: 1, pp 157-182. Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427208007.pdf>
- Botondo, J., Hensler, H., y Mazalon, É. (2019). L'analyse des récits d'expériences de persévérance scolaire d'élèves du secondaire du nord-ouest d'Haïti. *Education et Francophonie*, 47(1), 205–228. Recuperado de <https://cutt.ly/GhKi8uq>
- Cabrera, I. (2009). Autonomía en el aprendizaje: direcciones para el desarrollo en la formación profesional. *Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica*, volumen 9, n° 2. Recuperado de <file:///C:/Users/LIZ/Downloads/257081-Texto%20del%20art%C3%ADculo-891811-1-10-20160422.pdf>
- Cardona, D.y Agudelo (2007) Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín. *Revista de Salud pública*. Volumen 9 (4): pp 541-549. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42219060006.pdf>
- Carlos, N. (2018). *Resiliencia y su relación con el Aprendizaje Autónomo en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2018*. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2019>

- Cassidy, S. (2016). The Academic Resilience Scale (ARS-30): A New Multidimensional Construct Measure. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.01787/full>
- Castilla, H.; Coronel, J.; Bonilla, A.; Mendoza, M.; Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social 2016, Volumen 4 - Nº 2: 121-136*
- Cordero, A. (3 de diciembre 2019). Pruebas PISA: los estudiantes latinoamericanos reprobaban en lectura y matemáticas. *France 24*. Recuperado de <https://cutt.ly/xhKoT1I>
- Cox, M. y Córdoba, C (2014) .*Actitudes y fortalezas del estudiante de educación a distancia: desmitificando la idea de que estudiar a distancia requiere menos esfuerzo*. Recuperado de <file:///C:/Users/LIZ/Downloads/2114-7459-1-PB.pdf>
- Espinoza, M. (2020). *Autoestima y aprendizaje autónomo en el V ciclo de la I.E. Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho 2019*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41088>
- Everly, G., McCormack, D., Strouse, Douglas, S. (2012). Characteristics of Highly Resilient People: Insights from Navy SEALs to the 'Greatest Generation'. *Revista Internacional de Salud Mental de Emergencia, 14, 2, 137-143, 2012, disponible en SSRN: https://ssrn.com/abstract=2118935*
- García del Castillo, A., López- C y Dias, C. (2016). . *Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. *Revista Salud y drogas, 16 (1), 59-68*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- García, F. (20 de noviembre de 2001). Mesa Redonda: Conceptualización del desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf
- Gaxiola, J. y Gonzales, S. (2019). Apoyo percibido, resiliencia, metas y aprendizaje autorregulado en bachilleres en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21, e, 08, 1-10. https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e08.1983*

- Gil, H. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *Revista Guiniguada ISSN: 0213-0610*, pp. 27-42. Recuperado de [file:///C:/Users/LIZ/Downloads/421-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1590-1-10-20151203%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LIZ/Downloads/421-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1590-1-10-20151203%20(1).pdf)
- Godoi, B.;Moreira, M.; Pacheco, A.; Goettems, A.y Freitas, L. (2018).Resilience and psychoanalysis: a systematic review. *Revista Psico: Porto Alegre, 49(2) pag 206-2012*. Recuperado de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-967981>
- Gómez, G. y Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación de aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Revista Calidad en la educación N° 47*, pp. 215-233. Recuperado de <https://cutt.ly/YhHtaam>
- Gonzales, A., López, N., Gonzales, S., Aguilar, Y., Torres, M. y Ruiz, A. (2018). *Resiliencia y rendimiento académico en niños de escuelas de alta marginalidad*. Recuperado de <https://cutt.ly/ChHtfmL>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Educación, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, M. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3298/Herrera_BM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- INEI (2019). *Sistema estadístico nacional: Provincias Lima*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Kelley, M., (2020). *Aprendizaje autónomo y transformación del desarrollo profesional docente*. Recuperado de https://www.academia.edu/12077804/Autonomous_Learning_and_the_Transformation_of_Teacher_Professional_Development

- Kobasa, C., Maddi, R. y Kahn S. (1982). Hardiness and health. A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 168-177. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.42.1.168>
- Mae, M. (2020). *On Learning Resilience and Equanimity*. Recuperado de psychologytoday.com/us/blog/the-tao-innovation/201210/learning-resilience-and-equanimity
- Manrique, L. (2004). *El aprendizaje autónomo: la educación a distancia*. Recuperado de <https://departamento.pucp.edu.pe/educacion/publicacion/interculturalidad-66/>
- Minedu (2017). *Diseño Curricular Nacional*, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Moscoso, S., Burga, A., Oblitas, L., Bayona, S., y Arana, A. (2020). Validez de constructo y confiabilidad del Inventario de Mindfulness y Ecuanimidad. *Psicología (02549247)*, 38(2), 553–575. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.008>
- Municipalidad de los Olivos (2020). Plan de acción distrital de seguridad ciudadana. Recuperado de https://www.munilosolivos.gob.pe/muni1/descargas/Codisec_2020/PLAN%20DE%20ADSC%20LOS%20OLIVOS%202020.pdf
- Mwangi CN, Okatcha FM, Kinai TK, Ileri AM (2015) Relationship between Academic Resilience and Academic Achievement among Secondary School Students in Kiambu County, Kenya. *Int J Sch Cog Psychol S2*: 003. Recuperado de [doi:10.4172/ijscp.S2-003](https://doi.org/10.4172/ijscp.S2-003)
- Noriega, G; Angulo, B. y Angulo, G. (2015). *La resiliencia en la educación, la escuela y la vida*. Recuperado de [file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Dialnet-LaResilienciaEnLaEducacionLaEscuelaYLaVida-6349252%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Dialnet-LaResilienciaEnLaEducacionLaEscuelaYLaVida-6349252%20(1).pdf)
- Organización mundial de la salud (10 de octubre de 2018). *Los jóvenes y la salud mental en un mundo en transformación*. Recuperado de https://www.who.int/mental_health/world-mental-health-day/2018/es/
- Ortega, G. Z. y Mijares, LL. B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas* núm. 39 (año 13) 30-43. Recuperado de <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>

- Ortiz, G. D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza *Colección de Filosofía de la Educación, núm. 19*, pp. 93-110. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Parinaz, K., Reza, H. y Pantea, P. (2016). La relación de la resiliencia de los estudiantes de inglés como lengua extranjera y el aprendizaje autónomo. *Revista Internacional de Lingüística Aplicada y Literatura Inglesa*, Vol 5, Número 4, Pp 163-167. Recuperado de https://searchworks.stanford.edu/articles?q=%22Parinaz+Kajabadi%22&search_field=author
- Pinel, C., Pérez, M. y Carrión, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia tiene estudiantes de España. *Revista de Psicología y Educación*, 14(2), 112-123. Recuperado de <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/176.pdf>
- Pinto, G. (2014). Una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso sexual infantil. *Revista Summa Psicológica UST*, 11(2), 19-33. Recuperado de <file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Dialnet-ResilienciaPsicologica-4953998.pdf>
- Ramos (2018). *Nivel de resiliencia en alumnos del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2018*. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3709>
- Rosário, P.; Fuentes, S., Beuchat, M. y Ramaciotti, A. (2016). Autorregulación del aprendizaje en una clase de la universidad: un enfoque de infusión curricular. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 31-49. Recuperado DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.1.229421>
- Ryff, D., y Singer, B. (2003). Flourishing under fire: Resilience as a prototype of challenged thriving. In C. L. M. Keyes, & J. Haidt (Eds.), *Positive psychology and the life well-lived* (pp. 15-36). Washington DC. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/10594-001>
- Saavedra, E., Salas, G., Cornejo, C. y Morales, P. (2015). Resiliencia y calidad de vida: La Psicología Educativa en diálogo con otras disciplinas. *UNIVERSUM*, Vol. 31. Nº 2. Pp. 247 a 250. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5894077.pdf>

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Editado por la Universidad Ricardo Palma. Primera Edición. Recuperado de <https://bit.ly/3j2kw0o>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi (2000). Psicología positiva: una introducción. *Psicólogo estadounidense*, 55 (1), 5–14. Recuperado de <https://positivepsychology.com/positive-psychology-an-introduction-summary/>
- Shean, M. (2015). *Current theories relating to resilience and young people A literature review*. Recuperado de <https://cutt.ly/3hKaSWJ>
- Shen, W. (1994). *Autonomous learning from the environmet*. Recuperado de <https://cutt.ly/HhHutfD>
- Tunnermann, B. C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, n. 48, pp. 21 - 32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia, una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica vol. 10, núm. 2, 2005, pp. 61-79*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- Wagnild y Young (1993). *Escala de Resiliencia*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Winnicott, D (1958). La capacidad de estar solo. *Revista Internacional de Psicoanálisis*, 39: 416-420. Recuperado de <https://www.pep-web.org/document.php?id=IJP.039.0416A>
- Wener, E. (2005) Resilience and recovery: finfings from the Kauai longitudinal study. *Revista FOCAL POiNT: Research, Policy, and Practice in Children's Mental Health Summer 2005, Vol. 19 No. 1, pages 11-14*. Recuperado de <file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Werner%20-20Kauai%20resiliency%20study.pdf>
- Winders, J. (2014). From extraordinary invulnerability to ordinary magic: A literature review of resilience. *Revista de estudiantes europeos de psicología*, 5 (1), págs. 3-9. DOI: <http://doi.org/10.5334/jeps.bk>

- Zimmerman, M (2013). Resiliency Theory: A Strengths-Based Approach to Research and Practice for Adolescent Health. *Educación sanitaria y comportamiento: publicación oficial de la Sociedad para la educación sanitaria pública*, 40 (4), 381–383. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1090198113493782>
- Zulaihah, S. y Harida, R.(2017). *Autonomous learning strategy of the successful nontraditional students*. Recuperado de file:///C:/Users/LIZ/Downloads/AUTONOMOUS_LEARNING_STRATEGY_OF_THE_SUCCESSFUL_NON.pdf

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020?	Objetivo General Determinar la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020	Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020	Variable 1: Resiliencia				
			Definición conceptual Wagnild y Young (1993) La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas con valentía.				
Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y aprendizaje	Objetivos específicos Determinar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y	Hipótesis específicos Existe una relación directa y significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y el aprendizaje	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valoración	Nivel/Rango
			Confianza en sí mismo	Orgullo , afrente de dificultades , autoconfianza,	6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	*Elevada : mayor o igual a 69
Ecuanimidad	Auto amistad, Equilibrio en tareas	2					

<p>autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020??</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión perseverancia y aprendizaje autónomo en</p>	<p>aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Perseverancia</p>	<p>Búsqueda de soluciones, Interés, autodisciplina.</p>	<p>6</p>	<p>Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>*Moderada Entre 34 y 69 puntos</p> <p>*Baja Menor a igual a 34 puntos</p>
	<p>Determinar la relación entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Satisfacción personal</p>	<p>Significado a la vida, Aceptación social</p>	<p>3</p>		
	<p>Determinar la relación entre la dimensión perseverancia y</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión perseverancia y aprendizaje</p>	<p>Sentirse bien solo</p>	<p>Independencia, Visión versátil</p>	<p>3</p>		
<p>Variable 2: Aprendizaje autónomo</p>							
<p>Definición conceptual Manrique (2004)</p> <p>Es la facultad que tiene una persona para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender, de forma consciente e intencionada haciendo uso de estrategias de aprendizaje para lograr el objetivo o meta deseado. Esta autonomía debe ser el fin último de la educación, que se expresa en saber aprender a aprender</p>							
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de valoración</p>	<p>Nivel /rango</p>

<p>estudiantes de quinto grado de secundaria la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión satisfacción personal y aprendizaje autónomo en estudiantes quinto grado de secundaria la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión sentirse bien solo y aprendizaje autónomo en</p>	<p>aprendizaje autónomo en estudiantes quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Motivación</p>	<p>-Valora positivamente su capacidad para aprender. -Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades. -identifica condiciones emocionales que influyen en el estudio</p>	7	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>*Consolidado : mayor o igual a 69 *Intermedio: Entre 34 y 69 puntos *Inicial : Menor a igual a 34 puntos</p>
	<p>Determinar la relación entre la dimensión satisfacción personal y aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión satisfacción personal y el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020</p>	<p>Planificación propia</p>	<p>-Identifica meta de aprendizaje -Formula un plan de estudio</p>	5		
	<p>Determinar la relación entre la dimensión sentirse bien solo y aprendizaje autónomo en</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de</p>	<p>Autoregulación</p>	<p>-Toma de conciencia para controlar sus aprendizajes</p>	4		
	<p>Determinar la relación entre la dimensión sentirse bien solo y aprendizaje autónomo en</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de</p>	<p>Autoevaluación</p>	<p>-Planificación de estudios -Actuación. -Resultados de su aprendizaje.</p>	4		

estudiantes de quinto grado de secundaria la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020?	estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020	quinto grado de secundaria de la IE César Vallejo, Los Olivos, 2020					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DIFERENCIAL				
<p>TIPO Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) indica que la investigación básica.</p> <p>DISEÑO Es una investigación diseño - no experimental de corte transversal. Descriptivo - Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: La población está conformada por 128 estudiantes de 5to año</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA La muestra estuvo conformada por 77 estudiantes Tipo de muestreo: No probabilístico</p>	<p>TÉCNICA: La técnica que se empleó para la recopilación de datos es la encuesta, tanto para ambas variables:</p> <p>INSTRUMENTOS: Se aplicó un instrumento de recolección de dato que consiste en una prueba</p>	<p>DESCRIPTIVA: Los resultados obtenidos fueron analizados y procesados haciendo uso de las estadísticas descriptiva, para lo cual se utilizó tabla de contingencia y figuras estadísticas.</p> <p>INFERENCIAL: El método de análisis de los resultados para la contratación de hipótesis utilizó prueba no paramétrica regresión logística ordinal.</p>				

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable: Resiliencia

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Confianza en sí mismo	Orgullo	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	*Elevada : mayor o igual a 69
		Soy decidido(a)	
	Afronte de las dificultades	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	
		Puedo sobrellevar el mal tiempo	
	Confianza	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	
		Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	
Ecuanimidad	Auto amistad	Soy mi mejor amigo	*Moderada Entre 34 y 69 puntos
	Equilibrio en tareas	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	
Perseverancia	Búsqueda de soluciones	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	*Baja Menor a igual a 33 puntos
		Generalmente me las arreglo de una manera u otra para cumplir mis objetivos.	
		Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	
	Interés	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas o actividades que se me presenten.	
	Autodisciplina	Tengo auto disciplina	
Soy constante en las cosas que se me presenten.			
Satisfacción personal	Significado a la vida	Por lo general encuentro de que reírme	
		Mi vida tiene un sentido	
	Aceptación social	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	
	Independencia	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	

Sentirse bien solo		Dependo más de mí mismo que de otras personas.	
	Visión versátil	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	

Adaptado de Castilla et al (2016)

Variable: Aprendizaje Autónomo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Dimensión Motivación	<u>Valora afectivamente su capacidad para aprender.</u>	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	Alto [69-100] Intermedio [35- 68] Bajo [0 - 34]
		En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer, nadie molesta y casi nunca pierdo el tiempo.	
	Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno	
		Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.	
		Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en las clases a distancia.	
Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia.			
Identifica condiciones emocionales que influyen en el estudio	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo.		
Dimensión	Meta de aprendizaje	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.	

Auto planificación		Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión
		Me propongo metas de aprendizajes adicionales, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta sobre temas importantes para mi persona.
	Plan de estudio	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas actividades en la hora propuesta.
		En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área.
Dimensión Autorregulación	Toma de conciencia para controlar sus aprendizaje	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas
		Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando
		Cuando desarrollo una actividad evaluó si la estrategia o método de aprendizaje (técnica del subrayado, mapas conceptuales o mentales, método de Polya, método científico etc.) aplicada es útil para el propósito de aprendizaje.
		Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido
Dimensión Autoevaluación	Planificación de estudios	Analizo mi planificación propia y valora los avances y dificultades que tuve en su aplicación.
	Valoración	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.
		Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.
	Resultados de su aprendizaje	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Confianza en sí mismo	Orgullo , afrente de dificultades , autoconfianza,	6; 9; 10; 14; 15 ;19	Nunca (1)	*Elevada : mayor o igual a 69
		7; 8	Casi nunca (2)	*Moderada Entre 34 y 69 puntos
Ecuanimidad	Auto amistad, Equilibrio en tareas	1; 2; 4;	A veces (3)	*Baja Menor a igual a 34 puntos
Perseverancia	Búsqueda de soluciones, Interés, autodisciplina.	11;12; 18	Casi siempre (4)	
		13; 17; 20	Siempre (5)	
Satisfacción personal	Significado a la vida, Aceptación social	5; 3; 16		
Sentirse bien solo	Independencia, Visión versátil			

Fuente: Walding y Young (1993) adaptado Espinoza (2020)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Aprendizaje autónomo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Motivación	-Valora positivamente su capacidad para aprender. -Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades. -identifica condiciones	1 al 7	Nunca (1)	*Consolidado : mayor o igual a 69
Planificación propia	emocionales que influyen en el estudio	8 al 12	Casi nunca (2) A veces (3)	*Intermedio: Entre 34 y 69 puntos
Autorregulación	-Identifica meta de aprendizaje -Formula un plan de estudio	13 a 16	Casi siempre (4)	*Inicial: Menor a igual a 34 puntos
Autoevaluación	-Toma de conciencia para	17 al 20	Siempre (5)	

controlar sus
aprendizaje

-Planificación de
estudio
-Actuación.
-Resultados de su
aprendizaje.

Fuente: Alvarado (2016) adaptado Espinoza (2020)

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993) adaptado por CASTILLA ET AL (2016)

Nombre: _____ **edad** _____

Año y sección: _____ **fecha:** _____

INSTRUCCIONES: Responde el siguiente cuestionario indicando la frecuencia con que realizas las actividades

N	PREGUNTA	siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
---	----------	---------	--------------	---------	------------	-------

1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo					
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.					
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.					
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas					
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)					
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida					
7	Soy mi mejor amigo					
8	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez					
9	Soy decidido(a)					
10	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad					
11	Tengo auto disciplina					
12	Me mantengo interesado(a) en las cosas					
13	Por lo general encuentro de que reírme					
14	Puedo sobrellevar el mal tiempo					
15	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia					
16	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista					
17	Mi vida tiene un sentido					
18	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles					
19	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer					
20	Acepto el que existan personas a las que no le agrado					

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE
ALVARADO 2016 ADAPTADO POR ESPINOZA (2020)**

Nombre:

edad

Año y sección:

fecha:

INSTRUCCIONES: Responde el siguiente cuestionario indicando la frecuencia con que realizas las actividades

N°	Interrogantes	Escala de respuestas				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Algunas veces	Nunca
Motivacional						
1	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.					
2	En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer, nadie molesta y casi nunca pierdo el tiempo.					
3	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno					
4	Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.					
5	Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en las clases a distancia.					
6	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia.					
7	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo.					
Auto planificación						
8	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.					
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión					
10	Me propongo metas de aprendizajes adicionales, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta sobre temas importantes para mi persona.					
11	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas las actividades en la hora propuesta.					
12	En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área.					
Autorregulación						
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas					

14	Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando					
15	Cuando desarrollo una actividad evaluó si la estrategia o método de aprendizaje (técnica del subrayado, mapas conceptuales o mentales, método de Polya, método científico etc.) aplicada es útil para el propósito de aprendizaje.					
16	Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido					
	Autoevaluación					
17	Analizo mi planificación propia y valora los avances y dificultades que tuve en su aplicación.					
18	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.					
19	Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.					
20	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.					

Anexo 4: confiabilidad de instrumento

Tabla 4

Resultado de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Resiliencia	0.898	20
Aprendizaje autónomo	0.931	20

SPSS. Versión 25

	Resiliencia			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
itéms 1	79,10	79,779	,607	,892
itéms 2	78,70	77,800	,696	,889
itéms 3	78,55	79,734	,555	,893
itéms 4	79,25	77,250	,573	,892
itéms 5	79,15	87,818	-,106	,915
itéms 6	78,50	73,421	,835	,884
itéms 7	78,40	73,516	,718	,887
itéms 8	79,00	77,789	,606	,891
itém 9	78,80	72,274	,736	,886
itéms 10	78,55	79,945	,623	,892
itéms 11	78,75	81,039	,351	,898
itéms 12	78,85	78,661	,632	,891
itéms 13	78,70	77,379	,550	,893
itéms 14	79,00	80,211	,475	,895
itéms 15	78,20	83,537	,358	,897
itéms 16	79,00	81,474	,333	,899
itéms 17	78,35	76,661	,656	,890
itéms 18	79,15	77,818	,673	,890
itéms 19	78,75	75,566	,690	,888
itéms 20	78,35	84,029	,185	,902

Aprendizaje autónomo

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
items 1	75,20	166,695	,515	,929
items 2	75,25	169,776	,546	,929
items 3	75,40	168,779	,456	,930
items 4	75,50	167,421	,418	,932
items 5	75,85	154,555	,747	,925
items 6	75,00	178,105	,148	,934
items 7	75,40	165,200	,512	,930
items 8	75,30	158,116	,848	,923
item 9	74,55	173,839	,543	,930
items 10	75,40	159,937	,736	,925
items 11	76,05	158,576	,732	,925
items 12	75,75	157,461	,763	,924
items 13	75,10	166,726	,497	,930
items 14	75,25	157,039	,831	,923
items 15	75,55	163,524	,628	,927
items 16	75,55	169,734	,564	,929
items 17	75,55	165,629	,712	,926
items 18	75,70	164,011	,560	,929
items 19	74,95	165,524	,730	,926
items 20	75,35	159,292	,821	,923

Anexo 5: certificado de validación de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: CONFIANZA EN SI MISMO							
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	X		X		X		
9	Soy decidido(a)	X		X		X		
10	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	X		X		X		
14	Puedo sobrellevar el mal tiempo	X		X		X		
15	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	X		X		X		
19	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	X		X		X		
	DIMENSION 2: ECUANIMIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Soy mi mejor amigo	X		X		X		
8	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	X		X		X		
	DIMENSION 3: PERSEVERANCIA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra para cumplir mis objetivos.	X		X		X		
18	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	X		X		X		
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas o actividades que se me presenten.	X		X		X		
11	Tengo auto disciplina	X		X		X		
12	Soy constante en las cosas que se me presenten.	X		X		X		
	DIMENSION 4: SATISFACCION PERSONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Por lo general encuentro de que reirme	X		X		X		
17	Mi vida tiene un sentido	X		X		X		
20	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	X		X		X		
	DIMENSION 5: SENTIRSE BIEN SOLO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	X		X		X		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
16	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernand o Jaramillo Ostos

DNI:10754317

Lima, 03 diciembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACION								
1	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
2	En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer.	X		X		X		
3	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno	X		X		X		
4	Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.	X		X		X		
5	Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en casa.	X		X		X		
6	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo	X		X		X		
7	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: AUTO PLANIFICACION								
8	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.	X		X		X		
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión	X		X		X		
10	Me propongo metas adicionales en mis aprendizajes, como: leer un libro, buscar mayor información sobre un tema, ver videos informativos, para ampliar mis conocimientos, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta.	X		X		X		
11	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas las actividades en la hora propuesta.	X		X		X		
12	En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área. Ejemplo: Técnica del mapa conceptual, mental, subrayado entre otro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTORREGULACION								
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas	X		X		X		
14	Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando	X		X		X		

15	Cuando desarrollo una actividad con la estrategia seleccionada, me vuelvo a preguntar si está bien la estrategia escogida.	X		X		X		
16	Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: AUTOEVALUACION								
17	Analizo mi planificación propia y valoro los avances y dificultades que tuve en su aplicación.	X		X		X		
18	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.	X		X		X		
19	Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.	X		X		X		
20	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

DNI:10754317

Lima, 3 de diciembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo



Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CONFIANZA EN SI MISMO								
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	X		X		X		
9	Soy decidido(a)	X		X		X		
10	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	X		X		X		
14	Puedo sobrellevar el mal tiempo	X		X		X		
15	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	X		X		X		
19	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	X		X		X		
DIMENSION 2: ECUANIMIDAD								
7	Soy mi mejor amigo	X		X		X		
8	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	X		X		X		
DIMENSION 3: PERSEVERANCIA								
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra para cumplir mis objetivos.	X		X		X		
18	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	X		X		X		
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas o actividades que se me presenten.	X		X		X		
11	Tengo auto disciplina	X		X		X		
12	Soy constante en las cosas que se me presenten.	X		X		X		
DIMENSION 4: SATISFACCION PERSONAL								
13	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
17	Mi vida tiene un sentido	X		X		X		
20	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	X		X		X		
DIMENSION 5: SENTIRSE BIEN SOLO								
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	X		X		X		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
16	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. LELIS YOLANDA PALOMINO BECERRA** DNI: **266697367**

Lima, **26 de noviembre** del 2020

Especialidad del validador: **DRA. EN EDUCACION**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACION								
1	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
2	En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer.	X		X		X		
3	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno	X		X		X		
4	Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.	X		X		X		
5	Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en casa.	X		X		X		
6	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo	X		X		X		
7	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: AUTO PLANIFICACION								
8	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.	X		X		X		
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión	X		X		X		
10	Me propongo metas adicionales en mis aprendizajes, como: leer un libro, buscar mayor información sobre un tema, ver videos informativos, para ampliar mis conocimientos, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta.	X		X		X		
11	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas las actividades en la hora propuesta.	X		X		X		
12	En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área. Ejemplo: Técnica del mapa conceptual, mental, subrayado entre otro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTORREGULACION								
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	X		X		X		

14	Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando	X		X		X		
15	Cuando desarrollo una actividad con la estrategia seleccionada, me vuelvo a preguntar si está bien la estrategia escogida.	X		X		X		
16	Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: AUTOEVALUACION								
17	Analizo mi planificación propia y valoro los avances y dificultades que tuve en su aplicación.	X		X		X		
18	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.	X		X		X		
19	Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.	X		X		X		
20	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. **LELIS YOLANDA PALOMINO BECERRA** DNI: 266697367

Lima, 26 de noviembre del 2020

Especialidad del validador: **DRA. EN EDUCACION**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CONFIANZA EN SI MISMO								
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	X		X		X		
9	Soy decidido(a)	X		X		X		
10	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	X		X		X		
14	Puedo sobrellevar el mal tiempo	X		X		X		
15	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia	X		X		X		
19	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	X		X		X		
DIMENSION 2: ECUANIMIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Soy mi mejor amigo	X		X		X		
8	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez	X		X		X		
DIMENSION 3: PERSEVERANCIA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra para cumplir mis objetivos.	X		X		X		
18	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles	X		X		X		
4	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas o actividades que se me presenten.	X		X		X		
11	Tengo auto disciplina	X		X		X		
12	Soy constante en las cosas que se me presenten.	X		X		X		
DIMENSION 4: SATISFACCION PERSONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
17	Mi vida tiene un sentido	X		X		X		
20	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	X		X		X		
DIMENSION 5: SENTIRSE BIEN SOLO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	X		X		X		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
16	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DR. ARÍSTIDES HURTADO CONCHA**

DNI: 09023483

Especialidad del validador: **DOCTOR EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y TUTORIAL**

Lima, 28 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACION								
1	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
2	En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer.	X		X		X		
3	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno	X		X		X		
4	Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.	X		X		X		
5	Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en casa.	X		X		X		
6	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo	X		X		X		
7	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: AUTO PLANIFICACION								
8	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.	X		X		X		
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión	X		X		X		
10	Me propongo metas adicionales en mis aprendizajes, como: leer un libro, buscar mayor información sobre un tema, ver videos informativos, para ampliar mis conocimientos, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta.	X		X		X		
11	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas las actividades en la hora propuesta.	X		X		X		
12	En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área. Ejemplo: Técnica del mapa conceptual, mental, subrayado entre otro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTORREGULACION								
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas	X		X		X		
14	Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando	X		X		X		

15	Cuando desarrollo una actividad con la estrategia seleccionada, me vuelvo a preguntar si está bien la estrategia escogida.	X		X		X		
16	Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido	X		X		X		
DIMENSION 4: AUTOEVALUACION								
17	Analizo mi planificación propia y valoro los avances y dificultades que tuve en su aplicación.	X		X		X		
18	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.	X		X		X		
19	Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.	X		X		X		
20	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ARÍSTIDES HURTADO CONCHA

DNI: 09023483

Especialidad del validador: DOCTOR EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y TUTORIAL

Lima, 28 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo



³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Constancia de aplicación de instrumentos


Resiliencia  



Preguntas Respuestas 80

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993) adaptado por CASTILLA ET L (2016)

Responde el siguiente cuestionario indicando la frecuencia con que realizas las actividades. Considerar

Nunca	:1
Casi nunca	:2
A veces	:3
Casi siempre	:4
Siempre	:5



Resiliencia  

Preguntas Respuestas 80

1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo *

Nunca

Casi Nunca

A veces

Casi siempre


Siempre

2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra, para cumplir mis objetivos. *

Nunca

Casi Nunca

A veces



Preguntas Respuestas **84**

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE ALVARADO 2016 ADAPTADO POR ESPINOZA (2020)

Responde el siguiente cuestionario indicando la frecuencia con que realizas las actividades, donde:

Nunca	:1
Casi nunca	:2
A veces	:3
Casi siempre	:4
Siempre	:5

+

📄

Tr

📷

▶

☰

Preguntas Respuestas **84**

...

1. Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas. *

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2. En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer. *

Nunca

Casi nunca

+

📄

Tr

📷

▶

☰

Anexo 8: Carta de aceptación de aplicación de instrumento.



I.E. N° 2071 "César Vallejo"
Jr. Daniel Hernández N° 380-Urb. Covida
Telf. 486-8222



La Directora de la Institución Educativa N° 2071 César Vallejo del Distrito Los Olivos,
emite la presente:

AUTORIZACIÓN

A la docente Elizabet Guadalupe Espinoza Neyra, profesora nombrada del área de Matemática con código modular 1043272703, la aplicación de una encuesta dirigida a los estudiantes de 5to grado de educación secundaria, instrumento que forma parte de su Proyecto de Investigación denominado. "Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020"

Se Remite un ejemplar de la presente AUTORIZACIÓN a la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

Lima, Los olivos 3 de Diciembre del 2020.



Mg. GLORIA ELIZABETH DIAZ LAZARO
DIRECTORA

Anexo 10: Pantallazo del software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

AUTOR:
Mg. Esp. Rosa Fátima Elvira Cuatrecasas [ID]

ASESOR:
Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ochoa [ID]

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

UNIVERSIDAD:
2071

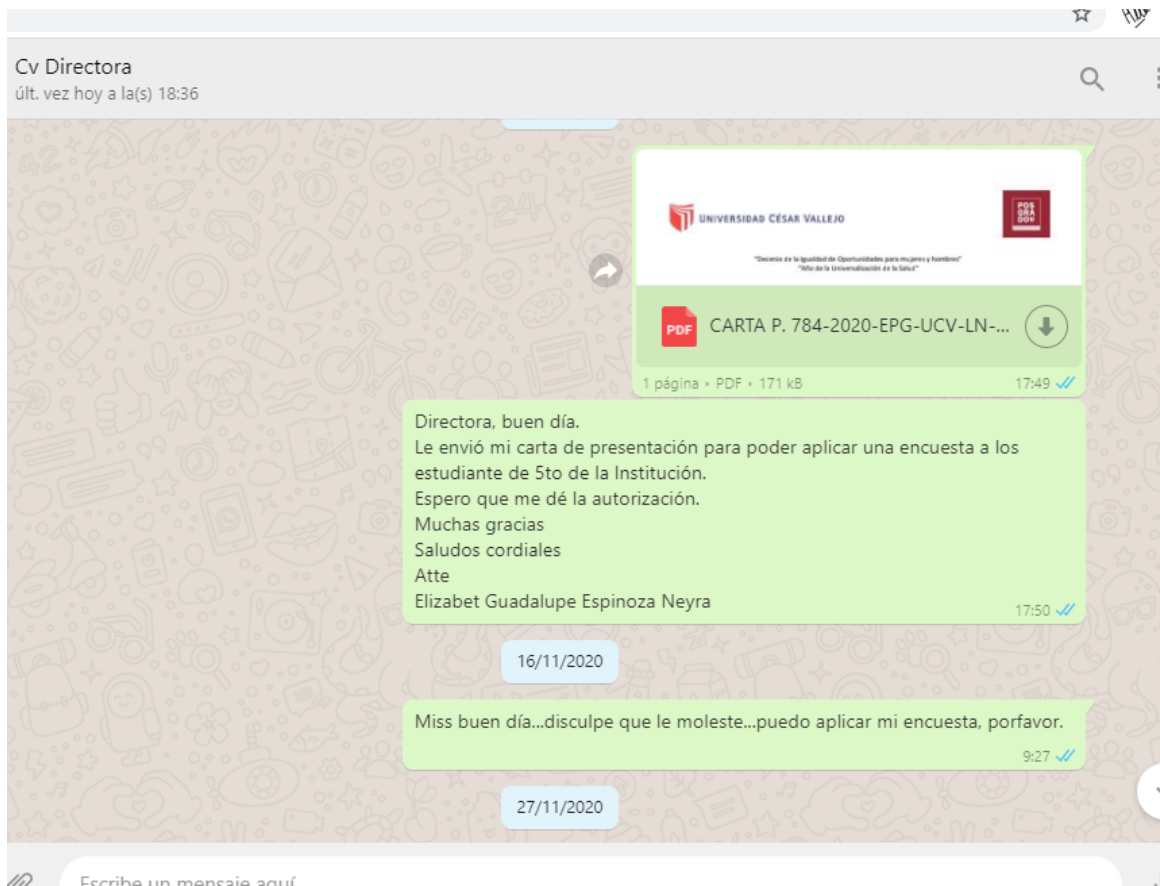
On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) shows a similarity score of **20 %**. Below the score, it indicates "Se están viendo fuentes estándar" (Standard sources are being viewed) and provides a button for "Ver fuentes en inglés (Beta)". A list of matches is shown:

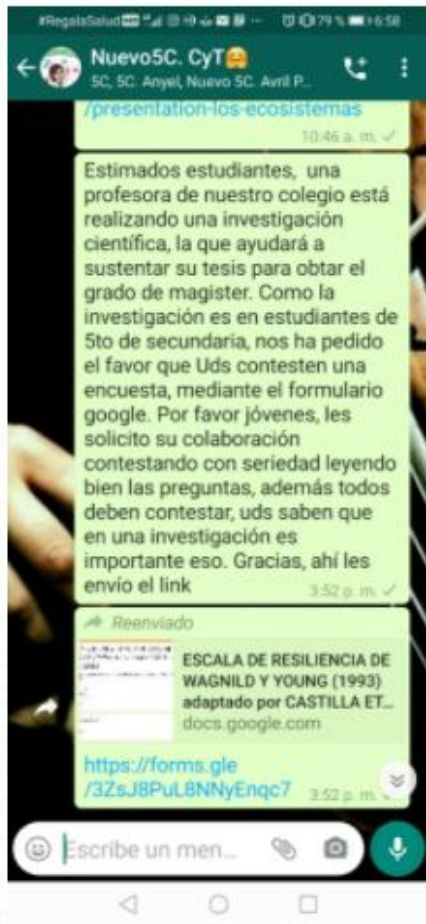
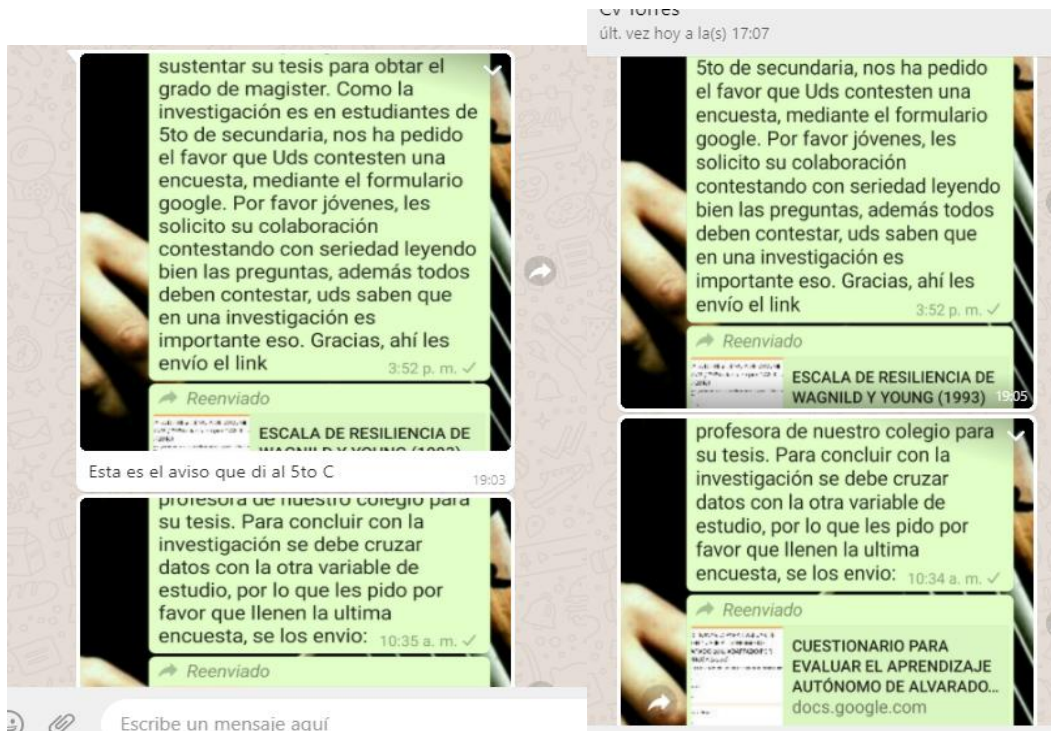
Match Number	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	11 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	3 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.urhval.edu... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6	repositorio.une.edu.pe	<1 %

At the bottom of the interface, the status bar shows: "Página: 1 de 41", "Número de palabras: 11531", "Text-only Report", "High Resolution", and "Activado".

Anexo 12: Evidencias fotográficas.

1) Aplicación de la encuesta





2) Resultados de los logros de competencia

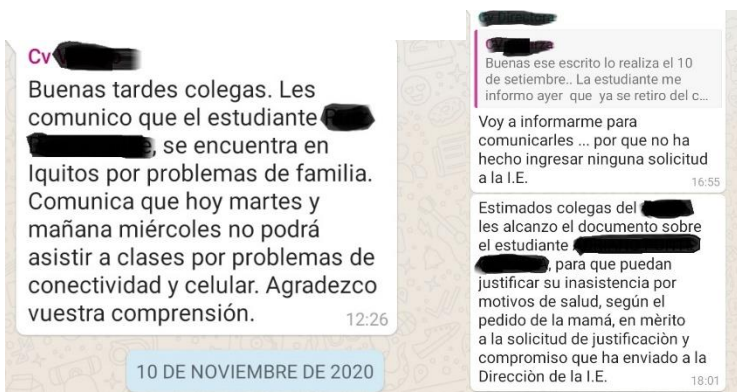
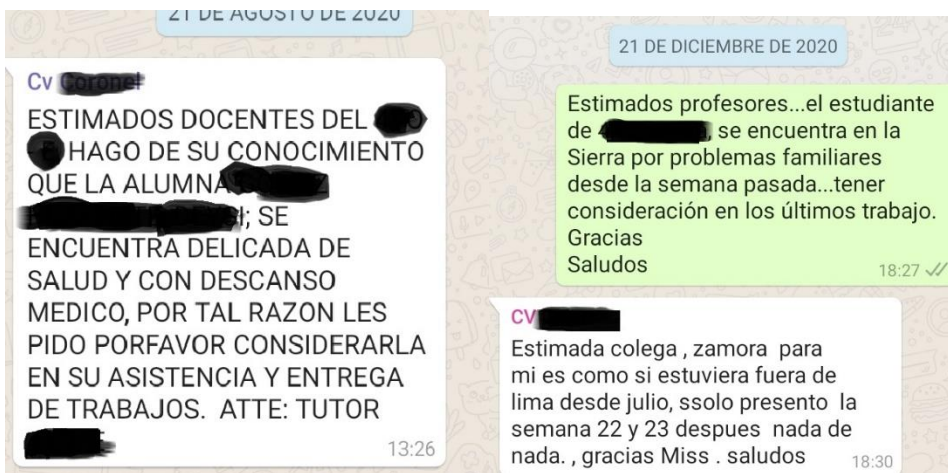
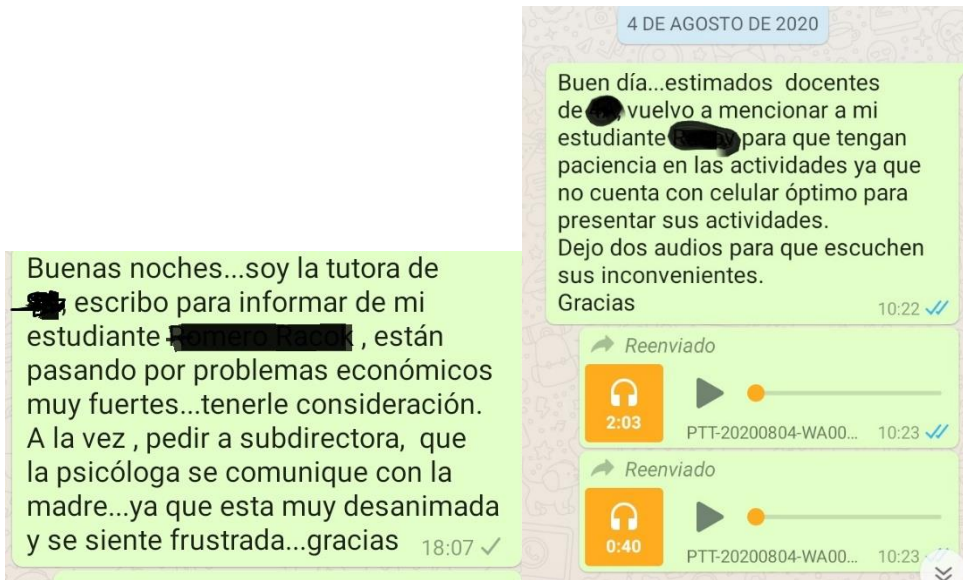
I.E. N° 2071 CÉSAR VALLEJO												
RELACION DE ESTUDIANTES DEL STO. "A" - SECUNDARIA												
DOCENTE TUTOR: LUCIO C 5° A												
N°	GRAD	SE C	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	ESTADO DE MATRICULA	COMUNI FAJARDO	MAT. ARANA	CT GOMEZ	CCSS GARCIA	DPCC QUISPE	RECUPERACION
7	1	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	A	A	A	A	X
8	2	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
9	3	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
10	4	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	A	X
11	5	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
12	6	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
13	7	QUINTO	A			DEFINITIVA	N	CR	N	N	N	X
14	8	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	CR	A	CR	A	X
15	9	QUINTO	A			DEFINITIVA	N	CR	N	CR	A	X
16	10	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
17	11	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
18	12	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
19	13	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	N	X
20	14	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
21	15	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
22	16	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
23	17	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	A	X
24	18	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
25	19	QUINTO	A			DEFINITIVA	N	CR	N	N	CR	X
26	20	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
27	21	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
28	22	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
29	23	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
30	24	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
31	25	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	CR	CR	N	X
32	26	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
33	27	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	A	CR	CR	A	X
34	28	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	CR	X
35	29	QUINTO	A			DEFINITIVA	A	A	A	N	A	X
36	30	QUINTO	A			DEFINITIVA	N	N	N	N	N	X
37	31	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	N	CR	A	X
38	32	QUINTO	A			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
39												
40		MATRI C. INIC.	TR AS.	MATRICULA DOS								
41		32	1	31								

N°	GRAD	SE C	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	ESTADO DE MATRICULA	COMUNI FAJARDO	MAT. MINAYA	CT GOMEZ	CCSS GARCIA	DPCC QUISPE	CARPET. DE RECUP.
46	1	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	A	A	A	A	X
47	2	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
48	3	QUINTO	B			DEFINITIVA	N	A	N	N	CR	X
49	4	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
50	5	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	N	A	X
51	6	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
52	7	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
53	8	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
54	9	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	N	X
55	10	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
56	11	QUINTO	B			DEFINITIVA	N	N	A	CR	N	X
57	12	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
58	13	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
59	14	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
60	15	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
61	16	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	N	A	CR	N	X
62	17	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
63	18	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
64	19	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
65	20	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	A	X
66	21	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	A	A	A	A	X
67	22	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	CR	CR	A	X
68	23	QUINTO	B			DEFINITIVA	N	CR	CR	N	N	X
69	24	QUINTO	B			DEFINITIVA	N	N	N	N	N	X
70	25	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
71	26	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
72	27	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
73	28	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
74	29	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	N	X
75	30	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
76	31	QUINTO	B			DEFINITIVA	CR	CR	N	CR	A	X
77	32	QUINTO	B			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
78												
79		MATRI C. INIC.	TR ASL	MATRICULADOS QUEDAN								
80		32	1	31								
81												

		DOCENTE TUTOR: DANIEL 5° C										
N°	GRAD	SE C	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	ESTADO DE MATRICUL	COMUNI FAJARO	MAT. MINAYA	CT TORR	CCSS GARCÍ	DPCC QUISPE	CARPET. DE RECUP.
84	1	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	CR	CR	A	X
85	2	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
86	3	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
87	4	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
88	5	QUINTO	C			DEFINITIVA	N	N	N	N	N	X
89	6	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
90	7	QUINTO	C									
91	8	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	A	A	N	N	X
92	9	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
93	10	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
94	11	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	CR	CR	CR	N	X
95	12	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	CR	A	A	A	X
96	13	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
97	14	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
98	15	QUINTO	C			DEFINITIVA	N	N	N	N	N	X
99	16	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	CR	CR	CR	CR	X
100	17	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
101	18	QUINTO	C			DEFINITIVA	N	CR	N	N	CR	X
102	19	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	CR	CR	A	X
103	20	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
104	21	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
105	22	QUINTO	C			DEFINITIVA	N	CR	CR	CR	CR	X
106	23	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	CR	A	A	A	X
107	24	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
108	25	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	CR	A	N	CR	X
109	26	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
110	27	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
111	28	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	A	CR	CR	A	X
112	29	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	A	A	N	A	X
113	30	QUINTO	C			DEFINITIVA	N	N	N	N	N	X
114	31	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
115	32	QUINTO	C			DEFINITIVA	CR	CR	CR	CR	N	X
116	33	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	CR	A	A	X
117	34	QUINTO	C			DEFINITIVA	A	A	CR	A	A	X
118												
119		MATRI. INICIAL	TR. AS		MATRICULADOS QUEDAN							
120		34	1		33							

		DOCENTE TUTOR: JOSEF 5° D										
N°	GRA	SE C	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	ESTADO DE MATRICUL	COMUNI FAJARO	MAT. CARBA	CT TORR	CCSS GARCÍ	DPCC QUISPE	CARPETA DE RECUP.
124	1	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
125	2	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
126	3	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
127	4	QUINTO	D			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	CR	X
128	5	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
129	6	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	CR	CR	CR	A	X
130	7	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
131	8	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
132	9	QUINTO	D			DEFINITIVA	CR	CR	A	CR	A	X
133	10	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
134	11	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	CR	A	CR	A	X
135	12	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
136	13	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
137	14	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
138	15	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
139	16	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
140	17	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
141	18	QUINTO	D			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	CR	X
142	19	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
143	20	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	CR	A	X
144	21	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
145	22	QUINTO	D			DEFINITIVA	CR	A	A	CR	A	X
146	23	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
147	24	QUINTO	D			DEFINITIVA	CR	A	A	A	A	X
148	25	QUINTO	D									
149	26	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
150	27	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
151	28	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
152	29	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
153	30	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
154	31	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	CR	CR	A	A	X
155	32	QUINTO	D			DEFINITIVA	A	A	A	A	A	
156												
157												
158		MATRIC. TRAS.			MATRICULADOS QUEDAN							
159		32	1		31							
160												

3) Informe de algunos tutores sobre sus estudiantes en el whatsapp del colegio.



Buenos días estimados amigos, colegas, comparto con ustedes el mensaje del estudiante [REDACTED] 08:29

+5 [REDACTED] [REDACTED] 08:29
➔ Reenviado

Profesor buenas tardes . Lamentablemente no voy a poder seguir en las clases . De todos los cursos .por qe el celular que tengo no es mío es prestado . Yo no tengo WiFi . Tengo que recargar mensual el chit y estos momentos mis padres no tienen la posibilidad para poder pagar . lamentablemente Tendré que en vacaciones estar en carpeta de recuperación . Gracias por enseñarme asta donde pude profesor . 08:29

Considerar colegas 08:30

convuicio... 21 DE DICIEMBRE DE 2020 15:30

Cv Pascuala 15:30
➔ Reenviado

Hace tres días volvió a ingresar a sala para q le retiren la válvula y la pongan hacia fuera 15:30

Cv Pascuala 15:30
➔ Reenviado

Ya que por motivo de la infección que encuentran en el líquido de la columna seguirá obstruyendo 15:30

Profesores buenas tardes, la mamá de la estudiante [REDACTED] [REDACTED] informa que su menor hija sigue delicada de salud. 15:33

Tutora 15:33

21-12-20 15:34

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0465-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **ESPINOZA NEYRA, ELIZABET GUADALUPE** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **ESPINOZA NEYRA, ELIZABET GUADALUPE**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Resiliencia y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 2071 César Vallejo, Los Olivos, 2020** presentado por **ESPINOZA NEYRA, ELIZABET GUADALUPE**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Secretario	: Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 20 de enero de 2021
Hora	: 5:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

