



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo
de primaria de una institución educativa de Carabayllo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Huaynalaya Camayo, Hilda Haydee (ORCID: 0000-0001-7910-4598)

ASESOR:

Mgtr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID. 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios que ha sido mi guía y fortaleza ante cualquier obstáculo. A mis queridos padres por ser el pilar fundamental de todo lo que soy. A mis hijos Deiker y Evelyn que son la razón por la cual me esfuerzo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por acogerme durante esta Maestría y a los docentes que me brindaron sus conocimientos y enseñanzas.

Al asesor Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos, por su buen asesoramiento a lo largo de la presente tesis y por compartir con nosotros sus conocimientos.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	5
III. Método	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiability	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. Resultados	22
V. Discusión	29
VI. Conclusiones	34
VII. Recomendaciones	35
Referencias	36
Anexos	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable Clima social familiar	22
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de clima social familiar	23
Tabla 3. Niveles de la variable Asertividad	24
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la Asertividad	25
Tabla 5. Correlaciones entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074-Carabayllo.	26
Tabla 6. Correlaciones entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074-Carabayllo.	27
Tabla 7. Correlaciones entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074-Carabayllo.	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	17
Figura 2. Niveles de la variable Clima social familiar	22
Figura 3. Niveles de las dimensiones de clima social familiar	23
Figura 4. Niveles de la variable Asertividad	24
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la Asertividad	25

Resumen

Este trabajo de investigación tiene un objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020. En lo que respecta a la metodología, se partió de un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por un total de 214 estudiantes matriculados entre quinto y sexto grado. A partir de un análisis probabilístico, se obtuvo como muestra a un total de 138 alumnos. Los resultados arrojaron que, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, existe una relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,338^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Palabras clave: clima social, familia, asertividad, autoasertividad, heteroasertividad

Abstract

This research work has a main objective to determine the relationship between the family social climate and assertiveness in the students of the V cycle of Primary Education of the Educational Institution N ° 3074, Carabayllo, 2020. Regarding the methodology, it was started of a quantitative approach, non-experimental design, basic type and correlational descriptive level. The population was made up of a total of 214 students enrolled between fifth and sixth grade. From a probabilistic analysis, a total of 138 students was obtained as a sample. The results showed that, according to Spearman's Rho correlation coefficient, there is a significant relationship between family social climate and assertiveness, this relationship being of weak magnitude (.338 **) and of positive trend, also the p value it is less than the degree of statistical significance ($p = .000 < 0.05$) in that sense, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. Therefore, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the family social climate and assertiveness in the students of the V cycle of Primary Education of the Educational Institution N ° 3074, Carabayllo, 2020.

Keywords: social climate, family, assertiveness, self-assertiveness, hetero-assertiveness

I. Introducción

Por naturaleza, la principal característica de todo ser humano es su rasgo socializador; es por ello por lo que se considera a la familia como el primer ente que permitió el desarrollo significativo de tales habilidades sociales como asertividad (Harold, & Howarth, 2004; Lastre, López y Alcázar, 2017). Una de estas primeras capacidades fue, sin duda, la de expresarse con libertad y de manera asertiva, ya sea de manera colectiva como individual. Por tanto, no cabe duda la trascendencia de estas capacidades para el desenvolvimiento del ser humano en la sociedad.

Asimismo, por lo observado, en las últimas décadas, a nivel mundial, los agentes responsables del sistema educativo han incidido en la relevancia de la familia, y su respectivo ámbito, por ser un factor no escolar que brindó condiciones al menor para que acceda a una educación de calidad (Perkins, Syvertsen, Mincemoyer, Chilenski, Olson, Berrena & Spoth, 2016; Baqueiro y Buenrostro, 2001). Un ejemplo del impacto de la familia fue una investigación realizada en España, donde el 41.4% de los estudiantes de educación primaria, quienes reflejaron un rendimiento bajo en el año escolar 2015, aseveraron que ningún miembro de su familia interviene en su aprendizaje o expone algún interés.

También, lo anterior ocasionó que el estudiante no posea las actitudes cognitivas ni sociales para desenvolverse con confianza (García, Hernández, Parra y Gomariz, 2016; Ibabe, 2016). Es por ello por lo que los agentes educadores han tratado de velar que el clima familiar y social sean los más propicios posibles. Otro tópico que vendría a ser un efecto de lo anterior fue la importancia de que el niño pueda expresar sus ideas con libertad, sea de manera personal o en grupo; esta habilidad, indudablemente, no apareció ni se desarrolló en el colegio meramente, sino también en la familia.

En el caso de Latinoamérica, un factor determinante en la interacción social del niño fue el ambiente social familiar. El informe de la UNICEF (2019) señaló que la región con mayores casos de maltrato y pésimas condiciones psicosociales están en Latinoamérica, especialmente en los primeros años de edad escolar y adolescencia. Esta coyuntura diaria detiene el bienestar e impide el desarrollo para desenvolverse en libertad. El informe concluyó que dos de cada

tres niños y niñas en Latinoamérica experimentan algún tipo de disciplina violenta en el hogar (física o psicológica), siendo casos muy resaltantes los de Panamá y Colombia. Asimismo, En Chile, las familias con menos recursos tuvieron menos nivel de involucramiento con la formación del menor y son los mismos niños que poseen menos nivel de asertividad al momento de relacionarse (Razeto, 2016). Como se observa, a pesar de las diversidades de cada país, fueron y siguen siendo un ejemplo de las condiciones que viven casi todas las naciones Latinoamericanas.

A nivel nacional, se viene incorporando medidas en donde se fomente la importancia de la familia en las actividades educativas del menor, así como en sus habilidades comunicativas. Sin embargo, por un lado, las condiciones psicosociales y nivel educativo que poseen los integrantes de las familias peruanas son factores para considerar. La Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES), aplicada en el 2019, arrojó como resultado que el 45,8 % de las niñas y niños de 9 a 11 años son mártires de maltrato físico y psicológico provocados por los mismos convivientes (INEI, 2020, párr. 8). Ello fue un reflejo de que los padres no poseen un manejo eficiente en las relaciones familiares, así como en el manejo de conflictos. Todo esto fue percibido y absorbido por los integrantes menores, los hijos, quienes asumen conductas disfuncionales al momento de relacionarse.

A nivel local, la Institución Educativa “Pedro Ruíz Gallo” ubicado en el distrito de Carabaylo, UGEL 04, RED 13, cuenta con 1200 estudiantes en sus tres niveles. En el nivel primaria, se puede encontrar niños y niñas en condiciones familiar precarias; siendo estos un factor que impide que los miembros de la familia estén pendientes de los problemas de interacción social de sus hijos. En cuanto a la relación, a los estudiantes les cuesta interactuar con los demás, así como expresar su opinión con libertad. Con respecto al desarrollo personal, algunos estudiantes se muestran agresivos o violentos, siendo estos también características en sus hogares, inseguros y les cuesta tomar sus propias decisiones. En la estabilidad personal, la mayoría de los escolares proceden de viviendas disfuncionales, reaccionan rápido y pierden el control de sí mismo. Otra característica del estudiante es su capacidad asertiva al momento de expresarse. En cuanto a su autoasertividad, al momento de dar una idea, no respetan sus propios sentimientos y pensamientos. Por último, en cuanto a su

heteroasertividad, existen también estudiantes que no respetan ni toleran las ideas de otros compañeros, mostrando insensibilidad.

Por lo expuesto, se formula el problema general de la investigación: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020? En cuanto a los problemas específicos, estos son los siguientes: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020?

La presente investigación se sustentó en tres criterios. En el aspecto teórico, se ejecutó una investigación teórica en diferentes bases de datos (Scielo, Redalyc, repositorios), la cual permitió profundizar los conocimientos sobre el clima social familiar y la asertividad, estos son tópicos relevantes para cualquier agente que tenga como responsabilidad brindar una educación integral al alumno. Además, lo recopilado y analizado será un antecedente teórico para otras investigaciones, debido al carácter reflexivo que se realiza sobre las variables en mención.

En el aspecto práctico, las conclusiones que determinaron la tesis servirán para que los docentes, directivos y, sobre todo, progenitores reflexionen, valoren y fortalezcan el clima social familiar y la asertividad. Por último, la presente investigación aporta a la comunidad académica, en cuanto a la metodología, gracias a la adaptación de dos instrumentos de investigación para medir las variables en mención. Estos instrumentos serán validados y, a través de una prueba piloto, se demostrará su confiabilidad, sirviendo como fuente de referencia para próximas investigaciones.

Por último, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020; En relación a lo mencionado los objetivos específicos : Determinar la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020; De igual manera se formuló la siguiente hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución

Educativa N° 3074, Carabaylo, 2020. De la cual derivan las siguientes Hipótesis Específicas: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de autosertividad y heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N°3074, Carabaylo, 2020.

II. Marco Teórico

Para abordar esta investigación, se revisó otros trabajos de la misma temática en el orden nacional e internacional. En los antecedentes nacionales, Rojas (2020), en su tesis, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la asertividad en escolares. En base a lo recopilado, se confirma que sí existe una correlación positiva alta entre las variables estudiadas. Así mismo, Echevarría (2016) planteó como fin investigativo precisar la relación entre clima familiar y autoconcepto. Como producto, se logró una prevalencia de escolares en el nivel bajo con proporción al ambiente familiar y en el nivel medio la variable autoconcepto. Además, se concluyó que existe una relación directa, significativa y moderada entre el clima familiar y el autoconcepto. También, Morales (2018) tuvo como finalidad decretar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de sexto de primaria. A partir de lo recabado, se concluyó que existe una relación directa con una correlación alta y significativa entre las variables en mención.

También, Peña (2019) tuvo como objetivo fundamental determinar el grado de asertividad en estudiantes de cuarto grado de primaria. Se llegó a la siguiente conclusión: según el sexo, el asertividad se encuentra en el nivel bajo, en niñas y niños. De igual forma según el tipo de familia se concluyó que la mayoría de los niños viven con sus progenitores y de este grupo más de la mitad tienen una asertividad baja y el resto presentaron asertividad moderada. Asimismo, Chávez (2017) que buscó establecer la relación que existe entre la asertividad y los niveles de convivencia en el aula de clases. Se aseveró que no existe correlación entre las variables y ni es posible precisar la significatividad de la correlación según tll Student.

Como antecedentes internacionales, en México, se tiene a Guevara, Jiménez y Alcázar (2018) quienes analizaron la relación entre el nivel de asertividad, el rendimiento académico y diversos componentes de la ansiedad. A partir de la información obtenida por la estadística, se aseveró la correlación entre asertividad y ansiedad (por sexo), siendo este significativa; también se demostró la correlación entre rendimiento académico con asertividad y también con el componente preocupaciones sociales de la escala de ansiedad. Todos los coeficientes de relación estuvieron en un nivel bajo. También, en España, a

López (2019), se analizaron las condiciones para aseverar que existen relaciones entre las actitudes, los valores asertivos y los niveles de ansiedad. En base a lo arrojado por los datos, se asumió que a mayor sea los niveles de asertividad, mayor también será los niveles de adaptación en todas las áreas, así como niveles bajos de estrés. Ello solo recalcó la relevancia de fomentar actividades asertivas en el contexto escolar.

Así mismo, en Ecuador, Silva (2018) presentó un estudio cuyo fin fue establecer la relación de la funcionalidad familiar y asertividad en los jóvenes. Los resultados explicaron la funcionalidad familiar y la asertividad, demostrando en los adolescentes cuya adaptabilidad y cohesión fueron funcionales, resultaron ser más asertivos. De igual manera, tenemos los autores Reyes, Merino, Villavicencio y Sequera (2019) efectuaron una pesquisa cuya finalidad establecer la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la Escuela-Ecuador. A partir de la información, se aseveró que existió una relación inversa significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los niños. Por último, en Ecuador, el trabajo de Zambrano y Almeida (2017), buscaron determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta. Como producto de los datos, se concluyó que la desintegración familiar es el principal factor que incide en la violencia conductual del escolar.

Por otro lado, luego de revisar los antecedentes, es menester revisar las teorías que dieron origen a la variable clima social familia, tales como: En primer lugar, se encontró la propuesta de Minuchin quien demostró en su libro al referirse al Modelo Estructural en la línea de estudio de la psicología, ya terminando la década de los años sesenta, con el fin de exponer la correspondencia frente al contexto familiar. Dentro de sus principios, se estableció que los miembros de la familia interactúan acorde a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar (Brown, et al., 2003). Es decir, un núcleo familiar normal como la sociedad lo percibe, es decir funcional o no funcional, en relación con su condición de adaptabilidad a los diversos componentes del estrés. Como aporte diferenciador de las demás teorías, planteó como método, para mejorar las relaciones familiares, la terapia familiar o psicoterapia (Chinchilla, 2015). A manera de comentario, este enfoque no solo analizó la relación y problemática que ocurre dentro del seno familiar, sino que, a través de

la psicología, propone técnicas para mejorar tales relaciones. Esta teoría también ha sido la base para diferentes disciplinas de la Psicología.

En segundo lugar, la teoría de sistemas familiares ha sido sustentado por el autor Bowen (1971) casi finalizando los años sesenta del siglo pasado, después de mucho tiempo de indagar referente a los modelos o tipos de familia, indicó que las personas no consiguen comprenderse en forma solitaria o separada unas de otras, si no que deben representar o ser parte de un núcleo familiar, toda vez que la familia representa una estructura o unidad emocional. La teoría tiene como principio que las familias son sistemas de individuos interconectados e interdependientes, ninguno de los cuales puede ser entendido aisladamente del sistema.

Asimismo, Satir, Banmen, Gerber & Gomori (1991), como aporte a este enfoque, sostuvieron que los individuos son inseparables de su red de relaciones. En otros términos, para definir o estudiar a la familia, no hay que enfocarse, meramente, en cada uno de sus integrantes, sino en cómo se relacionan y cómo uno influye en el otro; todo pertenece a una estructura o sistema (Acevedo, 2019; Sousa, 2008). Como análisis, este enfoque, a diferencia de las demás de su época, propuso una percepción más armónica e integral, a comparación de las tradicionales.

Como última teoría, siendo la más afín al presente trabajo, fue la psicología ambiental. A finales de la década de 1960, esta teoría empezó a impactar en las diversas ciencias, debido a su carácter interdisciplinario. Esta consiste en la evaluación del comportamiento del individuo en base al espacio donde interactúa. Por tanto, este enfoque tiene como principio básico examinar cómo se encuentran los entornos naturales y entornos contruidos en que se encuentra la persona. A diferencia de otras teorías clásicas, esta hace hincapié al ambiente como un factor determinante si es que se desea como finalidad el bienestar del ser humano (Davies, 2006; George, Herman & Ostrander, 2006; Gallego, Gallego, Arboleda, Garcés y Sepúlveda, 2017). Por lo visto, para esta teoría, el clima o ambiente sigue cumpliendo un rol preponderante en la formación del comportamiento humano; de esta dependerá el fracaso o el triunfo en la obtención de las metas que se proponga la persona. Es por ello que este enfoque resultó indispensable para conocer la variable clima familiar.

En consecuencia, a partir de los diversos enfoques en que se parte el estudio de la familia, también se derivaron diferentes percepciones para definir el clima social familiar. En primer lugar, Parsons y Bales (1995) definieron al término como el carácter sociofamiliar desde la posición de nuestras relaciones interpersonales que se dan dentro de los miembros del núcleo familiar, implicando diversas circunstancias de progreso, información, relaciones humanas y desarrollo personal, jugando un rol importante y vital la familia como célula básica de la sociedad, para la estabilidad y el avance sostenido del género humano.

No obstante, figura en una investigación que una de las peculiaridades de cada familia en el Perú actual son los modos de criar o los modelos de educación fuerte y prohibitiva, distinguidas por la existencia de miserias afectivas, estas mismas provocan formas de dependencia, escasa paciencia a la fracaso y agresividad (Dughi, 1999; Pacheco, 2006; citados por Camara, Pulgar, Cusin & Dellatolas, 2016). De lo expuesto, se desprendió que ello aumenta los episodios de inconvenientes en las relaciones familiares y sociales, transportando lo dicho a administrar nuestro cuidado y atención a la familia, toda vez que los infantes, preadolescentes y adolescentes asimilan en esta, las destrezas vitales para su implantación en la sociedad.

En segundo lugar, la coyuntura sociofamiliar se instituye en el momento que un individuo se interrelaciona con su ambiente brindando atención a las diligencias de otro o interviniendo en esas actividades. La coyuntura o circunstancia sociofamiliar es muy significativa, debido a que estas existen por las interrelaciones entre cada uno de los componentes del núcleo familiar, justo en el lugar en que se expresan diversas circunstancias de información, relaciones humanas reales y atractivas (Mikulic y Cassullo, 2000; Labín, Taborda y Brenlla, 2015). Ante este concepto, se infirió que, debido al ámbito familiar, el integrante menor logrará que el progreso particular o personal sea mejorado por las relaciones interfamiliares, así como la forma de organizarse y el nivel de manejo que ejerce un integrante sobre el otro o sobre todo el núcleo familiar.

En la tercera y última definición, se conceptualizó al clima familiar como parte del ambiente, en el que es posible la existencia de relaciones interpersonales firmes y valiosas, en la que se puede observar la sensibilidad y variación escalonada en las interrelaciones humanas de poder, la misma que

ejerce notoria autoridad en el desarrollo de cada uno de los individuos (Moos, Moos & Trickett, 1995; como se citó en Morales, 2018). Por tanto, cabe aseverar que la definición de Moss provino directamente de la psicología ambiental, aunque el rasgo diferenciador sería que no solo consideró el ambiente físico o social, sino también en cómo se interrelaciona con esta. Es por ello que el principal ambiente en el que el estudiante empieza a relacionarse no es la escuela, sino es con la familia.

Asimismo, la célula básica de la sociedad o familia es apreciada como un conjunto de individuos que participan o intervienen por vínculos de convivencia, de sangre, por parentesco y estado afectivo (Parsons & Bales; 1995). Es a partir de esta idea donde el concepto de familia es imprescindible para las diversas ciencias, en especial para las Ciencias Sociales y para la Psicología. Otro factor por el cual recae la importancia de la familia lo aclara la UNESCO (2000) que la considera como el principal eje socializador de cada una de las novísimas clases generacionales. En este aspecto, es el ente vía o canal que transfiere oportunidades y/o perspectivas de vida. La transferencia de reglas, bienes e identidades inicia y adquiere forma en el perímetro de los vínculos entre cada uno de los participantes de una familia, con sus tracciones, comunicados discordantes.

Además, la familia se define como el espacio del cuidado y del sentimiento. Las prácticas circunstanciales vividas en el núcleo familiar afectan a todos (Villa, 2014). Es falsa la idea de que los problemas de los padres son solo de ellos, ya que cualquier alteración del *status quo* impacta, con mayor significancia, al menor. Ello, a su vez, influye en su comportamiento en otros contextos, desde la escuela hasta la calle (Lerman, 2002; Zimmer-Gembeck et al., 2017). Por lo observado, no cabe duda de que la célula básica de la sociedad, llamada familia, tiene diversas potencialidades para suministrar un microestado para socializar para la relación familiar democrática y social. Además, la familia es la que inspira las interrelaciones con el prójimo, comunica aspectos culturales de generación en generación, hábitos, costumbres, diversos tipos de vivir y enfrentar el mundo. Cualquier aspecto es tomado también cuando se enlazan las juventudes con sus congéneres en la universidad, las amistades, y, se adiestra a los hijos para que puedan enfrentarse en el futuro.

Con respecto a las clases de circunstancias sociofamiliares, se señaló la existencia de dos clases concluyentes: a) Ambiente familiar positivo: En el que los hijos se expresan animados u orientados al patrimonio individual, fortifican su autoestima y ratificarán su identificación en todo momento, y cuando sus progenitores les faciliten una base de férrea seguridad y maciza estabilidad. Esto genera que los miembros tengan una vida agradable y se conserven dentro de una buena correspondencia positiva con los individuos que los cerca; b) Ambiente familiar negativo: Las dificultades familiares hunden a sus órganos o integrantes a un estado de ansiedad, depresión, confusión e inseguridad y esto a su vez crea un comportamiento impropio entre cada uno de sus segmentos o integrantes como hostiles, insurrectos, conductas ladinas, déspotas, etc. (Ackerman, 1982; Brotman, *et al.* 2016). En razón a todo ello, las relaciones interpersonales se deterioran y disminuyen, la autoridad se va perdiendo poco a poco y la construcción de su identidad.

Asimismo, Rojas (2009) señaló que la coyuntura sociofamiliar positiva basada en la conexión afectiva entre cada uno de los miembros de la familia, el sostén, la confianza e cariño, la comunicación familiar sincera y armoniosa fortifican la alianza participativa y psicológica de los jóvenes. Sin embargo, Maya (2001) manifestó que una coyuntura sociofamiliar negativa, se ha agrupado cerca de las dificultades de los jóvenes. Se han sabido que la coyuntura familiar negativa centrada en las dificultades de la información entre los progenitores y sus hijos jóvenes, también la ausencia de cariño y sostén entorpece el progreso de ciertas destrezas sociales en los jóvenes que implican ser pieza importante para las relaciones en nuestra sociedad, como por ejemplo la potencialidad de emparejar alternativas de solución no traumáticas a dificultades entre los componentes de la familia.

Por otra parte, Coleman & Hendry (2003) señalaron las formas de coyuntura familiar: a) No estructurado, inclinado al problema. Tal es el caso, nivel dominante de relación belicosa, carencia de sostén en el hogar, ausencia de vigor y sostén para desarrollo y emprendimiento personal. b) Orientado a la vigilancia. Tal es el caso, acciones en familia estructuradas, reglas entre los integrantes de la familia, afirmación y reconocimiento en los logros, los miembros de la familia anotan acciones, no obstante, no ensalzan ni demuestran emociones por los mismos. c) Estructurado, diagonal a la expresión y la libertad.

Tal es el caso, vigor y soltura en las relaciones entre los componentes de la familia, se motiva y se fortifica la emancipación, reglas transparentes y el mejoramiento en las relaciones de vida dentro del núcleo familiar.

Por otro lado, la variable clima social familiar tuvo como autor base a Moos, Moos y Trickett (1995). Dicha variable estuvo constituida por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad. Respecto a la dimensión Relación, esta mide el nivel de información y de independencia en la expresión de cada miembro de la familia y nivel de relación belicosa que la determina. Acá se reconocen tres niveles: Cohesión, el estrato en que los integrantes de la familia se apuntalan una identificación plena de ayuda mutua entre sus miembros; la expresividad, nivel en que se admite a los integrantes del núcleo familiar a expresar en forma libre sus emociones; el conflicto es la medida en que se muestra claramente la ira y la mordacidad entre los constituyentes del núcleo familiar. (Moos, Moos y Trickett, 1995; como se citó en Santos, 2012).

Otra definición aporta la idea de que, gracias a las relaciones, dentro de la estructura familiar, se fomenta una coyuntura de sentimiento y apoyo, ya que sin ellos no sería capaz un progreso psicológico positivo, y al brindarles a sus miembros los instrumentos para un progreso beneficioso, se afirma la persistencia de los nuevos miembros de la familia, su buen desarrollo y su adaptación en los comportamientos básicos de información, expresión y codificación (Palacios y Rodrigo, 2003). Como última definición de esta dimensión, se encuentra la de Del Picó (2011), quien afirmó que la característica que más destaca la familia es su complejo sistema de relaciones personales, constituido por tres clases: filiación (miembros de la familia por sangre), conyugales (por matrimonio) y las de fraternidad (estrecha conexión).

También, en lo concerniente a la dimensión desarrollo, este evaluó la importancia que existe entre los miembros familiares ciertos métodos de progreso individual, que consiguen ser provocados o no, por las relaciones humanas entre los miembros familiares. Esta extensión alcanzó los subniveles: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad (Moos y Trickett, 1993; como se citó en Santos, 2012). Además, para los nuevos integrantes de la familia, Palacios y Rodrigo (2003) planteó que el progreso tiene la obligación de significar un estímulo o motivación para cada miembro familiar (lo que atañe mucho al orden de la circunstancia como también

a las relaciones con los componentes de la familia) que sea capaz de formar en los hijos seres con potencialidades para interactuar eficazmente en su contexto físico y social.

Como última definición, para Isaza y Henao (2011), esta dimensión se refiere a los procesos del progreso personal que se dan al interior de la familia. La presente dimensión alcanzó la independencia que aborda el nivel en el que los integrantes del núcleo familiar están seguros de sí mismo; la acción, que se describe sobre el nivel en el que las diligencias se encuadran en una distribución encaminada al ejercicio profesional competitivo; lo intelectual-cultural, que significa el nivel de utilidad en las diligencias doctas y pedagógicas; la social-recreativa, que calcula el nivel colaboración en diligencias de juego y deportes, y la moralidad-religiosidad, determinada por la categoría que se da a las experiencias y productos de tipo moralista y religioso.

La dimensión estabilidad facilita información sobre la constitución y ordenación de la familia y sobre el nivel de control que ejercen algunos integrantes de la familia sobre otros. Se dividió en dos subescalas: la organización se ejecuta al planificar las actividades y responsabilidades de los componentes de la familia, y el control en la cual se establecen normas o instrucciones para orientar a la vida familiar. (Moos, Moos y Trickett, 1995; como se citó en Santos, 2012).

Asimismo, esta consiste en la responsabilidad de la familia en involucrarse de manera individual y emocional en el proyecto educativo, en vista que, si es poco estructurado y en ocasiones irreal, implica de manera negativa en la formación del temperamento de los hijos (Palacios y Rodrigo 2003). Por último, dejando de lado la conocida propuesta de Moss, se añadió que esta dimensión se define como la seguridad que requiere cada integrante y la interioriza. Para que esto se logre, es necesario padres comprensivos, afectuosos, con buena interacción con sus hijos (Montiel-Nava, Montiel-Barberol y Peña, 2005).

Además, para conocer a profundidad la variable asertividad, es menester conocer sus orígenes conceptuales; entre estos tenemos al enfoque conductual, enfoque cognoscitivo y, más actual y específica, la teoría de Yagosesky. En primer lugar, enfoque (conductual), esta proviene del aprendizaje social dado por Bandura (1969). En su postulado, posee como principio fundamental que el ser humano, al observar a otros, aprende y adquiere conocimientos, capacidades

creencias y técnicas, centrándose todo lo anterior en la autoeficacia. Por tanto, en los primeros años de vida, la familia y sus integrantes son los primeros agentes que imita (costumbres, valores, lenguaje) siendo esto el primer paso para su aprendizaje social.

Por lo expuesto, dependiendo de su capacidad de asimilación, desarrolla una conducta asertiva en secuela, es decir, mediante la observación de un modelo significativo (Díaz-Loving, 1999). Como aporte, se puede asumir que esta teoría incide en la idea de que, si se desea un comportamiento asertivo, no basta con solo verlo o pertenecer a un ámbito adecuado, sino que tiene que existir una práctica activa de la misma, con errores y aciertos.

En segundo lugar, se halla el enfoque cognoscitivo, representado por Lange y Jakubowski (1976), sostuvieron, como principio, que la persona es un procesador activo de los estímulos y, todo este camino, trae como resultado el comportamiento. En lo que concierne a la asertividad, este enfoque lo conceptualizó como entrenamiento; la persona se vuelve asertiva si se les brindan el respectivo conocimiento en entrenamiento asertivo.

Además, a diferencia de los demás enfoques que estudian la asertividad, manifiesta la necesidad de incorporar, tres formas en el entrenamiento asertivo: a) Enseñar como diferenciar entre asertividad y agresividad; b) Apoyar a la identificación y aceptación de los derechos propios y de los demás; c) Disminuir inconvenientes cognitivo y afectivo para la actuación asertiva (Parsons y Bales, 1995). Por tanto, se puede apreciar que, gracias a estos tres procesos de entrenamiento, la persona mejora su imagen social, pues promueve el respeto gracias a su nivel de comunicación con los demás.

Por último, también llamado teoría de la conducta, se encuentra la teoría de Yagosesky (2006) escritor y orientador de la conducta. Esta posee como principal principio que todo nivel de información compleja se halla vinculado con la elevada valoración de uno mismo como persona, y que logra instruirse como estructura de un asunto amplio de progreso sintomático, emocionalmente hablando. La precisa como una representación de expresión en todos sus cabales, conveniente, clara, continua y equitativa, cuyo fin es notificar nuestras doctrinas e impresiones o proteger los derechos legítimos que nos pertenecen, sin el propósito de lesionar, procediendo de una situación o circunstancia baja de desconfianza, todo esto en lugar de la emotividad restrictiva característica de

la angustia, el pecado o la ira. Sostiene y señala también, que la asertividad es menester y provechosa a raíz de los favores que crea (Gaeta y Galvanovskis, 2009). Por lo observado, da entender que ser asertivo favorece e impacta significativamente en la confianza y capacidad expresiva.

Desde un plano más social que etimológico, la Asociación Mexicana “alternativas en psicología” (2003) definió a la asertividad como la habilidad para expresar las ideas y sentimientos propios de manera conveniente, es decir, es la destreza que toda persona tiene para transmitir su sentir y pensar de una forma moderada sin ofender a nadie, respetando las conductas de las demás. De igual manera, Martínez (2008) manifestó que la asertividad es un conjunto de comportamientos interpersonales que se relacionan con la capacidad social de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y creencias en forma apropiada al ambiente y en carencia de ansiedad, para lo cual se necesita de buenas estrategias comunicacionales. También, Caballo (2000) definió la asertividad como una agrupación de comportamientos sociales expresadas por un sujeto en un ambiente interpersonal, que contiene formas apropiadas de manifestar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un ser, de un modo apropiado al contexto, respetando las conductas de otras personas.

Asimismo, García y Magaz (2003) expresaron que la asertividad es una cualidad que define la interacción social y establece un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno y otros individuos con quien se desarrolla la interrelación. Es decir, la asertividad es una conducta de respeto en forma adecuada que debemos tener con los demás y con uno mismo, respetando sus ideas y pensamientos. Así mismo, consideró a la asertividad como un espacio de comunicación donde se logre expresar de manera oportuna, un sentimiento, pensamiento y opinión, de modo positivo y sin percibir ansiedad, respetando los propios derechos y de los demás (De la Plaza, 2008).

Con respecto a las características de la asertividad, una primera cualidad es que toda persona cuenta con un repertorio de conductas agresivas, pasivas y asertivas; cuando se tiene que poner en acto una de estas conductas, está definida por su comportamiento de determinada situación, es decir, es posible ver personas que son asertivas en alguna circunstancia, pero, que actúan de manera inadecuada en otras, pudiendo ser pasiva y agresiva (Castanyer, 2006). También, el sujeto asertivo en sus relaciones interpersonales defiende su

posición, está contento de su vida social y tiene seguridad en sí mismo para cambiar y tomar decisiones. Así mismo, el individuo asertivo es expresivo, sincero, seguro y es capaz de repercutir y orientar a otros, según Galassi y Cols (1974) citado por Caballo (2000).

Así mismo, los seres humanos asertivos tienen un mejor atributo de vida, se interrelacionan mejor con las otras personas, y manifiestan el aprendizaje social a sus hijos de modo recto, son atentas, seguras y libres de ellas mismas de prejuicios aceptándose de manera regular sin sentirse menos que otros por sus atributos (De la Plaza, 2008). La persona asertiva expresa lo que desea, sus ideas de forma directa. Utiliza frases justas, remite mensajes en primera persona y manifiestan declaraciones honestas sobre sus sentimientos. Presta atención y da la sensación de interesarse, observa a los ojos y transmite el mensaje con buena vocalización (García y Magaz, 2003; citado por Peña, 2019).

En consecuencia, la asertividad es muy importante por varias razones: La asertividad fortifica la autoestima y el decoro de cada miembro de la familia. Esto refleja que logramos apreciarnos y valorar a los otros integrantes de la familia y de la sociedad. Esta variable facilita una apología superior de carácter psicológico y permite aumentar o desarrollar nuestro nivel de seguridad. Esto representa que cada uno de los aportes se ven reflejados, será existente ofrecer la convicción de cada una de nuestras acciones.

Por tanto, este tópico o variable posibilita la independencia de nuestras emociones y el autoconocimiento: La potestad de comunicarnos asertivamente consentirá que demos tránsito libre a nuestra timidez, es similar a sanar una herida psicológica o física, consiguiendo que nos mostremos competentes de poder revelar y vernos ante los otros miembros de la familia. La asertividad promueve la resolución de dificultades y potencializa el nivel de interrelación entre los participantes de la familia: si conservamos una efusión asertiva nos guiará a tomar disposiciones en forma colectiva ante cualquier circunstancia negativa o ante momentos difíciles (Riso, 2002).

También, se plantea que la asertividad es necesaria e importante por la utilidad que crea, tales como: Ayuda inmensamente la confianza en la capacidad expresiva. Fortalece el autorretrato positivo, pues beneficia el sentido de eficiencia personal. Origina el bienestar emocional. Aumenta la imagen social

pues impulsa el respeto a otras personas, Ayuda a las negociaciones y el logro de los propósitos que depende de la comunicación integral (Yagosesky, 2006).

La variable asertividad tuvo como autor base a García y Magaz (2003) en sus estudios de investigación manifestaron que tiene dos dimensiones: primera dimensión es la autoasertividad, indicaron es el nivel de respeto y consideración que una persona tiene de sus propias ideas, sentimientos y conductas, es decir, el comportamiento que logra constituir un acto de expresión veraz y afectuoso del sentimiento propio, y de respeto a su propio gusto, deseo, preferencia o valor. Otra definición lo brinda Berrío y Toro (2018), quienes definieron autoasertividad como la defensa de los derechos individuales cuando la persona percibe que no son respetados. Por último, y no alejada de las demás definiciones, la autoasertividad (AA) viene hacer el grado de respeto que puedes tener por ti mismo. Es decir, es la expresión sincera y cordial de nuestros propios sentimientos, intereses, valores, gustos y preferencias (Roca, 2014).

También, la segunda dimensión fue la heteroasertividad, según García y Magaz (2003), dentro de la tipología del comportamiento, se consideró a esta dimensión como la acción de respetar la expresión sincera de los demás. Esta expresión puede representarse en los valores, preferencias, gustos o sentimientos que se emiten; es decir, es la predisposición positiva para interrelacionarse con otras personas, teniendo en cuenta el respeto hacia los demás. Así mismo, Uranga, Rentería y González (2016) lo definieron como la consideración que posee una persona cuando los demás manifiestan sus pensamientos y comportamientos.

Además, esta consideración debe estar constituida por la cordialidad y el respeto la inclinación preferencial de los demás. Por último, Berrío y Toro (2018) definieron la heteroasertividad a la defensa de los derechos de los otros. No obstante, hay que tener presente que un rasgo que caracterizan a las personas es la subjetividad, y que en ninguna medida dos humanos son totalmente iguales. Por tanto, el pensamiento de una persona puede ser asumido como ofensa para otros.

III. Método

3.1. Tipo y diseño de investigación

La ruta o enfoque en que parte la presente pesquisa fue el cuantitativo. Para Hernández y Mendoza (2018), para que un trabajo se consideró cuantitativo, se debe utilizar la recolección de datos y cuya medición se establezca de forma numérica, a través del conteo y hacer uso de la estadística para establecer con exactitud los resultados.

Con respecto al tipo de investigación, esta fue básica, ya que, durante su proceso de estudio, no se ha modificado de ninguna manera las variables independientes para así poder detectar cuáles serían sus posibles repercusiones en otras variables (Hernández y Mendoza, 2018). Por tanto, se eligió esta tipología porque no existe ninguna intención de manipular los datos, solo de extraer la información en un determinado tiempo y espacio en que se desenvuelve la variable.

Asimismo, el diseño fue no experimental, debido a que solo se busca describir las interacciones entre las categorías o fenómenos, ya sea de dos a más, en un tiempo específico, mas no su efecto o causa (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, al recopilarse la información en un tiempo y espacio determinado, se asevera que la investigación es de tipo transversal. La representación gráfica del paradigma de estudio es la siguiente:

Además, como se busca conocer la relación, el diseño de la investigación es descriptiva correlacional y se representa de la siguiente forma:

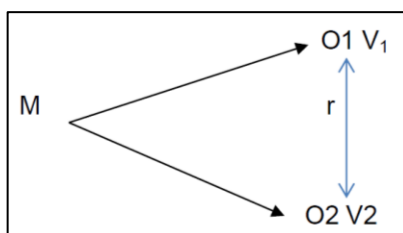


Figura 1. Diseño de investigación

En donde:

M = muestra alumnos

V1 = Clima social familiar

V2 = Asertividad

r = Coeficiente de correlación

El método empleado para aseverar la siguiente relación fue el hipotético – deductivo. Se define como el proceso que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y buscó contradecir o falsear tales hipótesis, infiriendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los actos (Bernal, 2010).

3.2. Variables y operacionalización

Esta variable, Clima social familiar se conceptualizó como el entorno consanguíneo o amical donde se fomenta el desarrollo de la personalidad del miembro familiar. Asimismo, este ambiente fortalece los cimientos para la construcción de las aspiraciones personales del integrante familiar (Moss, Moos & Trickett, 1995).

Desde una perspectiva operacional, la variable Clima social familiar se midió a través de 30 ítems a través de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad. Asimismo, estas contarán con 10 indicadores y se aplicará de manera virtual a través de la escala de Likert como respuesta (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Se definió a la variable Asertividad como la aptitud o facultad para interrelacionarse en sociedad. Esta cualidad se caracteriza por construir un ambiente donde las ideas y formas de actuar de las personas, con quienes se comunica, se respetan (García y Magaz, 2003).

Desde una perspectiva operacional, la variable Asertividad se medirá a través de 30 ítems a través de las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad. Asimismo, estas contarán con seis indicadores y se aplicará de manera virtual a través de la escala de Likert como respuesta (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

3.3. Población, muestra y muestreo.

En investigación, se entendió a la población como al cúmulo total de integrantes agentes que pertenecen a una realidad o fenómeno determinado (Hernández y Mendoza, 2018). Para los intereses de la tesis, la población a investigar fue un total de 214 alumnos (5.º y 6.º grado) del V ciclo del nivel primario de la institución mencionada.

En lo que respecta a la muestra, según Sierra (2003), hay que entenderlo como la porción o fracción que proviene de la población, la cual se selecciona, ya sea de forma deliberada o no. A partir de esta selección o muestra, se procedió a la observación o estudio debido para recolectar los datos con veracidad y que cumpla con los objetivos de la investigación. Gracias a la fórmula de muestreo aleatorio simple, se pudo fijar la muestra óptima para recabar la información. En este sentido, la muestra estuvo constituida por 138 escolares del V ciclo de la institución educativa N° 3074 de Carabayllo.

Para la determinación de la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico de tipología aleatoria simple. Esta clase es el medio más factible en el muestreo probabilístico. El punto que hay que tener cuidado es que todos los agentes o participante de la población estén incluidos para, luego, seleccionar, de forma azarosa, la muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Por un lado, para ser **incluidos** en la muestra, los estudiantes tenían que estar matriculados a la institución y pertenecer al quinto o sexto grado de primaria. Por otro lado, fueron **excluidos** los estudiantes que enviaron cuestionarios incompletos o fuera de fecha.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En primer lugar, la técnica para acopiar la información de las variables fue la encuesta. La encuesta fue la empleada para investigar el clima social familiar y la asertividad de los alumnos. De acuerdo con Carrasco (2009), es una técnica de búsqueda y recabado de datos a través de interrogantes directas o indirectas a los participantes.

En segundo lugar, lo que respecta al instrumento, que se aplicó a los estudiantes del colegio mencionado, será el cuestionario. Se usó el cuestionario para la resolución de interrogantes planteadas según las variables. Para Behar (2008), implica una serie de preguntas cerradas y abiertas sobre una variable. Para detallar lo recolectado, se presenta los criterios de la ficha técnica (anexo 3).

En tercer lugar, la validez fue definida por Hernández y Mendoza (2018) como “el grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. Dicho esto, se procedió a validar el instrumento a través de juicio de experto donde tres especialistas (temático y metodológicos) del tema revisaron los instrumentos para decretar la validez de contenido, los criterios que consideraron los expertos fueron la pertinencia, la relevancia y la claridad de cada uno de los ítems, así como su construcción a través de la matriz de la operacionalización de la variable, la que accedió establecer la coherencia y relación entre dimensiones, indicadores y ítems. La validez lo determinaron los especialistas Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos; Mgtr. Fernando Pachas Vélez y el Dr. José Omar García Tarazona.

Por último, se procedió con la confiabilidad que fue la aplicación de una prueba piloto donde se verificará que el instrumento mide de forma veraz la variable. El cuestionario sobre clima social familiar produjo como coeficiente de confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach, 0,756. En lo que respecta al cuestionario sobre Asertividad, mediante el alfa de Cronbach, se produjo como coeficiente de confiabilidad 0,962. Por tanto, al sobrepasar el 0,75 de coeficiente, se consideró a ambos cuestionarios como confiables.

3.5. Procedimientos

A partir de la realidad observada en la institución educativa de Carabayllo, se procedió a revisar la literatura correspondiente a las variables en mención (clima social familiar y asertividad) que posean las mismas características. Luego, se planteó las preguntas de investigación, hipótesis y objetivos, tanto general como específicos. Con respecto a las fuentes revisadas (literatura), se seleccionó las tesis o artículos que posean los mismos objetivos (mínimo cinco años de antigüedad), así como libros y revistas que sustenten el marco teórico de las

variables. El siguiente paso fue operacionalizar las variables para determinar el método y los instrumentos a emplear con la finalidad de recabar la información necesaria.

Con respecto al modo en que se recolectó la información, el primer paso será obtener la constancia firmada en la que el director de la institución da el visto bueno (permiso) a la aplicación del instrumento en su local. Luego, se procederá a aplicar las encuestas con la ayuda de los recursos tecnológicos (forms, correo, WhatsApp, etc.). Después, se procedió a vaciar la información en una base de datos (Excel), para enviarlo al estadista y realice el análisis respectivo. Por último se diseñó las tablas y resultados, se argumentaron los mismos con los antecedentes y se emanó a preparar las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional, donde se pone de manifiesto la hipótesis general y específicas, siendo la línea teórica del método hipotético deductivo se busca falsear la hipótesis. Para analizar los datos, estos fueron procesados para darle un orden a la información (dimensión, indicadores, etc.), las cuales se obtienen mediante la aplicación de los instrumentos. Para el procesamiento de datos se empleó el paquete estadístico del SPSS versión 25, se hará uso de una descripción, aplicando la estadística, a través de gráficos, tablas con la ayuda de una estadística no paramétrica como es la prueba de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Como forma de respeto a los lineamientos que establece la Unidad de Posgrado de la UCV, la presente tesis cumplió con aseverar en que se cumplió con señalar la autoría de los diversos autores que se mencionan en el trabajo. Ello se reflejó al momento de colocar el apellido (o apellidos), año y página de la cita consultada. Asimismo, al final del trabajo se emitió la bibliografía en estilo APA VII edición.

IV. Resultados

4.1 Resultados descriptivos

Luego de recabar la información de los 138 alumnos encuestados, se procedió a analizar los datos, tanto en un nivel descriptivo como inferencial para decretar si existe relación entre las variables clima social familiar y asertividad.

Descripción de la variable clima social familiar

Tabla 1

Niveles de la variable Clima social familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	51	36,96	36,96	36,96
	Bueno	87	63,04	63,04	63,04
	Total	138	100,0	100,0	

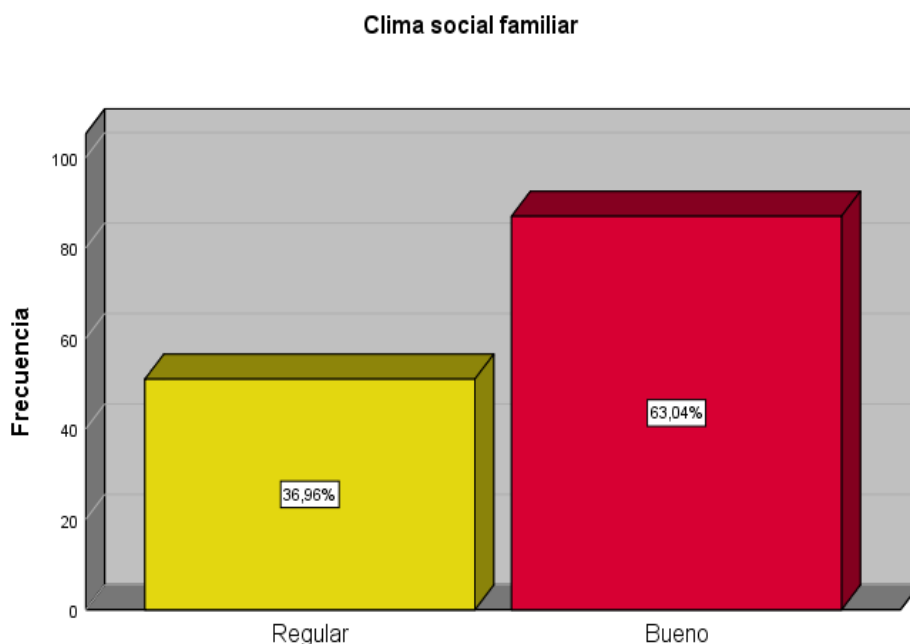


Figura 2. Niveles de la variable Clima social familiar

Teniendo en cuenta la tabla 1 y figura 2, en lo que respecta a la variable Clima social familiar, se determinó que el 63,04% de los estudiantes manifestaron el clima social familiar como bueno y el 36,96% lo revela como regular.

Descripción de las dimensiones del clima social familiar

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de clima social familiar

Nivel	Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	F	%	F	%	F	%
Mala	0	0%	0	0%	1	0.72%
Regular	52	37.68%	69	50%	72	52.17%
Buena	86	62.32%	69	50%	65	47.11%
Total	138	100%	138	100%	138	100%

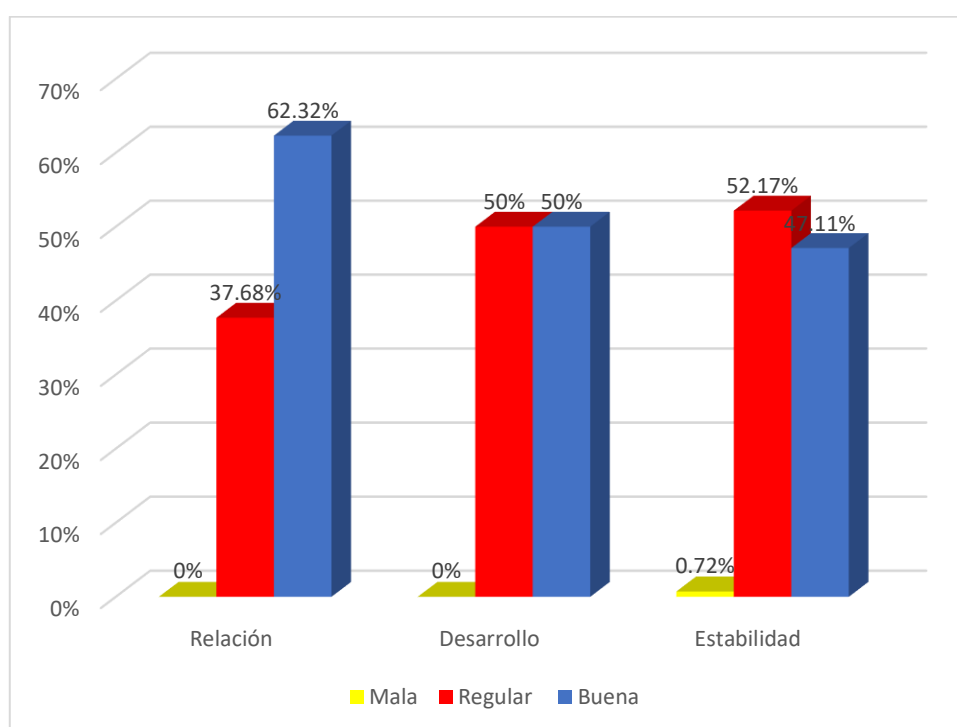


Figura 3. Niveles de las dimensiones de clima social familiar

Teniendo en cuenta la tabla 2 y figura 3, en lo que respecta a la dimensión Relación, se determinó que el 62,32% de los estudiantes manifestaron la dimensión como buena. Asimismo, respecto a la dimensión Desarrollo, se determinó que el 50% de los estudiantes manifestaron la dimensión como buena y el 50% lo revela como regular. Por último, el 52,17% de los estudiantes manifestaron que la dimensión Estabilidad fue regular.

Descripción de la variable asertividad

Tabla 3

Niveles de la variable Asertividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	36	26,09	26,09	26,09
	Regular	92	66,67	66,67	66,67
	Alta	10	7,25	7,25	7,25
	Total	138	100,0	100,0	

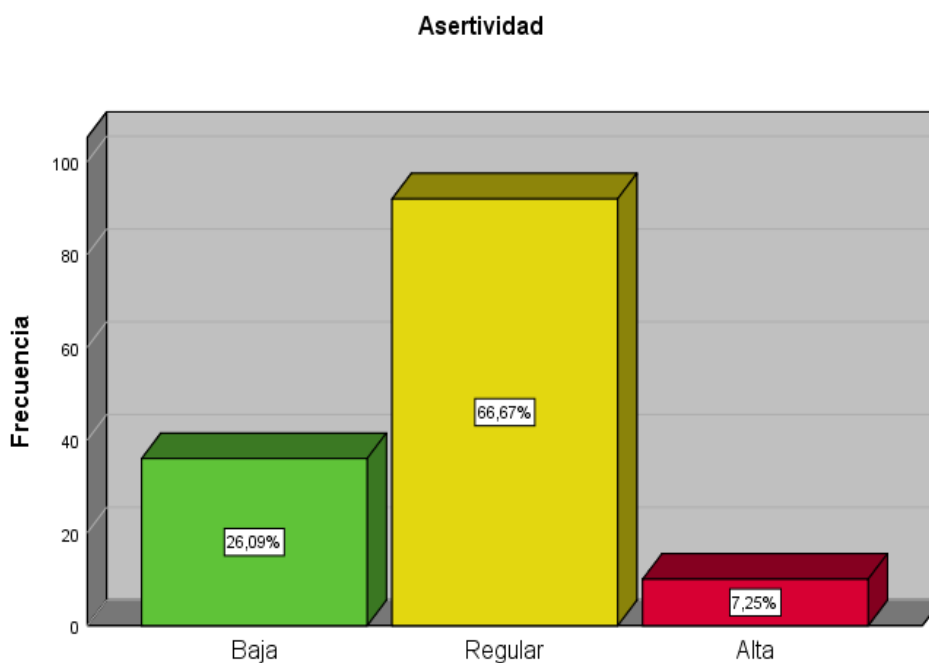


Figura 4. Niveles de la variable Asertividad

Teniendo en cuenta la tabla 3 y figura 4, en lo que respecta a la variable Asertividad, se determinó que el 7,25% de los estudiantes manifestaron que la asertividad es alta; el 66,67% de los estudiantes reveló que es regular y el 26,09% como baja.

Descripción de las dimensiones de asertividad

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la Asertividad

Nivel	Autoasertividad		Heteroasertividad	
	F	%	F	%
Baja	44	31.88%	37	26.81%
Regular	86	62.32%	81	58.70%
Alta	8	5.80%	20	14.49%
Total	138	100%	138	100%

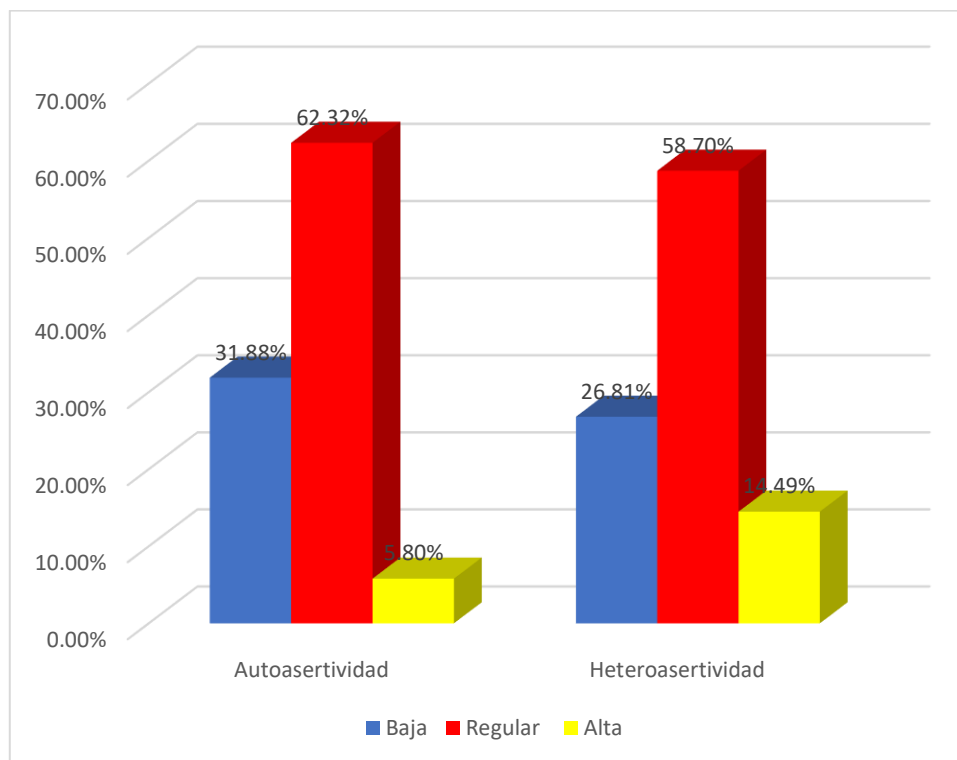


Figura 5. Niveles de las dimensiones de Autoasertividad

Teniendo en cuenta la tabla 4 y figura 5, en lo que respecta a la dimensión Autoasertividad, se determinó que el 62,32% de los estudiantes revelaron que es regular. Además, en lo que respecta a la dimensión Heteroasertividad, se determinó que el 58,70% de los estudiantes reveló que es regular.

4.2 Resultados inferenciales

Hipótesis general

H0: No Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Hi: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Regla de decisión

$P \leq 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 5

Correlaciones entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074- Carabayllo.

	Rho de Spearman	Clima social familiar	Asertividad
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,338**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	138	138
Asertividad	Coeficiente de correlación	,338**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	138	138

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 5, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,338^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Hipótesis específica 1

H0: No Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Hi: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Regla de decisión

$P \leq 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 6

Correlaciones entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074-Carabayllo.

	Rho de Spearman	Clima social familiar	Autoasertividad
Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,389**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	138	138
Autoasertividad	Coefficiente de correlación	,389**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	138	138

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral)

Como se aprecia en la tabla 6, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,389^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

H1: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

$P \leq 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 7

Correlaciones entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074-Carabayllo.

	Rho de Spearman	Clima social familiar	Heteroautoasertividad
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,398**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	138	138
Heteroasertividad	Coeficiente de correlación	,398**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	138	138

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 7 de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,398^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por ello se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

V. Discusión

No cabe duda que toda institución educativa, y todos quienes la componen, busca el desarrollo cognitivo y competencial de los estudiantes para los retos del presente y futuro. Para ello, en especial los docentes, implementan estrategias y métodos para concretizar dichas metas. Asimismo, se espera que estos estudiantes se desenvuelvan y se expresen con la seguridad y libertad, los cuales son los fines del Estado.

Sin embargo, un factor que las estrategias anteriores han dejado de lado es la condición del clima social familiar que proviene el estudiante. Este factor fue la motivación para proponer como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo. Como parte del proceso de investigación, se discutirán los resultados hallados de la presente pesquisa con los obtenidos en los de los antecedentes, así mismo se contrastarán con las teorías que sustenta el marco teórico de este informe.

En cuanto a la hipótesis general, se hace referencia la existencia de la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020. Lo anterior se afirma de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,338^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$). Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los escolares del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Estos resultados son la evidencia que, Hoy más que nunca, la familia se ha convertido en el agente directo más influyente en la educación del menor, los padres se preocupan no solo para que aprueben la asignatura o realice la tarea, sino que ha sido un motivo para fortalecer habilidades expresivas entre todos los miembros. Sin embargo, la razón por el cual el coeficiente es bajo quizás se deba a que muchos padres se han dedicado a trabajar para solventar los gastos de la familia. Por tanto, y en base a los resultados obtenido, se acepta la idea de que

el clima social familiar guarda relación con la capacidad de expresarse con libertad (asertividad).

Esta aseveración guarda concordancia con el trabajo de Peña (2019), quien demostró que los niveles de asertividad están estrechamente relacionados con el nivel interacción de sus familiares. Ello se evidencia cuando señala que, según el sexo, el asertividad se encuentra en el nivel bajo, en las niñas el 29,8% y en los niños el 27,9%. De igual forma según el tipo de familia se concluye que del 76,9% de los niños viven con sus progenitores y de este grupo el 45,2% tienen asertividad baja frente al 30,8% que presentan asertividad moderada. Otro trabajo que guarda relación es el de Silva (2018) quien llega a la conclusión que existe relación entre funcionalidad familiar y asertividad. Los resultados señalan que los estudiantes que se adaptan al contexto familiar y desarrollo lazos son más asertivos. Otro trabajo que refuerza tal conclusión es el de Rojas (2020), quien tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la asertividad en estudiantes. Él confirma que sí existe una correlación positiva alta, con un p-valor: $0,000 < 0,010$ entre las variables.

Un dato importante a considerar es que, en cuanto a los resultados mostrados, es la respuesta de los encuestados donde se visualiza que en relación a la variable clima social familiar donde los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074 determinan que el 63,04% posee un nivel bueno y el 36,96% lo revela como regular. En lo que respecta a la variable Asertividad, se determinó que el 7,25% de los estudiantes manifiesta que la asertividad es alta; el 66,67% de los estudiantes revela que es regular y el 26,09% como baja. Estos datos son relevantes ser analizados, ya que, no se sabe hasta cuando, el principal agente educador para el menor, sobre todo en el nivel primario, será la familia. Por tanto, la relación, desarrollo y estabilidad que posea la familia serán significativos en el aprendizaje del menor.

Entre los estudios teóricos relacionados a la variable Clima social familiar tenemos a la psicología ambiental. Esta teoría considera al ambiente como un factor determinante de la conducta de la persona y del bienestar del ser humano; de esta dependerá el fracaso o el triunfo en la obtención de las metas que se proponga la persona. Otro enfoque que sustenta a esta variable es la teoría de sistemas familiares sustentada por el autor Bowen (1971) indica que las familias son sistemas de individuos interconectados e interdependientes, ninguno de los

cuales pueden ser atendidos aisladamente del sistema. Las personas no consiguen comprenderse en forma solitaria o separada unas de otras, si no que deben ser parte de un núcleo familiar, toda vez que la familia representa una unidad emocional.

En lo que respecta a la variable asertividad, una percepción que lo sustenta es el enfoque cognoscitivo, representado por Lange y Jakubowski (1976). Este enfoque sostiene que la asertividad es un entrenamiento; la persona se vuelve asertiva si se les brindan el respectivo conocimiento en entrenamiento asertivo. Además, sostiene la necesidad de incorporar, procedimientos básicos en el entrenamiento asertivo: Enseñar como diferenciar entre asertividad y agresividad, Ayudar a la identificación y aceptación de los derechos propios y de los demás y Reducir obstáculos cognitivo y afectivo para la actuación asertiva (Parsons y Bales, 1995).

Otra teoría que refuerza relevancia de la asertividad es la teoría del enfoque conductual, esta proviene del aprendizaje social dado por Bandura (1969). Posee como principio fundamental que el ser humano, al observar a otros, aprende y adquiere conocimientos, capacidades creencias y técnicas, centrándose todo lo anterior en la autoeficacia. Por tanto, durante los inicios de los años de vida, la familia y sus integrantes son los primeros agentes que imita (costumbres, valores, lenguaje) siendo esto el primer paso para su aprendizaje social. Por ello se puede asumir que esta teoría incide en la idea de que, si se desea un comportamiento asertivo, no basta con solo verlo o pertenecer a un ámbito adecuado, sino que tiene que existir una práctica activa de la misma, con errores y aciertos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se hace referencia la existencia de una relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo. Lo anterior se afirma de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,389^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por tal razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes

del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Estos resultados evidencian que los miembros de la familia, hoy, más que antes, se han convertido en los agentes directos más influyente. Esto ocurre no solo en la educación del menor, sino en la formación de competencias blandas como la de adaptarse e integrarse a nuevos grupos sociales. Ante la coyuntura de no poder salir a lugares público, los estudiantes tienen al hogar como su único lugar dónde expresarse y hacer valer su palabra. Sin embargo, el motivo por el cual el coeficiente de correlación sea bajo depende, quizás, de que el alumno, aparte de su hogar, no tiene otro ámbito donde interrelacionarse. Por tanto, si es factible aseverar que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los colegiales de la institución mencionada.

La anterior aseveración guarda relación con la tesis de Echevarría (2016) quien determinó que existe relación entre clima social familiar y autoconcepto. Como producto, se logró una predominante del 57,4% de escolares en el nivel bajo con respecto al clima familiar y el 53,7% en el nivel medio de la variable autoconcepto. El desarrollo del autoconcepto fomenta a que el estudiante pueda expresar con libertad sus pensamientos e inclinaciones. Otro trabajo que guarda coincidencia es el de López (2019), quien asumió que a mayor sea los niveles de asertividad, mayor también será los niveles de adaptación en todas las áreas. Ello solo recalca la relevancia de fomentar actividades asertivas en el contexto escolar.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se hace referencia la existencia del vínculo entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020. Lo anterior se afirma de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe una relación significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad siendo esta relación de magnitud débil ($,398^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Estos resultados demuestran que la interrelación de los miembros de la familia, al estar conformada por personas con diversas características y personalidades, fomenta en el estudiante un carácter de tolerancia y autorreflexión. El aislamiento ha impedido la opción de poder relacionarse con otros e incidir en el respeto de las opiniones de los miembros de la familia (heteroasertividad). Sin embargo, el motivo por el cual el coeficiente de correlación sea bajo quizás se deba a que el menor conoce las costumbres y manera de ser de sus miembros familiares, por lo que no se puede evidenciar si puede aceptar la opinión de nuevas personas. Por tanto, se acepta la idea de que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los escolares de la institución mencionada.

Los resultados de la tesis guardan relación con el trabajo de Morales (2018) quien tuvo como finalidad decretar la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de sexto de primaria. A partir de lo recabado, concluyó que si hay una relación directa con una correlación alta ($Rho = 0.793$) y significativa ($p = 0.000$) entre las variables en mención. Por tanto, si el clima familiar es alto, también será alta la capacidad de relacionarse con nuevos grupos sociales. Por el contrario, una tesis que no comparte tal aseveración es el de Chávez (2017), quien buscó resolver la relación que existe entre la asertividad y los niveles de convivencia en el aula de clases. Se aseveró que no existe correlación entre las variables, porque $r_{xy} = 0.2015$, y tampoco es posible decidir la significatividad de la correlación según t -test Student.

Finalmente, el análisis de las teorías y el de los resultados dejan claro que estamos lejos de conocer a profundidad la magnitud de poseer el clima social familiar y la asertividad en el camino de la educación integral del educando. Asimismo, el aislamiento social, debido a la pandemia, ha convertido a la familia como el agente más influyente en el estudiante actual, tanto en lo educativo como en la formación integral. Sin embargo, gran parte de los padres de la institución ubicada en Carabayllo, tienen que estar afuera de la casa para poder trabajar; ello impide que se fortalezca las competencias en la asertividad. Por tanto, la presente investigación será un punto de partida para el debate académico del ámbito no solo educativo, sino social y cultural.

VI. Conclusiones

Primera: Al momento de certificar la relación entre el clima social familiar y la asertividad, esta presenta un nivel de significancia de $p = .000 < 0.05$. Por lo tanto, sí existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Segunda: Al momento de certificar la relación entre el clima social familiar y la autoasertividad esta presenta un nivel de significancia de $p = .000 < 0.05$. Por lo tanto, sí existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

Tercera: Al momento de certificar la relación entre el clima social familiar y la heteroasertividad esta presenta un nivel de significancia de $p = .000 < 0.05$. Por lo tanto, sí existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.

VII. Recomendaciones

- Primero:** Se sugiere a las autoridades educativas y padres de familia a mantener una comunicación constante y brindar modelos de comportamientos desde la infancia como el escuchar a su hijo cada vez que pide que lo escuchen para contar sus ideas o inquietudes. Ello permitirá entender la realidad del clima familiar y poder tomar las medidas o estrategias más idóneas para fortalecer la asertividad del menor.
- Segundo:** Se sugiere a los docentes y padres de familia a fomentar la seguridad del menor estudiante al momento de expresar sus opiniones o preferencias, no solo en la sesión de aprendizaje, sino en cualquier interrelación social. Para ello, el docente debe incidir en la competencia expresión oral y evidenciarse en estudios de casos o estrategias como ABP (aprendizaje basado en problemas).
- Tercero:** Se recomienda a la plana jerárquica en concertación con los docentes instituir mayores espacios de intervención de los padres de familia en las actividades educativas por medio de charlas y talleres, en las cuáles se planteen actividades que acceden a mejorar los aspectos de cohesión, expresividad y manejo de conflictos que originen el firme compromiso de ellos para mejorar la crianza de sus hijos a fin de ayudar al fortalecimiento de los aspectos socio afectivos. De esta manera, ser estaría reforzando en los niños que lo que expresan los demás tiene la misma importancia de lo que expresa uno.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia, *MEDISAN*, 23(1),131. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v23n1/1029-3019-san-23-01-131.pdf>
- Ackerman, N. (1982). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Argentina: Horne.
- Asociación Mexicana. (2003). *Alternativas en Psicología*. México. Recuperado de http://www.amapsi.org/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=64&Itemid=80
- Bandura, A. (1969). *Principles of behavior modification*. Nueva York: Holt, Rinehart & Winston, Inc.
- Baqueiro, E y Buenrostro, R (2001). *Derecho de Familia y Sucesiones*. Colección de textos jurídicos universitarios. (2.º ed.). México. Editorial Oxford.
- Behar D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Colombia: Ed. Shalom.
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). México: Pearson Prentice Hall.
- Berrío, N. y Toro, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *Revista Psicoespacios*, 12 (21): 60-75. Recuperado de <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Bowen, M. (1971). *Family Therapy and Family Group Therapy*. In H. Kaplan and B. Sadok, (Eds), *Comprehensive Group Psychotherapy*, Baltimore, Williams and Wilkins: 384-421. Repr. in M. Bowen, 1978 (see below).
- Brotman, L., Dawson-McClure, S., Kamboukos, D., Huang, K., Calzada, E., Goldfeld, K. & Petkova, E. (2016). Effects of Parent Corps in Prekindergarten on Child Mental Health and Academic Performance: Follow-up of a Randomized Clinical Trial through 8 Years of Age. *JAMA Pediatrics*, 170(12), 1149-1155. Doi: 10.1001/jamapediatrics.2016.1891.
- Brown, I., Anand, S., Isaacs, B., Baum, N. y Fung, A. (2003). Family quality of life: Canadian results from an international study. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/227034848_Family_Quality_of_Life_Canadian_Results_from_an_International_Study

- Caballo, V. (2000). *Manual de entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Camara-Costa, H., Pulgar, S., Cusin, F. & Dellatolas, G. (2016). Preschool familial environment and academic difficulties: A 10-year follow-up from kindergarten to middle school. *Arch Pediatr*, 23(2), 136-142. Doi: 10.1016/j.arcped.2015.11.007.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castanyer, O. (2006). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A
- Castillo, B (2010) *Relación entre funcionalidad familiar y asertividad en alumnos del centro preuniversitario de la Universidad César Vallejo*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la UCV. Trujillo-Perú.
- Chávez, C. (2017). *El clima social familiar como factor determinante en el rendimiento académico de las alumnas del cuarto año de educación secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de maestría en educación). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Chinchilla, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(1), 1-27. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>
- Coleman, J. & Hendry, L. (2003). *The nature of adolescence*. London: Routledge.
- Davies, P.T., Sturge-Apple, M.L., Winter, M.A., Cummings, E.M. y Farrell, D. (2006). Child adaptational development in contexts of interparental conflict over time *Child Development*, 77, 218-233.
- Del Picó, J. (2011). Evolución y actualidad de la concepción de familia. Una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias dominantes a partir de la Reforma del Derecho Matrimonial chileno. *Revista Ius et Praxis*, 17

- De la Plaza, J. (2008). *La inteligencia asertiva*. Santiago: Zig-Zag S.A
- Díaz-Loving, R. (1999). Sociological and cultural social psychology in the Latin American context. En Kimble, Ch., Hirt, E., Díaz-Loving, R., Hosch, H., Lucker W. y Zárata, M. (1999). *Social Psychology of the Americas*. uSA: Pearson Custom Publishing.
- Echevarría, L. (2016). Clima familiar y autoconcepto en niños de cuarto grado de primaria de la I.E. 6048 "Jorge Basadre" de Villa el Salvador-Lima, 2015. (Tesis de maestría en Docencia y gestión Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14 (2), 403-425.
- Gallego, L., Gallego, D., Arboleda, A., Garcés, L. y Sepúlveda, J. (2017). La influencia de la psicología ambiental en el contexto de la educación en Colombia: el caso del centro de Medellín. *Producción + Limpia*, 12(1), 124-132. Recuperado de 10.22507/pml.v12n1a13
- García, M. y Magaz, A. (2003). *Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico*. Lima: Departamento de Investigación y Estudio del Equipo Albor de Psicología.
- García, P., Hernández, A., Parra, J. y Gomariz, A. (2016). Participación familiar en la etapa de educación primaria. *Perfiles educativos*, 38(154), 97-117. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000400006
- George, C., Herman, K.C. y Ostrander, R. (2006). The family environment and developmental psycho-pathology: The unique and interactive effects of depression, attention, and conduct problems. *Child Psychiatry Human Development*, 37, 163-177.
- González Fragoso, C., Guevara Benítez, Y., Jiménez Rodríguez, D. & Alcázar Olán, R.J. (2018). Relación entre Asertividad, Rendimiento Académico y

- Ansiedad en una Muestra de Estudiantes Mexicanos de Secundaria. *Acta colombiana de Psicología*, 21(1), 116-127. Recuperado de <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.1.6>
- Harold, G.T. y Howarth, E.L. (2004). How marital conflict and violence affects children: Theory, research and future directions. Russell House Publishing, (1), 56-73.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Ibabe, I. (2016). Academic Failure and Child-to-Parent Violence: Family Protective Factors. *Front Psychol*, (7). Doi:10.3389/fpsyg.2016.01538.
- INEI. (2020). *INEI ejecuta encuesta para obtener datos de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes*. Lima: INEI. Recuperado de <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-ejecuta-encuesta-para-obtener-datos-de-violencia-familiar-en-mujeres-ninas-ninos-y-adolescentes-11831/>
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.
- Labín, A., Taborda, A. y Brenlla, M. (2015). La relación entre el nivel educativo de la madre y el rendimiento cognitivo infanto-juvenil a partir del WISC-IV. *Psicogente*, 18(34), 293-302. Doi: <http://doi.org/10.17081/psico.18.34.505>
- Lange, A. J. y Jakubowski, P. (1976). *Responsible Assertive Behavior*. Champaign-USA: Research Press.
- Lastre, K. López, L. y Alcázar, C. (2017). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. Recuperado de <http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- Lerman, R. (2002). Impacts of Marital Status and Parental Presence on the Material Hardship of Families with Children. *Journal of Marriage and Family*, 67, 173-190.
- Levin, R. & Rubin, D. (2009). *Statistics for Management*. New York: Pearson Education

- López, M. (2019). *Asertividad, estado emocional y grado de adaptación familiar, personal y académica en adolescentes*. (Tesis de maestría). Universidad de Burgos, España.
- Martínez, M. (2008). *Mirando al futuro de la asertividad y adolescencia*. Chile. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico/Psico%2003.pdf>
- Maya, J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Recuperado de <http://www.ualber-ta.ca/~iiqm//pdfs/introduccion.pdf>
- Mikulic, I. & Cassullo, G. (2000). *Algunas consideraciones acerca del concepto de Clima Social y su evaluación*. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Montiel-Nava, C., Montiel-Barberol. I. & Peña, J. (2005). Clima familiar en el trastorno por déficit de atención- hiperactividad. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 13(2), 297-310.
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (1995). *Escalas de clima social*. (4ta. ed.). Madrid: TEA.
- Morales, L. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria de la I.E. N° 0163.SJL-2018*. (Tesis de maestría en Docencia y gestión Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Palacios, J y Rodrigo, M. (2003). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza editorial.
- Parsons T, & Bales R. (1995). *Family socialization and interaction process*. New York: Free Press.
- Peña, M. (2019). *Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia*. (Tesis de maestría en Psicología Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

- Perkins, D., Syvertsen, A., Mincemoyer, C., Chilenski, S., Olson, J., Berrena, E. & Spoth, R. (2016). Thriving in School: The Role of Sixth-Grade Adolescent-Parent-School Relationships in Predicting Eighth-Grade Academic Outcomes. *Youth Soc*, 48(6), 739-762. Doi: 10.1177/0044118X13512858
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Revista Páginas de Educación*, 9(2). Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n2/v9n2a07.pdf>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C. y Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. *Research, Society and Development*, 8 (11), 1-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164822>
- Riso W. (2002). *Cuestión de Dignidad: Aprenda a decir NO y gane autoestima siendo Asertivo*. Bogotá: Norma S.A.
- Roca, E. (2014). *Asertividad*. Valencia. España: Editorial: Colegio Oficial de Psicólogos. Recuperado de <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Rojas, D. (2020). *Clima social familiar y asertividad en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Provincia de Junín – 2019*. (Tesis de doctorado en educación). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Rojas, M. (2009). *Factores de riesgo y protectores identificados en adolescentes consumidores de sustancias psicoactivas*. Recuperado de http://cedro.org.pe/ebooks/friesgo_cap3_p50_93.pdf
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola.
- Satir, V., Banmen, J., Gerber, J. & Gomori. (1991). *The Satir model: family therapy and beyond*. Palo Alto: Science and Behavior Books.
- Sierra, R. (2003). *Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

- Silva, M. (2018). *Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito*. (Tesis de licenciatura en Psicología clínica). Universidad Central Del Ecuador, Quito.
- Sousa, L. (Ed.). (2008). *Strengthening vulnerable families*. New York: Nova Science Publishers.
- UNESCO. (2000). Foro consultivo internacional sobre la familia y educación para todos. Dakar, Senegal (p.p 49-56)
- UNICEF. (2019). *Poner fin a la violencia. Proteger a los niños de la violencia, la explotación y el abuso*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/en/end-violence>
- Uranga, M., Rentería, D. y González, G. (2016). La práctica del valor del respeto en un grupo de quinto grado de educación primaria. *Ra Ximhai*, 12 (6), 187-204. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194012.pdf>
- Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Yagosesky, R. (2006). *La Comunicación Asertiva*. Venezuela: Editorial Excelencia.
- Zambrano, C. y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10 (25), 97-102.
- Zimmer-Gembeck, M. J., Webb, H. J., Pepping, C. A., Swan, K., Merlo, O., Skinner, E. A., Avdagic, E., & Dunbar, M. (2017). Review: Is parent-child attachment a correlate of children's emotion regulation and coping? *International Journal of Behavioral Development*, 41(1), 74-93. Doi: 0165025415618276

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa de Carabayllo, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo, 2020.</p>	Variable 1: Clima social familiar					
			Definición conceptual					
			Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (1995) lo definieron como: “El clima social familiar forma parte del ambiente donde se desarrolla la personalidad, se construye las aspiraciones personales de cada miembro de la familia”					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valoración	Nivel/Rango	
			Relación	Cohesión (Co) Expresividad (Ex) Conflictos (Ct)	1,2,3,4 5,6,7 8,9,10	. Nunca (1)	Bueno [112 – 150]	
Desarrollo	Autonomía (Au)	11,12	. Casi nunca (2)	Regular [71 – 111]				
	Actuación (Ac)	13,14	. A veces (3)					
	Intelectual- cultural (Ic) Social- recreativo (Sr)	15,16 17,18	. Casi siempre(4)	Malo [30 – 70]				
Moralidad-Religiosidad (Mr)	19,20	. Siempre (5)						
Estabilidad	Organización (Or) Control (Cn)	21,22,23,24,25						
		26,27,28,29,30						

			Heteroasertividad	Comportamiento ajeno.	27,28,28,30		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
<p>TIPO Para Hernández y Mendoza (2018) indica que la investigación es de tipo básica</p> <p>DISEÑO Es una investigación diseño - no experimental de corte transversal. Descriptivo Correlacional.</p>	<p>POBLACIÓN: La población está conformada por 214 estudiantes</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA La muestra estuvo conformada 138 estudiantes. Tipo de muestreo: Probabilística aleatoria simple.</p>	<p>TECNICA: La técnica que se empleó para la recopilación de datos es la encuesta, tanto para las variables: Clima social familiar y Asertividad</p> <p>INSTRUMENTOS: Se aplicó un instrumento de recolección de dato que consiste en un cuestionario para ambas variables: Clima social familiar y asertividad.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para realizar la estadística descriptiva correlacional se utilizó los baremos atendiendo a una escala valorativa (escala de Lickert) tanto para la variable clima social familiar como asertividad. Esto se hizo con la finalidad de que los datos sean expresados de manera natural, es decir que sean fácilmente interpretados.</p> <p>INFERENCIAL: Para realizar la estadística inferencial se empleó la prueba de contraste de la hipótesis de Rho de Spearman.</p>				

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Matriz de Operacionalización de la variable Clima social familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles y rango
Relación	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Expresividad • Conflicto 	1, 2, 3, 4, 5		Bueno [40 - 50]
		6, 7, 8, 9,10		Regular [25 - 39]
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Actuación • Intelectual-Cultural • Social - Recreativa • Moralidad-Religiosidad 	11, 12,	1: Nunca	Malo [10 - 24]
		13, 14,	2: Casi nunca	Bueno [40 - 50]
		15, 16,	3: A veces	
		17, 18,	4: Casi siempre	Regular [25 - 39]
		19, 20,	5: Siempre	
Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Control 	21, 22, 23,		Malo [10 - 24]
		24, 25		Bueno [40 - 50]
		26, 27, 28, 29, 30		Regular [25 - 39]
				Malo [10 - 24]

Matriz de operacionalización de la variable *Asertividad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles y rango
Autoasertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimiento propio • Idea propia • Comportamiento propio 	1, 2, 3	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Alta [57 - 76]
		4, 5, 6 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		Regular [36 - 56]
Heteroasertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimiento ajeno • Idea ajena • Comportamiento ajeno 	19, 20, 21		Alta [57 - 76]
		22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		Regular [36 - 56]
				Baja [15 - 35]

Anexo 3. Ficha técnica

El primer instrumento se denomina Clima social familiar, siendo una propuesta original de los autores Moos, Moss y Tricket (1995), en su libro *Social climate scales* (Escala de clima social) traducido al español por la editorial TEA, pero adaptado por mi persona. Fue aplicado a un total de 138 estudiantes de la Institución Educativa N° 3074, Carabayllo que, a través de un muestreo probabilístico con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, se consideró a la muestra representativa. El trabajo de recolección de información fue entre octubre y noviembre de 2020; la escala de medición de respuestas del instrumento fue ordinal, el tiempo de aplicación fue de 15 minutos. La escala de medición cuenta con 30 ítems y cada uno está estructurado con cinco opciones de respuesta (escala de Likert). Está constituido por 3 dimensiones, presenta 10 indicadores que son los siguientes: Cohesión, Expresividad, Conflictos, Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- recreativo, Moralidad- Religiosidad, Organización y Control.

En lo que respecta al segundo instrumento, este fue la escala de Asertividad, también fue adaptado por mi persona. El instrumento proviene de los autores García Manuel y Magaz Ángela (2011) de su libro titulado *Escala de Evaluación de la Asertividad: ADCA 1*, la cual constó de 30 ítems y cada uno está estructurado con cinco opciones de respuesta (escala de Likert). Esta se conformó de dos dimensiones (autoasertividad y heteroasertividad).

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO 1

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es un instrumento que tiene por finalidad recoger información sobre el clima social familiar. Es por ello que tu respuesta será de gran ayuda. Por favor, responde cada pregunta y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: A veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Nº	Variable 1: Clima social familiar	Escala de calificación				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Relación						
1	En mi familia, nos ayudamos realmente unos a otros.	1	2	3	4	5
2	Las personas de mi familia asumen el apoyo como una cualidad importante.	1	2	3	4	5
3	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	1	2	3	4	5
4	En casa, hablamos, abiertamente, de lo que nos parece o queremos.	1	2	3	4	5
5	En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.	1	2	3	4	5
6	En la casa, si a alguien se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	1	2	3	4	5
7	Generalmente, tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia, las peleas lo dejamos de lado.	1	2	3	4	5
9	En mi familia, controlamos nuestras molestias	1	2	3	4	5
10	En la casa, controlamos nuestros enojos y cuidamos nuestras pertenencias.	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Desarrollo						
11	En general, los miembros de la familia deciden por su cuenta	1	2	3	4	5
12	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	1	2	3	4	5
13	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	1	2	3	4	5
14	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida.	1	2	3	4	5

15	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo.	1	2	3	4	5
16	Nos interesan las actividades culturales.	1	2	3	4	5
17	Nos gusta pasar tiempo libre fuera de casa.	1	2	3	4	5
18	Algunos miembros de mi familia practican algún deporte.	1	2	3	4	5
19	Hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	1	2	3	4	5
20	Los miembros de mi familia asistimos a las diversas actividades de la iglesia.	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Estabilidad						
21	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	1	2	3	4	5
22	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	1	2	3	4	5
23	En mi casa, se encuentran las cosas cuando las necesitamos.	1	2	3	4	5
24	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	1	2	3	4	5
25	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	2	3	4	5
26	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias.	1	2	3	4	5
27	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	2	3	4	5
28	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	1	2	3	4	5
29	En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.	1	2	3	4	5
30	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO 2

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es un instrumento que tiene por finalidad recoger información sobre la asertividad. Es por ello que tu respuesta será de gran ayuda. Por favor, responde cada pregunta y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

Nº	Variable 2: Asertividad	Escalas de Calificación				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 1: Autoasertividad						
1	Me disgusta cuando se dan cuenta que estoy molesto(a)	1	2	3	4	5
2	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	1	2	3	4	5
3	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	1	2	3	4	5
4	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
5	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	1	2	3	4	5
6	No me agrada que me vean triste.	1	2	3	4	5
7	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	1	2	3	4	5
8	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	1	2	3	4	5
9	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	1	2	3	4	5
10	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	1	2	3	4	5
11	Cuando me doy cuenta que no sé algo, me molesto conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
12	Me resulta difícil hacer preguntas.	1	2	3	4	5
13	Me cuesta pedir favores.	1	2	3	4	5
14	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	1	2	3	4	5
15	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Heteroasertividad						
16	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	1	2	3	4	5
17	Me llena de ira, cuando me dan la contraria.	1	2	3	4	5
18	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	1	2	3	4	5
19	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	1	2	3	4	5
20	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	1	2	3	4	5
21	Me molesta que me hagan preguntas.	1	2	3	4	5
22	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	1	2	3	4	5
23	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	1	2	3	4	5
24	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	1	2	3	4	5
25	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	1	2	3	4	5
26	Me disgusta que me critiquen.	1	2	3	4	5
27	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	1	2	3	4	5
28	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	1	2	3	4	5
29	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	1	2	3	4	5
30	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	1	2	3	4	5

Anexo 5. Certificado de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
2	Las personas de mi familia asumen el apoyo como una cualidad importante.	X		X		X		
3	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
4	En casa, hablamos, abiertamente, de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
5	En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.	X		X		X		
6	En la casa, si a alguien se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
7	Generalmente, tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X		
8	En nuestra familia, las peleas lo dejamos de lado.	X		X		X		
9	En mi familia, controlamos nuestras molestias	X		X		X		
10	En la casa, controlamos nuestros enojos y cuidamos nuestras pertenencias.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En general, los miembros de la familia deciden por su cuenta	X		X		X		
12	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		
13	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
14	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
15	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo.	X		X		X		
16	Nos interesan las actividades culturales.	X		X		X		
17	Nos gusta pasar tiempo libre fuera de casa.	X		X		X		
18	Algunos miembros de mi familia practican algún deporte.	X		X		X		
19	Hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	X		X		X		
20	Los miembros de mi familia asistimos a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X		
22	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
23	En mi casa, se encuentran las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X		
24	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
25	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X		

26	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias.	X		X		X	
27	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X	
28	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X	
29	En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X	
30	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Cajamarca Universitaria

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOASERTIVIDAD								
1	Me disgusta cuando se dan cuenta que estoy molesto(a)	X		X		X		
2	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	X		X		X		
3	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	X		X		X		
4	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	X		X		X		
5	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	X		X		X		
6	No me agrada que me vean triste.	X		X		X		
7	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	X		X		X		
8	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	X		X		X		
9	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	X		X		X		
10	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	X		X		X		
11	Cuando me doy cuenta que no sé algo, me molesto conmigo mismo(a).	X		X		X		
12	Me resulta difícil hacer preguntas.	X		X		X		
13	Me cuesta pedir favores.	X		X		X		
14	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	X		X		X		
15	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Heteroasertividad								
16	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	X	No	X	No	X	No	
17	Me llena de ira, cuando me dan la contraria.	X		X		X		
18	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	X		X		X		
19	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	X		X		X		
20	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	X		X		X		
21	Me molesta que me hagan preguntas.	X		X		X		
22	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	X		X		X		
23	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	X		X		X		
24	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	X		X		X		
25	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	X		X		X		
26	Me disgusta que me critiquen.	X		X		X		

27	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	X		X		X	
28	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	X		X		X	
29	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	X		X		X	
30	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernand o Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo



Dr. Dennis Jaramillo Ostos
Carrera Universitaria

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: RELACIONES								
1	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	✓		✓		✓		
2	Las personas de mi familia asumen el apoyo como una cualidad importante.	✓		✓		✓		
3	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	✓		✓		✓		
4	En casa, hablamos, abiertamente, de lo que nos parece o queremos.	✓		✓		✓		
5	En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.	✓		✓		✓		
6	En la casa, si a alguien se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	✓		✓		✓		
7	Generalmente, tenemos cuidado con lo que nos decimos.	✓		✓		✓		
8	En nuestra familia, las peleas lo dejamos de lado.	✓		✓		✓		
9	En mi familia, controlamos nuestras molestias	✓		✓		✓		
10	En la casa, controlamos nuestros enojos y cuidamos nuestras pertenencias.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: DESARROLLO		Si	No	Si	No	Si	No	
11	En general, los miembros de la familia deciden por su cuenta	✓		✓		✓		
12	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	✓		✓		✓		
13	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	✓		✓		✓		
14	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida.	✓		✓		✓		
15	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo.	✓		✓		✓		
16	Nos interesan las actividades culturales.	✓		✓		✓		
17	Nos gusta pasar tiempo libre fuera de casa.	✓		✓		✓		
18	Algunos miembros de mi familia practican algún deporte.	✓		✓		✓		
19	Hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	✓		✓		✓		
20	Los miembros de mi familia asistimos a las diversas actividades de la iglesia.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: ESTABILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓		
22	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	✓		✓		✓		
23	En mi casa, se encuentran las cosas cuando las necesitamos.	✓		✓		✓		

24	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	✓		✓		✓	
25	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	✓		✓		✓	
26	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias.	✓		✓		✓	
27	En nuestra, familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓		✓		✓	
28	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓		✓		✓	
29	En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
30	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Fernando Pachas Vélez DNI: 07463696

Lima, 26 de noviembre del 2020

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOASERTIVIDAD								
1	Me disgusta cuando se dan cuenta que estoy molesto(a)	✓		✓		✓		
2	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	✓		✓		✓		
3	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	✓		✓		✓		
4	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
5	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	✓		✓		✓		
6	No me agrada que me vean triste.	✓		✓		✓		
7	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	✓		✓		✓		
8	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	✓		✓		✓		
9	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	✓		✓		✓		
10	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	✓		✓		✓		
11	Cuando me doy cuenta que no sé algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
12	Me resulta difícil hacer preguntas.	✓		✓		✓		
13	Me cuesta pedir favores.	✓		✓		✓		
14	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	✓		✓		✓		
15	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Heteroasertividad		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	✓		✓		✓		
17	Me llena de ira, cuando me dan la contraria.	✓		✓		✓		
18	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	✓		✓		✓		
19	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	✓		✓		✓		
20	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	✓		✓		✓		
21	Me molesta que me hagan preguntas.	✓		✓		✓		
22	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	✓		✓		✓		
23	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	✓		✓		✓		
24	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	✓		✓		✓		

25	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	✓		✓		✓	
26	Me disgusta que me critiquen.	✓		✓		✓	
27	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	✓		✓		✓	
28	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	✓		✓		✓	
29	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	✓		✓		✓	
30	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Fernando Pachas Vélez DNI: 07463696

Lima, 26 de noviembre del 2020

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	✓		✓		✓		
2	Las personas de mi familia asumen el apoyo como una cualidad importante.	✓		✓		✓		
3	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	✓		✓		✓		
4	En casa, hablamos, abiertamente, de lo que nos parece o queremos.	✓		✓		✓		
5	En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.	✓		✓		✓		
6	En la casa, si a alguien se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	✓		✓		✓		
7	Generalmente, tenemos cuidado con lo que nos decimos.	✓		✓		✓		
8	En nuestra familia, las peleas lo dejamos de lado.	✓		✓		✓		
9	En mi familia, controlamos nuestras molestias	✓		✓		✓		
10	En la casa, controlamos nuestros enojos y cuidamos nuestras pertenencias.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En general, los miembros de la familia deciden por su cuenta	✓		✓		✓		
12	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	✓		✓		✓		
13	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	✓		✓		✓		
14	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida.	✓		✓		✓		
15	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo.	✓		✓		✓		
16	Nos interesan las actividades culturales.	✓		✓		✓		
17	Nos gusta pasar tiempo libre fuera de casa.	✓		✓		✓		
18	Algunos miembros de mi familia practican algún deporte.	✓		✓		✓		
19	Hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	✓		✓		✓		
20	Los miembros de mi familia asistimos a las diversas actividades de la iglesia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓		

22	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	✓		✓		✓	
23	En mi casa, se encuentran las cosas cuando las necesitamos.	✓		✓		✓	
24	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	✓		✓		✓	
25	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	✓		✓		✓	
26	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias.	✓		✓		✓	
27	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓		✓		✓	
28	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	✓		✓		✓	
29	En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
30	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. García Tarazona José Omar DNI:40131259

Lima, 26 de noviembre del 2020

Especialidad del validador: Psicólogo, y doctor en Psicología Educacional y Vocacional

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOASERTIVIDAD							
1	Me disgusta cuando se dan cuenta que estoy molesto(a)	✓		✓		✓		
2	Me desagrada que los demás se den cuenta de mi nerviosismo.	✓		✓		✓		
3	Al equivocarme, me resulta difícil reconocerlo ante los demás.	✓		✓		✓		
4	Al olvidarme algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
5	Me siento nervioso(a) cuando quiero elogiar a las personas.	✓		✓		✓		
6	No me agrada que me vean triste.	✓		✓		✓		
7	Cuando no entiendo lo que explican, me molesto conmigo misma.	✓		✓		✓		
8	Me incomoda las críticas, aunque sean justas.	✓		✓		✓		
9	Si me critican sin razón, me pongo nervioso(a) al defenderme.	✓		✓		✓		
10	Si me doy cuenta de haber cometido un error, busco rápidamente excusas.	✓		✓		✓		
11	Cuando me doy cuenta que no sé algo, me molesto conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
12	Me resulta difícil hacer preguntas.	✓		✓		✓		
13	Me cuesta pedir favores.	✓		✓		✓		
14	Me cuesta negarme, cuando me piden favores que no deseo hacer.	✓		✓		✓		
15	Cuando me dicen elogios, me da nervios y no sé qué responder o hacer.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Heteroasertividad	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	✓		✓		✓		
17	Me llena de ira, cuando me dan la contraria.	✓		✓		✓		
18	Me fastidia que los demás no entiendan mis razones.	✓		✓		✓		
19	Siento cólera, al ver que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	✓		✓		✓		
20	Me fastidia que me pidan cosas, aunque lo hagan educadamente.	✓		✓		✓		

21	Me molesta que me hagan preguntas.	✓		✓		✓	
22	Me amargo al ver que la gente no se esfuerza en hacer bien su trabajo.	✓		✓		✓	
23	Me altero al comprobar que hablan cuando no saben.	✓		✓		✓	
24	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	✓		✓		✓	
25	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	✓		✓		✓	
26	Me disgusta que me critiquen.	✓		✓		✓	
27	Siento malestar hacia las personas que me niegan algo razonable, que le pido de buenas maneras.	✓		✓		✓	
28	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	✓		✓		✓	
29	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	✓		✓		✓	
30	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. García Tarazona José Omar DNI:40131259

Lima, 26 de noviembre del 2020

Especialidad del validador: Psicólogo, y doctor en Psicología Educacional y Vocacional

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6. Resultados del análisis de fiabilidad

Clima social familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	105,3333	95,971	,228	,752
VAR00002	105,3333	95,971	,228	,752
VAR00003	105,0833	100,601	-,258	,761
VAR00004	105,2917	98,998	-,008	,759
VAR00005	105,6667	90,754	,501	,738
VAR00006	106,7500	95,065	,104	,762
VAR00007	105,2917	98,303	,056	,757
VAR00008	108,4583	97,998	,075	,757
VAR00009	107,4583	102,433	-,242	,772
VAR00010	108,8333	96,754	,236	,752
VAR00011	108,2917	108,998	-,485	,793
VAR00012	105,4167	95,732	,328	,749
VAR00013	106,8333	87,623	,404	,740
VAR00014	105,4167	89,471	,506	,736
VAR00015	105,6250	89,549	,504	,737
VAR00016	106,6250	91,027	,249	,752
VAR00017	106,2917	94,998	,208	,752
VAR00018	105,7917	89,824	,514	,737
VAR00019	106,0000	86,783	,466	,736
VAR00020	106,8333	83,797	,509	,731
VAR00021	105,6667	93,188	,340	,746
VAR00022	105,1250	99,245	-,021	,758
VAR00023	107,7500	101,935	-,171	,779
VAR00024	105,5417	89,998	,583	,735
VAR00025	105,4583	91,476	,479	,740
VAR00026	106,7917	87,476	,709	,728
VAR00027	107,2917	85,955	,360	,745
VAR00028	108,1667	87,884	,422	,739
VAR00029	105,5417	90,520	,660	,735
VAR00030	106,0417	86,476	,550	,731

Asertividad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	80,5833	763,210	,729	,960
VAR00002	80,5000	747,652	,688	,960
VAR00003	80,6667	756,667	,694	,960
VAR00004	80,9167	738,167	,834	,959
VAR00005	80,4583	757,303	,738	,960
VAR00006	80,7500	760,283	,610	,961
VAR00007	81,0417	737,694	,825	,959
VAR00008	80,7083	756,650	,785	,959
VAR00009	80,2083	753,737	,784	,959
VAR00010	81,2917	755,520	,770	,959
VAR00011	80,9167	738,862	,857	,959
VAR00012	80,5417	751,737	,727	,960
VAR00013	80,7083	773,172	,540	,961
VAR00014	80,2500	765,326	,579	,961
VAR00015	80,2500	782,717	,432	,962
VAR00016	80,2917	755,520	,792	,959
VAR00017	80,5833	748,514	,747	,960
VAR00018	80,5833	753,297	,789	,959
VAR00019	80,5833	751,819	,705	,960
VAR00020	81,5000	776,261	,453	,962
VAR00021	81,2500	786,543	,361	,962
VAR00022	80,6667	778,319	,366	,963
VAR00023	80,7083	757,955	,657	,960
VAR00024	80,5000	758,783	,770	,960
VAR00025	80,5417	756,085	,671	,960
VAR00026	80,2083	787,650	,321	,963
VAR00027	80,3750	752,853	,746	,960
VAR00028	81,2083	757,737	,768	,960
VAR00029	80,6250	769,201	,649	,960
VAR00030	80,8750	781,071	,459	,962

Anexo 8. Constancia de aplicación de los instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 3074 "PEDRO RUÍZ GALLO"
SAN LORENZO
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

AUTORIZACIÓN

El que al final suscribe, Director de la Institución Educativa N° 3074 "Pedro Ruíz Gallo" de la comunidad de San Lorenzo, Carabayllo, Lima Metropolitana.

AUTORIZA:

A la profesora Hilda Haydee Huaynalaya Camayo, a recabar información, acerca del *clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa N° 3074 "Pedro Ruíz Gallo" - 2020*, con el fin de desarrollar su trabajo de investigación para la obtención del grado de MAESTRA, en la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo" – Campus Lima Norte.

Se expide la autorización a petición del Dr. Carlos Venturo Orbegoso, Jefe de la Escuela de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima, Campus Lima Norte.

San Lorenzo, diciembre del 2020

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - UGEL 04
I.E. 3074 "PEDRO RUÍZ GALLO"

Dr. Victor Hugo Casas Ibarra
DIRECTOR



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020
Carta P. 812-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Dr.
VÍCTOR HUGO CAQUI IBARRA
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3074 " PEDRO RUÍZ GALLO"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAYNALAYA CAMAYO, HILDA HAYDEE; identificada con DNI N° 09528676 y con código de matrícula N° 7002311593; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa de Carabayllo, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador HUAYNALAYA CAMAYO, HILDA HAYDEE asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0578-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **HUAYNALAYA CAMAYO, HILDA HAYDEE** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa de Carabaylo, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **HUAYNALAYA CAMAYO, HILDA HAYDEE**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Clima social familiar y asertividad en los estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa de Carabaylo, 2020** presentado por **HUAYNALAYA CAMAYO, HILDA HAYDEE**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo
Secretario	: Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 21 de enero de 2021
Hora	: 2:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

