



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución  
educativa inicial 389 – Rímac, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Saba Vasquez, Sandi Briset (<https://orcid.org/0000-0003-3922-3300>)

**ASESOR:**

Mgtr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (<https://orcid.org/0000-0003-0432-7855>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A Dios, por haberme dado la fuerza para terminar mi trabajo investigación. A mi mamá, por su amor, apoyo y motivación. A mi papá, por su gran ejemplo de perseverancia y apoyo total para lograr mis metas y objetivos. A mis hermanas, por su cariño y ayuda moral. A mi sobrino Aaron Gabriel por darme su amor y las fuerzas para seguir adelante.

## **Agradecimiento**

A Dios quien me dio la fuerza, para el logro de cada una de mis metas y por haber puesto en mi camino a las personas necesarias quienes me brindaron su apoyo y me guiaron en el camino hacia el logro de mis objetivos. A mi familia por creer en mí, a mis padres, hermanas y sobrino por la paciencia, constante apoyo y confianza puesta en mí desde el inicio de esta investigación, gracias por sus palabras de aliento y motivación. A mi asesor de tesis, Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos por su constante apoyo, voluntad, paciencia, y comprensión, por haber compartido sus saberes para desarrollar una buena investigación en mi formación profesional. Agradezco en general a todas y cada una de las personas que me han acompañado en la realización de mi tesis de maestría y que me han brindado todo su apoyo, colaboración, ánimo y sobre todo cariño.

## Índice

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
<b>Resumen</b>	viii
<b>Abstract</b>	ix
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Marco teórico</b>	5
<b>III. Método</b>	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables, Operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
3.5. Procedimiento	29
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
<b>IV. Resultados</b>	30
<b>V. Discusión</b>	37
<b>VI. Conclusiones</b>	42
<b>VII. Recomendaciones</b>	43
<b>Referencias</b>	44
<b>Anexos</b>	52

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Matriz de operacionalización
- Anexo 3. Ficha técnica
- Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 5. Certificado de validez de los instrumentos
- Anexo 6. Resultado de análisis de fiabilidad
- Anexo 7. Base de datos de las variables
- Anexo 8. Carta de presentación
- Anexo 9. Constancia de aplicación de los instrumentos
- Anexo 10. Pantallazo de software Turnitin
- Anexo 11. Evidencias

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Operacionalización de la variable Motricidad fina	25
Tabla 2	Operacionalización de la variable Preescritura	26
Tabla 3	Niveles de las dimensiones de la motricidad fina	30
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de la preescritura	31
Tabla 5	Correlaciones de la Motricidad fina y preescritura	32
Tabla 6	Correlaciones de la Motricidad fina y presilábica	33
Tabla 7	Correlaciones de la Motricidad fina y silábica	34
Tabla 8	Correlaciones de la Motricidad fina y silábica alfabética	35
Tabla 9	Correlaciones de la Motricidad fina y alfabética	36

## Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Niveles de las dimensiones de la motricidad fina	30
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la preescritura	31

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

El tipo de investigación fue básica, el nivel fue descriptivo correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo, la población estuvo conformada por 78 niños y niñas de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, la población fue censal, la técnica que se utilizó fue la observación, se aplicó listas de cotejo para ambas variables, la primera evaluó la motricidad fina y tuvo tres dimensiones: coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, la segunda evaluó la preescritura y tuvo cuatro dimensiones: presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética. Las cuales fueron validadas a través del juicio de expertos y para su confiabilidad se utilizó el estadístico de fiabilidad Kuder Richardson.

De acuerdo a los resultados se logró determinar que existe relación directa y significativa en entre la motricidad fina y preescritura en los niños de 4 años de la I.E.I. “Virgen de Lourdes” donde el nivel de significancia fue 0.513 ( $p < 0,05$ ).

**Palabras clave:** Motricidad fina, coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, preescritura, presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

## **Abstract**

The present research aimed to determine the relationship between fine motor skills and pre-writing in 4-year-old children from the initial educational institution 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

The type of research was basic, the level was descriptive, correlational, the research design was non-experimental, cross-sectional, and the approach was quantitative. The population consisted of 78 boys and girls from the 389 Educational Institution “Virgen de Lourdes” - Rímac, the population was census, the technique used was observation, checklists were applied for both variables, the first one evaluated fine motor skills and had three dimensions: visual-manual coordination, facial motor skills and phonetic motor skills, the second evaluated pre-writing and it had four dimensions: presyllabic, syllabic, alphabetic syllabic and alphabetic. Which were validated through expert judgment and the reliability statistic Kuder Richardson was used for their reliability.

According to the results, it was possible to determine that there is a direct and significant relationship between fine motor skills and pre-writing in 4-year-old children of the I.E.I. “Virgen de Lourdes” where the level of significance was 0.513 ( $p < 0.05$ ).

Keywords: Fine motor skills, visual-manual coordination, facial motor skills and phonetic motor skills, pre-writing, presyllabic, syllabic, alphabetic and alphabetic syllabic



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la psicomotricidad es trascendental para el desenvolvimiento autónomo de los infantes en los primeros años de vida porque les permite conocer y afianzar la coordinación de sus movimientos gruesos y finos. Para la iniciación a la escritura es importante desarrollar la motricidad fina en ellos y más en estos tiempos de educación remota, ya que ahora estimular estos movimientos es más trabajoso debido a que los padres de familia no le toman mucha importancia y desconocen que esto le permitirá a futuro tener una buena escritura.

A nivel mundial, la UNESCO (como se citó en Llivina, 2012) se estableció como encargado de promover un desarrollo integral en la enseñanza de los niños y niñas, asimismo se precisó que su desarrollo es responsabilidad de los padres y toda la familia en el hogar para que tengan conocimiento sobre cómo estimularlo en casa, ya que resulta necesario que conozcan lo que deberán hacer, y cómo se realizará para que sus hijos e hijas desarrollen todos los aspectos de su formación fundamentalmente en esta etapa de la vida en donde se es necesario desarrollar la motricidad fina para la iniciación de la preescritura. Este rol que realiza la UNESCO es de mucha relevancia para la formación integral de los niños y niñas porque les permite tener una educación que abarque todos los ámbitos, en especial el de su motricidad fina y así puedan iniciarse a la escritura.

A nivel latinoamericano, la Secretaría de Educación Pública (2016), México, mencionó en la Propuesta Curricular de Educación Obligatoria que el objetivo principal de la formación del lenguaje y la comunicación es dominar el lenguaje escrito, lo que requiere tiempo, uso, revisión y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes, pues les ayuda a saber afrontar los retos que traen las nuevas condiciones de escritura, y los conocimientos previos, por ello aprenderán con el tiempo y ajustarán su interpretación y escritura con la ayuda del profesor, y en el proceso de movimiento fino para que no exista muchas dificultades y deficiencias dentro del salón de clases.

De igual forma, en una investigación realizada por Cabrera y Nieves (2019) de Cuba se mencionó que es importante el desarrollo de la motricidad fina desde la primera infancia, porque está íntimamente relacionado con el desarrollo del pensamiento de Vygotski, que va desde conductas dirigidas desde el exterior como el agarrar y manipular hasta el lenguaje escrito, pues para ellos esto es posible si

se realiza un proceso de orientación consciente que permita a los niños prepararse para la preescritura antes de pasar a la primaria, por lo tanto un niño bien motivado, incluso un niño que padezca una determinada enfermedad o problema de salud, se convertirá en una persona útil para él y la sociedad, porque podrá alcanzar la máxima independencia y autoestima.

A nivel Nacional en nuestro país el MINEDU (2016) propuso a los docentes de escuelas públicas y privadas a utilizar como una herramienta de trabajo el último Currículo Nacional de Educación Básica Regular en el nivel inicial, pues aquí se determina las áreas curriculares a desarrollar con los estudiantes de II ciclo que abarca desde los 3 a 5 años, en donde el área psicomotriz fue una de ellas pues aquí se mencionó que los niños y niñas de 4 años deben realizar acciones y movimientos de coordinación óculo-manual de acuerdo a sus requerimientos y necesidades según las características de los materiales que emplea en diferentes circunstancias, así también informó en el área de comunicación que los niños y niñas escriben por propio deseo y a su forma de acuerdo a lo que le interesa utilizando trazos, grafismos y formas distintas de expresar sus pensamientos y emociones, por eso es importante relacionar la motricidad fina con la preescritura.

En el distrito del Rímac, en Lima Metropolitana, encontramos a la Institución Educativa Inicial 389 “Virgen de Lourdes” donde se observa y analiza a través del PEI que los niños y niñas indican un bajo desarrollo de la motricidad fina ya que existen docentes que no conocen sobre algunas técnicas y porque los padres de familia no ponen en práctica actividades motrices en la vida diaria de sus hijos que les permiten estimular sus movimientos finos e iniciarse en la preescritura, pues en el trabajo remoto que se viene realizando este año, algunos padres de familia suelen realizar las actividades propuestas por las docentes y no dejan que sus niños la realicen por sí solos, por ello se busca investigar la relación que existe entre la motricidad fina y las dimensiones de la preescritura.

En cuanto a las dimensiones de la motricidad fina, en la coordinación viso-manual los estudiantes presentan pocos movimientos precisos al realizar alguna técnica gráfico plástica, en la motricidad facial tienen un control muscular y dominio en sus gestos y en la motricidad fonética manifiestan sus sonidos o palabras. Del mismo modo, con respecto a la preescritura, en la escritura pre silábica, los niños y niñas construyen un nivel básico de la escritura, es decir combinan grafismos

ligados entre sí; desarrollan la escritura silábica cuando realizan diferentes combinaciones de grafismos; con respecto a la escritura silábica alfabética los niños y niñas aún escriben grafías en lugar de una sílaba y por último en la escritura alfabética los niños aún no han comprendido en su totalidad la relación entre el sonido y la letra, esto refleja que se tiene que realizar actividades motrices finas que les permitan iniciarse en la preescritura.

De acuerdo a lo descrito en la Realidad encontrada se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” – Rímac, 2020? Asimismo, el problema específico sería: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica, la escritura silábica, la escritura silábica alfabética y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la institución ya referida, 2020?

La finalidad de esta investigación fue para realizar una aportación con respecto a la motricidad fina y la preescritura al investigar según las múltiples bibliografías que se consultaron para el marco teórico de este trabajo y que pueden servir para diversificar y abastecer nociones más profundas a futuro sobre estas variables. Ya que, los niños a esta edad deben desarrollar la motricidad fina correctamente para iniciarse en la escritura. Igualmente, esta investigación nos ayudará a profundizar los caracteres más importantes sobre estas variables teniendo así la posibilidad de reflexionar acerca de la función de los docentes en la mejora de los altercados que dificultan la tarea de los alumnos. Los resultados que se genere se transformaran en tema de reflexión y valoración de acuerdo a la importancia de fomentar la motricidad fina en el salón, y así apoyar al niño a realizar con buena precisión sus movimientos en la escritura.

Además, la investigación realiza un apoyo metodológico por medio de dos listas de cotejo para realizar la medición de las dos variables de estudio y que realicen la búsqueda de la mejora de esta y de sus dimensiones, los mencionados instrumentos serán válidos y demostraran su confiabilidad, contando como fuente de referencia para las siguientes investigaciones.

En función del problema planteado se establece como objetivo general: determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac,

2020. Además, el objetivo específico sería: determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura presilábica, la escritura silábica, la escritura silábica alfabética y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la institución educativa inicial ya mencionada, 2020.

Por lo tanto, se plantea la siguiente hipótesis general: existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020. Asimismo, la hipótesis específica sería: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura presilábica, la escritura silábica, la escritura silábica alfabética y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la institución educativa inicial materia de estudio, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Con relación a las investigaciones llevadas a cabo en nuestro país respecto a las variables de estudio tenemos a Ramírez (2017), él evaluó principalmente la relación de la motricidad y el cómo se desarrolla la preescritura en los preescolares del Cusco, concluyendo que existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura, habiéndose obtenido en la prueba de correlación un valor  $p < 0,005$ . Así mismo Samaniego (2019) buscó hallar la asociación que hay en la motricidad fina y la preescritura en los niños de Huancayo. Los resultados demostraron una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de 0,689 el valor de significancia igual a 0,001 en 20 niños y niñas, por lo cual podemos afirmar que la preescritura mejora en cuanto los niños desarrollen la motricidad fina.

Una investigación cuya estructura es similar a nuestra investigación es la de Mejía (2018), él determinó la relación entre Motricidad Fina y la pre - escritura de los estudiantes de una provincia de Ucayali, haciendo ver que existe relación entre ambas variables, por tanto, se concluyó aceptando la hipótesis alternativa. Otra investigación similar es la de Campos (2017), él buscó aclarar que consecuencias se daban al emplearse el programa diseñado por el autor acerca de la coordinación motora fina en el desarrollo de la escritura en el distrito de Comas. Los resultados demostraron una significatividad de 0.0 lo cual indica que es menor a  $p \leq 0.05$  y el valor  $z = 6.258$ , por lo cual podemos afirmar que la implementación del plan de coordinación motriz fina depende significativamente en el aprendizaje de la escritura en los niños.

Por último, Montalvo (2019) buscó determinar relación existe entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de Lambayeque. Como consecuencia se encontró una relación significativa entre las variables, esto fue confirmado estadísticamente por medio del Rho de Spearman con un valor de 0,98 y con un nivel de significancia de valor  $p < 0,01$  en 75 niños de las tres aulas dentro de la entidad escolar, por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alternativa y por lo cual podemos afirmar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre escritura.

Con relación a las investigaciones llevadas a cabo en otros países respecto a las variables de estudio tenemos a Larriva (2018) quien tuvo como objetivo general analizar el desarrollo de la motricidad fina y su incidencia en la escritura de niños

con Trastornos de Déficit de Atención del Tercer grado de Educación General Básica de Guayaquil, Ecuador concluyendo que la totalidad de docentes encuestados no conocen sobre el déficit de la atención de los niños, por lo tanto, el profesor deberá estar pendiente de sus necesidades para poder ayudarlo. Así mismo González (2017) buscó determinar la influencia de la coordinación viso motriz en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas de Ambato, Ecuador. Los resultados demostraron un nivel de aceptación de 0.05 y como el valor calculado del Chi cuadrado fue de 98.136 se terminó aceptando la hipótesis alternativa.

Una investigación cuya estructura es similar a nuestra investigación es la de Seo (2018) quien determinó examinar el efecto que tienen las habilidades motoras finas sobre la legibilidad de la escritura a mano en niños de Corea en edad preescolar, demostrando que la confiabilidad entre evaluadores fue  $r = 0.95$ , y la confiabilidad test-retest fue  $r = 0,65$ , por tanto, se concluyó que la motricidad fina ayuda a mejorar la legibilidad de la escritura. Así mismo se encontró un estudio sobre la mejora en la pre escritura que se produce al implementar técnicas de motricidad fina en niños de Taiwán, esta investigación realizada por Su (2019), tuvo como objetivo valorar si existe un cambio beneficioso en el desarrollo de la pre escritura ante técnicas de motricidad fina. Este diseño experimental tuvo resultados estadísticamente significativos ( $p < 0.05$ ) que demostrarían el efecto positivo en el desarrollo de la escritura con respecto al tiempo de uso de las técnicas de motricidad en comparación a antes de iniciar el experimento.

Finalmente, la investigación de Moy (2016) en relación a las variables del presente trabajo tuvo como objetivo estudiar la habilidad de escritura en niños y adultos con síndrome de Down en comparación con una población que no padecía de este síndrome mediante el análisis de la calidad del empleo de técnicas de motricidad fina. Los resultados en general fueron consistentes con la hipótesis planteada observándose que aquella población con Sd. de Down se evidencia mejora de la fluidez y trayectoria de la escritura si hay visualización del trazado acompañado de instrucciones verbales e invita a que se generen el entrenamiento en la trayectoria de escribir con la ayuda de señales visuales y verbales para mejorar la calidad y velocidad de la escritura.

A principios del siglo XIX, se descubrió que existía una conexión significativa entre los trastornos del movimiento y su equivalencia, entonces los neurólogos comenzaron a estudiar el cuerpo para comprender la estructura del cerebro humano. Posteriormente, los psiquiatras completaron este trabajo, ya que era necesario esclarecer los factores patológicos, por lo que el movimiento mental se consolidó como una disciplina que puede combinar estos términos y formar un todo común. Sin embargo, el concepto de psicomotricidad apareció en el campo de la patología a principios del siglo XX, debido a la contribución del psicólogo Dupré, quien se inspiró en el psicólogo francés Wallon (1987) y comenzó a comprender ciertos aspectos.

Gesell (1993) estuvo muy interesado en las dificultades del desarrollo motriz, por lo que le dio realizar pruebas muy precisas para rastrear las razones de la evolución psicológica del bebé. De hecho, estas fueron pruebas psicomotoras, que estudiaron el desarrollo integral de los niños a través del rendimiento físico-psicomotor. Su trabajo descriptivo ha hecho valiosos aportes al conocimiento de la evolución psicomotora infantil. Georges (1998) dio terapia psicomotora a pacientes con los siguientes síntomas de desorden de personalidad. Con el tiempo, estas alteraciones de la personalidad mejoraron. De esta forma, Georges logró colocar la motricidad en un lugar primordial en el desarrollo de los niños.

Las teorías que apoyaron a interpretar de una mejor forma el estudio de la psicomotricidad en primer lugar tenemos la de Aucouturier (1934, como se citó en Tapia et al., 2014) con su Teoría básica de la Educación Psicomotriz, donde considera que la trascendencia de la psicomotricidad radica en apreciar nuestro cuerpo sin ese miedo a equivocarnos ya que si uno se valora a sí mismo puede apreciar a los demás. También se refirió a la práctica de actividades lúdicas que acompañan a los niños, y les enseña a relacionar el espacio, el tiempo y varios aspectos de su propio cuerpo con los demás para descubrir, descubrirse a sí mismo, y conseguir y adjuntar sin esfuerzo el conocimiento de estos. La finalidad de esta teoría fue que el niño sepa ubicarse en el lugar donde se encuentra y así poder lograr desarrollar su coordinación motora fina para realizar movimientos más precisos al hacer una actividad en su vida cotidiana.

La psicomotricidad también tiene su origen en la Teoría Educativa de Wallon (1879, como se citó en Argüello et al., 2015) quien consideró a la psicomotricidad

como una relación entre lo psíquico y motriz, es decir que el niño se forma por sí solo, comenzando con el movimiento, y que se desarrolla de la acción al pensamiento, pues consta de siete principios que establecen el desarrollo de esta teoría y los cuales son, la necesidad de partir del nivel de desarrollo del sujeto, que significa que se debe iniciar de acuerdo a la madurez del niño, otro principio es la significatividad psicológica que quiere decir que se debe tener en cuenta los aprendizajes previos del niños ya que sus nuevos conocimientos se elaboran cuando se juntan con aquellos ya realizados antes.

También tenemos también el principio de la significatividad lógica que sostiene que los contenidos deben ser de lo global a lo particular y de lo fácil a lo difícil, otro principio es interesar al alumnado es decir que las actividades planteadas deben llamar la atención del niño, asimismo otro principio es el aprendizaje significativo que determina si el niño ha logrado adquirir los conocimientos nuevos con los que ya posee, además está el principio de aprendizaje funcional en donde el aprendizaje debe aplicarse en otras situaciones fuera de su contexto escolar y por último tenemos al principio del aprendizaje compartido. Esta teoría y sus principios ayudan al niño a crear su propio conocimiento mediante la relación con su motricidad, debido a las acciones que realice.

Hay otra teoría que sustentó el origen de la psicomotricidad, como la que sostuvo Piaget (1951, como se citó en Meece, 2000) en la teoría del desarrollo cognoscitivo y afectivo que nos mencionó que los estudiantes conocen, crean, desarrollan y actúan para enfrentar y solucionar problemas a través del ejercicio físico. También afirmó que el desenvolvimiento del desarrollo intelectual de los niños depende de las actividades físicas que realizan desde el primer año de edad debido a que todo pensamiento y aprendizaje se centra en las acciones de los niños a través del entorno, los demás y la experiencia adquirida a través de sus acciones y movimientos, por lo que contiene cuatro principios básicos, que Piaget denominó funciones inmutables.

El primer principio es la organización que se refiere a el incentivo innato para todas las especies, porque a medida que el niño madura, integra formas físicas simples o planes mentales en mecanismos más elaborados, otro principio es la adaptación, la capacidad de ajustar su estructura o comportamiento psicológico de



acuerdo con las necesidades ambientales, el tercer principio es la asimilación, necesita modificar o transformar nueva información para incorporarla a la información existente, pero debe ser compatible con esta para saber que se ha alcanzado el estado de equilibrio y finalmente tenemos la acomodación que es el proceso de modificación del plan actual. Esta teoría se basa en que no es importante lo que el niño sabe sino más bien en conocer cómo piensa, pues si realizan una actividad de coordinación motora fina ayudará a potenciar su pensamiento.

Es relevante conocer primero las bases teóricas de la psicomotricidad ya que de ello depende llegar e interpretar más a fondo la variable de motricidad fina porque esta forma parte de ella, entonces teniendo en cuenta las teorías mencionadas anteriormente podemos decir que es, en este caso, considerar a los estudiantes de educación infantil como una disciplina global cuyo propósito es desarrollar sus habilidades sociales cognitivas, motoras y emocionales (Camina, 2010). La psicomotricidad es un área dentro del currículo nacional para el nivel inicial que comprende a la motricidad fina como todas las actividades de los niños que requieren precisión y alta coordinación, es decir un movimiento realizado por una o más partes del cuerpo; esta comienza a desarrollarse alrededor del año y medio, en este momento el niño instintivamente no tiene ningún aprendizaje, y comienza a colocar objetos uno a uno sobre otro, a borrar con lápiz, a moverse, etc. (Maldonado, 2010).

Por lo tanto, es importante que, al realizar tareas o actividades, los niños deben realizar estos movimientos de manera precisa y coordinada, porque esto depende de la capacidad del niño para dominar correctamente la motricidad fina y más aún si se empieza a fomentar desde temprana edad.

La motricidad fina según Mesonero (2009) se conceptualiza como un alto nivel de madurez y un largo proceso de aprendizaje, para ello se debe seguir un proceso cíclico, partiendo de la capacidad máxima del niño y trabajando mientras el niño sea capaz, es decir de lo simple a lo complejo según la edad del niño. Al definir el desarrollo de la motricidad fina, Del Río (2005) nos dijo que existen factores de coordinación motora en el desarrollo de la motricidad fina. Las muñecas, las palmas y los dedos pulgar e índice son los elementos básicos del movimiento, al mismo tiempo que la coordinación gestual del índice y el pulgar permite la

mayoría de actividades, como rasgar, anudar, perforar, pegar y cortar. De igual forma, Montero (2008) señaló que el progreso de la motricidad fina tiene un rol trascendente en la mejora de los niveles cognitivos, porque las habilidades de los niños se desarrollan de manera progresiva, es decir, las tareas que enfrentan los niños en edad preescolar incluyen el uso de cubiertos o atar los cordones de los zapatos es un desafío mayor para ellos.

Por lo tanto, un niño de tres años puede controlar un lápiz y dibujar un círculo, cuando intenta dibujar una persona, los trazos de pincel son muy simples, mientras que los niños de cuatro años ya usan tijeras, aprietan botones grandes, hacen moldes de masa y algunos escriben sus nombres en mayúsculas y los niños de cinco años están más avanzados en la motricidad fina, en el dibujo, corte, pegado y dibujo de formas.

Para que un niño o niña efectúe muy bien su motricidad fina debe empezar realizando movimientos sencillos como mover la mano o los dedos, luego terminar con movimientos difíciles como dibujar o recortar, según su edad y madurez, así poco a poco va a ir aprendiendo y afianzando su coordinación fina la cual le permitirá escribir y realizar trazos de una manera adecuada más adelante, esto es importante porque apoya en su aprendizaje así como también en la forma en que el niño o niña se va desarrollando ante acciones que quiera realizar tanto en la escuela como en su vida diaria.

Al definir la importancia de la motricidad fina, hizo referencia a que este hecho es importante porque existe a lo largo de la formación académica y la vida diaria de los niños por eso debe estar debidamente motivado desde la etapa preescolar. Este desarrollo ayudaría a los niños o niñas a tener todas las habilidades necesarias para sus movimientos a lo largo del tiempo según Acevedo (2012). En lo que a la enseñanza psicomotora se refirió, su finalidad es la obtención de conceptos mediante la manipulación de actividades motrices. Por tanto, su intervención se utiliza como condición previa o apoyo para los principiantes, con la mejora de la función cognitiva y apoyándose en el lenguaje y el razonamiento, su importancia desapareció paulatinamente en los primeros años y cuando haya alcanzado la etapa de inteligencia operatoria sustituirá a los experimentos de ejercicio según Rigal (2006).

Por tanto, se puede decir que en la educación infantil es muy importante el desarrollo de la motricidad fina, como la coordinación visual, gestual y fonética, para que los niños y niñas puedan controlar y coordinar mejor sus movimientos al realizar algunas actividades de su vida diaria.

En los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, pues debido a que tiene un impacto fundamental en el progreso intelectual, emocional y social de los niños, favorece la relación con su entorno y atiende las diferencias personales, las necesidades e intereses de los niños debido a que les permite a los niños examinar, indagar, vencer y variar situaciones de conflicto, enfrentar restricciones, llevarse bien con otras personas y comprender, ya que la niñez es crucial para el crecimiento de los niños y una gran cantidad de estudios y encuestas brindan información sobre el desarrollo del cerebro y la importancia de la estimulación sensorial en los primeros seis años de vida, pues en esta etapa, el niño se conecta con el mundo mediante sus sentidos y movimientos Pugmire-Stoy (1996).

Asimismo, una buena coordinación motora es especialmente importante para los niños en edad escolar, ya que pasan la mayor parte del día coloreando, aplicando pegamento y usando juguetes, pues para tener éxito, los niños deben aprender a mantener sus brazos y muñecas en una posición estable de acuerdo con los requisitos de una tarea específica, mientras aíslan los movimientos de los dedos. Desde una perspectiva de desarrollo, la estabilidad comienza en los hombros, luego en los brazos hasta los codos, después en los antebrazos y finalmente en las muñecas, las cuales deben mantenerse rectas o en una posición ligeramente extendida es decir con la espalda doblada hacia atrás, porque esta posición ayuda a proporcionar equilibrio anatómico en los músculos pequeños de la mano y los dedos, por lo que el lado óseo de la mano que es el más cercano al pulgar y el lado cubital que es el más cercano al dedo meñique pueden trabajar juntos de forma dinámica según Kurtz (2007).

Las habilidades motoras finas incluyen movimientos controlados y movimientos deliberados que requieren el desarrollo muscular y la maduración del sistema nervioso central, puesto que, aunque los recién nacidos pueden mover sus manos y brazos, estos movimientos reflejan que sus cuerpos no pueden controlar conscientemente sus movimientos, Pacheco (2015). Por eso, el desarrollo de la

motricidad fina es esencial para la capacidad de experimentar y comprender el entorno circundante y, por lo tanto, juega un papel central en el aumento de la inteligencia, ya que, al igual que las habilidades motoras gruesas, las habilidades motoras finas se desarrollarán gradualmente, depende de la edad, el contexto y madurez en la que se encuentra el niño. Igualmente, para desarrollar estas habilidades motoras finas es necesario recurrir a utilizar la cara, los pies y las manos si se quiere realizar alguna acción.

La importancia de desarrollo motor fino según mencionó Williams (2004) te da la capacidad de controlar pequeños movimientos de los brazos, manos y dedos para poder permitir escribir con el mínimo esfuerzo. Igualmente, Dehghan (2017) nos especificó que las habilidades motoras finas son indispensables en la mayoría de actividades diarias, como vestirse, comer y jugar, al igual que logra la maduración del sistema nervioso central y experiencias motoras específicas.

Para Greutman (2017), el desarrollo de la motricidad fina durante los primeros cuatro años se divide en once etapas. Nos habló que entre los seis y nueve meses forma el pinzamiento, mueve los objetos o los empuja utilizando el dedo índice y tiene la capacidad de utilizar la mano para sostener una botella y apretar objetos. Más adelante, al año ya puede realizar garabatos y empezar la dominancia de una mano con respecto a la otra y para las siguientes etapas nos habla de la posibilidad de la construcción torres de dos bloques y progresivamente llegar a 3 a 4 para los 2 años, así mismo el menor posee ya coordinación bilateral en manos, puede recoger objetos usando una cuchara, posicionar o acomodar mejor el crayón o plumón para realizar el garabato y terminar utilizando tijeras ya a los dos años. Para los cuatro años se espera pueda copiar una cruz, líneas oblicuas, cuadrados, tocar la punta de cada dedo, abotonarse, cortar 2 a 3 cm de una figura sin desviarse, cortar círculos, completar rompecabezas de 5 piezas, vestirse y desvestirse y poseer una mano dominante establecida.

En otra bibliografía, Burnham e Forbes (2018) argumentaron que entre los dos y los cinco años se desarrollan la fuerza y coordinación del motor fino y del grueso que dependerán de actividades propias de la niñez como correr, saltar, lanzar o patear para hacerlo de modo que, al alcanzar los cuatro años de edad ya hayan desarrollado un adecuado equilibrio y fuerza que culminara por completo a los cinco años. En cuanto a motricidad gruesa para los 4 años y 5 años, el niño ya

puede saltar en una cuerda, lanzar una pelota grande al compañero y atraparla, ya tiene buen equilibrio y coordinación, así como logra subir y descender escaleras con un solo pie o andar en bicicleta. En cuanto a la motricidad fina, nos habla que ya puede formar letras, se espera que pueda escribir su propio nombre, colorear dibujos y manipular muy bien objetos pequeños.

Así mismo al estudiar sobre el desarrollo motor fino de 0-4 años se pudo observar que este se evalúa mediante hitos de desarrollo que son tomados en muchas ocasiones de países con mayor avance en esta área, teniendo en cuenta ello, Gladstone y colaboradores que se citó en Martins y Martins (2015) mencionaron que los profesionales de la salud así como los dedicados a estudiar estas áreas deben tener en cuenta que estas clases de herramientas de evaluación del niño deben de estar adaptados a la cultura a la que pertenece por lo que se infiere que uno debe ser cuidadoso con el instrumento con el que se califica para no caer en resultados que no reflejen el desarrollo verdadero del niño.

Para dimensionar la variable Motricidad fina se toma como autor base al investigador Mesonero (2009) quien mencionó que se subdivide en las siguientes dimensiones: Dimensión Coordinación viso – manual, es aquel trabajo en conjunto del ojo y la mano como al momento de agarrar una moneda entre los dedos u obtenemos una pelota al lanzarla, los cuales parecen ser actos sencillos pero si los analizamos estos son muy complicados, ya que una persona debe saber en qué dirección apuntan los ojos con relación a su cabeza y a su cuerpo además de la posición del brazo o la mano a utilizar, Mesonero (2009).

Por lo mismo, este es un aspecto que conduce al dominio de la mano y los elementos de intervención son la visión, las manos, muñecas, antebrazos y brazos los cuales son primordiales porque los niños necesitan trabajarlos y dominarlos más extensamente en una pizarra antes que en el papel. Así mismo, las actividades que contribuyen al desarrollo de la coordinación visual-manual son: cortar, moldear, enroscar, copiar gráficos y dibujar según Cano (2009). Este desarrollo de la coordinación ojo-mano es extremadamente importante para aprender a escribir, porque implica que la mano necesita ser ajustada con precisión en el proceso de sostener y ejecutar grafías, siendo la vista que debe facilitar el posicionamiento de los trazos en línea recta, juntos o separados, etc. según Pacheco (2015).

Es de verdadera importancia tener en cuenta que existen ejercicios o actividades para el desarrollo de la motricidad fina y con respecto a ello Lincolnshire Community Health Services NHS Trust colaboradores (2018), indicaron que la motricidad fina es mejor si las habilidades de motricidad gruesa se han establecido correctamente ya que se necesita de ellas para poco a poco ir construyendo la fina ,así mismo plantearon múltiples ejercicios de los cuales se escogen tres para plantearse en el presente trabajo; las actividades encontradas son enhebrar pasta, en este ejercicio se le pide al niño pasar a través de esta un cordón de zapato y que puede ir de distintos niveles de dificultad según el diámetro de la pasta o el tipo de cuerda a pasar o la mano con la que se haga el ejercicio.

Así mismo, en otro ejercicio que se encontró se le pide al niño recoger menestras y colocarlas a través del cuello de una botella, las menestras son recogidas una a la vez con el pulgar y el dedo índice para luego ir progresando a dedos como el pulgar y anular y pulgar meñique. Finalmente, otra actividad que se planteó es realizar bolas compactas con la mano dominante transformando una hoja de papel en una bola compacta, la otra mano debe ser colocada detrás y el ejercicio varía según el grosor del papel que se le dé al niño.

Así también Le Roux (2012), mencionó que las metas de las actividades de la motricidad son ayudar a desarrollar la coordinación y la destreza para un correcto trabajo en el desarrollo motriz que posteriormente le permitiría lograr la escritura, Es así que las dividió en actividades que refuerzan la musculatura de la mano que son recomendables para edad preescolar y los ejercicios que mejoran los tres dedos principales para el sostén del lápiz. Por ser de interés para esta investigación se comentarán las primeras. Entonces entre ellas se menciona la repostería como estímulo que aumenta la coordinación en ambas manos, también indica que arrugar papel hasta formar una bola y luego lanzarla fortalece los dedos y al tirarla impulsa la habilidad de cruce de línea media. Otras actividades que se mencionan son el escurrir esponjas, el riego de las plantas o el modelado con plastilinas para igualmente fortalecer los músculos de la mano y muñeca de forma divertida.

Finalmente, Donnette (2007) argumentó que el desarrollo de las habilidades motoras finas son los movimientos musculares que se dan coordinadamente entre los ojos y los dedos, estas, nos cuenta, se logran tan solo con la practica por ello es importante el conocer estas actividades y llevarlas a cabo. Entre los ejercicios

que toma en consideración son el cortar, contornear figuras, pegar dentro de contornos, coloreo de formas de distintos tamaños, actividades de cuidado personal como el atado de zapatos, abotonado, lavado de platos, abrir y cerrar tarros, vestirse, barrer el suelo o dar cuerda a un reloj, además remarca que para reforzar más el desarrollo motor se puede realizar trazado de patrón en arena o harina o trabajar con texturas para reforzar la parte cinestésica.

El desarrollo de los movimientos faciales, se analizaron a través de la Dimensión Motricidad facial; que son muy importantes desde dos perspectivas, la primera a través del control muscular y la segunda mediante la posibilidad de que nos comuniquemos y construyamos relaciones con el cuerpo, especialmente a través de gestos faciales espontáneos e inconscientes, pues el poder controlar los músculos faciales que responden a nuestra voluntad nos permite enfatizar determinadas acciones, para que podamos expresar sentimientos, emociones y formas de conectarse según Mesonero (2009).

El aspecto más importante es que tiene la capacidad de controlar los músculos, y puede comunicarse y establecer relaciones con las personas de nuestro entorno por medio de nuestro cuerpo, especialmente a través de nuestros gestos faciales según Cano (2009). Por lo tanto, el niño aprendió poco a poco, una sonrisa brillante expresa felicidad y los ojos bien abiertos revelan sorpresas, es decir, cuando un niño puede controlar los músculos faciales en respuesta a sus propios deseos, sus posibilidades de comunicación se amplían con el mundo que lo rodea según Pacheco (2015).

Por último, tenemos a la Dimensión Motricidad fonética la cual mencionó que no es necesario que los pequeños hablen con otra persona, sino que también necesitan hacer una voz que haga eco y la repitan para comunicarse, pues esto llamará la atención del niño hacia el área vocal y los movimientos lentos que tiene ante sí, haciendo posible la imitación pues la forma de aprender será imitando su propio cuerpo según Mesonero (2009). La coordinación fonética significa que un niño puede emitir sonidos en los primeros meses de vida, gradualmente formará sílabas y palabras, y emitirá sonidos de animales u objetos, luego al año y medio, podrá comenzar a usar un idioma con escasas palabras y oraciones sencillas, a los dos y tres años, puede sistematizar su lenguaje para perfeccionar la producción de sonido, construyendo así oraciones más complejas según Cano (2009).

La adquisición del lenguaje es muy importante para la integración social de los niños y obtener una buena coordinación fonética es un aspecto esencial de la motricidad fina, la cual debe ser estimulada y monitoreada de cerca para asegurar un buen control de la misma según Pacheco (2015).

A lo largo de la historia se han realizado importantes investigaciones que, sin duda, aportaron elementos valiosos, entre ellos la tradición anglosajona del siglo XIX y la corriente norteamericana de principios de este siglo, así como el estudio de la legibilidad en Francia y la renovación de las habilidades de escritura de trabajo duro en España solo han comenzado recientemente. La investigación sobre la teoría de la escritura implícita y su clasificación es un campo de investigación en desarrollo, por lo que no hay forma de clasificarlos. Sin embargo, diferentes modelos explicaron que existe escrituras que se sobreentienden, es decir que no necesariamente está presente, estos son propuestos por diferentes investigadores que considerarán aspectos y criterios de clasificación similares.

Tenemos a White y Bruning (2005, como se citó en Aguilar et. al, 2016) propusieron dos modelos teóricos de escritura implícita: el primer modelo corresponde a la teoría de la comunicación implícita del escritor, donde se creía que la escritura es un proceso de copia de datos e información, lo que significa que el nivel de input emocional y cognitivo personal en el proceso de escritura es bajo, el segundo modelo corresponde a la teoría de transacciones que nos menciona que la escritura es un método de personalizar y construir críticamente el texto integrando su propia visión y experiencia, porque las personas con esta teoría pondrán energía en la cognición y las emociones en el proceso de escritura (White & Bruning, 2005, como se citó en Aguilar et. al, 2016). Estas teorías se relacionan con la preescritura del niño ya que ellos en la edad preescolar al inicio copian palabras que desean escribir según la primera teoría y después van construyendo su escritura poco a poco según van creciendo como dice la segunda teoría.

Por otro lado, existe la teoría de la alfabetización emergente de Clay y Morrow, como se citó en Tracey y Mandel (2006) que busco explicar el desarrollo de la alfabetización de los niños, donde se evidencia una asociación positiva entre la presencia de un conjunto de habilidades que pueden fortalecerse desde el nacimiento y el desarrollo adecuado y rápido de la escritura y lectura, por lo que estas experiencias previas y acumuladas obtenidas en el ámbito familiar son



fundamentales en el buen desarrollo de la alfabetización del niño . La teoría se relaciona con los inicios de la preescritura aplicada durante la etapa pre escolar pues durante ella la influencia del hogar es importante en el desarrollo de las habilidades que se adquieren, comprobándose en muchas ocasiones que un refuerzo previo en el hogar se relaciona con la facilidad para la realización de la preescritura en los niños.

Así mismo, se encuentra la teoría sociocultural de Prior (2006), cuyo propósito fue explicar que el desarrollo de la escritura se basa en la construcción social individual y cultural, postulándose entonces que la escritura es una actividad que se da a través de hechos únicos y regidos por las reglas de la sociedad o su cultura. Se entiende por ello que la interacción social con otros estudiantes y maestros con mayores conocimientos influyen en un mejor aprendizaje y mejora en el desarrollo de la preescritura en los demás estudiantes. La presente teoría se relaciona con la preescritura ya que el aprendizaje resulta ser más beneficioso en proporción al medio socio cultural en el que el niño se halle siendo así que puede ser mejor si se le instruye con un docente con mejor manejo en la enseñanza de la preescritura al igual que si se encuentra rodeado de compañeros que incentiven una mejora en las habilidades de preescritura.

Teniendo en cuenta las teorías mencionadas anteriormente referente a la escritura podemos afirmar que es la actividad gráfica resultante de la fusión de tres acciones: la primera es la visión, que conduce al reconocimiento del modelo; la segunda, es el movimiento mental, que permite copiar el modelo y la tercera prescripción también incluye un conjunto de actividades preoperatorias para el preoperatorio. La escritura es un tipo de comportamiento, desde el inicio del aprendizaje hasta la realización, puede cambiar fácilmente desde la realización de la actitud consciente de cada letra y cada característica hasta la realización automática de la expresión gráfica de pensamientos y la realización de la automatización que permite la expresión gráfica según Cervera (2000). Escribir no solo significa conocer las letras, sino también saber "juntar las letras", es decir poder mencionar información de modo congruente y adecuada con el propósito de que otros puedan entenderla, en otras palabras, poder escribir cartas y documentos con cuidado para que podamos sobrevivir según Cassany (1995).

Así también, en estos últimos tiempos se comienza acuñar conceptos umbrales sobre la escritura, siendo uno de ellos el planteado por Adler-Kassner y Wardle citado por Basgier y Simpson (2020) donde se define como una actividad cognitiva, que conlleva un acto social y retórico que expresa hechos a través de formas que pueden reconocerse, difundándose y creando identidades e ideologías y donde todos los que realizan este acto tienen más que aprender. De ello se puede desprender que el concepto de escritura es mucho más complejo de lo anteriormente postulado ya que implica procesos más allá de la expresión de los pensamientos y deja ver que también implica el elemento social del individuo.

La preescritura según Ferreiro y Teberosky (1991) se conceptualiza como el conjunto de habilidades de descifrado y habilidades motoras perceptivas que se entienden como el proceso de construcción de conceptos básicos de los niños. Dicho esto, la preescritura es entonces un método que la gente usa para enseñar a escribir a los niños y niñas, es decir, se basa en la costumbre y entreno de diferentes grafías en los que se debe hacer letras practicando los gráficos. Por otro lado, Sánchez (2019), nos habló que todo el conocimiento adquirido se puede aplicar a otros campos, es así que sostiene que se puede realizar trabajo plástico en la preescritura, Así mismo, según Rollano (2005) se pudo observar que el uso del color para la estimulación visual es adecuado en el inicio de la preescritura.

Al definir los aspectos que se deben considerar para fomentar la preescritura, Cervera (2000) explicó que los necesarios para un adecuado desarrollo son la madurez general, la subdivisión de sus integrantes, también la buena organización del espacio, tiempo y ritmo; los músculos de la postura o el movimiento de la postura o movimiento axial, así como el movimiento de las extremidades de la ejecución deportiva.

Estos aspectos mencionados fueron de suma importancia pues el desarrollo de las habilidades motrices como el agarre varía desde la posición del objeto a partir de las 16 semanas hasta el agarre controlado como la capacidad de levantar, dejar y construir a los 15 meses y más adelante a partir de los 2 años se prefiere una mano o la otra lo cual reaparecerá entre los 3 a 4 años para su predilección definitiva. Además, el autor cita a Ajuriaguerra y Auzias, quienes propusieron el uso de jeroglíficos y técnicas de escritura para demostrar que las habilidades motoras

gráficas se desarrollan a partir de factores secuenciales internos que promueven la transición natural del aprendizaje y la autoformación de la pintura al dibujo.

Otros autores como Salmon (2001) señaló que el crecimiento de la escritura de los niños ocurre en forma de zigzag, es decir, a medida que los niños se adaptan a nuevos comportamientos. Además, añadió que estos experimentarán una regresión para definir las etapas del desarrollo prelector y la preescritura. Él menciona además que la primera etapa es la de emergencia inicial, la cual se refiere a los comportamientos de lectura y escritura que ocurren antes del desarrollo de las habilidades tradicionales de alfabetización. Por lo tanto, ocurre a través de la mediación social de los adultos en el trabajo diario de los niños como el empleo de los cuentos en la guardería, ya que los niños adoptan los comportamientos vistos por los adultos de manera adecuada y podrán estar familiarizados con el texto de la historia y el contexto en el que ocurre.

En cuanto a la segunda etapa esta es llamada la conciencia fonológica, donde los niños pueden reconocer los sonidos de algunas letras, desarrollar la correspondencia entre letras y sonidos y mezclar algunos de ellos. Por lo que la preescritura se va formando a la vez que el niño va estableciendo nuevos comportamientos y habilidades, viéndose al inicio que los niños copian las aptitudes de las demás personas al escribir una palabra y después ya van a distinguiendo los sonidos de algunas letras.

Si se quiere obtener un buen aprendizaje de la escritura Gairín (2007) propuso que se debe considerar que cada habilidad involucrada del niño debe tener otras habilidades y que además la preescritura debe asegurar que tiene la suficiente madurez para pasar a la práctica, por lo tanto, la organización espacio-temporal debe partir de los elementos que constituyen el plan corporal, como la tonicidad, el equilibrio, la respiración, entre otros, ya que estos influyen en los factores que nos hacen rechazar las actividades gráficas espontáneas defendidas por los métodos naturales como única preparación para escribir. Entonces, la preescritura de los niños y niñas se debe poner en práctica sólo si estos tienen la madurez necesaria ya que las habilidades de cada niño son diferentes y que se les debe enseñar a escribir de manera habitual teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada niño.

Así también para el desarrollo de la preescritura existen diferentes actividades que propician su mejoramiento, por ello para Gozo (2015), una de las actividades o acciones fundamentales para su desarrollo fue el sostener el lápiz correctamente, aunque podría ser difícil para el niño ya que aún no tiene suficiente fuerza para sus manos y dedos, por ello se indica que debe utilizar lápices triangulares y gruesos porque esto ayudará a promover el agarre y usar las yemas de los dedos. Para la buena preescritura, Warwickshire (2004) argumentó que se necesita tener un buen control muscular del tronco y los hombros, para ello se necesita una silla y mesa de la altura correcta, que sería encima de los codos pues ayudaría a adquirir la capacidad de estabilizarse para tener un buen control de preescritura.

Para dimensionar la variable Preescritura se toma como autor base al investigador Ferreiro y Teberosky (1991) quien encontró en su estudio que la preescritura se subdivide en las siguientes dimensiones:

Dimensión Escritura presilábica, es aquella escritura que aún no representa la estructura sonante de las palabras y su interpretación es total, es decir cuando el niño comience a escribir, observara un cambio en parte del dibujo, similar a una línea de escritura típica. Entonces, el niño se dará cuenta de que, para leer diferentes cosas, las cosas escritas también deben ser diferentes según Ferreiro y Teberosky (1991). Por otro lado, Flores y Hernández (2008) denominaron a esta etapa escritura simbólica, porque los niños no establecen la relación entre la escritura y la pronunciación de las palabras sino también creen que la escritura se refiere al significado. Así mismo Gentry (2007) quien identificó que en esta dimensión las líneas o garabatos no se representan como letras del alfabeto identificables aún, así como también que no existe la conciencia plena de cómo funciona la escritura salvo de que debe de representar algún significado.

Respecto a la Dimensión Escritura Silábica, Ferreiro y Teberosky (1991) mencionaron que este es el momento en que el niño establece claramente una correspondencia entre su escritura y el sonido de la sílaba, es decir, la ortografía de la sílaba no es necesariamente la letra. Este suceso es muy habitual en los niños, puesto que intentará representar sus propias palabras y, a veces, preferirá las vocales, por lo que se deben fomentar las palabras medianas como objetos de aprendizaje.

Para hablar de esta dimensión Gentry (2007), nos indicó como los niños empiezan a utilizar letras conocidas como las de su nombre con la finalidad de relacionar la fonética y la escritura, con ello recomienda que el niño relacione imágenes con sonidos o sílabas iniciales para incentivar un mejor desarrollo de la escritura. Igualmente, la Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía (2009) propuso que en la dimensión silábica encontramos que el niño realiza la adjudicación del valor de cada sílaba sin necesariamente hacer coincidir el sonido con la letra en una primera instancia y en una posterior etapa el sonido coincide con algunas letras, en este caso con mayor frecuencia vocales por lo que debe ser evaluado en dicha secuencia.

Por otro lado, tenemos la Dimensión Escritura Silábica – alfabética, donde algunas de las grafías representan sílabas, mientras que otras ya representan fonemas, es por ello que el niño descubrió que el sonido de las palabras es más largo que el de las sílabas, al igual que en la escritura de letras, lo que agregaba ampliar su vocabulario según Ferreiro y Teberosky (1991). En este nivel el niño ya diferencia algunos trazos en las sílabas o palabras y también el sonido de algunas de ellas.

Refiriéndose a esta dimensión Gentry (2007), nos mencionó que los niños empiezan a usar letras para representar sonidos, durante su desarrollo llega a identificar también que no todos los sonidos se representan con letras, como también que existen sonidos prominentes en algunas palabras, en esta dimensión se puede apreciar además que el niño es más consciente de cómo funcionan las letras en las palabras sin embargo sin conocimiento aún del sistema alfabético completo. En cuanto a la Federación de Enseñanza de CC. OO. de Andalucía (2009) mencionó que en esta etapa el niño logra introducir algunas sílabas completas que escucha y las escribe por lo tanto de igual forma mostrando mayor avance en su desarrollo.

Por último, en la Dimensión Escritura Alfabética, según Ferreiro y Teberosky (1991), el niño establece la correspondencia entre fonemas y ortografía, pues así solo resolverán algunos detalles, como los espacios entre palabras que no están relacionadas con lo hablado y escrito. En esta etapa ya el niño detecta el sonido que representa cada palabra y tiene la capacidad para juntarlas de manera adecuada.

A estos conceptos se le suma igualmente Gentry (2007) el cual sostuvo que en esta dimensión se espera que el niño escriba una letra para todos los sonidos que escuche y los represente en una palabra que sea legible y comprensible, además aquí la ortografía se va desarrollando para intercalar la forma adecuada de calificar las palabras importantes o con significado para él como nombres de miembros de la familia, etc. Para esta altura, nos indica que el niño es capaz de escribir cualquier cosa que él pueda pronunciar. Finalmente, la Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía (2009) hizo acápite en esta última afirmación ya que, en cuanto a esta dimensión, el niño ya puede leer y escribir palabras completas por lo que se debe tener en cuenta para su correcta evaluación.

Para la correlación entre las variables mencionadas podemos decir que la motricidad fina está ligada a la coordinación de la mano junto con la vista lo cual permite un desempeño óptimo para la realización de actividades gráfico plásticas. Además, está asociado con los gestos de la cara y los sonidos que emiten los niños al realizar un silbido o repetir palabras según Mesonero (2009). En donde se puede notar lo vinculado que puede estar con la preescritura que según Ferreiro y Teberosky (1991), nos indicaron que es el conjunto de habilidades motoras que los niños desarrollan para iniciarse en la escritura. Por lo que se puede evidenciar la similitud de necesidades tanto motoras, corporales y movimientos precisos para la realización y desarrollo de cada una de estas variables. Por ello, la evolución cognitiva y motriz se genera en ambos ámbitos dando a ver los criterios y estudios que se puedan generar para la corroboración de dependencia entre las variables.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación representó una serie de procesos organizados para verificar ciertas hipótesis en una secuencia estricta, una vez definidos los conceptos y aparecido los objetivos y problemas de la investigación, se analizan en detalle las hipótesis y se extraen conclusiones según métodos científicos, este proceso se ajusta a las características del enfoque cuantitativo según Hernández y Mendoza (2018).

#### Tipo de Estudio

Esta investigación es Básica a veces llamada investigación pura o investigación exploratoria ya que involucró principalmente la expresión de la teoría, la generalización de la naturaleza y el comportamiento humano en diferentes situaciones según Kumar (2013).

#### Diseño de investigación

El propósito del diseño de la investigación fue indagar sin manipular deliberadamente la variable independiente para ver su influencia en otras variables, es decir, medir y observar la ocurrencia de fenómenos y variables en el medio natural para su análisis, por lo que se considera como no experimental según Hernández Y Mendoza (2018). El corte de la investigación es de tipo transversal, porque los datos se recolectan de la muestra en un instante, en una sola vez (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño de la investigación descriptiva correlacional se representa de la siguiente forma:

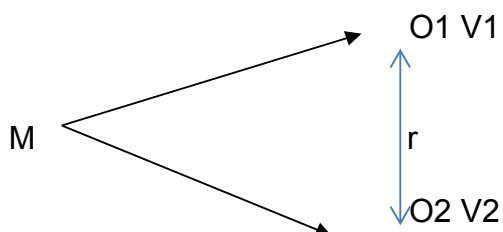


Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 2008)

Dónde:

M: Muestra de 78 niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 389, Rímac.

V1: Motricidad fina

V2: Preescritura

r: Relación entre de la variable V1 y V2

El sustento metodológico para el desarrollo de esta investigación es el método hipotético - deductivo, que plantea hipótesis de trabajo y establece inferencias para extraer resultados comparables. Según Bernal (2006), este método intenta refutar o falsear supuestos y sacar conclusiones que deben afrontar los hechos.

### 3.2. Variables – operacionalización

#### 3.2.1. Variables

##### Definición Conceptual de motricidad fina

Según Mesonero (2009) la motricidad fina se conceptualiza como un alto nivel de madurez y un largo proceso de aprendizaje, para ello se debe seguir un proceso cíclico, partiendo de la capacidad máxima del niño y trabajando mientras el niño sea capaz, es decir de lo simple a lo complejo según la edad del niño.

##### Definición Conceptual de preescritura

Según Ferreiro y Teberosky (1991) se conceptualiza como el conjunto de habilidades de descifrado y habilidades motoras perceptivas, que se entienden como el proceso de construcción de conceptos básicos de los niños.

##### Definición operacional de motricidad fina

Desde el punto de vista operacional la variable motricidad fina presenta las siguientes dimensiones: Coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, conformada a su vez por 6 indicadores, haciendo un total de 24 reactivos. Esta variable será medida a través de la técnica de la observación virtual y una lista de cotejo como instrumento, bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con Si/No como alternativas.

##### Definición operacional de preescritura

Para la variable preescritura se trabajó las siguientes dimensiones: Escritura presilábica, escritura silábica, escritura silábica alfabética y escritura alfabética, conformada a su vez por 8 indicadores, haciendo un total de 21 reactivos. Esta variable será medida a través de la técnica de la observación virtual y una lista de



cotejo como instrumento, bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con Si/No como alternativas. Operacionalizar las variables metodológicamente es un procedimiento del enfoque cuantitativo que recoge datos respecto de una variable y articula los procesos de un concepto que son precisos para identificar los ejemplos de este (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Motricidad fina*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos por dimensión</b>	<b>Niveles y rangos por variable</b>
Coordinación viso-manual	Mano y ojo Brazo y mano	1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11	Nominal Si (2) No (1)	Alto [19-22] Medio [15-18] Bajo [11-14]	Alto [40-48]
Motricidad facial	Gestos faciales espontáneos Control muscular	12,13,14,15,16 17,18,19		Alto [14-16] Medio [11-13] Bajo [8-10]	Medio [32-39] Bajo [24-31]
Motricidad fonética	Imitación Emitir sonidos	20,21 22,23,24		Alto [9-10] Medio [7-8] Bajo [5-6]	

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Preescritura*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos por dimensión</b>	<b>Niveles y rangos por variable</b>	
Presilábica	Escritura básica	1,2,3	Nominal Si (2) No (1)	Logro destacado [8-10]		
	Combinación de líneas curvas y rectas	4,5		Logro esperado [7-7] Proceso [6-6] Inicio [5-5]		
Silábica	Escritura y sonido	6,7		Logro destacado [7-8] Logro esperado [6-6] Proceso [5-5] Inicio [4-4]		Logro destacado [36-42]
	Palabras propias	8,9				Logro esperado [31-35]
Silábica alfabética	Grafías representan silabas	10,11,12		Logro destacado [12-12] Logro esperado [10-11] Proceso [8-9] Inicio [6-7]		Proceso [26-30]
	Grafías representan fonemas	13,14,15				Inicio [21-25]
Alfabética	Separa palabras	16,17	Logro destacado [12-12] Logro esperado [10-11] Proceso [8-9] Inicio [6-7]			
	Fonemas por cada grafismo	18,19,20,21				

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Según la investigación de Hernández y Mendoza (2018), se entiende por población el conjunto de todos los casos que cumplen determinadas especificaciones. La población general fue de 78 niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial 389 - Rímac. La población es censal porque es la misma a la de la muestra.

#### 3.3.2. Muestreo

El muestreo no probabilístico no depende de la probabilidad sino de las características y criterios de la investigación según Hernández y Mendoza (2018). Es por ello que el muestreo de esta investigación es no probabilístico ya que cumplió dicho propósito en el área demográfica asignada.

### 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### 3.4.1. Técnica

Para analizar las variables y recoger información de la muestra, la técnica de observación se considera la más adecuada para estas dos variables. Según Rojas (2011), las técnicas son procedimientos típicos que han sido probados en la práctica, generalmente orientados a obtener y transformar información útil para resolver problemas de conocimiento en disciplinas científicas., asimismo Hernández y Mendoza (2018), mencionan que la técnica de observación incluye comportamientos sistemáticos que son efectivos y confiables además de un registro de lo que se puede observar a través de un conjunto de categorías y subcategorías.

#### 3.4.2. Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron Listas de cotejo para la variable Motricidad fina y Preescritura, según Hernández y Mendoza (2018), este es un recurso que utilizan los investigadores para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

#### Ficha técnica del instrumento

El primer instrumento se denomina: motricidad fina, realizado por la bachiller Sandi Briset Saba Vasquez tomado de la bachiller María Cecilia Montalvo Guevara, fue aplicado en un universo de estudio de 21 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°056 "Santa Rosa de Lima", se propuso para el instrumento un nivel de confianza: 98.0 %, siendo ubicado el margen de error: 00.2 %, se considera que por el tamaño de la muestra, esta es muy buena, la fecha del trabajo fue en el

año 2019, la escala de medición de respuestas del instrumento fue nominal, el tiempo de aplicación fue de 30 minutos. La escala de medición cuenta con 28 ítems y su escala de respuestas es dicotómica (Si/No), está conformado por 3 dimensiones: Coordinación viso-manual, coordinación fonética y coordinación gestual.

En el caso del segundo instrumento fue tomado del bachiller Elizabeth Mercedes Campos Carhuanina, el cual se denomina preescritura, fue aplicado en un universo de estudio de 50 niños de 5 años de la Institución Educativa Particular “Santa María Reina”, se propuso para el instrumento un nivel de confianza: 95.0 %, siendo ubicado el margen de error: 00.5 %, se considera que por el tamaño de la muestra, esta es muy buena, la fecha del trabajo fue en el año 2016, la escala de medición de respuestas del instrumento fue nominal, el tiempo de aplicación fue de 30 minutos. La escala de medición cuenta con 20 ítems y su escala de respuestas es dicotómica (Si/No), está conformado por 4 dimensiones: Presilábico, silábico, silábico alfabético, alfabético.

#### 3.4.3. Validez

Se convocó a tres expertos del tema en materia y metodología, los cuales fueron la Magíster Regina Ysabel Sevilla Sánchez, el Magíster Dennis Fernando Jaramillo Ostos y la Magíster Karen Guisella Ulloa Trujillo, sus veredictos se emitieron a través del juicio de expertos, por lo que se pudo determinar la efectividad de estos dos instrumentos. Los criterios considerados por los expertos fueron la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem, y su capacidad para ser construido a través de la matriz de operacionalización de variables, de manera que se pueda determinar la coherencia y relación entre dimensiones, indicadores e ítems (Ver Anexo 5). Según Hernández y Mendoza (2018), la validez es el grado en que una herramienta mide realmente la variable que está tratando de medir.

#### 3.4.4. Confiabilidad

Las listas de cotejo utilizadas para medir ambas variables en la escuela ya mencionada tienen una escala de respuesta dicotómica nominal, y el coeficiente estadístico más adecuado es para ello es el Kuder Richardson (KR20), según Hernández y Mendoza (2018). Teniendo esto en cuenta, realizamos una prueba piloto sobre 20 niños con características similares a la muestra. En donde los resultados obtenidos para la motricidad fina fueron de 87,6% de confiabilidad y con

respecto a la preescritura fue de 95,8% de confiabilidad.

### 3.5. Procedimiento

Luego de verificar la literatura, los informes y los hechos observados el problema que ocasiona en la motricidad fina y en la preescritura de los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020, se inició la investigación, se realizó sus problemas, hipótesis de trabajo y objetivos generales a alcanzar, todos relacionados con la motricidad fina y la preescritura. Se procedió a revisar bibliografías existentes y antecedentes nacionales e internacionales sobre el tema, también se diseñó el método de investigación y se continuo con la operacionalización de las variables. Finalmente, se utilizó una herramienta de recolección de información, que pasaron por el juicio de expertos y se utilizó KR 20 para determinar su confiabilidad, así mismo se empleó el paquete estadístico SPSS 26 para procesar los datos y diseñar las tablas, por último, se discutió los resultados con los antecedentes, se expuso las conclusiones y recomendaciones.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, donde se manifiesta la hipótesis general y específicas, siguiendo la línea teórica del método hipotético deductivo con el objetivo de falsear las hipótesis. También la información recopilada es presentada en gráficos y tablas estadísticas cuya elaboración respetó los procedimientos estadísticos respectivos. Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico del SPSS versión 26 y en la comparación de hipótesis y relación de variables se utilizará la prueba de correlación de variables para analizar la relación que existe entre ellas, para cada hipótesis específica e hipótesis general.

### 3.7. Aspectos éticos

Correspondiente a las normas y programas que se tienen en cuenta en la Universidad César Vallejo se puede afirmar el seguimiento deontológico de cada una de las pautas que se indican para la realización y elaboración del trabajo desde la orientación y participación en cada una de las actividades propuestas siendo previamente considerada la participación voluntaria, hasta los derechos correspondientes de cada uno de los autores para las citas y referencias bibliográficas.

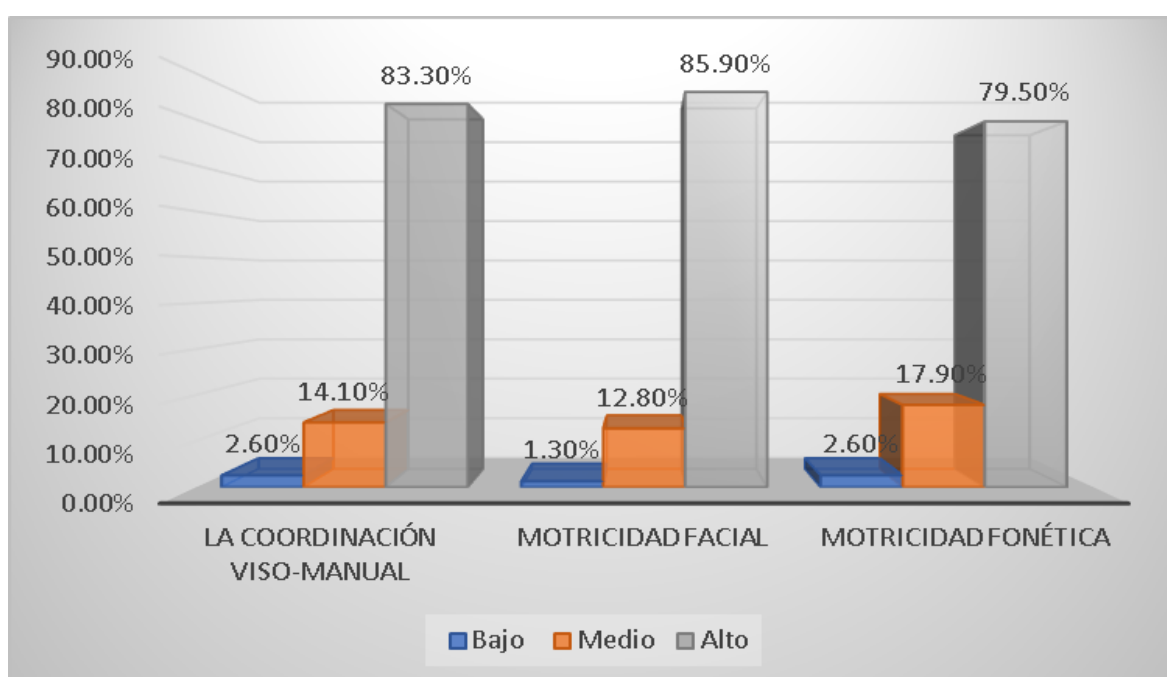
#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

*Niveles de las dimensiones de la motricidad fina.*

Nivel	Coordinación viso-manual		Motricidad facial		Motricidad fonética	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	2,6	1	1,3	2	2,6
Medio	11	14,1	10	12,8	14	17,9
Alto	65	83,3	67	85,9	62	79,5
Total	78	100,0	78	100,0	78	100,0



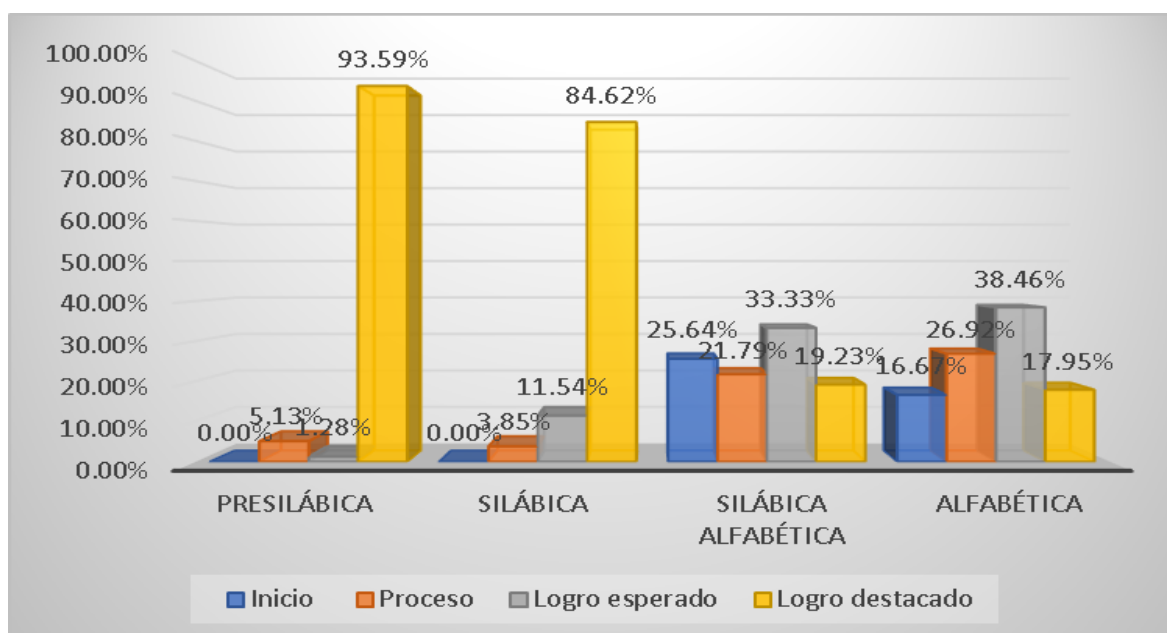
*Figura 1. Niveles de las dimensiones de la motricidad fina.*

Según los resultados mostrados en la tabla 3, figura 1, se evidencia para institución educativa inicial 389 con respecto a la dimensión Coordinación viso-manual que el 83,30% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. Asimismo, en cuanto a la dimensión Motricidad facial se evidencia que el 85,90% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto y finalmente, referente a la dimensión Motricidad fonética se evidencia que el 79,50% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto.

Tabla 4

*Niveles de las dimensiones de la preescritura.*

Nivel	Presilábica		Silábica		Silábica alfabética		Alfabética	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Inicio	0	0.00%	0	0.00%	20	25.64%	13	16.67%
Proceso	4	5.13%	3	3.85%	17	21.79%	21	26.92%
Logro esperado	1	1.28%	9	11.54%	26	33.33%	30	38.46%
Logro destacado	7	93.59%	6	84.62%	15	19.23%	1	17.95%
Total	7	100.00%	7	100.00%	78	100.00%	7	100.00%
	8	%	8	%			8	%



*Figura 2. Niveles de las dimensiones de la preescritura.*

Según los resultados mostrados en la tabla 4, figura 2, se evidencia para institución educativa inicial 389 con respecto a la dimensión Presilábica que el 93,59% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. Asimismo, en cuanto a la dimensión Silábica se evidencia que el 84,62% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. Además, acerca de la dimensión Silábica alfabética se evidencia que 33.33% de los estudiantes se encuentra en un nivel de logro esperado y finalmente, referente a la dimensión Alfabética se evidencia que el 38.46% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro esperado.

## 4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general: Relación de la motricidad fina y preescritura

H<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

H<sub>a</sub>: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0,05$ , rechazar H<sub>0</sub>

Si  $p\_valor > 0,05$ , aceptar H<sub>0</sub>

Tabla 5

*Correlaciones de la Motricidad fina y preescritura.*

		Motricidad fina	Preescritura
Motricidad fina	Correlación de Pearson	1	,513**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	78	78
Preescritura	Correlación de Pearson	,513**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	78	78

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 5, al realizar la prueba Pearson, se percibe que estas diferencias son significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.



Hipótesis específica 1: Relación de la motricidad fina y escritura presilábica.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

H<sub>a</sub>: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Tabla 6

*Correlaciones de la Motricidad fina y presilábica.*

		Motricidad fina	Preescritura
Motricidad fina	Correlación de Pearson	1	,447**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	78	78
Presilábica	Correlación de Pearson	,447**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	78	78

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 6, al realizar la prueba de Pearson, se percibe que estas diferencias son significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Hipótesis específica 2: Relación de la motricidad fina y la escritura silábica.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Tabla 7

*Correlaciones de la Motricidad fina y silábica.*

		Motricidad fina	Silábica
Motricidad fina	Correlación de Pearson	1	,459**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	78	78
Silábica	Correlación de Pearson	,459**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	78	78

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 7, al realizar la prueba Pearson, se percibe que estas diferencias son significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Hipótesis específica 3: Relación de la motricidad fina y la escritura silábica alfabética.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Tabla 8

*Correlaciones de la Motricidad fina y silábica alfabética.*

		Motricidad fina	Silábica alfabética
Motricidad fina	Correlación de Pearson	1	,445**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	78	78
Silábica alfabética	Correlación de Pearson	,445**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	78	78

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 8, al realizar la prueba Pearson, se percibe que estas diferencias son significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Hipótesis específica 4: Relación de la motricidad fina y escritura alfabética.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

Tabla 9

*Correlaciones de la Motricidad fina y alfabética.*

		Correlaciones	
		Motricidad fina	Alfabética
Motricidad fina	Correlación de Pearson	1	,329**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	78	78
Alfabética	Correlación de Pearson	,329**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	78	78

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 9, al realizar la prueba Pearson, se percibe que estas diferencias son significativas para poder comparar ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

## V. DISCUSIÓN

La psicomotricidad es fundamental pues constituye el pilar para el desarrollo de los niños en sus primeras etapas de la vida ya que a través de la evolución y afianzamiento de sus movimientos, que con el tiempo se hacen más coordinados, son la base para iniciar la escritura, conseguir esto en nuestro país siempre ha sido un problema y más ahora en estos tiempos en el que los niños están más tiempo en sus casas pero en donde la mayoría de los padres tienden a delegar esta actividad solamente al docente del aula desconociendo la importancia de la estimulación de la psicomotricidad para una correcta escritura es por lo mismo que como objetivo del estudio, los hallazgos encontrados nos condujeron a determinar la relación entre la Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, ubicada en el distrito del Rímac. Dentro del marco del proceso de investigación se discutirá los hallazgos del estudio, así como también aquellos que se obtuvieron en trabajos anteriores y las teorías que se mencionaron en el presente trabajo como parte del marco teórico.

Con respecto a la hipótesis general, esta Motricidad fina tiene relación directa con la preescritura en los niños de la institución educativa mencionada, ubicada en el distrito del Rímac. En cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis se halló que la significancia bilateral es de  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ , con dicho resultado se demuestra que hay una relación entre la Motricidad fina y la preescritura y con respecto a los resultados de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo un 0,513 lo que avala que la relación es positiva y alta. Esto lleva a su vez a rechazar la hipótesis  $H_0$ , aceptar la hipótesis alterna y a concluir que existe una relación positiva y alta entre las variables motricidad fina y preescritura.

Mucho se ha estudiado sobre la influencia de la motricidad en el desarrollo de la escritura, lo cual es difícil ponerlo en contexto a la realidad de nuestro país donde se podría decir que la práctica de esta está aún en pañales. El impulsar a los niños la iniciativa para lograr y perfeccionar habilidades que aumenten el desarrollo de su psicomotricidad y que alcancen las metas propuestas los ayudaran al buen inicio de la escritura, en estos tiempos como en anteriores se ha demostrado que todos estos esfuerzos aportan a su desarrollo. Los resultados en la investigación son parecidos a los que obtuvo Ramírez quien demostró una correlación directa y significativa entre la motricidad y el desarrollo de la preescritura

en los niños y niñas del Cusco, con un nivel de significancia de valor  $p < 0,005$ , esto es posible debido a que probablemente el desarrollo de la motricidad fina influye en hacer los movimientos más coordinados para establecer un control adecuado para realizar la escritura.

También se halló parecido en cuanto a los resultados obtenidos por Campos (2017) quien buscó demostrar el efecto que produce aplicar un programa de coordinación motora fina en el aprendizaje de la escritura en el distrito de Comas, él halla que existe una relación significativa entre la motricidad y la pre escritura. En Taiwán, Su (2019) logro demostrar que si existe un cambio beneficioso en el desarrollo de la pre escritura ante técnicas de motricidad fina y que demostrarían el efecto positivo en el desarrollo de la escritura con respecto al tiempo de uso de las técnicas de motricidad en comparación a antes de iniciar el experimento.

Es importante mencionar y considerar es que, en cuanto a los resultados, se evidencia para institución educativa inicial 389 – Rímac que el 83,33% de los estudiantes manifiestan un nivel alto con respecto a la frecuencia de la coordinación viso-manual, el 14,1% se encuentran en un nivel medio y un 2,56% están en un nivel bajo. En cuanto a los resultados de la segunda variable se evidencia que el 93,59% de los estudiantes manifiestan un nivel de logro con respecto a la dimensión presilábica, el 1,28% se encuentran en un nivel de proceso y un 2,56% están en un nivel de inicio. Dichos resultados son importantes de considerar pues se puede evidenciar que una adecuada coordinación viso manual se relacione con mejores resultados en aquellos niños con mejor dominio en dimensiones de la preescritura, por tanto, los resultados en ambos son altos y pueden denotar una relación directamente proporcional entre ambas variables.

Entre los diversos estudios acerca de la motricidad fina se mencionó a Aucouturier (1934, como se citó en Tapia et al., 2014) quien indicó que la trascendencia de la psicomotricidad radica en apreciar nuestro cuerpo, pero también se refiere a la práctica que enseñen a relacionar el espacio, el tiempo y varios aspectos de su propio cuerpo y así poder lograr desarrollar su coordinación motora fina para realizar movimientos más precisos al hacer una actividad en su vida cotidiana. Otra propuesta es la que sostiene Piaget (1951, como se citó en Meece, 2000) en la teoría del desarrollo cognoscitivo y afectivo en la que se basa en que no es importante lo que el niño sabe sino más bien en conocer cómo piensa,

pues si realizan una actividad de coordinación motora fina ayudará a potenciar su pensamiento.

Conocer primero las bases teóricas de la psicomotricidad para el aprendizaje y enseñanza de la motricidad fina, se hace fundamental tal como lo menciona Camina (2010) al mencionar que, de esta forma, teniendo en cuenta las teorías mencionadas anteriormente podemos considerar a los estudiantes de educación infantil como una disciplina global cuyo propósito es desarrollar sus habilidades sociales cognitivas, motoras y emocionales. Para Maldonado (2010) al realizar tareas o actividades, los niños deben realizar estos movimientos de manera precisa y coordinada, porque esto depende de la capacidad del niño para dominar correctamente la motricidad fina y más aún si se empieza a fomentar desde temprana edad.

Con respecto a la primera hipótesis específica, que se refiere a que la motricidad fina se relaciona la dimensión presilábica. Los resultados de la prueba de hipótesis nos dicen que la significancia bilateral o  $p\_valor = 0,000 < 0,05$  y con relación a la prueba de Pearson, el valor obtenido es ( $r = 0.447$ ), por ello se concluye que, si existe una correlación positiva, sin embargo, esta es de tipo moderada. Por tanto, se asume que existe relación significativa entre la dimensión presilábica y la motricidad fina en la Institución educativa 380 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020, ello permite rechazar la hipótesis  $H_0$ , cumpliendo de esta forma el primer objetivo específico que se propuso. Destacando los resultados descriptivos obtenidos en la dimensión presilábica como se mencionó, donde el 93,59% de los estudiantes manifiestan un nivel de logro presilábico, el 1,28% se encuentran en un nivel de proceso y un 2,56% están en un nivel de inicio.

Conclusiones similares a los que obtuvo Gonzales (2017) con relación al desarrollo de preescritura, al realizar un análisis comparativo para determinar la influencia de la coordinación viso motriz donde pudo demostrar que en aquellos niños de Ambato - Ecuador donde se reforzó la coordinación visual – motriz hubo mejor desarrollo en la formación de la preescritura, obteniéndose un nivel de aceptación de 0.05 y como el valor calculado del Chi cuadrado de 98.136 con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa.

Así mismo con relación a la segunda hipótesis específica donde se refiere que la dimensión silábica se relaciona con el desarrollo de la motricidad fina de los

niños de la institución ya mencionada. De los resultados inferenciales se extrapola que la significancia bilateral o  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ . En el caso del Pearson, el valor obtenido es ( $r = 0.459$ ), esto nos lleva a concluir que hay una correlación positiva de tipo moderada entre la dimensión silábica y la motricidad fina en la Institución Educativa 380 “Virgen de Lourdes”, por tanto, se rechaza la hipótesis  $H_0$ . En cuanto a los resultados descriptivos se evidencia que el 84,61% de los estudiantes manifiestan un nivel de logro con respecto a la dimensión silábica, el 11,53% se encuentran en un nivel de proceso y un 3,84% están en un nivel de inicio. Los resultados guardan relación con Seo (2018) quien determinó el efecto que tienen las habilidades motoras finas sobre la legibilidad de la escritura a mano en niños de Corea en edad preescolar, demostrando una buena confiabilidad y donde se concluyó que la motricidad fina ayuda a mejorar la legibilidad de la escritura en todos sus niveles.

En cuanto a la tercera hipótesis específica donde se planteó que la dimensión silábica- alfabética tiene relación con el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución 389 “Virgen de Lourdes”, los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis demostraron que la significancia bilateral o  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ , para la demostración de la correlación se utilizó Pearson, cuyo valor es ( $r = 0.445$ ), estableciéndose de esa manera una correlación positiva moderada, demostrándose que existe relación entre la dimensión silábica- alfabética y la motricidad fina, por tanto, se rechaza la hipótesis  $H_0$ . En ese sentido Moy (2016) en relación a esto, estudió la habilidad de escritura mediante el análisis del empleo de técnicas de motricidad fina donde se demostró que hay mejora de la fluidez y trayectoria de la escritura si hay visualización del trazado acompañado de instrucciones verbales y la ayuda de señales visuales, de ello se puede inferir que lo encontrado por el autor va acorde a la dimensión del nivel silábico alfabético mencionada en el presente estudio.

Con respecto a la última hipótesis específica, que se refiere a que la motricidad fina se relaciona con la dimensión alfabética. Los resultados de la prueba de hipótesis nos dicen que la significancia bilateral o  $p\_valor = 0,03 < 0,05$  y con relación a la prueba de Pearson, el valor obtenido es ( $r = 0.329$ ), por ello se concluye que, si existe una correlación positiva, sin embargo, esta es de tipo moderada. Por tanto, se asume que existe relación significativa entre la dimensión



alfabética y la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020, ello permite rechazar la hipótesis  $H_0$ , cumpliendo de esta forma el primer objetivo específico que se propuso. Destacando los resultados descriptivos obtenidos en la dimensión alfabética, donde los estudiantes manifiestan un nivel de logro con respecto a la dimensión alfabética del 35,89% al igual que aquellos que se encuentran en un nivel de proceso y mientras que un 28,20% están en un nivel de inicio.

Conclusiones similares a los que obtuvo Montalvo (2019) con relación al desarrollo de preescritura, al determinar que hay relación entre la motricidad fina y el aprendizaje de la pre escritura en los niños de Lambayeque. Como conclusión se demostró una relación significativa, obteniéndose un nivel de aceptación de 0.01 y como el valor calculado del Rho de Spearman de 0,98 con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa.

Para terminar, el estudio de las variables de este trabajo y sus resultados dejan abierto el debate para que en un futuro pueda continuarse analizando la influencia de la psicomotricidad en el desarrollo de la preescritura, lo cual aún no se han podido cimentar del todo en el ámbito nacional y que tienen impacto en la calidad de enseñanza en los niños como potenciales estudiantes y futuro académico del país, considerando la situación actual de nuestra educación y el fomento de esta en el hogar.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Al contrastar la relación entre la motricidad fina y la preescritura, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0.05$  y de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo un 0,513 lo que avala que la relación es alta. Por lo que se concluye que, si existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de la Institución educativa 389 “Virgen de Lourdes”, en el distrito del Rímac, 2020.

Segunda: Al comparar la relación entre la motricidad fina y la dimensión pre silábica, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0.05$  y con la prueba Pearson, el valor obtenido es ( $r=0.447$ ), por ello se concluye es de tipo moderada. Por lo que se concluye que, si existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de la Institución educativa 389 “Virgen de Lourdes”, en el distrito del Rímac, 2020.

Tercera: Al contrastar la relación entre la motricidad fina y la dimensión silábica, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0.05$  y en el caso del Pearson, el valor obtenido es ( $r=0.459$ ), esto nos lleva a decir que es de tipo moderada. Por lo que se concluye que, si existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de la Institución educativa 389 “Virgen de Lourdes”, en el distrito del Rímac, 2020.

Cuarta: Al comparar la dimensión silábica- alfabética, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0.05$  y la correlación se utilizó el Pearson, cuyo valor es ( $r=0.445$ ), estableciéndose de esa manera una correlación moderada Por lo que se concluye que, si existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de la Institución educativa 389 “Virgen de Lourdes”, en el distrito del Rímac, 2020.

Quinta: Al contrastar la dimensión alfabética, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.012 < 0.05$  y con relación a la prueba de Pearson, el valor obtenido es ( $r=0.329$ ), por ello existe una correlación de tipo moderada. Por lo que se determina que, si existe una relación significativa entre ambas variables en los estudiantes de la Institución educativa 389 “Virgen de Lourdes”, en el distrito del Rímac, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes”, se deba implementar el desarrollo y fomento de actividades lúdicas y de trabajo, de técnicas de psicomotricidad según el rango de edad que se corresponda.

Segunda: Se sugiere a la dirección de la Institución Educativa mencionada, que pueda crear programas virtuales para todos los estudiantes, contando con el apoyo de los padres en las actividades de psicomotricidad en casa como reforzamiento de estas y afianzamiento en el desarrollo de la motricidad fina la misma que debería ser monitorizada por la institución para su correcto cumplimiento.

Tercera: Se recomienda, a la dirección de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes” la creación de talleres de desarrollo de pre- escritura donde se refuerce lo trabajado en clase y se vea el desarrollo individual de cada alumno acorde a su edad, así como se guíe al niño en su proceso de transición de la motricidad gruesa a la fina.

Cuarta: Se sugiere la dirección de la institución educativa mencionada solicitar apoyo a la UGEL 2 para que cuente con talleres que capaciten a los profesores y padres de familia en técnicas que favorezcan el desarrollo de la motricidad fina y la preescritura.

Quinta: Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes” concientizar a los padres sobre la importancia de la práctica de la motricidad fina en casa y el trabajo en equipo entre profesores y padres de familia para el desarrollo de las actividades en el hogar para obtener resultados que potencien la educación de los niños a futuro.

## REFERENCIAS

- Acevedo, V. (2012). El desarrollo de la motricidad fina en la etapa pre-escolar. España: Glosa, S.L.
- Aguilar, P., Albarrán, P., Errázuriz, M. y Lagos, C. (2016). *Teorías implícitas sobre los procesos de escritura: Relación de las concepciones de estudiantes de Pedagogía Básica con la calidad de sus textos. Estudios pedagógicos. 42(3). 7-26.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art01.pdf>
- Akinlua, S. (2019). *Comparing and Contrasting Descriptive Designs: Observational Studies, Correlational Research Developmental Design and Survey Research* (p. 5). Horizons University. <https://bit.ly/3oCV0RX>
- Argüello, B., Herrera, C., Martínez, V., Nohales, J., Palacios, T. y Sarriá, P. (2015). *La teoría Educativa de Henri Wallon.* <https://es.slideshare.net/cristobalherrera92/teora-educativa-de-wallon>
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz.* Graó. <https://books.google.com.pe/books?id=GFiQ05tMY0EC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Basgier, C., & Simpson, A. (2020). *Reflecting on the Past, Reconstructing the Future: Faculty Members' Threshold Concepts for Teaching Writing in the Disciplines* (pp. 3-4). Auburn, Alabama. <https://wac.colostate.edu/docs/atd/volume17/basgier-simpson.pdf>
- Borsboom, D., Mellenbergh, G., & van Heerden, J. (2004). *The Concept of Validity* (p. 1). Psychological Review - Jaap van Heerden Maastricht University. [https://www.researchgate.net/publication/8234397\\_The\\_Concept\\_of\\_Validity](https://www.researchgate.net/publication/8234397_The_Concept_of_Validity)
- Burnham, L., Forbes, S., Stapleton, K., & Tolhurst, D. (2018). Child Development from Birth up to 5 Years. In *BTEC Level 2 Technical Diploma Children's Play, Learning and Development Early Years Assistant Learner Handbook with*

*Active Book - BTEC L2 Technicals Children's Play, Learning and Development* (p. 55). Pearson Education Limited. <https://bit.ly/2MXUyQt>

Cabrera, B. y Nieves, M. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Mendive Revista de Educación. 17(2). 204-221.*  
<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499/1291>

Camina, F. (2010). *Psicomotricidad y motricidad en educación infantil.*

Campos Carhuanina, E., M. (2017) *Programa de coordinación motriz fina en el aprendizaje de la escritura en niños de cinco años de la I.E.P. "Santa María Reina" del distrito de Comas 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7347/Campos\\_CEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7347/Campos_CEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cervera, J. (2000). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo Inicial. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. 31(150). 211-238.*  
<https://biblioteca.org.ar/libros/132266.pdf>

Dehghan. (2017). The Relationship Between Fine Motor Skills and Social Development and Maturation.  
[http://irj.uswr.ac.ir/browse.php?a\\_id=734&sid=1&slc\\_lang=en&html=1](http://irj.uswr.ac.ir/browse.php?a_id=734&sid=1&slc_lang=en&html=1)

Del Río, M. (2005). *La educación infantil de 0 a 6 años. Descubrimiento de sí mismo y del entorno.* Paidotribo. <https://bit.ly/3btONEI>

Donnette, D. (2007). *DEVELOPING FINE MOTOR SKILLS* (pp. 3–4).  
[www.staidenshomeschool.com](http://www.staidenshomeschool.com).  
<https://www.freewebs.com/laset/documents/Developing%20fine%20motor%20skills%20activity%20book.pdf>

Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2009). *Temas para la educación: ¿CÓMO EVALUAR LAS ETAPAS DE LECTOESCRITURA?* (pp. 2-8). <https://www.feandalucia.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd4898.pdf>

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del*

niño. Siglo XXI Editores.  
[https://books.google.com.pe/books?id=wHFXcQcPvr4C&printsec=frontcover  
&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wHFXcQcPvr4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)

Flores, L. y Hernández, A. (2008). *Construcción del aprendizaje de la lectura y la escritura*. *Educare*. 12(1). 1-20.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582021.pdf>

Gairín, J. (2007). *Preescritura*. <https://educar.uab.cat/article/download/v5-gairin/605>

Georges, L. (1998). On the cusp of child psychiatry and its ramifications.  
<https://journals.openedition.org/rhei/3201>

Gentry, J. (2007). *Research and stages of spelling development* (pp. 5-8). Zaner - Bloser. United States of America.  
<http://bpsassets.weebly.com/uploads/9/9/3/2/9932784/gentry.pdf>

Gesell, A. (1993.) *El Niño de 5 a 10 Años- Parte 1- El Ciclo Del Desarrollo*. Paidós.  
<https://es.scribd.com/doc/283277450/Gesell-A-1993-El-Nino-de-5-a-10-Anos-Parte-1-El-Ciclo-Del-Desarrollo>

González Cárdenas, A., C. (2017) *La coordinación viso motriz en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas de educación inicial de la Escuela de educación básica San Francisco de Peleusí de Azogues [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]*.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26729/1/0302329362%20Gonzalez%20Cardenas%20Anita%20Cecilia.pdf>

Gozo, G. (2015). *Activities for the Development of Pre-Writing*. Physical Section,  
<https://ghajnsieleprimary.files.wordpress.com/2016/04/activities-for-the-development-of-pre-writing-and-writing-skills.pdf>

Greutman, H. (2017). *Fine motor skills* (pp. 3–6). Growing Hands on kids. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/ffbe2572/files/uploaded/Fine-Motor-Skills-Checklist-Packet%200-6%2B.p>  
Greutman, H. (2017). *Fine motor skills* (pp. 3–6).

Growing Hands on kids. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/ffbe2572/files/uploaded/Fine-Motor-Skills-Checklist-Packet%200-6%2B.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C., P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana Editores.

Kumar, P. (2013). *Research Methodology: A Guide for Researchers in Agricultural Science, Social Science and Other Related Fields*. Springer. <https://books.google.com.pe/books?id=vdtEAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Kurtz, L. (2007). *Understanding Motor Skills in Children with Dyspraxia, ADHD, Autism, and Other Learning Disabilities: A Guide to Improving Coordination*. Jessica Kingsley Publishers. <https://search.proquest.com/docview/2131168895/bookReader?accountid=37408>

Larriva Obregón, M., F. (2018) *Desarrollo de la motricidad fina y su incidencia en la escritura de los niños con trastorno de déficit de atención en el tercer grado en la unidad educativa “José Domingo de Santistevan”* [Tesis de Maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3110/1/TM-ULVR-0121.pdf>

Le Roux, T. (2012). *Fine Motor Activities* (pp. 17–19). The Purchasing Organization. <https://www.anderson5.net/site/handlers/filedownload.ashx?moduleinstanceid=49632&dataid=79757&FileName=OT%20fine%20motor%20activities.pdf>

Lincolnshire Community Health Services NHS Trust. (2018). *1st Move A gross and fine motor skills resource* (p. 36). Lincolnshire Community Health County council. [https://www.lincolnshirecommunityhealthservices.nhs.uk/application/files/2915/2285/5110/1st\\_Move.pdf](https://www.lincolnshirecommunityhealthservices.nhs.uk/application/files/2915/2285/5110/1st_Move.pdf)

Llivina, M. (9 –13 de julio de 2012). *La Atención y Educación de la Primera Infancia con calidad e inclusiva: de utopía a realidad* [Discurso principal]. X encuentro

internacional de educación inicial y preescolar., La Habana, Cuba.  
[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Conferencia\\_Llivina\\_X\\_Encuentro\\_CELEP.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Conferencia_Llivina_X_Encuentro_CELEP.pdf)

MacArthur, C., Graham, S., Fitzgerald, J., & Prior, P. (2006). *Handbook of Writing Research* (pp. 54-66). The Guildford Press.  
<https://books.google.com.pe/books?id=VT7YCz2GiQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Majid, U. (2018). *Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size* (p. 1). UNDERGRADUATE RESEARCH IN NATURAL AND CLINICAL SCIENCE AND TECHNOLOGY JOURNAL.  
[https://www.researchgate.net/publication/322375665\\_Research\\_Fundamentals\\_Study\\_Design\\_Population\\_and\\_Sample\\_Size](https://www.researchgate.net/publication/322375665_Research_Fundamentals_Study_Design_Population_and_Sample_Size)

Martins R.& Martins L. (2015). Motor Skills: Development in Infancy and Early Childhood (J. Wright, Ed.; p. 972). Elsevier.  
[https://www.researchgate.net/publication/304191163\\_Motor\\_Skills\\_Development\\_in\\_Infancy\\_and\\_Early\\_Childhood](https://www.researchgate.net/publication/304191163_Motor_Skills_Development_in_Infancy_and_Early_Childhood)

Meece, J. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores, SEP.*  
<https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/Teor%C3%ADa%20del%20desarrollo%20de%20Piaget.pdf>

Mejía Macedo, G., I. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa particular integrado María De Los Ángeles, del distrito de Manantay provincia de Coronel Portillo región Ucayali, año 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5517>

Mesonero, A. (2009). *La educación psicomotriz, necesidad de base en el desarrollo personal del niño.* Servicio de publicaciones.  
[https://books.google.com.pe/books?id=-47GLlquL\\_8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=-47GLlquL_8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false)



- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*.  
Ministerio de Educación.
- Montalvo Guevara, M., C. (2019) *Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipo* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo\\_GMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo_GMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moy, E. (2016). *Handwriting in children and adults with Down syndrome: analysis of the writing trace and its dynamics* [Tesis de Doctorado, Université d'Aix-Marseille]. <http://www.theses.fr/2016AIXM3040/document>
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en la Educación Inicial. Algunas consideraciones conceptuales*.  
<https://studylib.es/doc/5423136/psicomotricidad-en-educaci%C3%B3n-inicial>
- Pugnire-Stoy, M. (1996). *El juego espontáneo: Vehículo de aprendizaje y comunicación*. NARCEA.  
<https://books.google.com.pe/books?id=26AUorl5pHMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ramírez Salas, M., A. (2017) *La motricidad y su relación con el desarrollo de la pre escritura en los niños y niñas de pre escolar de la Institución Educativa Inicial Pukllasunchis de la ciudad de Cusco – 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://bit.ly/2LMcHjn>
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. INDE Publicaciones.  
<https://books.google.com.pe/books?id=nTLBnz9WP5gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, I. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. *Tiempo de educar*. 12(24). 277-297.  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

- Rollano, D. (2005). *Educación plástica y artística en educación infantil*. Ideas propias Editorial.  
<https://books.google.com.pe/books?id=SM71B2ObjxYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Salmon, P. (2001). *Effects of physical exercise on anxiety, depression, and sensitivity to stress: a unifying theory*. *Clin Psychol Rev.* 21(1). 33-61.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11148895/>
- Samaniego Leiva, M. (2019) *Motricidad fina y la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 31557 de El Tambo – Huancayo 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44033>
- Sánchez, V. (2019). *Expresión y comunicación*. Editex.  
<https://books.google.com.pe/books?id=cqyZDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Secretaria de Educación Pública. (2016). *Propuesta curricular para la educación obligatoria*. Secretaria de Educación Pública.  
<https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/Propuesta-Curricular-baja.pdf>
- Seo, S. (2018). The effect of fine motor skills on handwriting legibility in preschool age children. *The Journal of Physical Therapy Science.* 30(2). 324-327.  
[https://www.researchgate.net/publication/323437732\\_The\\_effect\\_of\\_fine\\_motor\\_skills\\_on\\_handwriting\\_legibility\\_in\\_preschool\\_age\\_children](https://www.researchgate.net/publication/323437732_The_effect_of_fine_motor_skills_on_handwriting_legibility_in_preschool_age_children)
- Su, S. (2019). *Improving Early Intervention Cases' Pre-Writing Skills via Parental Involvement and Extending Home Training Program: An Empirical Study in One of Taiwan's Regional Teaching Hospital* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología de Yunlin].  
<https://hdl.handle.net/11296/arqkfe>
- Tapia, J., Azaña, E. y Tito, A. (2014). *Teoría básica de la educación psicomotriz*.  
 file:///C:/Users/SANDRA/Downloads/Dialnet-TeoriaBasicaDeLaEducacionPsicomotriz-5420537%20(4).pdf

Tracey, D., & Mandel Morrow, L. (2006). Lenses on Reading (1st ed., pp. 76-99). The Guilford Press. Retrieved 21 November 2020, from [https://www.academia.edu/32334820/LENSES\\_ON\\_READING](https://www.academia.edu/32334820/LENSES_ON_READING).

Wallon, H. (1987) *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación Infantil*. Madrid, Visor-Mec.

Warwickshire (2004). *Handwriting Development*. Exhall Grange Campus, [https://www.swft.nhs.uk/application/files/5614/5995/2571/handwriting\\_development.pdf](https://www.swft.nhs.uk/application/files/5614/5995/2571/handwriting_development.pdf)

Zeil. (1992). *Review of Reliability Theory, Analytical Techniques, and Basic Statistics*. Cs Odu, [https://www.cs.odu.edu/~zeil/cs795SR/Papers/TextBook/Appendix\\_B.pdf](https://www.cs.odu.edu/~zeil/cs795SR/Papers/TextBook/Appendix_B.pdf)

Anexo  
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: La motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación directa y significativa la entre motricidad fina y la escritura presilábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura silábica</p>	<p><b>Variable 1: Motricidad fina</b></p> <p><b>Definición conceptual</b> Para Mesonero (2009), la motricidad fina: Implica un alto nivel de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición de sus aspectos, para lograrlo se debe seguir un proceso cíclico, comenzar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de lo más simple a lo complejo, según las edades de los niños.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valoración	Nivel/Rango
			Coordinación viso-manual	Mano y ojo	1,2,3,4,5,6,7,8	Si No	Alto [40-48] Medio [32-39] Bajo [24-31]
				Brazo y mano	9,10,11		
			Coordinación facial	Gestos faciales espontáneos	12,13,14,15,16		
				Control muscular	17,18,19		
			Coordinación fonética	Imitación	20,21		
Emitir sonidos	22,23,24						
<p><b>Variable 2: Preescritura</b></p> <p><b>Definición conceptual</b> Conjunto de habilidades de descifrado y técnicas perceptivo- motrices respectivamente, concibiéndolas, en cambio, como procesos de construcción conceptual subyacente por parte del niño (Ferreiro y Teberosky, 1991).</p>							

<p>en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020?</p>	<p>alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p>	<p>alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y la escritura alfabética en los niños de 4 años de la de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2020.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Presilábica</p> <p>Silábica</p> <p>Silábica alfabética</p> <p>Alfabética</p>	<p>Indicadores</p> <p>Escritura básica</p> <p>Combinación de líneas rectas y curvas</p> <p>Escritura y sonido</p> <p>Palabras propias</p> <p>Las grafías representan sílabas</p> <p>Las grafías representan fonemas</p> <p>Separa palabras</p> <p>Fonemas por cada grafismo</p>	<p>Ítems</p> <p>1,2,3</p> <p>4,5</p> <p>6,7</p> <p>8,9</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17</p> <p>18,19,20,21</p>	<p>Escala de valoración</p> <p>Si No</p>	<p>Nivel/ Rango</p> <p>Logro destacado [36-42]</p> <p>Logro esperado [31-35]</p> <p>Proceso [26-30]</p> <p>Inicio [21-25]</p>
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	<p><b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b></p>				
<p><b>TIPO</b> Para Kumar (2013) su tipo de estudio es Básica.</p> <p><b>DISEÑO</b> Es una investigación diseño - no experimental de corte transversal.</p> <p>Correlacional simple</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está conformada por 78 niños y niñas de 4 años. La población es censal.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico</p>	<p><b>TÉCNICA:</b> La técnica que se empleó para la recopilación de datos es la observación, tanto para las variables: Motricidad fina y Preescritura.</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Se aplicó dos instrumentos de recolección de datos que consiste en una lista de cotejo para cada variable.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Los resultados obtenidos fueron analizados y procesados haciendo uso de las estadísticas descriptivas, para lo cual se utilizaron tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos de barra.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> El método de análisis de los resultados para la contratación de hipótesis se utilizó la prueba de hipótesis de correlación de Pearson.</p>				

**Anexo**
**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Motricidad fina	Según Mesonero (2009) se conceptualiza como un alto nivel de madurez y un largo proceso de aprendizaje, para ello se debe seguir un proceso cíclico, partiendo de la capacidad máxima del niño y trabajando mientras el niño sea capaz, es decir de lo simple a lo complejo según la edad del niño. Al definir el desarrollo de la motricidad fina.	Desde el punto de vista operacional la variable motricidad fina presenta las siguientes dimensiones: Coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, conformada a su vez por 6 indicadores, haciendo un total de 24 reactivos. Esta variable será medida a través de la técnica de la observación virtual con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con Si/ No como alternativas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación viso-manual</li> <li>- Motricidad facial</li> <li>- Motricidad fonética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mano y ojo</li> <li>- Brazo y mano</li> <li>- Gestos faciales espontáneos</li> <li>- Control muscular</li> <li>- Imitación</li> <li>- Emitir sonidos</li> </ul>	Si No
Preescritura	Según Ferreiro y Teberosky (1991) la preescritura se conceptualiza como el conjunto de habilidades de descifrado y habilidades motoras perceptivas, que se entienden como el proceso de construcción de conceptos básicos de los niños.	Para la variable preescritura se trabajó las siguientes dimensiones: Escritura presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética, conformada a su vez por 8 indicadores, haciendo un total de 21 reactivos. Esta variable será medida a través de la técnica de la observación virtual con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con Si/ No como alternativas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presilábica</li> <li>- Silábica</li> <li>- Silábica alfabética</li> <li>- Alfabética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escritura básica</li> <li>- Combinación de líneas curvas y rectas</li> <li>- Escritura y sonido</li> <li>- Palabras propias</li> <li>- Grafías representan sílabas</li> <li>- Grafías representan fonemas</li> <li>- Separa palabras</li> <li>- Fonemas por cada grafismo</li> </ul>	Si No

## FICHA TÉCNICA DE LA MOTRICIDAD FINA

- 1) **Nombre:** Lista de cotejo
- 2) **Autor:** Sandi Briset Saba Vasquez
- 3) **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 - Rímac, 2020.
- 4) **Lugar de aplicación:** Institución Educativa Inicial N° 389 “Virgen de Lourdes” del distrito del Rímac.
- 5) **Forma de aplicación:** Virtual
- 6) **Duración de la aplicación:** 30’
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para medir la motricidad fina de forma individual elaborado en base a un alto nivel de madurez y un largo proceso de aprendizaje según Mesonero (2009), para niños y niñas de 4 años que consta de 24 ítems. La evaluación es dicotómica se realizó a través de la observación y de una hoja de aplicación en base a tres dimensiones: coordinación viso-manual, coordinación facial y coordinación fonética; la coordinación viso-manual evalúa el dominio de la vista y las manos, la coordinación facial evalúa el dominio de los movimientos de la cara, manos y dedos y la coordinación fonética evalúa el dominio de emitir sonidos y palabras. Los ítems se presentan en forma de valoración Si - No lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.
- 8) **Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación del instrumento, es útil ya que así podremos ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez terminada la recolección de datos por la lista de cotejo se procederá a realizar el análisis cuantitativo del mismo, se empezará a vaciar los datos en el programa EXCEL para finalmente poder realizar el completo análisis de datos en el software SPSS 22.

### *Calificación por ítem*

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
1	NO	Los niños/as cuya puntuación de 1 no lograron realizar lo propuesto en el ítem.
2	SI	Los niños/as cuya puntuación sea de 2 logran realizar lo propuesto en el ítem de manera satisfactoria.

### *Dimensión coordinación viso-manual*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Bajo	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la coordinación viso-manual, es decir aun no realizan las actividades de recorte, trazo, punzado, coloreado, modelado y dibujo.
Medio	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades de coordinación viso-manual pero no en su totalidad, aun les falta realizar el recortado de figuras y el trazo correctamente.
Alto	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la coordinación viso-manual de manera adecuada y satisfactoria, logrando realizar correctamente todas las actividades propuestas.

### *Dimensión coordinación facial*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Bajo	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la coordinación facial, es decir no logran realizar los movimientos de su cara correctamente como hacer gestos de emociones, guiñar los ojos, mover la lengua en diferentes direcciones, fruncir y levantar las cejas.
Medio	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades de coordinación facial pero no en su totalidad, aún se equivocan en guiñar un solo ojo.
Alto	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la coordinación facial de manera adecuada y satisfactoria, es decir realiza correctamente los movimientos de su cara y manos.



*Dimensión coordinación fonética*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Bajo	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la coordinación fonética, es decir no logran realizar sonidos onomatopéyicos, realizar un silbido ni mencionar las vocales iniciales de las imágenes.
Medio	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades de coordinación fonética pero no en su totalidad, aún tienen dificultad en realizar un silbido.
Alto	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la coordinación fonética de manera adecuada y satisfactoria, es decir han logrado realizar correctamente las actividades propuestas para esta dimensión.

*Variable motricidad fina*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Bajo	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de desarrollo de la motricidad fina.
Medio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es porque han realizado las actividades, pero no en su totalidad.
Alto	Los niños/as que se encuentran en este nivel denota que han realizado las actividades de manera satisfactoria.

## FICHA TÉCNICA DE LA PREESCRITURA

- 1) **Nombre:** Lista de cotejo
- 2) **Autor:** Sandi Briset Saba Vasquez
- 3) **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 - Rímac, 2020.
- 4) **Lugar de aplicación:** Institución Educativa Inicial N° 389 “Virgen de Lourdes” del distrito del Rímac.
- 5) **Forma de aplicación:** Virtual
- 6) **Duración de la aplicación:** 30’
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para medir la motricidad fina de forma individual elaborado en base a un conjunto de habilidades de descifrado y de habilidades motoras perceptivas según Ferreiro y Teberosky (1991), para niños y niñas de 4 años que consta de 21 ítems. La evaluación es dicotómica se realizó a través de la observación y de una hoja de aplicación en base a cuatro dimensiones: presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética; la presilábica evalúa el dominio de la escritura básica y libre, la silábica evalúa el dominio de diferentes combinaciones de grafismos, la silábica alfabética evalúa el dominio de escribir grafías en lugar de una sílaba y la alfabética evalúa el dominio de relacionar el sonido y la letra. Los ítems se presentan en forma de valoración Si - No lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.
- 8) **Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación del instrumento, es útil ya que así podremos ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez terminada la recolección de datos por la lista de cotejo se procederá a realizar el análisis cuantitativo del mismo, se empezará a vaciar los datos en el programa EXCEL para finalmente poder realizar el completo análisis de datos en el software SPSS 22.

### *Calificación por ítem*

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
1	NO	Los niños/as cuya puntuación de 1 no lograron realizar lo propuesto en el ítem.
2	SI	Los niños/as cuya puntuación sea de 2 logran realizar lo propuesto en el ítem de manera satisfactoria.

### *Dimensión presilábica*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Inicio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la dimensión presilábica, es decir aun no realizan ningún trazo libre.
Proceso	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades, pero no en su totalidad, aun les falta realizar la escritura de una vocal.
Logro esperado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la dimensión presilábica de manera adecuada y satisfactoria, logrando realizar correctamente todas las actividades propuestas.
Logro destacado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar más de lo esperado en la dimensión presilábica.

### *Dimensión silábica*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Inicio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la dimensión silábica, es decir no logran realizar diferentes combinaciones de grafismos (vocal y letras).
Proceso	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades, pero no en su totalidad, aún se equivocan en escribir su nombre.
Logro esperado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la dimensión silábica de manera adecuada y satisfactoria, es decir realiza correctamente la escritura de una palabra que conoce.
Logro destacado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar más de lo esperado en la dimensión silábica

### *Dimensión silábica alfabética*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Inicio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la dimensión silábica alfabética, es decir no logran realizar el silabeo con palmadas, reconocer las silabas iniciales de las imágenes ni transcribir palabras.
Proceso	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades, pero no en su totalidad, aún tienen dificultad en realizar el silabeo.
Logro esperado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la dimensión silábica alfabética de manera adecuada y satisfactoria, es decir han logrado realizar correctamente las actividades propuestas para esta dimensión.
Logro destacado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar más de lo esperado en la dimensión silábica alfabética.

### *Dimensión alfabética*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Inicio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de la dimensión alfabética, es decir no logran realizar la escritura de palabras, diferenciar las que son diferentes a las demás.
Proceso	Los niños/as que se encuentran en este nivel están en proceso de desarrollo de la dimensión, es decir desarrollan las actividades, pero no en su totalidad, aún tienen dificultad en relacionar las palabras con su imagen.
Logro esperado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar la dimensión alfabética de manera adecuada y satisfactoria, es decir han logrado realizar correctamente las actividades propuestas para esta dimensión.
Logro destacado	Los niños/as que se encuentran en este nivel han logrado desarrollar más de lo esperado en la dimensión alfabética.

### *Variable preescritura*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Inicio	Los niños/as que se encuentran en este nivel es debido a que aún carecen de desarrollo de la preescritura
Proceso	Los niños/as que se encuentran en este nivel es porque han realizado las actividades, pero no en su totalidad.
Logro esperado	Los niños/as que se encuentran en este nivel denota que han realizado las actividades de manera satisfactoria.
Logro destacado	Los niños/as que se encuentran en este nivel denota que han realizado las actividades aportando más de lo que se esperaba lograr.

Anexo

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**LISTA DE COTEJO**

Instrumento para medir el nivel de la variable Motricidad fina en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

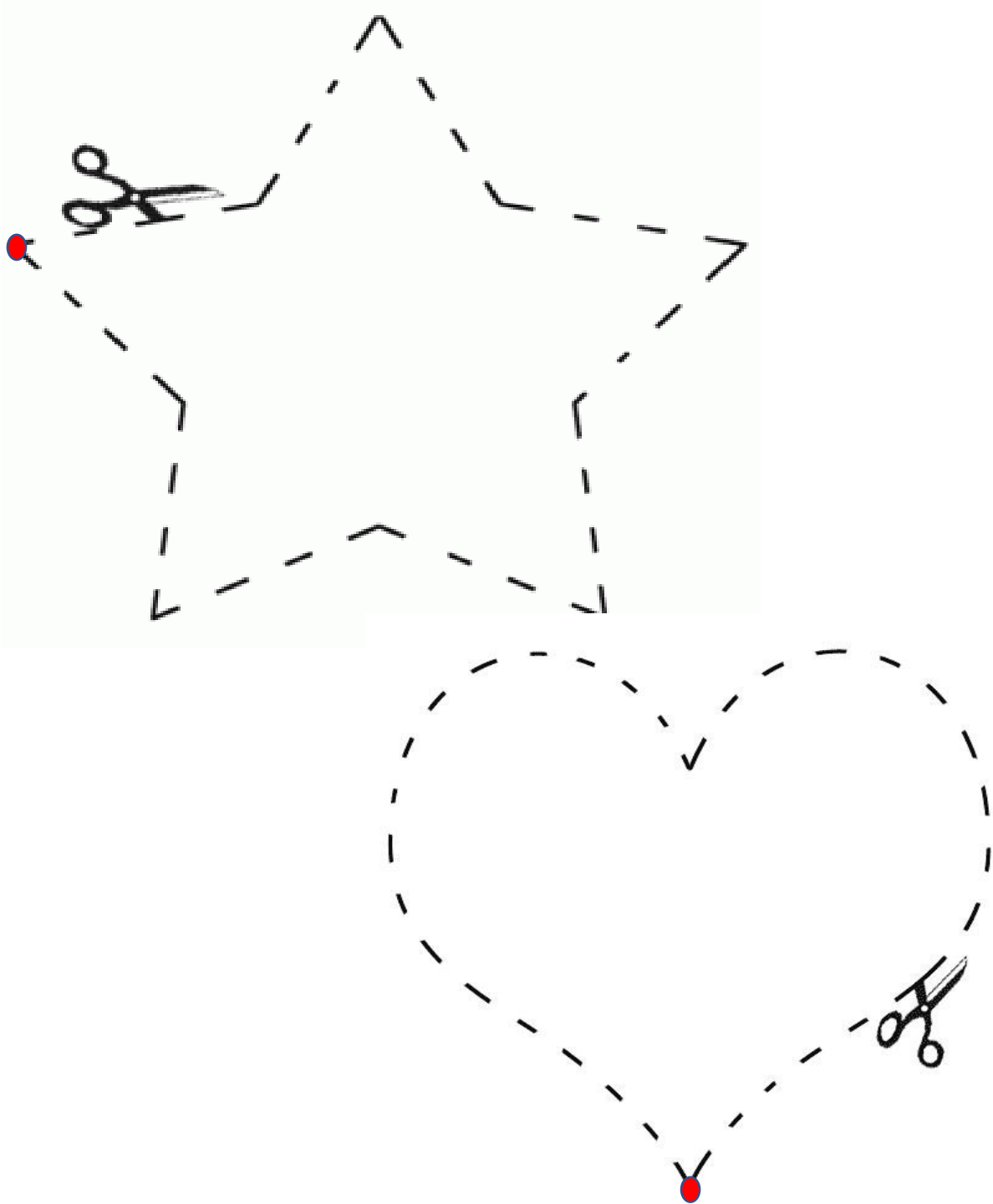
Nombre: \_\_\_\_\_

<b>N°</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Coordinación viso-manual	Recorta formas		
2		Dibuja la silueta de sus manos		
3		Punza siguiendo los puntos de la imagen		
4		Traza líneas		
5		Colorea respetando márgenes		
6		Copia formas		
7		Realiza laberintos		
8		Manejo del pulgar e índice		
9		Recoge objetos		
10		Modela plastilina		
11		Golpea encima de la mesa		
12	Motricidad facial	Frunce y levanta las cejas		
13		Guiña un ojo		
14		Estados de ánimo		
15		Manipula la lengua		
16		Manejo de labios		
17		Imita gestos		
18		Arruga papel con la mano		
19		Abre y cierra las manos		
20	Motricidad fonética	Repite palabras		
21		Repite oraciones cortas		
22		Realiza sonidos onomatopéyicos		
23		Realiza un silbido		
24		Cuenta una historia breve		

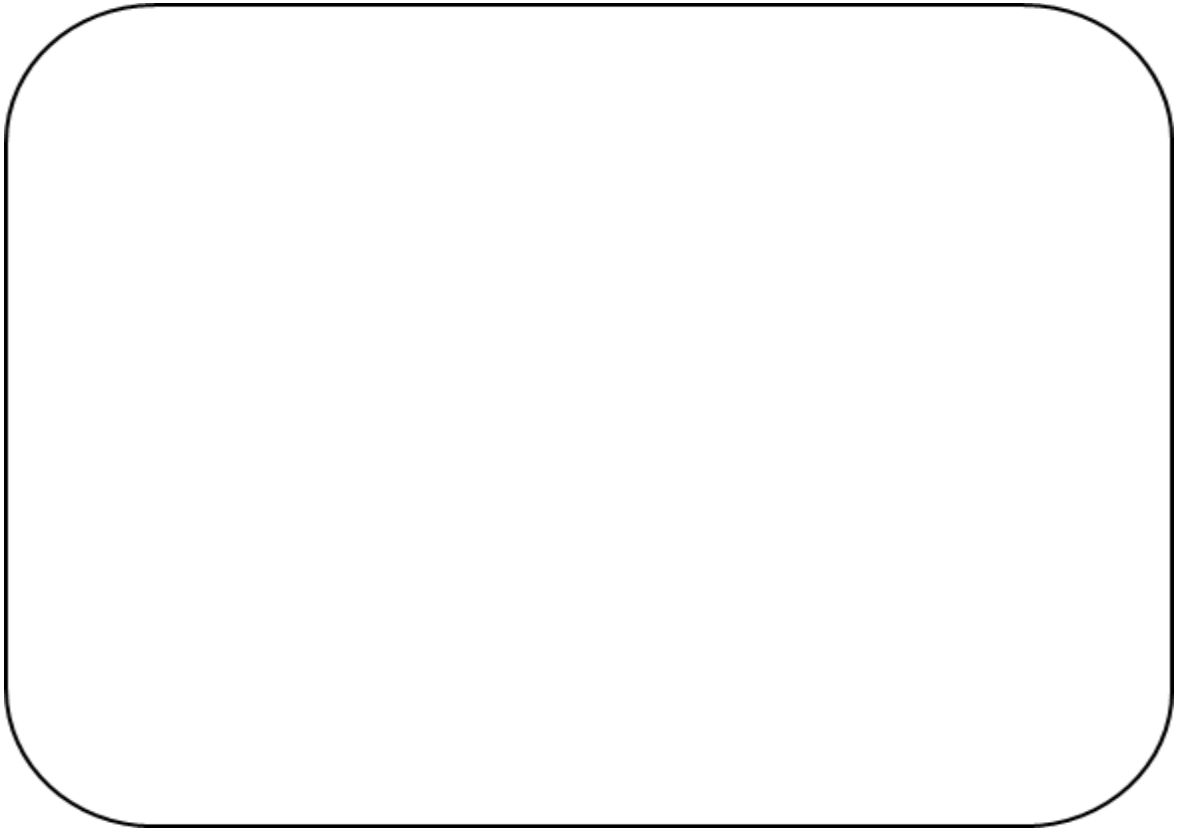
INSTRUMENTO DE LA MOTRICIDAD FINA

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

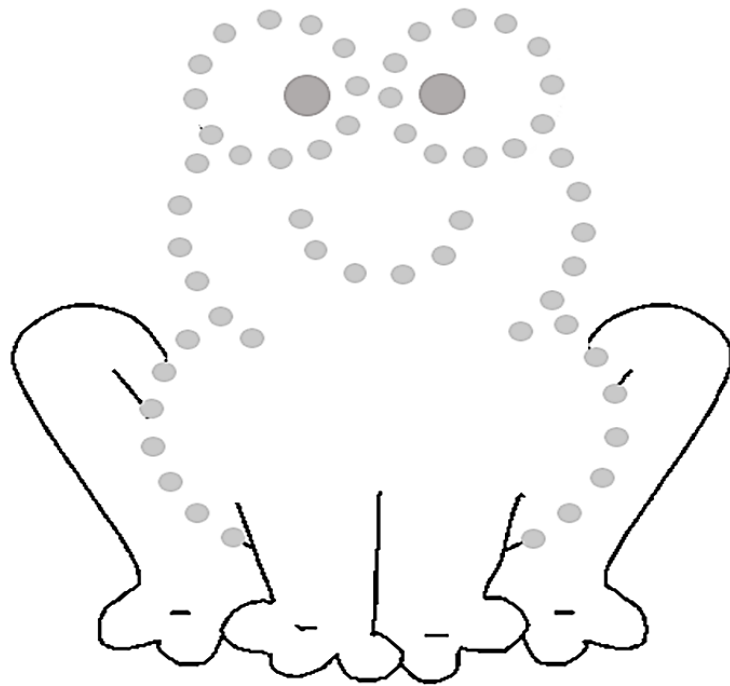
1. Recorta las formas



2. Dibuja la silueta de tu mano



3. Punza por los puntos para completar el cuerpo del sapo



4. Traza por las líneas punteadas

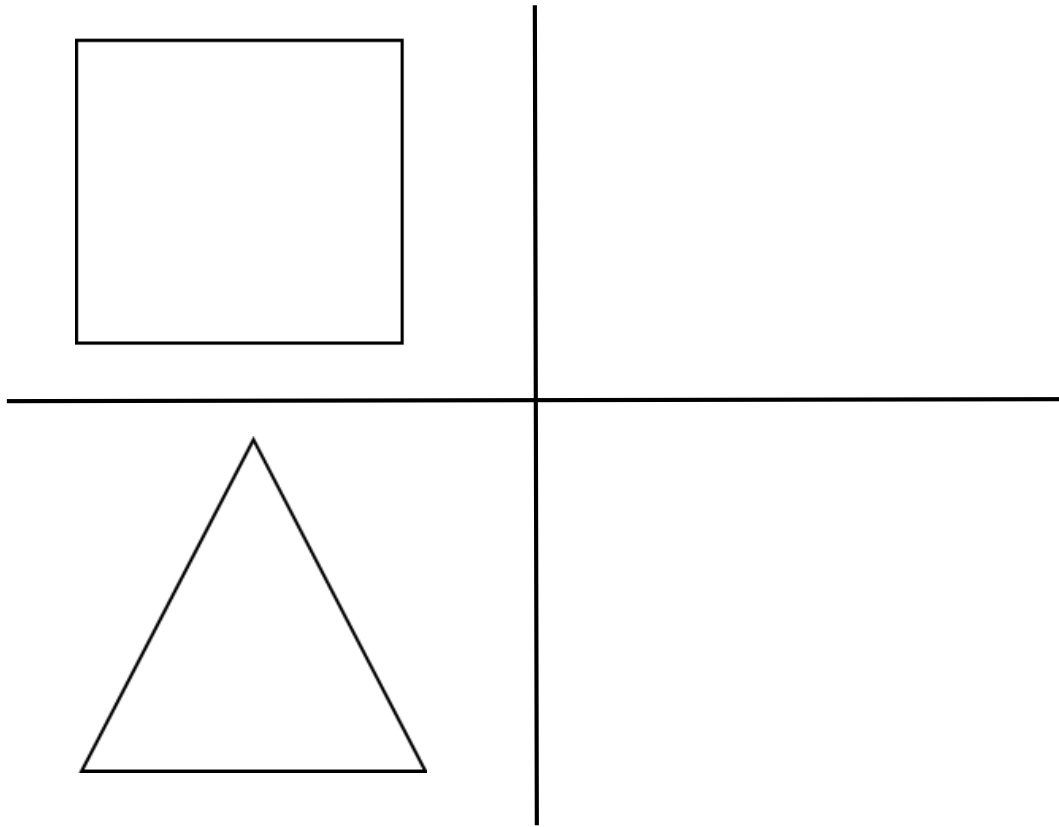


5. Colorea respetando los márgenes

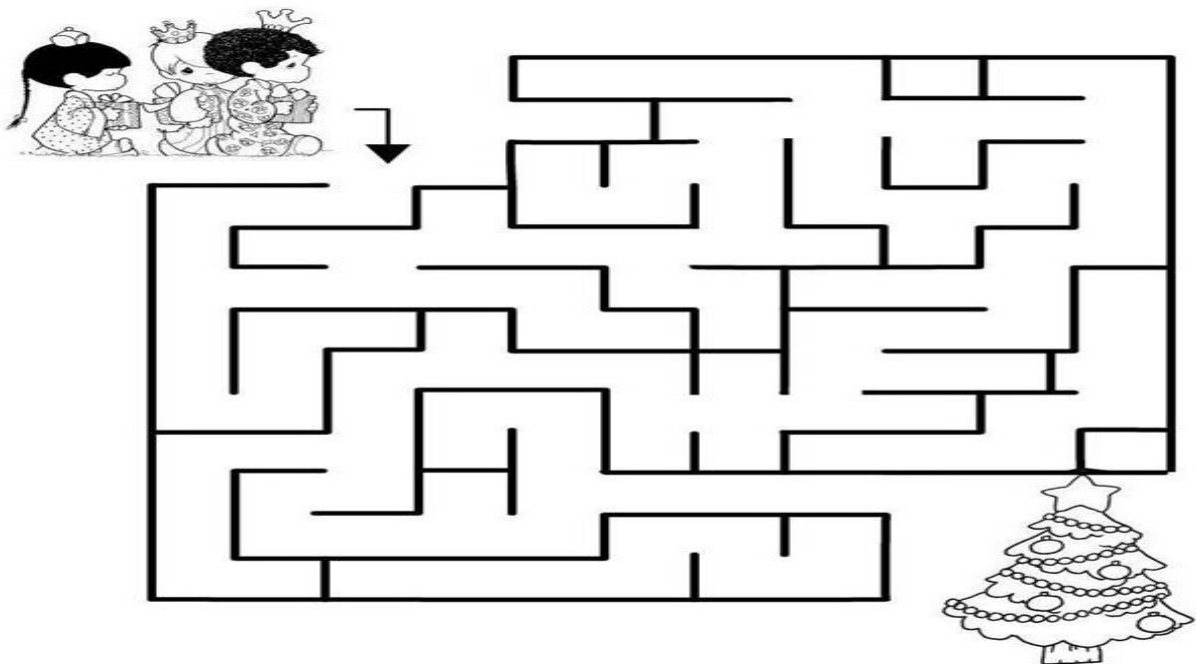




6. Copia la figura del cuadrado y triángulo al costado



7. Traza el camino para llegar al final del laberinto



## LISTA DE COTEJO

Instrumento para medir el nivel de la variable Preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020.

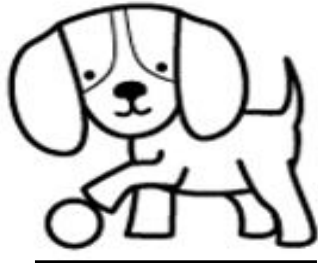
Nombre: \_\_\_\_\_

N°	Dimensiones	Ítems	Si	No
1	Presilábica	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre		
2		Escribe una palabra de manera libre		
3		Escribe las vocales de manera libre		
4		Escribe o traza líneas rectas		
5		Escribe o traza líneas curvas		
6	Silábica	Copia las vocales que observa		
7		Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen		
8		Escribe su nombre		
9		Escribe una palabra que conoce		
10	Silábica alfabética	Marca con una (X) las imágenes que tienen la misma sílaba inicial		
11		Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada		
12		Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas		
13		Diferencia la palabra larga de la corta que se le menciona		
14		Menciona una palabra larga y una corta		
15		Transcribe dos palabras que se le pide		
16	Alfabética	Cuenta la cantidad de palabras en una oración		
17		Menciona una oración corta separando palabras		
18		Relaciona la palabra con las imágenes		
19		Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen		
20		Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad		
21		Marca con una (X) la palabra diferente que observa		

INSTRUMENTO DE LA PREESCRITURA

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

1. Escribe los nombres de las imágenes libremente



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

2. Escribe las vocales libremente dentro de los cuadros

--	--	--	--	--

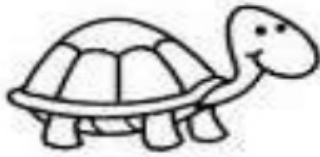
3. Escribe una palabra libremente

--

4. Copia las vocales en los cuadros

E	O	I	A	U

5. Escribe la vocal que falta en cada imagen



T \_ RT \_ G \_

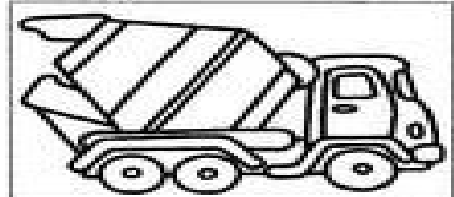
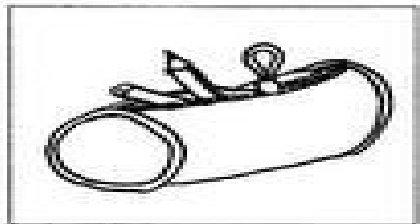
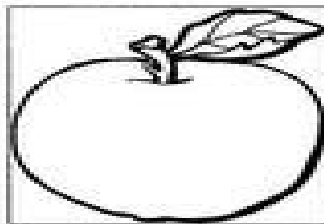
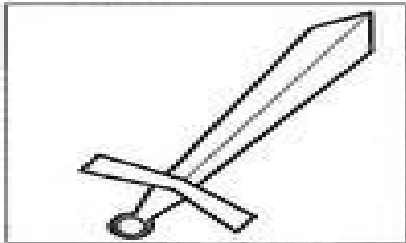
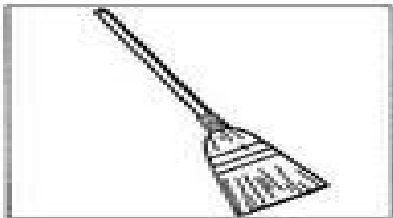


C \_ N \_ J \_




G \_ LL \_ N \_

6. Marca las imágenes que tienen el mismo sonido inicial



7. Realiza el silabeo con palmadas y colorea la cantidad de sílabas

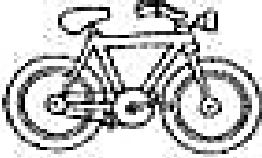
Elaborado por el equipo de psicopedagogos de la UCA



Gato

○ ○ ○ ○

---



Bicicleta

○ ○ ○ ○

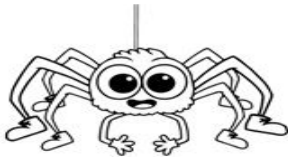
8. Transcribe las siguientes palabras

P E L O T A	M U E L A

9. Cuenta la cantidad de palabras en la oración

MI PAPÁ COMPRA FRUTAS EN EL MERCADO

10. Señala la palabra escrita correctamente de cada imagen



ARAÑA	IRENE	ORUGA
-------	-------	-------



OLA	OJO	UNO
-----	-----	-----

11. Relaciona la palabra con las imágenes



tomate



árbol



mono



plátano

12. Arma la siguiente palabra con tus letras móviles y escríbela

AMOR

13. Marca con una (X) la palabra diferente

POLLO	POLLO	POLO	POLLO
CAPA	CARA	CARA	CARA
MASA	MESA	MASA	MASA

Anexo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD FINA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL</b>								
1	Recorta formas	X		X		X		
2	Dibuja la silueta de sus manos	X		X		X		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	X		X		X		
4	Traza líneas	X		X		X		
5	Colorea respetando márgenes	X		X		X		
6	Copia formas	X		X		X		
7	Realiza laberintos	X		X		X		
8	Manejo del pulgar e índice	X		X		X		
9	Recoge objetos	X		X		X		
10	Modela plastilina	X		X		X		
11	Golpea encima de la mesa	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL</b>								
12	Frunce y levanta las cejas	X		X		X		
13	Guiña un ojo	X		X		X		
14	Estados de ánimo	X		X		X		
15	Manipula la lengua	X		X		X		
16	Manejo de labios	X		X		X		
17	Imita gestos	X		X		X		
18	Arruga papel con la mano	X		X		X		
19	Abre y cierra las manos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA</b>								
20	Repite palabras	X		X		X		
21	Repite oraciones cortas	X		X		X		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		X		X		
23	Realiza un silbido	X		X		X		
24	Cuenta una historia breve	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Regina Ysabel Sevilla Sánchez      DNI: 09514029

Lima, 12 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodóloga

CPP Nro. 0109514029

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PRESILÁBICA</b>								
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: SILÁBICA</b>								
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: SILÁBICA ALFABÉTICA</b>								
10	Marca con una (X) las imágenes que tienen la misma sílaba inicial	X		X		X		
11	Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada	X		X		X		
12	Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas	X		X		X		
13	Diferencia la palabra larga de la corta que se le menciona	X		X		X		
14	Menciona una palabra larga y una corta	X		X		X		
15	Transcribe dos palabras que se le pide	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: ALFABÉTICA</b>								
16	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
17	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
18	Relaciona uniendo con una línea la palabra con las imágenes	X		X		X		
19	Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen	X		X		X		
20	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
21	Marca con una (X) la palabra diferente que observa	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Regina Ysabel Sevilla Sánchez    DNI: 09514029

Lima, 12 noviembre del 2020

**Especialidad del validador:** Metodóloga



CPP Nro. 0109514029

-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD FINA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL</b>							
1	Recorta formas	X		X		X		
2	Dibuja la silueta de sus manos	X		X		X		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	X		X		X		
4	Traza líneas	X		X		X		
5	Colorea respetando márgenes	X		X		X		
6	Copia formas	X		X		X		
7	Realiza laberintos	X		X		X		
8	Manejo del pulgar e índice	X		X		X		
9	Recoge objetos	X		X		X		
10	Modela plastilina	X		X		X		
11	Golpea encima de la mesa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Frunce y levanta las cejas	X		X		X		
13	Guiña un ojo	X		X		X		
14	Estados de ánimo	X		X		X		
15	Manipula la lengua	X		X		X		
16	Manejo de labios	X		X		X		
17	Imita gestos	X		X		X		
18	Arruga papel con la mano	X		X		X		
19	Abre y cierra las manos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Repite palabras	X		X		X		
21	Repite oraciones cortas	X		X		X		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		X		X		
23	Realiza un silbido	X		X		X		
24	Cuenta una historia breve	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

**Especialidad del validador: Metodólogo**



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
Catedra Universitaria

-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRESILABICA</b>								
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: SILABICA</b>								
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: SILABICA ALFABÉTICA</b>								
10	Marca con una (X) las imágenes que tienen la misma silaba inicial	X		X		X		
11	Menciona dos o más palabras que empiecen con la silaba inicial dada	X		X		X		
12	Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas	X		X		X		
13	Diferencia la palabra larga de la corta que se le menciona	X		X		X		
14	Menciona una palabra larga y una corta	X		X		X		
15	Transcribe dos palabras que se le pide	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: ALFABÉTICA</b>								
16	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
17	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
18	Relaciona uniendo con una línea la palabra con las imágenes	X		X		X		
19	Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen	X		X		X		
20	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
21	Marca con una (X) la palabra diferente que observa	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

**Especialidad del validador:** Metodólogo



*Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos*  
Cátedra Universitaria

-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD FINA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL</b>								
1	Recorta formas	X		X		X		
2	Dibuja la silueta de sus manos	X		X		X		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	X		X		X		
4	Traza líneas	X		X		X		
5	Colorea respetando márgenes	X		X		X		
6	Copia formas	X		X		X		
7	Realiza laberintos	X		X		X		
8	Manejo del pulgar e índice	X		X		X		
9	Recoge objetos	X		X		X		
10	Modela plastilina	X		X		X		
11	Golpea encima de la mesa	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL</b>								
12	Frunce y levanta las cejas	X		X		X		
13	Guiña un ojo	X		X		X		
14	Estados de ánimo	X		X		X		
15	Manipula la lengua	X		X		X		
16	Manejo de labios	X		X		X		
17	Imita gestos	X		X		X		
18	Arruga papel con la mano	X		X		X		
19	Abre y cierra las manos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA</b>								
20	Repite palabras	X		X		X		
21	Repite oraciones cortas	X		X		X		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		X		X		
23	Realiza un silbido	X		X		X		
24	Cuenta una historia breve	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo      DNI: 40420306

Lima, 20 noviembre del 2020

**Especialidad del validador:** Temática

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Karen G. Ulloa Trujillo  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PRESILABICA</b>								
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: SILABICA</b>								
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: SILABICA ALFABETICA</b>								
10	Marca con una (X) las imágenes que tienen la misma sílaba inicial	X		X		X		
11	Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada	X		X		X		
12	Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas	X		X		X		
13	Diferencia la palabra larga de la corta que se le menciona	X		X		X		
14	Menciona una palabra larga y una corta	X		X		X		
15	Transcribe dos palabras que se le pide	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: ALFABETICA</b>								
16	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
17	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
18	Relaciona uniendo con una línea la palabra con las imágenes	X		X		X		
19	Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen	X		X		X		
20	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
21	Marca con una (X) la palabra diferente que observa	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo      DNI: 40420306

Lima, 20 noviembre del 2020

**Especialidad del validador:** Temática

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Karen C. Ulloa Trujillo  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magíster	Regina Ysabel Sevilla Sánchez	Hay suficiencia
2	Magíster	Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Hay suficiencia
3	Magíster	Karen Guisella Ulloa Trujillo	Hay suficiencia

### Anexo

## RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE FIABILIDAD

### Confiabilidad de la motricidad fina

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

#### Estadísticos de fiabilidad

Kuder Richardson	Kuder Richardson basada en los elementos tipificados	N de elementos
,876	,869	24

\*Sin título2 [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 45 de 45 variables

	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
4	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
7	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
8	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1
9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2
14	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
16	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2
17	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
20	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
21														
22														
23														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

<b>Estadísticos total – elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Kuder Richardson si se elimina el elemento
Recorta formas	15,05	31,524	,406	,872
Dibuja la silueta de sus manos	14,95	33,313	,071	,879
Punza siguiendo los puntos de la imagen	15,35	31,082	,423	,872
Traza líneas	14,95	34,261	-,151	,884
Colorea respetando márgenes	15,15	30,661	,525	,869
Copia formas	15,25	28,934	,829	,859
Realiza laberintos	15,10	30,200	,644	,865
Manejo del pulgar e índice	15,15	31,187	,425	,872
Recoge objetos	15,10	29,253	,840	,859
Modela plastilina	15,20	29,011	,828	,859
Golpea encima de la mesa	15,15	33,713	-,036	,885
Frunce y levanta las cejas	15,00	31,053	,552	,868
Guiña un ojo	15,10	33,463	,012	,883
Estados de ánimo	15,20	29,747	,683	,864
Manipula la lengua	15,00	32,105	,317	,874
Manejo de labios	15,20	31,011	,444	,871
Imita gestos	15,20	29,747	,683	,864
Arruga papel con la mano	15,25	29,355	,747	,861
Abre y cierra las manos	15,20	30,168	,602	,866
Repite palabras	15,05	32,050	,298	,875
Repite oraciones cortas	15,15	30,239	,607	,866
Realiza sonidos onomatopéyicos	15,25	32,303	,204	,878
Realiza un silbido	15,15	30,029	,649	,865
Cuenta una historia breve	15,25	33,461	,004	,884

## Confiabilidad de la prescritura

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

### Estadísticos de fiabilidad

Kuder Richardson	Kuder Richardson basada en los elementos tipificados	N de elementos
,958	,950	21

Sin título2.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 45 de 45 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3		2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1
4		2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
5		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6		2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1
7		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
8		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12		1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2
13		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
15		2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1
16		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17		2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
18		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
20		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21														
22														
23														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

<b>Estadísticos total – elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Kuder Richardson si se elimina el elemento
Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	15,10	40,726	,570	,957
Escribe una palabra de manera libre	15,05	42,787	,159	,961
Escribe las vocales de manera libre	15,25	38,724	,783	,955
Escribe o traza líneas rectas	15,00	42,842	,216	,960
Escribe o traza líneas curvas	15,20	39,642	,659	,956
Copia las vocales que observa	15,30	37,695	,930	,952
Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	15,30	37,695	,930	,952
Escribe su nombre	15,25	39,145	,707	,956
Escribe una palabra que conoce	15,20	38,589	,858	,954
Marca con una (X) las imágenes que tienen la misma sílaba inicial	15,25	38,092	,898	,953
Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada	15,20	38,905	,798	,954
Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas	15,10	40,726	,570	,957
Diferencia la palabra larga de la corta que se le menciona	15,05	42,787	,159	,961
Menciona una palabra larga y una corta	15,25	38,724	,783	,955
Transcribe dos palabras que se le pide	15,00	42,842	,216	,960
Cuenta la cantidad de palabras en una oración	15,20	39,642	,659	,956
Menciona una oración corta separando palabras	15,30	37,695	,930	,952
Relaciona uniendo con una línea la palabra con las imágenes	15,30	37,695	,930	,952
Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen	15,25	39,145	,707	,956
Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	15,20	38,589	,858	,954
Marca con una (X) la palabra diferente que observa	15,25	38,092	,898	,953



## Anexo

### BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

#### Variable 1: Motricidad fina

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	2
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1
4	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	17	1	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21	2	1
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
9	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20	2	1
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1
15	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	17	2	2
16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	1	1
19	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	16	1	2
20	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	20	2	2
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	21	1	1
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14
24	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	20	2	2
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
26	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	1	1
27	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	15	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	2
30	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	20	2	2
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1
34	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	1
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
37	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	17	1	1
38	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21	2	2
39	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	21	1	1
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
41	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	18	1	2
42	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	19	1	1
43	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	16	1	2
44	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	20	1	1
45	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21	1	1
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14	
47	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
48	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2
49	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	19	2	2	
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	
51	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	18	1	1	
52	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	19	2	2	
53	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	19	1	1	
54	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	19	2	1	
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	
56	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	19	2	1	
57	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	16	2	1	
58	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	1	1	
60	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	19	1	2	
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	2	2	
62	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	2	2	
63	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	18	2	1	
64	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	17	1	1	
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	
68	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20	2	2	
69	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	20	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2
68	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20	2	2
69	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	20	2	2
70	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	2	2
71	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	20	2	2
72	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	20	2	1
73	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	20	2	1
74	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2
75	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	2	2
76	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2
77	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21	2	2
78	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	20	2	1
79														
80														
81														
82														
83														
84														
85														
86														
87														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

## Variable 2: Preescritura

Sin título1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
1	2	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	7	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
3	2	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2
4	2	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2
5	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2
6	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2
7	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	7	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	1
9	1	1	1	2	2	7	2	2	2	1	7	1	1	1	2
10	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	7	2	1	2
11	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	7	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2
15	2	2	2	2	2	1	9	2	1	1	5	1	1	1	2
16	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1
17	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
18	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	1	1	2
19	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	6	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
21	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2
23	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo

Sin título1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
23	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	1	9	2	2	2	8	2	1	2	2
25	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	1	1	1	1
26	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	1	1	2	2
27	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	7	1	1	1	2
28	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
29	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
30	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
32	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	1	1	1
33	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
34	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	1	1	1
35	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	1	2	2
36	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	1	1	1	2
37	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	6	1	1	1
38	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	7	2	2	2	2
39	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	1	1	1	1
40	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	8	2	2	2	2
41	1	1	1	2	1	6	2	1	2	1	6	1	1	1	1
42	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	7	1	1	1	2
43	2	2	2	2	1	9	1	2	1	1	5	1	1	1	1
44	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	1	1	1	1
45	2	2	2	2	1	9	2	1	2	1	6	1	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo

Sin título1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
46	2	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	6	1	1	1
47	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1
48	1	1	2	1	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1
49	2	2	2	2	1	9	2	1	2	1	6	1	1	1	1
50	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
51	1	1	2	1	1	6	2	2	2	1	7	1	1	1	1
52	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	7	1	1	1	2
53	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
54	2	2	2	2	1	9	2	1	2	1	6	1	1	1	2
55	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1
56	1	1	1	2	1	6	2	1	2	1	6	1	1	1	2
57	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	1	1	1
58	2	2	2	2	2	10	1	2	1	1	5	1	1	1	1
59	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1
61	1	2	2	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	1	1
62	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
63	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	1	2	1	1
64	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
65	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	2	2	2	2
66	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
67	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
68	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Sin título1.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
59	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1
61	1	2	2	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	1	1
62	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
63	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	1	2	1	1
64	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
65	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	2	2	2	2
66	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
67	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
68	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
69	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
70	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
71	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	2	2	2	2
72	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
73	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	1
74	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
75	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
76	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	2	2	2	2
77	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2
78	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2
79															
80															
81															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Anexo  
CARTA DE PRESENTACIÓN



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 11 de noviembre de 2020  
Carta P. 773-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.  
Silvia Milagros Mauricio Chumacero  
Directora  
Institución Educativa Inicial N° 389 Virgen de Lourdes

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SABA VASQUEZ, SANDI BRISET; identificada con DNI N° 46282979 y con código de matrícula N° 6700243612; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**MOTRICIDAD FINA Y PRESCRITURA EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 389 - RÍMAC, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador SABA VASQUEZ, SANDI BRISET asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN – U.G.E.L. N° 02**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°. 389**  
Jr. Chiclayo N° 436 – Rímac Teléfono: 482-6501



**“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”**

Rímac, 16 de noviembre de 2020

**OFICIO N° 71 -2020-D.I.E.I 389/VL/UGEL 02**

DOCTOR

**CARLOS VENTURO ORBEGOSO**

**JEFE DE ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA CAMPUS LIMA NORTE**

Presente.

**ASUNTO:** Otorgo autorización para el desarrollo del trabajo de investigación de la señorita Sandi Briset Saba Vasquez.

Me es grato dirigirme a Usted para saludarlo reiterando mi más sincera y estima personal y a la vez comunicarle que la señorita Sandi Briset Saba Vasquez tiene la autorización para el desarrollo del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Educación, titulado **MOTRICIDAD FINA Y PRESCRITURA EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 389-RÍMAC, 2020.**

A provecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



SILVIA MILAGROS MAURICIO CHUMACERO  
DIRECTORA

## Anexo

### PANTALLAZO DE SOFTWARE TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is titled "Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 - Rimac, 2020". The document is from the "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and is part of the "PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN". The author is "D<sup>a</sup>. Sotía Vasquez Sandoval" and the advisor is "Dr. Jaramillo Osales Dennis Fernando". The research line is "Evaluación y aprendizaje" in "Lima - Perú, 2020".

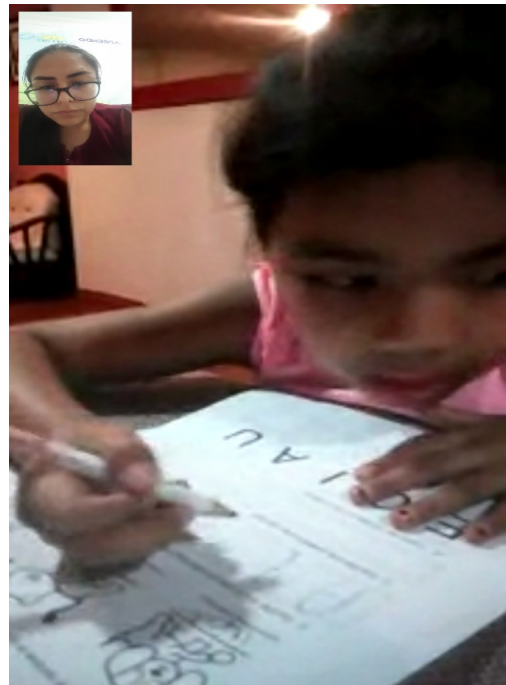
On the right side, a "Resumen de coincidencias" (Summary of Similarities) panel shows a 22% similarity score. Below this, a list of sources is shown:

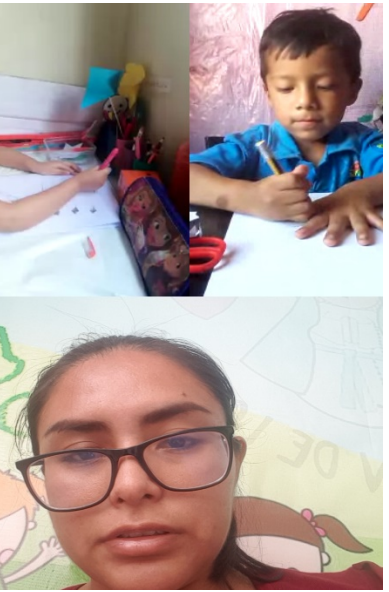
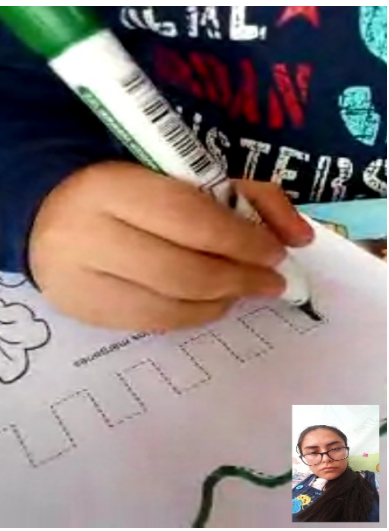
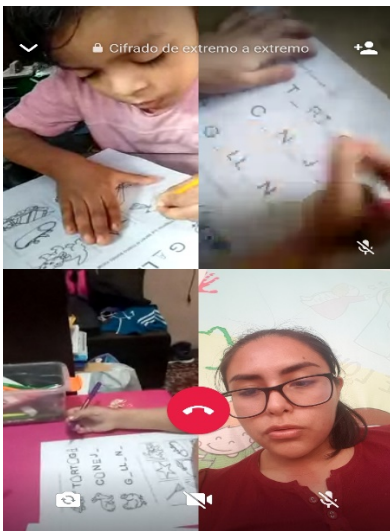
Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	10 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	library.co	1 %

At the bottom of the interface, it indicates "Página: 1 de 43" and "Número de palabras: 14467". There are also options for "Text-only Report", "High Resolution", and "Activado".

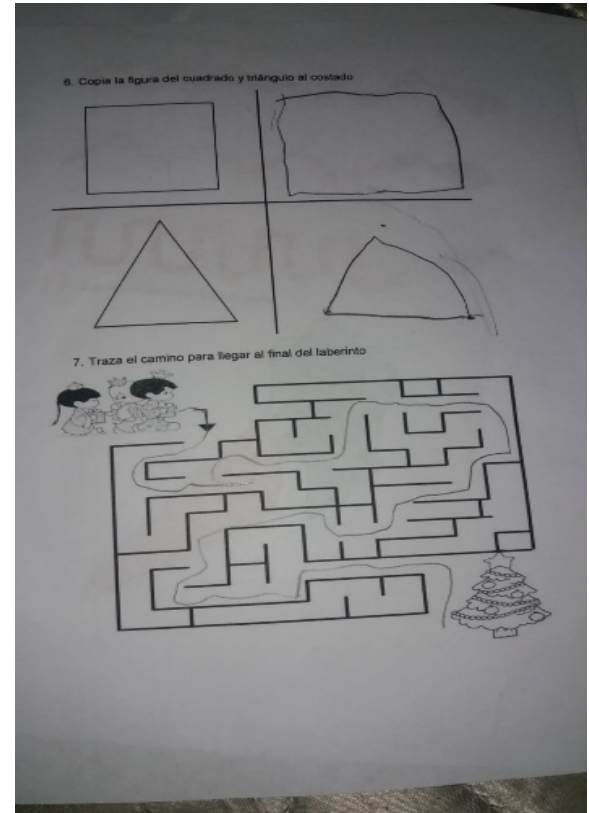
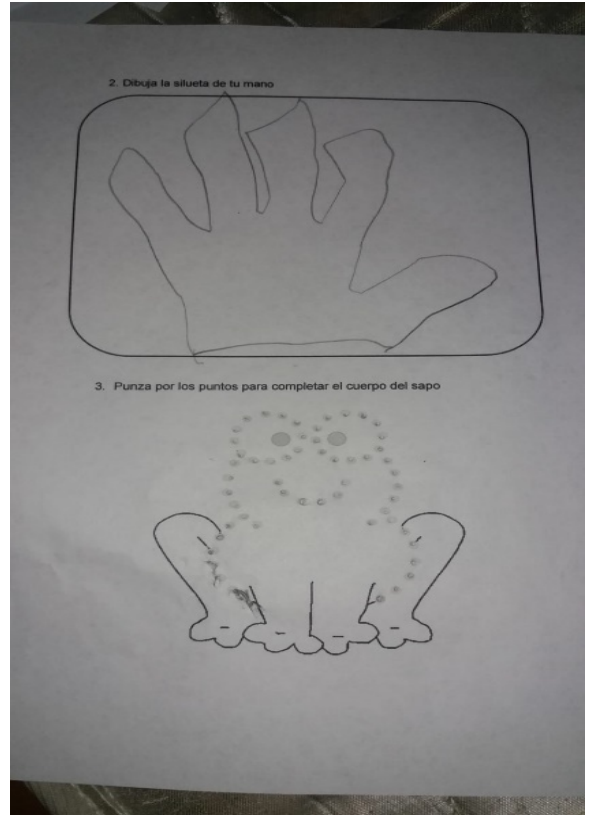
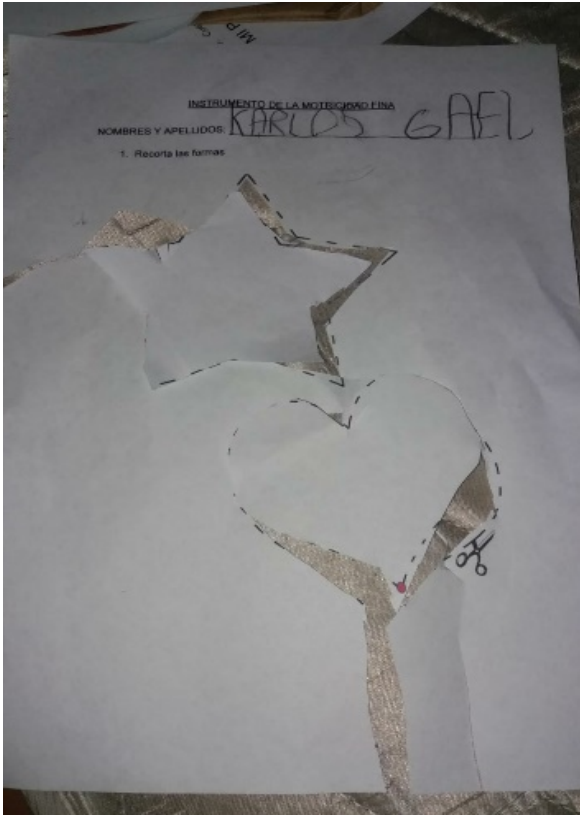
## Anexo

### EVIDENCIAS












INSTRUMENTO DE LA PREESCRITURA

NOMBRES Y APELLIDOS: KARLOS GAEL

1. Escribe los nombres de las imágenes libremente

 PERO     GATO     OSO

2. Escribe las vocales libremente dentro de los cuadros

A E I O U

3. Escribe una palabra a su manera

AAA

4. Copia las vocales en los cuadros

<u>E</u>	<u>O</u>	<u>I</u>	<u>A</u>	<u>U</u>
<u>E</u>	<u>O</u>	<u>I</u>	<u>A</u>	<u>U</u>

5. Escribe la vocal que falta en cada imagen

 TORTUGA

 CONEJA

 GALLINA


6. Marca las imágenes que tienen el mismo sonido inicial


          

7. Realiza el silabeo con palmadas y colorea la cantidad de sílabas

 Gato    ● ● ○ ○

 Bicicleta    ● ● ● ●


8. Transcribe las siguientes palabras


<u>P</u>	<u>E</u>	<u>L</u>	<u>O</u>	<u>T</u>	<u>A</u>	<u>M</u>	<u>U</u>	<u>E</u>	<u>L</u>	<u>A</u>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

9. Cuenta la cantidad de palabras en la oración

MI PAPÁ COMPRA FRUTAS EN EL MERCADO

10. Señala la palabra escrita correctamente de cada imagen

  ARANA     IRENE     ORUGA

  OLA     OJO     UNO

11. Relaciona la palabra con las imágenes

  tomate

  árbol

  mono

  plátano

12. Arma la siguiente palabra con tus letras móviles y escríbela

**AMOR**

13. Marca con una (X) la palabra diferente

<input checked="" type="checkbox"/> POLLO	<input checked="" type="checkbox"/> POLLO	<input checked="" type="checkbox"/> POLO	<input checked="" type="checkbox"/> POLLO
<input checked="" type="checkbox"/> CAPA	<input checked="" type="checkbox"/> CARA	<input checked="" type="checkbox"/> CARA	<input checked="" type="checkbox"/> CARA
<input checked="" type="checkbox"/> MASA	<input checked="" type="checkbox"/> MESA	<input checked="" type="checkbox"/> MASA	<input checked="" type="checkbox"/> MASA

## RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0467-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

### VISTO:

El expediente presentado por **SABA VASQUEZ SANDI BRISET** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020**; y

### CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **SABA VASQUEZ SANDI BRISET**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

### SE RESUELVE:

**Art. 1°.- AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020** presentado por **SABA VASQUEZ SANDI BRISET**.

**Art. 2°.- DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Secretario	: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

**Art. 3°.- SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 20 de enero de 2021
Hora	: 8:45 a.m.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

