



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre  
las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Roldan Cáceres, Elva (ORCID: 0000-0002-8518-6881)  
Sánchez Pedraza, Nayla Romina (ORCID: 0000-0002-9314-1743)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ  
2021

## **Dedicatoria**

Con mucha gratitud y gozo dedicamos nuestro logro a Dios por la sabiduría brindada durante el desarrollo de nuestra investigación, como también a nuestros padres quienes nos impulsan constantemente en nuestro camino de aprendizaje, crecimiento profesional y moral, brindándonos su apoyo incondicional en cada etapa de nuestro proceso. Queremos hacer mención especial de nuestros seres queridos que han partido, pero que han sido parte de nuestro motivo para no desistir.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a la UCV por darnos la oportunidad de alcanzar el título profesional, como también a nuestro asesor por guiarnos durante el desarrollo de nuestro trabajo. Agradecemos a nuestras amigas, que nos apoyaron en la estructura de nuestra investigación.

Yo, Romina S.P. agradezco a todas las personas que me han acompañado durante estos meses de preparación, en especial a mis padres por su apoyo incondicional que me han brindado desde los inicios de mi formación académica, impulsándome en cada peldaño de mi crecimiento.

Yo, Elva R.C. agradezco a mis padres por confiar en mí y alentarme día a día, a mi hermanito en el cielo quien es fuente de mi inspiración, a mi hermana por creer en mí y apoyarme con un granito de arena en mis metas, y finalmente agradezco a mi esposito por enseñarme a soñar y estar junto a mí, avanzando con optimismo.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo ambivalente y violencia entre novios .....	25
<b>Tabla 2:</b> Coeficiente de correlación Rho de Spearman de sexismo ambivalente y violencia entre novios .....	25
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios.....	26
<b>Tabla 4:</b> Correlación de violencia entre novios y las dimensiones del sexismo ambivalente .....	26
<b>Tabla 5:</b> Diferencias de sexismo ambivalente y violencia entre novios según sexo .....	27
<b>Tabla 6:</b> Niveles de sexismo ambivalente en jóvenes .....	28
<b>Tabla 7:</b> Niveles de violencia entre novios en jóvenes .....	29
<b>Tabla 8:</b> Matriz de operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente .....	49
<b>Tabla 9:</b> Matriz de operacionalización de la variable Violencia entre novios.....	50
<b>Tabla 10:</b> Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach del cuestionario de Sexismo Ambivalente .....	61
<b>Tabla 11:</b> Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach del cuestionario de Violencia entre Novios .....	61
<b>Tabla 12:</b> Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de sexismo ambivalente .....	62
<b>Tabla 13:</b> Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de violencia entre novios .....	62
<b>Tabla 14:</b> Baremos y niveles del Inventario de sexismo ambivalente .....	63
<b>Tabla 15:</b> Baremos y niveles del Cuestionario de violencia entre novios .....	64

## Resumen

El presente trabajo de investigación, analizó la relación entre Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes de la ciudad de Arequipa, obteniendo como muestra final un total de 141 participantes entre las edades de 20 a 24 años, teniendo como metodología un estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) validado y traducido en España por Expósito y colaboradores (1998) y el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) creado en España por Rodríguez y colaboradores (2010). En los resultados se evidenció una correlación significativa, directa y media ( $p < 0.05$ ) entre las variables, por consiguiente, se observó que sexismo ambivalente tuvo una relación muy significativa con las dimensiones de violencia como son: castigo físico ( $Rho = .229$ ); género ( $Rho = .250$ ) e instrumental ( $Rho = .265$ ). En síntesis, observamos que existe una relación significativa entre las variables analizadas, así mismo, se visualizó que existe mayor probabilidad de que los hombres sufran de violencia en sus relaciones de noviazgo.

**Palabras claves:** sexismo ambivalente, violencia entre novios

## **Abstract**

The present research work analyzed the relationship between ambivalent sexism and dating violence in young people in the city of Arequipa, obtaining a final sample of 141 participants between the ages of 20 and 24 years, using a descriptive correlational cross-sectional study methodology. The instruments used were the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) validated and translated in Spain by Expósito and collaborators (1998) and the Dating Violence Questionnaire (CUVINO) created in Spain by Rodríguez and collaborators (2010). The results showed a significant, direct and mean correlation ( $p < .05$ ) between the variables, therefore, it was observed that ambivalent sexism had a very significant relationship with the dimensions of violence such as: physical punishment ( $Rho = .229$ ); gender ( $Rho = .250$ ) and instrumental ( $Rho = .265$ ). In summary, we observed that there is a significant relationship between the variables analyzed, and it was also shown that men are more likely to suffer violence in their dating relationships.

**Keywords:** ambivalent sexism, dating violence.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la humanidad, la violencia ha formado parte del entorno social, poniendo en riesgo la integridad del ser humano, especialmente a las poblaciones vulnerables como son los niños, ancianos y mujeres; la práctica de estos actos violentos se ha evidenciado de manera física, psicológica, sexual y económica, actualmente continua formando parte de nuestra realidad social, en donde las mujeres al haber ocupado desde siglos atrás un rol inferior en la sociedad, se han visto más propensas a vivir estos actos violentos, donde la mayoría de estos eventos han sido causados por su pareja sentimental.

Para poder comprender e identificar si nuestro entorno cercano o uno mismo está propenso a ser parte de este fenómeno social, es importante comprender que, la violencia que se manifiesta dentro de las relaciones de pareja, serán acciones intencionales que se expresan de manera agresiva por una de las partes, que puede desarrollarse desde acciones “disimuladas”, como amenazas o provocación del daño, así como también ejerciendo control y dominio sobre el actuar de la otra persona, llegando a culminar en golpizas, empujones, por alguna molestia o desacuerdo de alguna de las partes (Flores y Barreto, 2018).

Rubio et al. (2015) registraron que, en nuestra sociedad se observa que gran parte de estas relaciones se conciben desde los pensamientos erróneos que tienen tanto hombres como mujeres, al haber internalizado conceptos como “el verdadero amor todo lo puede”, dando como resultado la aceptación social de estereotipos, como “el hombre es salvaje por naturaleza”. Es por estos factores y muchos más, que la violencia en el noviazgo está afectando las relaciones amorosas.

Estudios realizados por tratadistas de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2018, detallaron que el 60% de las mujeres en los países americanos formaron parte de este suceso destructivo, por esta razón registraron que 1 de cada 3 mujeres habían padecido de violencia física al igual que de violencia sexual, cometida

por su pareja, en países como Brasil, Panamá y Uruguay; más aún, en Bolivia las estadísticas concluyeron que 6 de cada 10 féminas, teniendo entre 15 y 49 años indistintamente, llegaron a ser víctimas de actos violentos.

Así mismo, en el Perú investigaciones realizadas por los colaboradores del Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (2018), dieron a conocer los casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer (CEM), donde se identificaron 7 368 exparejas jóvenes que habían padecido de violencia dentro de sus relaciones amorosas.

Por otra parte, según estadísticas proporcionadas por el personal del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el año 2019 se registraron 2 266 casos de violencia hacia las mujeres, cuyas edades se encontraron entre los 18 y 25 años, inducida por su pareja sentimental o un familiar cercano, donde el 9% adoleció de violencia sexual.

Es sorprendente que, a pesar que la pandemia mundial ha afectado directamente la salud de los ciudadanos, no han pasado desapercibidos los actos violentos, siendo así que en la ciudad de Arequipa se registraron 2 casos de feminicidio, entre los meses de marzo y mayo, siendo uno de los casos ocasionado por su ex –pareja con la cual convivía y el otro por su conviviente (Observatorio Nacional de Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, 2020).

Es preciso tener presente, que en nuestra ciudad se siguieron atendiendo casos de violencia, aun en medio del estado de emergencia, donde alrededor de diez mujeres fueron llevadas al Hogar de Refugio Temporal (Plataforma digital del Estado Peruano, 2020).

Frente a esta situación alarmante, resaltamos la importancia de estudiar y entender la ideología de la persona agresora como de quien la recibe. Para poder comprender nuestro estudio, y las variables que hemos considerado, tomamos como referencia la teoría del sexismo, siendo este un acto de discriminación que degrada las cualidades del sexo opuesto. Fundamentando

nuestra investigación, nos enfocaremos en el sexismo ambivalente, comprendiendo que el trato hacia el sexo femenino estará influenciado por ideas, sentimientos y actitudes tradicionalmente impuestos por la sociedad; ampliándose en dos direcciones: sexismo hostil y sexismo benevolente, siendo el primero la manifestación de una profunda hostilidad hacia las mujeres y el segundo mostrando una actitud positiva interpretada como «caballerosidad», donde las mujeres requieren de mayor protección y cuidado (Glick & Fiske, 1996).

Es preciso tener presente que, los medios de comunicación y aquellas organizaciones que forman parte de la prevención y detección de los incidentes de violencia, nos siguen revelando que esta problemática aun forma parte de muchas familias peruanas, estudios que se realizaron en nuestro país, dieron a conocer estadísticamente que el Perú ocupa el primer lugar en ser el país más machista de toda Latinoamérica y a nivel mundial ocupa el tercer lugar en violencia de género (Servindi, 2020).

De acuerdo a esta realidad problemática, realizamos el siguiente planteamiento del problema: ¿De qué manera se relaciona el sexismo ambivalente y la violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021?

Nuestra investigación, se justificó bajo los planteamientos de un valor teórico, con la finalidad de brindar a la sociedad mayor comprensión sobre las variables que se emplearon y facilitando información para futuras investigaciones. Así mismo, a nivel práctico, buscó brindar a los lectores mayor información, para alcanzar una visión más amplia sobre las actitudes que son parte de las personas que ejercen violencia, como medio de relacionarse con su entorno, ayudando a la sociedad a detectar tempranamente conductas de riesgo, ya que esto permitirá conocer y comprender de que forma el sexismo ambivalente se manifiesta en los actos violentos hacia el sexo opuesto. De esta manera, en relación a la justificación metodológica de la investigación, empleamos el uso adecuado de las variables con el respaldo de sus instrumentos, validados para la aplicación en nuestra población, utilizando para

la base de datos el Software Excel y paralelamente el programa estadístico SPSS para el análisis de los resultados.

Por lo tanto, nos planteamos como objetivo principal: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años de la ciudad de Arequipa-2021; además de ello, planteamos los siguientes objetivos específicos: 1) Identificar la relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios en jóvenes; 2) Identificar la relación de violencia entre novios y las dimensiones de sexismo ambivalente en jóvenes; 3) Identificar las diferencias entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes, según sexo; 4) Describir los niveles de sexismo ambivalente en jóvenes; 5) Describir los niveles de sexismo ambivalente en hombres; 6) Describir los niveles de violencia entre novios en jóvenes.

Por lo descrito anteriormente, nos planteamos la siguiente hipótesis general: Existe correlación directa y significativa entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años de la ciudad de Arequipa-2021; así mismo se plantearon las siguientes hipótesis específicas: 1) Existe correlación directa y significativa entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios en jóvenes; 2) Existe correlación directa y significativa de violencia entre novios y las dimensiones de sexismo ambivalente en jóvenes; 3) Existen diferencias significativas entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes, según sexo.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones de estas variables han sido estudiadas con anterioridad, entre estas investigaciones mencionaremos las más relevantes de acuerdo a nuestro criterio.

A nivel nacional, Reategui y Borceyu (2019) en la ciudad de Trujillo, ejecutaron un estudio, que tuvo como fin principal medir la trabazón entre sexismo ambivalente y la violencia en las pareja, siendo no experimental de corte transversal. Participando 273 estudiantes. Las pruebas aplicadas fueron la Escala de detección de sexismo y el Cuestionario de violencia de pareja, dando como resultado final una relacion positiva y altamente significativa ( $r=.33$ ;  $p<0.01$ ) entre la dimensión sexismo hostil y los indicadores de violencia por desapego ( $r=0,35$ ), por castigo físico ( $r=0,13$ ) y por coerción ( $r=0,03$ ), de género e instrumental.

En el mismo año, a nivel local Fernández et al. (2019) en Arequipa, trabajaron con una investigación, que buscó hallar el enlace entre sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento. Con una metodología comparativa correlacional, la población partícipe fueron 434 estudiantes entre universidades pública y privada, a quienes se les aplicaron el ISA y el CADRI. Los resultados obtenidos dieron a conocer que el sexismo hostil alcanzó una puntuación de  $t=7.813$  ;  $p=0.000$ , el sexismo ambivalente obtuvo mayor puntuación en los varones  $t=5,166$ ;  $p=0,000$  y a nivel de género la diferencia se inclinó hacia las mujeres  $t=3,774$ ;  $p=0,000$ ; en cuanto a la violencia total recibida es ligeramente mayor en los varones ( $t= 2.369$ ;  $p= 0.018$ ) y el sexismo ambivalente fue alto en las feminas (57.88) que en los hombres (67.02).

Análogamente, contamos con estudios que se difunden a nivel internacional, donde Arnoso et al. (2017) en España, realizaron una investigación , que tuvo como finalidad analizar la diversidad del sexismo como indicador de la violencia en la pareja, como tambien divisar los contrastes de estas variables, empleando una metodología correlacional. Tuvieron como población a 251 residentes de España entre los 18 y 65 años. Emplearon como instrumentos la Escala de

Sexismo ambivalente, la Escala de Micromachismo de Ferrer, Inventario de Pensamientos Distorsionados de la mujer y la escala de Violencia adaptada por Ferrer. Hallaron como parte de sus resultados que los pertenecientes al sexo masculino exhibían mayores niveles de sexismo; en referencia a la escala violencia, el 21% de la población manifestaba haber tolerado un trato violento en sus relaciones amorosas, siendo las féminas el género más afectado.

Arbach et al. (2019) en México desarrollaron un estudio, con el fin de analizar la estructura factorial del instrumento, como a nivel de cada género y la relación con la violencia de pareja. Utilizaron un diseño correlacional, conformada por 745 participantes de ambos sexos entre los 18 y 45 años, a quienes aplicaron la Escala de Sexismo Ambivalente y la Escala Modificada de Tácticas de Conflicto. Se encontró que el 31,7% de su población padecieron de actos violentos presentando también altos niveles de sexismo, sustentando la relación existente entre las variables ( $r = .68$ ).

Así mismo, Boira et al. (2017) en Ecuador, estudiaron la relación entre las posturas sexistas, ideas distorsionadas dirigidas a la mujer y el comportamiento violento en la relación de pareja; haciendo uso de la metodología correlacional no experimental. La población participante fueron 646 alumnos de tres universidades. Emplearon la CTS, ISA, inventario de pensamientos distorsionados y Escala de deseabilidad social. Observando que el 36,4% de la muestra padecieron de violencia, siendo los hombres el género más afectado, donde el 13,8% sufrieron de violencia psicológica.

Una vez mencionado los antecedentes registrados sobre las variables que se consideraron para nuestra investigación, es conveniente tener una visión global a nivel conceptual de la variable sexismo ambivalente, para así poder mencionar aquellas teorías relevantes.

De acuerdo con Mosquera (2018) se conceptualiza como sexismo “aquellas creencias concebidas por el ser humano en función al género de la persona, dando como resultado un comportamiento discriminatorio hacia la misma”, por ende, podemos entender que se refiere a cualquier actitud

despectiva o dañina hacia la persona del sexo opuesto, esperando que cada género actúe bajo estándares consignados a nivel social, para poder ser “aceptados” dentro de esta. Los sucesos que evidencia estas actitudes sexistas las podemos ver a través de los tiempos, una de ellas es la posición que tenían las mujeres frente a la política, puesto que, antiguamente no podían votar, así mismo, los trabajos relacionados con la fuerza física en su mayoría eran ejecutados por los hombres, por ende, no era muy común ver a un hombre ejerciendo trabajos relacionados a oficinas o domésticos. A pesar de que el sexismo involucra a ambos sexos, el más afectado debido a los estereotipos impuestos por la sociedad es el género femenino. (Lampert, 2018)

Otro concepto lo brindaron Expósito et al. (1998) señalando que al conocer a una persona generamos una postura positiva o negativa hacia esta, tales posturas dependen del concepto que construimos, ya sean, afectivos, cognitivos o conductuales. Sin embargo, si estas estimaciones llegan a inclinarse por razones biológicas del sexo al que pertenece la persona señalada, nos referimos al sexismo.

Por consiguiente, desde esta perspectiva entendemos que el sexismo excluirá los sentimientos positivos hacia el sexo femenino, encontrando una ambivalencia en las actitudes positivas como el agrado y en las actitudes negativas como la hostilidad, predominando en ambos casos las ideas estereotipadas, a esta ambivalencia se le denominó “sexismo ambivalente”, adquiriendo una estructura bidimensional ambigua con un enfoque cognitivo conductual, representado por dos dimensiones (Glick & Fiske, 1996).

- Sexismo Hostil: nos referimos al típico prejuicio, de acuerdo al concepto que se construyó hacia la otra persona, dando como resultado la actitud típicamente sexista hacia la mujer (Katz, 1991).
- Sexismo Benevolente: concibe aquellas actitudes positivas no prejuiciosas hacia las mujeres, solo si estas se mantienen dentro de los roles de género tradicionales, como parte de su refuerzo, porque consideran que la mujer

es su complemento y mientras ellas cumplan con los estereotipos, se les brindará la protección necesaria (Cárdenas et al., 2010).

El sexismo ambivalente está compuesto por tres pilares que respaldan los pensamientos e ideologías de género, quienes se adecuan con mucha facilidad al sexismo hostil como al benévolo (Glick & Fiske, 1996).

- Paternalismo: de acuerdo con Miguel, L. (2015) en el paternalismo, el único que toma decisiones y puede ejecutar poder sobre los hijos son los padres, con la finalidad de poder protegerlos, ya sea satisfaciendo las necesidades básicas ó corrigiendo conductas inadecuadas. Así pues, podemos observar que existen personas que asumen este rol de “padre” en sus relaciones amorosas. Glick & Fiske (1996) describen dos tipos de paternalismo:

- Paternalismo dominante (perteneciente al sexismo hostil), asegurando que el sexo femenino es el más frágil y que el sexo masculino posee mayores habilidades, por lo tanto son inferiores y están en el deber de obedecer (Expósito, 1998).
  - Paternalismo protector (perteneciente al sexismo benevolente), en donde los hombres consideran relevante tener a lado suyo a una mujer que cumpla con el rol de esposa y/o madre, considerándolas frágiles, es entonces, que ellos empiezan asumir como función relevante el ser protectores y proveedores (Glick & Fiske, 1996).
- Diferenciación de Género: forma parte del segundo pilar, aludiendo a las primeras diferencias que se observan en el ser humano, precisamente al género al que pertenecen, por ejemplo podemos observar que gran parte de las mujeres embarazadas buscan saber el sexo al que pertenece su bebe (Glick & Fiske, 1996). En relación al sexismo ambivalente, se estableció dos tipos de diferencias en lo que respecta al género:

- Diferencia competitiva de género (perteneciente al sexismo hostil)  
Destaca que los hombres poseen mejores habilidades y rasgos para cualquier actividad ya sea policial, deportiva, etc. (Glick & Fiske, 1996).
  - Diferencia complementaria de género (perteneciente al sexismo benevolente) Enfatiza las habilidades favorables que poseen las mujeres y que a su vez complementan las habilidades del hombre, por ejemplo, si el hombre trabaja fuera, entonces la mujer lo complementa trabajando dentro de la casa (Cárdenas et al., 2010).
- Heterosexualidad: corresponde al tercer pilar sobre el sexismo ambivalente y se divide en dos tipos:
- Hostilidad heterosexual (perteneciente al sexismo hostil) en donde las mujeres muestran el poder dominante sobre el grupo, teniendo la habilidad de ser manipuladoras y dominantes por su atractivo sexual (Glick & Fiske, 1996).
  - Intimidad heterosexual (perteneciente al sexismo benevolente) revela que el hombre y la mujer se integran recíprocamente, mostrando respeto hacia el compañero, con el fin de lograr que la felicidad prospere (Cárdenas et al., 2010).

Por consiguiente, el sexismo ambivalente llega a ser las dos caras del mismo sexismo, puesto que el sexista benévolo protegerá y cuidará a la mujer mientras que esta actúe de forma correcta dentro de los parámetros tradicionales, por el contrario, si el comportamiento de la mujer es contradictorio a las ideologías sexistas internalizadas, en consecuencia, obtendrá el rechazo por parte del compañero Glick & Fiske (2011). A este rechazo se pueden aumentar palabras o acciones violentas en contra de su pareja, buscando defender sus ideologías y/o principios.

Por esta razón, entendemos que estos “pequeños actos” pertenecen a uno de los tantos motivos que incitan la violencia, la cual es entendida por la

OMS (2002) como la acción que se ejecuta de manera voluntaria e intencional, haciendo uso del poder o fuerza física, con la finalidad de intimidar, sea a una persona o un grupo, ocasionando daños a nivel físico y/o psicológico, provocando en muchos casos, grados de ansiedad o depresión en sus víctimas.

Teniendo en cuenta que la violencia se desarrolla en diversos contextos, nos enfocaremos en aquella que se despliega dentro de la relación de pareja.

Castro y Casique (2010) en relación a un estudio que realizaron sobre las parejas, quienes presentaron mayores índices de violencia emocional, exponen que, en la actualidad, los jóvenes que se encuentran en una relación amorosa, manifiestan mayor interés hacia la intimidad sexual, restando importancia a la relación basada en el compromiso, teniendo como único objetivo el fortalecer su vínculo afectivo.

De esta manera, Kelly (2012) conceptualiza la violencia entre novios como cualquier acto de agresión, que se presenta tanto en las relaciones de adolescentes como en la de adultos. Las actitudes o comportamientos violentos de esta se efectúan de manera intencional hacia la pareja, no distinguiendo edad, raza u orientación sexual, llegando a estar propensos de esta escenografía violenta.

A fin de comprender la violencia que se desencadena en las relaciones de pareja, se profundizará en algunos modelos y enfoques de las teorías que abordan e intentan explicar las razones por la que una persona procede de manera violenta.

- Modelo ecológico: muestra que para comprender la conducta del hombre, es necesario observar su entorno inmediato y la forma en como interactúa con los demás, de tal manera que si vivió en un ambiente violento, es más probable que se relacione de igual manera en su medio social (Bronfenbrenner, 1917).

- Perspectiva Bidireccional: Straus (2004) conceptualizó el noviazgo como una relación diádica, en donde la violencia es una forma de relacionarse bidireccionalmente, tolerando y aceptando determinadas situaciones. Hidalgo (2015) refiere que las parejas de hoy han normalizado de forma muy natural el comunicarse de manera ofensiva, siguiendo un patrón de ataque y contraataque por parte de quien lo recibe. Para finalizar Licovich (2015) indica que esta perspectiva no toma en cuenta la gravedad de la normalización de estos actos, ya que entre la pareja una de las partes llegaría a ser la más afectada.
- Teoría del aprendizaje social: desde la primera infancia las conductas violentas llegan a ser asimiladas, de tal manera que el haber vivido en una situación hostil y agresivo, entonces los niños imitarían fácilmente tales comportamientos, la cual se da a través de la observación, y es así como aprenderán a relacionarse socialmente, llegando a tomar el papel de víctima o agresor, según sea el caso (Bandura et al., 1961).
- Teoría del apego: algunos estudios realizados a los agresores, descubrieron que en su infancia habían vivido en familias que tenían un trato cruel y violento hacia su persona. Puesto que las primeras experiencias del ser humano se adquieren dentro de las paredes de su hogar, en donde se espera que alcancen a responder a las necesidades básicas de la primera infancia, posteriormente esto influirá en la forma en que se relacione a nivel social (Bowlby, 2009).
- Teoría de los recursos: cabe resaltar que la persona al sentirse cuestionado por su pareja, responderá agresivamente con la intención de ejercer poder, considerando que esta es la forma de contener los problemas (Sepúlveda, 2004)

Por otro lado, terminando con las teorías y modelos de la violencia. Rodríguez et al. (2001) refiere que la violencia impartida dentro de las relaciones amorosas, llevan consigo acciones que van en contra del modo tradicional y deseable proceder del ser humano, donde el apoyo y el respeto hacia las

opiniones de la pareja no llegan a ser consideradas, rompiéndose de esta manera las reglas de comunicación y del trato afable dentro de estas relaciones amorosas, haciendo uso de los actos violentos para imponer su poder y la internalización de sus pensamientos concebidos, siendo en muchas ocasiones la violencia verbal la primera que se ejerce o padece.

Esta violencia entre novios posee una estructura unidireccional ya sea mujer-hombre o hombre-mujer, midiendo de esta manera la violencia sufrida por una de las partes dentro de su relación.

- Factores de la violencia entre novios
  - Violencia por desapego: el agresor emplea actitudes de indiferencia y de descortesía que van en contra de su pareja, como también de sus sentimientos (Rodríguez et al., 2010).
  - Violencia sexual: se evidencia conductas sexistas/sexuales, realizando juegos sexuales no deseados por la otra parte, ser obligado u obligar a practicar actos y tocamientos sexuales. (Rodríguez et al., 2010).
  - Violencia por coerción: en este tipo de violencia el agresor hace uso de amenazas (matarse si la pareja lo abandona), mentiras, con el fin de manipular a su víctima e incluso simular acciones que puedan comprobar la sinceridad del amor que asegura sentir su pareja (Rodríguez et al., 2010).
  - Violencia por humillación: se ejercen críticas destructivas que atacan directamente la autoestima de la pareja, con el fin de oprimir su estima personal, logrando que esta se sienta incapaz y que necesita depender de su agresor, negándole su apoyo cuando esto sucede (Rodríguez et al., 2010).

- Violencia de género: se practica la burla y sentimientos sexistas creyéndose superiores (Rodríguez et al., 2010).
- Violencia física: la violencia se evidencia a través de golpes, bofetadas, empujones, como también dañando objetos de valor emocional para la víctima (Rodríguez et al., 2010).
- Violencia instrumental: se hace uso de forma indirecta de objetos que dañen o causen sufrimiento a la pareja (Rodríguez et al., 2010).
- Violencia por castigo emocional: el agresor simula un enfado energético, que llega a ser exagerado y poco beneficioso para la relación de la pareja (Rodríguez et al., 2010).

Teniendo todas estas premisas, nuestra población a estudiar serán jóvenes entre las edades de 20 a 24 años, quienes se encuentran dentro del periodo de la adultez emergente. En este estadio, las relaciones sociales y personales que establecen, alcanzan relevancia en su vida llegando a influir en su bienestar emocional, si estas satisfacen sus necesidades emocionales; por lo que, si en sus relaciones amorosas prevalece el cariño y el respeto mutuo, entonces la persona obtendrá mayor tranquilidad, pero, por otro lado, si enfrenta una ruptura amorosa puede llegar a desestabilizar emocionalmente al individuo (Papalia et al., 2012).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

Descriptiva- correlacional, habiendo alcanzado un panorama de la realidad problemática existente, se tuvo como objeto hallar la relación entre las variables estudiadas, sin modificar la naturaleza de las mismas (Bernal, 2010).

##### **Diseño**

No experimental, de corte transversal, en donde se busca analizar la realidad problemática, describiendo en tiempo real las variables estudiadas en analogía con nuestra población elegida, sin manipular ninguna de estas (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Sexismo Ambivalente**

##### **Definición Conceptual**

Se conceptualiza, como sexismo ambivalente a tales conflictos en relación con los sentimientos negativos y positivos expresados al sexo femenino, variando desde un prejuicio hostil, como también las ideas benévolas que atañen a la protección y cuidado de las mujeres, que lleguen a cumplir con los roles tradicionales (Glick & Fiske, 1996).

##### **Definición Operacional**

Esta variable fue medida con el Inventario de sexismo ambivalente (ISA) de Glick & Fiske (1996), el instrumento no presenta ítems inversos y tiene una escala tipo Likert a elección de 6 alternativas.

## **Dimensiones**

Las dimensiones del ISA son 2:

- Sexismo hostil
- Sexismo benevolente, presentando así mismo 3 indicadores:
  - Paternalismo protector
  - Diferencia de género
  - Intimidad heterosexual

## **Ítems**

Dentro de las dimensiones, son considerados los siguientes ítems:

- Sexismo hostil (2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21)
- Sexismo benevolente, ejemplificado en 3 indicadores:
  - Paternalismo protector (2,6,17,20)
  - Diferenciación de género (8,19,22)
  - Intimidad heterosexual (1,6,13,12)

Contando con un total de 22 preguntas, 11 ítems para sexismo hostil y 11 ítems para sexismo benévolo.

## **Escala de medición**

Escala ordinal

## **Variable 2: Violencia entre Novios**

### **Definición Conceptual**

La violencia entre novios es conceptualizada como la agresión que se ejerce en medio de una relación amorosa, en donde el apoyo y el respeto por las opiniones de la pareja no son apreciadas, puesto que las reglas de comunicación y de un trato correcto se sustituyen por actos violentos, imponiendo su poder por encima de la pareja (Rodríguez et al., 2001).

### **Definición Operacional**

Esta variable fue medida con el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), creado por Rodríguez Franco, López Javier, Francisco

Rodríguez, Carolina Bringas, Antuña M y Cristina Estrada en el año 2010; el cual mide la violencia sufrida en las relaciones de novios, no presenta ítems inversos y tiene una escala de tipo Likert con 5 alternativas.

### **Factores**

Los factores del cuestionario CUVINO son 8:

- Violencia por desapego
- Violencia por humillación
- Violencia sexual
- Violencia por coerción
- Violencia física
- Violencia de género
- Violencia por castigo emocional
- Violencia Instrumental

### **Ítems**

Dentro de los 8 factores tenemos los siguientes ítems:

- Violencia por desapego (6,14,22,30,32,33,37)
- Violencia por humillación (7,15,23,31,36,40,41)
- Violencia sexual (2,10,18,26,34,39)
- Violencia por coerción (1,9,17,25,38,42)
- Violencia física (5,13,20,21,29)
- Violencia de Género (3,11,19,27,35)
- Violencia por castigo emocional (8,16,24)
- Violencia Instrumental (4,12,28)

Con un total 42 ítems.

### **Escala de medición**

Escala ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

En nuestro estudio se seleccionó a jóvenes entre las edades de 20 a 24 años, quienes pertenecen al periodo de la adultez emergente, influyendo en ellos considerablemente las relaciones personales y sociales, llegando a ocupar un lugar prioritario las relaciones románticas, debido a que estas consiguen satisfacer algunas necesidades emocionales demandantes de los jóvenes de esta edad (Papalia et al., 2012).

De acuerdo al Gobierno Regional de Arequipa (2020) la población de dicha provincia, suma un total de 102 716 de jóvenes entre las edades de 20 a 24 años.

#### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes que vivan en la ciudad de Arequipa.
- Participación voluntariamente
- Encontrarse dentro de las edades de 20 a 24 años.
- Tener o haber tenido una relación sentimental mínima de 6 meses

#### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes que vivan en otras provincias de Arequipa.
- No haber participado de manera voluntaria.
- No estar dentro de las edades de 20 a 24 años.
- No haber iniciado una relación sentimental mínima de 6 meses

#### **Muestra**

Es el subgrupo de interés de la investigación planeada, que forma parte de toda la población, obteniendo como participantes una cantidad aceptable, de quienes se recolectan los datos requeridos (Hernández y Mendoza 2018). Para ello, se empleó el programa estadístico G \*Power versión 3.2.9.2, que nos permitió visualizar el tamaño aproximado de la muestra; con una correlación bivariada de dos colas, teniendo un valor de 0.3 como tamaño del efecto, con un nivel de confianza del  $\alpha$  0.5

correspondiendo a un margen de error de 5%, obteniendo como resultado representativo a 138 sujetos a participar (Cárdenas y Arancibia, 2014).

En definitiva, se encuestó a un total de 161 participantes, de los cuales se excluyó a 20 evaluados, que no cumplieron con los criterios de inclusión requeridos, teniendo como muestra final a 141 participantes.

### **Muestreo**

Se refiere a la técnica mediante la cual fueron considerados los participantes en las evaluaciones de la muestra general, quienes tuvieron que cumplir con los datos requeridos en nuestras encuestas. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, descartándose de manera voluntaria a las personas que no cumplieron con los criterios requeridos para su inclusión (Ríos, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se suministró a la muestra fue por medio de los cuestionarios virtuales, compuesta por preguntas lógicas y coherentes, las cuales guardan relación con la problemática de la investigación, permitiendo la recolección y verificación de los resultados (Ramírez, 2010).

#### **Ficha técnica de la variable 1: Sexismo Ambivalente**

Nombre de la escala	: Inventario de sexismo ambivalente
Autores	: Glick y Fiske
Año	: 1998
Procedencia	: Lawrence University y University of Massachusetts at Amherst
Adaptación	: Expósito, Moya y Glick
Duración	: 10 minutos aproximadamente
Administración	: Individual o grupal
Participantes	: 18 a más
Numero de ítems	: 22 ítems
Dimensiones	: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo

### **Reseña histórica**

El instrumento fue originalmente creado por Glick y Fiske, elaborado en el año 1996, presentando 22 ítems con 2 dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente, 11 ítems pertenecientes a cada dimensión, sus opciones de respuestas variaban de 0(completamente en desacuerdo) a 5(completamente de acuerdo), la muestra fue compuesta por 2.250 personas que oscilaban desde los 18 a 77 años, teniendo como edad media los 34 años.

### **Consigna de aplicación**

Este instrumento permite ser aplicada de forma individual o colectiva, la duración para resolver el cuestionario es aproximadamente de 10 minutos, las alternativas de respuesta del instrumento se encuentran desde “totalmente en desacuerdo” a “totalmente de acuerdo”. Se les pide a los participantes que lean y respondan detenidamente cada pregunta.

### **Calificación del instrumento**

Todos los ítems son directos, el puntaje del instrumento se dividirá en 2 dimensiones: Sexismo hostil (2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21) y sexismo benevolente el cual a su vez presenta 3 indicadores paternalismo protector (3,9,17,20), diferenciación de género (8,19,22) e intimidad heterosexual (1,6,13,12), contando con un total de 22 preguntas, 11 ítems para sexismo hostil y 11 ítems para sexismo benévolo.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Con respecto a las pruebas psicométricas del instrumento creado por Glick y Fiske (1996), en las dos principales sub escalas del ASI arrojaron coeficientes alfa aceptables (todos los  $F > 4.82$ ,  $p < 0.05$ ), de modo que los hombres alcanzaron una puntuación elevada. (todos los  $p < 0.05$ ), teniendo una validez convergente y discriminante. Formamos una escala fiable reconociendo la discriminación de las dimensiones ( $\alpha = 0.77$ ), de las dos principales sub escalas del ASI arrojaron coeficientes alfa aceptables.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

El presente instrumento fue validado en el Perú por Moscol, Velasco y Abanto en el 2019, realizaron la adaptación del cuestionario frente a la realidad peruana. Con relación a la validez del constructo, se realizó junto con la correlación de dominio total, se constituyó una correlación directa, buena y muy significativa (0.882 y 0.625); además, se registró una media de 0.827 (KMO), logrando un índice de Aiken de 1 con cargas factoriales entre 0.477 y 0.751 mayores a 0.40, alcanzando una aceptación unánime por parte de los jurados.

### **Propiedades psicométricas de la muestra final**

En cuanto al cuestionario de sexismo ambivalente, se empleó el método estadístico alfa de Cronbach para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, a través del programa SPSS, obteniendo como resultado un nivel de confiabilidad de .895, por consiguiente, se evidenció que el instrumento es confiable para su utilización. (Ver anexo 8, tabla 10)

A su vez, se efectuó el análisis factorial exploratorio, obteniendo un valor aceptable de .857 en la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) (ver anexo 9, tabla 8), por lo tanto, presentó un valor de ajuste aceptable (Ferrando y Anguiano, 2010).

### **Ficha técnica de la variable 2: Violencia entre Novios**

Nombre de la escala	: Cuestionario de Violencia entre Novios
Autores	: Luis Rodríguez-Franco y colaboradores.
Año	: 2010
Procedencia	: España
Duración	: 15 minutos aproximadamente
Administración	: Individual y grupal
Participantes	: adolescentes y jóvenes
Numero de ítems	: 42 ítems
Dimensiones	: Violencia por desapego, violencia por humillación, violencia sexual, violencia por coerción, violencia física, violencia de Genero, violencia por castigo emocional y violencia Instrumental.

## **Reseña histórica**

El instrumento fue creado y validado por Rodríguez Franco, López Javier, Francisco Rodríguez, Carolina Bringas, Antuña y Cristina Estrada en el año 2010, en una muestra de hispanohablantes de México, España y Argentina, los participantes se encontraban dentro de los 15 a 26 años, siendo la edad media 19, con un total de 5170 personas que respondieron a 42 ítems, teniendo como alternativas de respuesta 5 opciones desde “nunca” a “casi siempre”, por último el instrumento contiene 8 factores de violencia: por desapego, por humillación, violencia sexual, por coerción, violencia física, violencia de género, por castigo emocional y violencia Instrumental.

## **Consigna de aplicación**

Este instrumento permite ser aplicada de forma individual o colectiva, la duración para resolver el cuestionario es aproximadamente de 15 minutos, las 5 opciones de respuesta del cuestionario van desde “nunca” hasta “casi siempre”. Se les pide a los participantes que lean y respondan detenidamente cada pregunta.

## **Calificación del instrumento:**

Todos los ítems son directos, el puntaje del instrumento se dividirá en 8 factores: violencia por desapego contiene 7 ítems con una puntuación máxima de 28 (6,14,22,30,32,33,37); violencia por humillación consta de 7 ítems con una puntuación máxima de 28 (7,15,23,31,36,40,41); violencia sexual contiene 6 ítems (2,10,18,26,34,39); violencia por coerción consta de 6 ítems (1,9,17,25,38,42); violencia física consta de 5 ítems (5,13,20,21,29); violencia de género consta de 5 ítems (3,11,19,27,35); violencia por castigo emocional contiene 3 ítems (8,16,24) y violencia instrumental contiene 3 ítems (4,12,28). Sumando un total 42 ítems directos.

## **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Las propiedades psicométricas del cuestionario creado por Rodríguez et al. (2010) arrojó coeficientes del Alpha de Cronbach por cada factor, y son los siguientes: desapego (0.796); humillación (0.818); sexual (0.770); coerción (0.739); físico (0.700); género (0.743); castigo emocional (0.681) e

instrumental (0.588) teniendo un nivel de confiabilidad de 0.932 y una varianza explicada de 51.30%, alcanzando una correlación muy significativa entre los factores (\*\*p < 0.01).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

El presente instrumento, fue validado en el Perú- Trujillo por Alayo en el año 2017, teniendo como muestra a 672 jóvenes, cuyo análisis factorial exploratorio alcanzó una varianza de 59%, de la misma manera su grado de confiabilidad se reflejó a través del índice de consistencia interna Theta de Armo (.90) encajando en un nivel satisfactorio. Para el análisis de validez arrojó un valor de KMO superior a .60 y un p valor ( $p < 0.01$ ), comprobando de esta manera que el instrumento es significativo y fiable para su aplicación.

### **Propiedades psicométricas de la muestra final**

En cuanto al cuestionario de sexismo ambivalente, se empleó el método estadístico alfa de Cronbach para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, a través del programa SPSS, obteniendo como resultado un nivel de confiabilidad de .967, por consiguiente, se evidenció que el instrumento es confiable para su utilización. (Ver anexo 8, tabla 10)

A su vez, se efectuó el análisis factorial exploratorio, obteniendo un valor aceptable de .896 en la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) (ver anexo 9, tabla 8), por lo tanto, presentó un valor de ajuste aceptable (Ferrando y Anguiano, 2010).

## **3.5. Procedimientos**

Al dar inicio con la investigación, se realizaron diversos estudios con la finalidad de argumentar la realidad problemática, una vez identificado el problema se consideraron estudios de distintos autores y/o revistas de las variables seleccionadas, posteriormente se indagó en diversos estudios similares para encontrar los antecedentes más idóneos y las bases teóricas que sustenten a las variables investigadas, a su vez seleccionamos los instrumentos convenientes, solicitando la autorización para la aplicación de estas mismas a sus respectivos autores. Mientras el estudio progresaba se

plantearon los objetivos y las hipótesis. En relación a la población, se entregó una breve descripción sobre el objetivo general del estudio a los participantes, se les brindó las indicaciones pertinentes para la aplicación, quedando en el anonimato sus respuestas. Al término de la aplicación, las respuestas se insertaron a la plataforma del Excel y posteriormente al SPSS, donde se consiguieron los métodos estadísticos y los resultados de los objetivos planteados, posteriormente se realizó la interpretación de los cuadros, desarrollando la discusión en comparación de los antecedentes nombrados y de las teorías estudiadas, finalizando con las conclusiones de nuestra investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En primer lugar, para conseguir el tamaño más apropiado para la muestra de toda nuestra población se utilizó el programa G\*Power versión 3.1, ya que este programa refuerza, la estimación de la potencia y el tamaño del efecto contando con un margen de error de 0.5, de tal manera que nos brindó un aproximado de la muestra aplicable (Cárdenas y Arancibia, 2014).

En segundo lugar, para realizar la tabulación de los datos obtenidos, se consideró oportuno el uso del programa Microsoft Excel versión 2016, paralelamente para realizar el análisis de nuestras variables se trabajó teniendo como base el programa estadístico llamado IBM SPSS versión 21.

En tercer lugar, para comprobar la fiabilidad de los instrumentos empleados, se usó el método estadístico de Alfa de Cronbach y para determinar la validez de los instrumentos, se tomó de referencia la medida de Kaiser Meyer Olkin,

En cuarto lugar, se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, dando como resultado una estadística no paramétrica, por lo cual, se empleó el coeficiente de Rho de Spearman para futuras estimaciones.

En quinto lugar, se utilizó la estadística inferencial para el análisis comparativo según sexo, empleando la prueba no paramétrica U Mann – Whitney.

Finalmente se realizó el análisis de la estadística descriptiva de los niveles de sexismo ambivalente y violencia entre novios.

### **3.7. Aspectos éticos**

Es necesario incidir en el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) que resalta la importancia de la ética profesional al momento de realizar nuestras investigaciones, con el fin de no dañar a la población partícipe, obteniendo de ellas primeramente su consentimiento informado. Así mismo previamente se obtuvo la autorización de los autores de los instrumentos empleados.

Así mismo, se trabajó bajo los principios fundamentales de la bioética, como son: principio de Beneficencia, la cual se encarga de promover el bienestar y brindar toda la ayuda a la sociedad, respetando su integridad, sin intereses particulares (Belmont, 1979). Principio de No Maleficencia, busca obrar sin intenciones negativas, respetando la integridad tanto física como psicológica de la persona (Ferro et al., 2009). Principio de Autonomía, requiere informar a los participantes de lo que se hará en dicha investigación, teniendo derecho a rechazarla o aceptarla (Ferro et al., 2009). Principio de Justicia, resalta la importancia de tratar al ser humano con equidad, sin que prime la raza o el nivel social que este pueda pertenecer (Belmont, 1979).

Cabe resaltar, la importancia de velar por la salud física como emocional de cada participante, respetando su intimidad, no exponiendo su información personal públicamente (Helsinki, 2008). Entonces, con el fin de salvaguardar su integridad, se cuidará la información ofrecida por el participante, dejando en el anonimato su identidad, como también que los datos obtenidos se mantengan en total confidencialidad (Miranda y Villásis, 2019).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo ambivalente y violencia entre novios*

Variables	Shapiro-Wilk	
	Estadísticos	P
Sexismo ambivalente	.993	.726
Violencia entre novios	.717	.000

En la presente tabla, se deduce que a partir de los resultados obtenidos por la prueba de Shapiro-Wilk, la cual evalúa si los datos de nuestra muestra pertenecían a una distribución normal Mohd & Bee, (2011) por consiguiente, se logró estimar que la variable de sexismo ambivalente posee un puntaje  $p > .050$ , determinando que su distribución es normal, por otro lado, la variable de violencia entre novios posee un puntaje  $p < .050$ , no ajustándose a una distribución normal; en consecuencia, la estadística aceptable para la correlación de las dos variables es no paramétrica, por esta razón se empleó la estadística de Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman de sexismo ambivalente y violencia entre novios*

		Violencia entre novios
<b>Sexismo ambivalente</b>	Coefficiente de correlación	.197*
	$r^2$	.038
	Sig. Bilateral	.019
	N	141

En la tabla 2, de acuerdo con Mondragón (2014) se observó que existe una correlación significativa, directa y media ( $Rho = .197$ ), entre sexismo ambivalente y violencia entre novios. Por otro lado, para conocer el tamaño del efecto se usó el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), obteniendo como resultado un tamaño del efecto pequeño ( $r^2 = .038$ ), según lo establecido por Cohen (1988).

**Tabla 3***Relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios*

	<b>Sexismo ambivalente</b>			
	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>r<sup>2</sup></b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
<b>Desapego</b>	.165*	.027	.050	141
<b>Humillación</b>	.056	.003	.511	141
<b>Sexual</b>	.118	.118	.162	141
<b>Coerción</b>	.165	.027	.051	141
<b>Castigo</b>				
<b>Físico</b>	.229**	.052	.006	141
<b>Género</b>	.250**	.062	.003	141
<b>Castigo emocional</b>	.183*	.033	.030	141
<b>Instrumental</b>	.265**	.070	.002	141

En la tabla 3, de acuerdo con Mondragón (2014) se evidenció que, la variable sexismo ambivalente posee correlación significativa, directa y media ( $p < 0.05$ ) con las dimensiones de violencia por desapego ( $Rho = .165$ ) y castigo emocional ( $Rho = .183$ ), así mismo, se encontró una relación muy significativa, directa y baja ( $p < 0.05$ ) con los siguientes tipos de violencia: castigo físico ( $Rho = .229$ ); género ( $Rho = .250$ ) e instrumental ( $Rho = .265$ ). En relación con las otras dimensiones, no se halló relación, debido a que su significancia esperada fue mayor ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 4***Relación de violencia entre novios y las dimensiones del sexismo ambivalente*

<b>Violencia entre novios</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sexismo hostil</b>	<b>Sexismo Benevolente</b>
			.217**
	r <sup>2</sup>	.047	.016
	p	.010	.211
	n	141	141

En la tabla 4, partiendo de lo establecido por Mondragón (2014) se pudo notar que, la variable violencia entre novios tiene correlación únicamente con la dimensión de sexismo hostil, siendo esta, significativa, directa y baja ( $Rho = .217$ ,  $p < 0.05$ ).

**Tabla 5**

*Diferencias de sexismo ambivalente y violencia entre novios según sexo*

	<b>Sexo</b>	n	Rango promedio	UMW	Z	P
<b>Sexismo Ambivalente</b>	Mujer	91	64.30	1665.5	-2.627	.009
	Hombre	50	83.19			
<b>Violencia entre Novios</b>	Mujer	91	66.86	1898.5	-1.625	.104
	Hombre	50	78.53			

En la tabla 5, a través de la prueba U Mann – Whitney se identificó en la variable de sexismo ambivalente que el valor de significancia fue de .009; lo cual indicó que, si existe diferencias significativas entre sexismo ambivalente y sexo ( $p < 0.05$ ), teniendo como mayor rango promedio al sexo masculino con un 83.19.

Como segunda variable diferencial, tuvimos a la variable de violencia entre novios, la cual obtuvo un valor de significancia de .104, por lo tanto, se interpretó que no existe diferencias significativas entre sexo y violencia entre novios ( $p > 0.05$ ); cabe señalar que, los hombres presentaron un rango promedio de 78.53. en comparación con las féminas, quienes alcanzaron un rango promedio de 66.86.

**Tabla 6***Niveles de sexismo ambivalente en jóvenes*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	20	12.4
<b>Medio</b>	79	49.1
<b>Bajo</b>	42	26.1
<b>Total</b>	141	87.6

En la tabla 6, se pudo observar que el nivel predominante para sexismo ambivalente fue el nivel medio, con una frecuencia de 79 personas, alcanzado un porcentaje de 49.1%. Seguidamente se encuentra el nivel bajo con una frecuencia de 42 logrando un porcentaje de 26.1%. Finalmente, el porcentaje con menos incidencia fue del 12.4% con una frecuencia de 20 personas, las cuales presentaron tener actitudes ambivalentes más sexistas.

**Tabla 7***Niveles de Sexismo Ambivalentes en hombres*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	14	28%
<b>Medio</b>	23	46%
<b>Bajo</b>	13	26%
<b>Total</b>	50	100%

En la tabla 7, se logró observar que el nivel predominante para el sexismo ambivalente en hombre fue el nivel medio, con una frecuencia de 23 personas, alcanzado un porcentaje de 46%. Seguidamente se encuentra el nivel alto con una frecuencia de 14 logrando un porcentaje de 28%. Finalmente, el porcentaje

con menos incidencia fue del 26% con una frecuencia de 13 personas, las cuales presentaron tener actitudes ambivalentes más sexistas.

**Tabla 8**

*Niveles de violencia entre novios en jóvenes*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	1	.6
<b>Medio</b>	6	3.7
<b>Bajo</b>	134	83.2
<b>Total</b>	141	87.6

En la tabla 8, se observaron los niveles alcanzados por violencia entre novios, la frecuencia que consiguió el porcentaje más sobresaliente fue el nivel bajo con el 83.2%. Por otro lado, se encontró al nivel medio con una frecuencia de 6 y un porcentaje de 3.7%. Finalmente, una persona obtuvo el nivel más alto de violencia entre novios.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como fin encontrar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre novios, en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años en la ciudad de Arequipa, una vez aplicados los instrumentos y realizados los resultados con su correspondiente interpretación, de esta manera se pasó a concebir las discusiones comparándolas con investigaciones anteriormente realizadas, como también con bases teóricas mencionadas en esta investigación.

Partiendo del objetivo general, se obtuvo una correlación significativa, directa y media entre sexismo ambivalente y violencia entre novios, los hallazgos encontrados son similares a los detectados por Reategui y Borceyú (2019), encontrando que si existe una relación positiva y altamente significativa entre las variables. Por ello, objetamos que nuestra hipótesis general es válida, debido a que nuestras variables guardan relación entre sí. De acuerdo con esto, vemos que tanto hombres como mujeres pueden llegar a sufrir violencia en su relación de noviazgo por parte de su pareja, muchas de estas actitudes no llegan a ser identificadas como violentas, debido a que pueden ser “encubiertas” en actitudes sexistas de tipo benevolente, y al encontrarnos inmersos en una sociedad que ha validado algunos comportamientos sexistas como “inofensivos”, llegan a pasar desapercibidas las agresiones “sutiles”, como señalan Glick & Fiske (1996) la sociedad puede llegar a influir en el ser humano, puesto que justifica actos sutilmente violentos hacia las mujeres, normalizando conductas que perjudican a la pareja, o que también esta no las percibe como actos violentos, estando de acuerdo con algunos actos de “caballerosidad”.

En cuanto al primer objetivo específico se planteó, identificar la correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios, una vez elaborado el análisis estadístico, se obtuvo como resultado, que nuestra variable posee relación significativa, directa y media con las dimensiones de desapego y castigo emocional; y una correlación muy significativa, directa y baja con las dimensiones de violencia física, violencia de género y violencia instrumental, de acuerdo a los resultados encontrados, se encontró similitud con

la investigación realizada por Reategui y Borceyú (2019) en donde se evidenció que el sexismo tiene una relación positiva y altamente significativa con la violencia por desapego y castigo físico. Así mismo, obtuvieron relación positiva y significativa con la violencia de género, violencia física y violencia instrumental. De acuerdo con la evidencia hallada, podemos decir que cuando la persona se encuentra dentro de una situación hostil y siente un ataque directo, puede llegar a mostrar indiferencia hacia la pareja, utilizar palabras hirientes y mal intencionadas, como también emplear las amenazas y en algunas circunstancias ocultar las pertenencias de su pareja, con la finalidad de que se sienta desamparada, entonces al ser confrontados, reaccionarían de manera violenta. Es así que, Sepúlveda (2004) refiere que la persona al hacer uso de la agresión, lo hace con la finalidad de ejercer poder sobre su pareja, esto sucede cuando a nivel cognitivo deduce que está perdiendo el control y/o autoridad frente a su relación amorosa.

Con respecto al segundo objetivo específico, se halló que la variable de violencia entre novios, posee únicamente correlación con la dimensión de sexismo hostil, estos resultados coinciden con los expuestos por Fernández et al. (2019) donde refieren que la violencia recibida en una relación de pareja guarda relación con el sexismo hostil, a diferencia de Arbach et al. (2019) quienes exponen en términos generales que, aquellos que sufrieron violencia presentaron puntuaciones elevadas no solo en sexismo hostil, sino también en el sexismo benevolente. Partiendo de esta premisa, es posible que las relaciones de pareja, en sus inicios se hayan concebido bajo ciertos prejuicios asimilados en su entorno social, conceptualizando como “débil” a las mujeres, porque no se encontrarían en la capacidad de desempeñar labores fuera del hogar, es así que llegan a marcar límites de lo que debe o no debe de hacer. Con el pasar del tiempo, se ha ido asentando los esfuerzos de muchas mujeres, quienes deseaban instaurar la igualdad a nivel social, consiguiendo que su opinión se escuche, llegando actuar en conformidad con lo que piensa, es importante resaltar que, en la etapa del enamoramiento en los jóvenes, se da una lucha constante entre ambas partes. Por un lado, Glick & Fiske (1996) señalan que los hombres que presentan rasgos de sexismo hostil, consideran tener mayores habilidades para desarrollar cualquier actividad, y que las mujeres únicamente

poseen la habilidad de su atractivo sexual, manipulando fácilmente a los hombres. De acuerdo con esto, podemos inferir que en muchos de los actos ejercidos por hombres y mujeres se olvidan las normas de convivencia, ya sea celando o invadiendo la privacidad del otro, actuando violentamente con el fin de “justificarse” así mismos. Como menciona Hidalgo (2015) las parejas han normalizado tanto el comunicarse ofensivamente, siguiendo un patrón de ataque y contraataque, actuando naturalmente desde la agresión.

Siguiendo con la explicación, se buscó identificar las diferencias entre sexismo ambivalente y violencia entre novios según sexo, evidenciando que si existe diferencias, donde el sexo masculino presentó un mayor rango promedio. Confrontando con los resultados de nuestros antecedentes, se encontraron similitudes según sexo, apelando a Fernández et al. (2019) quienes refieren que la violencia recibida es ligeramente mayor en los varones; siguiendo con Arnosó et al. (2017) indicaron que los hombres evidenciaban altos niveles de sexismo en comparación con las mujeres, y como última similitud tenemos a Boira et al. (2017) donde sus resultados muestran que hay diferencias respecto al sexismo hostil teniendo mayores puntuaciones en los hombres, siendo también estos últimos, los que presentan mayores niveles de violencia por parte de sus parejas. Con relación a las diferencias de nuestros resultados tenemos la investigación realizada por Fernández et al. (2019) resultando el sexismo ambivalente superior en las féminas. Con esto podemos decir que hoy en día se presentan muchos casos en donde el hombre y la mujer se relacionan de igual a igual, ejerciendo control de acuerdo al poder que haya alcanzado, en este caso dentro de su relación amorosa, obteniendo la sumisión y la aceptación por parte de su pareja. Por ello, vemos que las demandas laborales han impulsado a que muchas mujeres busquen emprender por ellas mismas, dando como resultado que se posicionen en la actualidad, otorgándoles poder dentro de las relaciones que tuvieran, y en este caso ejerciendo parte del control dentro de sus relaciones de parejas, en donde pueden tener como herramienta la agresión, como menciona Sepúlveda (2004) la persona al hacer uso de la agresión, lo hace con la finalidad de ejercer poder sobre su pareja y hacer valer su postura, si interpreta que va perdiendo el control y/o autoridad frente a su relación amorosa.

De igual forma, se tuvo como finalidad describir los niveles de sexismo ambivalente, predominando el nivel medio, por consiguiente, es preciso señalar que por más inofensivo que se vea, estas actitudes sexistas, se respaldan en el fondo por los prejuicios sociales, del como “debería” comportarse la pareja dentro de la sociedad y más aún como yo la visualizo en mi relación amorosa. Así pues, Glick & Fiske (2011) señalan que el sexo femenino será protegido y cuidado mientras que actúen dentro de los parámetros tradicionales. No hay que olvidar que muchas de las mujeres no identifican estas actitudes como sexistas, puesto que ellas consideran que deben ser amparadas dentro de su relación amorosa.

Así mismo, se logró describir los niveles de sexismo ambivalente en hombres, predominando el nivel medio, lo mencionado concuerda con estudios realizados por Arnosó et al. (2017) sus resultados revelaron que los hombres exhibían mayores niveles de sexismo. Cabe señalar que, a través del tiempo los hombres han sido “señalados” por las actitudes sexistas que practicaban en sus relaciones con el género femenino, logrando demostrar su virilidad. Por esta razón, Expósito (1998) señala que los hombres se conciben así mismos como el sexo con mejores habilidades y por ende las mas fuertes, a diferencia de las mujeres, quienes son vistas como frágiles.

Por otro lado, en relación a nuestro último objetivo específico, se pretendió conocer los niveles de violencia entre novios en jóvenes, encontrando como la frecuencia más resaltante el nivel bajo. Contrastando con las investigaciones de Arnosó et al. (2017) resaltaron que el 21% revelaban haber sido víctimas de violencia dentro de su relación de pareja; de igual manera Boira et al. (2017) destaca que un 36.4 % ha sufrido violencia en su relación de pareja. Merece la pena subrayar que si bien se observa que la violencia recibida es mínima en la mayoría de los participantes, conviene recordar que en los resultados anteriores y de acuerdo con los antecedentes evidenciados en nuestra población, es más probable que hayan sufrido algunos indicios de violencia de tipo verbal, estas señales pueden llegar a desencadenar en adelante en actos violentos perjudiciales, como señalan Castro y Casique (2010) hoy en día los jóvenes están expuestos a la violencia de tipo emocional ya sea ejercida, sufrida o ambos. Entonces, podemos afirmar que la violencia en muchas ocasiones no se

le toma la debida importancia, siendo no identificada como tal, porque desde el punto de vista objetivo, no existiría ninguna evidencia física (moretones, lesiones, etc.).

Habiendo obtenido los resultados de nuestra investigación y finalmente, confrontando con otros estudios, podemos deducir que, si existe relación entre las variables analizadas, así mismo, se visualizó que existe mayor probabilidad de que los hombres sufran de violencia en sus relaciones de noviazgo, puesto que, dentro de esta población juegan un papel importante la satisfacción emocional, influyendo en gran manera en las relaciones que establezcan, normalizando los comportamientos relacionados con insultos, ataques de celos e invasión de la privacidad; por esta razón continuamos fomentando de manera indirecta comportamientos violentos disfrazados de actitudes sexistas benevolentes, que limitan el desarrollo equitativo de hombres y mujeres. Cabe concluir que, es necesario validar como violencia a todo acto que busque denigrar ya sea física o emocionalmente al ser humano, para que de esta manera sea detectada prontamente.

En cuanto a las fortalezas de nuestro trabajo se evidenció que existe información variada citada por los distintos autores como también investigaciones previas que formaron parte de nuestra guía teórica, paralelamente se obtuvo el permiso de los autores principales de los cuestionarios aplicados a nuestra población. Se contó con la colaboración de los participantes. Es necesario incidir en las limitaciones que se manifestaron en el desarrollo de la investigación, puesto que no existen investigaciones previas de ambas variables aplicadas a nuestra población específicamente, conviene mencionar que, debido al confinamiento a nivel nacional, difundimos nuestra encuesta a través de las redes sociales, lo cual nos imposibilitó de la oportunidad de orientar y absolver dudas de los participantes en cuanto al llenado de la encuesta.

Es por ello que, hacemos hincapié de continuar con investigaciones futuras que promuevan la conciencia a nivel social, como también realizar estudios en cuanto a la violencia que se ejerce de manera bidireccional, para

poder establecer estrategias de prevención, logrando eliminar estas prácticas que dañan la integridad del ser humano.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** de manera general, se evidenció una relación significativa, directa y media entre sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años de la ciudad de Arequipa-2021.

**SEGUNDA:** específicamente, entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia entre novios, se halló una relación muy significativa, directa y baja con la violencia física, de género e instrumental; así mismo se detectó una relación significativa directa y media con violencia por desapego y castigo emocional.

**TERCERA:** así mismo, se observó la existencia de una relación significativa, directa y baja entre sexismo hostil y violencia entre novios.

**CUARTA:** en cuanto a sexo, se encontró únicamente diferencias significativas con sexismo ambivalente, evidenciando que, es ligeramente mayor en los hombres.

**QUINTA:** en relación, a los niveles de sexismo ambivalente, se localizó que, dentro de las personas encuestadas, en su mayoría respondieron a las alternativas de “levemente en desacuerdo” y “moderadamente en desacuerdo” predominando el nivel medio con un 49.1% del total de las personas evaluadas, seguidamente con un 26.1% se encuentra el nivel bajo y por último con un 12.4% de encuestados se encuentran en un nivel alto de sexismo ambivalente.

**SEXTA:** referente a los niveles de sexismo ambivalente en hombres, se halló como nivel predominante el nivel medio, con un porcentaje de 46%.

**SEPTIMA:** finalmente, se descubrió los niveles de violencia entre novios, descubriendo que el 83.2% del total respondió a las alternativas de “nunca” y “a veces” presentando niveles bajos de violencia sufrida por su pareja o ex pareja romántica, indicando que al menos alguna vez en su relación, sufrieron algún tipo de violencia mínima.

## VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se ofrecieron, se encuentran acorde a los resultados brindados en nuestra investigación, es importante resaltar que tales recomendaciones se dieron de acuerdo a cada justificación.

**PRIMERA:** debido a que nuestras variables tuvieron una correlación leve se recomienda realizar futuras investigaciones, en relación del sexismo ambivalente y violencia emocional padecida y ejercida en jóvenes.

**SEGUNDA:** fomentar el interés en los alumnos que cursan los últimos años del colegio, ya que muchos jóvenes reciben poca información sobre la importancia del respeto hacia uno mismo, como de una comunicación basada en el respeto hacia la pareja y la importancia de no validar actos como “déjame ver tus mensajes, sino lo haces es porque me estas engañando” por parte de la pareja, ya que, estos comentarios a futuro pueden traer consecuencias graves.

**TERCERA:** exhortar a las organizaciones dedicadas a la protección y orientación, como son centros comunitarios o postas, para que brinden mayor información a la población joven sobre los diferentes tipos de expresiones de violencia, manifestada desde actos leves y superficiales, para ayudar en la prevención temprana.

**CUARTA:** ampliar la muestra elegida, y lograr una equidad en la participación de ambos sexos, para que no sesguen los resultados.

**QUINTA:** aplicar en futuras investigaciones las variables estudiadas, con una población únicamente de hombres.

## REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. Alicia y concytec.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_3a712c2d4dd0e889771779cc606f2002](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_3a712c2d4dd0e889771779cc606f2002)
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J., y Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relacion con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18060087004>
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Bandura, A., Ross, D., y Ross, S. (1961). Transmission of aggression through imitation. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63(3), 575-582.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/3706/7acd33ad2ba2ed384baada06e7d74b800399.pdf>
- Belmont. (1979). Informe Belmont: Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos. *Revistas Médica Heredina*, 1-11.  
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/424/391>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson Educación.
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S., y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>

Bowlby, J. (2009). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría de apego*. Paidós.

Bronfenbrenner, U. (1917). *The Ecology of Human Development*. Copyright © 1979 by the President and Fellows of Harvard College. [https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie\\_bronfenbrenner\\_the\\_ecology\\_of\\_human\\_developbokos-z1.pdf](https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf)

Cárdenas, J., Lay, S., González, C., Calderón, C., y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>

Cárdenas, M., y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4945415.pdf>

Castro, R., y Casique, I. (2010). *Noviazgo y violencia en el noviazgo: definiciones, datos y controversias*. CRIM-UNAM, Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud-Instituto Mexicano de la Juventud. <https://www.crim.unam.mx/web/publicacion/violencia-en-el-noviazgo-entre-los-j%C3%B3venes-mexicanos>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second. Hillsdale, NJ: LEA. <http://utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (16 de julio del 2018). *Código de Ética y Deontología*. Consejo directivo nacional. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. *psicología Social*, 13(2), 156 - 169.  
<https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>

Fernández, S., Alvarado, M., y Arias, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de arequipa. *Psicol (arequipa Univ. Catól. San Pablo)*, 9(1), 47-73.  
[https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299/325?fbclid=IwAR2lqdRKN7humECtAcH622\\_omIMUTD2Q8MCndSK-subV23Fla2-bwynFNZ8](https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299/325?fbclid=IwAR2lqdRKN7humECtAcH622_omIMUTD2Q8MCndSK-subV23Fla2-bwynFNZ8)

Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). Analisis factorial como Técnica de investigacion en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.  
Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Ferro, M., Molia, L., y Rodríguez, W. (2009). La Bioetica y sus principios. *Acta odontol*, 47(2), 481 - 487.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0001-63652009000200029](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029)

Fiske, P. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory. *Journal of Psrsonality and Social Psychology*, 70(3), 491 -512.  
[https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)

Flores, N., y Barreto, M. (2018). Violencia en el noviazgo entre estudiantes de la Universidad Nacional Autonoma de Mexico. Un análisis mixto. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(26), 42-63.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v9n26/2007-2872-ries-9-26-42.pdf>

Gerencia Regional de Salud. (05 de Febrero del 2020). *Poblacion*. Obtenido de Gobierno Regional de Arequipa. <http://www.saludarequipa.gob.pe/estadisticas-2-2/oei-poblacion/>

Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491 -512. [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)

Glick, P., & Fiske, S. T. (2011). Ambivalent Sexism Revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530-535. Doi:10.1177/0361684311414832

Helsinki. (2008). *DECLARACION DE HELSINKI DE LA ASOCIACION MEDICA MUNDIAL Principios éticos para las iverstigaciones médicas en seres humanos*. Asamblea Médica Mundia. <https://www.uta.cl/wp-content/uploads/2019/01/Declaracion-de-Helsinki-Asociacion-Medica-Mundial.pdf>.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hidalgo, P. (2015). Análisis de la violencia en la pareja bidireccional desde el punto de vista victimodogmático. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 17(5), 1-34. ISSN 1695-0194 <http://criminnet.ugr.es/recpc/17/recpc17-05.pdf>

Katz, I. (1991). Gordon Allport is The Nature of Prejudice. 12(1), 125-157. <https://doi.org/10.2307/3791349>

Kelly, K. (17 de Mayo del 2012). *Violencia en las relaciones en pareja*. Agencia de Salud Pública de Canadá. <https://www.canada.ca/en/public-health/services/health-promotion/stop-family-violence/prevention-resource-centre/women/violence-dating-relationships.html#fn1>

- Lampert, M. (Noviembre del 2018). *Definición del concepto de "sexismo": Influencia en le lenguaje, la educacion y la violencia de género*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile / BCN. [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN\\_definicion\\_sexismo\\_FINAL.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN_definicion_sexismo_FINAL.pdf)
- Licovich, C. (2015). *Violencia Bidireccional en las relaciones de pareja*. [Tesis Doctoral]. Universidad del Salvador, Los Angeles. <https://racimo.usal.edu.ar/4288/1/P%C3%A1ginas%20desde500024424-Violencia%20bidireccional%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja.pdf>
- Miguel, L. (2015). Autonomia, paternalismo e dominação na formação das preferências. *OPINIÃO PÚBLICA, Campinas, 21(3)*, 601-625. <https://doi.org/10.1590/1807-01912015213601>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Violencia en cifras*. Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe>
- Miranda, M., y Villásis, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergria México, 66(1)*, 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Mohd, N & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics, 2(1)*, 21-33. <https://www.researchgate.net/profile/Bee-Yap>

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Morales, C. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Lambayeque, 2019*. [tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales\\_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0GB84IQiXNFM7D-AznkzR2tkJj4jSC-oisk\\_-UrIXfHlwOdr3Knt1E1rU](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0GB84IQiXNFM7D-AznkzR2tkJj4jSC-oisk_-UrIXfHlwOdr3Knt1E1rU)
- Moscol, J., Velasco, M., y Abanto, W. (2019). Evidencia de la validez, confiabilidad y baremación del Inventario Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. *PAIAN*, 10(2), 35-52. <https://doi.org/10.26495/rpaian1910.26803>
- Mosquera, C. (2018). *Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios Limenos*. [Licenciado en Psicología]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3686/1/2018\\_Garc%C3%ADa-Criollo.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3686/1/2018_Garc%C3%ADa-Criollo.pdf)
- Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (diciembre del 2018). *Estadística del programa nacional contra la violencia familiar y sexual-MIMP*. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. [https://observatorioviolencia.pe/datospncvfs/#4\\_4\\_Casos\\_atendidos\\_en\\_los\\_CEM,\\_segun\\_vinculo\\_relacional\\_y\\_tipo\\_de\\_violencia\\_entre\\_la\\_victima\\_y\\_la\\_presunta\\_persona\\_agresora](https://observatorioviolencia.pe/datospncvfs/#4_4_Casos_atendidos_en_los_CEM,_segun_vinculo_relacional_y_tipo_de_violencia_entre_la_victima_y_la_presunta_persona_agresora)

- Observatorio Nacional de Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. (13 de junio del 2020). *12 feminicidios ocurrieron durante la emergencia sanitaria por el COVID-2019*. MIMP. <https://observatorioviolencia.pe/12-femicidios-ocurrieron-durante-la-emergencia-sanitaria-por-el-covid-19/>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud*. Ginebra: Suiza. Consultado el 12 de febrero del 2021. [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/abstract\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf)
- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*. Organización Panamericana de la Salud Perú. [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062)
- Papalia , D., Duskin, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGRAW-HILL.
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (24 de mayo del 2020). *Arequipa: Servicios del MIMP brindan atención a mujeres, niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia*. MIMP. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/164465-arequipa-servicios-del-mimp-brindan-atencion-a-mujeres-ninos-ninas-y-adolescentes-victimas-de-violencia>
- Ramírez, T. (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Panapo.
- Reategui, L., & Borceyu, N. (2019). *Sexismo Ambivalente y Violencia en las Relaciones de Parejas en estudiantes de una Universidad de Trujillo*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Trujillo Benedicto XVI.

[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/607/1/018200294J\\_018200277H\\_M\\_2019.pdf?fbclid=IwAR1dkQmz2VPDkXkoufdMG1dar9EPkLACPLVSm0keBs-cPpnfs86hDJX0g14](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/607/1/018200294J_018200277H_M_2019.pdf?fbclid=IwAR1dkQmz2VPDkXkoufdMG1dar9EPkLACPLVSm0keBs-cPpnfs86hDJX0g14)

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. ISBN-13: 978-84-17211-23-3

Rodríguez, Y., Lamairas, M., Carrera, M., y Faílde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicología UST*, 6(2), 131-142. <https://doi.org/10.18774/448x.2009.6.68>

Rodríguez, F., Antuca, M, y Rodriguez, J. (2001). Psicología y violencia doméstica: un nuevo reto hacia un viejo problema. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 2001(6). <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/581/pdf%20N%C3%BAmero%20%206>

Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6(1), 45-52. [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)

Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. J., y López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Elsevier*, 47-56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>

Sepúlvesa, J. (2004). *Estudio de los factores que favorecen la continuidad en el maltrato de la mujer*. [Tesis Doctoral]. Universidad de València. <https://www.tdx.cat/handle/10803/10158#page=40>

SERVINDI. (24 de noviembre del 2020). *El Perú es el país más machista de América Latina*. Comunicación intercultural para un mundo más humano

y diverso. <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/23/11/2017/el-peru-es-el-pais-mas-machista-de-america-latina>

Straus, M. (2004). Prevalence of Violence Against Dating Partners by Male and Female University Students Worldwide. *Violence Against Women*, 10(7), 790-811. <https://doi.org/10.1177/1077801204265552>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia Cuantitativa.

Título del trabajo: “Sexismo ambivalente y Violencia en el noviazgo en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021”

Integrantes de equipo: Roldan Cáceres, Elva y Sánchez Pedraza, Nayla Romina

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables		Método
¿De qué manera se relaciona el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo en jóvenes entre las edades de 20 y 25 años de la ciudad de Arequipa-2021?	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Sexismo Ambivalente		Tipo: Descriptivo correlacional  Diseño: No experimental y transversal
	Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años de la ciudad de Arequipa-2021.	Existe correlación directa y significativa entre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo en jóvenes entre las edades de 20 a 24 años de la ciudad de Arequipa-2021	Dimensiones	Ítems	
			Sexismo Hostil	2,4,5,7,10,11,14,15, 16,18,21.	
		Sexismo Benévolo	1,3,6,8,9,12,13,17, 19,20,22		

	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Violencia entre novios		Población: N=102 716  Muestra: n=141  Muestreo: no probabilístico
			Factores	Ítems	
	<p>1) Identificar la relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia en el noviazgo en jóvenes.</p> <p>2) Identificar la relación entre violencia en el noviazgo y las dimensiones de sexismo ambivalente en jóvenes.</p> <p>3) Identificar las diferencias entre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo en jóvenes según sexo, edad, grado de instrucción y práctica religiosa.</p> <p>4) Describir los niveles de sexismo ambivalente en jóvenes.</p> <p>5) Describir los niveles de violencia en el noviazgo en jóvenes.</p>	<p>1) Existe correlación directa y significativa entre sexismo ambivalente y las dimensiones de violencia en el noviazgo en jóvenes.</p> <p>2) Existe correlación directa y significativa entre violencia en el noviazgo y las dimensiones de sexismo ambivalente en jóvenes.</p> <p>3) Existe diferencia significativa entre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo en jóvenes según sexo, edad, grado de instrucción y práctica religiosa.</p>	<p>Desapego</p> <p>Humillación</p> <p>Sexual</p> <p>Coerción</p> <p>Físico</p> <p>Genero</p> <p>Castigo emocional</p> <p>Instrumental</p>	<p>6,14,22,30,32,33,37</p> <p>7,15,23,31,36,40,41</p> <p>2,10,18,26,34,39</p> <p>1,9,17,25,38,42</p> <p>5,13,20,21,29</p> <p>3,11,19,27,35</p> <p>8,16,24</p> <p>4,12,28</p>	
Instrumentos	Instrumento 1: ASI		Se realizó la confiabilidad mostrando coeficientes alfa aceptables ( $p < 0.05$ ), teniendo una validez convergente y discriminante		
	Instrumento 2: CUVINO		Arrojó coeficientes del Alpha de Cronbach, teniendo un nivel de confiabilidad de 0.932, alcanzando una correlación muy significativa entre los factores (** $p < 0.01$ ).		

**Anexo 2:** Tabla de operacionalización de las variables.

**Tabla 9**

*Matriz de operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sexismo Ambivalente	Glick & Fiske (1996) conceptualizan al sexismo ambivalente como una división de sentimiento hacia las mujeres estos podría ir desde un prejuicio tanto hostil como benévolo hacia las actitudes que no son tracionamente aceptadas cumpliendo con un rol tradicional.	Para la medición del sexismo ambivalente se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) creada por Glick & Fiske (1996), traducida al español por Expósito et al. (1997) contiene 22 ítems, 11 preguntas por cada dimensión con 6 opciones de respuesta de tipo escala Likert las cuales van desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo.	Sexismo hostil	Prejuicio hacia la mujer.	2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21	Ordinal
			Paternalismo	3,9,17,20		
			Sexismo benevolente	Diferenciacion de genero.	8,19,22	
			Intimididad heterosexual.	1,6,13,12		

**Tabla 10**

*Matriz de operacionalización de la variable Violencia entre novios*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Ítems	Escala de medición
Violencia entre novios	Es aquella donde el apoyo y el respeto por las opiniones de la pareja no son consideradas, llegando a romperse las reglas de comunicación y de un trato correcto dentro de estas relaciones amorosas, usando actos violentos para imponer su poder (Rodríguez et al., 2001).	Para la medición de violencia entre novios se aplicó el instrumento Cuestionario de Violencia entre novios adaptado por Luis Rodríguez Franco en el año 2010, contiene 42 ítems evaluando la violencia sufrida por una de las partes de la pareja, a su vez está dividida en 8 factores las cuales son: desapego, humillación, sexual, coerción, físico, genero, castigo emocional e instrumental. Presenta una escala de tipo Likert, con 5 opciones de respuesta.	Desapego	6,14,22,30,32,33,37	Ordinal
			Humillación	7,15,23,31,36, 40,41	
			Sexual	2,10,18,26,34, 39	
			Coerción	1,9,17,25,38,42	
			Físico	5,13,20,21,29	
			Genero	3,11,19,27,35	
			Castigo emocional	8,16,24	
			Instrumental	4,12,28	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Inventario de Sexismo Ambivalente

Glick & Fiske (1996), traducida al español por Expósito et al. (1997)

0	1	2	3	4	5
totalmente en desacuerdo	moderadamente en desacuerdo	levemente en desacuerdo	levemente de acuerdo	moderadamente de acuerdo	totalmente de acuerdo

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los jóvenes y su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases.	0	1	2	3	4	5
1. Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.						
2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.						
3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.						
4. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.						
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.						
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.						
7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.						
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.						
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.						
10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.						
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.						
12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.						
13. El hombre está incompleto sin la mujer.						
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.						
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.						
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.						
18. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.						
19. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.						
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.						
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.						
22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.						

Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)

Rodríguez et al. (2010)

<p style="text-align: center;"><b>INTRUCCIONES</b></p> <p style="text-align: center;">-A continuación, te pedimos que nos brindes los siguientes datos sobre las siguientes frases.</p> <p style="text-align: center;">-Indícanos si te ha ocurrido, y cuanto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna a la derecha de cada frase.</p>		¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagino que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					

20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/ hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

## Formulario de Google

URL: [https://docs.google.com/forms/d/1\\_jrW\\_vPyKWX3NX8ohQopZ\\_NHGpiikfCaN1Zruf6\\_Yc/edit](https://docs.google.com/forms/d/1_jrW_vPyKWX3NX8ohQopZ_NHGpiikfCaN1Zruf6_Yc/edit)



The screenshot shows a Google Forms interface with a light yellow background. At the top, there is a navigation bar with back, forward, and refresh icons, followed by the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdDxdiDv7rgGVNpC9kYqqJYaoEZHLBVE9JcT8byD-fHNkQ/viewform. To the right of the URL are icons for a star, a puzzle piece, a profile picture, and a vertical ellipsis. Below the navigation bar is a header image showing a group of diverse people with colorful speech bubbles above them. The main content area contains the following text:

### Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes.

Estimado (a) participante...Somos Elva Roldan Cáceres y Romina Sánchez Pedraza, bachilleres en Psicología , el presente formulario forma parte del recojo de información ,para obtener el título de licenciadas en Psicología. Sus respuestas serán completamente anónimas, siéntase en la libertad de responder honestamente. Desde ya agradecemos su participación.

**\*Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO. Estimado (a) participante, te invitamos a ser parte de nuestra investigación, la cuál tiene por objetivo determinar la relación del sexismo ambivalente y la violencia entre novios, el tiempo empleado será alrededor de 15 minutos para culminar el formulario. Recordarle que su participación en esta investigación es de manera voluntaria , es por ello que al aceptar se le pedirá algunos datos personales, que estarán bajo el anonimato. En

In the bottom right corner of the form area, there is a circular icon with a pencil, indicating that the form is in edit mode. In the bottom left corner of the entire screenshot, there is a small speech bubble icon.

## **Anexo 4:** Ficha sociodemográfica y Ficha de tamizaje

### Ficha sociodemográfica

#### 1. Sexo

- Femenino
- Masculino

#### 2. ¿Cuántos años tengo?

- 20
- 21
- 22
- 23
- 24

#### 3. Grado de instrucción

- Secundaria completa
- Carrera técnica
- Carrera Universitaria

#### 4. Práctica religiosa

- Diaria
- Semanal
- Mensual
- Alguna vez al año
- Sin práctica religiosa

## Ficha de tamizaje

1. En esto momentos, ¿me encuentro en una relación romántica?

- Si
- No

2. Mi relación más larga fue de...

- Un año a mas
- De 3 a 6 meses
- De 1 a 3 meses
- Menos de un mes

## Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento.

### Instrumento 1: Inventario de Sexismo Ambivalente



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

#### CARTA N°1233 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de marzo de 2021

**Autor:**

- **Francisca Expósito**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Roldan Cáceres, Elva** con DNI 76638282 y a la Srta. **Sánchez Pedraza, Nayla Romina** con DNI 72613005 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 7002610773 y N° 70002606092, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Inventario de Sexismo Ambivalente**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Instrumento 2: Cuestionario de Violencia entre novios



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CARTA N°1855 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de marzo de 2021

**Autor:**

- **Rodríguez Franco Luis**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Roldan Cáceres, Elva** con DNI 76638282 y a la Srta. **Sánchez Pedraza, Nayla Romina** con DNI 72613005 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 7002610773 y N° 70002606092, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Sexismo ambivalente y Violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Violencia entre Novios**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

### Instrumento de la variable 1: Inventario de Sexismo Ambivalente

 **Paqui Expósito** para mí ▾ mar, 23 feb. 14:22 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes, os agradezco la amabilidad y deferencia. Espero que sea de utilidad en vuestra investigación.

En cuanto a su uso, las instrucciones son simples, es una medida de autoinforme con 22 ítems divididos en dos dimensiones. Se obtienen puntuaciones globales así como por separado de la dimensión hostil y benevolente

Un cordial saludo,

Paqui Expósito

...

### Instrumentos de la variable 2: Cuestionario de Violencia entre novios

---

 **LUIS RODRIGUEZ FRANCO** para mí ▾

Hola

Gracias por el interés. Por supuesto que disponen de la autorización

Les envío información adicional.

Si me envían los objetivos de su estudio, gustosamente les podré ayudar o asesorar

---

**De:** Elva Roldan <[reclutamientoelva@gmail.com](mailto:reclutamientoelva@gmail.com)>

**Enviado:** miércoles, 24 de febrero de 2021 23:53

**Para:** LUIS RODRIGUEZ FRANCO <[lurodri@us.es](mailto:lurodri@us.es)>

**Asunto:** SOLICITUD PARA EMPLEAR EL CUESTIONARIO DE CUVINO

...

...

## Anexo 7: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra.:

.....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Roldan Cáceres, Elva** y **Sanchez Pedraza, Nayla Romina** estudiantes del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“SEXISMO AMBIVALETE Y VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN JOVENES ENTRE LAS EDADES DE 20 A 24 AÑOS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA 2021”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala Multidimensional de Violencia en la Pareja**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Roldan Cáceres, Elva**  
**Sanchez Pedraza, Nayla Romina**

## Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos

**Tabla 11**

*Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach del cuestionario de Sexismo Ambivalente*

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>Sexismo ambivalente</b>	.895	22

**Tabla 12**

*Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach del cuestionario de Violencia entre Novios*

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>Violencia entre novios</b>	.967	42

## Anexo 9: Validez de los instrumentos

**Tabla 13**

*Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de sexismo ambivalente*

	<b>KMO</b>	<b>Chi-cuadrado aproximado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Sexismo ambivalente</b>	.857	1241.887	231	.000

**Tabla 14**

*Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de violencia entre novios*

	<b>KMO</b>	<b>Chi-cuadrado aproximado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Violencia entre novios</b>	.896	5311.854	861	.000

**Anexo 10:** Baremos y niveles del Inventario de sexismo ambivalente

**Tabla 15**

*Baremos y niveles del Inventario de sexismo ambivalente*

	<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
<b>Sexismo hostil</b>	0 – 18	19 – 37	38 - 55
<b>Sexismo benevolente</b>	0 – 18	19 – 37	38 - 55
<b>Sexismo ambivalente</b>	0 – 37	38 – 73	74 - 110

**Tabla 16***Baremos y niveles del Cuestionario de violencia entre novios*

	<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
<b>Desapego</b>	0 – 9	10 - 19	20 - 28
<b>Humillación</b>	0 – 9	10 - 19	20 - 28
<b>Sexual</b>	0 – 8	9 - 16	17 - 24
<b>Coerción</b>	0 – 8	9 - 16	17 - 24
<b>Físico</b>	0 – 7	8 - 13	14 - 20
<b>Genero</b>	0 – 7	8 - 13	14 - 20
<b>Castigo emocional</b>	0 – 4	5 - 8	9 – 12
<b>Instrumental</b>	0 – 4	5 - 8	9 – 12
<b>Puntaje total</b>	0 – 56	57 - 112	113 - 168

## Anexo 11: muestra mínima aceptable según G-Power

### G-Power 3.1.9.2

