



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas
industriales, distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Sotomayor Mendoza, Guadalupe Milagros (ORCID: 0000-0002-7874-5913)

ASESOR:

Mg. Zúñiga Castillo, Arturo Jaime (ORCID: 0000-0003-1241-2785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mí Madre, por ser mi motivo y fortaleza, a mi familia quienes son mi apoyo y me encaminaron con cada palabra de aliento, con amor y cariño para cada uno de ellos quienes son parte esencial en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres y familia por todo el apoyo brindado en toda mi etapa educativa, a mi novio quien en toda mi etapa universitaria fue el mejor compañero y amigo de clases, a mi asesor Jaime Zúñiga Castillo por cada consejo y enseñanza brindada.

Presentación

Señores miembros del jurado: En cumplimiento de las disposiciones vigentes contenidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, someto a su criterio y consideración la presente Tesis titulada: “Contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito San Juan de Lurigancho, 2019.” en el desarrollo de la investigación se ha considerado consultas de investigación bibliográfica confiable que ayude a profundizar el tema de investigación y de conocimientos adquiridos durante el proceso de formación profesional. Se encuentra estructurado en siete capítulos descritos a continuación: Capítulo I: Introducción: conformado por la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. Capítulo II: Metodología: conformado por el diseño de investigación, variables, cuadro operacional, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III: Resultados Capítulo IV: Discusión Capítulo V: Conclusiones Capítulo VI: Recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos. Capítulo VII: Referencias Bibliográficas y los anexo. Determinar el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

Sotomayor Mendoza, Guadalupe Milagros

Índice general

Página del jurado.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad.....	iv
Presentación.....	v
Índice general.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xvi
Abstract.....	1
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
2.1.1. Enfoque.....	20
2.1.2. Tipo.....	20
2.1.3. Nivel.....	20
2.1.4. Diseño.....	20
2.1.5. Corte.....	21
2.2. Operacionalización de variables.....	21
2.2.1. Cuadro de operacionalización.....	22
2.3. Población, muestra y muestreo.....	24
2.3.1. Población.....	24
2.3.2. Muestra.....	24
2.3.3. Muestreo.....	24
2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, Valdez y confiabilidad.....	25
2.4.1. Técnica de recolección de datos.....	25

2.4.2.	Instrumento de recolección de datos	25
2.4.3.	Validez.	25
2.4.4.	Confiabilidad.....	30
2.5.	Procedimiento.....	32
2.6.	Método de análisis de datos	32
2.7.	Aspectos éticos.....	33
III.	RESULTADOS	34
3.1.	Resultados descriptivos	35
3.1.1.	Tablas de frecuencia por Ítems.	35
3.1.2.	Tablas de frecuencia agrupadas.	82
3.1.3.	Tablas cruzadas.	88
3.2.	Prueba de Hipótesis.....	95
3.2.1.	Hipótesis general.....	95
3.2.2.	Prueba de hipótesis específica 1	96
3.2.3.	Prueba de hipótesis específica 2	97
IV.	DISCUSIÓN.....	99
V.	CONCLUSIONES.....	101
VI.	RECOMENDACIONES.....	102
Referencias	104
ANEXOS.....	109

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos.....	26
Tabla 2. Validez de contenido	26
Tabla 3 Rangos de fiabilidad	30
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	31
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad	31
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad	31
Tabla 7 La empresa cuenta con políticas de inversión.....	35
Tabla 8 La empresa cuenta con políticas para el financiamiento.	36
Tabla 9. La empresa cuenta con políticas de endeudamiento.	37
Tabla 10. La empresa cuenta con políticas comerciales.	38
Tabla 11. La empresa cuenta con políticas de producción.....	39
Tabla 12. La empresa cuenta con políticas de prácticas responsables. ...	40
Tabla 13. La empresa analiza oportunidades empresariales.	41
Tabla 14. La empresa analiza amenazas del mercado.	42
Tabla 15. La empresa analiza sus fortalezas.	43
Tabla 16. La empresa evalúa sus debilidades.	44
Tabla 17 . La empresa diseña estrategias en base al análisis FODA.	45
Tabla 18 . La empresa formula objetivos en base a las estrategias definidas.46	
Tabla 19 . Existen planes operativos por áreas estratégica	47
Tabla 20. Se determinan metas realistas por áreas estratégicas.....	48
Tabla 21. Los planes operativos se elaboran a partir de los pronósticos de venta.....	49
Tabla 22 . La empresa pronostica sus resultados.	50
Tabla 23. La empresa realiza planes de inversión.	51

Tabla 24 . <i>La empresa pronostica sus flujos de efectivo.</i>	52
Tabla 25. <i>La empresa aplica sistemas de información gerencial para acción.</i>	53
Tabla 26. <i>Los sistemas de información permiten acceso a información por áratégicas.</i>	54
Tabla 27. <i>Los sistemas de información proveen de información en tiempo real.</i>	55
Tabla 28. <i>Los sistemas de información interactúan muy fácilmente con los usuarios.</i>	56
Tabla 29. <i>Se emiten reportes de cumplimientos según los planes operativos.</i>	57
Tabla 30. <i>El sistema de información utilizado permite controlar efectivamente a la</i>	58
Tabla 31. <i>La empresa optimiza sus recursos.</i>	59
Tabla 32. <i>La empresa mantiene flujos de caja positivos.</i>	61
Tabla 33. <i>La empresa realiza evaluaciones a sus planes de inversión queentabilidad.</i>	62
Tabla 34 . <i>La empresa cuenta con un sistema de monitoreo para el cumplimiento de.</i>	63
Tabla 35 . <i>Se analizas las variaciones de cumplimiento de metas para su "ajuste".</i>	64
Tabla 36. <i>La empresa cuenta con un programa de incentivos que contribuye al mieto de etas.</i>	65
Tabla 37. <i>La empresa accede a financiamiento externo para cubrir su déficit de ectivo</i>	66
Tabla 38. <i>La empresa analiza la conveniencia de las tasas de interés de financiamiento externo.</i>	67

Tabla 39 Los planes de amortización de las deudas se adecuan al ciclo comercial.	68
Tabla 40 El acceso a financiamiento externo está sujeto a la capacidad de pago.....	69
Tabla 41 Se analiza el nivel de endeudamiento antes de solicitar financiamiento externo.....	70
Tabla 42 Se analiza acceder a financiamiento externo para financiar activos inmovilizados.	71
Tabla 43 La empresa prioriza los recursos propios de la empresa para financiar sus oper	72
Tabla 44 Se prioriza los recursos propios para cubrir necesidades de corto plazo.	73
Tabla 45. Se analiza el uso de los resultados de ejercicios anteriores para financiperaciones.....	74
Tabla 46 Se analizan las inversiones en recursos materiales según los planes droducción.....	75
Tabla 47. Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando esarios (just time).	76
Tabla 48. Se establecen alianzas estratégicas con proveedores claves para optimizar las inversiones en recursos materiales.	77
Tabla 49 Las inversiones en materia prima son adquiridas al crédito.	78
Tabla 50 Las inversiones de inmuebles son realizadas con recursos propios.....	79
Tabla 51. Se realizan estudios de mercado para justificar las inversiones en PPE.....	80
Tabla 52. Se evalúa métodos alternativos de producción previo a la inversión en PP.....	81
Tabla 53. Contabilidad Gerencial (Agrupada)	82

Tabla 54. <i>Planeación (Agrupada)</i>	83
Tabla 55. <i>Control (Agrupada)</i>	84
Tabla 56. <i>Decisiones Financieras (Agrupada)</i>	85
Tabla 57. <i>Decisiones de Financiamiento (Agrupada)</i>	86
Tabla 58. <i>Decisiones de Inversión (Agrupada)</i>	87
Tabla 59. <i>Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones Financieras (Agrupada)</i>	88
Tabla 60. <i>T Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Financiamiento (Agrupada)</i>	91
Tabla 61. <i>Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Inversión (Agrupada)</i>	93
Tabla 62. <i>Resultado de la Prueba de hipótesis general</i>	95
Tabla 63. <i>Resultado de la Prueba de hipótesis específica 1(V1) y decisiones de inversión (D2V2)</i>	96
Tabla 64. <i>prueba de hipótesis específica 2</i>	98

Índice de figuras

Figura 1. La empresa cuenta con políticas de inversión.....	35
Figura 2. La empresa cuenta con políticas para el financiamiento.	36
Figura 3. La empresa cuenta con políticas de endeudamiento.	37
Figura 4. La empresa cuenta con políticas comerciales.	38
Figura 5. La empresa cuenta con políticas de producción.	39
Figura 6. La empresa cuenta con políticas de prácticas responsables.	40
Figura 7. La empresa analiza oportunidades empresariales.	41
Figura 8. La empresa analiza amenazas del mercado.	42
Figura 9. La empresa analiza sus fortalezas.	43
Figura 10. La empresa evalúa sus debilidades.	44
Figura 11. La empresa diseña estrategias en base al análisis FODA.	45
Figura 12. La empresa formula objetivos en base a las estrategias definidas. ...	46
Figura 13. Existen planes operativos por áreas estratégicas.	47
Figura 14. Se determinan metas realistas por áreas estratégicas.....	48
Figura 15. Los planes operativos se elaboran a partir de los pronósticos de venta.	49
Figura 16. La empresa pronostica sus resultados.	50
Figura 17. La empresa realiza planes de inversión.	51
Figura 18. La empresa pronostica sus flujos de efectivo.....	52
Figura 19. La empresa aplica sistemas de información gerencial para acciones de control.	53
Figura 20. Los sistemas de información permiten acceso a información por áreas estratégicas.....	54
Figura 21. Los sistemas de información proveen de información en tiempo real.	55

Figura 22. Los sistemas de información interactúan muy fácilmente con los usuarios.....	56
Figura 23. Se emiten reportes de cumplimientos según los planes operativos. ...	57
Figura 24. El sistema de información utilizado permite controlar efectivamente a la organización.....	59
Figura 25. La empresa optimiza sus recursos.....	60
Figura 26. La empresa mantiene flujos de caja positivos.	61
Figura 27. La empresa realiza evaluaciones a sus planes de inversión que aseguren su rentabilidad.	62
Figura 28. La empresa cuenta con un sistema de monitoreo para el cumplimiento de metas.....	63
Figura 29. Se analizan las variaciones de cumplimiento de metas para su "ajuste".	64
Figura 30. La empresa cuenta con un programa de incentivos que contribuye al cumplimiento de metas.	65
Figura 31. La empresa accede a financiamiento externo para cubrir su déficit de efectivo.....	66
Figura 32. La empresa analiza la conveniencia de las tasas de interés de financiamientos externos.....	67
Figura 33. Los planes de amortización de las deudas se adecuan al ciclo comercial.	68
Figura 34. El acceso a financiamiento externo está sujeto a la capacidad de pago.	69
Figura 35. Se analiza el nivel de endeudamiento antes de solicitar financiamiento externo.	70
Figura 36. Se analiza acceder a financiamiento externo para financiar activos inmovilizados.....	71

Figura 37. La empresa prioriza los recursos propios de la empresa para financiar sus operaciones.	72
Figura 38. Se prioriza los recursos propios para cubrir necesidades de corto plazo.	73
Figura 39. Se analiza el uso de los resultados de ejercicios anteriores para financiar las operaciones.	74
Figura 40. Se analizan las inversiones en recursos materiales según los planes de producción.....	75
Figura 41. Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time).	76
Figura 42. Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time).	77
Figura 43. Las inversiones en materia prima son adquiridas al crédito.	79
Figura 44. Las inversiones de inmuebles son realizadas con recursos propios. .	80
Figura 45. Se realizan estudios de mercado para justificar las inversiones en PPE.	81
Figura 46. Se evalúa métodos alternativos de producción previo a la inversión en PPE.....	82
Figura 47. Contabilidad Gerencial (Agrupada)	83
Figura 48. Planeación (Agrupada).....	84
Figura 49. Control (Agrupada).....	85
Figura 50. Decisiones Financieras (Agrupada).....	86
Figura 51. Decisiones de Financiamiento (Agrupada).....	87
Figura 52. Decisiones de Inversión (Agrupada).....	88
Figura 53. Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones Financieras (Agrupada).....	90
Figura 54. Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de financiamiento (Agrupada)	92

Figura 55. *Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Inversión (Agrupada)..... 95*

Resumen

La presente tesis con título “Contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito San Juan de Lurigancho, 2019.”, tuvo como objetivo general Determinar el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019. La presente investigación empleó el tipo descriptivo Correlacional, con un enfoque cuantitativo; teniendo como primera variable contabilidad gerencial y decisiones financieras como variable segunda, la población y la muestra fueron los 35 empleados de empresas industriales. El instrumento aplicado fue el cuestionario graduado en la escala de Likert para las dos variables. En la investigación se llegó a las siguientes conclusiones: Se decretó la relación existente entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, distrito san juan de Lurigancho, 2019 con un p-valor (sig) =0.000<0,05, en el que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. Así mismo presenta un coeficiente tau b de kendall = 1.000 que explica una relación directa y fuerte esto implica lo siguiente: si las empresas realizan una eficiente contabilidad gerencial y una eficiente decisión financiera será de beneficio. Se determinó la relación existente entre decisiones financieras y control con un p-valor (Sig.) de 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0,985, que explica una relación directa y muy buena. Por lo que concluimos que: Existe relación directa y muy buena entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, esto quiere decretar de que, si las empresas industriales tienen una contabilidad gerencial eficiente, las decisiones financieras también será eficiente ya que existe relación directa entre ambas variables.

Palabras clave: contabilidad, gerencial y decisiones financieras.

Abstract

This thesis entitled "Accounting management and financial decisions in industrial companies, district of San Juan de Lurigancho, 2019.", had as general objective to determine the level of relationship between accounting management and financial decisions of industrial companies, district of San Juan de Lurigancho, 2019. For this investigation, the descriptive correlational type will be analyzed, with a quantitative approach; With the first variable accounting and financial management decisions as the second variable, the population and the sample were the 35 workers of industrial companies in the district of San Juan de Lurigancho. The instrument applied was the questionnaire graduated on the Likert scale for the two variables. The following conclusions were reached in the investigation: The relationship between management accounting and financial decisions in industrial companies, district of San Juan de Lurigancho, 2019 was determined with a value p (sig) = 0.000 < 0.05, in which the null hypothesis was made and the substitute was accepted. It also has a coefficient tau b of kendall = 1,000 that explains a direct and strong relationship, this implies the following: if companies operate an efficient management and an efficient financial decision will be beneficial. The relationship between financial decisions and control with a p value (Sig.) Of 0.000 < 0.05 was determined, so the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. It also has a Kendall Tau_b correlation coefficient equal to 0.985, which explains a direct and very good relationship. Therefore, we conclude that: There is a direct and very good relationship between management accounting and financial decisions in industrial companies, this wants to decree that, if industrial companies have efficient management accounting, financial decisions will also be efficient and that there is a direct relationship between both variables.

Keywords: accounting, management and financial decisions.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la empresa a nivel global se considera una pieza económica realizada con personas naturales o jurídicas, tienen como finalidad procesar acciones como extirpación, elaboración, producción y comercialización de recursos o la prestación de un servicio. Asimismo, la manera en que se manejan la gran parte de las instituciones presiona a los dueños a aumentar la capacidad operaria de su empresa para poder acoplarse a las nuevas tendencias y paradigmas mundiales de hoy en día, con el objetivo de generar la eficiencia, con ello generar bienestar económico en la organización.

A nivel internacional se conoce a esta, como administrativa o de gestión entre ESPAÑA y BRASIL. Lunkes, Ripoli y Da rosa, mencionaron que esta, obtuvo grandes cambios al realizar el incorporo de temas nuevos, analizar el problema de aquellas organizaciones de México respecto a la toma de decisiones, algunos autores sostienen la importancia de la orientación gerencial y de funcionamiento de los trabajadores del área administrativa, puesto que estos toman decisiones dentro de una entidad se refleja la desaparición en las PYMES, unas cambiaban de nombre, otras cerraban y otras cambiaban su domicilio esto se constató en MEXICO en alrededor de 500 empresas (Almaraz, 2017). Sin embargo, también se dice que según estadísticas el porcentaje de surgimiento de organizaciones va aumentando lo cual recompensa lo dicho anteriormente.

En américa latina se habla mucho de la contabilidad gerencial, tal es así que en Colombia el contador público se está dejando de lado en cierta parte, al implementar cursos, capacitaciones e incluso proyectos de ley que fomentan la contabilidad gerencial, las empresas son temerosas ya que podrían tener un dilema y además ser sancionados por “doble contabilidad”, el país cafetero considera que el contador público gerencial es una pieza importante en la eficaz calibración del desempeño laborar organizacional, tiene importancia en la toma de decisiones de gerencia y en el progreso de planes y estrategias de la organización, el contador gerencial no solo ayuda a la sobrevivencia de la empresa sino también a generar beneficios y ventajas para competir en un territorio de negocios más globalizado.

Se dice que el contador gerencial, hoy en día tiene que ser eficiente para mantenerse debe estar a la delantera de las organizaciones gigantes teniendo en

razón los datos históricos y proyectándose hacia el futuro en beneficio de la entidad, años atrás los contadores solo brindaban información a la gerencia, puesto que ellos analizaban, controlaban y evalúan los rendimientos, hoy en día el contador gerencial lleva a cabo toma de decisiones, motivar al trabajador y al ejecutivo sobre la finalidad que la empresa anhela llegar en un pequeño, medio o extenso plazo, por ello es necesario que un método interno de información supervisado y manejado de manera adecuada y por supuesto siendo controlado va a permitir a la gerencia tener documentación oportuna para tomar decisiones, en las organizaciones la toma de decisiones es un elemento importante a tener presente para realizar el planeamiento para llegar a los objetivos de la organización.

En Perú, según el MEF la contabilidad gerencial ya no es solo una forma de registro de notas o datos, hoy la contabilidad está direccionada a hacer más fácil la entrega de la información financiera importante, escogida y estudiada, relevante y solicitada, para las decisiones de gerencia, tales como la financiera e inversión. Asimismo, sirve como herramienta de control en la operación de una empresa ya sea del estado o privada. El concepto reciente de la contabilidad, se enfoca en sus nuevos deberes: la planeación, la supervisión presupuestal y estudio de costos.

En el distrito de san juan de Lurigancho, existen empresas industriales las cuales en su mayoría muestran evidente manejo eficiente de contabilidad gerencial así como también decisiones financieras oportunas, ello se puede tomar como oportunidad y ventaja frente a la competencia, así como también, en caso el empresario busque desafiar a otras organizaciones de un mercado donde existe mayor competencia puesto que al tener buena contabilidad gerencial de la mano con oportunas decisiones en lo financiero la empresa tendrá buena rentabilidad y en consecuencia habrá bienestar económico dentro de estas organizaciones. La contabilidad de gestión en la empresa, se maneja por áreas y centros de responsabilidad, reconociendo los distintos lugares con un deber administrativo, de comercio o de producir.

La contabilidad gerencial, planifica, estudia, controla y analiza el progreso del proyecto primordial, como también los consejos que acarrear realizar acciones hacia las medidas de las correcciones oportunas, en tal forma la comunicación de todos los niveles gerenciales, es necesaria, puesto que, una mejor toma de

decisiones se dará en cuanto haya coordinación de ideas en todos los niveles de gerencia, con el fin de conseguir cumplir los objetivos estipulados en el plan estratégico. Al referirnos de la comunicación con respecto a la parte contable nos referimos a los reportes del mismo que utiliza la gerencia en su operación de planeamiento y supervisión.

El presente trabajo de estudio tiene como objetivo brindar conocimiento de cómo la contabilidad gerencial se relaciona con las decisiones financieras en las empresas industriales de san juan de Lurigancho, 2019.

Existen investigaciones al respecto, entre las cuales podemos destacar a:

Iquiapaza (2017) en su informe de investigación: La contabilidad gerencial como herramienta para la toma de decisiones en la empresa Isamar construcciones S.A.C. de la ciudad de Puno periodos 2014-2015., tuvo como objetivo general conocer como es la aplicación de la contabilidad gerencial para la toma de decisiones en la empresa Isamar construcciones S.A.C. de la ciudad de Puno periodos 2014-2015. Utilizó la metodología de investigación: método analítico y deductivo, llegó a la siguiente conclusión que la falta de aplicación de la contabilidad gerencial en la empresa Isamar construcciones S.A.C., incide negativamente en la toma de decisiones de la empresa y no le permite alcanzar objetivos.

Muñoz (2018) en su trabajo de investigación titulado: *Inferencia de la contabilidad gerencial en las decisiones financieras efectivas, el caso de las industrias farmacéuticas peruanas.* trabajo para obtener el grado de doctor en contabilidad, se planteó como finalidad decretar la influencia de la contabilidad gerencial en las decisiones de financiamiento efectivas de las instituciones de farmacia en el Perú, utilizó como metodología, el método descriptivo inductivo-deductivo, llegó a la conclusión siguiente. El 85 por ciento de los encuestados admitieron que la contabilidad de gerencia influye significativamente en la decisión sobre finanzas eficaces de las organizaciones dedicadas a la venta de fármacos en el Perú.

Segura (2014) en su trabajo investigado titulado: *Decisiones financieras para la optimización de la gestión de las pequeñas y medianas empresas industriales de Lima Metropolitana.* Tesis para la obtención del grado de maestría en contabilidad

y finanzas. Señaló como finalidad, fijar el modo de como las decisiones de financiamiento podrán favorecer la optimización de la dirección de las PYMES de Lima Metropolitana. El trabajo investigativo utilizó el sistema descriptivo, explicativo, estadístico y de análisis. El diseño seleccionado fue el no experimental, descriptivo y explicativo. Su población fue integrada por 10,000 individuos con una muestra de 370 personas. La síntesis, a la cual llegó el autor es que lo que facilita la gestión de las PYMES son las decisiones de financiamiento, inversiones y decisiones rentabilidad y riesgo.

Pablo (2018) Señala en su trabajo de investigación el cual tuvo por título: *Decisiones financieras y la rentabilidad en las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco – 2018*. Tesis para optar un grado de contador público. Señaló como objetivo evaluar analizar el peso de las decisiones financieras en rentabilidad de entidades hoteleras en Huánuco, con un modelo investigativo de tratamiento cuantitativo, con un grado descriptivo y diseño no experimental. Determinándose la relación existente entre las variables. Concluyó que las decisiones financieras influyen en la rentabilidad de las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco que se dan con las decisiones de inversión, decisiones de operación y decisiones de financiamiento.

De la cruz & Flores (2017) en su tesis titulada: *Contabilidad gerencial y su incidencia en las decisiones financieras de las empresas comerciales del régimen general localizadas en la ciudad de Huaraz, periodo 2016*. Investigación para optar el grado en contaduría pública. Mencionó como finalidad expresar la incidencia de la contabilidad gerencial en las decisiones financieras de las empresas comerciales pertenecientes al régimen general ubicado en el interior del país Huaraz, período 2016. Esbozando la siguiente hipótesis principal: la contabilidad gerencial incide regularmente en las decisiones de financiamiento en las entidades del sector comercial perteneciente al régimen general, ubicadas en Huaraz. Después de comparar se llegó a resultados significativos. De esta manera el trabajo conforma un alusivo académico para investigaciones venideras afines al campo de la contabilidad gerencial; pues gestionará información a medida, requerida por la gerencia. Tuvo como modelo de investigación descriptivo de tipo básica, diseño no experimental, respecto al conjunto de información se apeló a los métodos:

observación, entrevista estructurada a los directivos y profesionales que laboran en estas empresas; del mismo modo, se realizó un examen documental sistemático; la información fue adecuadamente analizada y validada estadísticamente mediante el modelo chi-cuadrado de Pearson, definiéndose los siguientes resultados: $X^2 = 4.732$ y $P = 0.030$. Donde concluyó la correlación de ambas variables: Confiabilidad de 97%. Se sugiere a los directivos y profesionales de estas entidades, crear y poner en funcionamiento un sistema de contabilidad gerencial, orientada a un plan estratégico desarrollado a fin de que las decisiones financieras de inversión, financiamiento y distribución de beneficios, admitan una sostenibilidad financiera en el tiempo.

En lo que son trabajos internacionales que sustentan mi trabajo de investigación puedo mencionar a los siguientes autores.

Sierra & Gonzales (2017) en su tesis titulada: *Decisiones financieras a largo plazo*. Tuvo como objetivo demostrar el proceso e hipótesis necesaria para la toma de decisiones financieras en un periodo de tiempo largo, así como también las opciones en el empleo de recursos; y sistemas de las finanzas empresariales, para la ejecución de este informe se utilizó un método de investigación documental, recopilando información de diferentes autores. Concluye que la toma de decisiones en organizaciones es relevante debido que comprende la mejora en lo financiero, y en consecuencia conservar una economía y actividades empresariales duraderas. La evaluación del desarrollo que implica a la toma alcanzar un comportamiento idóneo para dar solución una situación insegura. Se ha elegido elaborar un plan, de modo tal que se logren resultados esperados. El análisis permitirá al administrador, confrontar aquellas decisiones de financiamiento, que ocasionen alguna colisión perjudicial o efectivo en la empresa y su plan. La realidad de varias opciones de financiamiento consiente a las organizaciones disponer de una serie de alternativas en las cuales el administrador tiene oportunidad de escoger lo apropiado después de efectuar el análisis pertinente.

Pesce, Esandi, Briozzo, & Vigier (2015) en su trabajo de investigación. *Decisiones de financiamiento en PYMES particularidades derivadas del entrelazamiento empresa-propietario*. Cuyo objetivo fue instruir las peculiaridades de aquellas decisiones financieras o financiamiento establecido de la relación

empresa-propietario, como la utilización de anticipos personales para el financiamiento de la firma. Se evalúa las diferencias entre los caracteres de entidades, evaluando determinantes que incidan en la probabilidad de tomar ese tipo de decisiones financieras. Para ello, se obtuvo como muestra 159 individuos PYMES que desenvuelven su trabajo en la zona de Bahía Blanca, Argentina. Metodológicamente, se realizan análisis bivariados, particularmente ANOVA, Pearson Chi2 y Fisher Exact test, y multivariados, comenzando con un probit simple, utilizando una limitación en la muestra y luego un probit con selección muestral de las cuales se concluye que la tasa de reinversión de utilidades, la restricción de la responsabilidad de los propietarios mediante la forma legal, el uso de giro en descubierto y la pertenencia al sector servicios, son variables relevantes para conocer las estrategias financieras con una separación entre la empresa y su propietario.

Acevedo, Rueda, & Rueda (2014) en su artículo denominado. Contabilidad gerencial y toma de decisiones emergentes en la universidad Politécnica Territorial Andrés Eloy Blanco de Barquisimeto, estado Lara: Un análisis fenomenológico. Señalan como objetivo general, examinar desde un punto de vista fenomenológico hermenéutico el proceso de toma de decisiones emergentes basadas en la contabilidad gerencial. La metodología utilizada fue la recolección de información y se aplicó la entrevista a profundidad a la coordinación administrativa y al jefe de presupuesto de la institución del estudio, concluye que todas las meditaciones de hallazgos en fase de investigación su trabajo permite de cierto modo desarrollar teóricamente la toma de decisiones emergentes en la universidad politécnica territorial Andrés Eloy blanco en Barquisimeto en otro artículo que cerrará el proyecto de investigación.

El marco teórico de los temas abordados incluye el marco histórico, la conceptualización y los modelos teóricos, en los siguientes términos: Respecto a mi primera variable denominada Contabilidad Gerencial el siguiente autor menciona respecto al origen lo siguiente:

Girardi (2017) menciona en su tesis titulado: *El contador público en la contabilidad gerencial de la argentina siglo XXI*. Trabajo para obtener el grado

maestría en contabilidad internacional. La contabilidad gerencial originó a raíz del trabajo en equipo entre contadores de empresas y aquellos que manejan las empresas elaborando distintos cambios, surge por la necesidad de datos e información para planear, tomar decisiones, controlar su planificación y técnica decisional, la contabilidad de gestión, está encaminada a una buena decisión y supervisión de actividades económicas, hoy en día el contador realiza un doble papel que se da cuando verifica y elabora la información financiera y la gestión empresarial cuando no solo produce si no también utiliza información financiera y operativa confiable.

Los orígenes de la gestión

Contabilidad:

La contabilidad de gestión surgió por primera vez como

actividad significativa durante el inicio de la revolución industrial

en las principales industrias y empresas del día. Como tal, surgió la contabilidad de gestión

después de la contabilidad financiera, que puede rastrear sus orígenes de su papel de mayordomo en Europa empresas comerciales que comienzan en el italiano Renacimiento, y a los registros fiscales que los gobiernos aparentemente han requerido por tanto tiempo los gobiernos han existido. Doble entrada la contabilidad se ha utilizado durante más de 300

años por la contabilidad de gestión del tiempo primero surgió como un campo reconocible.

Dos industrias líderes de la revolución industrial que jugó un papel importante en la historia temprana de contabilidad de gestión eran textiles y ferrocarriles Las fábricas textiles utilizan materias primas y trabajo para hacer telas y productos asociados, y los molinos desarrollaron métodos para rastrear la eficiencia con el que utilizaron estas entradas. Ferrocarriles requiere inversiones significativas de capital sobre largos períodos de tiempo para la construcción de cama de camino y pista. Una vez operativos, los ferrocarriles manejó grandes volúmenes de recibos de efectivo de

numerosos clientes, y desarrollaron tanto financiera y medidas operativas de eficiencia para la mudanza pasajeros y carga (Caplan, 2016).

Flores (2017) menciona respecto a la definición de Contabilidad Gerencial:

Que es la indagación, desarrollo, apreciación, y dialogo de aquella información de finanzas y operativa, que maneja el área gerencial para una planeación, apreciación y control de una empresa, como también garantizar el compromiso y manipulación de bienes (p. 56).

De lo anterior podemos inferir que la contabilidad de gestión es una sucesión tanto financiero como operativo de una empresa que trata básicamente de optimizar los recursos de la empresa con el fin de optimizar las operaciones tanto financieras como operativas dentro de ella dando una eficiente y eficaz tarea por parte de las áreas que comprenden esta gerencia.

contabilidad Gerencial es una compenetración y conexión de reportes tanto financiera como operativa que usa la dirección para realizar la planeación, examen e inspección de una entidad, para emplear los recursos adecuadamente.

La contabilidad es un negocio importante función que utilizan las empresas para reunir, registrar y analizar información financiera. Esta la información financiera a menudo proporciona información detallada sobre negocios operaciones Las empresas también pueden usar información financiera histórica para planificar nuevas estrategias para el crecimiento de las operaciones comerciales. Desarrollar una estrategia de crecimiento centrada en la información financiera puede dar negocios propietarios y gerentes razonables

expectativas para futuras operaciones. Proprietarios y los gerentes también pueden usar información para determinar dónde hacer mejoras en sus negocios (Alammar & Kohn, 2016)

Acuña (2015) sostiene que la contabilidad gerencial es una técnica de reunir conocimientos o información apropiada para la procedencia a una toma de decisiones gerenciales, así como también para los accionistas. es parte de la contabilidad cuyo fin es amparar decisiones tomadas para una determinada empresa.

Para tener un mayor conocimiento de lo presentado se muestran las siguientes aportaciones teóricas.

La contabilidad gerencial se ocupa de todas las áreas de la empresa, ayuda a la hora de tomar decisiones para una mejor gestión financiera y operativa, las normas o reglas que puedan existir en esta presente contabilidad se van a determinar de acuerdo a la necesidad de cada empresa debido a que no todas las empresas son iguales.

La contabilidad gerencial comprenderá aquel crecimiento y análisis de averiguaciones contables el cual tiene que ser confiables y sobre todo entregados a tiempo para el manejo adecuado de decisiones, así mismo se dice que ayuda a controlar las operaciones realizadas diariamente por la organización, por tanto la contabilidad gerencial forma parte del proceso gerencial ayudando a controlar sus actividades, optimizar el uso de bienes, mejorar la comunicación interna y externa así como evaluar su desempeño, está dirigida al comportamiento de la administración empresarial y sus indagaciones serán internos para de así los gerentes evalúen el desarrollo de la empresa.

La prioridad de la contabilidad gerencial es:

Brindar noticias: a los gerenciales provee información necesaria a todos los interesados de la entidad los cuales servirán para:

Planeación, examinar y cuidar los activos del ente, otro objetivo de la contabilidad gerencial es: Ser participe en cada procedimiento de gerencia para objetivos a corto mediano y largo periodo de tiempo. A continuación, se mencionan algunas diferencias entre la contabilidad de gerencia y la financiera:

Contabilidad financiera:

La información que proporciona es para uso externo. Brinda información sobre hechos históricos, regulada por principios y normas contables está enfocado en la utilidad que genera la empresa y por último tiene una visión general de la empresa.

Contabilidad gerencial:

A diferencia de lo contable financiero la contabilidad de gerencia brinda información para uso únicamente interno. Enfocado hacia el futuro de la entidad, no está regulada por principios ni normas contables, no es obligatorio su prioridad no es decretar el beneficio con claridad (Flores E. , 2019, p. 6 -7).

La contabilidad de gestión se ocupa de generar contabilidad información para gerentes y otros empleados para ayudarlos en realizando sus trabajos. No hay principios generales. Las empresas a menudo se desarrollan contabilidad de gestión sistemas y medidas reglas que son únicas y específico de la empresa, Mirando hacia el futuro: incluye estimaciones y predicciones de eventos futuros y actas. Proporciona muchos informes. adaptado a usuarios específicos Comunica muchas medidas no financieras de rendimiento, particularmente datos operativos como unidades producidas y vendidas por tipo de producto (Caplan, 2016)

Los sistemas de contabilidad diseñados para servir a un grupo de usuarios dentro y fuera de la organización y proporcionarles los datos y la información necesarios para que tomen decisiones relacionadas con estas organizaciones, y la contabilidad de gestión es el sistema de subcontabilidad, cuyo objetivo es servir a la gestión interna de la organización y asistirlos en el desempeño de sus funciones de planificación, control, toma de decisiones y evaluación del desempeño a nivel operativo y de largo alcance, este sistema se ha adaptado y evolucionado con el tiempo para satisfacer las necesidades administrativas de información al inventar muchos de los métodos y técnicas que apuntan a satisfacer las necesidades de la gerencia. En el mundo empresarial actual, la aplicación de ideas y teorías de gestión estratégica por parte de las organizaciones se ha convertido en una necesidad y una necesidad que se debe satisfacer para sobrevivir y continuar, lo que se reflejó en los sistemas de contabilidad, especialmente en el sistema de contabilidad de gestión, donde sabemos que El surgimiento de la contabilidad de gestión fue un resultado natural de la necesidad de la herramienta de gestión de contabilidad que les proporciona los datos y la información necesarios y necesarios para realizar todas las funciones confiadas a los gerentes, y surgió como una respuesta natural a los desarrollos continuos y permanentes. en los sistemas contables para satisfacer las necesidades de los usuarios de información diferente. Los métodos y técnicas de la contabilidad de gestión tradicional y la contabilidad de

costos se enfrentaron a muchas críticas debido a su enfoque en proporcionar la información necesaria para la gestión en el campo del control y la evaluación del desempeño y descuidaron muchas de las cosas importantes y sus efectos en el rango estratégico. , por lo que hay reclamos de interesados e investigadores en el campo de la contabilidad de gestión que son interesantes para estudiar la dirección estratégica en la contabilidad de gestión, donde surgen ideas y métodos de contabilidad en el campo de la contabilidad de gestión y la contabilidad de costes, que preocupado por la extensión estratégica más que el rango operativo que llamó el enfoque estratégico en la contabilidad de gestión, que se convirtió en el vínculo entre la contabilidad y la gestión estratégica contemporánea requerida para el trabajo de las organizaciones actuales (Majeed & Hamza, 2012, p. 390)

La investigación contable siempre se ha preocupado por si las decisiones en las organizaciones se ven afectadas por diferencias en los estímulos relacionados con la contabilidad. Además, investigación previa en gestión contable ha encontrado que varias características de la tarea del gerente y el contexto organizacional afectan el desempeño del juicio relacionado con la contabilidad, Sin embargo, hay una escasez de evidencia específica de cuán nuevo la información administrativa puede haber influido en los negocios la gestión de tareas contables como presupuestación financiera, planificación consiste en múltiples interdependientes y a menudo decisiones subjetivas. Para un emprendedor con el objetivo de recaudar capital financiero para nueva empresa, una decisión relacionada con la contabilidad es si para preparar un plan de negocios formal, incluido financiero proyecciones, en apoyo del esfuerzo de recaudación de fondos. El proceso de determinar si preparar un plan comercial formal puede representarse como un juicio de planificación que requiere que los individuos hagan una evaluación subjetiva del pago incluido en el objetivo del tomador de decisiones (Brent & Chase, 2018, p. 3).

La primera variable se dimensiona de la siguiente manera:

Planeación:

Flores (2017) establecer coordinar y administrar, un plan adecuado de modo que se puedan controlar las operaciones el plan incluirá, la planeación financiera y

corporativa, políticas financieras, pronósticos financieros y evaluación de desempeño (...).

Esta dimensión a su vez se divide en los siguientes indicadores:

Planeación estratégica financiera:

Grupo de pasos a seguir teniendo como fundamento distintas técnicas y opciones de para la producción, para después disponer cómo será complacido los requisitos financieros precedidos (...). De este modo el área gerencial determinará ciertas reglas financieras como podría ser inversiones en distintos activos de urgencia pues planeación es la manera de poder visualizar el futuro de la empresa de modo tal que podamos anticiparnos a los problemas. Está enfocada en la acumulación de datos interna y externa para los distintos presupuestos y estados financieros, respecto a las fuentes de información en relación a los pronósticos financieros los ejecutivos tienen que contar con conocimientos sobre la economía de su nación como también una economía internacional, solo de este modo se sabrá como las políticas monetarias (tributaria y salarial) afectarán en las proyecciones (Flores, 2017, p. 241)

Políticas: es aquel que tiene como objetivo conservar niveles de caja apropiados a una operación determinada, preservar la deuda a mediano y largo plazo en relación a lo sensato razonable teniendo como objetivo conservar una distribución de peligro a un nivel de financiamiento en lo que compete a inversión, mantener la línea de crédito con bancos locales (Lan Airlines, s.f).

Planeación operativa:

Custodio, (2014) es la formulación y asignación de actividades detalladas que se ejecutarán en niveles jerárquicos más bajos de la empresa. Determina las actividades que debe realizar el elemento humano. Son de corto plazo y se refiere a cada unidad o área de la empresa.

Control:

Es aquella tarea fundamental global de la empresa basada en contrastar lo calculado con lo que verdaderamente se ha conseguido (...) implica el uso de un

sistema de información fácil de entender, así como también evalúa con eficiencia el desenvolvimiento empresarial en un definido periodo de tiempo, el examen o control debe estar orientado en dirección a lo predicho es decir cumplimiento de metas (Flores, 2017)

Esta dimensión a su vez es dividida en los siguientes indicadores:

Sistema de información:

Son los medios que proporciona la información a los administradores para evaluar cual está siendo el desenvolvimiento de la entidad (Munch, 2017).

Eficiencia:

Es aquel vínculo entre la meta con lo conseguido usando los recursos libres (...) implica el logro de objetivos (Ganga, Cassinelli, Piñones, & Quiroz, 2014).

Cumplimiento de metas:

Es el eje de toda organización sin este el control no existiría puesto que no hay forma de control si primero no se conocen los objetivos (Munch, 2017, p. 400).

A inicios del siglo veintiuno el gerente financiero se dedicaba a llevar tomos contables, siendo de tal modo su principal función buscar la manera de que la empresa tenga un financiamiento las veces que fueran necesarias.

Se origina en Inglaterra con la famosa revolución industrial gracias a variaciones en lo económico, se comenzó a divulgar todo ello por Europa y América latina, así pues, tenemos conocimiento de la máquina de vapor de (watt 1779), esta época es denominada como el capitalismo salvaje, surge la asociación de obreros y con ello también el auge (hecho más resaltante) del liberalismo, ocurren las fusiones de empresas con ello eran necesarias grandes emisiones de acciones.

En los años de 1929 lo económico se encontraba en dificultad a nivel internacional. La posición en la que se encontraba respecto a la bolsa de NUEVA YORK fue confusa y la economía ayudó a aumentar el riesgo, conglomerados como americanos y británicos se situaban enfrentados ya que al dar préstamos sin ningún control se generó fluctuaciones y por ende el alza del interés. El objetivo era de todos modos disminuir la deuda, en pocas palabras se busca que la diferencia entre el capital propio y fondos ajenos sea mínima.

Así pues, en la obra del profesor ERICH SCHNEIDER inversión e interés (1944) una inversión se define como cobros y pagos.

Segura define las decisiones financieras como actividades realizadas de modo tal nos sea acesible contar con capital y activos de capital para un mejor desenvolvimiento de la entidad. Esta decision compromete legalidad, habilidad, plan y todo un grupo de requerimientos para puntualizar el financiamiento que solicitan las entidades para ejecutar con los propositos colectivos. Debe tener vigencia el sistema de negocio porque ésta dispone las contingencias del ente que, asi mismo cuenta con una consideracion primordial en los disponible fundamental importancia en la disponibilidad y en el importe veridico de los diferentes bienes originados (Segura, 2014, p. 109).

Como modelos teóricos se ,mencionan los siguientes trabajos:

Las decisiones financieras es la elección y combinación entre las diferentes fuentes financieras. De ello depende los horizontes de créditos y este a su vez se relaciona con el riesgo, costo y composición de su estructura financiera. El objetivo es la adquisición de dinero necesario para que la empresa pueda desarrollar actividades que generan mínimos de capital (Rico & Sacristan, 2017, p. 248).

Las decisiones financieras ayudan a maximizar la riqueza de los propietarios de una entidad los cuales son administrados por cada gerente de la entidad.

Se dice que las decisiones financieras se clasifican en 3 categorías siendo estas:

Decisiones de inversión:

Participan el grupo absoluto de la entidad, en esta se evalúa el total de los activos con los que cuenta la empresa y si estas son suficientes para un desenvolvimiento en ahora y un mañana de la entidad.

En cuanto a las decisiones de financiación:

Tiene que ver básicamente con la posibilidad que tiene la empresa para invertir en adquisiciones de activos para de ese modo seguir su proceso productivo. Es el espacio de financiamiento que cuenta la entidad tras ofertas que pueda o no tener de parte de las entidades bancarias para de esa manera evaluar aquel que le brinda

menores intereses de pago y así no verse afectada la utilidad de la entidad, así como también los dividendos entre los accionistas.

Comportamiento heterogéneo de actores experimentados versus inexpertos en el mercado Algunos de los primeros trabajos que pueden denominarse neuroeconomía se ocuparon de la reacción de los comerciantes de activos financieros para fluctuaciones de precios de mercado. Por ejemplo, Andrew Lo y Dmitry Repin (2002) observaron las respuestas fisiológicas de los comerciantes a los eventos comerciales en tiempo real. Discuten cómo el comercio las decisiones que estudiaron probablemente se basaron en lo que los autores llaman intuición en lugar de decisiones reflexivas debido a la cantidad de tiempo en que estas decisiones tuvieron que tomarse. Para un gran porcentaje de operadores activos del mercado, como los bonos comerciales, monedas, futuros, opciones y acciones, las decisiones comerciales deben tomarse en cuestión de segundos a minutos. Esto probablemente no tiempo suficiente para decisiones deliberativas basadas en toda la información disponible actualmente. Por lo tanto, las decisiones comprar o vender activos financieros al precio de mercado actual se basan en algún grado significativo en procesos inconscientes donde la neuroeconomía podría ser capaz de proporcionar alguna explicación significativa poder (Terrence, 2016).

Esta segunda variable decisiones financieras se divide en las siguientes dimensiones:

Decisiones de financiamiento

Son pasivos que tiene la empresa los cuales recoge los recursos financieros aplicados en los activos (...) las decisiones de financiación están referidas fundamentalmente a la elección entre bienes propios y recursos de terceros, la solución del problema de financiación de las empresas o entidades implica el establecer la estructura financiera es decir la fortuna ha reducido o extensivo periodo de tiempo para financiar sus activos, así como también establecer políticas de dividendo, esto quiere decir que parte de las utilidades serán repartidos como dividendos y cuales servirán para la autofinanciación, tomando en cuenta que la reparación de dividendos son tomadas en requerimientos financieros del ente (Castro & Lopez, s.f, p. 43).

Los indicadores de esta dimensión son las que nombro a continuación

Financiamiento externo: Es aquel dinero que se pide prestado a otras empresas o entidades bancarias entre estos están créditos bancarios, crédito comercial, descuentos y factoring por ende este debe ser devuelto con intereses, estas pueden clasificarse en corto plazo (en menos de un año) y largo plazo (más de un año). (Martinez, 2019).

Financiamiento propio: Son básicamente los fondos generados por la propia empresa o las aportaciones de capital de parte de los socios o accionistas (Montero, 2017).

La segunda dimensión de esta segunda variable es la siguiente:

Decisiones de inversión:

Es todo aquello que representa el empleo de fondos en bienes y derechos, estas inversiones se dividen en dos grupos, en activos fijos (patentes, mobiliario) y en circulantes (mercadería, materia prima), en función de su horizonte o giro de la empresa (Finanzas empresariales (Castro & Lopez, s.f).

Esta dimensión se divide en los siguientes indicadores:

Inversión en Materia prima: es aquel denominado componente identificable de un artículo terminado, como modelo se muestra la fabricación de polos para damas, la tela vendría a ser el material directo o materia prima (Flores, 2017, p. 121).

Maquinaria y equipo: son aquellos activos tangibles que poseen ciertas empresas para su uso en la productividad, suministro de bienes para arrendarlos a terceros son de duración anual a más, adquiridos en arrendamiento financiero utilizados por la empresa para propósitos administrativos (Normas Internacionales de contabilidad financiera)

El problema general de mi presente informe es:

¿Cuál es el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019?

Los problemas específicos son los que señalo líneas más abajo.

¿Cuál es el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019?

¿Cuál es el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión control de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019?

Como justificación de estudio para este presente trabajo menciono las siguientes justificaciones:

Justificación práctica.

El vigente estudio de investigación se justifica con la práctica porque muestra resultados los cuales ayudarán a determinar e identificar problemas o incertidumbres que aquejan a la empresa, permitiendo de esta manera mejorar aún más la situación gerencial y financiera actual de muchas de las organizaciones industriales del distrito mencionado.

Justificación teórica.

Teóricamente se justifica puesto que sustenta aportes tras la prueba de hipótesis respecto a la teoría planteada busca demostrar la correlación existente entre ambas variables contabilidad gerencial y decisiones financieras tras ser comprobada con la prueba de hipótesis, la presente investigación de modo tal que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, Debe ser aplicado a empresas industriales, esperando así que este trabajo sirva como complemento teórico a futuros investigadores.

Justificación metodológica.

El concurrente estudio de investigación se justifica metodológicamente debido que a diferencia de los demás trabajos de investigación relacionados, este es de nivel descriptivo correlacional, donde se busca correlacionar ambas variables y determinar la prueba de hipótesis utilizada el cual fue el Tau b de Kendall mostrando así un nivel de significancia menor a 0.05 de modo tal que aceptamos la hipótesis alterna, siendo estos datos favorables para trabajos de futuros investigadores, posteriormente contrastada la hipótesis, por medio del programa estadístico SPS, V.24.

La hipótesis general de mi trabajo es el siguiente:

Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

De igual manera las hipótesis específicas de este presente trabajo de investigación son las siguientes que se presentan a continuación.

Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

De igual manera el presente informe tiene como objetivo.

Determinar el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

Siendo así los objetivos específicos los siguientes:

Determinar el nivel de relación entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

Determinar el nivel de relación entre decisiones financieras y control gerencial de empresas industriales, distrito de san juan de Lurigancho, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Ya planteado el problema y las metas u objetivos de mi informe de tesis se establecen los procedimientos metodológicos los cuales permitirán llevar a cabo el estudio.

2.1.1. Enfoque.

El actual análisis es de dirección cuantitativa tratamiento cualitativo y tiene su recopilación de información basada en la aprobación, conjuntamente se experimenta la hipótesis que expresa y señalan los procedimientos basados en métodos estadísticos ya que se empleará el programa estadístico, SPSS V. 24, para calcular las variables de acuerdo con interrogantes del instrumento elaborado la cual básicamente se delimita en el testimonio recopilado y procesado permitirán tomar decisiones en principio de las hipótesis planteadas y de esa manera llegar a una conclusión.

2.1.2. Tipo.

El modelo que se está aplicando en el vigente estudio es de tipo básica, el cual permite recopilar información previa a la ya existente. Según Catay (2019) refiere que: “el tipo básica porque los resultados no son inmediatos, incrementa la teoría y está ligada a la práctica” (p.9).

2.1.3. Nivel.

Esta escala es aquel que observa el grado de complicación de cada investigación, en este caso el presente trabajo tiene un nivel descriptivo correlacional.

Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) refieren que este nivel de estudio son trabajos que pretenden asociar hechos, fenómenos, conceptos, miden como se relacionan ambas variables refiriéndose en términos estadísticos.

2.1.4. Diseño.

Este presente trabajo de tesis de apunte no experimental, debido que no se manipularon las variables estudiadas.

Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) “es un proyecto o plan donde el indagador ejecuta el ensayo para responder las diferentes interrogantes del trabajo investigado, en otras palabras, el diseño mostrará ciertos criterios a seguir para conseguir los objetivos planteados inicialmente”.

Consiste en la no alteración de variables debido que el diseño mostrará criterios para la obtención de los objetivos propuestos (Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J., (2018))

2.1.5. Corte.

El trabajo en mención presenta corte transversal puesto que esta se centra en analizar ciertos puntos tales como: La correlación existente con las variables en un periodo definido, así como también describir las variables.

Según Navarro, Cantin, & Ottone (2016) un estudio de análisis es de cortadura transversal, cuando se toma una población bien definida y en un actual tiempo determinado.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Contabilidad gerencial

Variable 2: Decisión financiera

2.2.1. Cuadro de operacionalización

Contabilidad gerencial y decisiones financieras de empresas industriales, distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala
Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	Contabilidad Gerencial	Según (Flores J. , 2017) Menciona respecto a la definición de Contabilidad Gerencial, que es la indagación, desarrollo, apreciación, y dialogo de aquella información de finanzas y operativa, que maneja el área gerencial para una planeación, apreciación y control de una empresa, como también garantizar el compromiso y manipulación de bienes.	Planeación	Políticas Planeación	1,2,3,4,5 y 6	Escala de likert
	Decisiones financieras		Control	Estratégica Planeación	7,8,9,10,11 y 12	
				Operativa	13,14,15,16,17 y 18	
				Sistema de información	19,20,21,22,23y 24	
				Eficiencia	25,26 y 27	
				Cumplimiento de metas	28,29 y 30	
			Decisiones de financiamiento		31,32,33,34,35 y 36	
					37,38 y 39	Escala de likert

<p>Son el conjunto de acciones para disponer de los recursos necesarios que permita a las empresas tener el capital de trabajo y los bienes de capital para desarrollar sus actividades. Estas decisiones involucran políticas, estrategias, tácticas y todo un conjunto de formalidades para concretar el financiamiento e inversión que requieren las empresas para cumplir con los objetivos sociales. (Segura, 2014).</p>	<p>Decisiones de Inversión</p>	<p>Financiamiento o externo</p> <p>Financiamiento o propio</p> <p>Inversión en materia prima</p> <p>Inversión en propiedad planta y equipo</p>	<p>40,41,42 y 43</p> <p>44,45 y 46</p>
---	--------------------------------	--	--

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población.

Fue conformada por 4 empresas industriales del distrito, san juan de Lurigancho, con la información dada por la municipalidad del distrito en mención. Por lo cual, el sentido del universo es de particularidad cuantitativa, ya que es posible contabilizar a los instrumentos que participan en mencionado análisis.

Según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) mencionó que población es un grupo de personas específicas, debido que es una ignorancia que se puede mostrar en los distintos trabajos de investigación tomando en cuenta la muestra.

2.3.2. Muestra.

Estuvo sujeto a juicio para escoger a las organizaciones del propósito del análisis, al ser símbolo de las organizaciones que se encuentran inmersas a este rubro, la muestra del presente trabajo fue de un total de 35 trabajadores administrativos.

Según Ñaupas, Mejia, Novoa, & Villagomez (2013) afirman que, es la selección de un grupo de personas debido que estos representan a un grupo mayoritario para de ese modo recolectar información acerca del conjunto que está siendo materia de estudio.

2.3.3. Muestreo.

Baena (2014) menciona que es indispensable para el investigador debido que es realmente imposible poder encuestar a toda una población, por ello el muestreo nos ayudará a ahorrar tiempo recursos y esfuerzo, esta tiene que ser suficientemente representativa para obtener así una buena información y esta a su vez sea confiable (p.109).

En este trabajo se usó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia debido que la muestra está sujeta a criterio del investigador.

El método de acumulación de información se realizará mediante una encuesta a las empresas industriales seleccionadas previamente de forma

casual. Según Martínez & Gonzales, (2014) la acumulación de datos se refiere a la utilización de ciertas técnicas o herramientas para recolectar la información deseada esta puede ser, la encuesta es un medio de recolección de datos consistente en la elaboración de ítems a conglomerado de individuos, es decir la manera de acumulación de información ayudará a complementar nuestra investigación, de manera tal que la información recopilada sirva para el análisis posterior del objetivo del estudio.

2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, Valdez y confiabilidad

2.4.1. Técnica de recolección de datos

La principal técnica que se utilizó en el presente trabajo de investigación realizada a 35 trabajadores de las empresas industriales del distrito de san juan de Lurigancho fue la encuesta.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

En este estudio la herramienta utilizada fue el cuestionario, este será aplicado a la muestra seleccionada.

Valderrama (2015) señala que el cuestionario es un incorporado de preguntas específicas los cuales se contestan con lápiz y papel, este instrumento nos permite ahorrar tiempo y puede ser llenado de forma anónima, es necesario seleccionar y reunir información confiable el cual pueda ser válida todo ello de acuerdo a la escala de Likert con cinco formas o niveles de respuesta.

2.4.3. Validez.

La validez se ejecutó por medio del V de Aiken, el cual admitió cuantificar la importancia de los ítems planteados para esta investigación el cual a su vez ayudará a realizar el cálculo respectivo para una posterior evaluación de resultados.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) manifestó que validez en formas o maneras universales, hace referencia al nivel en que una herramienta calcula objetivamente la variable pretende medir. como ejemplo, una herramienta de objetivo para

calcular el intelecto puede calibra el intelecto y no la capacidad de recuerdo.

Tabla 1.

Juicio de expertos

Expertos	Grado	Especialista	Calificación
Mg.Castillo Bravo, William Marcial	Magister	Temático	Aplicable
Mg.Ponce Caceda, Juan Manuel	Magister	Temático	Aplicable
Mg.Campos Huamán, Nancy	Magister	Temático	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

*Validez
de
contenido*

		<u>J1</u>	<u>J2</u>	<u>J3</u>	<u>Media</u>	<u>DE</u>	<u>V</u> <u>Aiken</u>	<u>Interpretación</u> <u>de la V</u>
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0	1	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.8	0.5	0.93	Valido
ITEM 1	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 2	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6	0.6	0.87	Valido
ITEM 3	<i>Claridad</i>	3	2	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 4	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.4	0.6	0.8	Valido

	<i>Pertinencia</i>	3	4	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 5	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 6	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.2	1.3	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 7	<i>Claridad</i>	3	2	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
ITEM 8	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 9	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 10	<i>Claridad</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 11	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 12	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	2	3.4	0.9	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 13	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	2	3.4	0.9	0.8	Valido
ITEM 14	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 15	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 16	<i>Claridad</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 17	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 18	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 19	<i>Claridad</i>	4	3	2	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	3	3	3.2	0.8	0.73	Valido

	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 20	<i>Claridad</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	2	3.4	0.9	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
ITEM 21	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 22	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 23	<i>Claridad</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	2	3.2	0.8	0.73	Valido
ITEM 24	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 25	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	2	3.2	0.8	0.73	Valido
ITEM 26	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 27	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.6	0.6	0.87	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6	0.6	0.87	Valido
ITEM 28	<i>Claridad</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6	0.6	0.87	Valido
ITEM 29	<i>Claridad</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 30	<i>Claridad</i>	2	3	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 31	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 32	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	2	3.4	0.9	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 33	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	2	3.4	0.9	0.8	Valido
ITEM 34	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido

	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 35	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 36	<i>Claridad</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 37	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 38	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 39	<i>Claridad</i>	4	3	2	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	3	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 40	<i>Claridad</i>	2	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 41	<i>Claridad</i>	3	2	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
ITEM 42	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	2	4	3	3.2	0.8	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 43	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.4	0.6	0.8	Valido
ITEM 44	<i>Claridad</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 45	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	3	3.2	0.5	0.73	Valido
ITEM 46	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.4	0.6	0.8	Valido

2.4.4. Confiabilidad.

Baron (2010) mencionó que es el nivel donde una herramienta produce los resultados relacionados de modo que sean consistentes, se aplica dos veces a un mismo conjunto de personas.

Para que se pueda determinar nuestra herramienta de fiabilidad, comenzamos a emplear la prueba estadística Alpha de Cronbach, con ello se podrá utilizar lo verídico que va ser desarrollado en el análisis de este estudio, El presente asunto empleamos la herramienta fiable, puesto que se hace un estudio de coherencia intima de Alpha de Cronbach, a la altura de las variables del estudio (contabilidad gerencial y decisiones financieras) y el general que engloba ambas variables. Decretamos que cada promedio se halló por arriba del rango de fiabilidad a 0.7 que se está manejando o solicitando.

“Confiabilidad en la herramienta es manifestada en la categoría en que su administración repita al mismo individuo u objeto el cual generará resultados idénticos” (Baron, 2010).

La confiabilidad es la categoría de exigencia y coherencia del rendimiento que se ha generado en tal forma que se empleamos siempre la herramienta genera idéntica concordancia puesto que esta fiabilidad es relevante, porque nos va a permitir verificar si la eficiencia es la correcta o no para el estudio que se está maniobrando para emplearlo con el SPSS v.24 y generar un producto fiable.

Tabla 3

Rangos de fiabilidad

Criterio	Rango
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,50 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1

Fuente: Hernández *et al.* (2018). *Metodología de la investigación*.

Interpretación:

La presente tabla muestra los grados de fiabilidad los cuales van desde -1 a 0 no es confiable, 0,01 a 0,49 baja confiabilidad, de 0,50 a 0,75 moderada

confiabilidad, de 0,76 a 0,89 fuerte confiabilidad, procese los datos y los resultados que me arrojó el SPSS V. 24 son:

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.942	30

Interpretación:

En tabla 4 se aprecia el coeficiente hallado de los 30 ítems de la variable contabilidad gerencial, el cual muestra una fiabilidad de 0,942 considerado según los rangos establecidos con una fuerte confiabilidad.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	16

Interpretación:

La tabla 5 nos muestra el coeficiente hallado respecto a las 16 preguntas de la variable decisiones financieras, el cual muestra una fiabilidad de 0,882 considerado según los rangos establecidos con una fuerte fiabilidad.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.961	46

Interpretación:

La tabla 6 se evidencia el coeficiente encontrado de las 46 preguntas pertenecientes a ambas variables Contabilidad gerencial y decisiones financieras, el cual muestra una fiabilidad de 0,961 considerado según los rangos establecidos con una fuerte fiabilidad.

2.5. Procedimiento

Para la presente investigación primeramente se eligió un título de enfoque cuantitativo de variables cualitativas, asimismo se obtuvo la data de la población a investigar, mediante solicitud a la municipalidad de San Juan de Lurigancho, el cual nos proporcionó el número de empresas industriales que existen y están activos en el distrito en mención. Por lo que se pudo aplicar el cuestionario y digitar los resultados en el programa SPSS.

Para el análisis del estudio de datos, desarrollo y muestra de información, se usó los estadísticos necesarios y las normas estadísticas convenientes. Para la evaluación de la información que se recoge se elabora un libro con datos usando el sistema SPSS V.24, usándose de esta manera el Tau b de kendall el cual es un coeficiente de correlación no paramétrico y simétrico entre dos variables ordinales para evaluar la aceptación de una de la hipótesis ya sea la, nula o la alterna.

En el estudio abordó las siguientes variables:

V1 = cualitativa (contabilidad gerencial)

Cuando es generado la información de esta variable su estudio se representa en manera de porcentajes.

V2 = cualitativa (Decisiones financieras)

Cuando es generado la información de esta variable su estudio tiene una presentación en forma de porcentajes.

2.6. Método de análisis de datos

Se utilizó técnicas estadísticas como; tablas y gráficos, prueba del tau b de kendall el cual sirve para determinar la aceptación de hipótesis, el Rho spearman el cual sirve para medir la fiabilidad del trabajo investigado.

2.7. Aspectos éticos

Se desarrolló, redactó cumpliendo las normas APA, respetando también lo trabajos e ideas de otros autores y sobre todo cumpliendo las normas estipuladas por la universidad. Desde el momento en que se elaboró el presente trabajo, se cumple con el aspecto de ética profesional, así como también se respeta los códigos de ética de la universidad cesar vallejo tales como:

Brindar información de confianza para futuros trabajos universitarios, citando a los autores que usamos como guía, de modo tal que sea respetado el derecho de autor, la información citada en el trabajo presente sea realmente fiable.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Tablas de frecuencia por Ítems.

Tabla 7

La empresa cuenta con políticas de inversión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

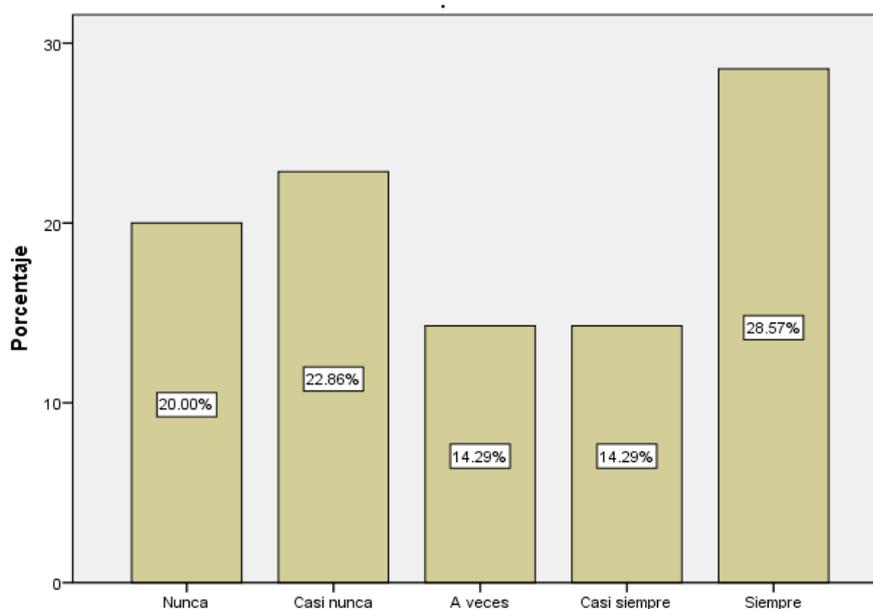


Figura 1. *La empresa cuenta con políticas de inversión.*

Interpretación:

La tabla 7 y figura 1 muestra respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57 % que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, el 20%, nunca equivalente a 7 personas, el

14.29% a veces que equivale a 5 personas de los 35 encuestados y el otro 14.29% casi siempre.

Tabla 8

La empresa cuenta con políticas para el financiamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	11	31.4	31.4	31.4
	A veces	1	2.9	2.9	34.3
	Casi siempre	13	37.1	37.1	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

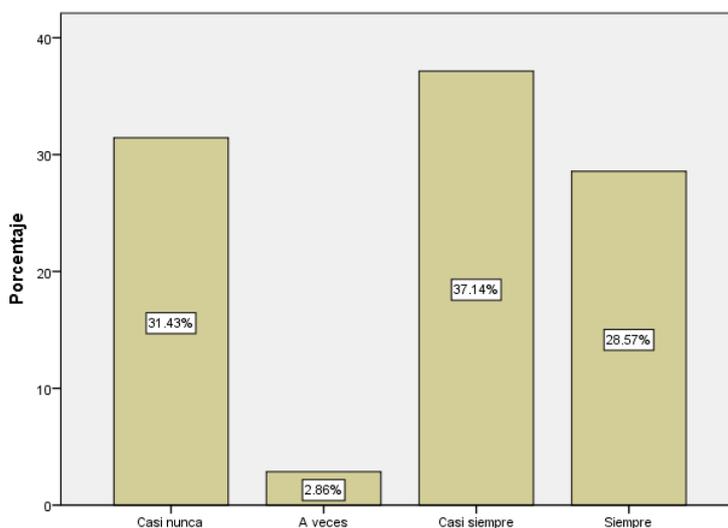


Figura 2. *La empresa cuenta con políticas para el financiamiento.*

Interpretación:

La tabla 8 y figura 2 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 37.14 % que equivale a 13 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 31.43 % casi nunca equivalente a 11 personas, el 28.57% siempre equivalente a 10 personas y el 2.86 % a veces que equivale a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 9.

La empresa cuenta con políticas de endeudamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	5.7	5.7	5.7
	A veces	12	34.3	34.3	40.0
	Casi siempre	12	34.3	34.3	74.3
	Siempre	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

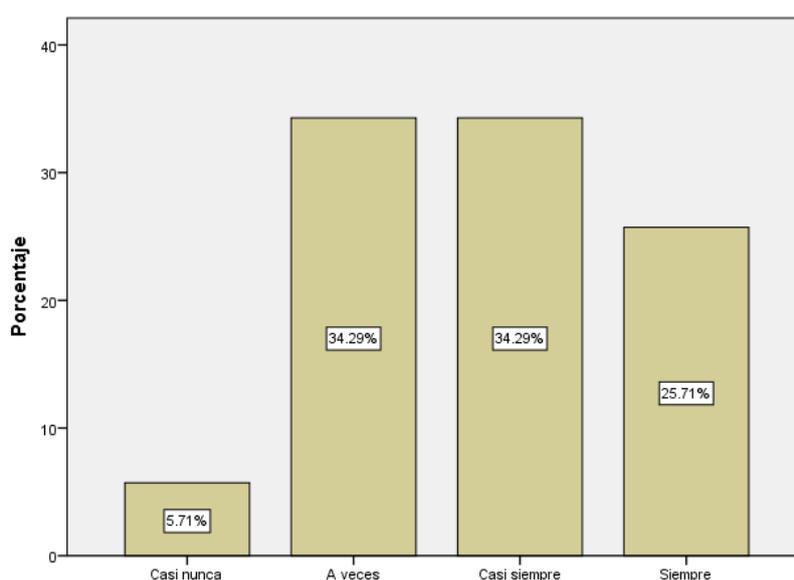


Figura 3. *La empresa cuenta con políticas de endeudamiento.*

Interpretación:

La tabla 9 y figura 3 evidencian respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 34.29 % que equivale a 12 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el otro 34.29 % equivalente a las otras 12 personas, el 25.71 % siempre equivalente a 9 personas y solo 5.71 % casi nunca que equivale a 2 persona de los 35 encuestados.

Tabla 10.

La empresa cuenta con políticas comerciales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	A veces	8	22.9	22.9	42.9
	Casi siempre	10	28.6	28.6	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

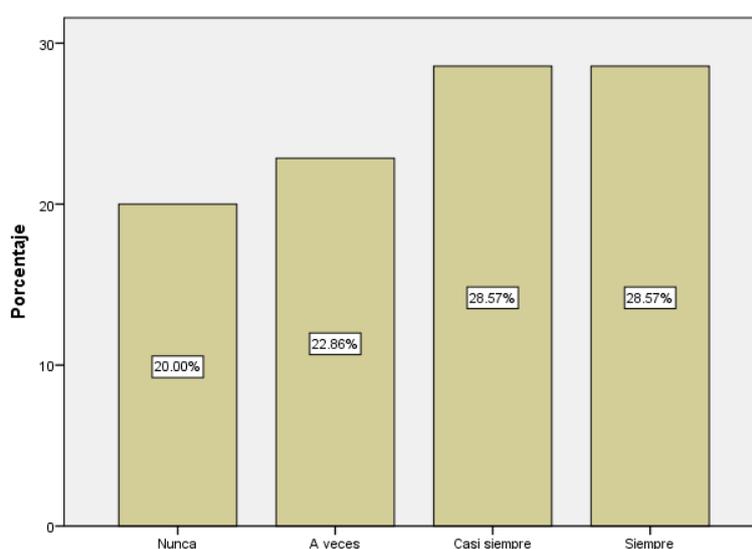


Figura 4. *La empresa cuenta con políticas comerciales.*

Interpretación:

La tabla 10 y figura 4 expone respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57 % que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el otro 28.57 % siempre equivalente a las otras 10 personas, el 22.86 % a veces equivalente a 8 personas y solo el 20 % nunca que equivale a 7 persona de los 35 encuestados.

Tabla 11.

La empresa cuenta con políticas de producción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

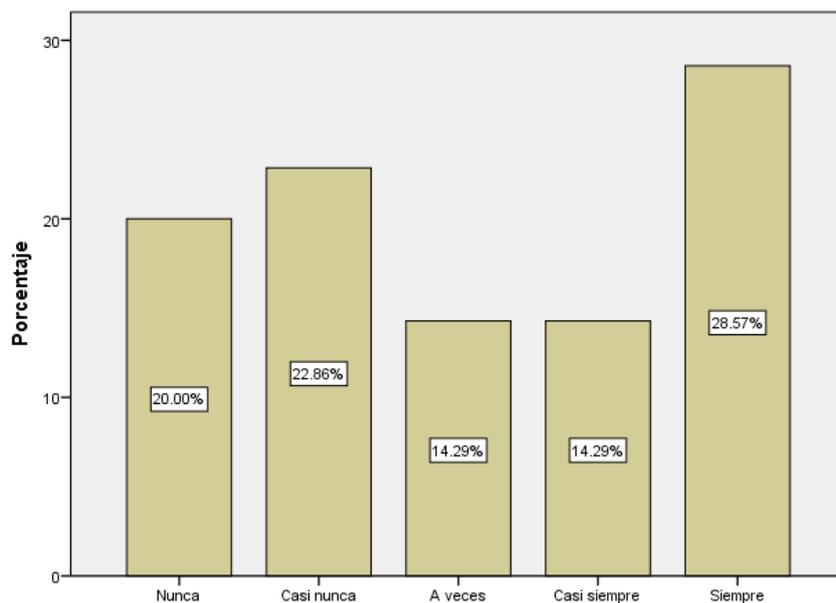


Figura 5. *La empresa cuenta con políticas de producción.*

Interpretación:

La tabla 11 y figura 5 manifiesta las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57 % que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86% siempre equivalente a 8 personas, el 20 % a veces equivalente a 7 personas, el 14.29 % casi siempre que equivale a 5 personas de los 35 encuestados y el otro 14.29% a veces.

Tabla 12.

La empresa cuenta con políticas de prácticas responsables.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	34.3	34.3	34.3
	Casi siempre	10	28.6	28.6	62.9
	Siempre	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

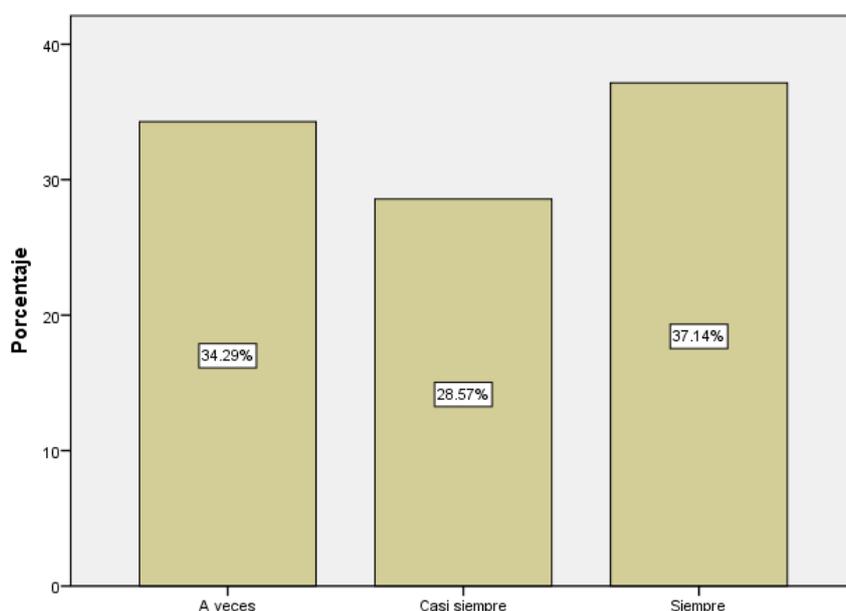


Figura 6. *La empresa cuenta con políticas de prácticas responsables.*

Interpretación:

La tabla 12 y figura 6 muestran respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 37.14 % que equivale a 13 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, 34.29 % a veces equivalente a 12 personas y solo el 28.57 % casi siempre que equivale a 10 personas de los 35 encuestados.

Tabla 13.

La empresa analiza oportunidades empresariales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	1	2.9	2.9	22.9
	casi siempre	17	48.6	48.6	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

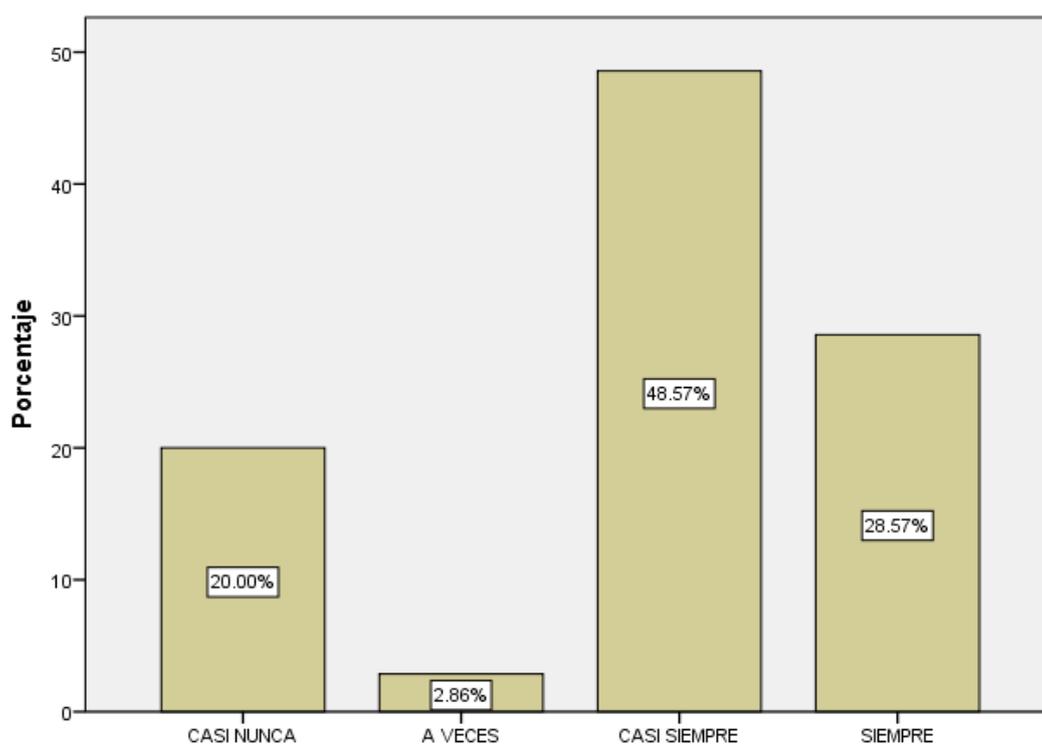


Figura 7. *La empresa analiza oportunidades empresariales.*

Interpretación:

La tabla 13 y figura 7 muestran como respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 48.57 % que equivale a 17 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, 28.57 % siempre equivalente a 10 personas, 20% casi nunca equivalente a 7 personas y solo el 2.86 % a veces que equivale a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 14.

La empresa analiza amenazas del mercado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	1	2.9	2.9	2.9
	a veces	7	20.0	20.0	22.9
	casi siempre	13	37.1	37.1	60.0
	siempre	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

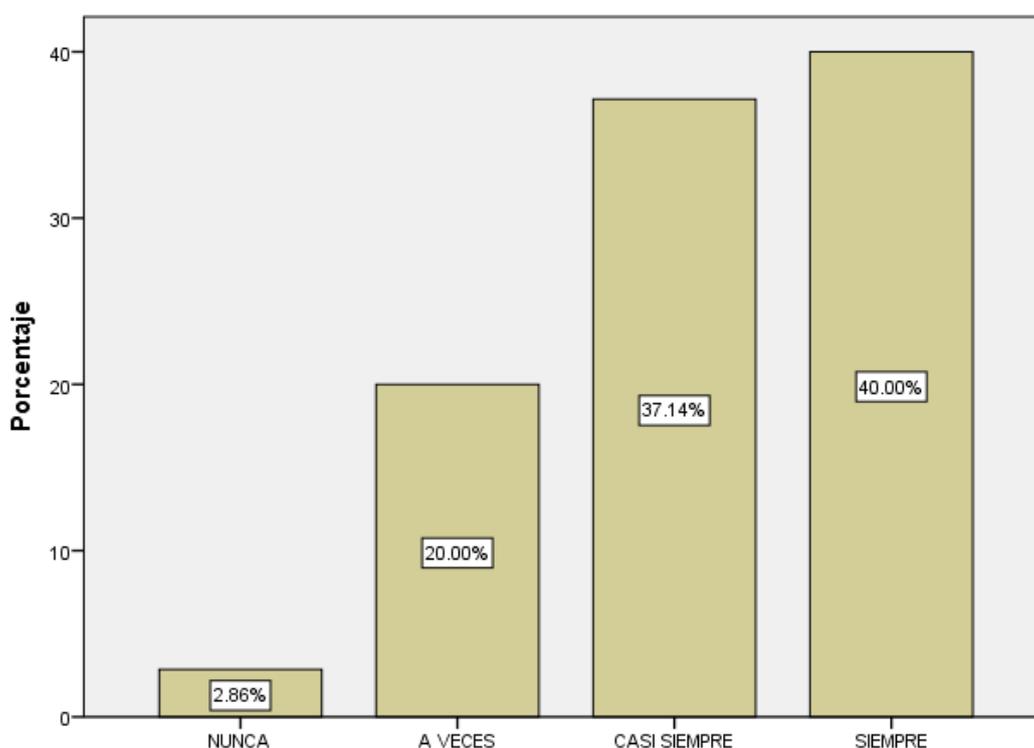


Figura 8. *La empresa analiza amenazas del mercado.*

Interpretación:

La tabla 14 y figura 8 muestran respecto al cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 40 % que equivale a 14 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, 37.14 % casi siempre equivalente a 13 personas, 20% a veces equivalente a 7 personas y solo el 2.86 % nunca que equivale a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 15.

La empresa analiza sus fortalezas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

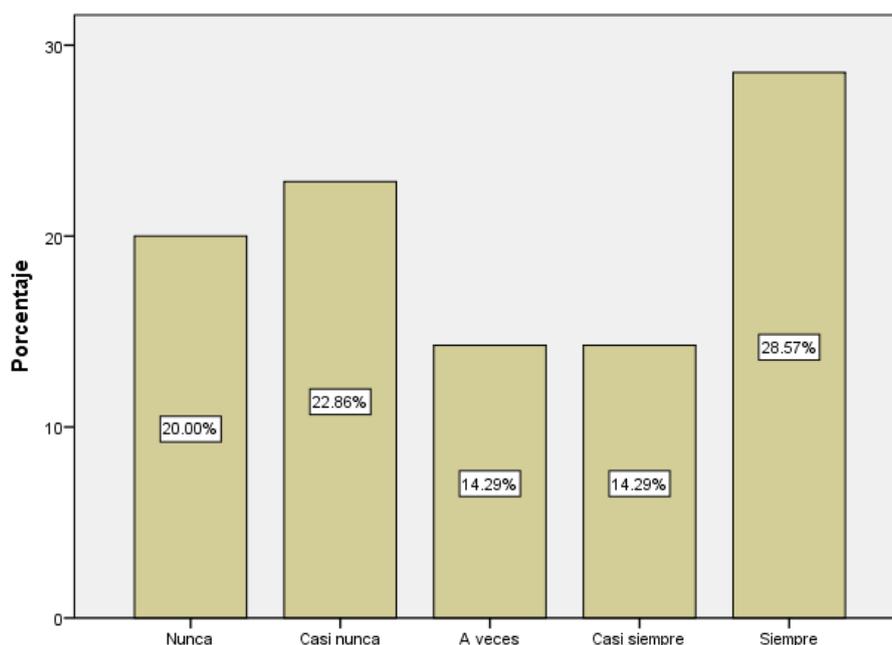


Figura 9. *La empresa analiza sus fortalezas.*

Interpretación:

La tabla 15 y figura 9 se evidencia respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 22.86 % que equivale a 8 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 20 % casi siempre equivalente a 7 personas, 14.29 a veces equivalente a 5 personas y el otro 14.29 % casi siempre.

Tabla 16.

La empresa evalúa sus debilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	casi siempre	13	37.1	37.1	57.1
	siempre	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

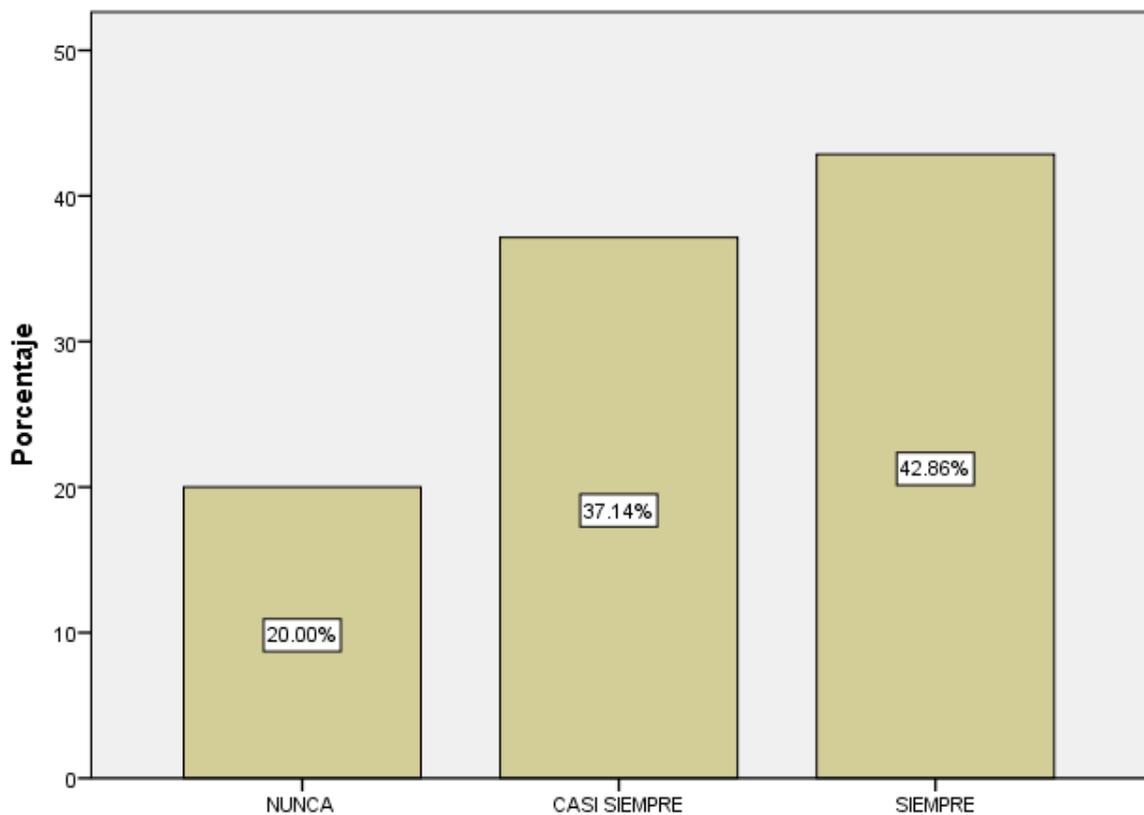


Figura 10. *La empresa evalúa sus debilidades.*

Interpretación:

La tabla 16 y figura 10 muestra respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 42.86 % que equivale a 15 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 37.14 % casi siempre equivalente a 13 personas y solo el 20% nunca equivalente a 7 personas de los 35 encuestados.

Tabla 17 .

La empresa diseña estrategias en base al análisis FODA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	9	25.7	25.7	25.7
	a veces	1	2.9	2.9	28.6
	casi siempre	13	37.1	37.1	65.7
	siempre	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Figura 11. *La empresa diseña estrategias en base al análisis FODA.*

Interpretación:

La tabla 17 y figura 11 muestra respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 37.14 % que equivale a 13 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 34.29 % siempre equivalente a 12 personas, el 25.71 % casi nunca equivalente a 9 personas y solo el 2.9 % a veces equivalente a 1 persona de los 35 encuestados.

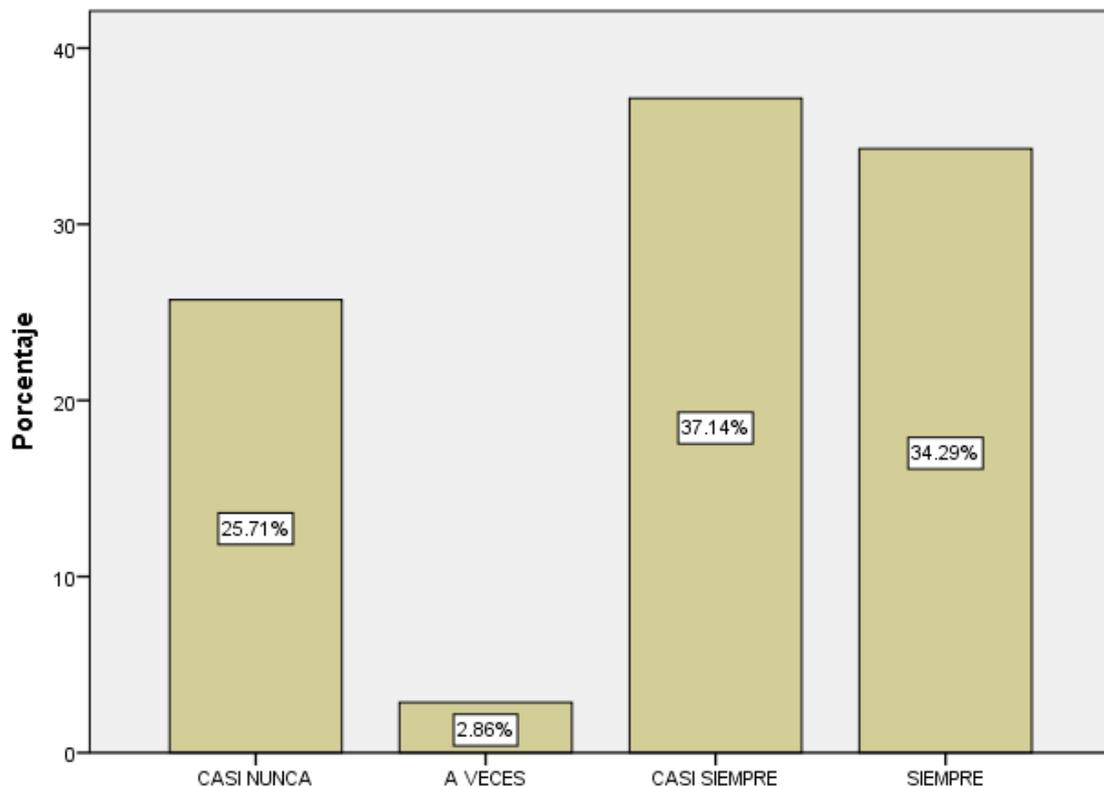


Tabla 18 .

La empresa formula objetivos en base a las estrategias definidas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	9	25.7	25.7	25.7
	casi siempre	12	34.3	34.3	60.0
	siempre	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

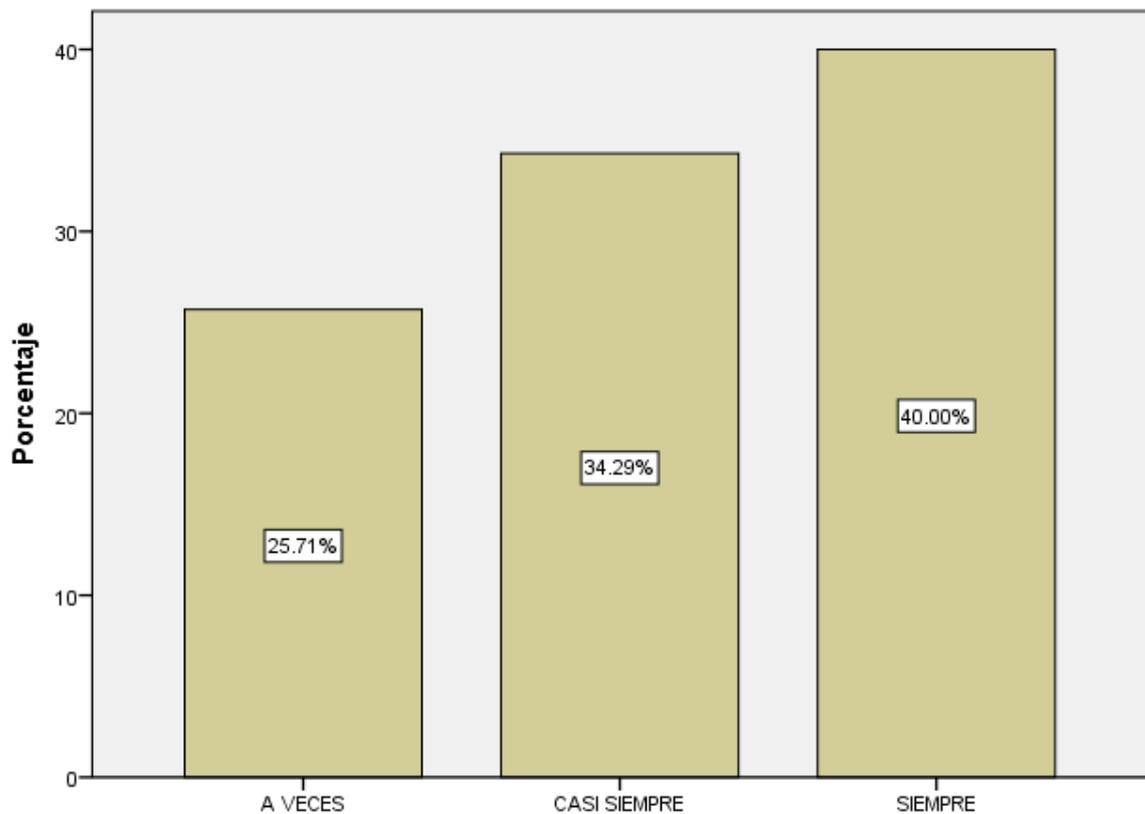


Figura 12. *La empresa formula objetivos en base a las estrategias definidas.*

Interpretación:

La tabla 18 y figura 12 expone respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 40 % que equivale a 14 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 34.29 % casi siempre equivalente a 12 personas y solo el 25.71 % a veces equivalente a 9 personas de los 35 encuestados.

Tabla 19 .

Existen planes operativos por áreas estratégicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

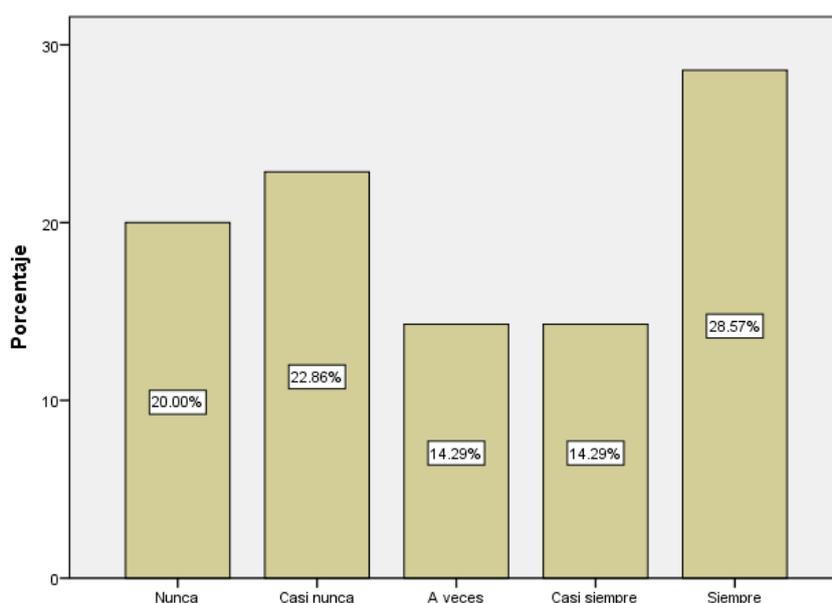


Figura 13. *Existen planes operativos por áreas estratégicas.*

Interpretación:

La tabla 19 y figura 13 manifiesta respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 20.

Se determinan metas realistas por áreas estratégicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	6	17.1	17.1	17.1
	casi siempre	19	54.3	54.3	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

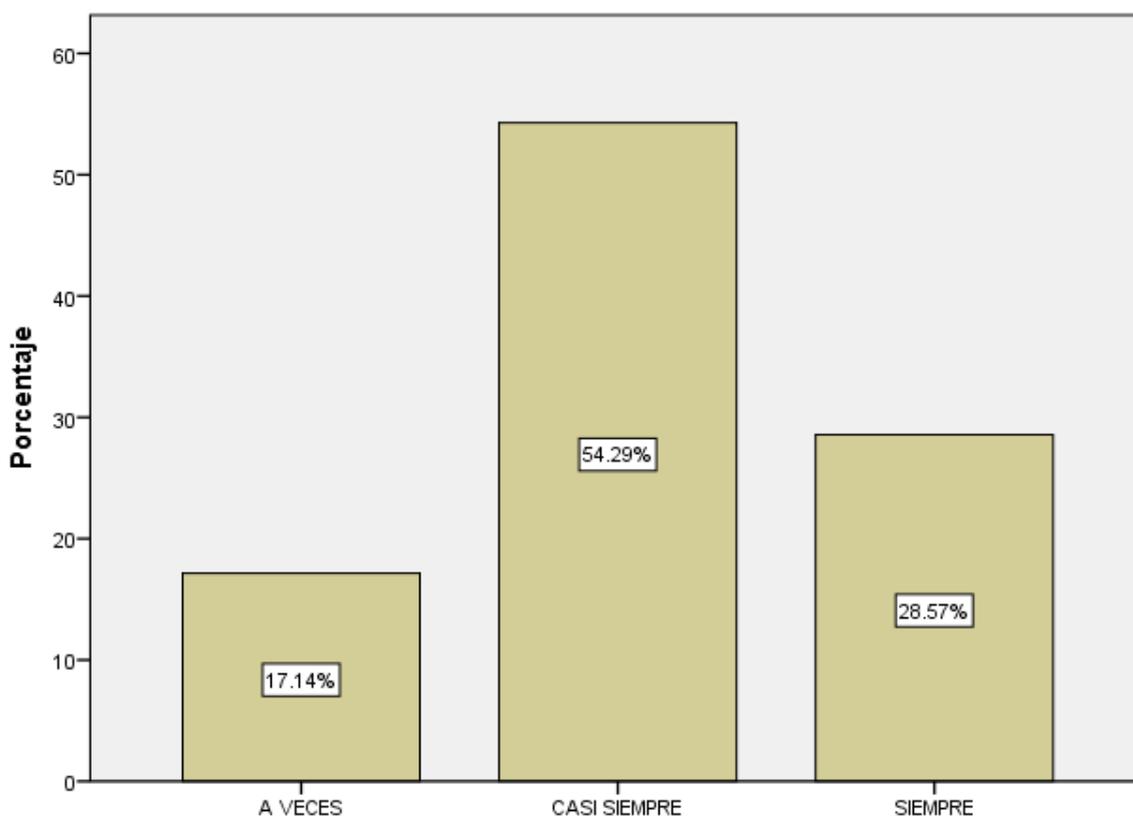


Figura 14. *Se determinan metas realistas por áreas estratégicas.*

Interpretación:

La tabla 20 y figura 14 expone respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 54.29 % que equivale a 19 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 28.57 % siempre equivalente a 10 personas y solo el 17.14 % a veces equivalente a 6 personas de los 35 encuestados.

Tabla 21.

Los planes operativos se elaboran a partir de los pronósticos de venta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	2	5.7	5.7	25.7
	casi siempre	14	40.0	40.0	65.7
	siempre	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

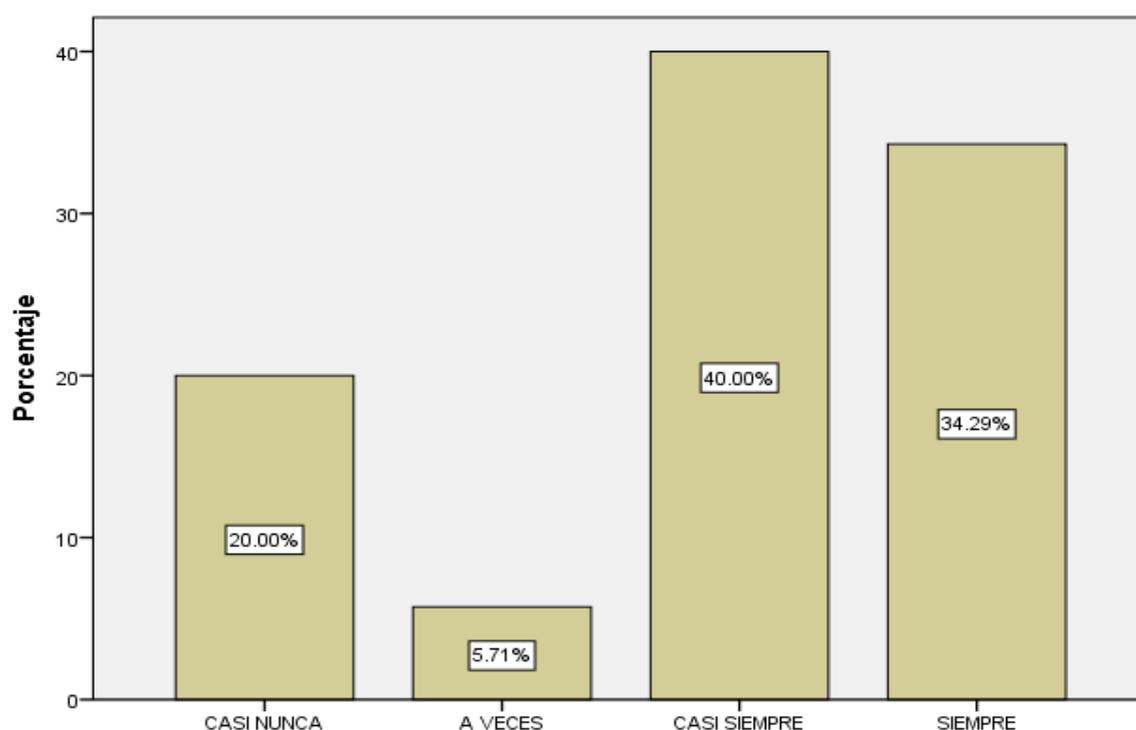


Figura 15. *Los planes operativos se elaboran a partir de los pronósticos de venta.*

Interpretación:

La tabla 21 y figura 15 muestran respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 40 % que equivale a 14 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 34.29 % siempre equivalente a 12 personas, 20% casi nunca equivalente a 7 personas y solo el 5.71 % a veces equivalente a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 22 .

La empresa pronostica sus resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	casi siempre	20	57.1	57.1	77.1
	siempre	8	22.9	22.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

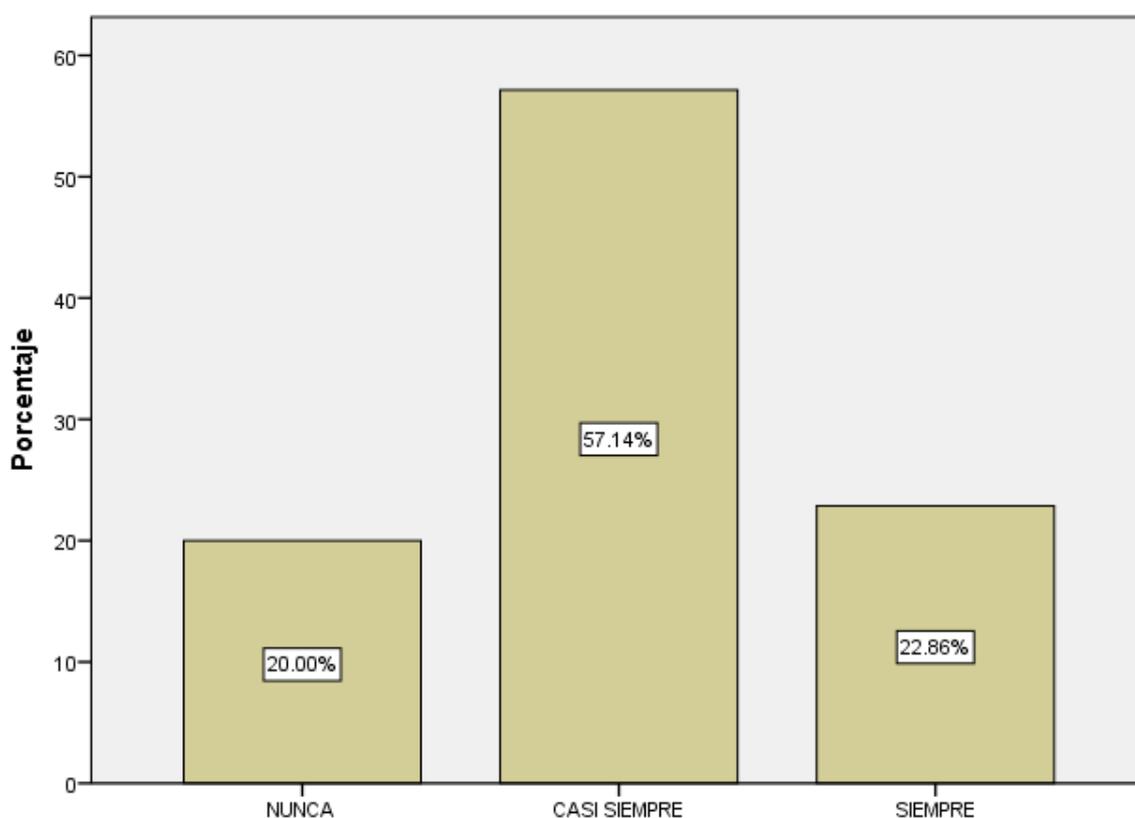


Figura 16. *La empresa pronostica sus resultados.*

Interpretación:

La tabla 22 y figura 16 muestran respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 57.14 % que equivale a 20 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 22.86 % siempre equivalente a 8 personas y solo el 20% nunca equivalente a 7 personas de los 35 encuestados.

Tabla 23.

La empresa realiza planes de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	8	22.9	22.9	22.9
	casi siempre	18	51.4	51.4	74.3
	siempre	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

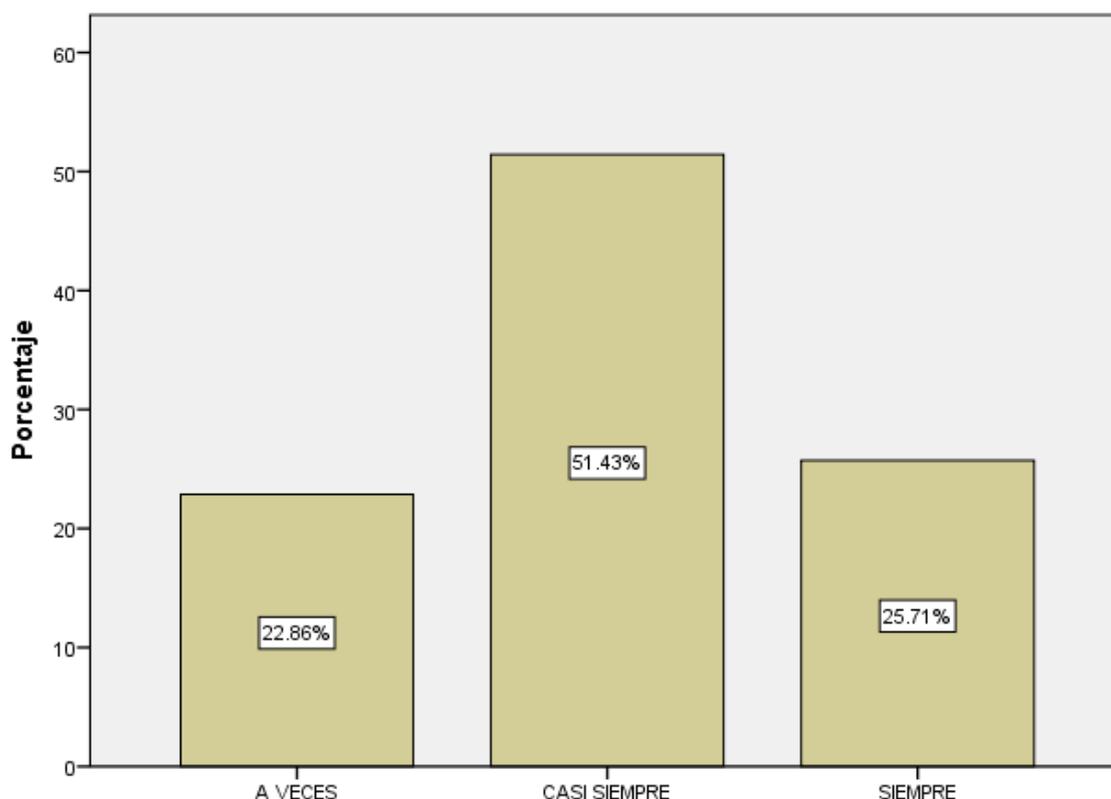


Figura 17. *La empresa realiza planes de inversión.*

Interpretación:

La tabla 23 y figura 17 muestran respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 51.43 % que equivale a 18 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 25.71 % siempre equivalente a 9 personas y solo el 22.86% a veces equivalente a 8 personas de los 35 encuestados.

Tabla 24 .

La empresa pronostica sus flujos de efectivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

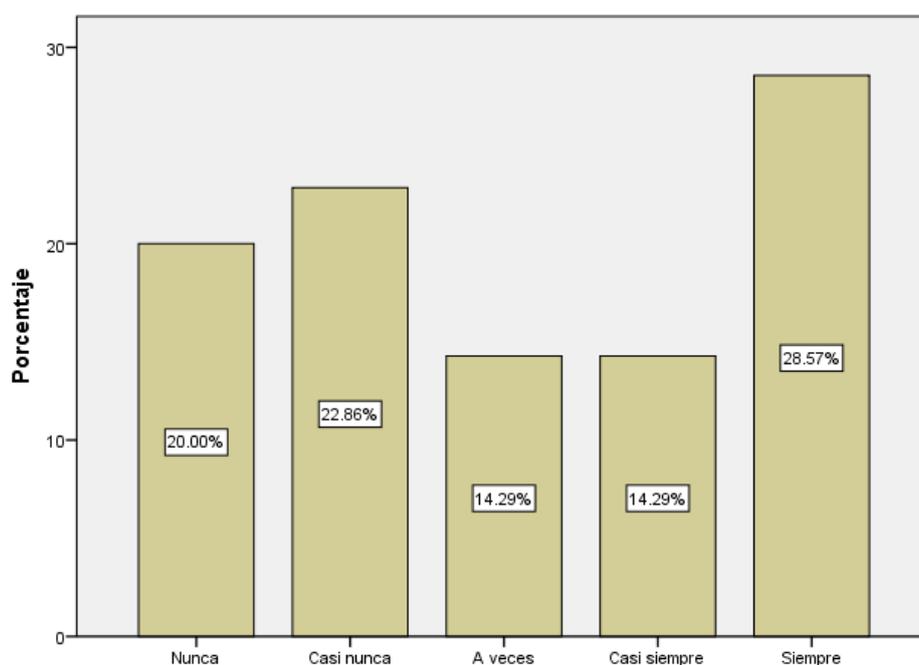


Figura 18. *La empresa pronostica sus flujos de efectivo.*

Interpretación:

La tabla 24 y figura 18 muestra el dictamen sobre el cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 25.

La empresa aplica sistemas de información gerencial para acciones de control.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	3	8.6	8.6	28.6
	casi siempre	18	51.4	51.4	80.0
	siempre	7	20.0	20.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

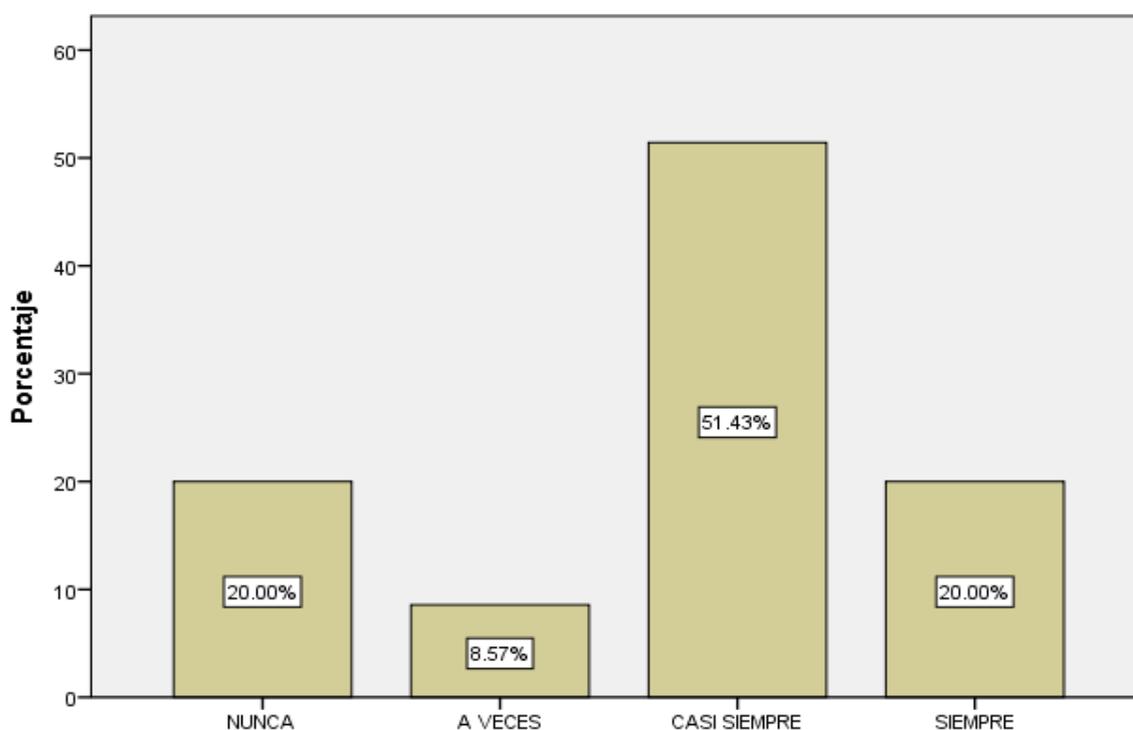


Figura 19. *La empresa aplica sistemas de información gerencial para acciones de control.*

Interpretación:

La tabla 25 y figura 19 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 51.43% que equivale a 18 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 20% siempre equivalente a 7 personas, los otros 20% nunca equivalente a 7

personas y solo el 8.57 % a veces equivalente a 3 personas de los 35 encuestados.

Tabla 26.

Los sistemas de información permiten acceso a información por áreas estratégicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	8	22.9	22.9	22.9
	a veces	3	8.6	8.6	31.4
	casi siempre	15	42.9	42.9	74.3
	siempre	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

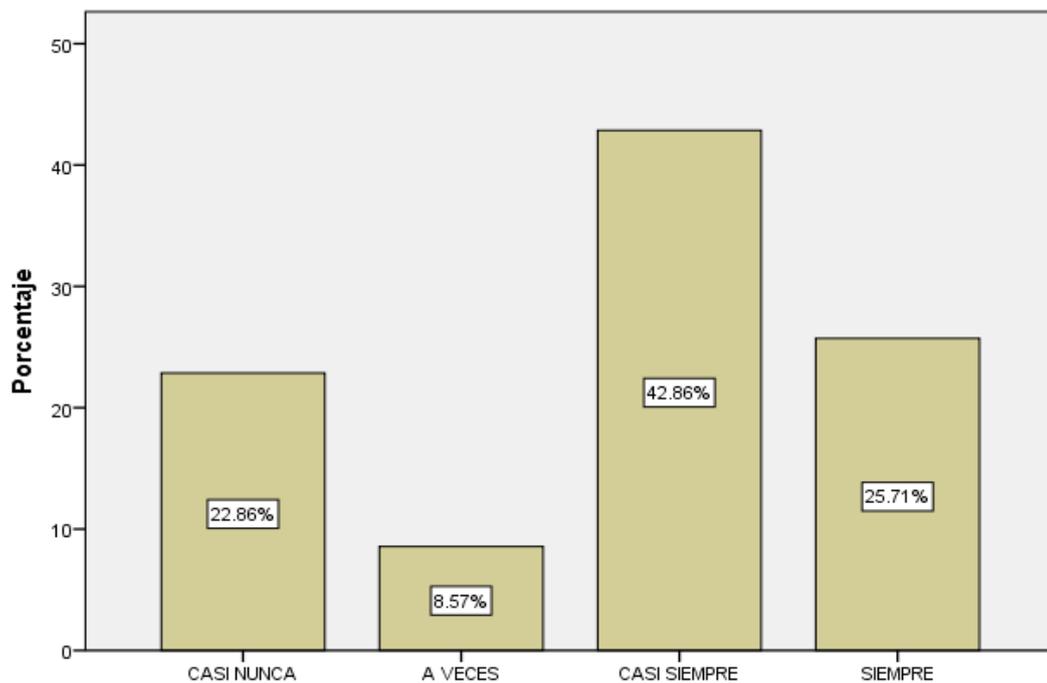


Figura 20. *Los sistemas de información permiten acceso a información por áreas estratégicas.*

Interpretación:

La tabla 26 y figura 20 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 42.86 % que equivale a 15 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el

25.71 % siempre equivalente a 9 personas, los 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas y solo el 8.57 % a veces equivalente a 3 personas de los 35 encuestados.

Tabla 27.

Los sistemas de información proveen de información en tiempo real.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	8	22.9	22.9	22.9
	a veces	3	8.6	8.6	31.4
	casi siempre	17	48.6	48.6	80.0
	siempre	7	20.0	20.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

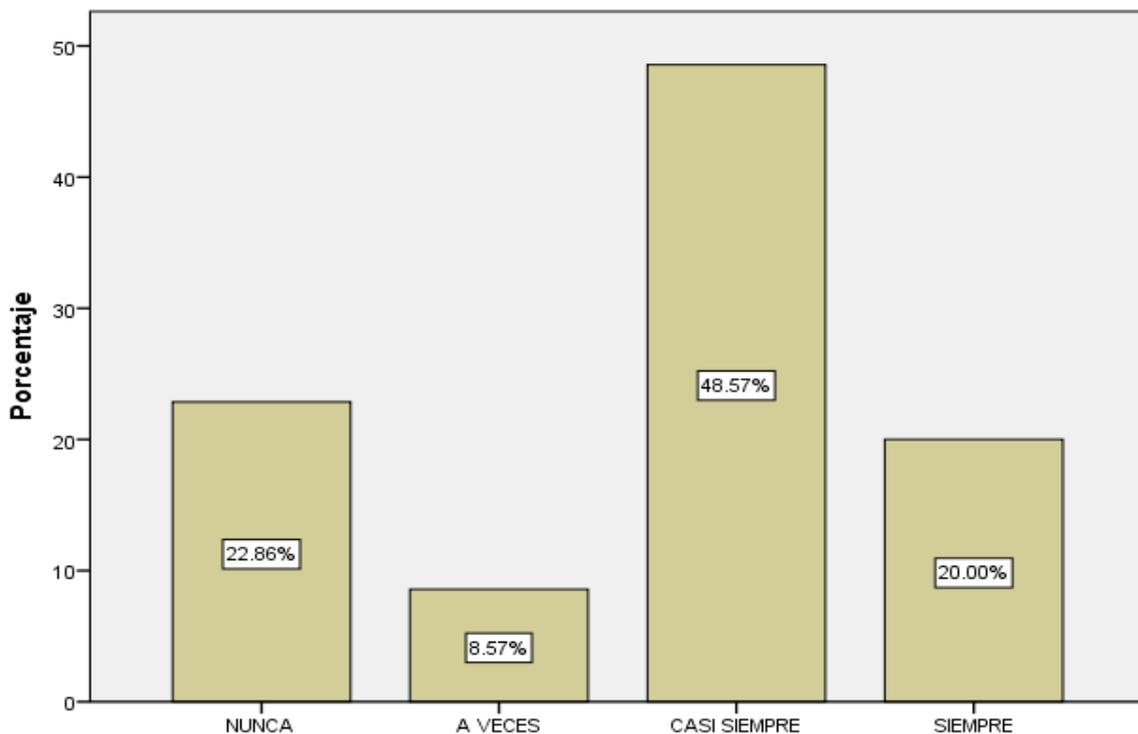


Figura 21. *Los sistemas de información proveen de información en tiempo real.*

Interpretación:

La tabla 27 y figura 21 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 48.57 % que equivale a 17 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 22.86 % nunca equivalente a 8 personas y solo el 8.57 % a veces equivalente a 3 personas de los 35 encuestados.

Tabla 28.

Los sistemas de información interactúan muy fácilmente con los usuarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

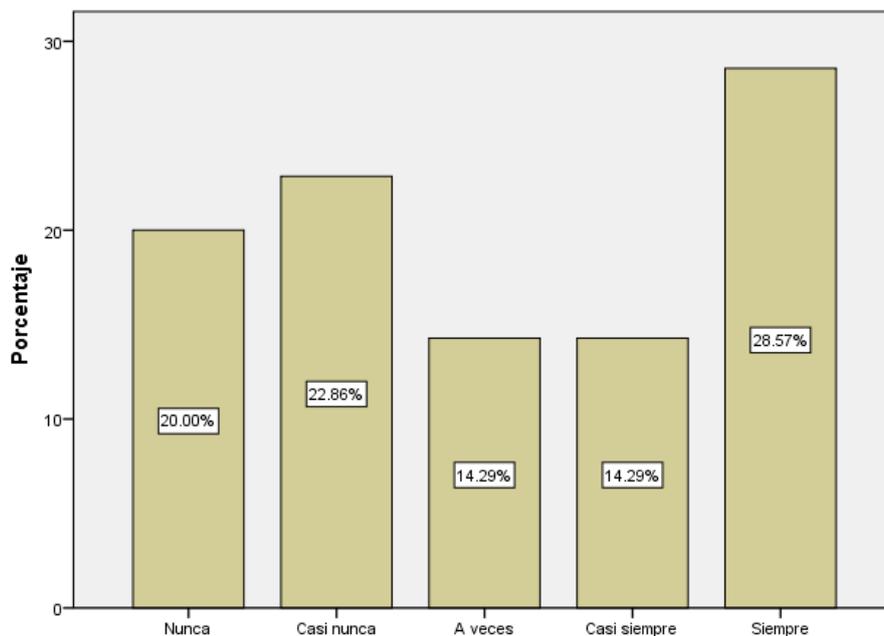


Figura 22. *Los sistemas de información interactúan muy fácilmente con los usuarios.*

Interpretación:

La tabla 28 y figura 22 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 29.

Se emiten reportes de cumplimiento según los planes operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	2	5.7	5.7	5.7
	a veces	8	22.9	22.9	28.6
	casi siempre	14	40.0	40.0	68.6
	siempre	11	31.4	31.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

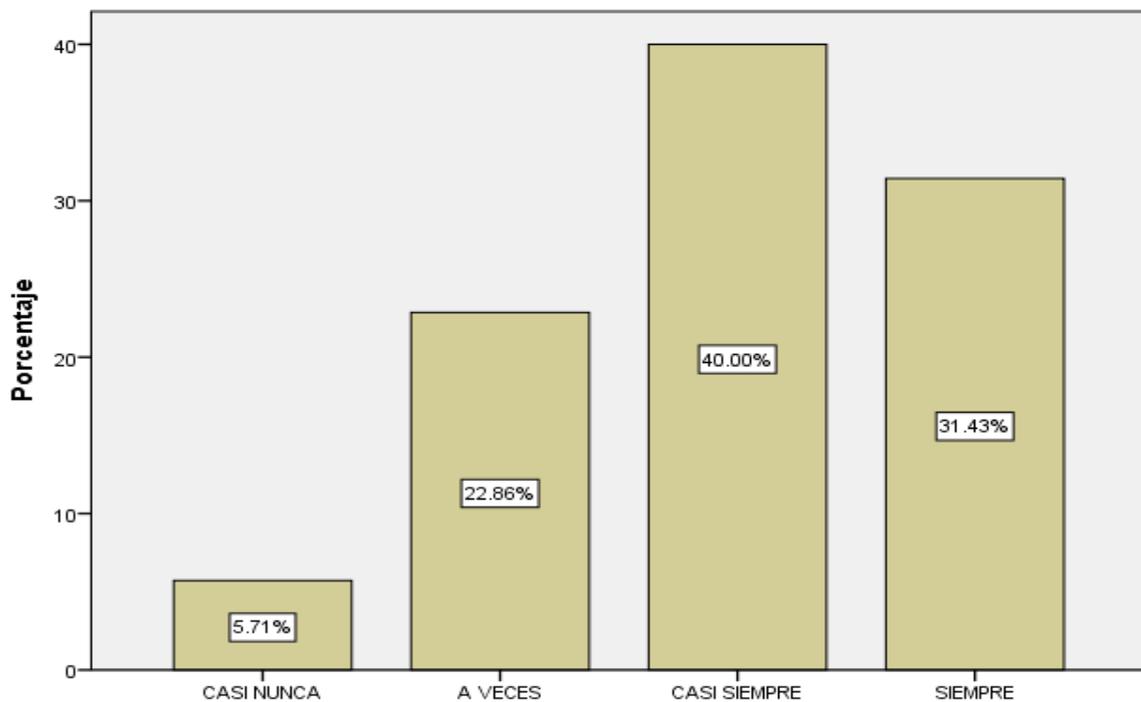


Figura 23. *Se emiten reportes de cumplimiento según los planes operativos.*

Interpretación:

La tabla 29 y figura 23 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 40% que equivale a 14 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 31.43 % siempre equivalente a 14 personas, el 22.86% a veces equivalente a la respuesta de 8 personas y solo el 5.71 % siempre equivalente a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 30.

El sistema de información utilizado permite controlar efectivamente a la organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	2	5.7	5.7	5.7
	a veces	16	45.7	45.7	51.4
	casi siempre	7	20.0	20.0	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

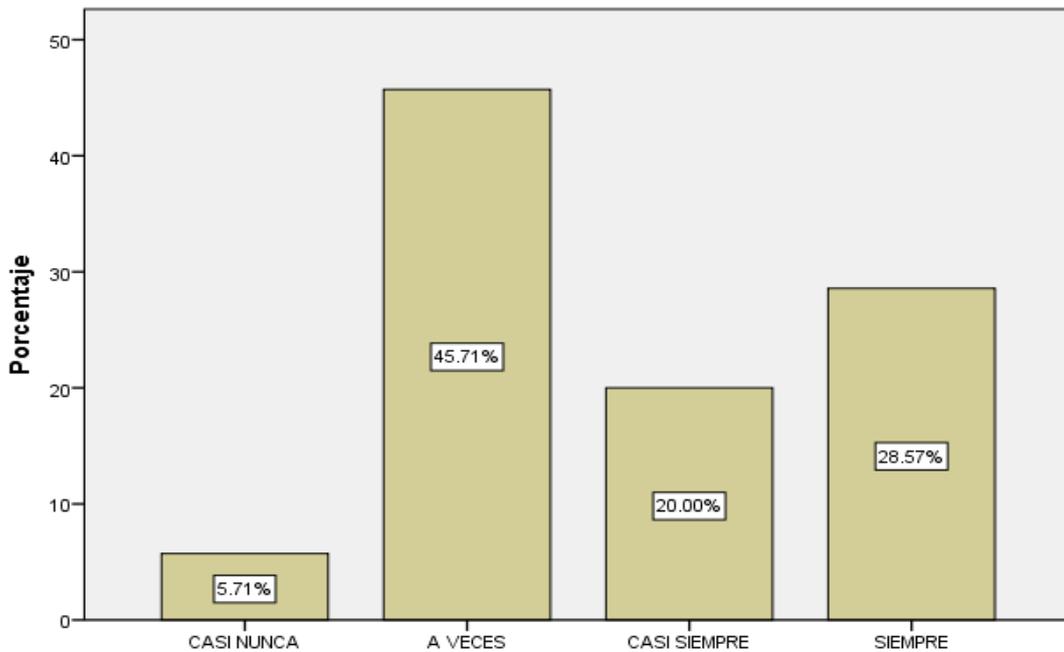


Figura 24. El sistema de información utilizado permite controlar efectivamente a la organización.

Interpretación:

La tabla 30 y figura 24 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 45.71% que equivale a 16 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa a veces, el 28.57 % siempre equivalente a 10 personas, el 20% casi siempre equivalente a la respuesta de 7 personas y solo el 5.71 % casi nunca equivalente a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 31.

La empresa optimiza sus recursos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	7	20.0	20.0	20.0
Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
A veces	5	14.3	14.3	57.1
Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
Siempre	10	28.6	28.6	100.0
Total	35	100.0	100.0	

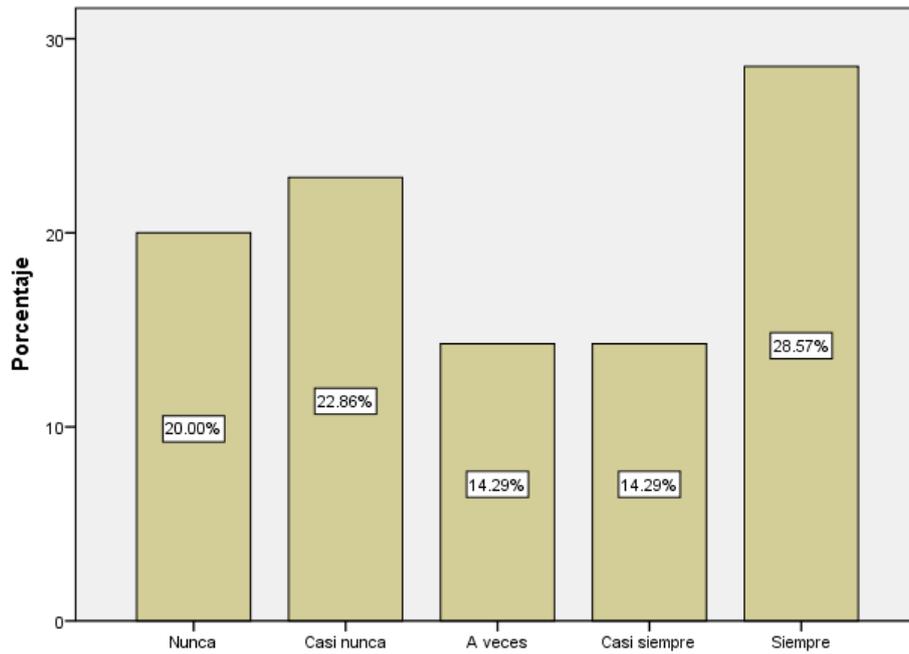


Figura 25. La empresa optimiza sus recursos.

Interpretación:

La tabla 31 y figura 25 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 32.

La empresa mantiene flujos de caja positivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	15	42.9	42.9	42.9
	casi siempre	10	28.6	28.6	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

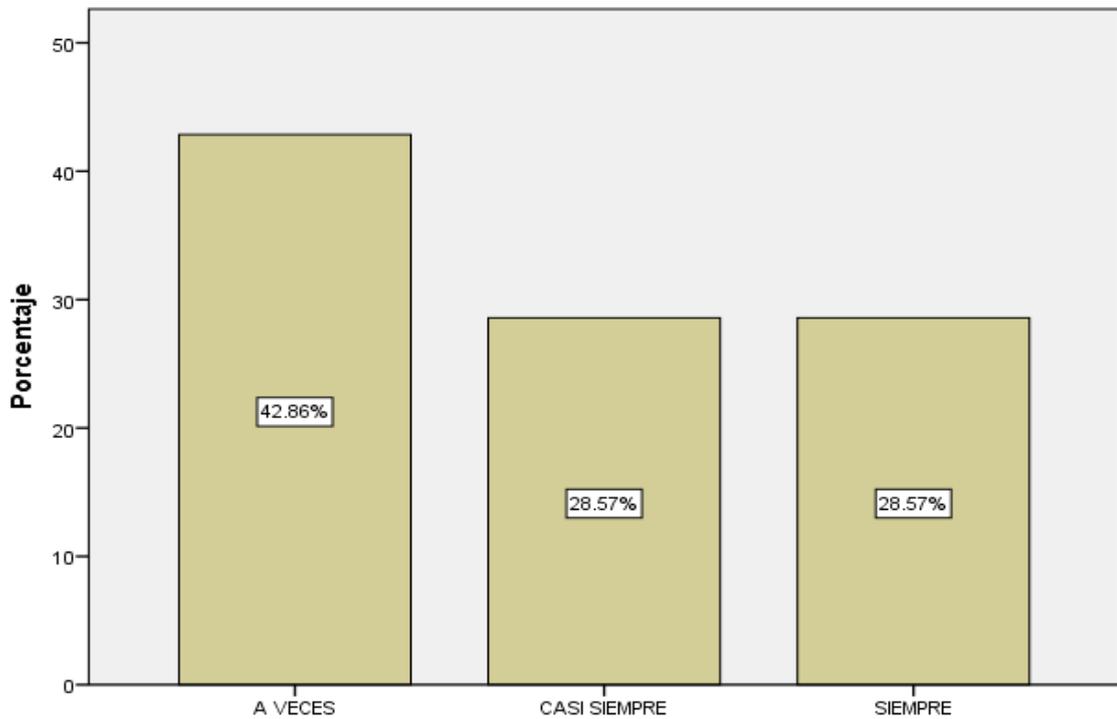


Figura 26. *La empresa mantiene flujos de caja positivos.*

Interpretación:

La tabla 32 y figura 26 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 42.86 % que equivale a 15 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa a veces, el 28.57 % casi siempre equivalente a 10 personas, y solo el 28.57 % siempre equivalente a la respuesta de 10 personas de los 35 encuestados.

Tabla 33.

La empresa realiza evaluaciones a sus planes de inversión que aseguren su rentabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	casi nunca	2	5.7	5.7	25.7
	casi siempre	14	40.0	40.0	65.7
	siempre	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

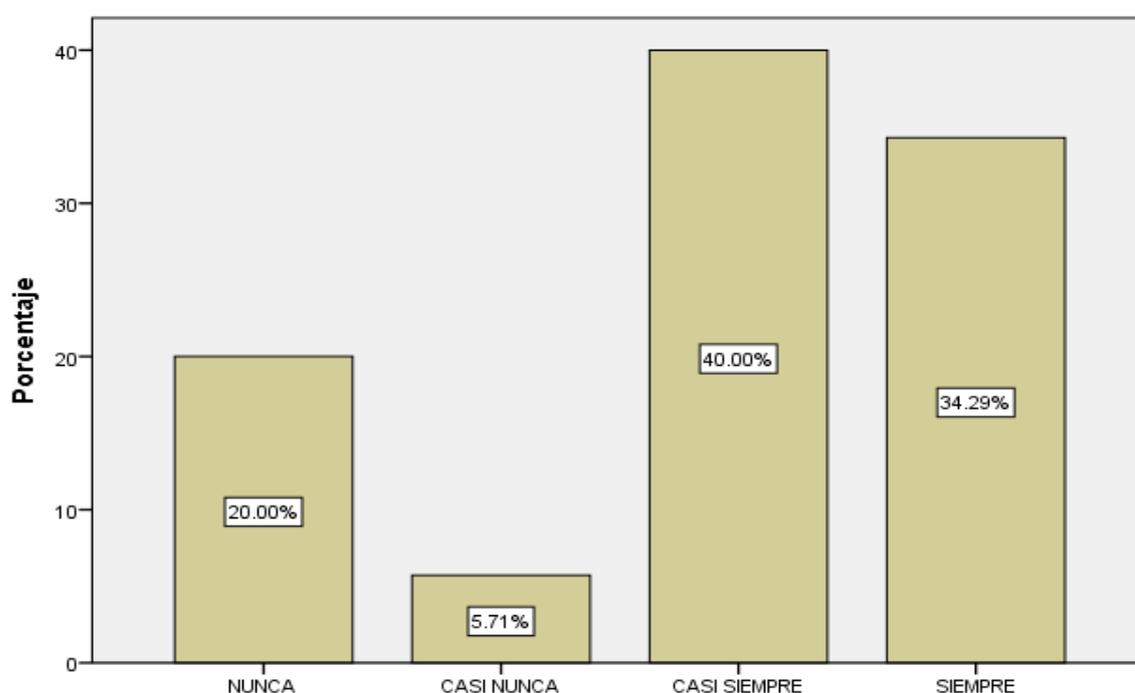


Figura 27. *La empresa realiza evaluaciones a sus planes de inversión que aseguren su rentabilidad.*

Interpretación:

La tabla 33 y figura 27 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 40 % que equivale a 14 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 34.29 % siempre equivalente a 12 personas, el 20 % nunca equivalente a la respuesta

de 7 personas y solo el 5.71% casi nunca que equivale a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 34 .

La empresa cuenta con un sistema de monitoreo para el cumplimiento de metas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	2	5.7	5.7	5.7
	casi siempre	21	60.0	60.0	65.7
	siempre	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

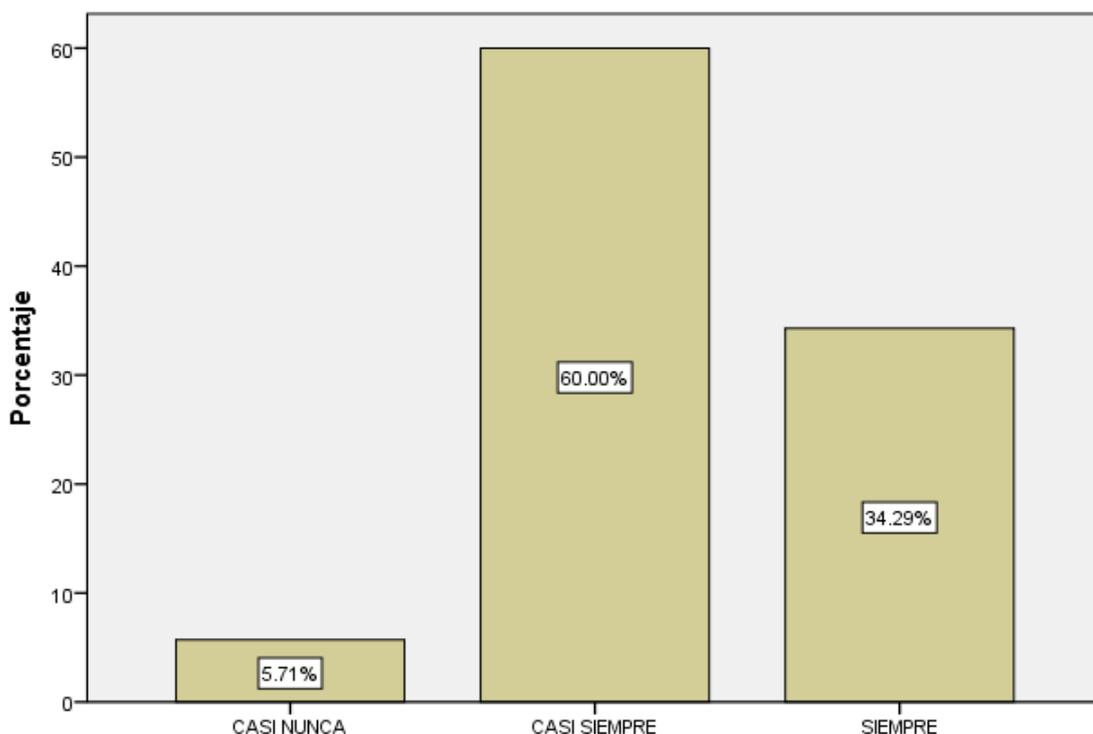


Figura 28. *La empresa cuenta con un sistema de monitoreo para el cumplimiento de metas.*

Interpretación:

La tabla 34 y figura 28 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 60 % que equivale a 21 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 34.29

% siempre equivalente a 12 personas, y solo el 5.71% casi nunca que equivale a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 35 .

Se analizas las variaciones de cumplimiento de metas para su "ajuste".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

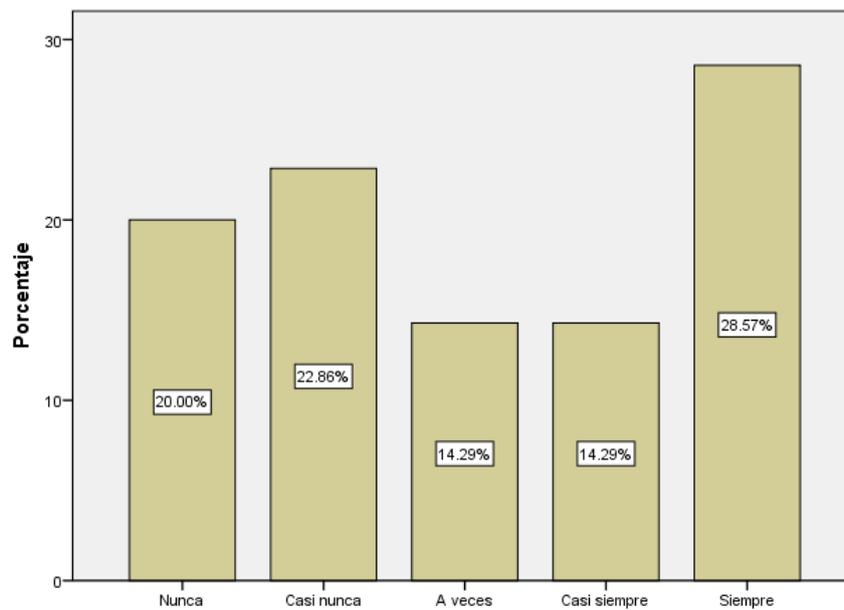


Figura 29. *Se analizas las variaciones de cumplimiento de metas para su "ajuste".*

Interpretación:

La tabla 35 y figura 29 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86% casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas,

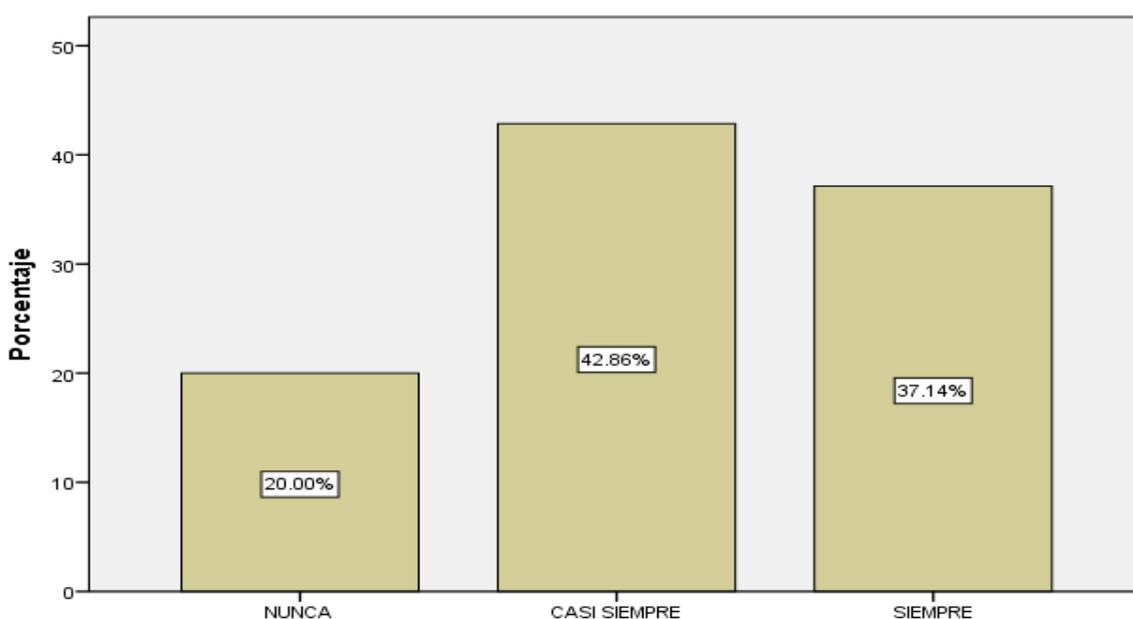
14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 36.

La empresa cuenta con un programa de incentivos que contribuye al cumplimiento de metas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	casi siempre	15	42.9	42.9	62.9
	siempre	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Figura 30. *La empresa cuenta con un programa de incentivos que*



contribuye al cumplimiento de metas.

Interpretación:

La tabla 36 y figura 30 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 42.86 % que equivale a 15 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 37.14 % siempre equivalente a 13 personas, y solo el 20% nunca que equivale a 7 personas de los 35 encuestados.

Tabla 37.

La empresa accede a financiamiento externo para cubrir su déficit de efectivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	8	22.9	22.9	22.9
	casi siempre	17	48.6	48.6	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

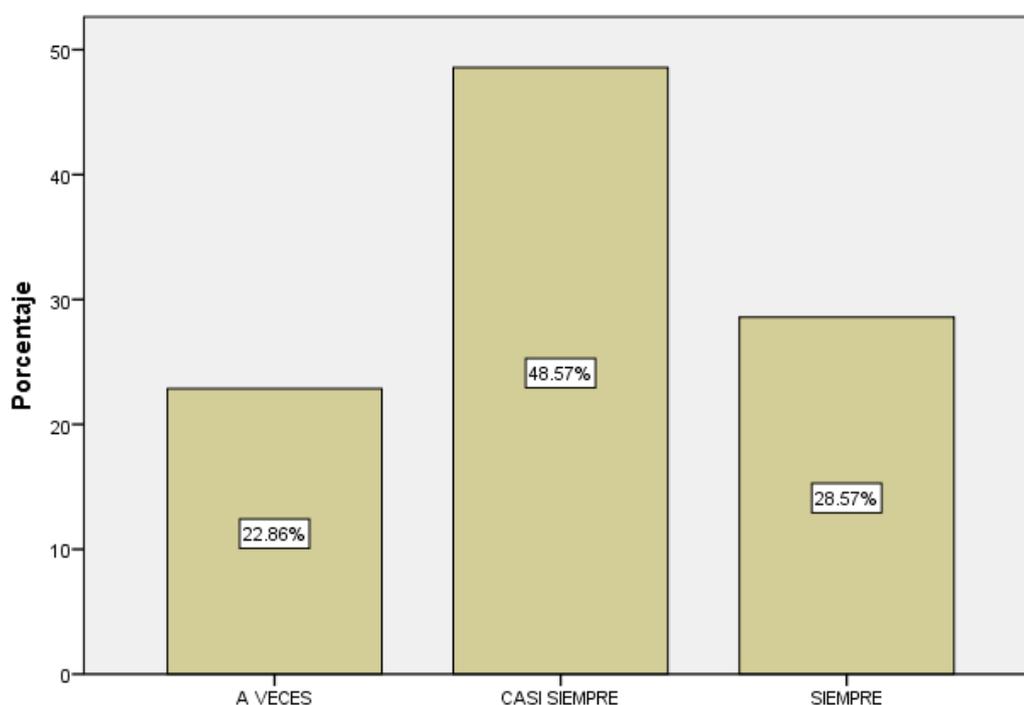


Figura 31. *La empresa accede a financiamiento externo para cubrir su déficit de efectivo.*

Interpretación:

La tabla 37 y figura 31 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 48.57 % que equivale a 17 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 28.57 % siempre equivalente a 10 personas, y solo el 22.86% a veces que equivale a 8 personas de los 35 encuestados.

Tabla 38.

La empresa analiza la conveniencia de las tasas de interés de financiamientos externos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	7	20.0	20.0	40.0
	casi siempre	12	34.3	34.3	74.3
	siempre	9	25.7	25.7	100.0
Total		35	100.0	100.0	

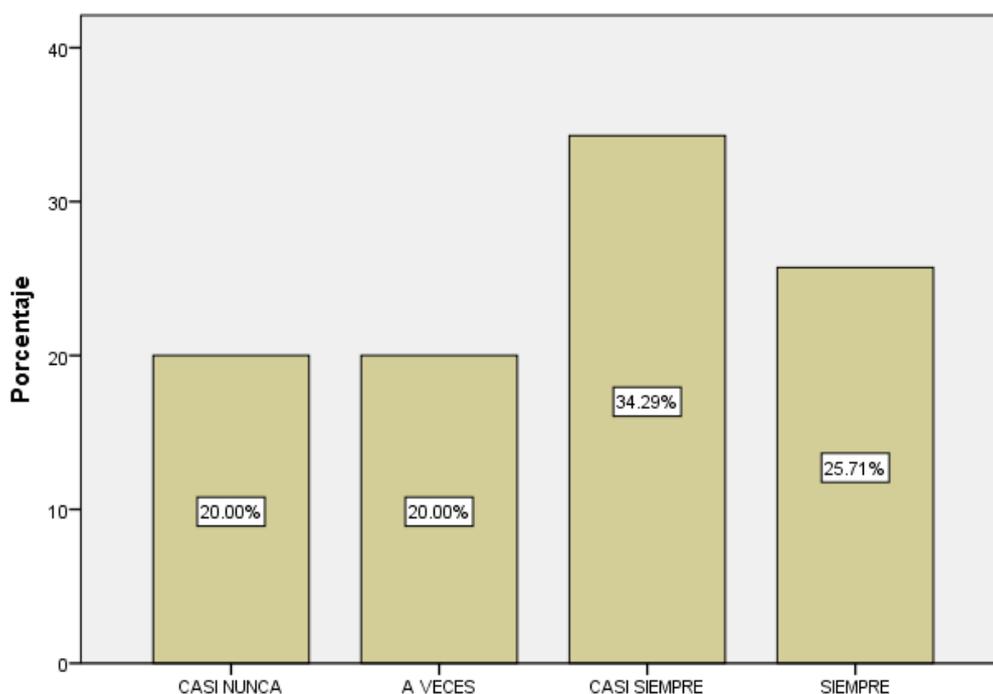


Figura 32. *La empresa analiza la conveniencia de las tasas de interés de financiamientos externos.*

Interpretación:

La tabla 38 y figura 32 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 34.29 % que equivale a 12 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el

25.71 % siempre equivalente a 9 personas, el 20% casi nunca equivalente a 7 personas y los otros 20% a veces que equivale a 7 personas de los 35 encuestados.

Tabla 39

Los planes de amortización de las deudas se adecuan al ciclo comercial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

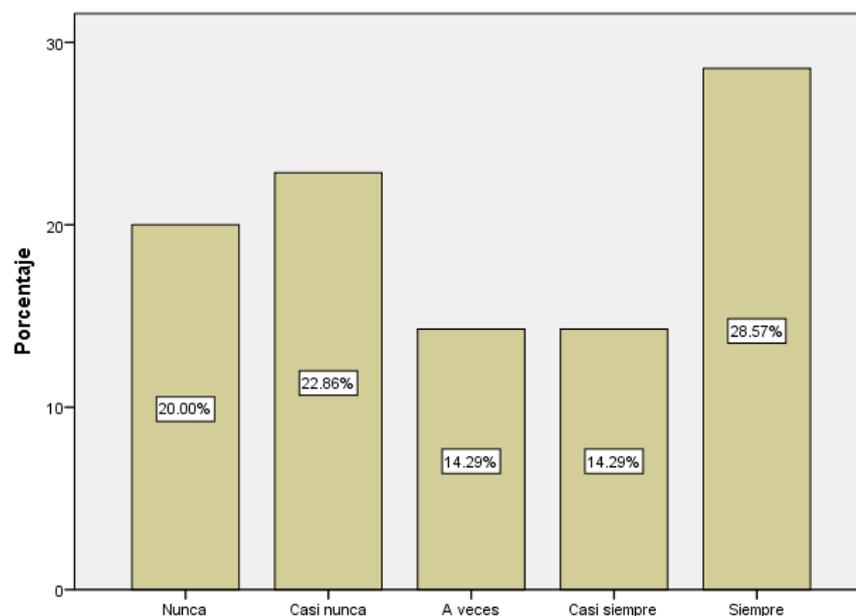


Figura 33. *Los planes de amortización de las deudas se adecuan al ciclo comercial.*

Interpretación:

La tabla 39 y figura 33 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas,

14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 40

El acceso a financiamiento externo está sujeto a la capacidad de pago.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	1	2.9	2.9	22.9
	casi siempre	17	48.6	48.6	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

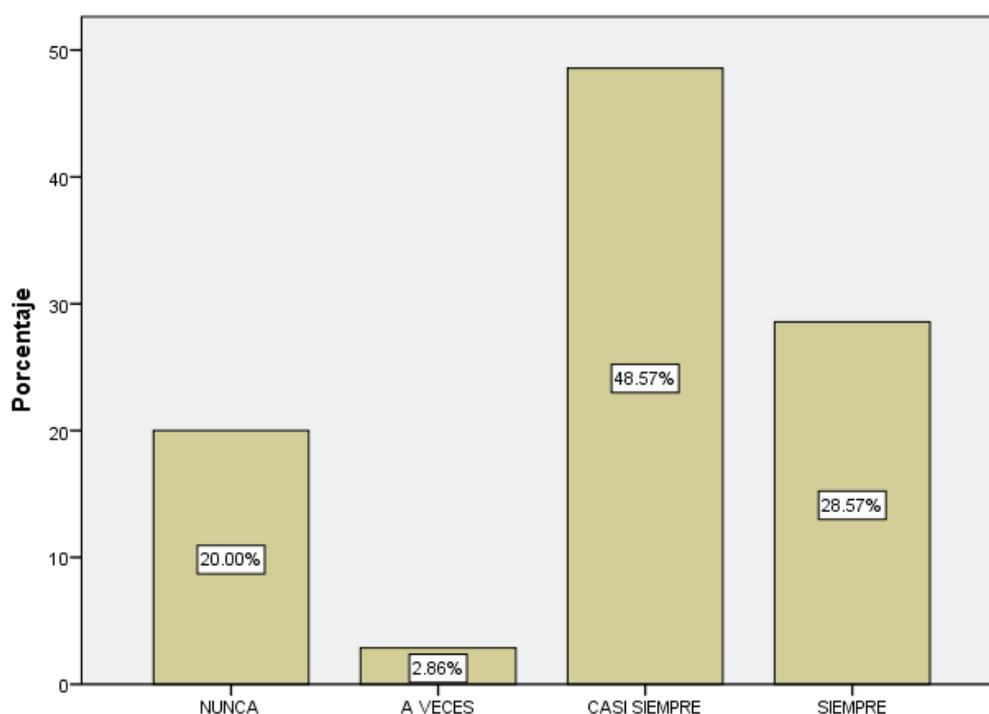


Figura 34. *El acceso a financiamiento externo está sujeto a la capacidad de pago.*

Interpretación:

La tabla 40 y figura 34 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 48.57 % que equivale a 17 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el

28.57 % siempre equivalente a 10 personas, el 20% nunca que equivale a 7 personas y solo el 2.86% a veces equivalente a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 41

Se analiza el nivel de endeudamiento antes de solicitar financiamiento externo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	1	2.9	2.9	2.9
	casi siempre	20	57.1	57.1	60.0
	siempre	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

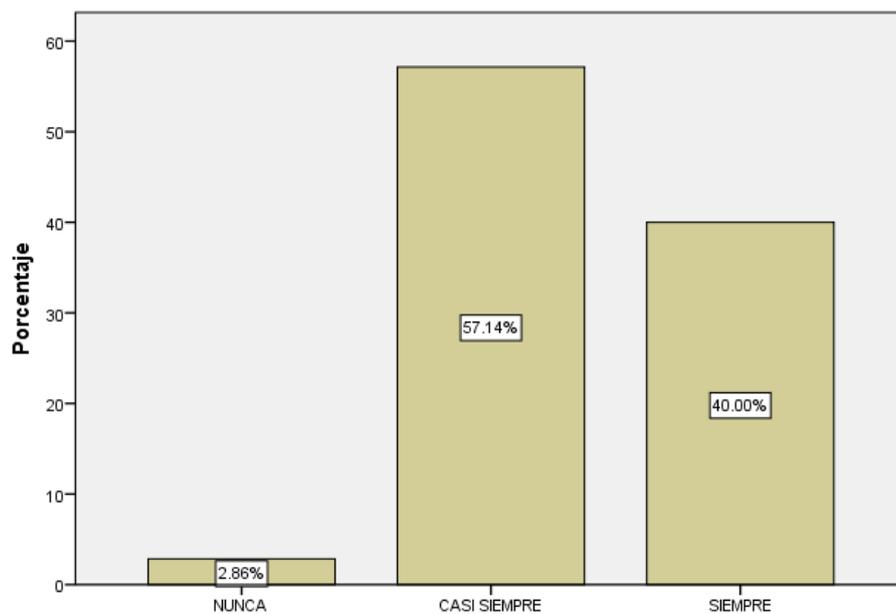


Figura 35. Se analiza el nivel de endeudamiento antes de solicitar financiamiento externo.

Interpretación:

La tabla 41 y figura 35 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 57.14 % que equivale a 20 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 40

% siempre equivalente a 14 personas y solo el 2.86% nunca equivalente a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 42

Se analiza acceder a financiamiento externo para financiar activos inmovilizados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	8	22.9	22.9	22.9
	a veces	1	2.9	2.9	25.7
	casi siempre	13	37.1	37.1	62.9
	siempre	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

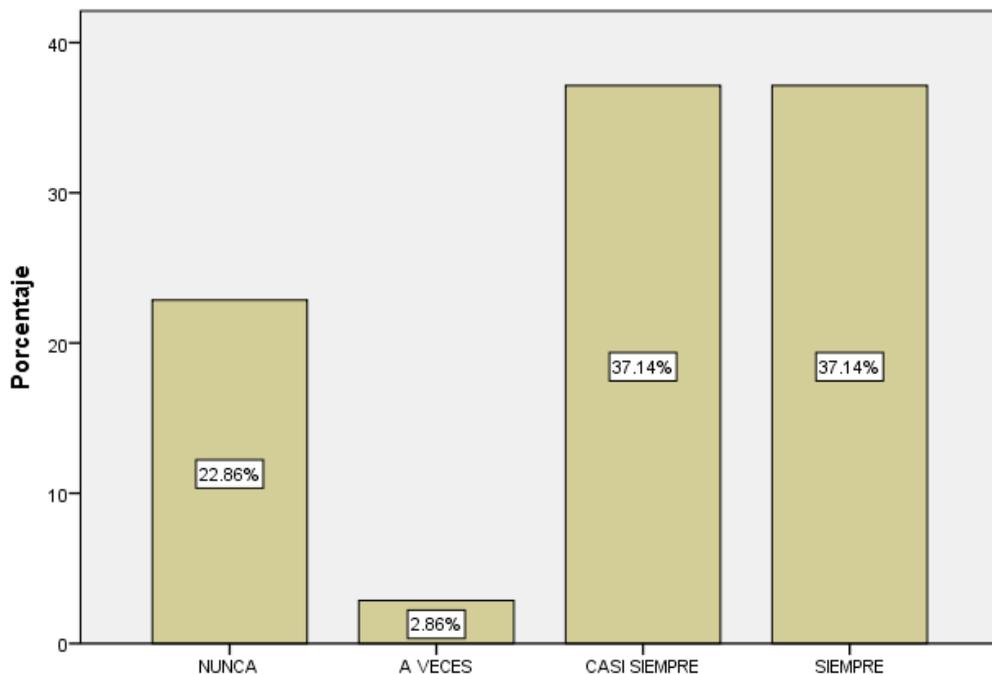


Figura 36. *Se analiza acceder a financiamiento externo para financiar activos inmovilizados.*

Interpretación:

La tabla 42 y figura 36 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 37.14 % que equivale a 13 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el

37.14 % siempre equivalente a 13 personas, el 22.86% nunca que equivale a 9 personas y solo el 2.86% a veces que equivalente a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 43

La empresa prioriza los recursos propios de la empresa para financiar sus operaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

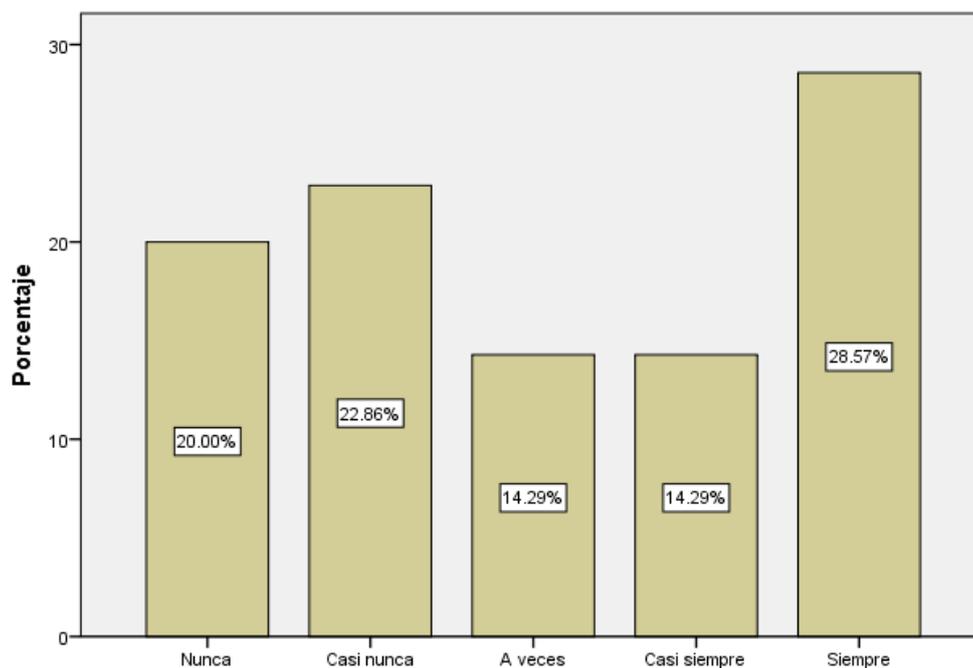


Figura 37. *La empresa prioriza los recursos propios de la empresa para financiar sus operaciones.*

Interpretación:

La tabla 43 y figura 37 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas

de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 44

Se prioriza los recursos propios para cubrir necesidades de corto plazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	9	25.7	25.7	25.7
	a veces	1	2.9	2.9	28.6
	casi siempre	13	37.1	37.1	65.7
	siempre	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

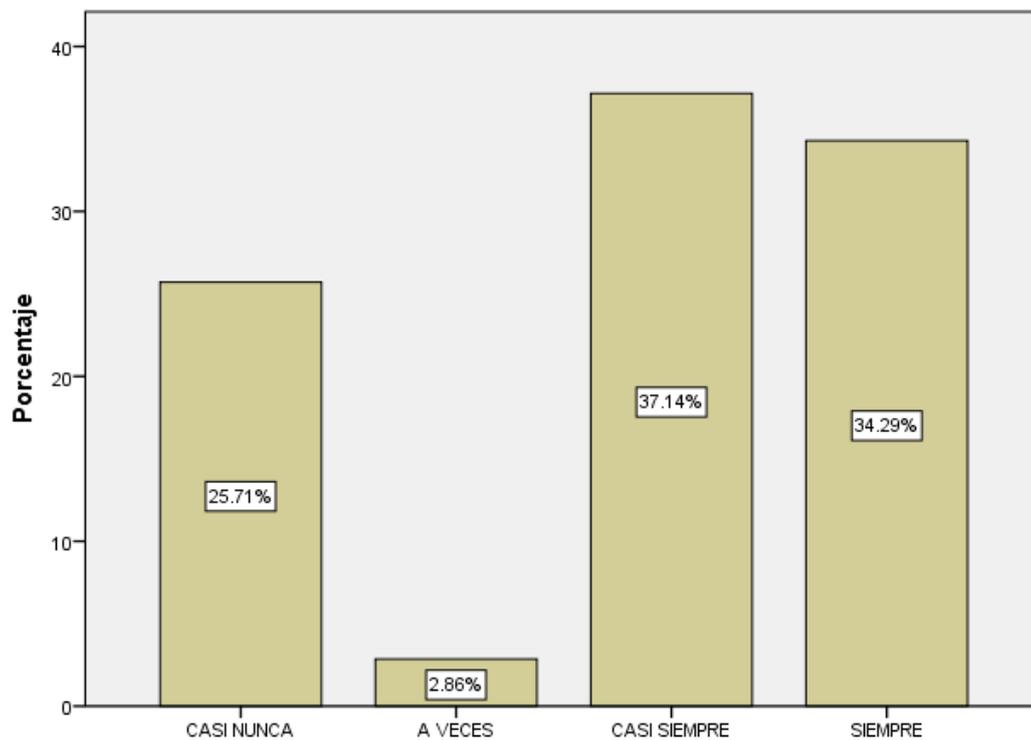


Figura 38. *Se prioriza los recursos propios para cubrir necesidades de corto plazo.*

Interpretación:

La tabla 44 y figura 38 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 37.14 % que equivale a 13 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 34.29 % siempre equivalente a 12 personas, el 25.71% casi nunca que equivale a 9 personas y solo el 2.86% a veces que equivale a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 45.

Se analiza el uso de los resultados de ejercicios anteriores para financiar las operaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

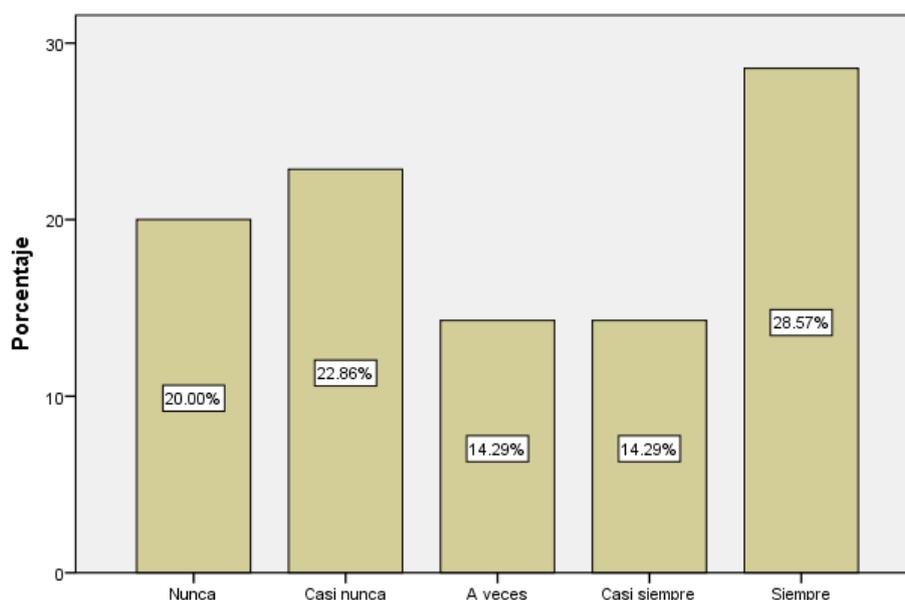


Figura 39. *Se analiza el uso de los resultados de ejercicios anteriores para financiar las operaciones.*

Interpretación:

La tabla 45 y figura 39 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas

de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 46

Se analizan las inversiones en recursos materiales según los planes de producción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	2	5.7	5.7	5.7
	a veces	4	11.4	11.4	17.1
	casi siempre	16	45.7	45.7	62.9
	siempre	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

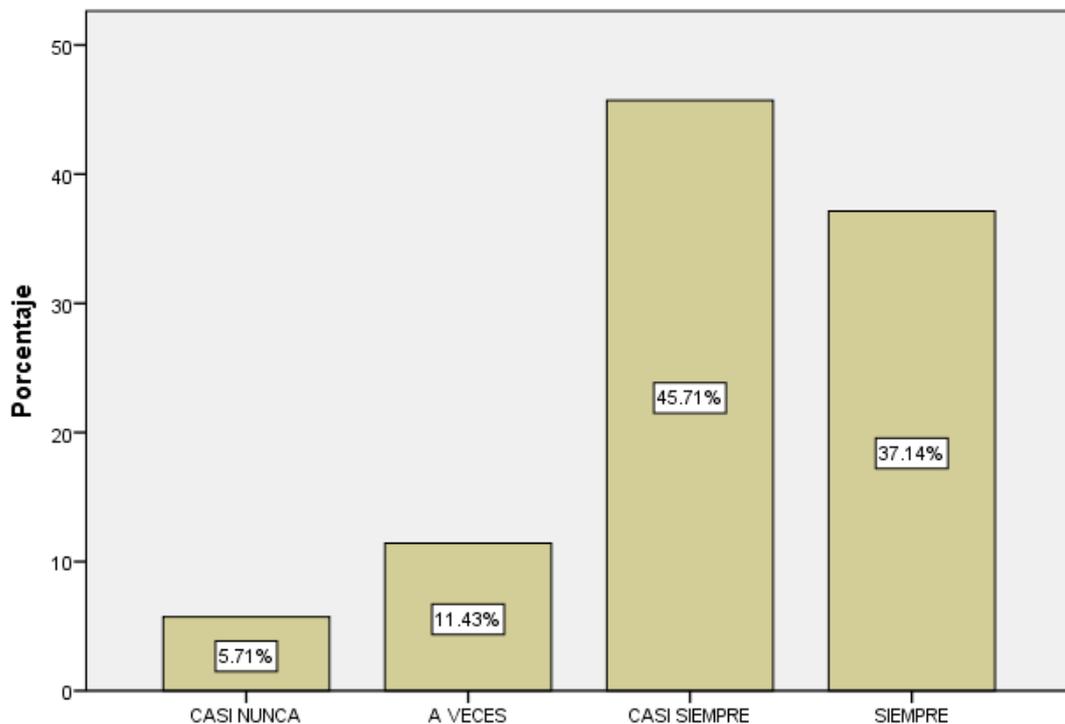


Figura 40. *Se analizan las inversiones en recursos materiales según los planes de producción.*

Interpretación:

La tabla 46 y figura 40 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 45.71% que equivale a 16 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 37.14 % siempre equivalente a 13 personas, el 11.43% a veces equivalente a 4 personas y solo el 5.71% casi nunca que equivale a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 47.

Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	6	17.1	17.1	17.1
	a veces	1	2.9	2.9	20.0
	casi siempre	18	51.4	51.4	71.4
	siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

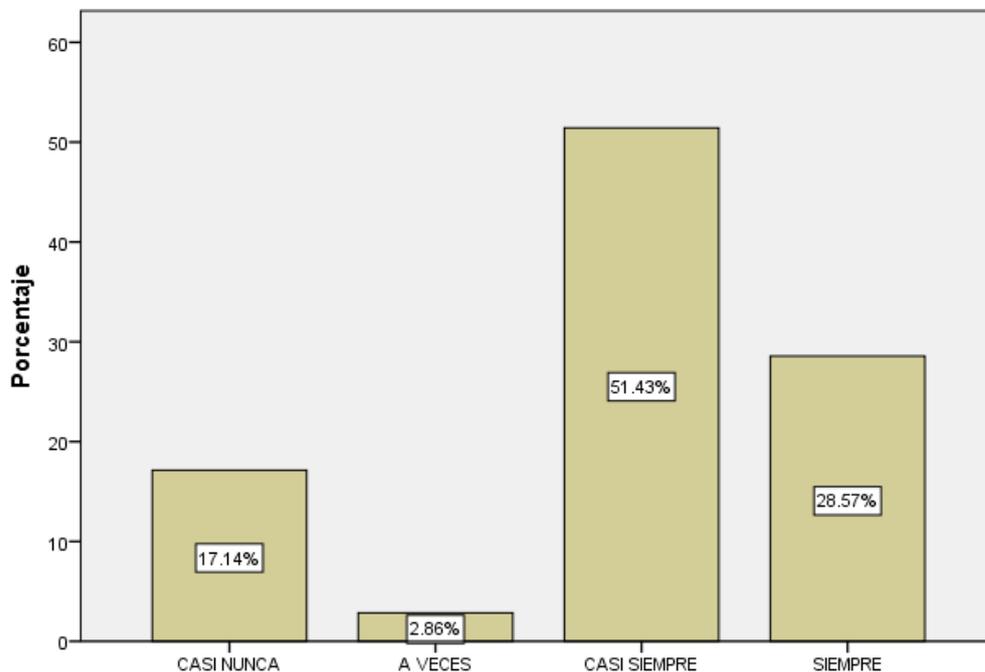


Figura 41. *Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time).*

Interpretación:

La tabla 47 y figura 41 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 51.43 % que equivale a 18 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 28.57 % siempre equivalente a 10 personas, el 17.14% casi nunca equivalente a 6 personas y solo el 2.86% a veces que equivale a 1 personas de los 35 encuestados.

Tabla 48.

Se establecen alianzas estratégicas con proveedores claves para optimizar las inversiones en recursos materiales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

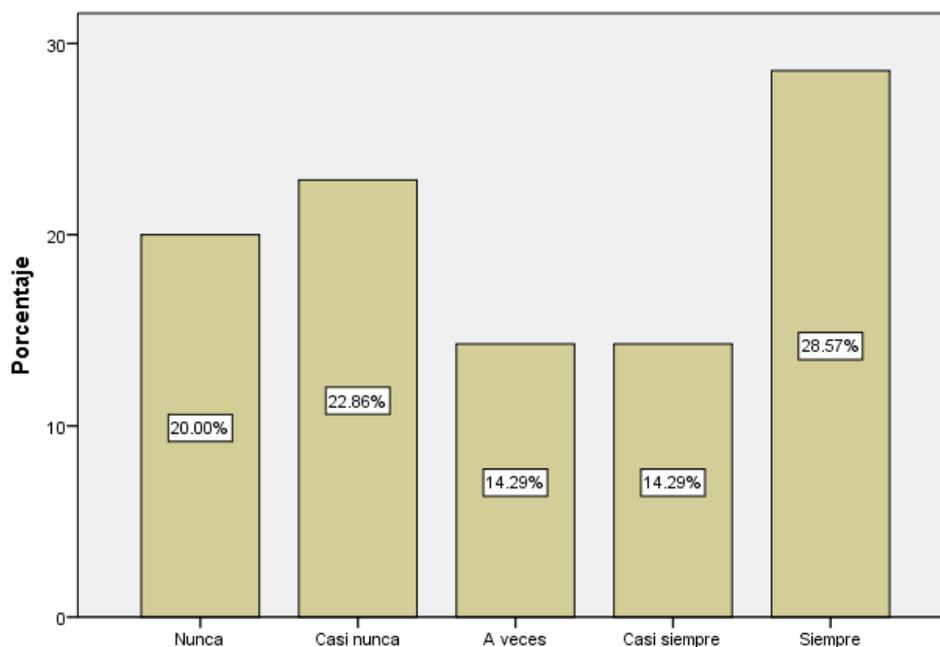


Figura 42. *Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time).*

Interpretación:

La tabla 48 y figura 42 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 49

Las inversiones en materia prima son adquiridas al crédito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

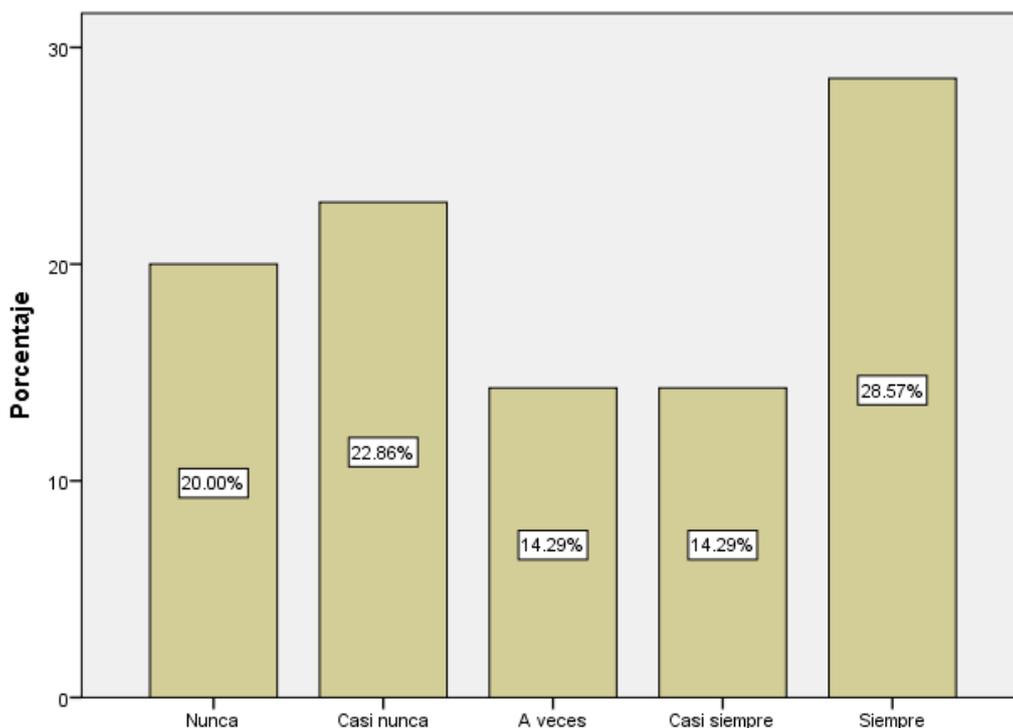


Figura 43. Las inversiones en materia prima son adquiridas al crédito.

Interpretación:

La tabla 49 y figura 43 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

Tabla 50

Las inversiones de inmuebles son realizadas con recursos propios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	7	20.0	20.0	20.0
	a veces	1	2.9	2.9	22.9
	casi siempre	18	51.4	51.4	74.3
	siempre	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

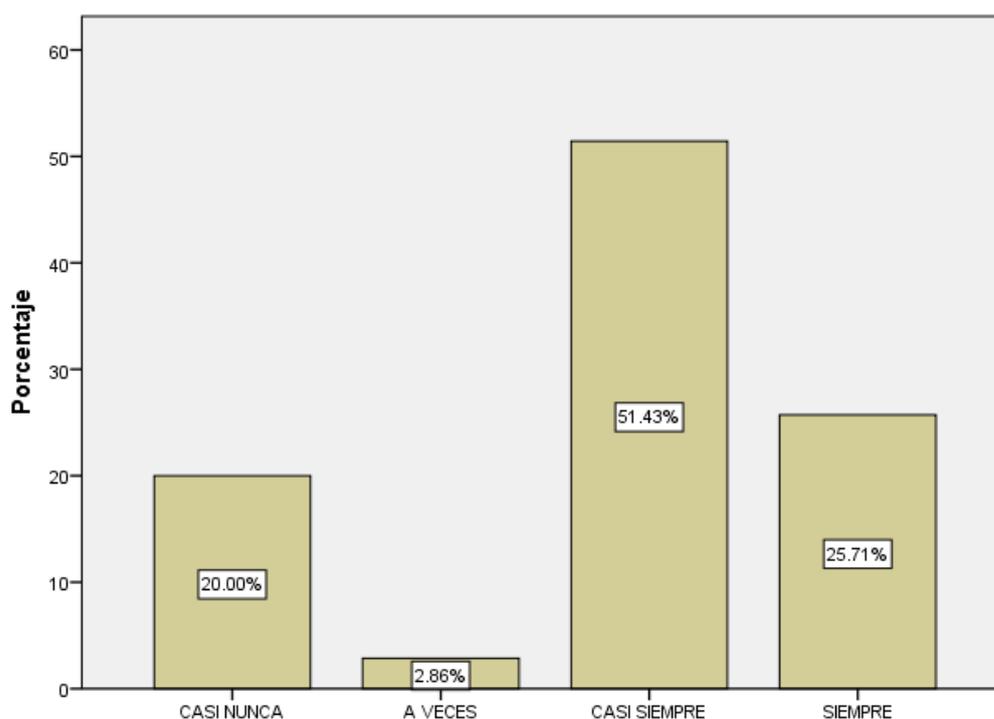


Figura 44. Las inversiones de inmuebles son realizadas con recursos propios.

Interpretación:

La tabla 50 y figura 44 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 51.43 % que equivale a 18 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 25.71 % siempre equivalente a 9 personas, el 20% a veces equivalente a 7 personas de los 35 encuestados y solo el 2.86% a veces que equivale a 1 persona de los 35 encuestados.

Tabla 51.

Se realizan estudios de mercado para justificar las inversiones en PPE.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	8	22.9	22.9	22.9
	casi nunca	2	5.7	5.7	28.6
	a veces	3	8.6	8.6	37.1
	casi siempre	17	48.6	48.6	85.7
	siempre	5	14.3	14.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

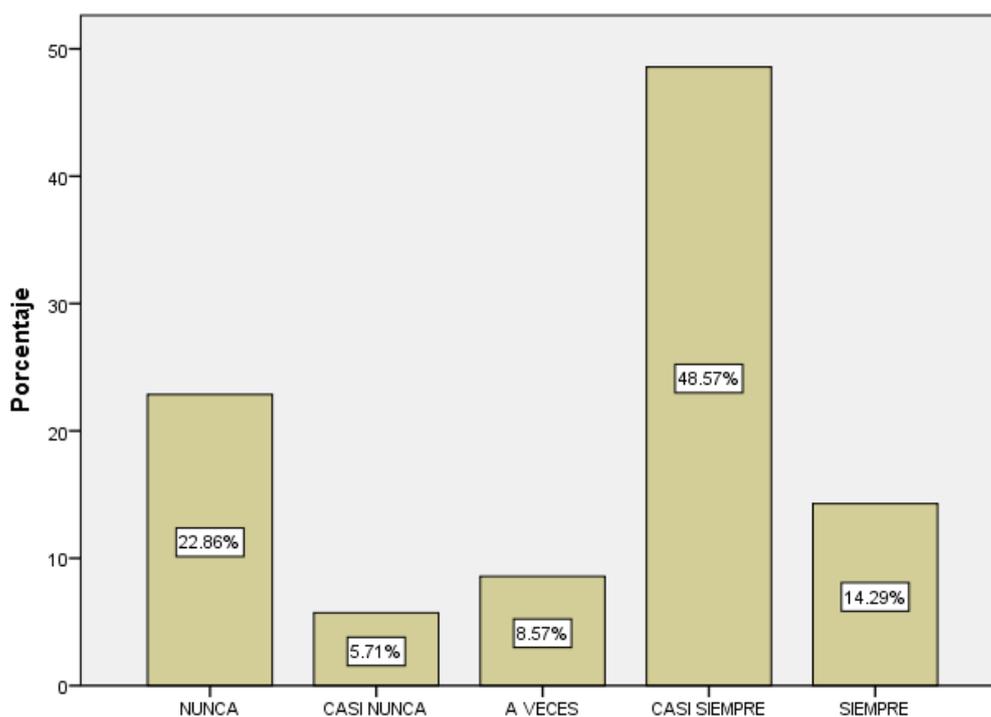


Figura 45. *Se realizan estudios de mercado para justificar las inversiones en PPE.*

Interpretación:

La tabla 51 y figura 45 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 48.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa casi siempre, el 22.86 % nunca equivalente a 8 personas, 14.29% siempre equivalente a 5 personas, 8.57% a veces y el otro 5.71 % casi nunca equivalente a 2 personas de los 35 encuestados.

Tabla 52.

Se evalúa métodos alternativos de producción previo a la inversión en PPE.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20.0	20.0	20.0
	Casi nunca	8	22.9	22.9	42.9
	A veces	5	14.3	14.3	57.1
	Casi siempre	5	14.3	14.3	71.4
	Siempre	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

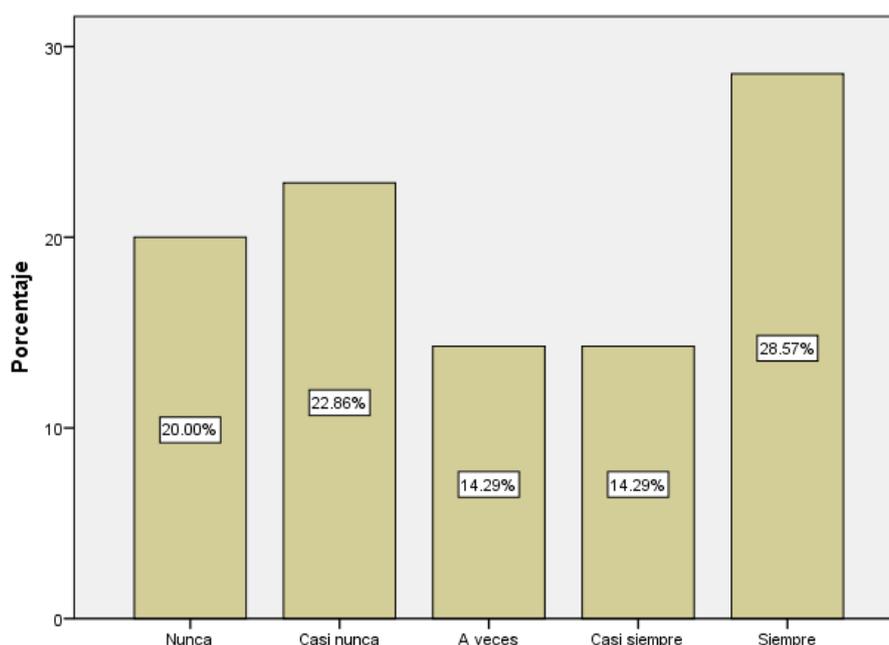


Figura 46. Se evalúa métodos alternativos de producción previo a la inversión en PPE.

Interpretación:

La tabla 52 y figura 46 muestran las respuestas del cuestionario respondido por los trabajadores, donde el 28.57% que equivale a 10 personas de los 35 encuestados tuvieron como respuesta la alternativa siempre, el 22.86 % casi nunca equivalente a 8 personas, 20% nunca equivalente a 7 personas, 14.29% a veces y el otro 14.29 % casi siempre equivalente a 5 personas de los 35 encuestados.

3.1.2. Tablas de frecuencia agrupadas.

Tabla 53.

Contabilidad Gerencial (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	11.4	11.4	11.4
	Moderado	11	31.4	31.4	42.9
	Eficiente	20	57.1	57.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

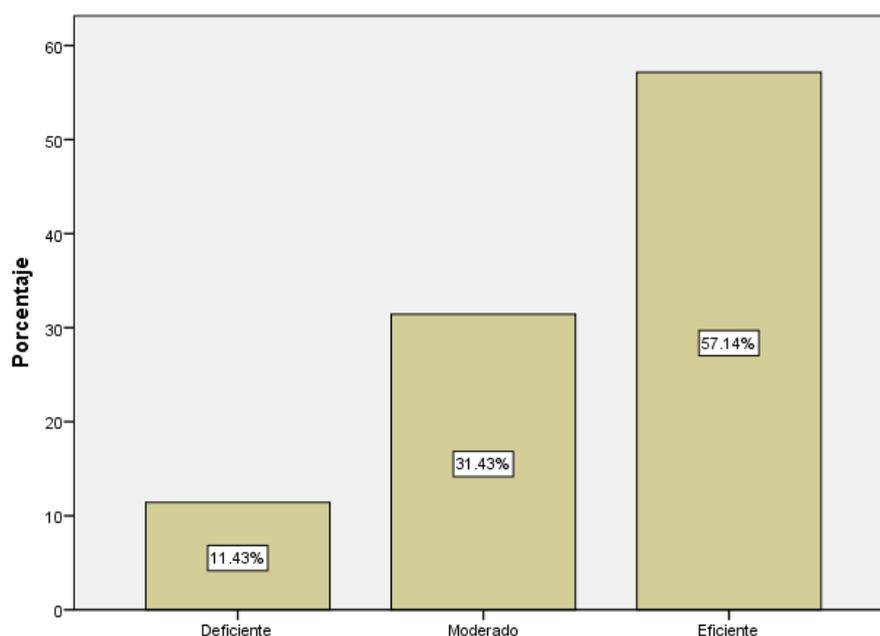


Figura 47. Contabilidad Gerencial (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 53 y figura 47 muestra las tablas agrupadas en base a la primera variable denominada contabilidad gerencial que dentro de los 35 encuestados 20 personas que equivale al 57.14% señalaron tener una contabilidad eficiente, el 31.43% que equivale a 11 personas y solo 4 personas de los 35 encuestados equivalente a un 11.43% señalaron como deficiente.

Tabla 54.

Planeación (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	11.4	11.4	11.4
	Moderado	10	28.6	28.6	40.0
	Eficiente	21	60.0	60.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

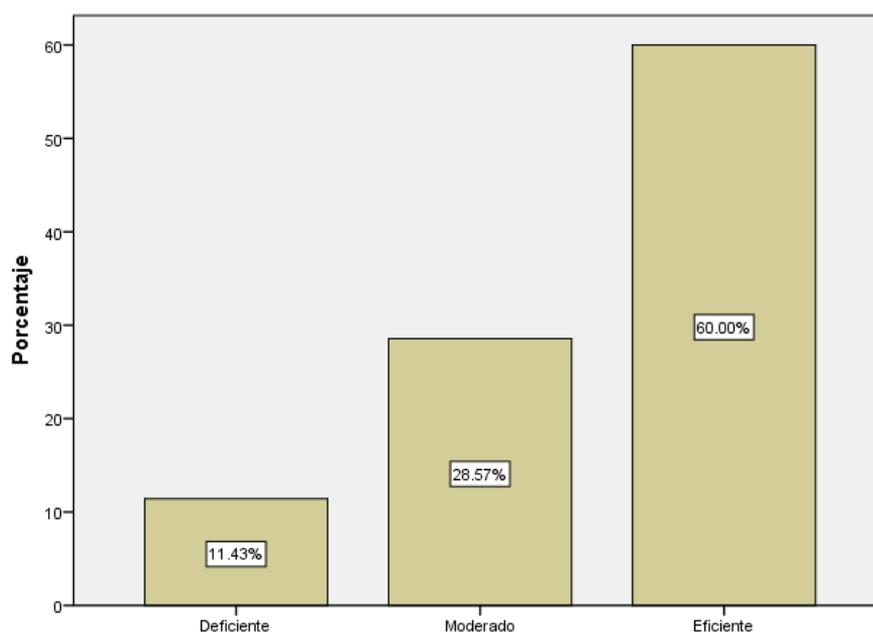


Figura 48. Planeación (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 54 y figura 48 muestra las tablas agrupadas en base a la dimensión de la primera variable denominada planeación que dentro de los 35 encuestados 21 personas que equivale al 60% señalaron tener una planeación eficiente, 10 personas que equivale a 28.57% y solo 4 personas de los 35 encuestados equivalente a un 11.43% señalaron como deficiente a la planeación con la que cuentan.

Tabla 55.

Control (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	11.4	11.4	11.4
	Moderado	11	31.4	31.4	42.9
	Eficiente	20	57.1	57.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

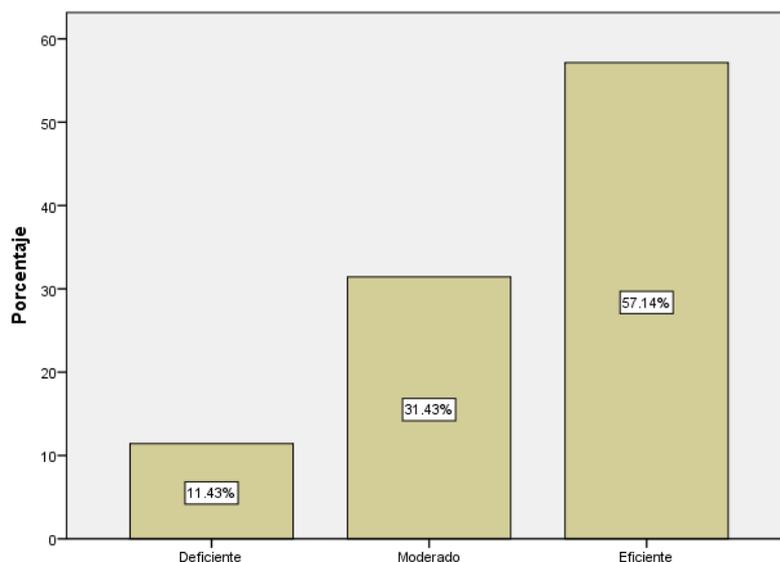


Figura 49. Control (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 55 y figura 49 muestra las tablas agrupadas en base a la segunda dimensión de la primera variable denominada control que dentro de los 35 encuestados 20 personas que equivale al 57.14% señalaron tener un control eficiente, 11 personas equivalente a 31.43% señalaron tener un moderado control y solo 4 personas de los 35 encuestados equivalente a un 11.43% señalaron como deficiente al control con el que cuentan.

Tabla 56.

Decisiones Financieras (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No oportuna	4	11.4	11.4	11.4
	Moderada	14	40.0	40.0	51.4
	Oportuna	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

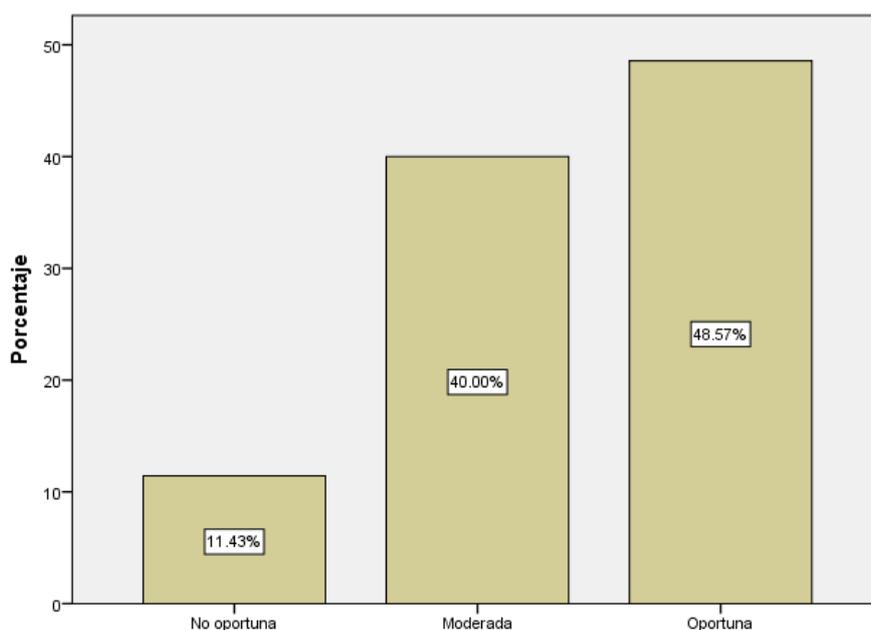


Figura 50. Decisiones Financieras (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 56 y figura 50 muestra las tablas agrupadas en base a la segunda variable decisiones financieras dentro de los 35 encuestados 17 personas que equivale al 48.57% señalaron tener decisiones financieras oportunas, 14 que equivale a un 40% señalaron moderada y solo 4 personas equivalente a 11.43% señalaron tener decisiones financieras no oportunas.

Tabla 57.

Decisiones de Financiamiento (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No oportuna	4	11.4	11.4	11.4
	Moderada	14	40.0	40.0	51.4
	Oportuna	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

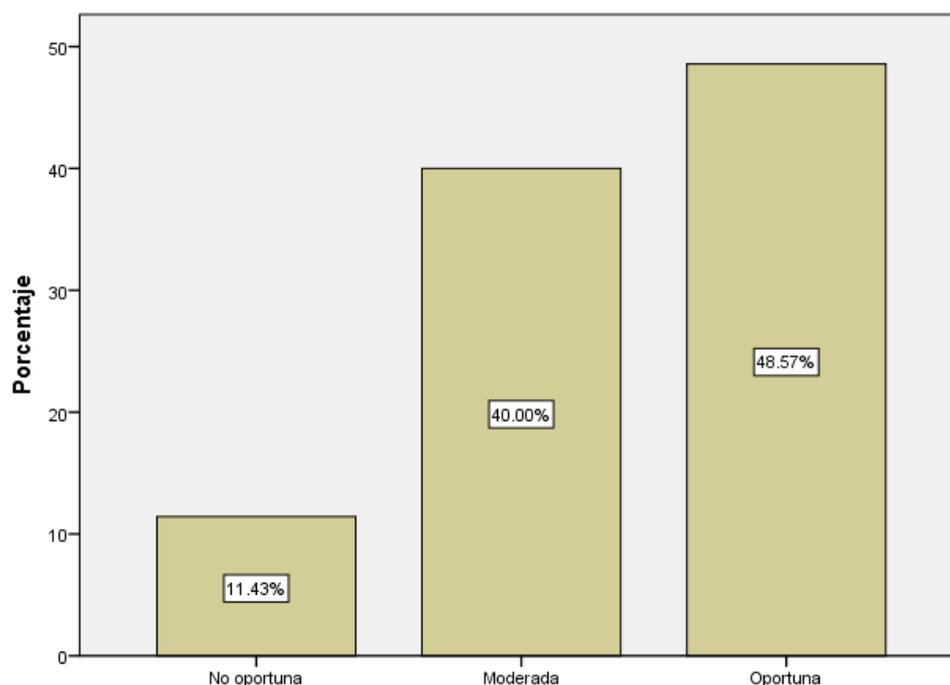


Figura 51. Decisiones de Financiamiento (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 57 y figura 51 muestra las tablas agrupadas en base a la primera dimensión de la segunda variable decisiones de financiamiento dentro de los 35 encuestados 17 personas que equivale al 48.57% señalaron tener decisiones de financiamiento oportunas solo 14 personas equivalente a 40% señalaron tener decisiones de financiamiento deficientes y solo el 11.43% que equivale a 4 personas señalaron no oportuna a las decisiones financieras.

Tabla 58.

Decisiones de Inversión (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No oportuna	4	11.4	11.4	11.4
	Moderada	17	48.6	48.6	60.0
	Oportuna	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

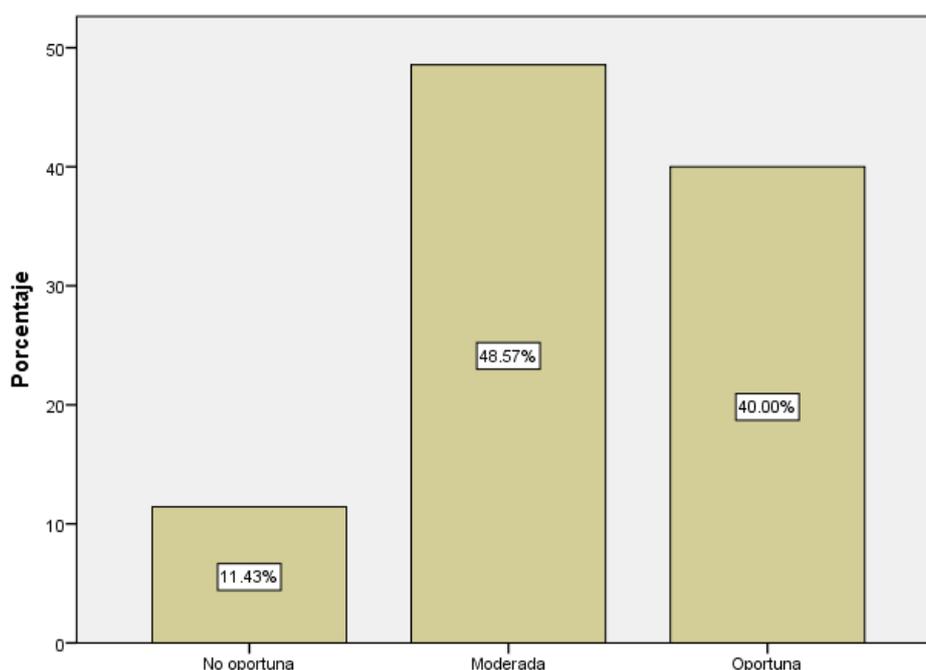


Figura 52. Decisiones de Inversión (Agrupada)

Interpretación:

La tabla 58 y figura 52 muestra las tablas agrupadas en base a la segunda dimensión de la segunda variable denominada decisiones de inversión donde dentro de los 35 encuestados 17 personas que equivale al 48.57% señalaron tener decisiones de inversión moderada, 14 personas equivalente al 40% señalaron tener decisiones de inversión oportuna y solo 4 personas equivalente a 11.43% señaló tener decisiones de inversión no oportuna.

3.1.3. Tablas cruzadas.

Tabla 59.

*Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones Financieras (Agrupada)*

			<u>Decisiones Financieras (Agrupada)</u>			
			No oportuna	Moderada	Oportuna	Total
Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Deficiente	Recuento	4	0	0	4
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

	% dentro de Decisiones Financieras (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	11.4%
	% del total	11.4%	0.0%	0.0%	11.4%
Moderado	Recuento	0	11	0	11
	% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Decisiones Financieras (Agrupada)	0.0%	78.6%	0.0%	31.4%
	% del total	0.0%	31.4%	0.0%	31.4%
Eficiente	Recuento	0	3	17	20
	% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	0.0%	15.0%	85.0%	100.0%
	% dentro de Decisiones Financieras (Agrupada)	0.0%	21.4%	100.0%	57.1%
	% del total	0.0%	8.6%	48.6%	57.1%
Total	Recuento	4	14	17	35
	% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	11.4%	40.0%	48.6%	100.0%
	% dentro de Decisiones Financieras (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	11.4%	40.0%	48.6%	100.0%

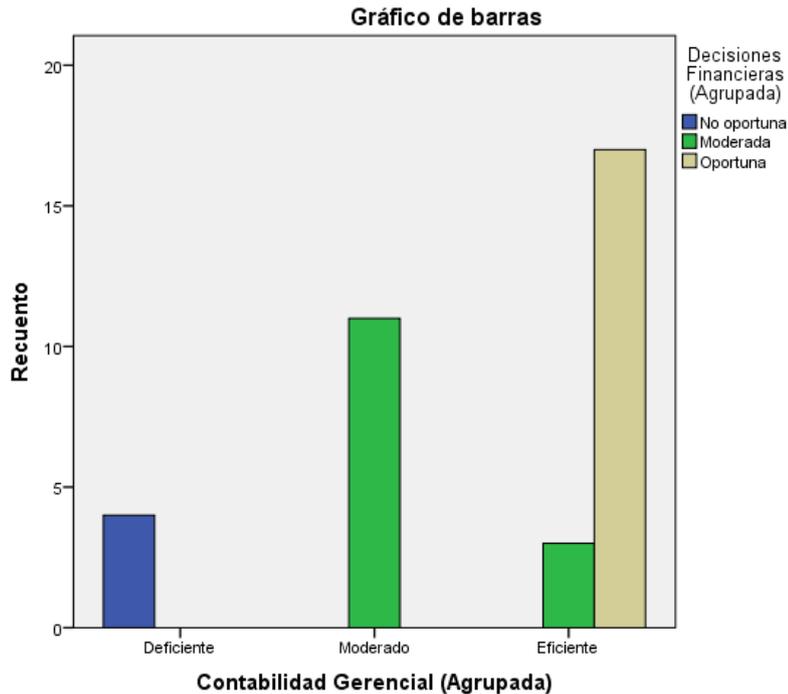


Figura 53. *Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones Financieras (Agrupada).*

Interpretación:

En la tabla de contingencia, tabla 59 y figura 53 se observa lo siguiente: un total de 4 personas consideran a la contabilidad gerencial como deficiente y decisiones financieras no oportunas. El 11.4% del total de casos de la muestra consideran a contabilidad gerencial como deficiente y decisiones financieras no oportunas.

Así mismo se observa lo siguiente: Un total de 11 personas consideran la contabilidad gerencial moderado y decisiones financieras también. El 31.4% del total de casos de la muestra consideran a la contabilidad gerencial eficiente y a las decisiones financieras eficientes también.

Se observa también que de un total de 20 personas 3 es decir el 8.6% consideran la contabilidad gerencial eficiente y decisiones financieras moderado y 17 es decir 48.6% consideran a la contabilidad gerencial también eficiente y decisiones financieras oportuna. El 11.4% del total de casos de la muestra consideran a la contabilidad gerencial eficiente y a las decisiones financieras oportunas.

Tabla 60.

*Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Financiamiento (Agrupada)*

		Decisiones de Financiamiento (Agrupada)			Total	
		No oportuna	Moderada	Oportuna		
Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Deficiente	Recuento	4	0	0	4
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Decisiones de Financiamiento (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	11.4%
		% del total	11.4%	0.0%	0.0%	11.4%
	Moderado	Recuento	0	11	0	11
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Decisiones de Financiamiento (Agrupada)	0.0%	78.6%	0.0%	31.4%
		% del total	0.0%	31.4%	0.0%	31.4%
	Eficiente	Recuento	0	3	17	20
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	0.0%	15.0%	85.0%	100.0%
		% dentro de Decisiones de Financiamiento (Agrupada)	0.0%	21.4%	100.0%	57.1%
		% del total	0.0%	8.6%	48.6%	57.1%
Total		Recuento	4	14	17	35

% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	11.4%	40.0%	48.6%	100.0%
% dentro de Decisiones de Financiamiento (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% del total	11.4%	40.0%	48.6%	100.0%

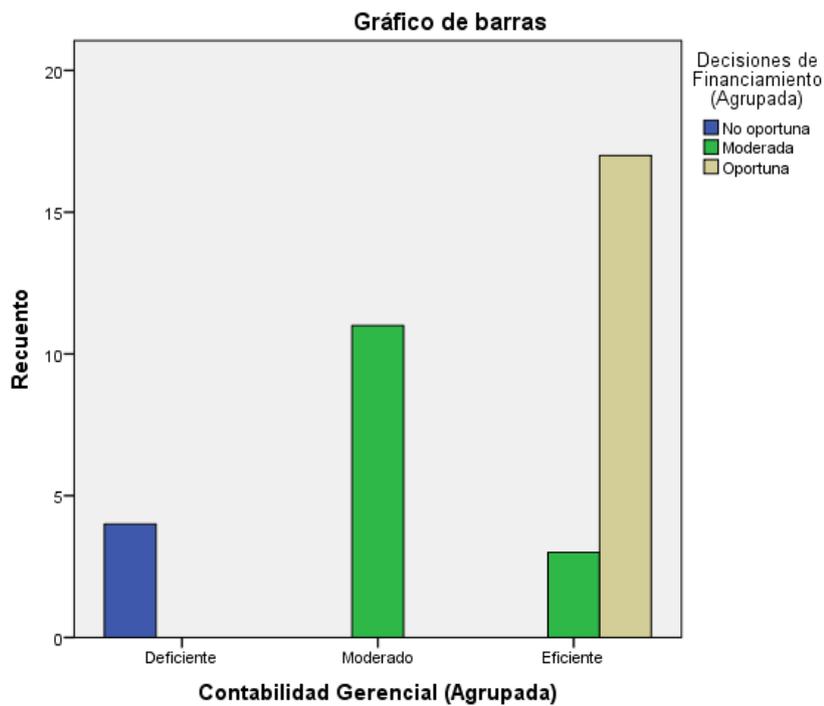


Figura 54. Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de financiamiento (Agrupada)

Interpretación:

En la tabla de contingencia, tabla 60 y figura 54 se observa lo siguiente: De un total de 4 personas, 4 es decir el 11.4% considera a la contabilidad gerencial como deficiente y a decisiones de inversión no oportunas, 11 personas es decir 31.4% consideran a contabilidad gerencial como deficiente y decisiones de inversión moderado.

Así mismo se observa lo siguiente: Un total de 20 personas es decir el 8.6% consideran la contabilidad gerencial eficiente y decisiones de inversión moderado, 17 es decir 48.6% consideran a la contabilidad gerencial eficiente y a las decisiones de inversión oportuna.

Tabla 61.

*Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Inversión (Agrupada)*

		Decisiones de Inversión (Agrupada)			Total	
		No oportuna	Moderada	Oportuna		
Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Deficiente	Recuento	4	0	0	4
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Decisiones de Inversión (Agrupada)	100.0%	0.0%	0.0%	11.4%
		% del total	11.4%	0.0%	0.0%	11.4%
	Moderado	Recuento	0	11	0	11
		% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Decisiones de Inversión (Agrupada)	0.0%	64.7%	0.0%	31.4%
		% del total	0.0%	31.4%	0.0%	31.4%
	Eficiente	Recuento	0	6	14	20
% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)		0.0%	30.0%	70.0%	100.0%	

	% dentro de Decisiones de Inversión (Agrupada)	0.0%	35.3%	100.0%	57.1%
	% del total	0.0%	17.1%	40.0%	57.1%
Total	Recuento	4	17	14	35
	% dentro de Contabilidad Gerencial (Agrupada)	11.4%	48.6%	40.0%	100.0%
	% dentro de Decisiones de Inversión (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	11.4%	48.6%	40.0%	100.0%

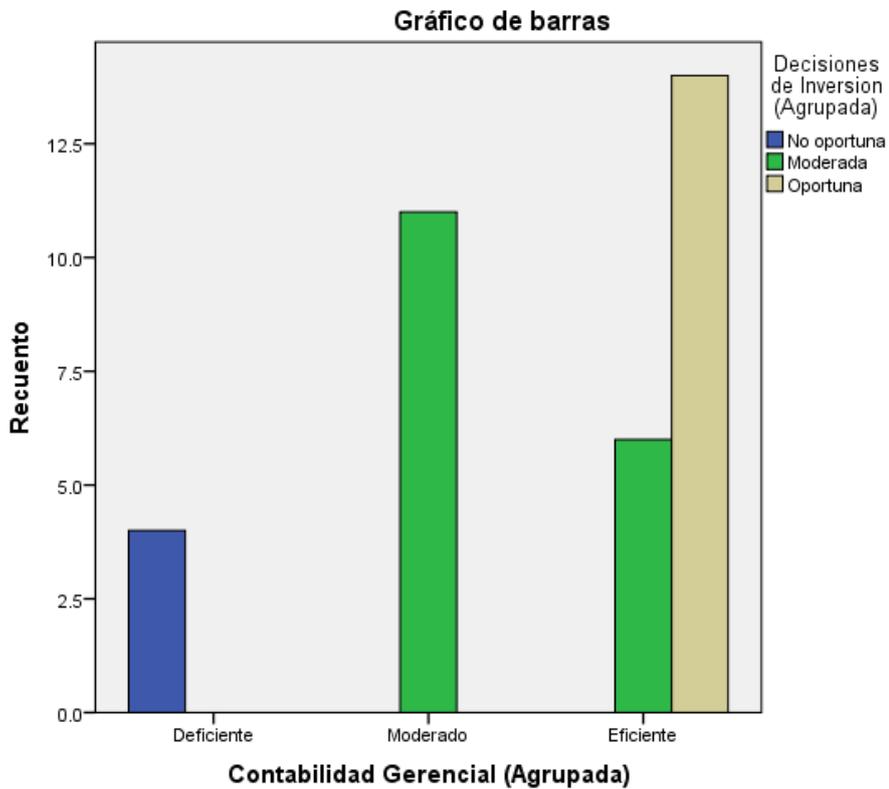


Figura 55. *Tabla cruzada Contabilidad Gerencial (Agrupada)*Decisiones de Inversión (Agrupada)*

Interpretación:

En la tabla de contingencia, tabla 61 y figura 55 se observa lo siguiente: De un total de 4 personas es decir el 11.4%, consideran a la contabilidad gerencial deficiente y decisiones de inversión no oportuna. 11 personas es decir el 31.4% del total de casos de la muestra consideran a la contabilidad gerencial como moderado y las decisiones de inversión también.

Así mismo se observa lo siguiente: Un total de 20, 6 personas es decir el 17.1% consideran a la contabilidad gerencial como eficiente y las decisiones de inversión moderado, 14 es decir 40% consideran a contabilidad gerencial como eficiente y decisiones de inversión como oportuna.

3.2. Prueba de Hipótesis

3.2.1. Hipótesis general

Hipótesis:

H₀: No Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

H₁: Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

Regla de decisión:

Si el p-valor (sig.) > 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Resultado:

Tabla 62.

Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Tau_b de Kendall para determinar la Relación entre contabilidad gerencial (V1) y decisiones financieras (V2)

		Decisiones Financieras (Agrupada)
Tau_b de Kendall	Contabilidad Gerencial (Agrupada)	.881**
		.000
		35

Interpretación:

La Tabla 62, muestra un p-valor (Sig.) de $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0.881, que explica una relación directa y fuerte. Por lo que concluimos que: Existe relación directa y fuerte entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

H₁: Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

Regla de decisión:

Si el p-valor (sig.) > 0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 63.

Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Tau_b de Kendall para determinar la Relación entre contabilidad gerencial (V1) y decisiones de financiamiento (D1V2)

			Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Decisiones de Financiamiento (Agrupada)
Tau_b de Kendall	Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	.881**
		N	35	35
	Decisiones de Financiamiento (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.881**	1.000
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La Tabla 63, muestra un p-valor (Sig.) de $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0,881, que explica una relación directa y muy buena. Por lo que concluimos que: Existe relación directa y muy buena entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación entre decisiones financieras y decisiones de inversión en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

H₁: Existe relación entre decisiones financieras y decisiones de inversión en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

Regla de decisión:

Si el p-valor (sig.) > 0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Si el p-valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 64.

Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Tau_b de Kendall para determinar la Relación entre contabilidad gerencial (V1) y decisiones de inversión (D2V2)

			Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Decisiones de Inversión (Agrupada)
Tau_b de Kendall	Contabilidad Gerencial (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	.788**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	35	35
	Decisiones de Inversión (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.788**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La Tabla 64, muestra un p-valor (Sig.) de $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0,788, que explica una relación directa. Por lo que concluimos que: Existe relación directa entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación a partir de los hallazgos obtenidos, aceptamos la hipótesis alternativa general que establece que existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

Estos resultados se obtuvieron con la prueba de hipótesis Tau_b de Kendall, tal y como se muestra en la tabla 60 donde se obtuvo el p valor = 0,000 < 0.05 y un coeficiente Tau_b Kendall = 0.881**, que explica una relación directa y muy buena, donde se determinó que existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019. Resultado que también se relaciona con el estudio elaborado por De la cruz & Flores (2017), titulado contabilidad gerencial y su incidencia en las decisiones financieras en las empresas comerciales del régimen general localizadas en la ciudad de Huaraz, periodo 2016, realizaron un análisis documental sistemático, analizado y validado estadísticamente por medio del modelo chi-cuadrado de Pearson, llegando al resultado: $X^2 = 4.732$ y $P = 0.030$, donde concluyó que existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras a un nivel de confiabilidad de 97%.

Asimismo, coincide con los resultados del autor Muñoz (2018) en su tesis titulada inferencia de la contabilidad gerencial en las decisiones financieras efectivas, en caso de las industrias farmacéuticas peruanas, 2018., realizó un análisis de correlación Spearman entre las variables dando el valor de correlación = 80.36%, lo cual indica correlación buena, asimismo el valor de significancia p valor = 3.32%, el mismo que es menor al margen del 5% por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna desde la perspectiva de la correlación de las variables en estudio donde se determinó que la contabilidad gerencial influye en las decisiones financieras de las industrias farmacéuticas peruanas.

En cuanto al resultado obtenido en el presente estudio de investigación con respecto a la hipótesis específica 1, se utilizó la prueba no paramétrica aplicando Tau_b de Kendall tal y como se muestra en la tabla 63 donde se obtuvo el P valor = 0.000 < 0.05 y un coeficiente Tau de Kendall = 0.881, donde se determina la relación directa y muy buena entre contabilidad gerencial y decisiones de

financiamiento en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho,2019. Resultado que coincide con el estudio elaborado por Segura (2014) titulado “decisiones financieras para la optimización de la gestión de las pequeñas y medianas empresas industriales de Lime Metropolitana,2014. Para analizar el resultado se aplicó la correlación de Pearson donde muestra la correlación de las variables de la investigación, se obtuvo una correlación de Pearson para decisiones financieras = 79.40% el cual indica correlación directa, regular, según el p valor es de = 0.033<0.05 por ende se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que concluyo que existe relación directa, regular entre decisiones financieras y la optimización de la gestión de las pequeñas y medianas empresas industriales de Lime Metropolitana,2014.

Por último, según el resultado obtenido en el presente estudio de investigación con respecto a la prueba de hipótesis específica 2, se utilizó la prueba no paramétrica aplicando Tau_b de Kendall tal y como se muestra en la tabla 64 donde se obtuvo el P valor = 0.000 <0.05 y un coeficiente Tau de Kendall = 0.788, donde se determina la relación directa y buena entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión en empresas industriales, Distrito San Juan de Lurigancho,2019.

V. CONCLUSIONES

Se determinó la relación existente entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, distrito san juan de Lurigancho, 2019 con un p-valor (sig) $=0.000 < 0,05$, en el que se realizó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. Así mismo presenta un coeficiente tau b de kendall = 0.881 que explica una relación directa y muy buena esto implica lo siguiente: si las empresas realizan una eficiente contabilidad gerencial y una oportuna decisión financieras será de beneficio.

Se determinó la relación existente entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento con un p-valor (Sig.) de $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0,881, que explica una relación directa y muy buena. Por lo que concluimos que: Existe relación directa y muy buena entre contabilidad gerencial y decisiones de financiamiento en empresas industriales, esto quiere decretar de que, si las empresas industriales toman decisiones eficientes, las decisiones de inversión serán oportunas ya que existe relación directa.

Se determinó la relación existente entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión. con un p-valor (Sig.) de $0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación Tau_b de Kendall igual a 0,788, que explica una relación directa y muy buena. Por lo que concluimos que: Existe relación directa y muy buena entre contabilidad gerencial y decisiones de inversión, por lo que se puede decretar que, si las empresas industriales tienen una eficiente contabilidad gerencial, las decisiones con respecto a la inversión serán oportunas.

VI. RECOMENDACIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación, se ha creído conveniente brindar las recomendaciones siguientes:

Según los resultados obtenidos en la tabla 8 y figura 2 respecto a las políticas para el financiamiento se evidencia que de los 35 encuestados 11 respondieron que casi nunca la empresa cuenta con políticas para el financiamiento, por consiguiente, se recomienda incorporar mejoras en las políticas para la obtención de fondos y recursos financieros, con el fin de llegar a las metas de crecimiento y desarrollo de la empresa.

Según los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 4 respecto a las políticas comerciales se evidencia que de los 35 encuestados 7 respondieron que nunca y 8 casi nunca la empresa cuenta con políticas para el comercio, por consiguiente, se recomienda incorporar criterios y principios en las políticas para la venta, tanto en las relaciones con los clientes como en la regulación de los proveedores, con el fin de llegar a la meta de venta en el mercado de la empresa.

Según los resultados obtenidos en la tabla 11 y figura 5 respecto a las políticas para la producción se evidencia que de los 35 encuestados el 20% respondieron que nunca se toman en cuenta las políticas para la producción dentro de la empresa en consecuencia no habrá un control de las acciones que se toman para la producción, tampoco se podrá medir la relación exacta entre la materia prima y los productos, es por ello que se recomienda incorporar mejoras en las políticas de producción para la obtención de mejores productos, a fin de llegar a las metas de crecimiento y producción de la empresa.

Según los resultados obtenidos en la tabla 43 y figura 37 respecto a que si la empresa prioriza sus recursos propios para financiar sus operaciones, se evidencia que de los 35 encuestados 15 respondieron de manera negativa decretando que la empresa utiliza sus recursos propios con poca frecuencia, por consiguiente, se recomienda a la gerencia reunir a los accionistas a fin de mejorar en la utilización de forma prioritaria de los recursos propios, con el objetivo de no endeudarse al buscar recursos externos a pesar que estos sean de beneficio en algunas oportunidades.

Según los resultados obtenidos en la tabla 51 y figura 45 respecto a la realización de estudio de mercado antes de invertir en la adquisición de propiedad, planta y equipo, se evidencia que de los 35 encuestados un 22.86% respondieron que nunca se toma en cuenta realizar un estudio del mercado antes de la compra de PPE, lo que podría tener consecuencia de comprar productos en mal estado perjudicando la producción de la empresa de acuerdo al rubro de esta, por consiguiente, se recomienda incorporar un plan de negocios antes de invertir en PPE, asimismo mejorar sus productos y optar por la expansión a nuevos mercados.

A la gerencia general de las empresas industriales encuestadas en el distrito de san juan de Lurigancho, 2018, en base a los resultados obtenidos en la tabla 51 y figura 47, respecto a la contabilidad gerencial se recomienda mejorar la contabilidad gerencial de estas organizaciones con el objetivo de tener como resultado una contabilidad gerencial con un grado de eficiencia mayor.

Referencias

- Acevedo, R., Rueda, J., & Rueda, N. (1 de Enero de 2014). Contabilidad gerencial y toma de decisiones emergentes en la universidad politecnica territorial Andrés Eloy Blanco de Barquisimeto, Estado Lara: Un análisis fenomenologico. *Vision gerencial*, 7. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545896007.pdf>
- Acuña, H. (2015). *Compilado de contabilidad gerencial*. Universidad catolica los Angeles de chimbote, Perú. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/compilado-de-contabilidad-gerencial/>
- Alammar, A., & Kohn, D. (2016). Proper Accounting is Vital for Sustainable. *university of Bridgeport*. Obtenido de https://scholarworks.bridgeport.edu/xmlui/bitstream/handle/123456789/1543/138-proper_accounting_is_vital_for_sustainable_business_growth_frdposter2016_alammarkohn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2014). *Metodología de investigación*. Mexico: Grupo editorial patria. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&pg=PA104&dq=que+es+la+m%20uestra+metodologica&hl=es-%20419&sa=X&ved=0ahUKEwj5lojRgYHjAhXFjFkKHcT2DU4Q6AEILDAB#v=onepage&q&f=false>
- Baron, L. (2010). *Confiabilidad y Validez de Constructo del instrumento*. Bogotá. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/3806/1/539351.2011.pdf>
- Brent, B., & Chase, E. (2018). nternational Journal of the. *copyright*. Obtenido de <https://jwpress.com/Journals/IJABW/BackIssues/IJABW-Spring-2018.pdf#page=99>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. ((2018)). *Introduccion a la Metodologia de la investigacion cientifica*. Quito-Ecuador: universidad de las fuerzs armadas ESPE.
- Caplan, D. (2016). Management accounting concepts and techniques. Obtenido de <http://cool4ed.calstate.edu/handle/10211.3/180936>

- Castro, D., & Lopez, P. (s.f). Decisiones de financiamiento. En C. Piñeiro, *La economía financiera de la empresa*. Obtenido de <https://www.cerasa.es/media/areces/files/book-attachment-1951.pdf>
- Catay, R. (2019). *Tipo, niveles y diseños de investigación*. Obtenido de <file:///C:/Users/HANS/Documents/Downloads/Tipos,%20Niveles%20y%20Dise%C3%B1o%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Custodio, C. (2014). *pkaneacion de sistemas*.
- De la cruz, Y., & Flores, P. (2017). *Contabilidad gerencial y su incidencia en las decisiones financieras de las empresas comerciales del regimen general localizadas en la ciudad de Huaraz, periodo 2016*. Universidad nacional nacional Santiago Antunez de Mayolo, ANCASH, Huaraz. Obtenido de http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2855/T033_48258307_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dossi, M., & Lissin, L. (2011). La accion emprearial organizada: porpuesta de abordaje para el estudio del empresariado. *Revista Mexicana de sociologia*. Obtenido de <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/viewFile/28694/26677>
- Flores, E. (2019). *Contabilidad gerencial*. Universidad nacional de la Amazonia peruana, LORETO, Perú. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5740/Enrique_examen_titulo_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Flores, J. (2017). *Contabilidad gerencial* (4 ed.). Lima, Perú: Centro de especializacion en contabilidad en finanzas E.I.R.L.
- Ganga, F., Cassinelli, A., Piñones, M., & Quiroz, J. (Diciembre de 2014). El concepto de eficiencia organizativa. *Lider*, 25, 126-150.
- Girardi, M. (2017). *El contador publico en la contabilidad gerencial de la argentina siglo XXI*. Universidad de Buenos Aires, BUENOS AIRES, Argentina. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0532_GirardiMC.pdf
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. MEXICO: MC GRAW HILL EDUCACION. Obtenido de

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Iquiapaza, Y. (2017). *La contabilidad gerencial como herramienta para la toma de decisiones en la empresa Isamar construcciones S.A.C. de la ciudad de puno periodos 2014-2015*. Universidad nacional del Altiplano , Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8141/Iquiapaza_Ccompil_Yuli_Gisel.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Lan Airlines. (s.f). *Política financiera*. Lan Airlines, Chile. Obtenido de http://www.lan.com/files/about_us/lanchile/politicafinanciera.pdf

Majeed, H., & Hamza, S. (2012). Strategic Management Accounting Techniques in Romanian Companies: Some Survey Evidence. *El Servier*, 390. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2212567112001694?token=1F1AFA8692C156E13A71DDD713C4EB37BED7D33C51BAF59E6D31191580223FB6BBE62E1F2775AFAAD6E622A5D08F3D98>

Martinez, C., & Gonzales, A. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid, España. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=iiTHAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=tecnica+de+recoleccion+de+datos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwihxJ2f3szlAhXxs1kKHVkBMCQQ6AEIKjAA#v=onepage&q&f=false>

Martinez, J. (2019). *Financiamiento*. *Econosublime*. Obtenido de <http://www.econosublime.com/p/acerca-del-autor.html>

Merino, S. (2017). *Bienes muebles e inmuebles*. Obtenido de <http://www7.taiia.gob.sv/downloads/pdf/000-TAIIA-OO-2017-035.pdf>

Montero, M. (2017). Ventajas y desventajas de la financiación propia. *Enprende PYME*. Obtenido de <https://www.emprendepyme.net/ventajas-y-desventajas-de-la-financiacion-propia.html>

Munch, L. (2017). *Fundamentos de Administración* (2 ed.). Mexico: Trillas. Obtenido de <https://educativopracticas.files.wordpress.com/2017/09/fundamentos-de-administracion-munch-garcia.pdf>

- Muñoz, J. (2018). *Inferencia de la contabilidad gerencial en las decisiones financieras efectivas, el caso de las industrias farmacéutica peruanas*. Universidad Nacional Federico Villareal, LIMA. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2269/MU%20c3%91OZ%20C%20HACABANA%20JORGE%20LUIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Navarro, P., Cantin, M., & Ottone, N. (2016). Diseños de investigación utilizados en revistas odontológicas de la red SciELO: Una Visión Bibliométrica. *SciELO*. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/odonto/v32n3/original3.pdf>
- Normas Internacionales de contabilidad financiera. (s.f.). *NIC 16*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/NIC16_04.pdf
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de Tesis*. Obtenido de <http://pacarinadelsur.com/recomendados/875-metodologia-de-la-investigacioncientifica-y-elaboracion-de-tesis>
%20Prohibida%20su%20reproducci%C3%B3n%20sin%20citar%20el%20origen.
%20Lima:%20Fondo%20Editorial%20de%20la%20Universidad%20Nacional%20Mayor%20d
- Osorio, M. (2017). *Guía de patentes para investigadores*. Lima. Lima: Indecopi. Obtenido de <https://www.indecopi.gob.pe/documents/20791/203175/GUIA+DE+PATENTES+P+ARA+INVESTIGADORES.pdf/1ff3d663-8e75-1bf9-51f4-b8aaf580a254>
- Pablo, I. (2018). *Decisiones financieras y la rentabilidad en las empresas hoteleras de la ciudad de Huanuco- 2018*. Universidad de Huanuco, HUANUCO. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1439/PABLO%20DURAND%20C%20Isabel%20Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1129/1/segura_pgm.pdf
- Pesce, G., Esandi, J., Briozzo, A., & Vigier, H. (2015). *Decisiones de financiamiento en PYMES particularidades derivadas del entrelazamiento empresa-propietario*. Universidad Nacional del sur, BAHIA BLANCA, Argentina. Obtenido de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/4221/3/Decisiones%20de%20financiamiento%20en%20pymes%20particularidades%20derivadas%20del.pdf>

- Rico, M., & Sacristan, M. (2017). *Funadamentos empresariales* (2 ed.). Madrid, España: ESIC. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ggw4DwAAQBAJ&pg=PA246&dq=decisiones+financieras+origen&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiX-6iKgIHIAhVEvlkKHQCjDFAQ6AEIQzAE#v=onepage&q&f=false>
- Sanchez, V. (2015). *El control de los inventarios y su aporte en los estados financieros de la empresa*. Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/3100/1/TTUACE-2015-CA-CD00070.pdf>
- Segura, G. (2014). *Decisiones financieras para la optimizacion de la gestion de las pequeñas y medianas empresas industriales de Lima Metropolitana*. Universidad San Martin de Porres, LIMA. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1129/1/segura_pgm.pdf
- Sierra, D., & Gonzales, L. (2017). *Finanzas empresariales*. Universidad nacional nacional Autonoma de Nicaragua, Managua. Obtenido de <http://repositorio.unan.edu.ni/6877/1/18191.pdf>
- Sierra, E. (2008). La planificacion operativa y el plan de mediano plazo. *Comercio exterior*. Obtenido de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/460/3/RCE3.pdf>
- Terrence, C. (2016). The neuroeconomics of financial decisions and stochastic discount factor. *George Mason University*. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2766378
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigacion cientifica*. Lima: San Marcos. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>

ANEXOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems
	VARIABLE I: CONTABILIDAD GERENCIAL
	DIMENSIÓN 1: PLANEACION
	POLITICAS
1	La empresa cuenta con políticas de inversión
2	La empresa cuenta con políticas para el financiamiento
3	La empresa cuenta con políticas de endeudamiento
4	La empresa cuenta con políticas comerciales
5	La empresa cuenta con políticas de producción
6	La empresa cuenta con políticas de prácticas responsables
	PLANEACION ESTRATEGICA
7	La empresa analiza oportunidades empresariales
8	La empresa analiza amenazas del mercado
9	La empresa analiza sus fortalezas
10	La empresa evalúa sus debilidades
11	La empresa diseña estrategias en base al análisis FODA
12	La empresa formula objetivos en base a las estrategias definidas
	PLANEACION OPERATIVA
13	Existen planes operativos por áreas estratégicas
14	Se determinan metas realistas por áreas estratégicas
15	Los planes operativos se elaboran a partir de los pronósticos de venta
16	La empresa pronostica sus resultados
17	La empresa realiza planes de inversión.
18	La empresa pronostica sus flujos de efectivo
	DIMENSIÓN 2: CONTROL
	SISTEMA DE INFORMACION
19	La empresa aplica sistemas de información gerencial para acciones de control
20	Los sistemas de información permiten acceso a información por áreas estratégicas
21	Los sistemas de información proveen de información en tiempo real
22	Los sistemas de información interactúan muy fácilmente con los usuarios
23	Se emiten reportes de cumplimiento según los planes operativos
24	El sistema de información utilizado permite controlar efectivamente a la organización.
	EFICIENCIA
25	La empresa optimiza sus recursos.
26	La empresa mantiene flujos de caja positivos
27	La empresa realiza evaluaciones a sus planes de inversión que aseguren su rentabilidad
	CUMPLIMIENTO DE METAS
28	La empresa cuenta con un sistema de monitoreo para el cumplimiento de metas
29	Se analizan las variaciones de cumplimiento de metas para su "ajuste"
30	La empresa cuenta con un programa de incentivos que contribuye al cumplimiento de metas
	VARIABLE II: DECISIONES FINANCIERAS
	DIMENSIÓN 1: DECISIONES DE FINANCIAMIENTO
	FINANCIAMIENTO EXTERNO
31	La empresa accede a financiamiento externo para cubrir su déficit de efectivo
32	La empresa analiza la conveniencia de las tasas de interés de financiamientos externos
33	Los planes de amortización de las deudas se adecuan al ciclo comercial
34	El acceso a financiamiento externo está sujeto a la capacidad de pago
35	Se analiza el nivel de endeudamiento antes de solicitar financiamiento externo
36	Se analiza acceder a financiamiento externo para financiar activos inmovilizados
	FINANCIAMIENTO PROPIO
37	La empresa prioriza los recursos propios de la empresa para financiar sus operaciones
38	Se prioriza los recursos propios para cubrir necesidades de corto plazo
39	Se analiza los resultados de ejercicios anteriores para financiar las operaciones
	DIMENSIÓN 2: DECISIONES DE INVERSION.
	INVERSION EN MATERIA PRIMA

40	Se analizan las inversiones en recursos materiales según los planes de producción
41	Se optimizan las inversiones en recursos materiales aplicando estrategias de control de inventarios (just time)
42	Se establecen alianzas estratégicas con proveedores claves para optimizar las inversiones en recursos materiales
43	Las inversiones en materia prima son adquiridas al crédito.
INVERSION EN MAQUINARIA Y EQUIPO	
44	Las inversiones de inmuebles son realizadas con recursos propios.
45	Se realizan estudios de mercado para justificar las inversiones en PPE
46	Se evalúa métodos alternativos de producción previo a la inversión en PPE

CONTABILIDAD GERENCIAL																		DECISIONES FINANCIERAS																																			
PLANEACION									CONTROL									DECISIONES DE FINANCIAMIENTO					DECISIONES DE INVERSION					VARIABLE 1		VARIABLE 2																							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	V1D1	V1D2	V2D1	V2D2	V1	V2	V1V2	
1	2	3	1	4	4	5	1	5	4	4	1	4	4	5	5	1	4	4	4	1	5	2	1	4	4	4	1	4	3	3	1	4	5	5	1	4	1	4	4	1	1	5	4	1	56	38	27	20	94	47	141		
5	2	3	1	5	3	2	3	5	1	2	3	5	3	2	1	3	5	1	2	1	5	2	3	5	3	1	4	5	1	4	2	5	1	4	1	5	2	5	4	2	5	5	2	1	5	54	33	29	24	87	53	140	
1	5	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	58	39	27	19	97	46	143	
2	5	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	2	5	4	2	64	40	30	23	104	53	157			
5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	2	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	76	49	39	30	125	69	194	
2	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	4	3	2	3	1	4	2	1	4	2	2	1	4	1	2	2	2	4	3	2	2	2	1	2	39	26	20	16	65	36	101	
2	4	4	5	2	5	5	4	2	4	5	4	2	5	4	4	2	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	5	2	4	5	4	2	5	4	5	2	4	5	2	5	5	2	2	4	4	2	67	46	34	24	113	58	171
2	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	2	4	5	4	4	2	5	5	2	4	5	2	5	2	5	5	2	4	5	2	4	5	2	5	5	2	5	4	2	2	4	5	2	70	51	35	24	121	59	180			
3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	79	54	39	29	133	68	201	
2	5	5	5	2	5	5	4	2	4	3	5	2	5	5	4	5	2	5	5	1	2	4	3	2	4	5	2	5	5	2	5	4	3	2	3	2	5	5	2	2	5	1	2	70	43	31	22	113	53	166			
5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	83	59	43	33	142	76	218		
3	2	5	3	3	3	5	4	3	4	2	5	3	5	5	4	5	3	3	5	4	3	4	5	3	5	2	4	3	4	3	5	3	5	4	5	3	2	3	3	5	3	3	5	2	3	67	45	33	24	112	57	169	
3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	72	50	36	24	122	60	182
5	2	3	1	5	3	2	3	5	1	2	3	5	3	2	1	3	5	1	2	1	5	2	3	5	3	1	4	5	1	4	2	5	1	4	1	5	2	5	4	2	5	5	2	1	5	54	33	29	24	87	53	140	
3	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	3	71	49	35	26	120	61	181		
5	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	79	51	33	32	130	65	195				
4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	47	36	28	120	64	184	
1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	1	4	4	4	5	1	4	4	4	1	3	3	1	3	4	5	1	5	4	4	1	4	4	4	1	4	1	2	4	1	1	5	5	1	59	38	27	19	97	46	143	
4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	79	47	37	30	126	67	193	
5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	86	48	45	31	134	76	210	
5	2	3	1	5	3	2	3	5	1	2	3	5	3	2	1	3	5	1	2	1	5	4	3	5	3	1	4	5	1	4	2	5	1	4	1	5	2	5	4	2	5	5	2	1	5	54	35	29	24	89	53	142	
2	2	5	3	2	3	5	4	2	4	2	5	2	5	5	4	5	2	3	5	4	2	4	5	2	4	5	2	4	2	4	3	5	2	5	4	5	2	2	3	5	2	2	5	2	2	62	42	30	21	104	51	155	
3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	3	5	3	5	5	4	3	5	3	4	5	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	72	50	36	24	122	60	182			
1	4	4	5	1	5	5	1	5	5	4	1	5	4	5	4	1	5	4	5	1	5	5	1	5	5	1	4	5	4	1	5	5	5	1	5	1	5	5	1	1	4	4	1	65	45	32	21	110	53	163			
5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	81	55	41	32	136	73	209	
1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	4	3	1	3	1	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	1	5	2	1	1	2	1	1	34	23	17	13	57	30	87	
5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	5	4	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	78	50	39	31	128	70	198
2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	4	5	2	5	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	5	2	64	41	30	22	105	52	157	
2	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	2	5	5	4	4	2	4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	5	4	2	4	4	4	2	5	2	5	5	2	2	4	4	2	69	41	31	24	110	55	165			
1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	4	3	1	3	1	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	1	4	2	1	1	2	1	1	34	23	17	12	57	29	86	
4	2	2	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	47	36	29	118	65	183	
5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	82	53	42	32	135	74	209		
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	48	36	28	121	64	185	
1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	2	3	1	4	2	1	3	1	1	2	1	1	4	3	1	3	1	4	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	1	4	2	1	1	2	1	1	35	23	17	12	58	29	87	
4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	46	36	27	117	63	180	

Matriz de operacionalización

Variable: Contabilidad Gerencial y Decisiones Financieras

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala
Existe relación entre contabilidad gerencial y decisiones financieras en empresas industriales, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	Contabilidad Gerencial	Según (Flores J. , 2017) Menciona respecto a la definición de Contabilidad Gerencial, que es la indagación, desarrollo, apreciación, y dialogo de aquella información de finanzas y operativa, que maneja el área gerencial para una planeación, apreciación y control de una empresa, como también garantizar el compromiso y manipulación de bienes.	Planeación	Políticas financieras Planeación Estratégica Planeación Operativa	1,2,3,4,5 y 6 7,8,9,10,11 y 12 13,14,15,16,17 y 18 19,20,21,22,23 y 24	Escala de likert
			Control	Sistema de información Eficiencia Cumplimiento de metas	25,26 y 27 28,29 y 30	
	Decisiones financieras	Son el conjunto de acciones para disponer de los recursos necesarios que permita a las empresas tener el capital de trabajo y los bienes de capital para desarrollar sus actividades. Estas decisiones involucran políticas, estrategias, tácticas y todo un conjunto de formalidades para concretar el financiamiento e inversión que requieren las empresas para cumplir con los objetivos sociales. (Segura, 2014).	Decisiones de financiamiento	de Financiamiento externo Financiamiento propio	31,32,33,34,35 y 36 37,38 y 39 40,41,42 y 43	Escala de likert
			Decisiones de Inversión	Inversión en materia prima Inversión en propiedad planta y equipo	44,45 y 46	



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

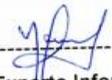
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Humberto Nancy DNI: 08113034

Especialidad del validador:

Lima 15 de noviembre del 2019.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. Ponce Calles, Juan Manuel DNI: 07872778

Especialidad del validador: FINANZAS

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de noviembre del 2019.

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: William Marcial Castillo Bravo DNI: 85670205

Especialidad del validador: Magister en Tribuación

Lima 15 de noviembre del 2019.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SOTOMAYOR MENDOZA GUADALUPE MILAGROS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONTABILIDAD GERENCIAL Y DECISIONES FINANCIERAS DE EMPRESAS INDUSTRIALES, DISTRITO SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUADALUPE MILAGROS SOTOMAYOR MENDOZA DNI: 60556527 ORCID 0000-0002-7874-5913	

Código documento Trilce: TRI - 0107321