



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desarrollo psicomotor y niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en psicología educativa

AUTOR:

Bach. Jeane Mary Vallejo Melgar

ASESOR:

Dr. Hernán Cordero Ayala

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ – 2017

Página del jurado

Dr. Carlos de la Cruz Valdiviano

Presidente

Mg. Félix Fernando Goñi Cruz

Secretario

Dr. Hernán Cordero Ayala

Vocal

Dedicatoria

A mi esposo.

Por brindarme su apoyo incondicional, por su motivación constante para mi realización y por su inmenso amor.

A mis padres.

Quienes son mi inspiración para seguir adelante y son dignos ejemplos de vida.

A mis hermanas.

Por sus palabras de aliento.

A mis sobrinos.

Por no defraudar su admiración y cariño.

¡Gracias a ustedes!

Agradecimiento

Quiero en primer lugar agradecer a Dios por las personas maravillosas que me rodean a toda mi familia, especialmente a mi padre Roger Vallejo Urreta por haberme motivado a iniciar mis estudios de post grado como es la maestría, a mi madre Eva Melgar Lazo por sus consejos y aliento para continuar cuando las cosas parecen complicarse, a mi esposo Miguel Sarango Poicon por ser mi soporte y mi apoyo, a mis hermanas Karina, Katy y Marianela a mis sobrinos por su cariño. Y como no agradecer a mis maestros especialmente al Dr. Cordero Ayala quién más que un maestro se convirtió en un amigo por sus consejos y palabras de motivación y continuar hasta terminar este sueño y por qué no también ha esta casa de estudios Universidad César Vallejo por recibirnos y brindarnos conocimientos en bien de nuestra formación profesional y así contribuir con el desarrollo de nuestra sociedad, a mis niños a mis padres de familia por su comprensión, gracias a todos.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jeane Mary Vallejo Melgar, estudiante de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41906886, con la tesis titulada “Desarrollo Psicomotor y niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado, las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo título profesional.

- 3) Los datos presentados en los resultados, son reales no han sido falseados, ni publicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), (plagio), (información sin citar autores), (auto plagio), (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), (piratería), (uso ilegal de información ajena), o (falsificación), (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2016

Jeane Mary Vallejo Melgar

DNI: 41906886

Presentación

Estimados miembros del jurado, presento ante ustedes esta tesis titulada: “Desarrollo psicomotor y niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín”, la cual tiene por finalidad determinar la relación que existe entre dos variables psicomotricidad y niveles de escritura en niños del nivel de educación inicial de la localidad de Churín, distrito de Pachangara, provincia de Oyón, departamento de Lima, 2016, todo dentro del marco normativo de la escuela de post grado de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister con mención en Psicología Educativa. Los resultados que se han arrojado durante el proceso de investigación muy aparte de representar el esfuerzo denodado en el desarrollo, muestra que existe una correlación de manera muy significativa y positiva entre las dos variables consideradas para su estudio.

Esperando cumplir de esta manera con los requisitos permitidos de aprobación.

La autora.

Índice

| | |
|--|-----------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | x |
| Índice de figuras | xii |
| Resumen | xiii |
| Abstract | xiv |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1 Antecedentes | 19 |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales | 19 |
| 1.1.2. Antecedentes nacionales | 20 |
| 1.2 Fundamentación | |
| 1.2.1 Fundamentación teórica de Niveles de escritura | 22 |
| 1.2.2 Fundamentación teórica de psicomotricidad | 27 |
| 1.3 Justificación | |
| 1.3.1 Justificación teórica | 32 |
| 1.3.2 Justificación práctica | 33 |
| 1.3.3 Justificación metodológica | 34 |
| 1.4 Problema | |
| 1.4.1 Problema general | 34 |
| 1.4.2 Problemas específicos | 34 |
| 1.5 Hipótesis | |
| 1.5.1 Hipótesis general | 35 |
| 1.5.2 Hipótesis específicas | 35 |
| 1.6 Objetivos | |
| 1.6.1 Objetivo general | 36 |
| 1.6.2 Objetivos específicos | 36 |

| | |
|--|-----------|
| II. MARCO METODOLÓGICO | 37 |
| 2.1. Variables | 38 |
| 2.1.1 Psicomotricidad | 38 |
| 2.1.1.1 Motricidad | 39 |
| a) Motricidad gruesa | 40 |
| b) Motricidad fina | 40 |
| 2.1.1.2 Coordinación | 40 |
| a) Coordinación motora gruesa | 42 |
| b) Coordinación motora fina | 42 |
| 2.1.1.3 Lenguaje | 43 |
| a) Lenguaje verbal | 43 |
| b) Lenguaje no verbal | 43 |
| 2.1.2 Niveles de escritura | 45 |
| 2.1.2.1 Nivel pre silábico | 45 |
| 2.1.2.2 Nivel silábico | 47 |
| 2.1.2.3 Nivel silábico alfabético | 50 |
| 2.1.2.4 Nivel alfabético | 52 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 55 |
| 2.3. Metodología | 56 |
| 2.4. Tipos de estudio | 57 |
| 2.5. Diseño | 57 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 58 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 59 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 61 |
| | |
| III. RESULTADOS | 62 |
| 3.1 Descripción de resultados | 63 |
| IV. DISCUSIÓN | 76 |
| V. CONCLUSIONES | 79 |
| VI. RECOMENDACIONES | 81 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 |

| | |
|---|-----------|
| VIII. ANEXOS | 87 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 88 |
| Anexo 2: Matriz de datos | 90 |
| Anexo 3: Instrumento | 92 |
| Anexo 4: Formato de validación de instrumento | 95 |
| Anexo 5: Otras evidencias | 102 |
| Anexo 6: Artículo científico | 103 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Operacionalización de la variable psicomotricidad. | 55 |
| Tabla 2: Operacionalización de la variable niveles de escritura. | 55 |
| Tabla 3: Cuadro de distribución de la muestra. | 58 |
| Tabla 4: Confiabilidad del instrumento para la variable desarrollo psicomotor | 61 |
| Tabla 5: Confiabilidad del instrumento para la variable niveles de escritura | 61 |
| Tabla 6: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestra. | 63 |
| Tabla 7: Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de desarrollo psicomotor. | 64 |
| Tabla 8: Distribución porcentual de niños según los niveles de escritura. | 65 |
| Tabla 9: Correlación de Spearman de las variables desarrollo psicomotor y niveles de escritura. | 66 |
| Tabla 10: Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y nivel pre silábico. | 68 |
| Tabla 11: Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y el nivel silábico. | 68 |
| Tabla 12: Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético. | 70 |
| Tabla 13: Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico | 70 |
| Tabla 14: Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético. | 72 |

| | |
|---|----|
| Tabla 15: Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético. | 72 |
| Tabla 16: Correlación de Spearman de la variable de desarrollo psicomotor y nivel alfabético. | 74 |
| Tabla 17: Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel alfabético. | 74 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional. | 57 |
| Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes de los niveles de desarrollo psicomotor. | 64 |
| Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de escritura. | 65 |
| Figura 4. Representación de frecuencia en burbujas, entre desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico. | 69 |
| Figura 5. Representación de frecuencia en burbujas de desarrollo psicomotor y el nivel silábico. | 71 |
| Figura 6. Representación de frecuencia en burbujas entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético. | 73 |
| Figura 7. Representación de frecuencia en burbujas de desarrollo psicomotor y el nivel alfabético. | 75 |

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo dar a conocer la relación que existe entre la psicomotricidad y los niveles de escritura. Evaluamos estas dos variables investigadas y su correlación en niños de cinco años del nivel de educación inicial de la localidad de Churín distrito de Pachangara, en la provincia de Oyón, departamento de Lima, el estudio se ha realizado bajo el enfoque cuantitativo.

El tipo de investigación es básico de diseño descriptivo, no experimental con sentido transversal, método hipotético- deductivo ya que a partir del problema se formularon hipótesis que permitieron llegar a conclusiones en una muestra de 60 estudiantes ya que la población estudiantil en la localidad de Churín no es muy grande en comparación con las ciudades. Tuvo un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. En la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos de evaluación uno para cada variable, para la variable de psicomotricidad se utilizó el TEPSI dividido en tres sub test coordinación, lenguaje y motricidad con 52 ítems en total y para la variable de niveles de escritura se utilizó TESCI una evaluación que permite percibir el nivel de escritura la cual consta de 20 preguntas y a partir de ello llenar una ficha de observación que nos va permitir ubicar el nivel de escritura que se encuentra el niño, esta ficha consta de 20 ítems divididos en cada nivel de escritura, en el caso del nivel pre silábico consta de 10 ítems, el nivel silábico consta de 7 ítems, el nivel silábico alfabético, consta de 2 ítems y el nivel alfabético consta de 1 solo ítem.

Para la obtención de los resultados se tuvo que analizar las variables y de esta forma conocer el nivel de correlación, la prueba que se utilizó es la Spearman, respondiendo así a los problemas percibidos. La conclusión a la que se llegó es que existe relación significativa entre ambas variables.

Palabras claves: Psicomotricidad, niveles de escritura.

Abstract

The objective of this research was to make known the relationship between psychomotricity and levels of writing. We evaluated these two variables and their correlation in five-year-old children at the initial level of education in the town of Churín district of Pachangara, in the province of Oyón, department of Lima, the study was carried out under the quantitative approach for which Has formulated the following scientific hypothesis "There is a significant relationship between the psychomotor development and the writing levels in children of five years of the educational institutions of the town of Churín.

The type of research is an application of descriptive, non-experimental design with a cross-sectional, hypothetic-deductive method since, based on the problem, hypotheses were formulated that allowed conclusions to be drawn in a sample of 60 students since the student population in the town of Churín It is not very big compared to the cities. It had a quantitative and correlational approach. In the data collection we used two evaluation instruments one for each variable, for the variable of psychomotricity we used the TEPSI divided into three sub-test coordination, language and motor skills with 52 items in total and for the variable writing levels was used An evaluation that allows to perceive the level of writing which consists of 20 questions and from this fill an observation sheet that will allow us to locate the level of writing that the child is, this tab consists of 20 items divided into each level of Writing, in the case of the pre syllabic level consists of 10 items, the syllabic level consists of 7 items, the alphabetical syllabic level, consists of 2 items and the alphabetical level consists of 1 single item.

To obtain the results of this research we had to analyze the variables and thus to know the level of correlation, the test that was used is the Spearman, thus responding to perceived problems. The conclusion reached is that there is a significant relationship between both variables.

Key words: Psychomotricity, writing levels

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo peruano está organizado en Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Especial y Educación Básica Alternativa (MINEDU, 2009, p.12). La EBR es la modalidad que abarca los niveles de Inicial y Primaria, dirigidos a niños y Secundaria a adolescentes. Por ello, el nivel de educación inicial es el primer nivel, encargado de atender a niños y niñas de 0 a 5 años dentro del marco de una educación integral y de calidad que toma en cuenta los aspectos biopsicosociales del estudiante. La educación es un proceso holístico que se desarrolla de forma sistemática y continua que además, se articula con el nivel primario para garantizar la secuencia y gradualidad pedagógica. Los aprendizajes toman como punto de partida los saberes previos, así como sus propias vivencias para engazarlos con los nuevos aprendizajes.

El hecho de aprender a escribir no significa una simple transcripción de palabras o textos escritos, sino que busca desarrollar estrategias para poder expresar ideas, opiniones, sentimientos, la creatividad e imaginación como un medio de comunicación, en ese sentido se debe brindar espacios, situaciones que permitan que el niño pueda comunicarse respetando su proceso de aprendizaje de la escritura, es decir los niveles de escritura, el cual va de la mano con el desarrollo psicomotor ya que para adquirir esta capacidad se debe tener dominio del espacio, lateralidades, etc. que van a depender mucho de la psicomotricidad.

Desde sus primeros años los niños ya muestran su inclinación por la lectura y la escritura, ya que en su cotidianidad están en contacto directo con distintos tipos de textos, donde muchas veces se tornan en experiencias gratificantes y significativas. A partir de esas situaciones van elaborando sus conceptualizaciones sobre el mundo de la escritura. Estas actitudes inherentes a los niños se manifiestan antes de que cumplan los cinco años. Por eso, en educación inicial se acostumbra poner en contacto a los niños con el mundo letrado mediante distintas prácticas sociales de lectoescritura, de modo que “lean” y “escriban” aprovechando sus propias posibilidades y respetando sus niveles evolutivos. Pues, no se pretende que dominen el mundo letrado al finalizar la educación inicial; por lo contrario, la iniciación de un proceso que permita encaminarles al manejo de la convencionalidad de la lectura y escritura, y por ende, su alfabetización.

Además que se les facilita espacios, momentos, situaciones distintas que permitan al niño acercarse a la escritura, mediante diversos hechos cotidianos de lectura-escritura. En tanto, se ofrecen momentos que permitan al niño entender que esta práctica es real, por ende necesaria y divertida.

Los niños viven rodeado de un ambiente letrado, como por ejemplo, las etiquetas de productos, marcas de sus juguetes, carteles, letreros, afiches publicitarios en la calle, etc. Es decir, viven lleno de un sin fin de textos escritos; por lo mismo, pareciera que la escritura es una situación común y natural en nuestra vida diaria. A pesar de ello, no se debe dejar de tener en cuenta que el hablar es innato a la naturaleza humana, mientras que el acto de escribir son posteriores recursos del hombre. En tal sentido, cada pueblo o cultura tiene su propia lengua como sistema de comunicación, aunque algunas carezcan de sistemas de escritura. Por ende, existe en el mundo una distribución disímil en cuanto al uso de la modalidad escrita de una lengua, en tanto que el uso de la forma oral es universal.

En relación a la calidad educativa, en el Perú existe un grave problema, ya que en las diversas evaluaciones internacionales (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa, 1996, 2006; PISA, 2001, 2009, Banco Mundial, 2007, etc.); obtiene los últimos lugares alcanzados. No ajeno a ello, en las evaluaciones nacionales realizadas por el propio Ministerio de Educación del Perú, se ratifican. En el estudio del Banco Mundial respecto a velocidad lectora, se encontró que mientras el estándar internacional para países en vías de desarrollo en lectura por minuto es de 30 palabras al finalizar 1er. grado. Desde la óptica de la psicología educativa, hace algunos años se vienen estudiando los problemas del aprendizaje de la lectura, la escritura y el cálculo.

El ministerio de educación propone al sistema escolar enfatizar en las áreas de Comunicación y Matemática sin considerar la importancia que requiere las demás áreas ya que son importantes para educar al niño de manera integral, por lo cual es necesario desarrollar aspectos como sociales, emocionales, psicológicos y motores. Estos factores permiten facilitar al niño el proceso de enseñanza y aprendizaje y sean capaces de desenvolverse con total seguridad y confianza en distintos contextos. Uno de estos aspectos y por lo cual se desarrolla este proyecto

de Tesis es la de relacionar la importancia que tiene desarrollar la psicomotricidad para adquirir las habilidades que puedan facilitar específicamente la escritura, es importante destacar que la evolución de la psicomotricidad va a determinar en gran medida el aprendizaje de la escritura, pues para el acto de escribir requiere de hábitos psicomotores, psicomotricidad fina, visión, orientación espacial, lateralidad, coordinación viso motriz, etc.

Por lo anterior el proyecto consiste en facilitar el proceso de la escritura a través de la psicomotricidad, la motricidad fina orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos así como de una mejor coordinación óculo manual, constituye uno de los objetos principales para la escritura desarrollando actividades enriquecedoras para el niño. La lateralidad que permitirá al niño ubicarse en el papel al momento de escribir, de izquierda a derecha de arriba hacia abajo, etc.

Por otro lado si bien es cierto que no se debe enseñar a leer ni escribir en el nivel inicial se recomienda iniciar el aprendizaje de la escritura antes de la primaria pero vemos en las aulas del nivel inicial asemejarse a las del nivel primaria lo mismo que la práctica docente olvidando que la función primordial en el nivel inicial es la de permitir a los niños la experimentación libre sobre las marcas escritas, teniendo en cuenta un ambiente no en escrituras diversas, sino una forma de expresión pues puede ser pre- silábico, silábico, silábico – alfabético y alfabético que son los cuatro niveles de escritura cada uno de los cuales presenta otros subniveles clasificados en categorías.

1.1 . Antecedentes

A continuación se presentan los estudios encontrados en referencia al desarrollo psicomotor y los niveles de escritura que sirven de apoyo a esta investigación

1.1.1. Antecedentes internacionales:

Loreny (2012), en su trabajo de investigación titulada "*Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura de la universidad Rafael Landívar de Guatemala*", llega a la conclusión que es importante mediar en el aprendizaje de la lecto - escritura en niños de 5 a 7 años para potenciar sus habilidades y destrezas a través de actividades que contribuyan a dicho fin. Por ello, se debe brindar a los estudiantes espacios que ayuden al niño desarrollar la psicomotricidad a través de actividades motrices libres para facilitar el trabajo de la lecto - escritura. Además, a los niveles de pre - primario sugiere hacer uso de esta herramienta como recurso de apoyo en cualquiera de las asignaturas. De la misma manera, concluyó que el suministro de actividades sistemáticos y permanentes estimulan y fortalecen el buen desenvolvimiento del niño en todos los aspectos de su vida como el familiar, económico, emocional e intelectual, incluso el social, llegando a formar personas integrales. Por último, el desarrollo de las áreas de la psicomotricidad influye considerablemente en el buen comportamiento y en el manejo adecuado de las relaciones interpersonales del niño.

Cevallo (2011), *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo" de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2010*, concluyó que la psicomotricidad tiene influencia en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura. Asimismo, señala que estas actividades deben ser adecuadas a la edad, necesidad e interés del niño. Para lo cual, empleó como instrumento la lista de cotejo con 70 estudiantes de dicha institución educativa, para cerciorarse que las docentes desarrollan en sus aulas la psicomotricidad como medio para la adquisición de la lectoescritura de sus niños y niñas. Los resultados arrojaron que las docentes no desarrollan la psicomotricidad en sus sesiones diarias y si lo hacen lo realizan como actividades libres sin previa programación.

Núñez (2011), *Inicio de la escritura en primer grado de primaria*, arribó a estas conclusiones:

La mayoría de estudiantes prefirieron copiar las palabras, pero no escribirlas, mostrando su predilección por dibujar.

Separaban las palabras en sílabas unas veces con guiones, otras con espacios o vocalmente para comprender mejor.

Al finalizar el primer grado de primaria los niños deben estar en la capacidad de escribir bien, sin embargo, la mayoría no llega a ese nivel.

Mostraban un buen nivel de comprensión de textos, porque contestaban a la pregunta ¿De qué trató el cuento?

Los niños están familiarizados con las letras que componen sus nombres por ser lo primero que aprenden a escribirlo.

Prefieren dibujar de forma libre como una forma de expresarse espontáneamente.

Casi todos los niños lograron escribir sus nombres con mucha facilidad, ya que es lo primero que le enseñan en inicial.

1.1.2. Antecedentes nacionales:

Luján y Múgica (2012), en su tesis “Programa de psicomotricidad fina para el desarrollo de la grafomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la institución educativa inicial N°253 Isabel Honorio de Lizarte – La Noria - Trujillo - 2011”, la cual fue elaborado con el fin de determinar, el grado de influencia de la Psicomotricidad fina en el desarrollo de la grafo motricidad en niños de 4 años, y de este modo, contribuir en la solución de un problema transversal que está presente en toda la educación inicial, que posteriormente se evidencian en la educación primaria con dificultades en la grafomotricidad de niños y niñas. Para el estudio han considerado 56 niños de la IE inicial N° 253, de las secciones fucsia y azul compuesto por 26 niños y 30 niñas. El grupo experimental lo constituyó la sección fucsia, mientras la sección azul formó parte del grupo control. El instrumento que han utilizado para el recojo de datos fue la guía de observación que permitió registrar el nivel de grafomotricidad de los estudiantes antes y después

de la aplicación del programa experimental. La información fue procesada estadísticamente y presentada en cuadros de frecuencia y porcentaje para mostrar la existencia de diferencias en la medición de la grafomotricidad antes y después del programa. Después del procesamiento de datos han concluido que el programa de psicomotricidad fina influye significativamente en el desarrollo de la grafomotricidad.

Jiménez (2006), realizó un estudio cuasi experimental sobre el desarrollo, psicomotor en el proceso de lecto-escritura. La muestra estuvo conformada por 65 niños del primer grado de educación primaria del Centro de Experimentación Pedagógica de la Universidad Nacional de Educación, dividida en dos grupos: un grupo control y un grupo experimental. Al grupo de control se le aplicó el programa de desarrollo psicomotor para el desarrollo de la lectoescritura. El programa de desarrollo psicomotor al promover las habilidades de percepción, motricidad, esquema corporal, lateralidad y tiempo, ha contribuido en el proceso de escritura de los niños. Posiblemente, por razones de un entrenamiento más largo en el tiempo, no ha favorecido significativamente el proceso de lectura significativamente. Como resultados se obtuvo que los niños de la muestra de investigación en el desarrollo psicomotor, presentan a lo menos un factor cuya realización psicomotora es deficiente, sugiriendo algún tipo de análisis específico en esas áreas. El desarrollo psicomotor dentro de la población estudiada sólo mostró puntajes que los clasifican en los perfiles normal y bueno, según la escala que presenta la prueba utilizada, siendo mayoritariamente (86,8%) el perfil normal el que agrupa a los niños. según lo descrito por da Fonseca el perfil normal corresponde a niños sin dificultades de aprendizaje, pudiendo no obstante, presentar compensaciones entre diferentes factores psicomotores, ya que en la mayoría de los sub factores el nivel de realización debiese ser completa y adecuada, las áreas del desarrollo psicomotor que se vieron más afectadas fueron la praxis fina, praxis global y estructuración temporo espacial .

Gastiaburú (2012), en su tesis “Programa de “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao”, demuestra la efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años

de una I.E. del Callao. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar la coordinación visomotora en niños de 3 años lo que le ayudará con una mejor coordinación al momento de la escritura, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar el lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar la motricidad en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños.

1.2. Fundamentación:

Fundamentos teóricos de Niveles de escritura

Emilia Ferreiro (1982), psicóloga, pedagoga e investigadora contribuyó con sus aportes al constructivismo, así como a la Teoría del Psicogénesis. Natural de Argentina estudió en la Universidad de Buenos Aires, posteriormente optó el doctorado en la Piaget; sin embargo ejerció su vida profesional en México.

Ferreiro (1982), a través de sus investigaciones ha explicado los fundamentos teóricos de la Psicogénesis sobre el sistema de escritura del niño, antes y durante la etapa escolar. Cuyos aportes le ha valido para dictar conferencias y seminarios a escala internacional. También, ha publicado libros, artículos científicos e informes tratando de explicar el complicado proceso de la enseñanza-aprendizaje de la escritura en la niñez.

Contribuciones sobre los niveles de escritura:

Los aportes de Ferreiro se centran en la discusión y reflexión sobre el empleo de las formas tradicionales en la enseñanza de la lecto-escritura. Por ello, considero las cinco etapas que permiten el desarrollo de estas prácticas:

Fase simbólica, aquí los infantes no anticipan supuestos sobre los nombres en relación al tamaño de los objetos, sino establecen algunas relaciones no convencionales mediante el garabateo y las siluetas de formas y medidas. Es decir, el infante se limita a realiza una interpretación general y no elabora hipótesis.

Fase de escritura, es una característica del niño para leer y escribir combinando las formas de las letras. Aparecen los primeros intentos del acto de escribir.

Etapas de escritura, conocida como la etapa *silábica*, es cuando el niño establece relación entre lo oral y lo escrito; la escritura con los objetos formulando hipótesis. Por ello, el párvulo puede escribir palabras con sílabas cortas, por ejemplo, relaciona “NA” por “UNA”, y “OIO”, por ombligo.

Nivel de escritura, en esta etapa el niño ya trabaja la anticipación silábica para iniciar la alfabética. Este choque le permite agregar a su repertorio lingüístico un número reducido de grafías para luego establecer una relación armoniosa entre sonidos y letras. Es una etapa de transición silábica alfabética previa al de la escritura consabida.

La etapa ALFABETICA, donde el niño está preparado para discernir cada una de las grafías de la escritura y puede reconocer letras de dos o más sílabas. También elabora supuestos de cantidad y variedad a partir de patrones sonoros y advierte que las palabras se representan con fonemas y sílabas, por eso, entiende que: “cabsa” es similar a “cabeza” y “posa”, a “mariposa”. Desde los cinco años, puede comenzar su incorporación a la etapa escolar, siempre que haya tenido una “estimulación” apropiada.

La propuesta de Ferreiro está enmarcada dentro de la teoría constructivista que ha impulsado múltiples debates respecto a lectoescritura, a pesar de ello se ha venido desarrollando el proceso de alfabetización de acuerdo al devenir del tiempo. Al respecto, (Ferreiro, 2006) manifiesta:

A lo largo de la historia, el ser humano ha desarrollado diferentes maneras de interactuar por medio del lenguaje (...) Hoy no se lee ni se escribe como Finalmente, señala que la enseñanza de una lengua como instrumento de comunicación tiene relación con el entorno familiar y social, cuyos contextos configuran distintos significados e interpretaciones para el niño hace 200 años o 300 años, y las personas adultas no se relacionan con los textos como lo hacían a los diez o doce años de edad. (p.27)

Asimismo, la doctora Ferreiro, invoca a los docentes que debemos entender que: “alfabetizar implica mucho más que enseñar a leer y escribir de manera convencional; implica acercar a la cultura de lo textual, brindar una herramienta necesaria para transitar el mundo”. (p. 33)

.La enseñanza de la lengua escrita en los primeros grados, pretende que los estudiantes comprendan, en primer lugar, que la alfabetización está íntimamente ligada a la vida social y al contexto familiar y comunicativo de las personas y cada quien vive una realidad comunicativa distinta, por lo que, el sentido que le dan a la lectura y la escritura, la manera cómo interactúan con estas prácticas, la historia social e individual que se constituye en torno a la alfabetización, debe ser materia de estudio para los maestros.(p.35)

El MINEDU (2010) establece desde una óptica constructivista la existencia de una experiencia preescolar en cuanto al desarrollo evolutivo de los niños para poner a prueba variadas conjeturas respecto a la forma de cómo funcionan la lectura y escritura, que es posible con la ayuda de un adulto y su entorno alfabetizado que le circunda. Así pues, siguiendo el enfoque comunicativo textual, el aprendizaje del lenguaje debe ser integral donde la elaboración de significados es lo más importante que aprender a leer y escribir.

Según este enfoque, leer es sinónimo de comprender, para ello el escolar debe hacer uso de variados procesos didácticos y cognitivos, así como de distintos elementos textuales y para textuales (palabras, título, tipo de texto y contexto) con el fin de otorgarle sentido al texto. Desde esta perspectiva, escribir para el niño debe ser una experiencia gratificante al crear textos con destinatarios reales, siguiendo las etapas y explicitando los propósitos para darle sentido al acto de escribir. En la adquisición del lenguaje escrito resulta indispensable promover situaciones comunicativas que lleven a los niños a producir textos, motivarlos a descubrir el significado de lo que está escrito para que el proceso tenga sentido.

De acuerdo a la historia la evolución del ser humano en el manejo de la lectoescritura se ha dado paulatinamente, tomando en cuenta su proceso natural, al principio con el pictograma, luego los ideogramas, y por último llegando al alfabeto. De la misma manera en el desarrollo de las habilidades comunicativas de las niñas y niños se evidencian al comienzo el uso de los dibujos, enseguida los signos para posteriormente llegar a la escritura, respetando sus procesos cognitivos al momento de comunicar sus pensamientos. Así pues, guarda una estrecha relación el lenguaje oral con el desarrollo del pensamiento. (p. 22)

Desarrollo de la adquisición del lenguaje escrito:

El MINEDU (2010), sostiene que los maestros mediadores debemos brindar los espacios y las experiencias para que los niños se interesen por el lenguaje escrito de modo significativo, así poder valorar su progreso espontáneo en su alfabetización. Por lo que cada niño y niña seguirá su propio ritmo y secuencia.

Nivel pre silábico:

Discrimina la escritura del dibujo.

Inicia escribir palitos, ondas, líneas y plasmando garabatos de modo horizontal.

Los trazos poseen significados para los niños.

Representa palabras distintas con signos distintos.

Nivel silábico:

Reconoce algunas grafías porque le resultan familiares como por ejemplo: su nombre, el de sus amigos, etc.

Otorga el valor de sílaba a una letra.

Revela la relación que existe entre el lenguaje escrito y oral, además genera su conjetura que los signos sonoros se representan con la escritura.

Escriben letras para representar sonidos, aunque estos sonidos no correspondan a las palabras. Así, “melocotón” es representado de este modo: i a o, cada letra es considerado una sílaba.

Nivel silábico alfabético:

Siente la necesidad de escribir y muestra interés por conocer las letras, “¿*cielo se escribe con la /c/ de Cecilia?*”

Le da el valor de sílaba a una letra o puede escribir una sílaba con letras que se asemejan, por ejemplo: “*pkdo*”, (*pescado*).

Nivel alfabético:

Un sonido es representado por una letra, también determina la relación entre sonido y letra, escribe por ejemplo: “*mi mamá vende papa*”, “/m//i/ /m//a//m//á/ /v//e//n//v//e/ /p//a//p//a/”

Escribe como habla ya que junta palabras, porque la separación silábica es propia de la escritura, por ejemplo: “*amimegusta comer papa conqueso*”.

No considera la ortografía, también forma parte del lenguaje escrito, por ejemplo: “*oi es dose de abril*”.

A pesar de haber llegado a la etapa alfabética todavía es imposible que los niños tomen conciencia de todas las convenciones del lenguaje escrito como el uso de la ortografía o la separación de palabras.

Al hablar de este proceso debemos entenderlo como la construcción sucesiva de diferentes sistemas de escritura que el niño o la niña irán formulando a través

de sus experiencias, sus hipótesis, sus interacciones, etc. Por ejemplo: pasará de dar a una letra el valor de una sílaba, a darle finalmente el valor de un sonido. Este paso implica también un momento de tránsito.

La identificación de estos procesos será la base para orientar nuestra práctica pedagógica y mirar hacia donde queremos llevar a las niñas y niños de inicial, considerando que el conjunto de actividades garantice el respeto de sus ritmos y posibilidades. Además, sabemos que no es obligación que los niños sepan leer y escribir, sino se hallen en el nivel pre silábico.

El permitir que los niños dibujen y escriban sus nombres en sus productos, que dicten o escriban cartas a sus amiguitos, que hagan pictogramas, que observe cómo la profesora escribe lo que dice en la concertación o planificación con los otros cuando hacen un proyecto, contribuye al paso de un nivel a otro (p. 28).

Fundamentos teóricos de psicomotricidad:

El desarrollo de la psicomotricidad tiene como objetivo desarrollar de manera integral o global del niño, teniendo como punto de partida el esquema corporal y sus movimientos para luego llegar a la maduración neurobiológica y así adquirir el proceso cognitivo desde las cosas más sencillas hasta lograr lo más dificultoso o complejo.

La relación que existe entre el desarrollo de la psicomotricidad y la educación tiene un gran impacto en el aprendizaje del niño ya que existe una relación muy estrecha entre la motricidad y lo psíquico, pues es la base que lo ayudará en lo posterior a lograr el aprendizaje de la lecto-escritura, ya que para el acto de escribir es necesario lograr hábitos psicomotores, lenguaje, visión, memoria, orientación espacial, etc. Para lograr un buen aprendizaje se requiere desarrollar la coordinación motora gruesa a través de juegos, ejercicios. Identificar las nociones espaciales, ubicación en el espacio, esto para identificar con facilidad algunas letras y/o números, dirección tamaño, proporción, posición de las letras etc. También influye de forma ligera respetar márgenes, líneas rectas, espacios y letras entre sí. Es así que la lectoescritura constituye el producto de una actividad psicomotriz

extremadamente compleja de la que es parte la maduración del sistema nervioso, desarrollo psicomotor y de la motricidad fina.

Según Jean Piaget (1952), Creía que la infancia del individuo juega un papel importante y activo con el crecimiento de la inteligencia, ya que el niño aprende a través del juego, movimiento y la exploración activa, afirma también que los modos característicos del pensamiento de cada etapa son aplicados a todos los seres humanos, independiente a la cultura a la que pertenezca, es la naturaleza específica del medio físico y social lo que determina el ritmo y el grado de desarrollo a través de las etapas, es así que divide el desarrollo motor en periodos y estadios considerando que cada una de las etapas del desarrollo para descubrir la función de lo mejor que el niño puede realizar en el momento, es así que Piaget propone teorías que tiene una serie de etapas en el desarrollo, que llamó a la infancia como el periodo sensorio motor del desarrollo cognoscitivo, estas etapas son continuas, ya que cada una de ellas toma algo de las anteriores.

Primera etapa (estadio uno) 0-1 reflejos: Esta etapa se da durante el primer mes de vida, durante esta etapa el recién nacido a la estimulación ambiental son reflejos naturales. Es a través de la modificación de estos reflejos que el infante evoluciona al segundo estadio del desarrollo cognoscitivo sensorio motor. Piaget también manifiesta que la inteligencia tiene un punto de inicio en la sensación y la actividad motriz, estas experiencias comienzan con el ejercicio de sus reflejos innatos, la respuesta de chupetes es provocada por la estimulación de la lengua y de los labios el reflejo se provoca por el estímulo de las mejillas. Cada objeto nuevo que el niño encuentra, lo explora con actividades sensitivas y motrices que forman parte de las capacidades innatas del infante pues se dan procesos de asimilación y acomodación que sirven para ajustar los patrones sensoriales ya establecidos, para poder incorporar aspectos que proporcionan los nuevos objetos de estímulo.

Segunda etapa (estadio dos) 1-4 meses reacciones circulares primarias: En esta etapa el infante continúa siendo un individuo reactivo, más que interactivo con el medio ambiente. La estimulación del mundo exterior suscita acciones sensoriales y motoras, por parte del infante, sin embargo, en este estadio la característica principal es la tendencia de los infantiles a tropezar con nuevas experiencias a

través de sus acciones, luego a repetirlas, se ocupan de sus propia actividad y no de los efectos de aquellas actividades sobre los objetos con los cuales interactúa. Recae también sobre la propia actividad individual, lo que da origen al término primaria. En segunda instancia sin ninguna motivación externa aparente, los infantes se ocupan repetidamente en las mismas acciones, como si las practicasen. También los infantes miran lo que ellos oyen e inspeccionan lo que agarran. Piaget también observo en esta etapa que cuando él cubre un objeto con él está jugando el infante, éste no lo busca, entonces en esta etapa el principio que mejor describe el concepto de objeto del infante es “fuera de la vista, fuera de la existencia”. El objeto existe en la mente del niño, solamente mientras el niño esté en contacto sensorial o motor directo con él.

Tercera etapa (estadio tres) 4-8 meses reacciones circulares secundarias: Se caracteriza por un cambio notable de los infantes; de un total de intereses por su propio cuerpo pasan a un interés en las características y acciones de objetos diferentes de ellos mismos. La acción repetida descrita en el último ejemplo es llamada reacción circular secundaria. Es llamada así pues describe no sólo las acciones del infante (caso de la reacción circular primaria), sino también la acción de la muñeca (movimiento y sonido). Sin embargo, a pesar del interés del niño por las acciones de los objetos que lo rodean, no hay evidencia de que el infante reconozca una relación causa efecto, entre sus propias acciones y los hechos interesantes observados. Piaget observa que los infantes del estadio tres comienzan a desarrollar un concepto rudimentario de la pertenencia del objeto, aun cuando ellos no tengan contacto sensorial y motor con él. En esta etapa el infante busca el objeto aun cuando ellos mismos han hecho desaparecer o buscarán la parte perdida de un objeto familiar, solo si una parte de esta esta visible.

Cuarta etapa (estadio cuarto) 8-12 meses: Conocimiento sensorio motor y está caracterizado por la aparición de comportamientos que reflejan la conciencia del infante de la relaciones entre medios y fines. Combinará dos acciones separadas, para lograr un objetivo sencillo. Durante la cuarta etapa, sin embargo, el infante se ocupa en un patrón de acciones que no desemboca, directamente en el objeto o suceso perseguido, sino también una segunda acción para lograr el objeto deseado. En este estadio el niño buscará intensamente objetos ocultos. Sin

embargo ellos deben ver el objeto cuando ha sido escondido. Aparentemente, esta respuesta de investigación del objeto perdido, surge de la observación de que aun cuando el niño presencia que el objeto ha sido ocultado en un nuevo lugar, puede buscarlo donde estaba en el pasado.

Quinta etapa (estadio cinco) 12-18 meses, del desarrollo cognoscitivo sensorio motor: Esta caracterizado por la aparición de la verdadera exploración, por ensayo error. Los infantes de esta etapa no se conforman con acciones de viejos patrones, en relación con logros de objetivos. En lugar de estos, ellos ensayan repetidamente variaciones de aquellos viejos patrones de acción, para descubrir los fines que ellos pueden lograr, a esta reacción repetida se le llama reacción circular terciaria. Un acto es repetido con variaciones sistemáticas, de tal forma que se descubren nuevas reacciones causa-efecto. También en esta etapa el infante puede pensar en objetos o hechos que no están presentes. Esta capacidad se refleja en el aumento de la memoria de evocación del niño y en aumento de habilidades para buscar objetos perdidos a pesar de tener una representación del objeto perdido, los infantes de este estadio carecen de habilidades para el entendimiento de objetos perdidos.

Sexta etapa (estadio seis) 18-24 meses, aparición de la representación simbólica: La diferencia en este estadio del infante del desarrollo cognoscitivo sensorio motor, es la habilidad del niño para usar símbolos que son distintos de los objetos y sucesos que ellos representan: de importancia específica es el desarrollo de las palabras como símbolos. Este desarrollo tiene ramificaciones para todo el funcionamiento cognoscitivo del infante ya que representa la transición del periodo sensorio motor del desarrollo cognoscitivo al pre operacional.

Periodo pre operacional: Los niños dan muestra de que estén empezando a usar representaciones o símbolos mentales como por ejemplo la imitación retardada, que supone cierta representación mental a base del suceso original, eso es señal de que han entrado en el segundo periodo principal, el periodo pre operacional. Esto ocurre, por lo general, alrededor de los 18 meses a 2 años de edad. A través de todo este periodo los niños extienden sus nuevas aptitudes simbólicas a ámbitos cada vez más amplios de su experiencia. El rápido aumento

de representaciones mentales y de aptitudes simbólicas durante este período aparece claro en el rápido crecimiento del lenguaje, en la aparición y perfeccionamiento del juego imaginativo y en la insipiente aparición de los sueños. Al llegar al final del periodo pre operacional, los niños ya disponen de cualidades bastante grandes de representaciones y de símbolos, pero los usan de manera que indica que todavía no captan las relaciones que existen entre ellos.

El uso de las operaciones empieza a aparecer por primera vez entre los 5 y 7 años para la mayoría de los niños y una vez que esto ocurre habrán entrado al periodo de operaciones concretas. Este período continua hasta que los niños cumplen de 11 a 15 años; por lo tanto la mayoría de los niños de edad escolar se encuentran en este período de desarrollo intelectual. Con la aparición y desarrollo de operaciones concretas, los niños por primera vez son capaces de realizar ciertos tipos de razonamiento que los adultos calificarán de lógicos. Al principio de este periodo los niños ponen en práctica este tipo de razonamiento de vez en cuando y solamente tratándose de ciertos tipos de problema y más diferentes entre sí, a la manera como los niños pre operacionales amplían su uso de representaciones y símbolos mentales. Sin embargo el pensamiento típico que llevan los niños durante este periodo es todavía limitado, pueden razonar con bastante lógica cuando trabajan con materiales concretos e inmediatamente presentes (de ahí el nombre de operaciones concretas), todavía tropiezan con una enorme dificultad cuando se les pide que apliquen estas aptitudes a situaciones hipotéticas o a problemas en los que hay elementos que no están concretamente presentes. Resuelven con bastante facilidad problemas que implican relaciones entre pares de objetos (una ventaja sobre los niños pre operacionales, quienes suelen captar los objetos solo uno por uno), pero todavía no coordinan las operaciones lo suficientemente bien como para resolver problemas de muchas relaciones. Cada etapa aprovecha todo lo que ha precedido. La aparición de operaciones mentales que versan sobre las relaciones entre símbolos, presumen la existencia y disponibilidad de los símbolos por relacionar; la aparición de representaciones y símbolos mentales presupone la existencia sensorio motora mediante la cual se establecen los “conceptos” rudimentarios que luego son representados o simbolizados. La transición de una etapa a la siguiente no se hacen por saltos abruptos, sino se da una aparición

gradual de nuevas aptitudes que van naciendo de la experiencia acumulada, no obstante las limitaciones de los modos anteriores de pensar, menos flexibles.

Las teorías de Piaget se basan en los cambios que desarrollan en el proceso que siguen los niños para lograr conocer y entender el mundo en que viven. Se da por supuesto que la organización o estructura de la inteligencia va cambiando en la medida en que los niños, mediante el uso de su inteligencia, van encontrando nueva información, que precisamente por ser nueva produce un equilibrio. Cuando esto ocurre, las estructuras intelectuales se adaptan para poder incorporar la nueva información. La mayoría de los niños de edad escolar se encuentran en la etapa de operaciones concretas, en periodo en el que empiezan a pensar lógicamente por primera vez.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica: La realización de esta investigación está relacionada con la importancia que tiene la escritura como un elemento fundamental para la organización, síntesis y el concurso de diferentes tipologías que entran en juegos según la intención o situación discursiva.

Así mismo, al observar las dificultades expresas, en el contexto escolar, sobre la poca claridad que tienen los maestros respecto a la enseñanza de la escritura.

Vygotsky (1984), comparte que “la enseñanza de la escritura se ha concebido en términos pocos prácticos, enseñando a los pequeños a trazar letras y formar palabras a partir de las mismas, pero no se les ha enseñado el lenguaje escrito”. (p. 97)

Bajo esta problemática, y acogiendo algunas de las dificultades en cuanto al proceso de escritura en la formación académica se pueden mencionar algunas de las problemáticas en cuanto al uso escolar de la escritura, para empezar, existe poca claridad por parte de los educadores sobre el proceso de escritura, se da por hecho que los estudiantes en el nivel que se encuentran ya dominan el proceso de escritura, sino su resultado: el texto, los estudiantes no utilizan el código escrito dentro de sus prácticas comunicativas regulares, no existe en el joven una claridad sobre las diferencias entre oralidad y escrituralidad, manifiesta en el hecho de que

muchos escriben igual a como hablan, viéndose a la escritura como un “código de transcripción”.

Esta investigación contribuirá con el enriquecimiento intelectual ya que está sustentada en una teoría psicológica – pedagógica.

1.3.2. Justificación práctica: Tomando como referencia algunas investigaciones que estudian las concepciones sobre escritura que se tienen en la escuela tanto en los docentes como en los estudiantes, uno de los principales problemas de la formación de estudiantes universitarios en los primeros semestres, es que no saben leer ni escribir, es decir que durante los años de escolaridad que preceden la formación profesional, no han adquirido las herramientas suficientes para hacer uso adecuado del código escrito dentro de contextos significativos.

Carlino, et. Al (1983), menciona que en la “mayoría de los casos los estudiantes asumen la lecto-escritura desde una perspectiva superficial centrada en aspectos normativos como el uso de la gramática y la ortografía, sin tener en cuenta el proceso de estructuración de ideas y sus vínculos con situaciones retóricas y género discursivos”

Desde el discurso antes mencionado se plantean una serie de requisitos, en lo que respecta la formación de estudiantes competentes en los procesos de lecto-escritura, responsabilidad que es otorgada a los docentes de lengua castellana, obviando el hecho de que tanto lectura como la escritura deben ser manejados de forma transversal desde las áreas que componen el currículo escolar, siendo una responsabilidad conjunta de los maestros que intervienen en la formación académica el ejercicio de estos dos procesos de manera formal, pragmática, cognitiva e intertextual.

Teniendo en cuenta esta responsabilidad “colectiva”, y la necesidad de establecer criterios generales y transversales que permitan mejorar las practicas discursivas de los estudiantes es necesario aproximarse a las concepciones que tienen sobre estos procesos los docentes, y con ellos llegar a las raíces de sus idearios o paradigmas mentales.

1.3.3. Justificación metodológica: Esta investigación nos permitió ver la relación que existe entre las dos variables como es desarrollo psicomotor con cada nivel de escritura, permitiendo así tomar acciones para contribuir e implementar personal capacitado para el desarrollo de la psicomotricidad en el nivel inicial, ya que no sólo contribuye en el proceso de la adquisición de la escritura sino también en el desarrollo de aspectos cognitivos, sociales, emocionales, etc. Es así que esta investigación permitió mejorar el desarrollo del área de psicomotricidad en los niños de cinco años de las instituciones educativas, por ende facilitar el proceso de aprendizaje de la escritura y mejorar la calidad de la educación en la localidad de Churín.

1.4 Formulación del problema de investigación.

1.4.1 Problema general:

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?

1.4.2 Problemas específicos:

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel pre-silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico en los niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?

¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general:

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

1.5.2 Hipótesis específicas:

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

1.6.2. Objetivos Específicos:

Determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y el nivel alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

MARCO METODOLÒGICO

2.1. Variables

2.1.1 Psicomotricidad

La psicomotricidad es una amalgama de conceptos y teorías que surge a comienzos del siglo XX como resultado de investigaciones de Vayer, Le Boulch o Dupré (este último considera que existe relación entre algunos trastornos psiquiátricos con los comportamientos motores). Después, sendos estudios de renombrado investigadores de la psicología evolutiva determinan los aspectos motrices del desarrollo y el logro de la madurez psicofísica. Posteriores estudios de la pedagogía y el psicoanálisis permitieron consolidar las bases de la terapia psicomotriz. Ricardo (2004) en *Teoría y praxis del Desarrollo Psicomotor en la infancia*, manifiesta:

Al principio, la psicomotricidad como disciplina se limitaba al tratamiento de aquellos niños y adolescentes que presentaban alguna deficiencia física o psíquica, pero, actualmente, se considera una metodología multidisciplinar cuya finalidad fundamental es el desarrollo armónico del niño. Podemos definir entonces la Psicomotricidad como aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve. (p. 1)

Entonces después de considerar estos conceptos podemos deducir que la psicomotricidad integra aspectos cognitivos, socioemocionales, sensorio motrices, lo que nos indica que existen diferentes formas de desarrollar la psicomotricidad sin considerar la edad de la persona, ya que esto va repercutir en su desarrollo personal.

En la psicomotricidad debe trabajarse los aspectos bio psicosociales del niño como un ser integral y no de forma aislada. Al respecto el MINEDU (2012) afirma:

Considera a la psicomotricidad como una disciplina y considera a la persona como una unidad entre sus aspectos corporales (motrices), emocionales y

cognitivos, ya que estos se encuentran conectados entre sí. Entonces cuando nos relacionamos con nuestro alrededor pensamos, sentimos, actuamos, en forma integrada, lo expresamos a cada instante a través de nuestro esquema corporal de nuestra conducta. Es así que cuando los niños realizan actividades diarias como caminar, comer, saltar, dibujar están realizando actividades psicomotrices ya que está presente la mente, el movimiento y la emoción de manera simultánea: no existe momento ni forma bajo la cual el ser humano se relacione con su entorno sin tener presentes todos estos aspectos en su ser de manera integrada. (P. 7).

Según el texto del ministerio de educación podemos entender que la psicomotricidad está ligada en nuestras actividades diarias, relacionada en cada acción que realizamos ya que utilizamos la mente, nuestras emociones de manera conjunta.

2.1.1.1. Motricidad:

Está dada por funciones nerviosas y musculares donde los receptores comunican al centro nervioso la calidad de los movimientos. De acuerdo con (Jiménez, Juan 1982):

Define como al conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten el movimiento coordinado del esquema corporal, el movimiento y la locomoción. Los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos. Para ello entran en funcionamiento los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propios receptivos de los músculos y tendones. Estos receptores informan a los centros nerviosos de la buena marcha del movimiento o de la necesidad de modificarlo. (p. 23).

Los que intervienen principalmente en la motricidad son los centros nerviosos como: el cerebelo, los cuerpos estriados (pallidum y putamen) y distintos núcleos talámicos y subtalámicos. Asimismo el control de las motricidades fina y gruesa dependen sustancialmente del córtex motor, que se encuentra por delante de la cisura de Rolando:

a) Motricidad gruesa

Está referida al dominio de todos los movimientos musculares del cuerpo en general, esto permite al niño pasar de la dependencia a la autonomía en la locomoción (girar sobre su eje, mover la cabeza, sentarse, gatear, caminar, saltar, ponerse de pie o tirar objetos). El dominio de la motricidad gruesa depende de la maduración neurológica, es así que movimientos descontrolados se van refinando marcando un hito en el desarrollo de un infante de acuerdo a su desarrollo evolutivo. Es decir, del control de la motricidad gruesa pasa al dominio del control fino de modo más preciso y refinado (Garza Fernández Fco. 1978, p. 45).

b) Motricidad fina

Esta palabra se acuña al control de la motricidad fina, es algo así como el toque final de la motricidad gruesa, pues se logra únicamente después de ésta, es considerada una pericia como resultado de la maduración del sistema neurológico. En los niños el dominio de las habilidades motoras finas es una corta marcha en su desarrollo y es un referente capital para evaluar su etapa evolutiva. El adquirir las habilidades motoras finas tiene que ver con la experiencia, el tiempo, y la seguridad de un crecimiento normal, de tal modo que es posible llevar a cabo coordinación, fuerza muscular y sensibilidad normal (Berruelo, 1990).

2.1.1.2 Coordinación:

Etimológicamente deriva del latín “Cordinato” que significa acción y efecto de coordinar. Tiene que ver con el uso de un método para fijar la dirección y correcta orientación de una actividad física que se viene desarrollando. Es natural observar a un grupo de personas ejecutando una misma acción o terminar una actividad en distintas etapas, aunque puede haber que un sujeto coordine sus movimientos para sí u otras personas (Camiselle, 2006, p.54)

La anatomía humana es el mejor ejemplo de sistemas de coordinación complejas donde prima un sistema de jerarquía y órganos para llevar a cabo sus funciones normales, mediante la orden del cerebro las extremidades cumplen con la función de coordinación con el resto de las partes vinculadas.

Por otro lado, morfológicamente el prefijo “co” se traduce como juntas, y “orden” que significa ajustar. Entonces, la coordinación no es más que poner juntas y apretadas dos o más objetos, hechos o movimientos para llegar a un fin, donde estos dos elementos funcionan de modo interdependiente. Verbigracia: la gimnasia busca la coordinación en los movimientos de piernas y brazos, la actividad física y el descanso bien coordinados son provechosos para la salud del cuerpo y de la mente, también debemos coordinar nuestros movimientos en el baile al compás de la música.

Es común utilizar el concepto de coordinación motriz o muscular para referirse al hecho de sincronizar de forma armónica los músculos del cuerpo humano al momento de realizar ciertas actividades físicas o movimientos de acuerdo a unas pautas o patrones de trayectoria.

Conviene subrayar que el sistema muscular así como las extremidades que comprometen los movimientos se integra de manera eficiente gracias a la contracción sincronizada de nuestra musculatura. A su vez, el responsable de regular la información que viene desde nuestro cuerpo es el cerebelo. La calidad de los movimientos finos y precisos en definitiva proviene en forma de estímulos del cerebro. Además, al cerebelo, le corresponde regular el tono muscular. Como se ha dicho para llevar a cabo una actividad física se necesita de un cuerpo muscular, el mismo que debe presentar velocidad e intensidad para desarrollar una o más acciones. De ahí que, es imprescindible que dichos movimientos deben ser aprendidos y automatizados y por lo demás regulados por el cerebelo. De modo que se tienen varias clases de coordinación, por ejemplo, la dinámica general facilita el andar a gatas; el óculo manual permite que las personas lancen objetos y el bimanual facilita el teclado o ejecución de algún instrumento que conlleve el uso de los dedos.

Por último, sin ninguna parcialidad de género quiero afirmar que sí existen diferencias en cuanto a la coordinación de hombres y mujeres. Es así, que las féminas se desenvuelven con mayor destreza y precisión en actividades manuales, en contraste con los varones que son más diestros cuando se trata de utilizar habilidades motoras como lanzar una pelota o atrapar un objeto.

a) Coordinación motora gruesa

Se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa, éstas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos. (Control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar, saltar, lanzar una pelota). El control motor grueso es un hito en el desarrollo de un bebé, el cual puede refinar los movimientos descontrolados, aleatorios e involuntarios a medida que su sistema neurológico madura. Y de tener un control motor grueso pasa a desarrollar un control motor fino perfeccionando los movimientos pequeños y precisos. Garza Fernández Fco. 1978).

b) Coordinación motora fina

Según, Camiselle ET al., “La motricidad fina es el tipo de motricidad que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos”. (p 65). Está ubicada dentro de la tercera unidad funcional del cerebro, allí se traducen los sentimientos y las emociones; por ello se constituye en la unidad encargada de programar, verificar y regular la actividad mental, pues se encuentra situada en el lóbulo frontal y en la pre – central del cerebro.

Se cree que es un proceso complejo que demanda la intervención de varias áreas corticales que vincula a la coordinación con la articulación de los tres sistemas: neurológico, esquelético y muscular empleados para crear movimientos coordinados y precisos. Según como va madurando el sistema neurológico se va puliendo el control de la coordinación motora fina como consecuencia del desarrollo de la motricidad gruesa. El manejo del sistema motor fino conlleva acción, precisión, eficacia, armonía y economía; es decir, son movimientos con sentido utilitario el que nos distingue del resto de animales. Así mismo, puede considerarse que los movimientos involucran la participación de otros órganos como el ojo, las manos y los dedos, aunque no son excluyentes pueden ser también los pies con los dedos o la cara con la lengua o bien los labios.

2.1.1.3 Lenguaje

Es la capacidad innata del hombre para transmitir y manifestar sus emociones, sentimientos y pensamientos. El lenguaje es un conjunto de signos y símbolos convencionales que actúan como instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad de hablantes. La comunicación humana y por ende el lenguaje es un producto social, ya que los seres humanos poseemos la capacidad de utilizar otros medios sofisticados para comunicarnos como la mímica, los gestos, los ademanes, etc. Sin embargo, ningún instrumento de comunicación puede funcionar si no existiese la interrelación humana. Al respecto, Carreto (2005), manifiesta “que el lenguaje es la facultad humana, la capacidad que tienen los hombres de comunicarse por medio de un sistema de signos vocales (o lengua)” (p.37). Vale decir, el papel capital del lenguaje es la de mediar en el entendimiento de los seres humanos.

a) Lenguaje verbal

Es la cualidad distintiva del ser humano. Gracias al lenguaje verbal los pensamientos y las ideas se concretizan en palabras. Como se ha dicho, el lenguaje, obedece a un conjunto de sonidos que utiliza el ser humano organizado en palabras, frases, oraciones para comunicarse con los demás dando a conocer sus ideas y sentimientos. El lenguaje a lo largo de la historia ha sufrido variaciones en su estructura en todas las culturas, pero ha mantenido su misma esencia la de ser un instrumento de interacción y la de perennizar la sabiduría humana. Somos la única especie con privilegios de poder manejar un complejo sistema de signos y con un ilimitado número de repertorios para poder nombrar hechos, situaciones, sensaciones, etc.

b) Lenguaje no verbal

Es una forma de comunicación icónica a través de señales, signos e indicios con ausencia de signos verbales y carentes de una estructura sintáctica. A diario estamos habituados a utilizar mensajes no verbales para interactuar con otras personas (gestos, ademanes, direcciones de pies, muecas, miradas, brazos alzados, entre otros) que resultan más persuasivos y eficaces de lo que muchos podemos

creer a la hora de comunicarnos. De manera que, podemos transmitir un sin número de mensajes no verbales únicamente utilizando nuestro cuerpo.

Influencia de la psicomotricidad en el desarrollo integral del niño

La iniciación de los niños desde muy temprana edad en la ejercitación de la motricidad favorece que su aspecto psicomotor se desarrolle de modo más apropiado. Me refiero a distintos aspectos, señalo los más importantes:

Desarrollo del esquema y la imagen corporal.

Dominio de la lateralidad.

La coordinación dinámica.

El equilibrio.

La ejecución motriz.

La disociación motriz.

El control tónico postural.

La coordinación viso motora.

La orientación y la estructuración espacial.

El control respiratorio.

Estos aspectos ejercen su influencia de manera considerable en el desarrollo escolar. Aquellos niños que desconocen su estructura corporal y manifiestan dificultades en la orientación espacial, presentan problemas de adquisición de estrategias sustanciales para el logro de sus aprendizajes. Veamos por ejemplo:

Los conceptos relacionados con la lateralidad y la relación espacial

Estos conceptos básicos son fundamentales para aprender a leer y escribir, de lo contrario tienen problemas de lecto-escritura, por ejemplo, presentan dificultades para diferenciar entre las consonantes b y d, o colocar la tilde en ciertas palabras que rigen por acentuación general.

Es necesario recalcar que la psicomotricidad está estrechamente ligada con el nivel del cociente intelectual del niño. De acuerdo con Tasset, J. (1996), “La psicomotricidad ejerce una influencia dominante sobre el cociente intelectual. Está demostrado que en la base de la inteligencia se encuentra la suma de las experiencias físicas de débil tensión energética vividas por el individuo” (p. 21).

El niño con actividades frecuentes como saltar, caminar, correr, jugar y comer van afinando sus habilidades motrices, los mismos que determinan su progreso intelectual.

2.1.2 Niveles de escritura

2.1.2.1 Nivel pre – silábico

Se dice que el niño está en este nivel cuando aún no relaciona los textos escritos con los aspectos sonoros del habla. Ya que el niño al escribir mezcla en una palabra diferentes grafías, como por ejemplo letras, símbolos, números y/o algunos intentos de letras, números o inventados por ellos. Entonces entendemos que el niño se encuentra en un nivel pre – silábico. Sin embargo dentro de este nivel encontramos 4 sub niveles o categorías diferenciadas de manera progresiva.

Grafismos primitivos: son consideradas las primeras escrituras del niño que carecen de puntos de referencia respecto a la escritura.

Se divide en tres subgrupos:

Grafismos primitivos: consiste en los primeros trazos y garabatos del niño sin seguir una dirección u orden preestablecido.

Escritura unigrafía: trata de simbolizar la palabra mediante una sola grafía. Es así, que con una misma letra pretende representar tantas palabras como puede.

Escritura sin control de cantidad: es cuando el niño trata de llenar el renglón con símbolos similares en vez de las palabras, teniendo como modelo aquellos que están al iniciar y al finalizar la línea.

Escrituras fijas: se debe a la existencia de cierta cantidad de signos para representar las palabras (usualmente no exceden de tres), y por lo general es un

mismo símbolo el que se repite en orden similar. Pese a ello, existe alguna variación eventual, sobre todo del último símbolo.

Posee una sola categoría.

Escrituras fijas: por lo mismo que existe de forma invariable el número, las letras y el orden en que fueron escritas.

Escrituras diferenciadas: el niño es consciente que las palabras no siempre se escriben con los mismos signos, sino puede presentar variaciones en la escritura en cuanto al uso de símbolos, la cantidad o en ambos casos.

Posee 5 sub clases:

Secuencia de repertorio fijo con cantidad variable: Se refiere a un número indeterminado de símbolos en cada palabra, a pesar de ello, continúa apareciendo los primeros símbolos en cada una de ellas y en el mismo orden, es decir, se repite de manera continua en cada palabra.

Cantidad constante con repertorio fijo parcial: se aprecian los mismos símbolos que permanecen en una cantidad invariable en casi todas las palabras, aunque pueden variar el orden en que los símbolos fueron escritos. Se da el caso que puede mantenerse la letra inicial, en cambio podrían variar los demás signos.

Cantidad variable con repertorio fijo parcial: se mantienen las mismas grafías en todas las palabras, aunque puede variar el número de palabras.

Cantidad constante con repertorio variable: permanece de modo invariable el mismo número de grafías en cada palabra, no obstante existe diversidad de símbolos que no se duplica entre los vocablos.

Cantidad y repertorio variables: es cuando divergen en número y diversidad de grafías en cada palabra.

Escrituras diferenciadas con valor sonoro inicial: aquí el niño comienza a relacionar el sonido con la letra, es por esto que, en ocasiones le otorga voluntariamente un signo en vez de una grafía o una sílaba, a pesar que no

corresponde al sonido correcto; se da generalmente con la primera sílaba, si es que las palabras se escriben con vocal inicial.

Posee una sub categoría.

Cantidad y repertorio variable y presencia de valor sonoro inicial: varían en número y diversidad de signos por palabra, no obstante, es posible distinguir un primer signo idéntico cuando se trata de palabras que empiezan con la misma sílaba, especialmente si se trata de vocales iniciales, pese que el garabato no guarda relación con las letras. Presenta una variedad.

Características importantes: el niño representa la escritura con cierta noción de sus cualidades distintivas como líneas verticales continuas y discontinuas, trazos ondulados y continuos, etc.

Intensión subjetiva: el niño todavía no relaciona la escritura con su verdadera función, comunicativa. Le dificulta la interpretación de su escritura, esto se debe a que la intención del escritor no está presente.

Por otro lado, una característica capital de la escritura es que guarda estrecha relación entre el objeto referido y la escritura.

Asimismo, trata de representar la escritura mediante un dibujo, el cual cumple con el criterio de significación. En este caso, trata de combinar letras y números al escribir.

Para la escritura utiliza el tipo cursivo o la imprenta, a partir de éste último se puede afirmar dos supuestos: letras variadas y constancia en la cantidad.

Se puede leer lo escrito de forma global, en cambio es difícil analizar la escritura.

2.1.2.2 Nivel silábico

La característica de este nivel radica en que el niño es capaz de establecer las correspondencias sonido-letra, por lo común para cada sílaba presenta una grafía, en otras palabras, el niño está en capacidad de conceptualizar la sílaba. Mayormente, el párvulo no intenta mezclar distintos tipos de símbolos, sino se mantienen únicamente las letras.

Se agrupan en tres clases:

Escritura silábica inicial: en esta etapa los niños tienen conocimiento de las grafías en la escritura, esto es, que los niños saben las funciones que cumplen las letras a diferencia de los símbolos. Ya manejan visualmente un gran repertorio de letras que se traduce en la escritura variada de palabras.

La categoría presenta dos subclases:

Escritura silábica inicial sin valor sonoro convencional: el niño desconoce la relación que existe entre símbolo y sonido, puesto que, su escritura carece de una correspondencia sonoro – gráfica.

Escritura silábica inicial con valor sonoro convencional: en este nivel se observa que el niño intenta descubrir la relación sonoro-gráfica de las letras, ya que ha incorporado ciertos símbolos en su escritura que corresponden a algunas letras o bien sílabas. Por ejemplo, es evidente la inclusión de dos grafías de una palabras pesar de que no se encuentran al principio de los vocablos seguidas con letras escogidas al azar. De manera que se encuentran en este nivel aquellos niños que logren escribir la primera letra de una palabra.

Escrituras con marcada exigencia de cantidad: acá el infante se forma la idea que debe de haber un número considerable de símbolos para darle sentido a las palabras, puesto que coloca las mismas letras al final de cada palabra con leves variaciones al inicio. Vale subrayar, que las grafías dictadas de una palabra constituyen sílabas cada una, dicho de otra manera las tres primeras letras para una palabra y una para la segunda, además añadiendo otras letras en ambos casos.

Cuenta con dos sub categorías:

Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad sin predominio de valor sonoro convencional: el niño representa con una letra cada sílaba de la palabra, aunque no corresponda a ninguna letra de la sílaba, más aún en la parte final de cada una de las palabras aparecen una serie de letras que es un común denominador en casi todos los casos, así el niño le confiere sentido a su escritura.

Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad con predominio de valor sonoro convencional: es característico de esta fase que el niño escriba las primeras letras que pertenecen a las sílabas de las palabras; también es habitual que todos esos signos correspondan a las vocales de cada sílaba, incluso cuando pueden haber uno que otro consonante. Como es sabido termina la escritura de la palabra agregando una serie de letras de modo arbitrario para darle significado a su producción.

Escrituras estrictas: en esta etapa el niño tiene conciencia de las funciones de las letras dentro de las palabras, es decir sabe de la correspondencia sonoro-gráfica. Le concede a cada símbolo escrito un significado silábico, es decir representa con una letra cada sílaba. Así pues, si la palabra es monosilábica lo representa con una letra y si la palabra tiene cuatro sílabas aparecen cuatro letras en su escritura.

Se sub divide en 2 sub grupos:

Escritura silábica estricta sin predominio de valor sonoro convencional: el niño escribe para cada sílaba una letra cualquiera sin tomar en cuenta la equivalencia entre la letra y el sonido real de la sílaba. Es común observar que cada sílaba es representada por una letra.

Escritura silábica estricta con predominio de valor sonoro convencional: el niño le confiere a la letra que escribe cierta equivalencia sonora con la sílaba que desea representar. Por lo general, se limitan a escribir únicamente las vocales de cada silaba, sin embargo no es raro encontrar algún consonante escrito que pertenezca a la sílaba representada.

Características:

La conjetura que para que el niño lea mensajes distintos debe existir diferencias objetivas en las escrituras, supone un trabajo continuado en la etapa anterior con un conocimiento mínimo de letras y con una variedad considerable.

El punto de comparación entre esta etapa y la anterior radica en que los niños manejan un mayor repertorio de letras, a su vez más definidos y cercanos a las letras.

Un rasgo común en los niños es la utilización de los mismos modos gráficos en el orden lineal. De acuerdo con Ferreiro (2006), “La escritura no es analizable en sus partes, sino que es entendida como una totalidad” (p. 33).

Para esta sub categoría el infante ya ha adquirido muchas formas fijas de escritura, así, por ejemplo, puede escribir su nombre, ya que no se puede entender como una parte sino como un todo, pues no hay relación entre las letras del nombre y sus reales sonidos, por lo que las letras equivalen al todo y carecen de valor en sí mismo. Con esto quiero decir que la relación escritura – nombre es total, imposible de poder analizarla.

Estas formas de escritura están relacionadas a los aspectos culturales y personales de los niños. Por lo que conviene mencionar que son más frecuentes en niños de estrato social medio que en niños de condición social baja.

Se puede evidenciar en esta categoría el apego por la letra imprenta por ser de menor dificultad que la cursiva, además por el contexto no escolar de la enseñanza.

2.1.2.3. Nivel silábico alfabético

Es la etapa intermedia entre el nivel precedente y la alfabética, a que el niño le otorga a cada sonido una letra, a pesar de ello puede conservar conceptos básicos de la fase silábica, por lo demás todavía sigue añadiendo letras a algunas sílabas. Se puede decir, entonces, que el niño ya tiene una conceptualización silábico – alfabética.

Presenta una sola categoría:

Escritura silábico – alfabéticas: El niño relaciona unas veces una letra con una sílaba, y otras veces relaciona una letra con un fonema dentro de la misma palabra. Coexiste la hipótesis silábica y la alfabética.

Existen dos sub categorías correspondientes:

Escritura silábica alfabética sin predominio de valor sonoro convencional: Generalmente aparecen las vocales o la mayoría de ellas en cada palabra en orden correcto, pero se anexan algunas consonantes que no corresponden a las adecuadas.

Escritura silábica – alfabético con predominio de valor sonoro convencional: además de las vocales, existe la presencia de algunas consonantes, donde la mayoría corresponden a las que integran la sílaba representada. Es común también que los niños escriban palabras incompletas cuando son largas, pero estas letras corresponden a la parte inicial de la palabra dictada.

Características de este nivel:

En este nivel surge la llamada hipótesis silábica, donde el niño intenta atribuir un valor sonoro a cada letra que compone la escritura. La evolución de este sentido se relaciona con que se supera la etapa correspondencia globalmente la forma escrita y su expresión oral y se busca encontrar la correspondencia entre partes de texto y partes de la expresión oral, de tal manera que cada letra será equivalente a una sílaba.

La hipótesis silábica puede aparecer cuando el niño cuenta con la habilidad de reproducir formas gráficas similares a las letras o no. Cuando no cuentan con estabilidad puede suceder que no adquieran un valor sonoro estable.

Por otro lado puede suceder que la misma grafía represente palabras con diferente significación de tal forma que “AO” podría representar “SAPO” como “PALO”.

Las vocales si bien adquieren un valor fonético estable puede funcionar en diferentes sílabas dónde a parecen. La coexistencia de formas fijas de escritura con la hipótesis silábica provoca conflictos cognitivos en la adquisición de la escritura provocando que las exigencias de la variedad y cantidad se debiliten o desaparezcan momentáneamente.

En esta etapa el niño le otorga un valor silábico a una consonante de tal manera que una letra puede representar diferentes sílabas.

La hipótesis silábica es una construcción original del niño que no se puede atribuir a la transmisión del adulto.

Esta hipótesis puede coexistir con la escritura de oraciones el niño va intentar seguir utilizando la misma hipótesis o bien intentar analizar unidades menores que componen la totalidad.

2.1.2.4. Nivel alfabético

El niño logra establecer una clara relación sonora – gráfica, aun con la presencia de errores grafo fonético; es decir, es consciente de que a cada sonido le corresponde una letra. A esto se le llama conceptualización alfabética.

Solamente existe una categoría correspondiente al nivel alfabético:

Escrituras alfabéticas: En todas las escrituras alfabéticas existe una correspondencia sonora – grafica, es decir, cada letra escrita representa un sonido, independiente si es correcto o incorrecto, aunque suele suceder que se omita alguna letra, que usualmente sucede cuando se trabaja con sílabas mixtas o trabadas.

Existen tres sub categorías alfabéticas:

Escrituras alfabéticas sin dominio de valor sonoro convencional: Aunque todas las vocales escritas sean correspondientes, el fallo se encuentra en las consonantes, cuando existen múltiples errores donde no coinciden con la letra correspondiente, sin embargo, se respeta la relación entre símbolo y fonema, por lo que si se ha dictado una palabra de ocho letras, aún con los errores el niño habrá escrito ocho letras. Se puede dar el caso también, aunque es poco común, donde las consonantes coinciden pero las vocales sean las letras mal representadas.

Escrituras alfabéticas algunas fallas en valor sonoro convencional: Los errores grafo – fonéticos de su escritura son menos frecuentes, generalmente se presentan en sílabas trabadas o mixtas, a razón de un error en cada palabra o por cada dos palabras, aunque puede ser menos frecuente.

Escrituras alfabéticas con dominio de valor sonoro convencional: También conocidas como escritura silábica funcional, sólo se presentan errores polivalentes, siendo los errores grafo fonéticos muy poco comunes, o en el mejor de los casos, inexistentes. Cada letra escrita coincide correctamente con el sonido correspondiente.

Noción de estabilidad de palabra: Esta noción es importante considerarla al momento de realizar un dictado, para ello es necesario, al momento de dictar un enunciado, dictarlo incluyendo una de las palabras dictadas, en los ejemplos citados se tomó en cuenta al dictar los enunciados.

Un niño aplica la noción de estabilidad de palabra cuando se ha dado cuenta que una de las palabras que integra la oración dictada ya la escribió anteriormente en el dictado, por lo que tiende a copiarla de la lista para incluirla en el enunciado, ya sea final o al inicio de su escritura.

Características de este nivel:

Este es un período de transición en que el niño trabaja con ambas hipótesis a la vez silábica y alfabética. Al alternar entre ambas al escribir pareciera omitir letras, por ejemplo: "PTO" para "PATO", pero en realidad no se trata de una omisión sino que está intentando conservar la primera hipótesis adquirida sobre la última.

El conflicto que le provoca la contradicción entre la hipótesis silábica donde una letra se corresponde con una sílaba e hipótesis de cantidad mínima de grafías y por otro lado el conflicto entre las formas gráficas propuestas por el adulto y su intento de lectura de acuerdo a su hipótesis silábica, conduce al niño al pasaje de la hipótesis silábica a la hipótesis alfabética. Este conflicto es aún mayor en el caso de la escritura de formas fijas como el nombre propio.

Llega paulatinamente a descubrir la relación de correspondencia entre los fonemas y los grafemas eliminando los resabios silábicos del periodo anterior y a la vez entender que la correspondencia no es estricta ni lineal (por ejemplo en nuestro idioma hay fonemas representados como la rr, ch, ll y la que otras que corresponden a ningún fonema como la h.

El medio social debe proveer la atención necesaria para que surja un conflicto cognitivo y este posibilite el pasaje de una hipótesis a otra.

En este momento evolutivo es posible que el niño sufra un bloqueo al ser consciente de sus dificultades difíciles de superar.

No obstante, y generalmente, en esta etapa la conciencia en la posibilidad de cometer errores ortográficos suele no ser de bloqueo.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable psicomotricidad

| Variable | Dimensiones | indicadores | ítems | Escala y Valores | Niveles o rangos | |
|-----------------|--------------|----------------------------------|-------|------------------|-------------------|-------------------|
| Psicomotricidad | Coordinación | Motricidad fina | 1-7 | Si = 1 | Normal | |
| | | Grafo motricidad | 8-16 | No = 0 | Riesgo Retraso | |
| | Lenguaje | Lenguaje expresivo | 1-12 | Si = 1 | Normal | |
| | | Lenguaje comprensivo. | 13-24 | No = 0 | Riesgo Retraso | |
| | Motricidad | Movimiento Control del cuerpo | | 1-12 | Si = 1 | Normal |
| | | | | | No = 0 | Riesgo Retraso |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable niveles de escritura

| Variable | Dimensiones | indicadores | ítems | Escala y Valores | Niveles o rangos |
|-----------------------------|--|----------------------|---------|---------------------------------------|----------------------------|
| Niveles de escritura | Niveles pre- silábico. | Grafismos primitivos | 1 - 10 | 1= Inicio | Inicio |
| | | Escrituras fijas | | 2= Proceso | Proceso |
| | Escrituras diferenciadas | 3= Logrado | | Logro | |
| | Escrituras diferenciadas con valor sonoro inicial. | | | | |
| Nivel silábico. | Escrituras silábica inicial Escrituras con marcada exigencia de cantidad. Escrituras estrictas | | 11 - 17 | 1= Inicio | Inicio |
| | | | | 2= Proceso | Proceso |
| | | | | 3= Logrado | Logro |
| Nivel silábico - alfabético | Escrituras silábico – alfabéticas. | | 18 - 19 | 1= Inicio 2= Proceso 3= Logrado | Inicio Proceso Logro |
| Nivel alfabético | Escrituras alfabéticas. | | 20 | 1= Inicio 2= Proceso 3= Logrado | Inicio Proceso Logro |

Fuente: elaboración propia.

2.3. Metodología

El método que se utilizó para el desarrollo de este trabajo de investigación fue el hipotético deductivo, toda vez que es el método de las ciencias empíricas, Valderrama (2013) señala que se le llama así pues ofrece hipótesis explicativas de los fenómenos y confirma dichas hipótesis contrastando con la experiencia las afirmaciones o suposiciones que de dichas hipótesis se puedan deducir. Con este método conseguimos que la ciencia no sea una mera acumulación de datos relativos a la experiencia sino una construcción o interpretación racional de los mismos.

Tipo de estudio: El tipo de investigación es básica. Tamayo (2010), sostiene que el estudio básico recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (p. 8)

El nivel o alcance de investigación es correlacional. Yuni y Urbano (2006), señalan que en los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se puedan identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A,B,C, y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81)

Diseño de investigación:

El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional. Se denomina no experimental porque no se realizará experimento alguno, no se aplicará ningún tratamiento o programa, es decir, no existirá manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural.

Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), señalan que son de corte transversal, ya que los diseños de investigación transeccional o transversal

recolectan datos en un solo momento en un tiempo único. Y cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p. 151)

El esquema del diseño no experimental, transversal, correlacional que se utilizó es el siguiente:

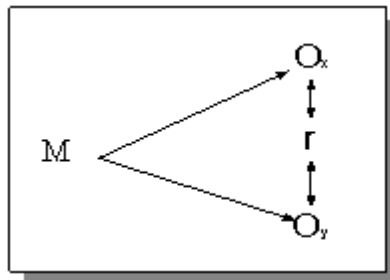


Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional.

2.4. Tipos de estudio

Este trabajo de investigación es de tipo básico y se desarrolló dentro del marco correlacional, donde se analizó el nivel de correlación de dos variables.

2.5. Diseño

No experimental: se considera así porque no se aplicó ningún tipo de taller para cambiar conductas.

Transversal: se considera así porque la recolección de datos se aplicó en un solo momento, en un tiempo único.

2.6. Población, muestra y muestreo

La población del trabajo de investigación estuvo conformada por 60 niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas de la localidad de Churín las cuales integran a instituciones educativas N° 331 “Rayito de Luz”, “Madre María Berenice” de Ayarpongo, “La Chimba”.

Churín es una localidad que pertenece al distrito de Pachangara, provincia de Oyón en el departamento de Lima, se encuentra ubicada a una superficie de 2400 msnm y a unos 90 km al norte de la ciudad de Lima. Su economía se basa en el turismo ya que se encuentran una gran variedad de baños termales llamados también Termo medicinales.

Su población asciende aproximadamente a 3.500 habitantes, se le considera un Balneario, cuenta con las necesidades básicas, un lugar tranquilo que invita pasar momentos de relajación por su clima cálido, se encuentran productos como el majar blanco, la miel, frutos como la manzana, palta, durazno.

2.6.1 Población:

Tabla 3

Cuadro de distribución de la muestra.

| | I.E.I “Rayito de luz” | I.E.I. “Madre María Berenice | I.E.I. “La Chimba” |
|-----------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Población | 40 | 10 | 10 |
| Muestra | 40 | 10 | 10 |

Fuente: Fichas de matrícula de la I.E.I 2016.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para evaluar la variable de psicomotricidad se utilizó el TEPSI

Prueba : TEPSI

Autoras : Isabel Margarita Haeussler y Teresa Marchant O. (1980)

Aplicación : Individual

Tiempo de aplicación: 30 aproximadamente,

Finalidad : Evaluar el desarrollo psicomotor del niño de 0 a 5 años de forma individual.

Estructura : Esta conformada por tres áreas básicas del desarrollo psicomotor a través de 52 ítems, divididos en tres sub test: El sub test Motricidad consta de 12 ítems y mide el movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo en una secuencia de acciones y equilibrio; El sub test Coordinación consta de 16 ítems mide básicamente la motricidad fina y respuestas grafo motrices, de movimientos finos en la manipulación de objetos; El sub test Lenguaje consta de 24 ítems mide el lenguaje expresivo y comprensivo al ejecutar ciertas ordenes, manejo de conceptos básicos, todos los ítems se evalúan como éxito o fracaso especificándose en cada caso los criterios para ello.

Aplicación : La evaluación es de manera individual en un ambiente tranquilo, sin ningún tipo de distractores y sin presencia de padres.

Calificación : Los ítems son dicotómicas, es decir con dos alternativas Si equivale 1 y no equivale a cero, la sumatoria de estos lo ubica en un rango de Retraso, Riesgo o Normalidad

Para evaluar la segunda variable Niveles de escritura se utilizó el TESCOI

- Prueba** : TESCOI
- Autor** : Adaptación de TESCOI (Test de escritura para primer grado)
- Aplicación** : Individual
- Tiempo de aplicación:** 30 a 50 minutos
- Finalidad** : Mide los niveles de escritura alcanzados por los niños.
- Estructura** : El instrumento está conformado por 20 ítems que evalúa los cuatro niveles de escritura, nivel pre silábico que consta de 10 ítems que evalúa de manera progresiva el desarrollo de este nivel, luego tenemos el nivel silábico que consta de 7 sub ítems de manera progresiva, tenemos el nivel silábico alfabético que consta de 2 sub ítems y el último nivel silábico alfabético que consta de 1 sólo ítem.
- Aplicación** : La evaluación es de manera individual en un ambiente tranquilo, sin ningún tipo de distractores y sin presencia de padres.
- Calificación** : Los ítems son politómicas es decir tiene más de dos respuestas, 1 inicio, 2 proceso, 3 logrado.

Validación de instrumentos

a) Variable 1

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento para la variable Desarrollo psicomotor.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|--------------------|
| Alfa de Crombach | N° de elementos |
| 0,750 | 52 |

b) Variable 2

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento para la variable Niveles de Escritura

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|--------------------|
| Kurder Richardson | N° de elementos |
| 0,994 | 20 |

2.8. Métodos de análisis de datos

Para poder analizar los datos del trabajo de investigación se tuvo que utilizar un programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 23, este es un programa de estadística informática muy usado para los trabajos de estadística.

RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | | Desarrollo psicomotor | Niveles de escritura |
|---------------------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| N° | | 60 | 60 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 2,03 | 3,40 |
| | Desviación estándar | ,317 | ,669 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,475 | ,315 |
| | Positivo | ,475 | ,225 |
| | Negativo | -,425 | -,315 |
| Estadístico de prueba | | ,475 | ,315 |
| . asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c |

Interpretación

Para poder identificar la normalidad de datos, se ha utilizado la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S). En la tabla número 4 Se muestran los resultados de la prueba de normalidad de dos variables, en la que se percibe que la distribución no es normal, ya que los valores de la significación asintótica están por debajo del p valor ($p < 0,005$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como las específicas se realizaron con el estadístico no paramétrico de Spearman (El coeficiente correlacional), para comprobar el nivel de correlación entre ambas variables.

Tabla 7

Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de desarrollo psicomotor.

| | Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Retraso | 2 | 3,3 |
| | Riesgo | 4 | 6,7 |
| | Normalidad | 54 | 90,0 |
| | Total | 60 | 100,0 |

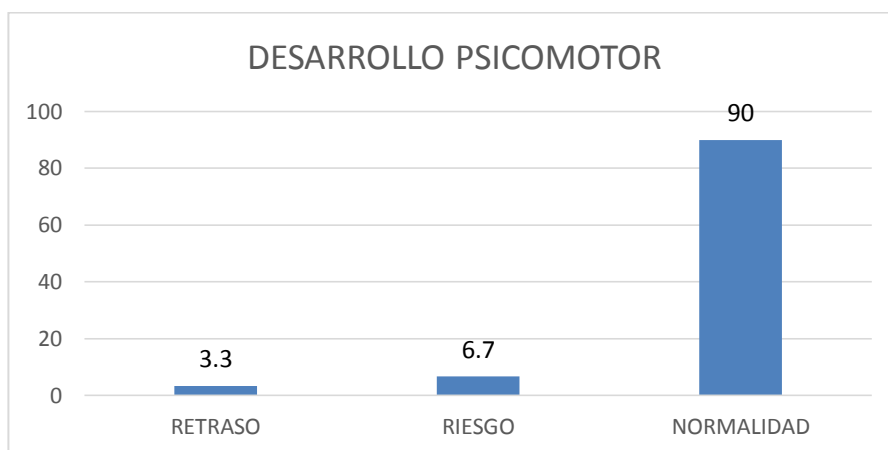


Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes de los niveles de desarrollo psicomotor.

Análisis

En el gráfico de la figura 2 se observa, de un total de 60 niños del nivel inicial de 5 años que representan el 100 %, el 90 % de los niños se encuentran en un nivel de normalidad del desarrollo psicomotor, un 6,7 % de los niños de cinco años del nivel inicial se encuentran en nivel de riesgo, un 3,3 % de los niños de cinco años del nivel inicial se encuentran en retraso en cuanto a su desarrollo de la psicomotricidad.

Por lo tanto el mayor porcentaje corresponde al 90 % que se encuentran en el nivel de normalidad del desarrollo psicomotor lo cual favorecerá a lograr desarrollar sus niveles de escritura.

Tabla 8

Distribución porcentual de niños según los niveles de escritura.

| Niveles de escritura | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|---------------------|------------|------------|
| Válido | Pre silábico | 0 | 00,0 |
| | Silábico | 8 | 13,3 |
| | Silábico alfabético | 48 | 80,0 |
| | Alfabético | 4 | 6,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

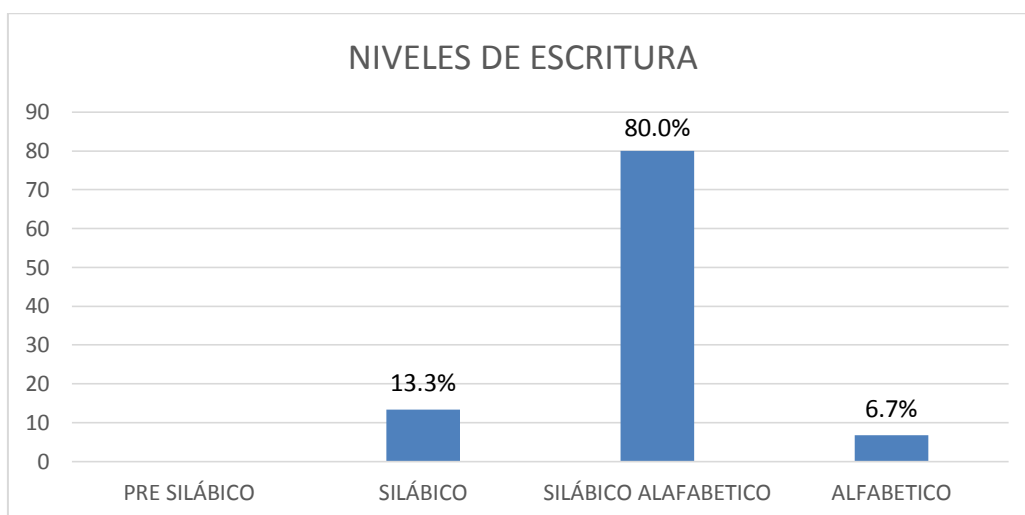


Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de escritura.

Análisis:

En el gráfico de la figura 3 se observa que de un total de 60 estudiantes que representan el 100 % de estudiantes, el 0,0 % de los niños de 5 años del nivel inicial se encuentran en el nivel pre silábico, el 13,3 % de los niños de 5 años del nivel inicial se encuentran en un nivel silábico, el 80,0 % de los niños de 5 años del nivel inicial se encuentran en el nivel silábico alfabético y el 6,7 % de los niños de 5 años del nivel inicial se encuentran en el nivel alfabético.

Tabla 9

Correlación de Spearman de las variables: desarrollo psicomotor y niveles de escritura.

| | | | Desarrollo psicomotor | Niveles de escritura |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Desarrollo psicomotor | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,520** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,002 |
| | | n | 60 | 60 |
| | Niveles de escritura | Coeficiente de correlación | ,520** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 | . |
| | | n | 60 | 60 |

Análisis del nivel de correlación de variables:

En la tabla 7 se observa el resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r=0,520$ entre las variables: Desarrollo psicomotor y Niveles de escritura, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman moderada, el nivel de significancia (sig. = 0.002) es menor que el p valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Resultados de la prueba de hipótesis general.

H_0 : No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H_1 : Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

El nivel de confianza es = 95 %

Margen de error = Al 5 % (0.05)

Regla de decisión

$p > \alpha$, acepta H_0

$p \leq \alpha$, rechaza H_0

Se llevó a cabo el análisis del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 10

Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico.

| | | Desarrollo psicomotor | | Nivel pre silábico | |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|--------|--------------------|--------|
| Rho de Spearman | Desarrollo psicomotor | Coeficiente de correlación | 1,000 | | ,582** |
| | | Sig. (bilateral) | . | | ,000 |
| | | n | 60 | | 60 |
| | Nivel pre silábico | Coeficiente de correlación | ,582** | | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | | . |
| | | n | 60 | | 60 |

Análisis estadístico:

El análisis estadístico de la tabla 8 muestra que existe una relación de $r = 0,582$ entre la variable de desarrollo psicomotor y la primera dimensión pre silábico, indicándonos que es positiva con un nivel de correlación moderada según los resultados de correlación de Spearman se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.000) por lo tanto es menor que el valor de $p < 0.05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 11

Frecuencia de los niveles de correlación entre desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico.

| Desarrollo psicomotor | Pre silábico | | | | | | Total | |
|-----------------------|--------------|------------|----------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | Inicio | | Proceso | | Logrado | | fr | % |
| | fr | % | fr | % | fr | % | | |
| Retraso | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Riesgo | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Normalidad | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 60 | 100 % | 60 | 100 % |
| Total | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 60 | 100 % | 60 | 100 % |

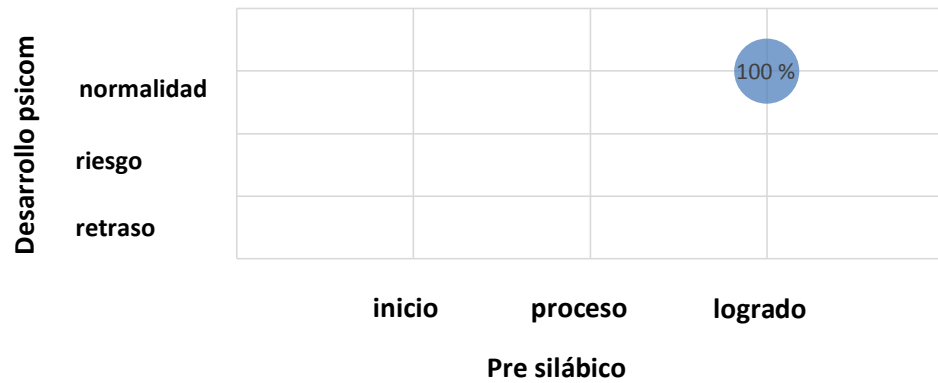


Figura 4. Representación de frecuencia en burbujas, entre desarrollo psicomotor y nivel pre silábico.

Resultado de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H₁: Existe relación significativa entre desarrollo psicomotor y el nivel pre silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Asumimos el nivel de confianza = 95 %

Margen de error = Al 5 % (0.05)

Regla de decisión

$p > \alpha$ = acepta H₁

$p \leq \alpha$ = rechaza H₀

Se realizó el análisis del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 12*Correlación de Spearman de la variable desarrollo psicomotor y el nivel silábico*

| | | | Desarrollo psicomotor | Nivel silábico |
|--------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Desarrollo psicomotor | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,530** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | n | 60 | 60 |
| | Nivel silábico | Coefficiente de correlación | ,530** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | n | 60 | 60 |

Análisis estadístico

En la tabla 10 se observa el resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r=0,530$ entre la variable desarrollado psicomotor y la segunda dimensión nivel silábico, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman significativa (sig. = 0.001) es menor que el valor de p valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 13*Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico.*

| Desarrollo psicomotor | Silábico | | | | | | TOTAL | |
|--------------------------|----------|------------|----------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | Inicio | | Proceso | | Logrado | | fr | % |
| | fr | % | fr | % | fr | % | | |
| Retraso | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Riesgo | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Normalidad | 0 | 0 % | 4 | 6.6 % | 56 | 93.4 % | 60 | 100 % |
| Total | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 60 | 100 % | 60 | 100 % |

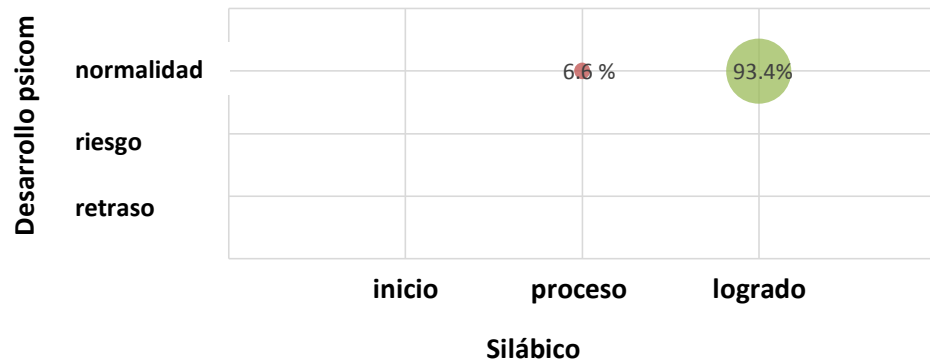


Figura 5. Representación de frecuencia en burbujas de desarrollo psicomotor y nivel silábico.

Resultado de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H₁: Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Asumimos el nivel de confianza = 95 %

Margen de error = Al 5 % (0.05)

Regla de decisión

$p > \alpha$ = acepta H₀

$p \leq \alpha$ = rechaza H₁

Se realizó el análisis del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 14

Correlación de Spearman de la variable de desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético.

| | | | Desarrollo psicomotor | Silábico alfabético |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Desarrollo psicomotor | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,640** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | n | 60 | 60 |
| | Silábico alfabético | Coeficiente de correlación | ,640** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | n | 60 | 60 |

Análisis estadístico

En la tabla 11 se observa el resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r = 0,640$ entre la variable de desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético según los resultados de correlación de Spearman donde se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.001) por lo tanto es menor que el valor de $p < 0.05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 15

Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético.

| Desarrollo psicomotor | Silábico alfabético | | | | | | TOTAL | |
|--------------------------|---------------------|--------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|--------------|
| | Inicio | | Proceso | | Logrado | | fr | % |
| | fr | % | fr | % | fr | % | | |
| Retraso | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Riesgo | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Normalidad | 4 | 6.7 % | 10 | 16.3 % | 46 | 77.0 % | 60 | 100 % |
| Total | 4 | 6.7 % | 10 | 16.3 % | 46 | 77.0 % | 60 | 100 % |

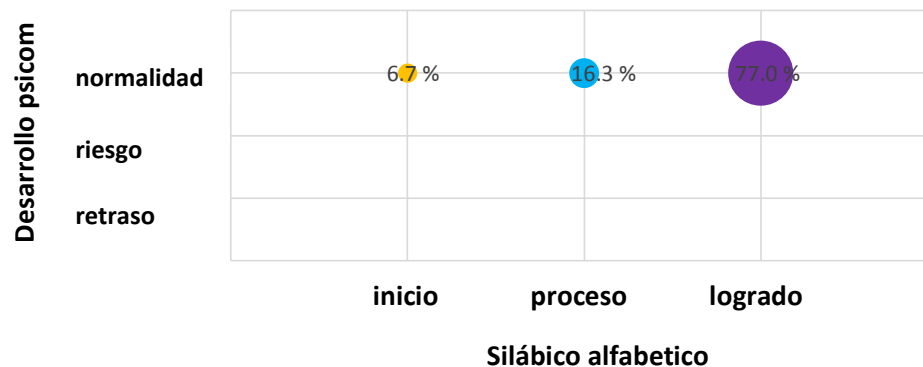


Figura 6: Representación de frecuencias en burbujas entre desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético.

Resultado de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H₁: Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel silábico alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Asumimos el nivel de confianza = 95 %

Margen de error = Al 5 % (0.05)

Regla de decisión

$p > \alpha$ = acepta H₀

$p \leq \alpha$ = rechaza H₀

Se realizó el análisis del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 16

Correlación de Spearman de la variable de desarrollo psicomotor y el nivel alfabético.

| | | | Desarrollo psicomotor | Nivel alfabético |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Desarrollo psicomotor | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,680** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | n | 60 | 60 |
| | Nivel alfabético | Coeficiente de correlación | ,680** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | n | 60 | 60 |

Análisis estadístico

En la tabla 14 se observa el resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una elación de $r=0,680$ entre la variable de desarrollo psicomotor y el nivel alfabético, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman muy significativa con un nivel de significancia (sig. = 0,001) la cual es menor que el valor de $p=0,005$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 17

Distribución de frecuencia entre desarrollo psicomotor y el nivel alfabético.

| Desarrollo psicomotor | Alfabético | | | | | | | |
|-----------------------|------------|---------------|----------|---------------|----------|--------------|-----------|--------------|
| | Inicio | | Proceso | | Logrado | | TOTAL | |
| | fr | % | fr | % | fr | % | fr | % |
| Retraso | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Riesgo | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Normalidad | 52 | 86.7 % | 6 | 10.0 % | 2 | 3.3 % | 60 | 100 % |
| Total | 52 | 86.7 % | 6 | 10.0 % | 2 | 3.3 % | 60 | 100 % |

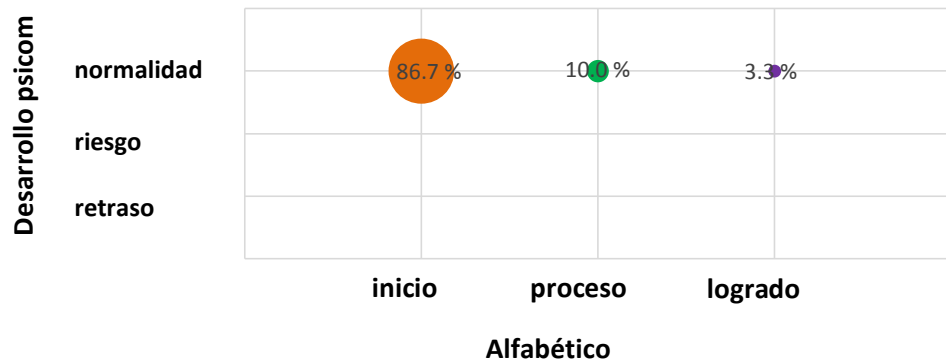


Figura 7. Representación de frecuencia en burbuja de desarrollo psicomotor y el nivel alfabético.

Resultado de la hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H₁: Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el nivel alfabético en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

Asumimos el nivel de confianza = 95 %

Margen de error = Al 5 % (0.05)

Regla de decisión

$p > \alpha$ = acepta H₀

$p \leq \alpha$ = rechaza H₁

Se realizó el análisis del coeficiente de correlación de Spearman

DISCUSIÓN

Después de realizar los datos estadísticos, se observó que las variables Desarrollo psicomotor y Niveles de Escritura están correlacionadas, por lo tanto este resultado prueba la hipótesis general del trabajo de investigación.

En el segundo análisis se observó que el nivel de correlación entre la variable Desarrollo psicomotor y la dimensión, nivel Pre silábico, existe una correlación moderada, lo que significa que para este nivel de escritura requiere el desarrollo de la psicomotricidad pues el niño realiza trazos libres. Cevallos (2011) concluyó que el aprendizaje de la escritura depende del adecuado desarrollo psicomotor.

En el tercer análisis estadístico se observó que entre la variable de Desarrollo psicomotor y la dimensión, nivel silábico, si existe una correlación significativa ya que en este nivel de escritura se evidencia relaciones gráficas entre sonidos y mayor dominio de ubicación en el espacio de arriba hacia abajo, mayor intensidad de escritura combinando con algunas letras las que predominan muy claramente. Entonces es necesario brindar al niño espacios, materiales para que pueda desarrollar su actividad psicomotriz. Piaget (1982) menciona una serie de etapas en su desarrollo intelectual, estas etapas se caracterizan principalmente porque deben construir sus conocimientos a partir de objetos concretos o situaciones reales y no de actividades que apunten a lo puramente verbal.

En el cuarto análisis estadístico se observó que entre la variable de Desarrollo psicomotor y la dimensión nivel silábico alfabético, existe una relación significativa ya que en este nivel de escritura se percibe que aumenta el dominio de espacio con relación a la hoja ya que es consiente que se debe escribir de izquierda hacia la derecha inicia de arriba hacia abajo, al graficar las letras tiene mayor coordinación para su escritura, por ello se necesita que en esta etapa el niño pueda realizar mayor actividad psicomotriz, pero ya complicando el nivel de desarrollo para su coordinación motora fina. Por otro lado Piaget (1982) manifiesta que se debe respetar el proceso de desarrollo madurativo para adquirir la escritura.

En el quinto análisis estadístico se observó que entre la variable Desarrollo psicomotor y el nivel alfabético, existe una relación significativa ya que en este nivel el niño debe tener una clara relación entre el sonido y la grafía aun con algunos

errores de escritura pero con mayor dominio de ubicación en el espacio y coordinación motora fina al momento de escribir. Sin embargo Muñoz (2006) destaca que los niños aún no se ubican espacialmente al graficar algunas letras, lo que interfiere aún más en la legibilidad al momento de escribir.

CONCLUSIONES

Primero: El desarrollo psicomotor tiene una correlación de significancia de 0,520 con los niveles de escritura, según la correlación de Spearman donde se evidencia que el nivel de significancia de 0,002 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto en este caso se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Segundo: Se concluyó que existe un nivel de correlación moderada entre la variable desarrollo psicomotor y la dimensión presilábico, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,582, mientras que el nivel de significancia arroja un 0,00 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto en este caso se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tercero: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión silábico, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,530 y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Cuarto: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión silábico alfabético, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,570, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es igual a 0,430 puntos, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Quinto: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión alfabético, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,680, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

RECOMENDACIONES

- Primera:** Identificando la correlación que existe entre el desarrollo psicomotor y los Niveles de Escritura en los niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín se sugiere a la directora de la Ugel N° 14 de Oyón considerar presupuesto para docente de Educación Física dirigidos para el nivel de educación inicial.
- Segundo:** Sugerir a los especialistas de educación inicial de la Ugel N° 14 de Oyón, gestionar con instituciones privadas como las mineras o públicas como municipalidades para financiar talleres de fortalecimiento pedagógico en el área de psicomotricidad.
- Tercero:** Coordinar con docentes de otras instituciones educativas talleres de inter aprendizaje e intercambio de experiencias exitosas para el uso de los módulos de psicomotricidad otorgados por el MINEDU y darle mayor provecho en el uso de estos materiales y contribuir con el aprendizaje de los niños y niñas respetando los principios del nivel inicial, de aprender jugando.
- Cuarto:** Incluir en el Plan Anual de Trabajo de la institución educativa, talleres con padres de familia que permita fomentar la importancia que la psicomotricidad no sólo para facilitar el proceso de escritura de los niños, sino también para lograr un desarrollo integral, en lo físico, emocional, psicomotor e intelectual.
- Quinto:** Incluir en el Proyecto Curricular de la institución educativa sesiones de aprendizaje para su desarrollo respetando los procesos pedagógicos que este requiere para un mejor resultado.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguinaga E. (2012). Tesis *“Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 Callao”*. Perú

Bravo M. (2012). Tesis *“La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de san Borja”*.

Carlino P. (1983), libro *“Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas”*, Argentina.

Carreto A. (2005), libreo *“Lenguaje y comunicación”*, Venezuela.

Cevallo Q. (2011), tesis *“La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo”, de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2010.*

Ferreiro E. (1982), libro *Discurso de Apertura de la sesión plenaria de la Asociación Internacional de lectura*. Congreso Mundial XV.

Ferreiro E. et. Teberosky A. (1979), *“Los sistemas de escritura, en el desarrollo del niño”*, México.

Garza F. (1978), libreo *“Psicomotricidad infantil”*, España

Gastiaburú (2012), tesis *“Programa “Juego, coopero y aprendo”, para el desarrollo psicomotor de niños de tres años”*, Perú.

Haeussler I. Marchant O. (1980). *Tepsi (Test de desarrollo psicomotor 2-5 años)* 10ma edición. Chile.

Hernández S. Fernández C. y Baptista L. (2009), libro *“Metodología de la Investigación”*, cuarta edición, McGraw-Hill/Interamericana, editores S.A. México.

Jiménez (2006), tesis *“Desarrollo psicomotor en el proceso de lecto escritura”*, Perú.

Jiménez y Juan (1982), tesis *“El juego para estimular la motricidad gruesa”* Perú.

Loreny E. (2012), tesis *“Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura”*, universidad Rafael Landivar – Guatemala.

Lujan y Mujica (2012), tesis *“Programa de psicomotricidad fina para el desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la I.E.I. N°253”*, Perú

Martínez J. (2008). El nuevo diario: Emilia Ferrero y sus grandes aportes a la lectoescritura desmitificada de la escuela de hoy. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de <http://www.elnuevodiario.com>.

MINEDU (2010), “Guía de orientación técnica para la aplicación de la propuesta pedagógica”, Perú.

MINEDU (2012), Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años”, Perú.

Muñoz (2006), tesis *“El desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la escritura”*. Perú.

Núñez (2011), tesis *“Inicio de la escritura en primer grado de primaria”*, La Paz baja california.

Pacheco M. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial. (1°ed.)* Quito. Ecuador.

Pérez Cameselle J. (2004), *Psicomotricidad “Teoría y Praxis del Desarrollo Psicomotor en la infancia”*, editorial Ideas propias. España.

Piaget J. (1952) libro *“Teorías del desarrollo cognitivo”*, Springer US.

Santibáñez J. (2012). Tesis *“Elaboración y evaluación de una prueba de escritura para el ciclo de inicial”*. Madrid.

Tamayo M. (2010), libro *“El proceso de Investigación Científica”*. Editorial Limusa. México.

Tasset J. (1996), aporte *“Teoría y práctica de la psicomotricidad”*. España

Teorías del Desarrollo Psicomotor, <https://es.slideshare.net/guestf5d8a2/>

Valderrama M. (2013), libro *“Pasos para elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica”*, editorial San Marcos, Perú.

Yuni J. y Urbano C. (2006). Libro *“Técnicas para investigar 1” Recursos Metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*”. Editorial Brujas. Argentina.

<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiBotvdj-nSAhVHlcAKHTFSBoAQFggmMAM&url=https%3A%2F%2Fpsicologiaymente.net%2Fdesarrollo%2Fetapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget&usg=AFQjCNHFKtxMprlAswDiWOkJ5Y5qWf4Eog&bvm=bv.150475504.d.ZGg>.

https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiBotvdj-nSAhVHlcAKHTFSBoAQFgggMAI&url=https%3A%2F%2Fes.wikipedia.org%2Fwiki%2Fteor%25C3%25ADa_del_desarrollo_cognitivo_de_Piaget&usg=AFQjCNHZNlap95qBK_Ks94ZkKfHwXqnkCA.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desarrollo psicomotor y niveles de escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

AUTOR: Vallejo Melgar Jeane Mary

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|---|--|---|---|--|---------------|---------------------------------|
| <p>Problema principal:</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y los niveles de escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el nivel pre silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el nivel silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el nivel silábico alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín?</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el nivel alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y los niveles de escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el nivel pre silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el nivel silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el nivel silábico alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el nivel alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>H1 Existe relación significativa entre la psicomotricidad los niveles de escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> <p>H0 No existe relación significativa entre la psicomotricidad y los niveles de escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el niveles pre-silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el niveles silábico en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el niveles silábico alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> <p>Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el nivele alfabético en niños de 5 años de las instituciones educativas de la localidad de Churín, 2016.</p> | Variable 1: Psicomotricidad | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | • Coordinación | • Motricidad fina • Grafo motricidad | 1-7 8-16 | Retraso Riesgo Normalidad |
| | | | • Lenguaje | • Lenguaje expresivo • Lenguaje comprensivo | 1-12 13-24 | Retraso Riesgo Normalidad |
| | | | • Motricidad | • Movimiento • Control del cuerpo | 1-12 | Retraso Riesgo Normalidad |
| | | | Variable 2: Niveles de escritura | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | • Nivel pre silábico. | Grafismos primitivos Escrituras fijas Escrituras diferenciadas Escrituras con valor sonoro. | 1-10 | Inicio Proceso Logrado |
| | | | • Nivel silábico. | Escritura silábica inicial. Escritura con marcada exigencia de cantidad. Escrituras estrictas. | 11-15 | Inicio Proceso Logrado |
| | | | • Nivel silábico alfabético. | Escrituras silábico-alfabético. | 16-18 | Inicio Proceso Logrado |
| • Nivel alfabético. | Escrituras alfabéticas. | 19 | Inicio Proceso Logrado | | | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|--|---|---|--|
| <p>TIPO: Aplicativo</p> <p>DISEÑO: Descriptivo, no experimental, transversal.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo.</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo.</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> | <p>POBLACIÓN: niños de 5 años de las Instituciones educativas de la localidad de Churín</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Finita.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 50</p> | <p>Variable 1: Psicomotricidad Técnicas: Entrevistas, fichaje. Instrumentos: Tepsi (Tes de psicomotricidad) Autor: Isabel Margarita Haeissler P. de A. y Teresa Marchant O. Año: 1985 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Aula sin distractores Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Niveles de escritura Técnicas: Entrevista Instrumentos: (Test de escritura) Autor: Jeane VALLEJO MELGAR Año: 2016 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Aula, mesa y silla Forma de Administración: Individual</p> | <p>DESCRIPTIVA: Estadística descriptiva</p> |

| PRE SILABICO | | | | | | | | | | | SILABICO | | | | | S. ALFABETICO | | | ALFB. | TOTAL NE | | |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|----------|----|----|----|----|---------------|-----|-----|-------|----------|----|----|
| 1PS | 2PS | 3PS | 4PS | 5PS | 6PS | 7PS | 8PS | 9PS | 10PS | total | 1S | 2S | 3S | 4S | 5S | total | 1SA | 2SA | 3SA | total | 1A | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 50 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 51 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 46 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 27 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 46 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 28 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 44 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 45 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 46 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 47 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 48 |

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:
 Fecha de nacimiento:
 Fecha de examen: **Edad: años meses días**
 Jardín infantil o colegio:
 Nombre del padre: de la madre:
 Dirección:
 Examinador:

| Resultados Test Total | |
|-----------------------|--|
| Puntaje Bruto | |
| Puntaje T | |
| Categoría | <input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso |

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

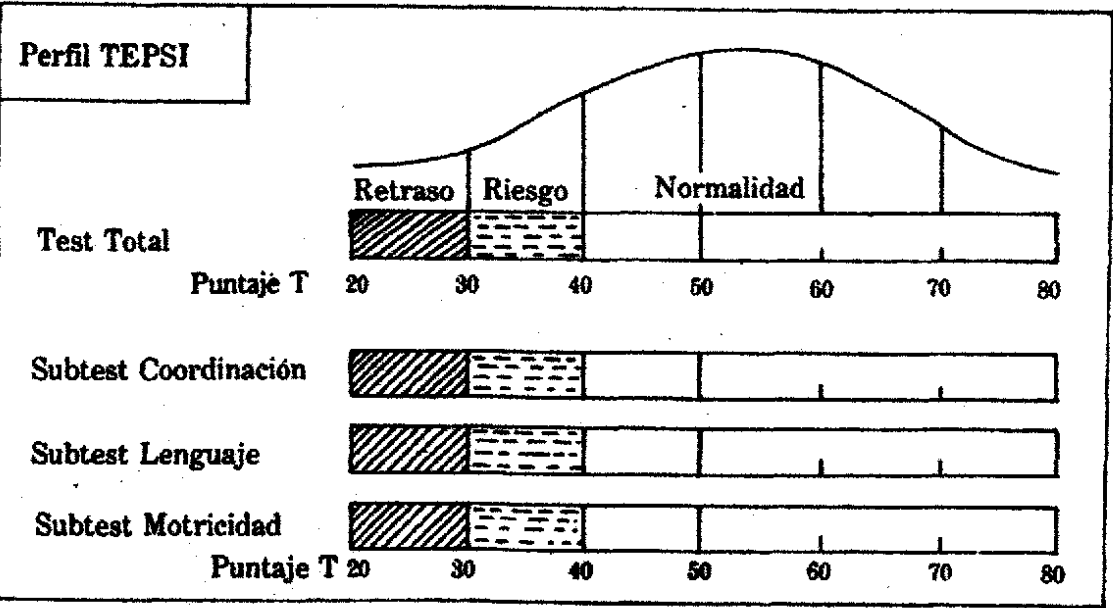
.....

.....

.....

.....

| Resultados por Subtest | | | |
|------------------------|---------------|-----------|-----------|
| | Puntaje Bruto | Puntaje T | Categoría |
| Coordinación | | | |
| Lenguaje | | | |
| Motricidad | | | |



I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
 4 C DESABOTONA (Estuche)
 5 C ABOTONA (Estuche)
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE _____ CHICO _____
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS _____ MENOS _____
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO _____ CORTO _____
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO _____ LIVIANO _____
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
 10 L IDENTIFICA SU SEXO
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRAS _____ SOBRE _____ BAJO _____

| | | |
|--------------------------|------|--|
| <input type="checkbox"/> | 14 L | RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA |
| <input type="checkbox"/> | 15 L | NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO |
| <input type="checkbox"/> | 16 L | SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO |
| <input type="checkbox"/> | 17 L | NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △ |
| <input type="checkbox"/> | 18 L | SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○ |
| <input type="checkbox"/> | 19 L | DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14 |
| <input type="checkbox"/> | 20 L | RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) |
| <input type="checkbox"/> | 21 L | USA PLURALES (Lám. 16) |
| <input type="checkbox"/> | 22 L | RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES |
| <input type="checkbox"/> | 23 L | DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO |
| <input type="checkbox"/> | 24 L | NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA |
| <input type="checkbox"/> | | TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB |

| III. SUBTEST MOTRICIDAD | | |
|--------------------------|------|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 M | SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR |
| <input type="checkbox"/> | 2 M | CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua) |
| <input type="checkbox"/> | 3 M | LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota) |
| <input type="checkbox"/> | 4 M | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS |
| <input type="checkbox"/> | 5 M | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS |
| <input type="checkbox"/> | 6 M | SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS |
| <input type="checkbox"/> | 7 M | CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS |
| <input type="checkbox"/> | 8 M | SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 9 M | SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO |
| <input type="checkbox"/> | 10 M | COGE UNA PELOTA (Pelota) |
| <input type="checkbox"/> | 11 M | CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA |
| <input type="checkbox"/> | 12 M | CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON |
| <input type="checkbox"/> | | TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO PSICOMOTOR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | |
|----------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
| | | Si | No | Si | No | Si | No |
| DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Construye un puente con tres cubos con modelo presente | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Construye una torre de 8 o más cubos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Desabotona | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | Abotona | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | Enhebra una aguja | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Desata cordones | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Copia una línea recta | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | Copia un círculo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | Copia una cruz | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Copia un triángulo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Copia un cuadrado | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Dibuja 9 o más partes de una figura humana. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | Dibuja 6 o más partes de una figura humana. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Dibuja 3 o más partes de una figura humana. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Ordena por tamaño. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 2: LENGUAJE | | | | | | | |
| 1 | Reconoce grande y chico | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Reconoce más y menos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Nombra animales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Nombra objetos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | Reconoce largo corto | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | Verbaliza acciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Conoce la utilidad de objetos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Discrimina pesado y liviano | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | Verbaliza su nombre y apellido | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | Identifica su sexo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Conoce el nombre de sus padres | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Comprende preposiciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | Razona por analogías propuestas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Nombra colores | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Señala colores | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Nombra figuras geométricas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Señala figuras geométricas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Describe escenas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Reconoce absurdos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Usa plurales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Reconoce antes y después | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Define palabras | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Nombra características de objetos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No |

ESCUELA DE POSTGRADO

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 1 | Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Lanza una pelota en una dirección determinada | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | Se para en un pie sin apoyo 5 segundos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | Se para en un pie sin apoyo 1 segundo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Camina en punta de pies seis o más pasos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Salta 20 cms. con los pies juntos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | Coge una pelota | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Camina hacia adelante topando talón y punta | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Camina hacia atrás topando punta y talón | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hernán Cortés Ayala
DNI:

Especialidad validador: psicología
.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 20.....

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Abril del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO PSICOMOTOR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Retraso | | Riesgo | | Normalidad | |
|----------------------------------|--|---------|----|--------|----|------------|----|
| | | Si | No | Si | No | Si | No |
| DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN | | | | | | | |
| 1 | Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla. | / | | / | | / | |
| 2 | Construye un puente con tres cubos con modelo presente | / | | / | | / | |
| 3 | Construye una torre de 8 o más cubos. | / | | / | | / | |
| 4 | Desabotona | / | | / | | / | |
| 5 | Abotona | / | | / | | / | |
| 6 | Enhebra una aguja | / | | / | | / | |
| 7 | Desata cordones | / | | / | | / | |
| 8 | Copia una línea recta | / | | / | | / | |
| 9 | Copia un círculo | / | | / | | / | |
| 10 | Copia una cruz | / | | / | | / | |
| 11 | Copia un triángulo | / | | / | | / | |
| 12 | Copia un cuadrado | / | | / | | / | |
| 13 | Dibuja 9 o más partes de una figura humana. | / | | / | | / | |
| 14 | Dibuja 6 o más partes de una figura humana. | / | | / | | / | |
| 15 | Dibuja 3 o más partes de una figura humana. | / | | / | | / | |
| 16 | Ordena por tamaño. | / | | / | | / | |
| DIMENSIÓN 2: LENGUAJE | | | | | | | |
| 1 | Reconoce grande y chico | / | | / | | / | |
| 2 | Reconoce más y menos | / | | / | | / | |
| 3 | Nombra animales | / | | / | | / | |
| 4 | Nombra objetos | / | | / | | / | |
| 5 | Reconoce largo corto | / | | / | | / | |
| 6 | Verbaliza acciones | / | | / | | / | |
| 7 | Conoce la utilidad de objetos | / | | / | | / | |
| 8 | Discrimina pesado y liviano | / | | / | | / | |
| 9 | Verbaliza su nombre y apellido | / | | / | | / | |
| 10 | Identifica su sexo | / | | / | | / | |
| 11 | Conoce el nombre de sus padres | / | | / | | / | |
| 12 | Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. | / | | / | | / | |
| 13 | Comprende preposiciones | / | | / | | / | |
| 14 | Razona por analogías propuestas | / | | / | | / | |
| 15 | Nombra colores | / | | / | | / | |
| 16 | Señala colores | / | | / | | / | |
| 17 | Nombra figuras geométricas | / | | / | | / | |
| 18 | Señala figuras geométricas | / | | / | | / | |
| 19 | Describe escenas | / | | / | | / | |
| 20 | Reconoce absurdos | / | | / | | / | |
| 21 | Usa plurales | / | | / | | / | |
| 22 | Reconoce antes y después | / | | / | | / | |
| 23 | Define palabras | / | | / | | / | |
| 24 | Nombra características de objetos | / | | / | | / | |

| DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD | | Si | No | Si | No | Si | No |
|-------------------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 1 | Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar | / | | / | | / | |
| 2 | Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua | / | | / | | / | |
| 3 | Lanza una pelota en una dirección determinada | / | | / | | / | |
| 4 | Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más | / | | / | | / | |
| 5 | Se para en un pie sin apoyo 5 segundos | / | | / | | / | |
| 6 | Se para en un pie sin apoyo 1 segundo | / | | / | | / | |
| 7 | Camina en punta de pies seis o más pasos | / | | / | | / | |
| 8 | Salta 20 cms. con los pies juntos | / | | / | | / | |
| 9 | Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. | / | | / | | / | |
| 10 | Coge una pelota | / | | / | | / | |
| 11 | Camina hacia adelante topando talón y punta | / | | / | | / | |
| 12 | Camina hacia atrás topando punta y talón | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: ANTÓN TOLUÑO RICHARDO
DNI: 91123080

Especialidad validador: PSICOLOGO

... de Septiembre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LOS NIVELES DE ESCRITURA

Nombre completo:..... Edad:.....

| N° | ITEMS | SI | NO | OBSERVACIONES |
|----------------------------------|---|----|----|---------------|
| NIVEL PRE SILÁBICO | | | | |
| 01 | A1 Grafismos primitivos | | | |
| 02 | A2 Escritura unigráfica | | | |
| 03 | A3 Escritura sin control de cantidad | | | |
| 04 | B4 Escrituras fijas | | | |
| 05 | C5 Escrituras de repertorio fijo con cantidad variable | | | |
| 06 | C6 Cantidad constante con repertorio fijo parcial | | | |
| 07 | C7 Cantidad variable con repertorio fijo parcial | | | |
| 08 | C8 Cantidad constante con repertorio variable | | | |
| 09 | C9 Cantidad y repertorio variables | | | |
| 10 | D10 Cantidad y repertorio variables y presencia de valor sonoro inicial | | | |
| NIVEL SILÁBICO | | | | |
| 11 | E11 Escritura silábica inicial sin valor sonoro convencional | | | |
| 12 | E12 Escritura silábica inicial con valor sonoro convencional | | | |
| 13 | E13 Escritura silábica inicial con valor sonoro convencional en las escrituras con correspondencia sonora | | | |
| 14 | F14 Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad sin predominio de valor sonoro convencional | | | |
| 15 | F15 Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad con predominio de valor sonoro convencional | | | |
| 16 | G16 Escritura silábica escrita sin predominio de valor sonoro convencional | | | |
| 17 | G17 Escritura silábica estricta con predominio de valor sonoro convencional | | | |
| NIVEL SILÁBICO ALFABÉTICO | | | | |
| 18 | H18 Escritura silábico alfabético sin predominio de valor sonoro convencional | | | |
| 19 | H19 Escritura silábico alfabético con predominio de valor sonoro convencional | | | |
| NIVEL ALFABÉTICO | | | | |
| 20 | I20 Escrituras alfabéticas sin dominio de valor sonoro convencional | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE ESCRITURA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PRE - SILÁBICO | | | | | | | |
| 1 | A1 Grafismos primitivos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | A2 Escritura unigráfica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | A3 Escritura sin control de cantidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | B4 Escrituras fijas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | C5 Escrituras de repertorio fijo con cantidad variable. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | C6 Cantidad constante con repertorio fijo parcial. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | C7 Cantidad variable con repertorio fijo parcial. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | C8 Cantidad constante con repertorio variable. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | C9 Cantidad y repertorio variables | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | D10 Cantidad y repertorio variables y presencia de valor sonoro inicial | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: SILÁBICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | E11 Escritura silábica inicial sin valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | E12 Escritura silábica inicial con valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | E13 Escritura silábica inicial con valor sonoro convencional en las escrituras con correspondencia sonora. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | F14 Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad sin predominio de valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | F15 Escritura silábica con marcada exigencia de cantidad con predominio de valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | G16 Escritura silábica estricta sin predominio de valor sonoro convencional | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | G17 Escritura silábica estricta con predominio de valor sonoro convencional | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: SILÁBICO ALFABÉTICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | H18 Escritura silábico alfabético sin predominio de valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | H19 Escritura silábico alfabético con predominio de valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: ALFABÉTICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | I20 Escrituras alfabéticas sin dominio de valor sonoro convencional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hernán Cordova Ayala
DNI:.....

Especialidad del validador: Psicología.....

20 de Jul del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



"Rayito De Luz"



CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Inicial;

Certifica que:

Doña Jeane Mary Vallejo Melgar, identificada con DNI N° 41906886, cuenta con la autorización para aplicar los de Psicomotricidad y Niveles de escritura al 100 % de estudiantes de cinco años, con fines de investigación, en donde se mantendrá el buen nombre de la institución y el anonimato. Estos instrumentos se aplicaran desde el 15 de agosto al 23 de setiembre del 2016.



Jeane Mary Vallejo Melgar
VALLEJO MELGAR Jeane Mary
DIRECTORA (e)

Artículo científico

1. TÍTULO

Desarrollo psicomotor y niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

2. AUTORA

Bach. Vallejo Melgar Jeane Mary

Correo:
jeane_mary20@hotmail.com

Universidad Cesar Vallejo

3. RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo dar a conocer la relación que existe entre la psicomotricidad y los niveles de escritura. Evaluamos estas dos variables investigadas y su correlación en niños de cinco años del nivel de educación inicial de la localidad de Churín distrito de Pachangara, en la provincia de Oyón, departamento de Lima, el estudio se ha realizado bajo el enfoque cuantitativo.

El tipo de investigación es básico de diseño descriptivo, no experimental con sentido transversal, método hipotético- deductivo ya que a partir del problema se formularon hipótesis que permitieron llegar a conclusiones en una muestra de 60 estudiantes ya que la población estudiantil en la localidad de Churín no es muy grande en comparación con las ciudades. Tuvo un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. En la recolección

de datos se utilizaron dos instrumentos de evaluación uno para cada variable, para la variable de psicomotricidad se utilizó el TEPSI dividido en tres sub test coordinación, lenguaje y motricidad con 52 ítems en total y para la variable de niveles de escritura se utilizó TESCI una evaluación que permite percibir el nivel de escritura la cual consta de 20 preguntas y a partir de ello llenar una ficha de observación que nos va permitir ubicar el nivel de escritura que se encuentra el niño, esta ficha consta de 20 ítems divididos en cada nivel de escritura, en el caso del nivel pre silábico consta de 10 ítems, el nivel silábico consta de 7 ítems, el nivel silábico alfabético, consta de 2 ítems y el nivel alfabético consta de 1 solo ítem.

Para la obtención de los resultados se tuvo que analizar las variables y de esta forma conocer el nivel de correlación, la prueba que se utilizó es la Spearman, respondiendo así a los problemas percibidos. La conclusión a la que se llegó es que existe relación significativa entre ambas variables.

4. PALABRAS CLAVE

Psicomotricidad y niveles de escritura

5. ABSTRAC

The objective of this research was to make known the relationship between psychomotricity and levels of writing. We evaluated these two variables and their correlation in five-year-old children at the initial level of education in the town of Churín district of Pachangara, in the province of Oyón,

department of Lima, the study was carried out under the quantitative approach for which Has formulated the following scientific hypothesis "There is a significant relationship between the psychomotor development and the writing levels in children of five years of the educational institutions of the town of Churín.

The type of research is an application of descriptive, non-experimental design with a cross-sectional, hypothetic-deductive method since, based on the problem, hypotheses were formulated that allowed conclusions to be drawn in a sample of 60 students since the student population in the town of Churín It is not very big compared to the cities. It had a quantitative and correlational approach. In the data collection we used two evaluation instruments one for each variable, for the variable of psychomotricity we used the TEPSI divided into three sub-test coordination, language and motor skills with 52 items in total and for the variable writing levels was used An evaluation that allows to perceive the level of writing which consists of 20 questions and from this fill an observation sheet that will allow us to locate the level of writing that the child is, this tab consists of 20 items divided into each level of Writing, in the case of the pre syllabic level consists of 10 items, the syllabic level consists of 7 items, the alphabetical syllabic level, consists of 2 items and the alphabetical level consists of 1 single item.

To obtain the results of this research we had to analyze the variables and thus to know the level of correlation, the test that was used is the Spearman, thus responding to perceived problems. The conclusion reached is that there is a significant relationship between both variables.

6. KEYWORDS

Psychomotricity, writing levels

7. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo peruano está organizado en Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Especial y Educación Básica Alternativa (MINEDU, 2009, p.12). La EBR es la modalidad que abarca los niveles de Inicial y Primaria, dirigidos a niños y Secundaria a adolescentes. Por ello, el nivel de educación inicial es el primer nivel, encargado de atender a niños y niñas de 0 a 5 años dentro del marco de una educación integral y de calidad que toma en cuenta los aspectos biopsicosociales del estudiante. La educación es un proceso holístico que se desarrolla de forma sistemática y continua que además, se articula con el nivel primario para garantizar la secuencia y gradualidad pedagógica. Los aprendizajes toman como punto de partida los saberes previos, así como sus propias vivencias para engazarlos con los nuevos aprendizajes.

El hecho de aprender a escribir no significa una simple transcripción de palabras o textos escritos, sino que busca desarrollar estrategias para

poder expresar ideas, opiniones, sentimientos, la creatividad e imaginación como un medio de comunicación, en ese sentido se debe brindar espacios, situaciones que permitan que el niño pueda comunicarse respetando su proceso de aprendizaje de la escritura, es decir los niveles de escritura, el cual va de la mano con el desarrollo psicomotor ya que para adquirir esta capacidad se debe tener dominio del espacio, lateralidades, etc. que van a depender mucho de la psicomotricidad.

Por lo anterior el proyecto consiste en facilitar el proceso de la escritura a través de la psicomotricidad, la motricidad fina orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos así como de una mejor coordinación óculo manual, constituye uno de los objetos principales para la escritura desarrollando actividades enriquecedoras para el niño. La lateralidad que permitirá al niño ubicarse en el papel al momento de escribir, de izquierda a derecha de arriba hacia abajo, etc.

Por otro lado si bien es cierto que no se debe enseñar a leer ni escribir en el nivel inicial se recomienda iniciar el aprendizaje de la escritura antes de la primaria pero vemos en las aulas del nivel inicial asemejarse a las del nivel primaria lo mismo que la práctica docente olvidando que la función primordial en el nivel inicial es la de permitir a los niños la experimentación libre sobre las marcas escritas, teniendo en cuenta un ambiente no en

escrituras diversas, sino una forma de expresión pues puede ser pre-silábico, silábico, silábico – alfabético y alfabético que son los cuatro niveles de escritura cada uno de los cuales presenta otros subniveles clasificados en categorías.

8. METODOLOGÍA

El método que se utilizó para el desarrollo de este trabajo de investigación fue el hipotético deductivo, toda vez que es el método de las ciencias empíricas, Valderrama (2013) señala que se le llama así pues ofrece hipótesis explicativas de los fenómenos y confirma dichas hipótesis contrastando con la experiencia las afirmaciones o suposiciones que de dichas hipótesis se puedan deducir. Con este método conseguimos que la ciencia no sea una mera acumulación de datos relativos a la experiencia sino una construcción o interpretación racional de los mismos.

Tipo de estudio: El tipo de investigación es básica. Tamayo (2010), sostiene que el estudio básico recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (p. 8)

El nivel o alcance de investigación es correlacional. Yuni y Urbano (2006), señalan que en los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se puedan identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A,B,C, y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81)

Diseño de investigación:

El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional. Se denomina no experimental porque no se realizará experimento alguno, no se aplicará ningún tratamiento o programa, es decir, no existirá manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural.

9. RESULTADOS

Análisis del nivel de correlación de variables:

El resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r=0,520$ entre las variables: Desarrollo psicomotor y Niveles de escritura, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman moderada, el nivel de significancia (sig. = 0.002) es menor que el p valor 0.05, por lo tanto se rechaza la

hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Resultados de la prueba de hipótesis general.

H_0 : No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

H_1 : Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y los niveles de escritura en niños de cinco años de las instituciones educativas de la localidad de Churín.

El análisis estadístico muestra que existe una relación de $r= 0,582$ entre la variable de desarrollo psicomotor y la primera dimensión pre silábico, indicándonos que es positiva con un nivel de correlación moderada según los resultados de correlación de Spearman se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.000) por lo tanto es menor que el valor de p 0.05 lo que significa que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

El resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r=0,530$ entre la variable desarrollado psicomotor y la segunda dimensión nivel silábico, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman significativa (sig. = 0.001) es menor que el valor de p valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Análisis estadístico

El resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación $r= 0,640$ entre la variable de desarrollo psicomotor y la tercera dimensión silábico alfabético según los resultados de correlación de Spearman donde se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.001) por lo tanto es menor que el valor de p 0.05 lo que significa que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Análisis estadístico

El resultado del análisis estadístico las cuales muestran que existe una relación de $r=0,680$ entre la variable de desarrollo psicomotor y el nivel alfabético, señalando que existe una relación positiva y con un nivel de correlación de Spearman muy significativa con un nivel de significancia (sig. = 0,001) la cual es menor que el valor de $p =0,005$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

10. DISCUSIÓN

Después de realizar los datos estadísticos, se observó que las variables Desarrollo psicomotor y Niveles de Escritura están correlacionadas, por lo tanto este resultado prueba la hipótesis general del trabajo de investigación.

En el segundo análisis se observó que el nivel de correlación entre la variable Desarrollo psicomotor y la dimensión, nivel Pre silábico, existe una correlación moderada, lo que significa que para este nivel de escritura requiere el desarrollo de la psicomotricidad pues el niño realiza trazos libres. Cevallos (2011) concluyó que el aprendizaje de la escritura depende del adecuado desarrollo psicomotor.

En el tercer análisis estadístico se observó que entre la variable de Desarrollo psicomotor y la dimensión, nivel silábico, si existe una correlación significativa ya que en este nivel de escritura se evidencia relaciones gráficas entre sonidos y mayor dominio de ubicación en el espacio de arriba hacia abajo, mayor intensidad de escritura combinando con algunas letras las que predominan muy claramente. Entonces es necesario brindar al niño espacios, materiales para que pueda desarrollar su actividad psicomotriz. Piaget (1982) menciona una serie de etapas en su desarrollo intelectual, estas etapas se caracterizan principalmente porque deben construir sus conocimientos a partir de objetos concretos o situaciones reales y no de actividades que apunten a lo puramente verbal.

En el cuarto análisis estadístico se observó que entre la variable de Desarrollo psicomotor y la dimensión nivel silábico alfabético, existe una relación significativa ya que en este nivel de escritura se percibe que aumenta el dominio de espacio con

relación a la hoja ya que es consiente que se debe escribir de izquierda hacia la derecha inicia de arriba hacia abajo, al graficar las letras tiene mayor coordinación para su escritura, por ello se necesita que en esta etapa el niño pueda realizar mayor actividad psicomotriz, pero ya complicando el nivel de desarrollo para su coordinación motora fina. Por otro lado Piaget (1982) manifiesta que se debe respetar el proceso de desarrollo madurativo para adquirir la escritura.

En el quinto análisis estadístico se observó que entre la variable Desarrollo psicomotor y el nivel alfabético, existe una relación significativa ya que en este nivel el niño debe tener una clara relación entre el sonido y la grafía aun con algunos errores de escritura pero con mayor dominio de ubicación en el espacio y coordinación motora fina al momento de escribir. Sin embargo Muñoz (2006) destaca que los niños aún no se ubican espacialmente al graficar algunas letras, lo que interfiere aún más en la legibilidad al momento de escribir.

11. CONCLUSIONES

Primero: El desarrollo psicomotor tiene una correlación de significancia de 0,520 con los niveles de escritura, según la correlación de Spearman donde se evidencia que el nivel de significancia de 0,002 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto en este caso se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Segundo: Se concluyó que existe un nivel de correlación moderada entre la variable desarrollo psicomotor y la dimensión pres silábico, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual -0,582, mientras que el nivel de significancia arroja un 0,00 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto en este caso se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1).

Tercero: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión silábico, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,530 y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Cuarto: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión silábico alfabético, según el análisis estadístico muestra la correlación de Spearman el cual es igual a 0,570, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor a 0,430 puntos, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 0,005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Quinto: Se concluyó que existe un nivel de correlación positiva entre la variable de desarrollo psicomotor y la dimensión alfabético, según el análisis estadístico muestra la correlación de

Spearman el cual es igual a 0,680, y el nivel de significancia arroja un 0,001 la cual es menor al valor de $p = 005$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

12. REFERENCIAS

Bravo M. (2012). Tesis *“La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de san Borja”*.

Carlino P. (1983), libro *“Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas”*, Argentina.

Ferreiro E. (1982), libro *Discurso de Apertura de la sesión plenaria de la Asociación Internacional de lectura. Congreso Mundial XV*.

Ferreiro E. et. Teberosky A. (1979), *“Los sistemas de escritura, en el desarrollo del niño”*, México.

Garza F. (1978), libreo *“Psicomotricidad infantil”*, España

Haeussler I. Marchant O. (1980). *Tepsi (Test de desarrollo psicomotor 2-5 años) 10ma edición*. Chile.

Hernández S. Fernández C. y Baptista L. (2009), libro *“Metodología de la Investigación”*, cuarta edición, McGraw-Hill/Interamericana, editores S.A. México.

Martínez J. (2008). *El nuevo diario: Emilia Ferrero y sus grandes a portes a la lectoescritura desmitificada de la escuela de hoy*. Santo Domingo,

República Dominicana. Recuperado de <http://www.elnuevodiario.com>.

MINEDU (2010), *“Guía de orientación técnica para la aplicación de la propuesta pedagógica”*, Perú.

Pérez Cameselle J. (2004), *Psicomotricidad “Teoría y Praxis del Desarrollo Psicomotor en la infancia”*, editorial Ideas propias. España.

Tamayo M. (2010), libro *“El proceso de Investigación Científica”*. Editorial Limusa. México.

Valderrama M. (2013), libro *“Pasos para elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica”*, editorial San Marcos, Perú.