



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes
de secundaria de una Institución Educativa Pública de Laredo,
2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Chávez Avalos, Melissa De Jesús (ORCID: 0000-0001-9532-2659)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban Martín (ORCID: 0000 -0002- 8882- 6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme fortaleza y dedicación, eligiendo esta Disciplina para aunar los conocimientos y aptitudes con el compromiso y vocación.

A mi mamá Orfelinda y papá Hoover por ser fuente de inspiración en mi vida, y quiénes me impulsan a ser mejor persona, a vivir agradecida y con respeto hacia los demás, a mis hermanos y sobrinos quiénes son parte fundamental de mi felicidad.

Agradecimiento

A la Institución Educativa Antenor Orrego, de Laredo, autoridades y profesores, por facilitarme el acceso y apoyo para realizar el estudio de la presente investigación.

A los padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa en mención, por permitirme conocer parte de sus vivencias en su propio ambiente familiar y emocional.

A la Dra. Karens Jhoanna Rodríguez León, quien, con ética y profesionalismo, me brindó conocimientos y aprendizajes sobre el Bienestar mental y comportamental de las personas.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población y muestra	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	61

Índice de Tablas

Tabla 1. Relación entre el Clima social familiar y la Inteligencia Emocional en estudiantes	30
Tabla 2. Relación entre el Clima social familiar y el componente Intrapersonal de Inteligencia emocional en estudiantes.	31
Tabla 3. Relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de inteligencia emocional en estudiantes.	32
Tabla 4. Relación entre el Clima social familiar y el componente adaptabilidad de Inteligencia emocional en estudiantes.	33
Tabla 5. Relación entre el Clima social familiar y el componente manejo del estrés de Inteligencia emocional en estudiantes.	34
Tabla 6. Relación entre el Clima social familiar y el componente impresión positiva de Inteligencia emocional en estudiantes.	35
Tabla 7. Nivel de Clima Social Familiar en estudiantes	36
Tabla 8. Nivel de Inteligencia emocional en estudiantes	38

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Laredo, en una muestra de 231 participantes de primero y segundo secundaria, entre los 12 a 15 años de edad. Siendo el estudio básico no experimental, transaccional y de nivel de correlacional, utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moos & Trickett y el Inventario BarOn ICE de niños y adolescentes, ambos con validez y confiabilidad, encontrando que existe correlación directa entre clima social familiar e inteligencia emocional, con coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.241 (Sig. <0.05). Así mismo el nivel predominante de clima social familiar es regular (54.1%) y de inteligencia emocional el nivel promedio (64.1%), sin embargo, se determinó que no existe asociación entre el clima social familiar y los componentes de adaptabilidad (Sig> 0.05) y manejo del estrés (Sig> 0.05); más si vínculo entre la dimensión de relación con el manejo del estrés, con el coeficiente Rho de Spearman 0.164. Se concluye que un adecuado entorno familiar de los estudiantes, con comunicación, interacción, y relaciones adecuadas, permite plantear ideas de forma autónoma beneficiando a un desarrollo emocional y social.

Palabras Clave: Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional, Manejo de estrés, Adaptabilidad, Estudiantes

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between family social climate and emotional intelligence in high school students from an Educational Institution in Laredo, in a sample of 231 participants from first and second high school, between 12 and 15 years of age. Being the basic non-experimental, transactional and correlation level study, it used the Moos & Trickett Family Social Climate scale and the BarOn ICE Inventory of children and adolescents, both with validity and reliability, finding that there is a direct correlation between family social climate and emotional intelligence, with a Spearman Rho correlation coefficient of 0.241 (Sig. <0.05). Likewise, the predominant level of family social climate is regular (54.1%) and the average level of emotional intelligence (64.1%), however, it was determined that there is no association between the family social climate and the adaptability components (Sig> 0.05) and stress management (Sig> 0.05); more if link between the dimension of relationship with stress management, with Spearman's Rho coefficient 0.164. It is concluded that an adequate family environment for students, with adequate communication, interaction, and relationships, allows ideas to be raised autonomously, benefiting emotional and social development.

Keywords: Family Social Climate, Emotional Intelligence, Stress management, Adaptability, Students

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las emociones cumplen un rol trascendental en nuestra vida, pues están fuertemente relacionadas a la Inteligencia, como lo señalan Brackett, Rivers, y Salovey (2011 mencionados por Drigas y Papoutsi 2018) al generar conciencia de nuestros sentimientos y de los demás, podríamos regular nuestros comportamiento y relaciones. Estudios realizados en diversos continentes evidencian dificultades en el desarrollo habilidades emocionales en jóvenes, así también en sus componentes involucrados, significando que el afrontamiento de sus sentimientos podría verse alterado, y que podrían imposibilitar la estabilidad en sus habilidades emocionales.

Así tenemos en México, Veytia, Calvete, Sánchez, & Guadarrama (2019), encontraron dentro de un grupo de 1,417 estudiantes adolescentes de secundaria que el 93,4% de las mujeres y el 90,8% de los hombres vivían actualmente con sus padres, así mismo 99,3% de las mujeres describió haber sido partícipe de sucesos estresantes en los últimos seis meses, mientras que el porcentaje en hombres fue del 97,6%, concluyendo además que los adolescentes debe desarrollar la inteligencia emocional para contrarrestar el estrés. También se halló que en los acontecimientos vitales estresantes de mayor porcentaje están los académicos con 4.63%, el personal con 4.62 %, y el familiar con 4.44%, sustentan además que un adecuado desarrollo de Inteligencia emocional en los adolescentes genera mejores estrategias de afrontamiento a situaciones estresantes.

En Barcelona, el Instituto de Investigación Jordi Gol (2018), demostró que, de 323 adolescentes entre las edades de 13 a 19 años, el 19.2% de las mujeres y el 7.1% de hombres tienen un grado de autoestima baja, en relación a este nivel y las edades, los más jóvenes (12 a 14 años) representan un 19.4%, entre 15 y 16 años constituyen el 7.7% y entre los 17 a 19 años los configuran el 4.1%. Concluyeron que el tener una mayor insatisfacción genera que la autoestima de los adolescentes sea menor y con mayor preocupación en la apariencia, así mismo observaron que los cambios emocionales en la adolescencia podrían

alterar la percepción de sí mismos, aunándose la presión de los factores psicosociales.

A nivel mundial los índices de depresión en los adolescentes han incrementado, experimentando además ansiedad, irritabilidad, frustraciones, manifestaciones que se dan primordialmente en edades de 15 a 19 años y la decimoquinta en menores de 10 y 14 años, lo cual es citado en Organización Mundial de la Salud, (2020), además enfatiza que la principal causa de muerte es el suicidio. Explica también que en el año 2015, la causa de muerte en adolescentes por conductas autolesivas ocuparon el tercer lugar, haciendo un total de 67,149 fallecimientos y entre los chicos jóvenes la violencia interpersonal ocupó también el tercer lugar, con 42,277 fallecimientos; evidenciándose comportamientos de riesgo, con transformaciones sociales no controladas, siendo factores influyentes para un estado de ánimo variable y bajo, incrementándose así la vulnerabilidad ante sucesos que llegan a perjudicar sus emociones y por ende su salud mental.

A nivel nacional, hay diversos estudios que nivel de inteligencia emocional que alcanza bajos porcentajes, el Ministerio de Salud (2017) muestra que entre los agentes estresores por regiones naturales y ámbitos urbano rural, la salud mental ocupa el 54.3% en la Sierra, en la Selva el 48.1% y en la Costa el 37.2%, así mismo explica que el Instituto Nacional de Salud mental Honorio Delgado, estudió la relación entre a los estados de ánimo prevalentes en adolescentes encontrando que el 22.6% se siente siempre o casi siempre preocupados, el 16.0% irritables, el 14.6% aburridos y el 13.4% tristes, demostrando un estado anímico mayormente negativo. Por otro lado, en el año 2019 reporta que el 30% de adolescentes en edades de 12 a 17 años indican al suicidio como la mejor alternativa ante los problemas de conflictos familiares, como discusiones con sus padres, distanciamientos y ausencia emocional, y que otra de las causas para considerar el suicidio en los adolescentes son las desilusiones amorosas causando un fracaso en la relación sentimental.

En nuestra localidad, encontramos que los adolescentes presentan niveles de habilidades sociales variables, esto debido a que en su desarrollo sufren un

proceso de cambio como los físicos, psicológicos, entre ellos crisis de identidad, emociones contrapuestas y nuevas relaciones sociales, afectando su estado de anímico y también sus habilidades sociales, emocionales y personales, así tenemos a Obando (2017), quién indagó que en 211 adolescentes de Laredo, el 41.23% indica que su unidad familiar no funciona adecuadamente, así mismo puntuaron 19.23% de habilidades sociales, por debajo del promedio, considerándolas en riesgo, evidenciando además que entre sus componentes hay una variación entre los mismos, siendo el más desarrollado el de asertividad con 47% y con dificultad la autoestima con 31%. El investigador resalto que estos resultados, se deben al soporte familiar inadecuado, denominado por el mismo en riesgo, toda vez que podría surgir comportamientos violentos aunados con conductas peligrosas, resultando ser estresantes y que podrían llegar a causar tensión y temor en la familia.

También en Trujillo, Mercado (2016), indagó el componente Autoconcepto en 148 adolescentes, encontrando que 47% se ubica en nivel medio, 39% nivel alto y 14% en nivel bajo, sin embargo al desarrollar los factores que lo componen encontró que el emocional ocupa el 49% y el familiar un 48%, seguido del académico con 47% y por último el físico con 45%, concluye que la valoración que tienen cumple un factor importante en su desarrollo, pues al ser de nivel media significa que los aspectos emocionales, sociales, físicos y académicos, permite que medianamente reconozcan el valor como personas individuales y en grupo.

Además en investigaciones previas se encuentra la importancia que el Clima familiar tiene sobre sus integrantes, pues este sirve como factor protector ante los distintos problemas que atraviesan los adolescentes, verificando que en nuestro País y en el exterior los índices de clima social familiar son variables, es así que La Fundación The Family Watch (2017), realizó el VI Barómetro de la familia TFW a 600 familias españolas, reportando que el 62.5% consideran que la comunicación es cada vez menor entre padres e hijos, y que en todos los problemas de la adolescencia la variable es la comunicación con los padres, imposibilitando un adecuado desarrollo de las relaciones y estabilidad emocional. Se observa además que la situación familiar en la actualidad; está en

crisis, las relaciones intrafamiliares son cada vez más compleja generándose conflictos familiares, llegando desde los progenitores hasta los hijos a vivir experiencias complicadas y difíciles, dando lugar en su mayoría a la desintegración familiar, generando un impacto emocional en los jóvenes; en esta misma línea, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) examinó que en Perú, entre 2014-2018, los divorcios han ido incrementando, ascendiendo en el 2018 a 16 mil 742 divorcios a nivel Nacional, de los cuales 10,646 correspondieron a Lima, 1,350 divorcios del Callao y 907 de la Libertad. La tensión en los Hogares también está siendo manifestado en estos tiempos, la incompreensión en los adolescentes va causando mella en su desarrollo, Así tenemos que la UNICEF (2020), reporta que el 21% de los adolescentes entre las edades 13 a 17 años manifiestan que hay mayores discusiones en su hogar, el 31% menciona que estas son fuertes y el 47% considera que efectivamente les afecta las tensiones del hogar.

En cuanto a los conflictos familiares el Ministerio de la Mujer (2019), ha registrado diversas consultas sobre los mismos, indicando que en promedio estas consultas por Chat son encabezadas por el conflicto familiar con 918 consultas (28%), violencia física con 445 consultas (14%), problemas psicológicos por parte del usuario con 440 consultas (13%), dudas en el enamoramiento con 393 consultas (12%), violencia psicológica con 327 consultas (10%), violencia sexual con 184 consultas (6%), entre otros. El maltrato psicológico y físico que sufren los adolescentes, como lo detalla Herrenkohl y Hyunzww (2016), viene a ser parte del ciclo de violencia que se da dentro de las familias, indicando también que al ser expuestos a estos abusos dentro de su entorno familiar convierte a las víctimas en victimarios ante sus compañeros de clase y parejas, frente a esto el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2018) precisa que el 70% familias argentinas utilizan métodos de disciplina que incluyen violencia física o verbal, en Costa rica el 46% de personas de 2 a 14 años de edad los sometieron castigo físico o psicológico, en el Caribe Oriental únicamente el 13% de jóvenes el 17% y 18% sufrieron disciplina no violenta, mientras que en El Salvador el 48.4% de adolescentes entre los 10 y 14 años experimentaron disciplina psicológica y física. También mencionan que en el Perú los casos de violencia en adolescente dentro de sus hogares han ido

en aumento sólo en el año 2018 el 65% de ellos han sido golpeados en su casa y el 70% entre niños y adolescentes han sufrido violencia psicológica, sin embargo el 40% de ellos justifican el maltrato por sus acciones de mala conducta, por otro lado en el año 2019, en la Defensoría del Pueblo los casos de violencia contra adolescentes y niños se elevó a 40,204 y entre los casos por violencia en La Libertad según informan los Centros de Emergencia (CEMS) figura que 2,105 adolescentes son maltratados en sus hogares.

Así mismo dentro de los componentes del Clima Social Familiar, estudios como el de Zambrano y Almeida (2017) señalan que, en Ecuador de una muestra de 1502 adolescentes, el 30% pelean y reciben críticas entre sí, el 39% evidencia una comunicación cerrada y ofensiva y el 45% muestra conflictos con relaciones interpersonales violentas físicas y verbales. Malca y Rivera (2019) hallaron que en el Callao, que un 64% de adolescentes está en nivel promedio en clima social familiar y 50.3% en Autoconcepto, sustentando que el ambiente familiar adecuado generaría mejor opinión de sí mismo, igualmente Llanca y Armas (2020), en Lima Norte encontraron que el 70% de adolescentes tiene un clima social familia malo, en cuanto a su dimensión relaciones obtuvieron un 81.4% como muy malo, al igual que en la dimensión desarrollo con un índice de 71.6%, y en la dimensión estabilidad fue de 58.6% considerado un nivel malo; resultados que demostraron una posible falta de comunicación, mala relación entre los integrantes del hogar, un ambiente familiar sin restricciones y reglas, imposibilitando una adecuada expresión de emociones. En este estudio también se halló que el Autoconcepto de los adolescentes fue de un 70% correspondiente a un nivel malo.

En este mismo campo Gamarra (2017) en Trujillo evidenció que 257 adolescentes, 43.2% presentan bajo nivel en Clima Social Familiar, seguido de 32.7% en nivel medio y 24.10% en nivel alto, así mismo respecto a su dimensión relaciones, el 44.0% registra un nivel bajo, 33.9% en nivel medio y 22.20% nivel alto; correspondiente a la dimensión desarrollo, se obtuvo que el 43.6% tiene un nivel bajo en esta dimensión, 31.50 nivel medio y 24.90% presenta nivel alto, por último la dimensión estabilidad, el 45.50% indica nivel bajo, 33.10 nivel medio y el 21.40 en nivel alto, por lo que concluye que presentan una idea negativa

sobre sus interacciones sociales familiares. En esta línea tenemos a Contreras (2019) quién indagó que de 298 adolescentes, el 21.8%, tienen un deficiente nivel de clima familiar, 18.10% un nivel bueno y el 17.1% nivel malo; además manifestó que los jóvenes tendrían inconvenientes dentro de su entorno familiar; siendo relevante señalar la importancia que tiene la forma en cómo nos vinculamos con nuestro entorno, así como el controlar las emociones; por tanto, es importante comprender lo que representa la familia en el desarrollo emocional del ser humano, creando vínculos de afecto, respeto y amor entre sus familiares.

Según reportes no documentados de tutores y profesores de la institución educativa pública donde se realiza esta investigación, evidencian que la mayoría de estudiantes entre los 12 a 15 años de edad, provienen de atmósferas familiares con violencia moral y física, privaciones económicas, carencia de afectividad y faltos de importancia a procesos de desarrollo, manifestando también diversos problemas psico-emocionales, como frustraciones, actos impulsivos, carencia de habilidades para expresar sus sentimientos, con características destructivas y faltos de seguridad emocional, la posible consecuencia de esta situación es señalada por Muñoz (2018) quién expresa que en individuos afectados en su integridad y desarrollo psicológico se les encontró desequilibrio en la estabilidad emocional, repercutiendo en dificultades para mantener relaciones interpersonales, y no teniendo la capacidad para responder óptimamente a eventos adversos.

Después de haber hallado los argumentos necesarios para la investigación y observar la necesidad inherente de la misma, se pretende dar respuesta de la problemática con la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre Clima Social Familiar e inteligencia emocional en escolares de nivel secundario de la Institución educativa pública, Laredo, 2019?

Por consiguiente, la presente investigación se justifica de forma teórica, pues aportará conocimientos de las variables de estudios, lo cual fomentaría el debate de las mismas sustentándose en los resultados, además de respaldar y propagar la teoría ambiental fundamentada por Moos, para señalar la relevancia del ambiente familiar como base y apoyo emocional de sus miembros,

comprendiendo que las características socioambientales y las relaciones intrafamiliares podrían estar relacionadas con las habilidades emocionales y sociales del adolescente.

Así también el estudio aspira un aporte social y educativo teniendo como principales beneficiarios a los docentes, padres y sobre todo los estudiantes de 12 a 15 años. A los docentes, proporcionará la información sobre los niveles de desarrollo socioemocional permitiendo un mejor entendimiento de determinadas características en la etapa de desarrollo investigada. A los padres de familia pues les brindaría conocimiento acerca de la relevancia que emerge un clima familiar adecuado y las inadaptaciones en el desarrollo de su madurez social; así también a los adolescentes quiénes identificarían sus debilidades y fortalezas emocionales, para que conjuntamente con los especialistas y grupo de apoyo puedan educar o reeducar sus emociones, a fin de lograr su bienestar emocional. A través de esta investigación, se aportaría también a que el departamento de psicología del Colegio corrobore si el desarrollo social del estudiante guarda una relación directa con el desenvolvimiento familiar, pudiendo contribuir a la elaboración de programas, herramientas y estrategias de orientación para los estudiantes y sus padres.

En la investigación se ha considerado como objetivo general determinar relación entre Clima social familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

En esta misma línea, se plantearon los objetivos específicos como determinar la asociación entre el Clima social familiar y el componente intrapersonal de inteligencia emocional en alumnos de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de Inteligencia emocional en alumnos de nivel secundario de una Institución educativa pública de Laredo, en esta misma línea, determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente adaptabilidad de Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente manejo del estrés de Inteligencia

emocional en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, del mismo modo determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente impresión positiva de Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, así también identificar el nivel de Clima Social Familiar, y finalmente identificar el nivel de Inteligencia emocional en alumnos de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

Dentro de las Hipótesis, se planteó una general que es la siguiente: Existe relación entre Clima social familiar e Inteligencia emocional en alumnos de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo; así también, como hipótesis específicas las siguientes: Existe relación entre el Clima social familiar y el componente intrapersonal de inteligencia emocional, existe relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de Inteligencia emocional, existe asociación entre Clima social familiar y el componente adaptabilidad de Inteligencia emocional, existe relación entre el Clima social familiar y componente manejo del estrés de Inteligencia emocional, y finalmente existe correlación entre Clima social familiar y componente impresión positiva de Inteligencia emocional

II. MARCO TEÓRICO

Analizando investigaciones previas encontramos aquellas correlacionales de las variables en estudio y que contribuyen a la discusión de los resultados, Aragón (2017), investigó la relación entre el clima social familiar e inteligencia emocional en 300 escolares, Villa María del Triunfo- Lima, de 14 a 17 años, siendo un estudio no experimental, diseño correlacional, empleando así la Escala de Clima Social Familiar para evaluar los rasgos socioambientales y las relaciones intrafamiliares, y el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE, para evaluar las habilidades socioemocionales, encontrando correlación entre clima social familiar e inteligencia emocional ($\rho=,314$; $p<.05$); el clima social familiar resultó de nivel regular 51.3%, sus dimensiones también resultaron de nivel regular (Relaciones 47.0%, Desarrollo 47.0% y Estabilidad 48.0%), respecto a la inteligencia emocional resultó un nivel moderado (45.0%), en relación a los componentes de esta variable en su mayoría estuvieron en nivel moderado, (Intrapersonal 50.3%, Interpersonal 46.0%, Manejo de estrés 50%, Adaptabilidad 48% y Estado de ánimo 52.7%).

Por su parte Paredes (2019) en Piura estudió la relación de clima social familiar e Inteligencia emocional en alumnos del 1ero de secundaria de una Institución Educativa, con diseño descriptivo correlacional, en 114 estudiantes (52.6% varones, 47.4% damas), a través de la técnica del cuestionario, utilizó la Escala de Clima Social familiar e Inventario de Baron ICE, encontrando correlación moderada y altamente significativa en las variables estudiadas ($\rho=0.630$ y $\text{sig.}=0.001$ - $p<0,01$), además que 39.2% de estudiantes presentó bajo clima social e inteligencia emocional, así el investigador concluyó que los estudiantes que perciban comunicación, unión y comprensión dentro de sus hogares, percibirán además una mejora en su inteligencia emocional.

De igual manera Ruiz y Carranza (2018), investigó la asociación entre inteligencia emocional y clima familiar en 127 colegiales en Lima, entre las edades de 12 a 15 años, de los cuáles 73.2% provenían de familias nucleares y 26.8% familias monoparentales, utilizando la metodología transversal-correlacional emplearon la Escala del Clima social familiar, además el inventario

de Inteligencia emocional que mide los cinco componentes que propuso Goleman (2012), encontrando diferencias significativas entre la autorregulación (2.31; $p < .05$) y automotivación ($t = 2.713$; $p < .01$), por lo que existe mayor autorregulación y motivación en familias nucleares que monoparentales, sin embargo, en los otros componentes no se observaron diferencias significativas, igualmente hallaron la correlación significativa entre las variables puntuando $r = .632$; $p < .01$.

En cuanto a referencias Internacionales de las investigaciones correlacionales, Robert & Kadiravan (2019) indagaron la influencia del ambiente intrafamiliar e Inteligencia emocional en seis escuelas de India, este estudio correlacional recopiló información con el Cociente Emocional y la Escala del entorno familiar Bhatia y Chadha, encontrando que ambas variables se relacionan ($p < .05$) al igual que en la mayoría de sus dimensiones, sin embargo, la dimensión conflicto ha generado un impacto negativo significativo frente a la inteligencia emocional, apoyándose así de este hallazgo para indicar que la agresión y el conflicto no aportaría a desarrollar la conciencia de sí mismo y su realidad. Así mismo los resultados de inteligencia emocional difieren en función al género (no significativo en autoestima= $t' 0.208$, conciencia emocional= $t' 0.705$ y prueba de la realidad= $t' 1.544$), a los estudios (autoestima= $t' 2.351$, control de impulsos= $t' 1.512$, autoconciencia emocional= $t' 8.76$ y prueba de la realidad 1.954) y a los ingresos de la familia (resolución de problemas= $t' 1.178$ y prueba de la realidad= $t' 0.526$). En la mayoría de componentes se constata la correlación significativa ($p < .05$).

En este mismo País, Uzzaman & Karim (2018), buscaron identificar la relación entre el ambiente familiar y escolar relacionado con la inteligencia emocional, conjuntamente con el comportamiento de aspiración, indagando en 1,000 adolescentes de dos escuelas y colegios, divididos en 50% correspondiente a cada género, entre las edades de 14 a 19 años, utilizaron la Escala de Inteligencia emocional (EIS), Escala de Aspiración futura (FAS), Escala Clima Social Familiar y Escala de Ambiente del aula, encontrando que el Entorno familiar y el escolar tienen efecto significativo general sobre la Inteligencia emocional y la Aspiración Futura ($F = 29.3213$; $p < .001$), además

demonstraron que el Entorno Familiar y Escolar contribuyeron el 8.6% de la varianza en la Inteligencia Emocional y 2.2% de la varianza en Aspiración futura, dentro de los hallazgos complementarios, encontraron la correlación entre las medidas indicando que cada una de ellas tuvieron valores positivos y correlaciones significativas con otros ($r=12$ a 43 ; $p<.01$), así mismo en cuanto a las estimaciones de los parámetros demostraron que existe asociación significativa del Entorno familiar así como escolar con la Inteligencia emocional, sin embargo únicamente el entorno escolar tiene asociación significativa con la aspiración futura, señalando también que no se debe descartar el valor del entorno familiar siendo el primer escenario psicosocial del niño y posterior base para el comportamiento y toma de decisiones de las personas.

Referentes relacionados al Clima Familiar como Díaz y Jaúregui (2014), en un estudio de nivel correlacional, estudiaron en Amazonas la asociación de clima social familiar y habilidades sociales, trabajando con 95 escolares entre 15 a 17 años, aplicando la Escala de Clima Familiar y Escala de Habilidades Sociales, concluyendo que no existe correlación directa entre las dimensiones de ambas variables ($p> 0.05.$), además se halló relación significativa entre la dimensión relación del Clima Familiar y el factor expresión de enfado de las Habilidades Sociales ($p<0,05.$), lo que significó que al haber dentro de la familia mayor grado de comunicación, libre expresión y grado de interacción conflictiva, mayor será la capacidad para expresar enfado o sentimientos negativos con otras personas, afrontando óptimamente los conflictos.

En ese mismo campo López (2018), determinó la relación de clima social familiar y habilidades sociales contando con 225 escolares de Huacho en el 2016, enmarcaron la investigación en una metodología descriptiva con diseño correlacional, recogieron la información de los datos con la técnica del cuestionario, utilizando Escala de Clima Social Familiar, así como la Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein, resultando que existe correlación significativa (0,340 en coeficiente rho de Pearson y $t=4,33$ en la prueba t de Student), del mismo modo los estudiantes obtuvieron un 81% en nivel alto de clima social familiar, indicando que tienen ambientes idóneos para crear un entorno familiar adecuado, y presentando nivel alto en habilidades sociales

(53%), entendiendo que es posible que sus destrezas permitan obtener soluciones frente a situaciones problemáticas y conflictivas, buscando una mejor solución dentro de sus decisiones responsables.

En tanto a los referentes de Inteligencia Emocional, Huamaní (2017) investigó la relación entre habilidades sociales e inteligencia emocional en escolares de Ayacucho en un estudio de nivel correlacional con enfoque cuantitativo, además contó con 45 estudiantes y aplicó el Inventario BarOn ICE para evaluar inteligencia emocional y sus 6 componentes, también del Instrumento de Habilidades sociales desarrollado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado, para medir las destrezas sociales en sus 4 escalas; luego del recojo de información y procesamiento de datos permitieron concluir que existe correlación entre habilidades sociales e inteligencia emocional, con grado de significancia 5% y nivel de confianza 95%, así mismo se halló la relación entre asertividad e inteligencia emocional (correlación positiva baja $0,004 < 0.05$), también la relación entre autoestima e inteligencia emocional con correlación positiva baja ($0,003 < 0.05$). En cuanto a la escala comunicación e inteligencia emocional no existió relación ($0,062 > 0.05$).

Domínguez et al. (2016), refieren a un estudio de nivel correlacional, que buscó establecer relación entre motivación e inteligencia emocional en 500 estudiantes de Secundaria en España, en edades de 13.6 años entre hombres y mujeres, aplicando el Cuestionario de Motivación y Destrezas de Aprendizaje y Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), encontrando buen nivel motivacional, adecuada percepción y comprensión emocional, evidenciando además una Inteligencia Emocional con tendencia baja ($p < .01$) y relación positiva y significativa, excepto el factor motivacional, ansiedad, y regulación de inteligencia emocional.

Quinto y Roig (2015), buscaron estudiar la inteligencia emocional y su influencia del género y rendimiento académico de 151 estudiantes entre 12 y 18 años de edad, utilizando con un diseño correlacional de tipo predictivo, utilizando el cuestionario BarOn EQ, y para evaluar el rendimiento académico utilizaron

actas de la 2ª evaluación de los estudiantes del periodo 2012/13, demostrando que tienen una inteligencia emocional adecuada, pues todos sus factores resultaron por encima de la puntuación (mayor a 12 y mayor a 48 en la Inteligencia Emocional global), así también en los componentes intrapersonal 13,16, interpersonal 17,54, manejo de estrés 16,38, adaptabilidad 15,3, impresión positiva 11,93, concluyendo que existe relación positiva en las variables ($r=0,228$, $n= 151$, $p=0,005$).

Otro referente del estudio es Benavides y Soria (2018), que tuvieron por objetivo determinar la asociación en inteligencia emocional y relaciones interpersonales en alumnos del 5to nivel secundario en Pucallpa, desarrollando una investigación descriptiva correlacional consideraron una muestra del total de la población integrada por 60 alumnos evaluándolos con el cuestionario de inteligencia emocional y relaciones interpersonales encontrando que 75% de ellos tiene Inteligencia Emocional significativa y relación baja (-0.104), concluyendo de la misma manera que no existe correlación entre las variables de estudio.

Finalmente, Muñoz (2018), quién buscó determinar la asociación entre la inteligencia emocional y clima social familiar con 220 estudiantes en Paiján, tomando como metodología la descriptiva correlacional empleó el Inventario de BarOn Ice, así también la Escala de Clima Social (FES), dando respuesta a su objetivo general que indica la correlación significativa ($p<.001$) entre las variables estudiadas, además los resultados también demostraron que los estudiantes tenían una Inteligencia Emocional de nivel adecuado con 45.9% y dentro de sus subcomponentes porcentajes oscilantes entre 41.4% a 45.0%, nivel promedio de Clima Social Familiar 43.2%, nivel medio en las dimensiones con 42.3% en relaciones, 44.5% en desarrollo y 40.5% en estabilidad, concluyendo que en los adolescentes un ambiente familiar adecuado, permite un desarrollo en las habilidades emocionales para lograr interactuar con uno mismo y con los demás.

Respecto al contenido y definiciones de Clima Social familiar tenemos a Moos (1974 citado por Méndez y Jaimes 2018), quién la define como la percepción que se tiene de un contexto, en la cual figuran distintas dimensiones relacionadas; a

su vez Piña y Espinosa (2008), señala que para Moos la dinámica familiar influye significativamente en el desarrollo del ser humano y es fundamental para el bienestar, puesto que permite el desenvolvimiento comportamental del mismo.

Por su parte Darling (2019 citado por Gómez, Muñoz y García 2020), la definen como la percepción compartida que tienen padres e hijos sobre cómo funciona la familia, es decir, cómo es la comunicación, los sentimientos que se comparten o no, y la cohesión que la caracteriza. Pi y Cobián (2016), nos expresan que las relaciones familiares donde existe comunicación, interacción, incrementan el desarrollo personal. Así también siendo citado por Wildmar y Nuñez (2016), Moss (1995), refiere que el clima familiar tiende a variar de un hogar a otro, a su vez Kemper (2000 citado por Ramírez, 2017), la define como el medio de desarrollo al que corresponde una serie de características psicológicas e institucionales, las cuales provienen de las interacciones entre padres e hijos.

La importancia del Clima Social familiar como refieren Vivanco (2019), se da en medida que permite el ajuste psicosocial de los niños y adolescentes, pues al haber una interacción constante con el entorno, el formar lazos positivos en el primer medio que nos circunda desde nuestro nacimiento como la familia, permite desempeñar un papel significativo en las personas. El desarrollarnos en un clima adecuado, indica que existe cohesión afectiva entre los padres e hijos, logrando expresarnos de manera empática, con confianza y e intimidad, y esto permitirá un afrontamiento adecuado con nuestro entorno social. Así también Pi y Cobián (2016) expresan que el Clima familiar permite obtener una idónea relación intrapersonal con el medio con nuestro entorno y que interviene en las decisiones, al desarrollarnos en un medio adecuado con los integrantes de nuestra familia, permite que podamos enfrentar situaciones complejas.

El modelo teórico está planteado en las bases de Rudolf Moos (1974), y su análisis de clima social, el cual estudió cómo los climas sociales influyen en el comportamiento y la adaptación de la conducta en la selección de entornos. De acuerdo a lo descrito Holahan (1996 referenciado por Kemper, 2000), esta Teoría se sustenta en el modelo ambiental, el cual comprende los efectos emocionales

de su entorno y su influencia sobre las personas, tomando interés en la relación mutua del ambiente físico y el comportamiento, además de dar cierta importancia a la influencia que la persona tendría en el ambiente.

Con relación al objetivo de la Psicología Ambiental, Malca y Rivera (2019), citando a Mose (2003), indica que busca determinar cuáles son los procesos que participan e intervienen en la correlación entre el medio ambiente y la persona, colocando como evidencia por un lado la actuación de los comportamientos ambientales, y por otro lado a las actitudes, percepciones, representaciones ambientales y evaluaciones que lo acompañan. Por consiguiente, el enfoque que gobierna la Psicología Ambiental Ramírez (2014 referenciado por Rojas, 2019), se debe a una adecuada relación con el entorno familiar en donde la persona tiene influencia por los aspectos de la sociedad que la rodea, por intermedio de su contexto y el comportamiento que es presidido por medio de normas, cultura y características de personalidad, los cuales influyen positiva o negativamente el entorno familiar.

Análogamente, Méndez y Jaimes (2018), referenciando a Moos (1974), reitera que el entorno es primordial para bienestar de la persona, como guía de su formación del comportamiento, pues incluye un conjunto de variables sociales, físicas que actúan en su desarrollo, y que en cuanto a sus dimensiones, las Relaciones, valora la comunicación, libertad de expresión: cohesión, conflicto y expresividad. Del mismo modo Perea (2006 citado por Salazar 2020) manifiesta que en las relaciones familiares los progenitores tienen que apoyar a sus hijos para el control de emociones, el autocontrol tiene que ser enseñado y asimilado por los hijos, por lo que cada integrante de la familiar debe conocer normas de conducta, que son necesarias para una convivencia positiva y también mostrar el incumplimiento de la misma, así Gamarra (2017) también señala que esta dimensión valora nivel de comunicación, autonomía en intrafamiliar y el nivel de interacción.

La Dimensión Desarrollo, en la cual se valora la relevancia de procesos de desarrollo que son fomentados en convivencia, también Benavides y Calle (2019), describen que el modelo fundamental del desarrollo es el entendimiento

de que las familias varían su estructura y funciones habitualmente con pautas normativas que ejerce influencia sobre la forma en que las personas llevan su vida, así Salazar (2020) mencionando a Viveros (2006) asume que el desarrollo personal constituye la dinámica interna que establece la forma de vida familiar, conforme con el progreso familiar se puede producir poderosos procesos de evolución, los cuales favorecen la construcción de relaciones con el ambiente en el que se desarrolla.

Por último, la Dimensión Estabilidad, de la cual Moos (1974), habla sobre la organización en la familia, señalando que tiene por finalidad brindar seguridad (económica, emocional, física) y equilibrio familiar; apunta además la relevancia del rol de los padres para permitir el éxito de la familia. Para que exista estabilidad familiar Moos indica que debe haber planificación concreta de las actividades, la práctica del valor de la puntualidad, observancia de normas de convivencia, el cuidado de la salud entre sus miembros, cuidado y conservación de su casa, los espacios de esparcimiento y el manejo de la economía del hogar responsablemente.

En cuanto a la Inteligencia Emocional, Sathyamurthi & Mohanty (2019) citan a Salovey y Mayer acuñando este término en 1990, unificando dentro de su teoría ideas sobre el dominio del intelecto y la emoción, además de indicar que con esta las personas son capaces de controlar sus emociones y sentimientos, posteriormente en el año 1997 estos mismos autores como lo citan Dávila y Sastres (2010), complementan su definición de acuerdo a investigaciones llevadas a cabo, definiéndola como capacidad para percibir, encontrar, expresar y/o concebir emociones, así como regularlas para que fortalezcan y promuevan en desarrollo emocional e intelectual. Así mismo Goleman (1995) basándose en Salovey y Mayer la define como la capacidad en identificar y controlar emociones, planteando la unificación de lo cognitivo y lo emocional, además como refiere Fernández (2013) Goleman llegó a causar un impacto social, toda vez que indicó que puede llegar a ser tan eficaz que la inteligencia, pues las competencias emocionales pueden ser aprendidas y por ello todas las personas pueden ser inteligentes.

Otro referente de la definición de Inteligencia emocional es Baron (1997), señalándola como un conjunto de habilidades y destrezas sociales los cuales influencia en el afrontamiento que demanda el medio ambiente, acuñándola así con el término de “emoción consciente”, citado además por Sathyamurthi & Mohanty (2019) BarOn indica que es una habilidad que permite a la persona comprenderse a sí mismo y a los demás, permitiendo también adaptarse a su entorno. Finalmente, en este mismo año Mayer y Salovey (1997), fundamentan sus investigaciones integrando la inteligencia emocional en una esfera netamente cognitiva y afectiva, definiéndola como una parte fundamental de la inteligencia social, la cual une un conjunto de capacidades que detallan los distintos modos de percibir y comprender emociones.

La importancia de Inteligencia emocional varía de acuerdo a campos en la que se desarrolla, generando motivación, control de impulsos, regulaciones de estados de ánimo, entre otros; para Salovey y Mayer (1990 citado por Fragoso, 2015), esta inteligencia permite tener la capacidad para descubrir y apreciar las emociones, regularlas y utilizarlas; posteriormente para los investigadores mencionados estas destrezas formaron parte del Modelo de Habilidad, en donde especifican habilidades de la inteligencia emocional, percepción, y valoración de emociones, comprensión de emociones y regulación. Salovey y Mayer (2008) proporcionan conclusiones acerca de la relevancia en desarrollar Inteligencia emocional, basándose en su conceptualización y lo práctico, mostrando incrementos de su validez para futuros resultados sociales importantes, indicando que este tipo de inteligencia organiza un conjunto de habilidades mentales las cuales que permiten unir procesos psicológicos para futuros comportamientos que el individuo tenga con sus relaciones interpersonales. La importancia para Bar-On (1997) radica en que las personas que la adquieren están preparados para reconocer y expresar emociones, así mismo comprenderse y repotenciar capacidad adquiridas, viviendo así una vida saludable y feliz, también tienen la capacidad de captar las emociones de los demás y así conservar relaciones idóneas, sin perder su autonomía, a su vez adquirir actitudes optimistas, flexibles y realistas, teniendo éxito en el control de sus emociones y resolver inconvenientes que se suscitan en su entorno.

En esta misma línea, Salovey y Mayer desarrollaron el Modelo de habilidades en el año 90, con un enfoque cognitivo, como refiere Dávila y sastre (2019), destacando las capacidades mentales que la persona adquiere para reconocer y clasificar las emociones; como fue tratado en párrafos anteriores, el modelo incluye cuatro niveles de habilidades, y las cuales son netamente de procesamiento de información no de competencias adquiridas, como señala Fragoso (2015), al citar a los autores del modelo de habilidad, asentaron su propuesta en distinguir la inteligencia emocional, que de la competencia emocional, indicando que esta última surge cuando la persona alcanza un nivel de logro emocional.

Otro modelo que ha generado interés es el de Goleman (2000), denominado Modelo de las Competencias emocionales que forma parte de la teoría de los modelos Mixtos conjuntamente con Bar-On (1997). En 1995 Goleman populariza la Inteligencia emocional, quien partiendo de la perspectiva inicial de Salovey y Mayer (1990), basa su teoría en cinco competencias, o habilidades básicas: conocer las emociones, habilidad de manejar las emociones, capacidad automotivarse, capacidad de reconocer emociones de otros y relaciones interpersonales, como expresa Mesa (2015), lo que hace diferente a este modelo es que generalmente va encaminado al ámbito empresarial, centrándose en lograr el éxito laboral.

El Modelo en el cual se basa esta investigación se cita a Reuven Bar-On (2017), embargo es valorada por coeficiente emocional; agrega que una persona saludable y exitosa posee buen nivel de inteligencia emocional, al respecto Bueno (2019), agrega que el autor revela que los conocimientos y habilidades adquiridos van a influir en la capacidad de afrontar las demandas del entorno, además estas guardan relación con aquellas descritas por los autores de los modelos antes mencionados, algunas de ellas son la autoconciencia, el control, comprensión y expresión de emociones, sin embargo se diferencia en que BarOn rinde importancia a la toma de decisiones y al manejo del estrés, por otra parte Mesa (2015), explica que BarOn trabaja con las bases teóricas de Darwin, quién estudio la importancia de las emociones para la conservación y conciliación, además considera relevante la teoría de Thorndike respecto a inteligencia social

y su impacto en los acontecimientos que pasan las personas y además se apoya en Weschler quién enfatiza la relevancia a factores no cognitivos de la inteligencia, postulando que la inteligencia emocional tiene un rol importante en la sociedad pues al permitir regular emociones negativas, pueden ser modificadas en positivas.

En base a su investigación BarOn (1997), instrumenta la inteligencia emocional en su primer inventario para adultos (EQ-i) y en niños y adolescentes en cinco factores que son: el componente intra e interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo, también incluye 15 subescalas para su evaluación sin embargo Bar-On (2000 citado por Rubio, 2016), reestructura su Modelo (EQ-i) a través de estudios prácticos, observando que 10 factores serían componentes necesarios para la Inteligencia socioemocional, por tanto los 5 no incluidos (optimismo, la felicidad, autorrealización, responsabilidad social e independencia) como refiere Bisquerra (2015, citado por Oliveros, 2018) deben ser tomados en cuenta como herramientas de esta inteligencia, toda vez que en su trabajo sobre la conciencia emocional, rescata como uno de los principales modelos el de la Inteligencia Socioemocional de Bar-On, así mismo como indica Ugarriza y Pajares (2005) proporciona en su inventario el cociente emocional, así como escala de impresión positiva.

El Componente Intrapersonal, permite generar autoconocimiento en base a las habilidades adquiridas, realizando de manera consciente una autoevaluación, a esto Frago (2019), indica que consiste en tener conocimiento de las emociones y autoexpresión, así también Ugarriza y Pajares (2005) expresaron que permite identificar los estados positivos y negativos de nuestras emociones. Cejudo (2015), describe que sus subcomponentes son la comprensión emocional, capacidad de identificar y entender los sentimientos, la asertividad, que ayuda a expresar lo que pensamos, sentimos y creemos, defendiendo los derechos como personas sin necesidad de inculpar o afectar a otros; el autoconcepto, que afirma la capacidad de respetarse, aceptarse y valorarse; la autorrealización, sintiéndose capaz de poder alcanzar metas, objetivos y todo lo que sea trazado, por ende esta capacidad permite conocer y darse cuenta de nuestro potencial y la independencia, que permite controlar y

dirigir nuestro propio pensamientos, logrando ser independientes en nuestras emociones.

El componente es el Interpersonal, que es la habilidad entender las emociones de los demás, logrando empatía a fin de tener un mejor clima social, Silva (2019), complementa que, al captar las inquietudes y estados emocionales de las personas, se logra comprender la influencia que podemos tener en los demás, a lo que Ugarriza y Pajares (2005), mencionaron que garantizaría el éxito social, obteniendo quién la desarrolle, mejor reputación y relación social. Acompañan a este componente la Empatía, como la capacidad de entender el estado emocional de las personas y cómo repercute en su comportamiento; que facilitan la interacción con los demás manteniendo relaciones que logren satisfacción en quién la desarrolla y la responsabilidad social, quien al desarrollarla permite sentir la colaboración y contribución a quienes nos circundan, adquiriendo normas sociales para proporcionar una mejor interacción con los demás.

La Adaptabilidad, permite enfrentar conflictos, y dar soluciones siendo tolerantes, para Ugarriza y Pajares (2005), existe la necesidad de afrontar dichos conflictos cotidianamente y manejarlos siendo flexibles y realistas. Como señala Mesa (2015) sus subcomponentes son la solución de problemas, las que plantea como identificar, definir y así resolver los problemas, implementando soluciones; prueba de la realidad, evaluando lo que se experimente frente a lo que en realidad sucede, validando las propias emociones y por último la flexibilidad, que es la capacidad que se tiene para ajustar las emociones frente a los contextos que se dan en el entorno, adaptando nuestros pensamientos y conducta.

El Manejo del estrés, permite manejar y regular las emociones negativas, para Ugarriza y Pajares (2005), permite ser realista y objetivo, manteniendo la autoeficacia, asimilando la capacidad para poder resolver los problemas y así lograr tranquilidad frente a las situaciones estresantes, como refiere Silva (2019), sus subcomponentes son la tolerancia al estrés, permitiendo tener capacidad de resistencia frente a situaciones adversas, a problemas intensos, actuando positivamente para su asimilación y solución; también se encuentra el

subcomponente de control de impulsos, dicha capacidad permite postergar aquellas situaciones que generan en nosotros comportamientos apresurados, los cuales deben ser controlados y apaciguados.

Por último, se tiene el Estado de Ánimo en general, al cual Fragoso (2015) indica que esta capacidad logra motivación de la persona para controlar su vida, predominando la estabilidad emocional, y como lo señalan Ugarriza y Pajares (2005), mantener perspectivas positivas en la valoración de sí mismo. Los autores describen los dos subcomponentes de esta dimensión, la felicidad, generando la capacidad de emociones positivas y satisfactorias, teniendo así un buen estado de ánimo y logrando ventajas en su relación con los demás; y el subcomponente del optimismo, siendo la habilidad de ver lo positivo de las situaciones, involucrando pensamientos positivos frente a posibles adversidades.

En cuanto al cociente emocional total Ugarriza y Pajares (2005) manifiestan que se afrontan de manera general las demandas diarias y en la impresión positiva, valora la percepción de sí mismo.

III. METODOLOGÍA

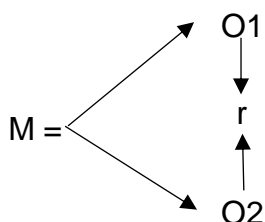
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: Según su finalidad este estudio es básica, toda vez que busca la obtención de nuevos conocimientos y campos de investigación, por lo que mantiene como propósito el recojo de información de la realidad y así lograr aportar al conocimiento científico (Sánchez y Reyes, 2015)

Diseño de Investigación: Diseño de Investigación, descriptivo correlacional, puesto que relaciona con las variables, relacionándolas mediante un patrón predecible en la población de estudio, su finalidad es identificar la asociación entre las variables, midiendo cada una de ellas y después cuantificarlas y así analizarlas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), la correlación puede ser positiva o negativa, buscando así comprobar las hipótesis formuladas, por lo tanto, en el presente estudio, se limitará a plantear solo hipótesis correlacionales, entre ambas variables de estudio.

Así también en la Investigación no manipularon las variables de estudio, encargándose únicamente de recolectar la información en un tiempo y espacio determinado, siendo entonces un Investigación con diseño no experimental, transeccional o transversal, pues no se manipula deliberadamente las variables independientes, detallando los fenómenos en su contexto, no generando situación alguna, sino que se observa aquella ya existente. (Batista et al., 2014)

Respecto al diseño, se establece el esquema:



Dónde:

M = Muestra, que corresponde a los estudiantes de Secundaria

O1 : Variable 1: Clima Social Familiar

O2 : Variable 2: Inteligencia Emocional

r : Correlación de las dos variables

3.2. Variables y Operacionalización de variables

Son dos las variables que intervienen en esta investigación, el Clima Social familia e Inteligencia Emocional.

Definiciones conceptuales:

Clima Social Familiar, definido como relación intrafamiliar en donde se desenvuelven habilidades comunicativas, interacción, entre otros. Atmósfera psicológica que describe características psicológicas de un grupo en un determinado contexto (Moos, 1974).

Inteligencia Emocional, conjunto de destrezas personales que influyen en la forma de adaptarnos y enfrentar influencias del contexto inmediato, es un factor importante en la determinación y éxito en la vida, bienestar emocional individual y grupal. (BarOn, 1997)

Definiciones operacionales:

Clima Social Familiar, se midió con el Cuestionario Clima Social Familiar propuesta por R.H. Moos y E.J. Tickett, que es una escala con 90 ítems, tres dimensiones y 10 subdimensiones, con alternativas de Verdadero o falso, con categorías de alto, medio y bajo, siendo su escala de medición ordinal. Cuyos niveles de puntuación son muy mala, mala, regular, buena y muy buena.

Inteligencia Emocional, se evaluó el Inventario BarON ICE:NA, propuesto por Reuven BarOn, analizándola en 5 componentes y 15 subcomponentes, uso escala likert de 4 grupos de respuestas: muy rara vez, rara vez, a menudo, muy a menudo, siendo su escala de medición ordinal, con categorías de alto, medio y bajo, Para su puntuación los niveles son muy baja, baja, promedio, alta, muy alta.

Indicadores:

Clima Social Familiar: Cohesión, expresividad y conflicto; autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, organización y control.

Inteligencia Emocional: asertividad, auto concepto, autorrealización, Comprensión emocional de sí, relaciones interpersonales, responsabilidad; en la adaptabilidad, solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad, tolerancia al estrés, control de impulsos, felicidad y optimismo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población representada con 428 escolares de primero y segundo grado, de nivel secundario de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza, Laredo, año 2018, de los cuales 220 estudiantes corresponden al primer año de 8 secciones y 208 estudiantes del segundo año distribuidos en 7 secciones.

Dentro de los criterios de inclusión, se tuvo en cuenta a los alumnos del de 12 a 15 años, que figuren en la nómina de matrícula de la Institución en el año 2018, que tengan el consentimiento informado firmado por sus padres o apoderado para recolección de datos.

En cuanto a criterios de exclusión se descartó a los alumnos en condición de retirados, también a los estudiantes que no estén participando en actividades académicas, a su vez se considera como criterio de exclusión a aquellos que no hayan respondido en su totalidad los cuestionarios o que no sea legible el llenado de los mismos, finalmente a los estudiantes que en el momento de la recopilación de datos coordinado previamente, no estén presentes por razones ajenas a las educativas.

La muestra representativa, es de 231 alumnos de la institución educativa en edades entre 12 a 15 años.

El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia, pues como indica Otzen y Manterola (2017), se tomó una proporción de la población a la cual se tuvo acceso, siendo acatada de acuerdo a las condiciones del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta orientada recojo de datos dando respuesta a interrogantes a los sujetos, en este caso los estudiantes, y que tiene por finalidad obtener sistemáticamente medidas sobre los conceptos en la que derivan el problema de Investigación. Estos datos son recogidos a través de instrumentos llamados cuestionarios, siendo protocolar la manera de realizar las preguntas y así formular un cuadro registro, administrado a la población o muestra (López y Fachelli, 2015).

Con el fin de medir las variables de la investigación, se utilizó la Escala de Clima Social Familiar Moos y Trickett, creado por Moos y Trickett (1974), revisada en 1982 por la Universidad de Stanford y fue estandarizada por Ruiz y Guerra en Lima (1993), validado posteriormente por Barrionuevo en el año 2017 en Trujillo; la aplicación del instrumento es individual o grupal, duración de 20 a 25 minutos. Tiene como objetivo evaluar las relaciones de las personas en sus contextos familiares, percepción de dinámica familiar, contiene 90 frases de las cuales el encuestado debe seleccionar la más adecuada con su entorno familiar, eligiendo verdadero o falso de acuerdo a la percepción que tenga en relación a su familia. El cuestionario presenta tres dimensiones que son Relaciones, con subdimensiones cohesión, expresividad y conflictos; Desarrollo con sus subdimensiones autonomía, actuación, Intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad y Estabilidad, con los subdimensiones de organización y control.

En la validez, se trabajó con adaptación de Ruiz y Guerra (1993), quién evaluó a 2,100 adolescentes de 13 y 18 años en Lima Metropolitana, apreciándose una validez convergente con la prueba de Bell, reportando un coeficiente de correlación .51 a .60 en adolescentes. Así mismo Barrionuevo (2017) analiza las evidencias de la validez del instrumento en 452 adolescentes en el distrito de la Esperanza del 1ero al 5to de nivel secundaria de 11 a 19 años, el análisis factorial confirmatorio presentado fue de .910 con un índice global de 1.745 y (RMSEA)=.049, el cual fue un criterio aceptable para confirmar la estructura factorial.

La Confiabilidad del Instrumento descrita por la adaptación de Ruiz y Guerra (1993), se reportan valores alfa de .89 para la escala total y de .88 a .91 para las subescalas, y en cuanto al análisis de test-retest con un periodo de dos meses se aprecia un índice de correlación de .86. A su vez Barrionuevo (2017) usando el método consistencia interna, indican que los índices hallados son de .60 a .77 para las dimensiones.

Así también se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-ON ICE-NA, el cual fue elaborado por Ruven BarOn (1997), diseñando la forma completa y abreviada para niños y adolescentes entre los 7 a 18 años, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) en Lima, para luego ser validado por Flores (2016). El cuestionario tiene una duración para su administración de 20 a 25 minutos y de 10 a 15 minutos para la abreviada. Contiene 60 oraciones en la completa y 30 en la abreviada, de las cuales el encuestado debe elegir dentro de las 4 posibles respuestas la que mejor lo describe, (muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo) Sustentado por las teorías mixtas, compuesta por 5 componentes como Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo, Inconsistencia e impresión positiva para la forma completa, además de los subcomponentes de cada dimensión, siendo 15 en total, que con Comprensión emocional de sí mismo, Asertividad, Autoconcepto, Autorrealización, Independencia, Empatía, Flexibilidad, Relaciones interpersonales, Responsabilidad social, Solución de problemas, Prueba de realidad, Tolerancia al estrés, Control de los impulsos, Felicidad y Optimismo. En cuanto a la forma abreviada, esta fue desarrollada con el fin de aplicarse entre otras causas para minimizar el tiempo de aplicación, como nos explica Ugarriza y Pajares (2005), la conjunción de los componentes abreviados constituye una Cociente emocional total, no obstante, seis ítems de la escala intrapersonal de la forma completa no se evidencian para la abreviada.

En relación a la Validez de instrumento, Ugarriza y Pajares (2005) trabajaron con muestra fue 3,374 niños de 13.5 años, se aprecia que de acuerdo al análisis factorial confirmatorio la varianza explicada con 5 componentes es superior al 50% y los pesos factoriales son superiores a .50. Posteriormente, Flores (2016) en Trujillo, valida el instrumento en 512 alumnos entre 12 a 17 años en algunas Instituciones educativas, corroborando la validez del constructo con análisis factorial encontró altamente

significativa .045.

La Confiabilidad de la Herramienta descrito por Ugarriza y Pajares (2005), presenta buena confiabilidad test-retest que oscila en coeficientes de 0.77 y 0.88 en su forma completa y abreviada, consistencia interna Coeficiente Emocional .93 y para los componentes de Inteligencia intrapersonal entre .77. y .93. En cuanto a Flores (2016), valoró la confiabilidad a través de método Alpha de Cronbach, obteniendo 0.901, evidenciando ajuste del modelo estimado y teórico, confiabilidad de componentes intrapersonal obtuvo Coeficiente Alpha de 0.614, en el interpersonal una fiabilidad 0.773, manejo de estrés 0.822, en adaptabilidad 0.823, y en impresión positiva 0.694.

3.5. Procedimientos

El Medio para la recopilación de la información; inició solicitando de manera escrita en la Institución Educativa el permiso correspondiente, en ella se detalla la justificación e importancia de realizar el estudio, posterior a la aprobación de la misma la Institución brindo las Nóminas de las 15 secciones del 1er y 2do grado de secundaria del 2018. Paralelo a lo mencionado se procedió a recolectar breves reseñas en general sobre el entorno familiar de los estudiantes de la población indicada, para luego concertar una reunión con los padres de familia, a fin de ofrecer alcances necesarios sobre la investigación y de lo esencial de la participación de sus menores hijos, luego se les alcanzó el formato de consentimiento informado para dar su aprobación o no a lo requerido.

Seguidamente se coordinó con las autoridades y tutores con el fin de establecer los horarios y días en que se aplicaría los instrumentos psicológicos; las fechas establecidas y respetadas fueron del 09 al 19 de diciembre, realizando así el recojo de la información de manera presencial, organizando y depurando de acuerdo a los criterios de exclusión. Se señala además la predisposición de la Dirección de la Institución Educativa, que luego de culminado este proceso, emitió una Constancia (la cual es anexada) que detalla la aplicación de los instrumentos y demás datos necesarios para la presente Investigación.

Con la información recolectada, se realizó base de datos para establecer el análisis descriptivo y correlacional de la Investigación

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos fue procesado en el programa de Excel para la recolección y presentación de la data, la cual una vez culminada fue exportada en Programa estadístico SPSS versión 25, realizando la prueba de normalidad la cual indicó trabajar la correlación con la prueba no paramétrica del Coeficiente Rho de Spearman, realizando entonces la correlación de las variables, la asociación de la variable clima social familiar con subcomponentes de la inteligencia emocional y la identificación de variables. Los resultados fueron aunados en tablas de frecuencia con los debidos porcentajes procediendo así a la contrastación, interpretación y discusión de resultados.

3.7. Aspectos éticos

La Investigación se trabajó bajo principios éticos a fin de garantizar la calidad ética de la misma, razón por la cual, se consideró que lo hallado aporte beneficios para la mejora de la sociedad en este caso los alumnos, padres y autoridades, así mismo se protegió la identidad de cada participante, tomando en cuenta la confidencialidad de las respuestas, cumpliendo entonces con los principios de beneficencia y no maleficencia.

Se tomó en cuenta también el principio de autonomía procediendo a obtener en primera instancia antes de la recolección de datos, el consentimiento informado aceptado y firmado por cada padre de familia, pues los encuestados son menores de edad, autorizando la participación de los estudiantes.

Asimismo, se señala que los datos recopilados no presentan manipulación alguna, cumpliendo con el principio de integridad y justicia, aplicándolo tanto al tratamiento de los encuestados y a la información recopilada, respetando además los derechos de cada autor citado y referenciado, utilizando para esto las normas APA 2020.

Se tuvo en cuenta además el Capítulo III, Código de Ética de Colegio de Psicólogos del Perú (2018) cuyos artículos del 22° al 27° tratan sobre lo que se debe tener en cuenta para realizar actividades de investigación, observando los criterios de integridad, beneficio y respeto.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre Clima social familiar e Inteligencia emocional en estudiantes

Variable	Estimadores	Inteligencia emocional
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,241**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	231

De la tabla 1, podemos verificar relación directa entre clima social familiar e inteligencia emocional, en los alumnos de Institución educativa pública de Laredo, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.241 (Sig < 0.05); lo que precisa que cuando mejor es el clima social familiar, mejor es la inteligencia emocional de los estudiantes.

Tabla 2

Relación entre el Clima social familiar y el componente intrapersonal de Inteligencia emocional en estudiantes

Dimensiones	Estimadores	Intrapersonal
Relaciones	Coeficiente de correlación	,087
	Sig. (bilateral)	,189
	N	231
Desarrollo	Coeficiente de correlación	,120
	Sig. (bilateral)	,068
	N	231
Estabilidad	Coeficiente de correlación	,174**
	Sig. (bilateral)	,008
	N	231
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,177**
	Sig. (bilateral)	,007
	N	231

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 2, se evidencia relación directa entre el clima social familiar y componente intrapersonal de inteligencia emocional, en los alumnos observándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.174 (Sig <0.05). Así mismo se evidencia que las dimensiones relaciones y desarrollo no están asociadas con el componente intrapersonal; sin embargo, la dimensión estabilidad si se encuentra significativamente relacionada con el componente intrapersonal, observándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.177 (Sig <0.05)

Tabla 3

Relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de inteligencia emocional en estudiantes

Dimensiones	Estimadores	Interpersonal
Relaciones	Coeficiente de correlación	,071
	Sig. (bilateral)	,280
	N	231
Desarrollo	Coeficiente de correlación	,123
	Sig. (bilateral)	,062
	N	231
Estabilidad	Coeficiente de correlación	,223**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	231
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,171**
	Sig. (bilateral)	,009
	N	231

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 3, se evidencia relación directa entre clima social familiar y componente interpersonal de inteligencia emocional, en estudiantes, observándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.171 (Sig <0.05). Así mismo se evidencia que las dimensiones relaciones y desarrollo no están relacionadas con el componente interpersonal; sin embargo, la dimensión estabilidad si se encuentra relacionada con el componente interpersonal, observándose coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.171 (Sig <0.05)

Tabla 4

Relación entre Clima social familiar y componente adaptabilidad de Inteligencia emocional en estudiantes

Dimensiones	Estimadores	Adaptabilidad
Relaciones	Coeficiente de correlación	-,013
	Sig. (bilateral)	,843
	N	231
Desarrollo	Coeficiente de correlación	,103
	Sig. (bilateral)	,117
	N	231
Estabilidad	Coeficiente de correlación	,089
	Sig. (bilateral)	,179
	N	231
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,058
	Sig. (bilateral)	,378
	N	231

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 4, se observa que, no existe relación entre el clima social familiar y el componente adaptabilidad de inteligencia emocional, en estudiantes de una institución educativa de Laredo, observándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.058 (Sig >0.05).

Tabla 5

Relación entre el Clima social familiar y el componente manejo del estrés de Inteligencia emocional en estudiantes

Dimensiones	Estimadores	Manejo de estrés
Relaciones	Coeficiente de correlación	,164*
	Sig. (bilateral)	,012
	N	231
Desarrollo	Coeficiente de correlación	,030
	Sig. (bilateral)	,6 50
	N	231
Estabilidad	Coeficiente de correlación	,123
	Sig. (bilateral)	,062
	N	231
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,118
	Sig. (bilateral)	,074
	N	231

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 5, se evidencia que, no existe relación entre el puntaje general del clima social familiar y el componente manejo de estrés de inteligencia emocional, en estudiantes de Laredo, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.118 (Sig >0.05); sin embargo, se evidencia que la dimensión relaciones si está asociada significativamente con el manejo de estrés, siendo su coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.164 (Sig <0.05).

Tabla 6

Relación entre el Clima social familiar y el componente impresión positiva de Inteligencia emocional en estudiantes

Dimensiones	Estimadores	Impresión positiva
Relaciones	Coeficiente de correlación	,116
	Sig. (bilateral)	,078
	N	231
Desarrollo	Coeficiente de correlación	,204**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	231
Estabilidad	Coeficiente de correlación	,112
	Sig. (bilateral)	,089
	N	231
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,199**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	231

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 6, se evidencia que, si existe relación directa entre el clima social familiar y el componente impresión positiva de inteligencia emocional, en estudiantes de Laredo, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.199 (Sig < 0.05); Sin embargo se evidencia que la dimensión del clima social familiar que más determina la relación es la dimensión Desarrollo evidenciándose que si está asociada significativamente con el componente impresión positiva, siendo su coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.204 (Sig <0.05).

Tabla 7

Nivel de Clima Social Familiar en los en estudiantes

Dimensiones	Niveles	N°	%
Relaciones	Muy mala	13	5.6
	Mala	38	16.5
	Regular	113	48.9
	Buena	55	23.8
	Muy buena	12	5.2
Desarrollo	Muy mala	8	3.5
	Mala	68	29.4
	Regular	121	52.4
	Buena	33	14.3
	Muy buena	1	0.4
Estabilidad	Muy mala	5	2.2
	Mala	70	30.3
	Regular	72	31.2
	Buena	61	26.4
	Muy buena	23	10.0
Clima social familiar	Muy mala	2	0.9
	Mala	36	15.6
	Regular	125	54.1
	Buena	65	28.1
	Muy buena	3	1.3
	Total	231	100.0

De la tabla 7, se puede apreciar que los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, en su mayoría tienen un nivel de clima social familiar regular, encontrándose al 54.1% en dicho nivel, seguido del 28.1%

que tiene un nivel bueno y sólo el 15.6% se encuentra en un nivel malo de clima social familiar. Por otra parte, al evaluar las dimensiones, encontramos que, en relaciones, los estudiantes se ubican en un nivel de regular a bueno; en la dimensión desarrollo, los estudiantes se encuentran mayormente en el nivel de regular y malo; finalmente dimensión estabilidad encontramos en proporciones similares a estudiantes con niveles malo, regular y bueno.

Tabla 8

Nivel de Inteligencia emocional en estudiantes

Componentes	Niveles	N°	%
Intrapersonal	Muy baja	42	18.2
	Baja	86	37.2
	Promedio	74	32.0
	Alta	28	12.1
	Muy alta	1	0.4
Interpersonal	Muy baja	5	2.2
	Baja	20	8.7
	Promedio	87	37.7
	Alta	89	38.5
	Muy alta	30	13.0
Manejo de estrés	Muy baja	59	25.5
	Baja	84	36.4
	Promedio	65	28.1
	Alta	19	8.2
	Muy alta	4	1.7
Adaptabilidad	Muy baja	12	5.2
	Baja	47	20.3
	Promedio	82	35.5
	Alta	74	32.0
	Muy alta	16	6.9
Impresión positiva	Muy baja	5	2.2
	Baja	59	25.5
	Promedio	126	54.5
	Alta	36	15.6
	Muy alta	5	2.2

Inteligencia emocional	Muy baja	2	0.9
	Baja	47	20.3
	Promedio	148	64.1
	Alta	32	13.9
	Muy alta	2	0.9
	Total	231	100.0

De la tabla 8, se puede apreciar que los estudiantes el 64.1% presenta nivel promedio de inteligencia emocional, seguido del 20.3% que tiene un nivel bajo y sólo el 0.9% se ubica en nivel muy bajo. Por otra parte, al evaluar las dimensiones encontramos que, en la dimensión intrapersonal, se ubican 37.2% en nivel bajo y 32% promedio; en la dimensión interpersonal, los escolares se ubican en nivel alto 38.5% y promedio 37.7%; respecto al manejo de estrés se ubican 36.4% en bajo nivel y 25.5% muy bajo; dimensión adaptabilidad se ubican en niveles promedio a alto con 35.5% y 32% respectivamente; finalmente en impresión positiva encontramos en su mayoría, 54.5% de estudiantes con nivel promedio.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de la Investigación fue hallar la relación entre Clima social familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Laredo; referente asociación de clima social familiar e inteligencia emocional, se encontró correlación directa entre las variables de estudio, siendo el coeficiente de correlación Rho Spearman 0.241 (Sig. < 0.05) se sustenta que los estudiantes al conservar la interrelación efectiva entre los integrantes de su familia, desarrollan también un adecuado autocontrol emocional, pudiendo identificar sus emociones y a su vez enfrentarse a las demandas de la sociedad. En referencia a lo mencionado Moss (1995) y Musitu (1993 citados en Aragón, 2017) coinciden en aseverar que el entorno de la familia está conexo con el desarrollo personal, conducta e inteligencia emocional de los individuos revelando que impactan en el desarrollo emocional no obstante señala que las dificultades suscitadas en dinámica familiar se asocia a una baja inteligencia emocional, así mismo muestra que un clima social que se experimenta repercute en el comportamiento y adaptación de la conducta, teniendo en cuenta la psicología ambiental, como nos expresa Malca y Rivera (2019). En esta misma línea se encontró semejanza con Gonzaga (2016 citado en Córdoba 2020) quien encontró correlación altamente significativa ($p < 0.01$), señalando que al mantener relaciones positivas entre los miembros familiares, los estudiantes tienen un óptimo autocontrol emocional, logrando expresarse e identificar emociones. Así también con Aragón (2017), que relacionó el Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en 300 escolares de Villa María del Triunfo, en edades entre 14 a 17 años, utilizo el mismo instrumento (FES) y el BarOn ICE, encontró relación ($\rho = 0.314$; $p < 0.05$), donde el clima familiar resultó en nivel regular (51.3%).

Asimismo, se evidencia que, existe relación directa entre clima social familiar y componente intrapersonal de inteligencia emocional, observándose coeficiente de correlación Rho Spearman 0.174 (Sig. < 0.05), esto se explica debido a que si bien existe una adecuada interrelación familiar; esta a su vez permite que puedan dirigir de alguna forma sus propios pensamientos, alcanzando desarrollar independencia en la manifestación de sus emociones. No obstante, se evidencia

que las dimensiones relaciones y desarrollo no están relacionadas con el componente intrapersonal, encontrando que presentan dificultades para comunicarse y entender sus sentimientos, así como limitaciones para lograr metas, objetivos, lo cual dificulta ser independientes a nivel emocional, sin embargo, de acuerdo a lo hallado, los resultados obtenidos en las dimensiones relaciones y desarrollo no determina la presencia o ausencia de habilidades sociales. Por su parte, Moos (citado en Paredes, 2019) destaca que el conocimiento de emociones y autoexpresión permite el logro de metas y desarrollo personal. Así también, Cejudo (2015) señala que la persona debe identificar y entender sus sentimientos, indicando que es lo que ayuda a expresar lo que pensamos, y creemos, resaltando la idea que no hay necesidad de inculpar o afectar a otros; hace hincapié en el desarrollo de metas, objetivos, que permite controlar y dirigir nuestros pensamientos. En relación a las evidencias, tienes relación con los encontrados por Núñez (2016), quién estudió la asociación entre clima social familiar y habilidades sociales en 100 alumnos de Piura, encontrando la dimensión relaciones que no existe relación significativa en habilidades sociales ($p > .05$.) indicando que el clima al estar en nivel medio tiende al desarrollo de conductas agresivas, así como conflicto para expresar libremente sus frustraciones a los miembros de la familia.

Además, se encontró relación directa entre clima social familiar y componente interpersonal de inteligencia emocional, observándose coeficiente de correlación Rho Spearman 0.171 (Sig. < 0.05), esto se explica debido a que existe interrelación familiar donde se destaca aspectos comunicacionales y adecuada interacción entre sus miembros. Asimismo, se precisa que los estudiantes presentan habilidades que les permite percibir emociones de las personas a su alrededor, logrando empatía a fin de tener un mejor clima social, Silva (2019), complementa que, al captar los estados emocionales de su entorno, facilita la interacción con los demás manteniendo relaciones que logren satisfacción en quién la desarrolla. No obstante, se evidencia que las dimensiones relaciones y desarrollo no están relacionadas con el componente interpersonal; estas presunciones podrían explicarse en que en las relaciones familiares presentan dificultades en establecer normas de conducta que son de influencia sobre la forma en que las personas llevan su vida las cuales son necesarias para una

mejor convivencia. Ante ello, Salazar (2018) señala que para asumir el desarrollo personal se establece la dinámica interna que instituye la forma de vida familiar, lo cual favorece la construcción de relaciones positivas en el ambiente en el que se desarrolle. Resultados que se relacionan con Aragón (2017), $p < .05$. y con Córdova (2020), $p < .05$., indicando que, a mayor grado de relaciones, desarrollo y estabilidad en la familia, mayores son las habilidades y el desempeño interpersonal, mayores las habilidades adquiridas para mantener las relaciones con los demás y también tener la capacidad para mostrarse a sí mismo con conductas de cooperación y contribución.

Así también, se evidencia que, no existe asociación entre el clima social familiar y componente adaptabilidad, observándose coeficiente de correlación Rho Spearman 0.058 (Sig. > 0.05), determinando que la percepción negativa de las relaciones intrafamiliares no determina el éxito que los estudiantes tienen en la adecuación de las exigencias de su entorno, se extrae este análisis a razón que los estudiantes al tener un entorno familiar regular o falta de expresividad en sus emociones tienden a tener una adaptabilidad promedio a alta, permitiendo a los mismos, identificar sus problemas y generar soluciones efectivas; como complementa Ugarriza y Pajares (2005) identificando y delimitando los problemas, así como desarrollando habilidades que permitan regular las emociones, pensamientos y conductas. Los resultados que se logran relacionar son los de Salazar (2018), que probó la hipótesis nula de su investigación indicando que no existe asociación entre el clima familiar y dimensión adaptabilidad, resultando $\rho = .085$. $p = .508 > 0.05$.

Contrastando también que no existe asociación entre el Clima social familiar y manejo del estrés, el resultado evidencia 0.118 (Sig. $> .05$), indicando que el entorno familiar de los estudiantes no es determinante para el afrontamiento del estrés, encontrando que presentan dificultades para enfrentar conflictos y dar soluciones inmediatas; para Ugarriza y Pajares (2005), existe la necesidad de afrontar dichos conflictos cotidianamente y manejarlos adecuadamente. Posteriormente Mesa (2015) plantea que la persona debe identificar, definir y resolver los conflictos, buscando soluciones inmediatas; aceptando sus emociones y ajustarlas frente a diferentes contextos adecuando pensamientos y

comportamiento. En semejanza con el resultado se tiene Carranza y Calero (2019), quién trabajo con 113 estudiantes de Villa el Salvador, encontró que no existe relación entre el clima social familiar y el afrontamiento de estrés siendo $p=0.999 > 0.05$. No obstante, se evidencia que la dimensión relaciones si está asociada significativamente con el manejo de estrés, siendo su coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.164 (Sig. <0.05), esto se debe a que existe algunas dificultades en establecer las normas de conducta e incumplimiento de la misma las cuales son necesarias para una convivencia positiva permitiendo desarrollar resistencia frente a situaciones adversas, actuando positivamente para su asimilación y solución (Silva, 2019).

Así mismo se da la asociación directa entre clima social familiar y componente impresión positiva de inteligencia emocional, siendo el coeficiente de correlación Rho Spearman 0.199 (Sig. < 0.05). Sin embargo, los resultados discreparían con ciertas investigaciones como la de Salazar (2018) en donde encontró la no existe relación entre clima familiar y dimensión impresión positiva ($\rho= .063$, $p= .626 > 0.05$), en alumnos del cuarto y quinto nivel de secundaria en el colegio Juan Velasco Alvarado.

Al procesar los datos obtenidos de clima social familiar encontró que el 54.1% están en nivel regular, luego 28.1% en bueno, también el 15.6% en malo, esto se atribuye a que la mayoría de los padres de los estudiantes se involucran medianamente con sus hijos, cumpliendo con sus funciones e influyen moderadamente en su desarrollo personal, por lo que se sustenta lo indicado por Méndez y Jaimes (2018), citando a Moos (1974), que el entorno es primordial para lograr bienestar, siendo guía de formación de comportamiento, aunando variables sociales y físicas para actuar en su desarrollo, al igual que en sus relaciones y su adaptabilidad. Los resultados son corroborados por Aragón (2018) encontrando que la mayor parte de escolares se ubicaron en nivel regular de clima familiar con 51.3%, luego del bajo con 80% y por último en alto con 66%, también guarda semejanza con Muñoz (2018) quién en 220 alumnos del Centro educativo Paján halló un nivel promedio de Clima Familiar con 43.2%, 23.6% en nivel alto y 13.6% en bajo, atribuyendo a que los estudiantes tienen un contexto familiar regularmente óptimo en cuanto a su interacción familiar, la

comunicación entre ellos y apoyo mutuo, siendo además en algunos casos influenciados por contextos formativos.

Por otra parte, al valorar las dimensiones, se encontró que, en relaciones, se ubican en nivel regular a bueno (48.9% - 23.8%); en la dimensión desarrollo, se encuentran en nivel regular y malo (52.4% - 29.4%) y por último en la dimensión estabilidad se obtuvo proporciones similares de niveles regular, malo y bueno (31.2% - 30.3% - 26.4%), lo cual indicó moderada compenetración, procesos regulares de desarrollo personal y mediana organización para planear acciones y compromisos. Estos resultados son semejantes a los de Núñez (2018), quién halló en 145 estudiantes niveles de la dimensión desarrollo centrados de regular a malo (40.0% - 33.79%), en estabilidad de regular, malo y bueno (39.31%-42.07%-11.72%), así mismo discrepa con el resultado de la dimensión relación que se ubica en los niveles malo a regular (48.83%-40.0%), también Muñoz (2018) en los resultados obtenidos en la dimensión relaciones, están en nivel de regular y alto a la dimensión relaciones (42.3%-20.9), sin embargo disiente en el nivel desarrollo ubicándose de promedio a alto (44.5% -20.5%) e igual manera en la estabilidad siendo las proporciones en promedio, alto y bajo (40.5%-27.7%-15.4%) por otro lado los resultados hallados en esta investigación discrepan de lo obtenido por Paredes (2019), en una muestra con 114 escolares el 43.9% se ubicó en nivel malo, seguido del medio con 39.3% y 16.8% en nivel bueno.

En esta misma línea, tras analizar los resultados obtenidos de inteligencia emocional se estima que 64.1%, de estudiantes están en nivel de promedio, seguido del 20.3% en bajo y el 20.3% se encuentra en nivel Alto con 13.9%. Estos resultados se dan en la medida que generalmente los estudiantes presentan medianamente habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen su conducta siendo entonces necesario captarlas para enfrentar las demandas del entorno, permitiendo entonces como revela Bar-ON (1997), el control de sus emociones y resolución de conflictos. Los resultados coinciden con Yucra (2017) quién en 309 estudiantes halló que el 51.78% se encontró en el nivel promedio, luego 14.24% en bajo y 10.36% en un nivel muy alto, sin embargo, discrepa con Córdova (2020), quién en su

investigación predominó el nivel medio con 68.4%, luego del nivel alto 31.6% y 0% en nivel bajo.

Por otra parte, al valorar las dimensión intrapersonal, el 37.2% resultó en nivel bajo, el 32% en nivel promedio; lo que revela que los estudiantes en su mayoría no tienen noción de sus cualidades y características, por lo que les dificulta expresar sus sentimientos, pensamientos, siendo entonces inseguros de sus decisiones y no logrando independencia emocional, todo lo contrario a lo que indica Ugarriza y Pajares (2005) que al tener desarrollado este componente permite identificar los estados positivos y negativos de sus emociones; así también en la dimensión interpersonal, el 38.5% nivel alto y 37.7% nivel promedio, significa que la mayor parte de estudiantes cuenta con habilidades para comprender a los demás, establecer relaciones con otras personas, captando inquietudes y estados emocionales de otros como lo indica Silva (2019), siendo empáticos, y cooperativos, de la dimensión adaptabilidad el 35.5% en nivel promedio, en nivel alto el 32%, y 20.3% el nivel bajo, significando que los estudiantes presentan niveles estándar manejando de una u otra manera la solución a sus problemas, siendo en algunos casos flexibles, como lo anuncia Mesa (2015) esta inteligencia les permite identificar los inconvenientes, ajustando sus emociones, creando ciertas soluciones efectivas y referente a manejo de estrés se ubican en nivel bajo 36.4% y 25.5% muy bajo; lo cual determina que los estudiantes no afrontan eventos frustrantes, resistiéndose a controlar sus impulsos, perdiendo el control de ellos y de sus emociones, sosteniendo un enfrentamiento consigo mismo, careciendo de habilidades emocionales para enfrentar las presiones del entorno como lo manifiesta BarOn (1997). En cuanto a la impresión positiva, tenemos que el 54.5% está en nivel promedio, 25.5% en nivel bajo y el 15.6% en nivel alto comprobando que los estudiantes valoran medianamente el gran discernimiento de sí mismos, como aclara Ugarriza y Pajares (2005) esta escala permite conocer que tanta es la percepción excesiva que en este caso los estudiantes tendrían de sí mismo, identificando la intención de crear una imagen exageradamente favorable.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Se confirma relación directa entre clima social familiar e inteligencia emocional, en los estudiantes, de 0.241 (Sig. < 0.05); lo cual nos indica, que al ser mejor la atmósfera familiar, también los es, la inteligencia emocional, es decir un adecuado entorno familiar de los estudiantes, en el cual existe la comunicación, interacción, y relaciones adecuadas, permite plantear ideas de forma autónoma que benefician a un desarrollo emocional y social, con crecimiento personal y conocimiento de sus emociones para enfrentar las demandas del entorno.

Segunda. - Se establece relación directa entre clima social familiar y componente intrapersonal de inteligencia emocional, observándose un coeficiente de correlación Rho Spearman 0.174 (Sig. <0.05), por consiguiente, ante una apropiada interacción afectiva de los estudiantes en su ambiente familiar, también hay una adecuada comprensión emocional, expresión de sentimientos, pensamientos y seguridad de sí mismos. No obstante, las dimensiones relaciones y desarrollo no están asociadas con componente intrapersonal.

Tercera. - Se corrobora la asociación directa entre clima social familiar y componente interpersonal de inteligencia emocional, observándose un coeficiente de correlación Rho Spearman 0.171 (Sig <0.05), por consecuencia a un apropiado entorno familiar, favorece al desarrollo de la empatía, mantener relaciones positivas, y cooperar con los demás. Así mismo se evidencia que las dimensiones relaciones y desarrollo no están relacionadas con componente interpersonal.

Cuarta. - No existe relación entre clima social familiar y componente adaptabilidad de inteligencia emocional, observándose coeficiente de correlación Rho Spearman 0.058 (Sig >0.05). Mostrando que las

características ambientales positivas del entorno familiar de los estudiantes, no repercute en que puedan identificar problemas para solucionarlos, adaptándose al cambio y poder ajustar o no sus emociones, así como percibir con objetividad las situaciones que se le presenten

Quinta.- No existe relación entre clima social familiar y componente manejo de estrés, con coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.118 (Sig. >0.05); validando que el hecho de tener procesos de desarrollo o normas de conducta dentro de la familia no equivale que presenten flexibilidad al estrés, o resistencia a impulsos, sin embargo, se evidencia que la dimensión relaciones si está asociada significativamente con el manejo de estrés, siendo su coeficiente correlación Rho de Spearman 0.164 (Sig <0.05), es decir que la vinculación entre sus miembros, expresar libremente sus emociones y expresar abiertamente la cólera, afecta la tolerancia al estrés y el control de impulsos en los estudiantes.

Sexta. - Existe relación directa entre el clima social familiar y el componente impresión positiva de inteligencia emocional, con coeficiente de correlación Rho Spearman 0.199 (Sig < 0.05); entonces al presentar los estudiantes relaciones entre sí mismos, importancia en procesos de desarrollo y valorar la importancia de su organización y control, también presentan una percepción de sus emociones equilibradamente.

Séptima.- Se identificó que más del 82.2% de estudiantes, muestran niveles regulares y buenos de clima social familiar (regular 54.% y bueno 28.11%), reflejando una atmósfera familiar favorable de interrelación familiar, para comunicarse y expresarse libremente, con cooperación, y respetando su libertad, dando importancia a los procesos de desarrollo y con delegación de responsabilidades y control sobre ellas,

ejerciendo de manera positiva en los estudiantes, con esferas formativas, sociales y familiares.

Octava. - En las dimensiones del Clima Social Familiar, Relaciones, ocupa 48.92% en nivel regular y 23.8% en buena; Desarrollo, 52.4% en regular y mala 29.47%; respecto a la Estabilidad los estudiantes se ubican 31.2 % regular y 30.3% mala.

Novena.- Se identificó que más del 84.4% de estudiantes presenta niveles promedio y bajo de inteligencia emocional (64.1% regular, 20.3% alto), considerando entonces que en su mayoría los estudiantes mantienen relativamente destrezas personales, emocionales y sociales, enfrentando así medianamente las presiones del entorno, lo que además significa que la mayoría utiliza moderadamente emociones a su favor, generando la identificación de las mismas, expresándolas y haciéndolas flexibles en ocasiones ante alguna circunstancia, relacionándose con los demás en alguna medida con responsabilidad, resolviendo también algunos inconvenientes suscitados, percibiendo así con objetividad el entorno para alguna toma de decisiones.

Décima. - En los componentes de inteligencia emocional, dimensión intrapersonal, el 37.2% ubicado en nivel bajo y 32% promedio; en la dimensión interpersonal, 38.5% en nivel alto y promedio 37.7%; en la dimensión adaptabilidad niveles promedio a alto con 35.5% y 32% respectivamente; respecto al manejo de estrés se ubican 36.4% en bajo nivel y 25.5% muy bajo; finalmente en la dimensión impresión positiva el 54.5% nivel promedio.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. – Dar a conocer a las autoridades de la Institución Educativa los resultados de la presente investigación a fin optar por actividades de intervención psicoeducativas que permitan el desarrollo de estrategias para el manejo y creación de un apropiado entorno familiar y de habilidades emocionales.
- Segunda. – Ahondar a través de investigaciones futuras el porqué de la no relación entre el clima social familiar y el componente de adaptabilidad y manejo de estrés. Y que otras variables estarían afectando el Clima social familiar en los estudiantes.
- Tercera. - Investigar a la población estudiantil del Colegio, utilizando los subdimensiones del clima familiar, así como componentes de las destrezas emocionales, para aportar al conocimiento comportamental de los estudiantes y que es lo que interviene en su formación emocional y de familia.
- Cuarta. - Realizar indagaciones relacionadas al ámbito familiar y destrezas emocionales en los estudiantes y en otras instituciones educativas para obtener perfiles del ejercicio intrafamiliar y desarrollo de capacidades personales.

REFERENCIAS

- Aragón, J. (2017) Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 11-32. Recuperado a partir de <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/66/49>
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza* (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- BarOn, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory Technica Manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Benavides, D. y Calle, A. (2019). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru 2018*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciados en Psicología) Universidad Peruana Unión, Perú
- Benavides, C. y Soria, O. (2018). *Inteligencia Emocional y Relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manatay-Pucallpa, 2018*. (Tesis para obtener el Grado académico de Maestro en Psicología Educativa) Universidad Cesar Vallejo, Perú
- Bueno, A. (2019). La Inteligencia emocional: exposición teórica de los modelos fundan tes. *Revista Seres y saberes*. 6. 57-62. Recuperado a partir de <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816>
- Carranza, I. y Calero, M. (2019) *Clima Social Familiar y Tipos de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Villa el Salvador, 2019*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciados en Psicología) Universidad Peruana Los Andes, Perú.

- Cejudo, J. (2015). *Diseño, Desarrollo y Evaluación del Programa “Dulcinea” de Educación emocional en un Centro de Educación secundaria desde la Integración de Modelos de Inteligencia Emocional* (Tesis para obtener el Grado académico de Doctor) Universidad Nacional de Educación a distancia, España
- Contreras, M. (2018). *Clima Social familiar y La motivación escolar en alumnos del nivel secundaria de una Institución educativa estatal-Trujillo*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Córdova, R. (2020). *Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Bruning en Trujillo, 2020*. (Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Danvila del Valle, I. & Sastre, M. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*. 20. 107-126. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- Defensoría del Pueblo (2019) Principales resultados de la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil del adolescente en salud MAMIS. (Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>)
- Díaz, E. y Jaúregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa-Bagua Grande. *Revista Científica PAIN*, 5(2), 188-199. Recuperado a partir de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/97/96>
- Domínguez, A., Domínguez, V., López, E. y Rodríguez, M. (2016). Motivación e inteligencia emocional en estudiantes de Educación Secundaria

Obligatoria || Motivation and emotional intelligence in high school students. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación*, 3(2), 94-101. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.17979/reipe.2016.3.2.1801>

Drigas, A.S., & Papoutsi, C. (2018). A New Layered Model on Emotional Intelligence. *Behavioral sciences* (Base, Switzerland), 8(5), 45. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.3390/bs8050045>

Fernández, M. (2013). La Inteligencia Emocional. *Revista de Clases historia. Publicación de artículo digital*. ISSN 1989-4988 Recuperado a partir de <http://www.claseshistoria.com/revista/2013/articulos/fernandez-inteligencia-emocional.html>

Flores. E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes de educación secundaria de algunas Instituciones Educativas Privadas del Distrito de Trujillo*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo, Perú

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Poner fin al castigo corporal. Ensayo fotográfico. (Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/historias/poner-fin-al-castigo-corporal>)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Violencia cuestión de cuidado. Artículo (<https://www.unicef.org/peru/articulos/violencia-cuestion-de-cuidado>)

Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 6(16).110-125. Recuperado a partir de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007287215000074>

Fundación The Family Watch-Instituto Internacional de Estudios sobre la familia (2017) VI Barómetro de la Familia 2017. Consultora GAD 3. Recuperado a partir de <https://thefamilywatch.org/2017/01/09/barometro-de-la-familia-tfw-2017/>

Gamarra, A. (2017). *Resiliencia y clima social familiar en estudiantes de instituciones educativas mixtas con jornada escolar completa zona urbana, Cutervo-Cajamarca, 2018*. (Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en psicología educativa) Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Goleman, D. (2000). *La Inteligencia Emocional. Por qué es más importante que el cociente intelectual*. B Argentina S.A.

Gómez, D., Muñoz, A. & García, F. (2020). Family Climate and Life Satisfaction in 12-Year-Old Adolescents in Europe. *Sustainability*, 12(15), 5902. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.3390/su12155902>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed). México: McGraw

Herrenkohl, T. I., & Jung, H. (2016). Effects of child abuse, adolescent violence, peer approval and pro-violence attitudes on intimate partner violence in adulthood. *Criminal behaviour and mental health: CBMH*, 26(4), 304–314. <https://doi.org/10.1002/cbm.2014>

Huamaní, S. (2017). Habilidades Sociales e Inteligencia Emocional en estudiantes de la Institución Educativa “Científico Sairy” de Ayacucho. *Revista Kuntur*, 5(5), 19-24. Recuperado en <http://revistas.udaff.edu.pe/index.php/kuntur/article/view/32/59>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2018 (Departamento, Provincia y distrito). Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/

Instituto Universitario para la Investigación en Atención Primaria de Salud Jordi Gol y Gurina (2018). Les noies volen estar més primes i els nois, tenir un cos musculat. Recuperado a partir de <https://www.idiapjgol.org/index.php/es/actualidad/noticias/650-investigadores-de-l-idiapjgol-premiades>

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa-No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis para obtener el Grado de Magister en Psicología) Universidad Mayor de San Marcos., Perú

López, E. (2018). El clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Mercedes Indacochea, 2016. *Revista Médica Hospital Hipólito Unanue de Tacna*, 11(1). Recuperado de <https://revista.hospitaltacna.gob.pe/index.php/revista2018/article/view/6>

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social cuantitativa*. Recuperado a partir de <https://ddd.uab.cat/record/129382>

Llanca, B. y Armas, N. (2020) Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 5(1), 26-33. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.245>

Malca, A. y Rivera, L. (2019) Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(2), 120-129. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>

- Mayer, J. & Salovey, P. (1997) What is Emotional Intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educator* (pp. 3-31). New York: Basic Books
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2008). Emotional intelligence: New ability or eclectic traits? *American Psychologist*, 63(6), 503–517. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.6.503>
- Méndez, J. y Jaimes, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Perspectivas*, 3(1), 24-43. <https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Mercado, M. (2016). *Autoconcepto y Conducta social en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa estatal en la ciudad de Trujillo, 2018*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes* (Tesis para obtener el Grado académico de Doctor) Universidad de Murcia, España
- Mesa, J. (2015). *Diseño, Desarrollo y Evaluación del Programa “Dulcinea” de Educación emocional en un Centro de Educación secundaria desde la Integración de Modelos de Inteligencia Emocional* (Tesis para obtener el Grado académico de Doctor) Universidad Nacional de Educación a distancia-UNED, España
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) MIMP: Cerca de 4000 consultas fueron atendidas por chat 100. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/52126-mimp-cerca-de-4000-consultas-fueron-atendidas-por-chat-100>
- Moos, R. (1974). *The social climate scales: An overview*. Palo Alto, CA: Consulting psychologists. Press, Inc.

- Muñoz, D. (2018.) *Inteligencia Emocional y Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Paján*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Núñez, L. (2016). *Relación entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E. Federico Helguero Seminario* (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Núñez, N. (2018). *Clima Social Familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis, 2017*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.
- Obando, J. (2018). *Funcionalidad familiar y su relación con las habilidades sociales en los alumnos de 3°-5° de Secundaria de la I.E. Antenor Orrego-Laredo-La Libertad, 2018*. (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Enfermería) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Oliveros, V. (2018). La Inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra, *Revista de Investigación*, 42(93). Recuperado a partir de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3761/376157736006/html/index.html>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Salud Mental del Adolescente. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud (2017). Cada año fallecen más de 1,2 millones de adolescentes por causas que, en su mayor parte, podrían evitarse. Recuperado de <https://www.who.int/es/news/item/16-05-2017-more-than-1-2-million-adolescents-die-every-year-nearly-all-preventable>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1): 227-232, 2017. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paredes, L. (2019). *Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional de los estudiantes de 1ero de secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez-Tambogrande, 2018*. (Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Peralta (2017). *Inteligencia emocional y Agresividad en estudiantes de 1° a 3° año de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de Cercado de Lima, 2017*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Pi Osoria, A., & Cobián Mena, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED*, 20(2), 449-460. Recuperado de <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164>
- Piña, C. y Salcido, M. (2008). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Psicología y Ciencia Social*. 10. 64-71.
- Quinto, P. y Roig, R. (2015) Estudio de la Inteligencia emocional en alumnos de enseñanza secundaria: influencia del sexo y del nivel educativo de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico. *International Studies on Law and Education*. 2015, 21, 27-38 Recuperado a partir de <http://hdl.handle.net/10045/48592>
- Ramírez, Y. (2017). Clima Social Familiar y Habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Paian* 8(2), 63-70. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736>
- Robert, J., & Kadiravan, S. (2019). Influence of Family Environment on Emotional Intelligence Among Youth. *International Journal of Scientific &*

Technology Research, 8(11). Recuperado <https://www.ijstr.org/final-print/nov2019/Influence-Of-Family-Environment-On-Emotional-Intelligence-Among-Youth.pdf>

Rojas, G. (2019). *Clima Social Familiar y Conductas disociales en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología) Universidad César Vallejo. Perú

Rubio, J. (2016). *Implicaciones de la Inteligencia emocional en los constructos resiliencia y satisfacción vital* (Tesis para obtener el Grado académico de Doctor) Universidad de Castilla-La Mancha, España

Ruiz P., & Carranza Esteban R. F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>

Salazar, R. (2018). *Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca 2018*. (Tesis para obtener el Grado académico de Maestro en Psicología Educativa) Universidad Cesar Vallejo, Perú

Salazar, M. (2020). *Clima Social Familiar y disciplina escolar en estudiantes según percepción de tutores de una Unidad Educativa Guayas 2020*. (Tesis para obtener el Grado académico de Maestro de Administración de Educación) Universidad Cesar Vallejo, Perú

Salovey, P. & Mayer JD. (1990). *Intelligence Imagination, Cognition and Personality*. 9(3), 1990, 185-211. Recuperado a partir de [doi:10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG](https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG)

- Sathyamurthi, K. & Shefali, M. (2019). *Emotional Intelligence Among Adolescents, Humanities and Social Sciences*. 7(3), 2019, 121-124. Recuperado a partir de <http://www.sciencepublishinggroup.com/journal/paperinfo?journalid=208&doi=10.11648/j.hss.20190703.15>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación Científica* (5a ed.). Lima: Bussinees Support Aneth S.R.L.
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la Inteligencia Emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. Lima. Edición Libro Amigo
- Uzzaman, M., & Rezaul Karim, A. (2018). Family and School Environment in Relation to Adolescents Emotional Intelligence and Future Aspiration. *Indian Journal Of Positive Psychology*, 9(3), 413-422. Recuperado en doi:10.15614/ijpp/2018/v9i3/181042
- Veytia, M., Calvete, E., Sánchez, N. & Guadarrama, R. (2019). Relationship between stressful life events and emotional intelligence in Mexican adolescents: Male vs. female comparative study. *Salud mental*, 42(6), 261-268. Recuperado a partir de Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2019.034>
- Vivanco, M., Ramírez, M., Ontaneda, M, & Guevara, S. (2019). Clima familiar y su relación con variables sociodemográficas en estudiantes de segundo y tercero de bachillerato de la ciudad de Loja, durante el año 2017. *Análisis. Claves De Pensamiento Contemporáneo*, 24, 35-44. Recuperado a partir de <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/8>
- Wildmar, A. y Nuñez, J. (2016). Clima Social Familiar de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca-2015. *Revista de Investigación Universitaria*, 2016, 5(1), 38-43. <https://doi.org/10.17162/riu.v5i1.858>

Yucra, M. (2017) Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Santiago de Surco. (Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología) Universidad Autónoma del Perú, Perú

Zambrano, C. y Almeida, E. (2017) Clima Social Familiar y su influencia en la Conducta violenta en los escolares. // Family social climate and its influence on violent behavior In schoolchildren. *Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. Recuperado a partir de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>

ANEXOS

Anexo 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Componentes	Sub Componentes	Escala de medición
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Clima Social Familiar se dan interrelaciones entre miembros de la familia donde se desarrollan aspectos de comunicación, interacción, entre otros. Atmósfera psicológica donde se describe características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente Moos (1974)	Mide la variable a través de tres (3) dimensiones, 10 subdimensiones. Con alternativas de Verdadero O falso de acuerdo a las frases planteadas.	Relaciones	Cohesión	Ordinal- Descriptiva
				Expresividad	
				Conflictos	
			Desarrollo	Autonomía	
				Actuación	
				Intelectual – cultural	
				Social-recreativo	
			Moralidad – religioso		
			Estabilidad	Organización	

				Control	
Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Componentes	Sub Componentes	Escalas de medición
INTELIGENCIA EMOCIONAL	La Inteligencia Emocional es conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar emocional de nosotros mismos y de los demás. (Bar-On, 1997)	Se medirá la Variable a través del Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA, en niños y adolescentes. Analizándola en 5 componentes, con 15 subcomponente. Con Alternativas de Respuesta de: Muy Rara vez, Rara vez, A menudo y Muy a menudo.	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	Ordinal Descriptiva
				Asertividad	
				Autoconcepto	
				Autorrealización	
				Independencia	
			Interpersonal	Empatía	
				Relaciones interpersonales	
				Responsabilidad social	
			Adaptabilidad	Solución de problemas	
				Prueba de la realidad	
				flexibilidad	
			Manejo De Estrés	Tolerancia al estrés	
				Control de impulsos	
			Impresión Positiva	Felicidad	
				optimismo	

Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema	Objetivo General.	Hipótesis	Metodología
Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Laredo, 2019	¿Existe relación entre el Clima Social Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo, 2019?	<p>Determinar la relación entre el Clima social familiar y la Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente intrapersonal de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo. ✓ Determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo. ✓ Determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente adaptabilidad de Inteligencia emocional en estudiantes de 	<p>Existe relación entre el Clima social familiar y la Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Existe relación entre el Clima social familiar y el componente intrapersonal de inteligencia emocional. ✓ Existe relación entre el Clima social familiar y el componente interpersonal de Inteligencia emocional. ✓ Existe asociación entre el Clima social familiar y el componente adaptabilidad de Inteligencia emocional. ✓ Existe relación entre el Clima social familiar y el componente 	<p>Tipo: Básica - cuantitativa</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - transeccional</p> <p>Población: 428 estudiantes de secundaria de 13 a 15 años de edad</p> <p>Muestra: 231 estudiantes.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de clima social familiar de R.H. Moos. y E.J. Trickett (1974)</p> <p>Inventario de inteligencia emocional de Baron Ice:</p>

secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

✓ Determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente manejo del estrés de Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

✓ Determinar la relación entre el Clima social familiar y el componente impresión positiva de Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

✓ Identificar el nivel de Clima Social Familiar, en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

✓ Identificar el nivel de Inteligencia emocional en los en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Laredo.

manejo del estrés de Inteligencia emocional.

✓ Existe correlación entre el Clima social familiar y el componente impresión positiva de Inteligencia emocional

NA en niños y adolescentes (1997)

Anexo 3:

I. FICHA TÉCNICA : ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

1. AUTOR : R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT.

2. STANDARIZACIÓN: Lima/1993 – CÉSAR RUIZ ALVA / EVA GUERRA TURIN.

3. ADMINISTRACIÓN: Individual / colectiva

4. DURACIÓN : Variable (promedio 20 minutos).

5. SIGNIFICACIÓN : Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

6. TIPIFICACIÓN : Baremos para la forma individual o en grupo familiar.

7. DIMENSIONES QUE EVALÚA:

a) **RELACIONES:** Mide grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, integrada por las siguientes áreas:

- **COHESIÓN (CO):** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **EXPRESIVIDAD (EX):** Explora el grado en el que se permite y anima a miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **CONFLICTOS (CT):** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto éntrelos miembros de la familia.

b) **DESARROLLO:** evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión esta integrada por las siguientes áreas:

- **AUTONOMÍA (AU):** Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
 - **ACTUACIÓN (AC):** Grado en el que las actividades (tales como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción- competencia.
 - **INTELLECTUAL- CULTURAL:** Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
 - **MORALIDAD- RELIGIOSIDAD:** Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso
- c) **ESTABILIDAD**, proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, integrada por las áreas:
- **ORGANIZACIÓN (OR):** Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia,
 - **CONTROL (CN):** Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

II. CONFIABILIDAD:

Para la estandarización Lima, usando el método de Consistencia interna los coeficientes (la fiabilidad va de 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 pts.)

III. VALIDEZ:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y Expresividad y 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala TAPMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la ESCALA FES (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		

13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa nos rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresarnos nuestra cólera.		

34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tienen ideas distintas sobre lo que es bueno.		
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 5: INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BARON ICE: ABREVIADO

Ficha técnica

Nombre Original	: EQ-I Baron Emocional Quotient Inventory Autor: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto Canadá (1997)
Adaptación Peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila (2004)
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Sin límite de tiempo. Aprox. de 20 a 30 minutos
Aplicación	: Sujetos entre 7 y 18 años.
Puntuación	: Calificación computarizada.
Significación	: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Usos	: Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en investigación. Son potenciales usuarios, aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales. Materiales: Cuestionario que contiene los ítems de I-CE, Hoja de respuestas, Plantilla de corrección, Hoja de resultados y de Perfiles (AB).

Confiabilidad: La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidas a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach dan como resultado que la consistencia interna para el inventario total es muy alta 93, para los componentes del I-CE, oscila entre 77 y 91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexible 48, independencia y solución de problemas 60 los trece factores restantes arrojan valores por encima de 70. Con relación a la confiabilidad pre- test, Barón (1977°) refiere que la estabilidad de I-CE a través del tiempo revelan un coeficiente de estabilidad de I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 85 después de un mes y de 75 después de 4 meses esto significa que hay una buena consistencia en los hallazgos en el Perú no se determinó la confiabilidad pre- test. 58

Validez: Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del I-CE. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 30 a coeficientes de 70. Los instrumentos sugieren que los subcomponentes del I-CE, se trasladan de modo razonable con otras pruebas, pero aun así denotan una clara distinción.

Calificación: la calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los subcomponentes, para los componentes y la obtención del Coeficiente Emocional total. Todo este proceso de calificación se facilitará a través de la calificación computarizada, que arroja los resultados por componentes, de donde se trabajará con sus componentes excepto el intrapersonal, debido a que estaría vinculado con la otra variable en estudio.

Interpretación: Así mismo, para la interpretación de resultados, es obtenida con el procesamiento de la información ingresada, arrojando la Hoja de perfil, señalando los componentes y sus puntajes, que son una indicación general de la capacidad emocional del examinado, de cuán exitosa es la persona para manejar las exigencias del entorno y presentar una imagen de su bienestar emocional actual.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				

7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27	Me fastidio fácilmente.				

28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.				

Anexo 6: Autorización y/o permiso de utilización de instrumentos

Escala de Clima Social Familiar

Consulta y/o permiso

DP Diego Barrionuevo Plasencia <barrionuevoplasencia@gmail.com>
Mar 15/12/2020 16:38
Para: Usted

Melissa De Jesús Chávez Avalos espero que pueda servirte en algo. Y así realices tu tesis, no hay ningún problema.

Un abrazo y éxitos.

DIEGO BARRIONUEVO PLASENCIA

...

JC Jesús Chavez
Mar 15/12/2020 10:45
Para: barrionuevoplasencia@gmail.com

Buenos días Lic. Psic. Diego Retchie Barrionuevo Plasencia

El motivo del presente correo electrónico es para saludarlo y mencionarle que en vista de estar realizando mi Investigación denominada Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Laredo, solicito a usted su autorización por haber utilizado el Cuestionario de Clima Social Familiar validado por su persona en el año 2017.

Agradezco de antemano la oportunidad de obtener su aprobación a fin de continuar y culminar esta Investigación, en la cual de ser aprobado por su persona se le mencionará como referencia por el Instrumento validado.

Atte.

Melissa De Jesús Chávez Avalos
DNI N° 40121774

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice

Autorización de Inventario validado

AF André Flores <andrflorespsicologo@outlook.com>
Sáb 16/01/2021 11:53
Para: Usted

Buenos días señora Melissa de Jesús Chavez Avalos, el motivo de la presente es para referirle que le otorgo mi aprobación en usar el instrumento que yo valide para el distrito de Trujillo en el año 2016, el cual es el Cuestionario de Baron Ice: Na para que así pueda continuar y concluir su investigación de manera satisfactoria.

Atentamente

Ps. André Flores Villegas

Enviado desde [Outlook](#)

...

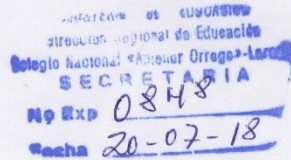
JC Jesús Chavez
Jue 14/01/2021 08:07
Para: andrflorespsicologo@outlook.com

Buenos días Magister Edwin André Flores Villegas

El motivo del presente correo electrónico es para saludarlo y mencionarle que en vista de estar realizando mi Investigación denominada Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Laredo, solicito a usted su autorización por haber utilizado el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice: Na validado por su persona en el año 2016.

Anexo 7: Autorización y/o permiso de utilización de instrumentos

Trujillo 20 de Julio del 2018



SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR
EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN
EL I. E "ANTENOR ORREGO
ESPINOZA" DEL DISTRITO DE LAREDO,
PROVINCIA DE TRUJILLO

LICENCIADO
AUGUSTO MEDINA MOYA
DIRECTOR DE LA I. E ANTENOR ORREGO ESPINOZA

Yo, **Melissa De Jesús Chávez Avalos**, con D.N.I N° **40121774**, domiciliada en la Calle Colón 401 Huanchaco Tradicional, Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, egresada de la Carrera de Psicología de la Universidad San Pedro, me dirijo a usted respetuosamente con la finalidad de solicitar su permiso para realizar mi trabajo de Investigación en su prestigiosa Institución Educativa, lo cual permitirá obtener la información necesaria para el desarrollo de mi Trabajo de Grado relacionado a "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE LAREDO"

Por lo expuesto, agradezco de antemano su atención a mi solicitud.

Atentamente

Melissa De Jesús Chávez Avalos
DNI N° 40121774
Código USP N° 1315000012

Anexo 8: Constancia de aplicación de Instrumento



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD - UGEL N° 01 EL PORVENIR
I.E. "ANTENOR ORREGO ESPINOZA - LAREDO"

El que suscribe, Director de la I. E "Antenor Orrego Espinoza" del Distrito de Laredo, Provincia de Trujillo, emite la siguiente:

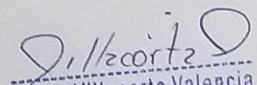
CONSTANCIA

Que, la egresada de la Universidad Privada San Pedro doña **MELISSA DE JESÚS CHÁVEZ AVALOS**, con DNI N° 40121774 ha aplicado los instrumentos psicológicos de medición "INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON ICE: NA, EN NIÑOS Y ADOLESCENTES" y la ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) en los alumnos del 1ero y 2do grado del nivel secundario, en la Institución Educativa de mi Dirección.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Laredo, 27 de diciembre del 2018

Atentamente,


Henry Villacorta Valencia
DIRECTOR (e)

Anexo 9: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Estimado Padre de Familia:

Mediante la presente se solicita a usted la participación de su hijo/hija/pupilo/tutorado en la investigación que busca determinar la **relación entre la Inteligencia Emocional y el Clima Social Familiar en los alumnos del 1ero y 2do grado del nivel secundario de I.E. Antenor Orrego Espinoza.**

Esta investigación es conducida por **Melissa De Jesús Chávez Avalos**, egresada de la carrera de Psicología, de la Universidad San Pedro. Los resultados del estudio serán de gran utilidad para el desarrollo del proyecto y para ustedes como padres de familia quiénes podrán identificar la importancia que tiene el clima familiar que desarrollen en sus hogares y las implicancias de ésta en el desarrollo de su hijo(a) adolescente en el aspecto de madurez social.

Sí usted está de acuerdo en permitir a su menor hijo/hija/pupilo/tutorado participe, le pediremos que él o ella complete dos instrumentos de medición, La duración de ambas es aproximadamente 30 minutos previamente coordinados con la dirección de la Institución Educativa y la maestra/maestro responsable de la misma.

La participación en este estudio es estrictamente **voluntaria**. La información que se recoja será **confidencial** y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. El custodio de los datos es el Investigadora responsable del proyecto cautelando el tratamiento de los datos obtenidos en los instrumentos de medición.

Agradezco su colaboración y apoyo.

=====

Apellidos y Nombres del/del menor(a) / Grado y sección

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

- ACEPTO que mi hijo/hija/pupilo/tutorado participe en las encuestas para esta investigación.
- NO ACEPTO que mi hijo/hija/pupilo/tutorado participe en las encuestas para esta investigación.

Firma del padre/tutor:

Nombre del padre/tutor:

Fecha: _____

Anexo 10: Evidencias



Anexo 11: Prueba de Normalidad

Ho: Los datos siguen una Distribución normal

H1: Los datos no siguen una Distribución normal

Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,063	231	,028
Intrapersonal2	,067	231	,014
Interpersonal2	,081	231	,001
Manejo de estrés	,093	231	,000
Adaptabilidad	,091	231	,000
Impresión positiva	,127	231	,000
Clima social familiar	,049	231	,200*
Relaciones	,099	231	,000
Desarrollo	,073	231	,005
Estabilidad	,106	231	,000

De la tabla de la Prueba de normalidad, se puede apreciar que los datos de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional, no siguen una distribución Normal (Sig <0.05); Por otra parte, los datos de la variable clima social familiar sí siguen una distribución normal; sin embargo evaluando los puntajes de sus dimensiones no siguen una distribución normal (Sig <0.05); lo que nos indica que se deben trabajar la correlación con la prueba no paramétrica del Coeficiente Rho de Spearman.

Anexo 13: Base de Datos Inteligencia Emocional

Suj.	test de Baron																																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30					
1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2			
2	4	3	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4			
3	2	1	1	4	4	1	3	4	4	3	1	4	3	1	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4				
4	3	1	3	1	2	4	1	1	3	3	2	3	2	4	2	1	4	2	3	3	3	4	4	2	1	2	1	3	1	3					
5	4	3	4	1	2	3	4	4	4	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	2	1	4	1				
6	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	4			
7	2	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	1	3	4				
8	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1				
9	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3		1	3	2	2	2	2	2	1	2	4	1	1	3	4	3			
10	1	1	4	4	2	1	4	3	2	4	4	4	2	1	4	1	4	3	4	1	3	1	4	1	3	1	4	2	4	2	4	3			
11	3	3	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	1			
12	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	4	1	1	4	3	2	4	4	1	1	4	1	1	4	3	3	2	2	2	1	1			
13	4	3	2	4	3	3	4	1	2	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	2	4	3	1	4	2	3			
14	3	4	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3				
15	4	4	1	4	2	4	4	2	2	3	1	1	1	2	4	3	2	2	4	2	2	1	4	2	2	4	1	4	1	4	2				
16	4	4	2	4	1	3	4	2	3	1	3	4	1	4	3	3	3	3	2	1	1	3	4	1	1	1	2	2	3	3	4	2			
17	2	1	3	4	4	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	4	2	2	1	2	3	3	1	1	3	4	3	4	4	2			
18	4	1	4	3	2	1	4	1	1	2	2	1	3	4	4	3	1	4	4	4	1	3	2	4	2	1	1	4	2	4	2	4			
19	4	2	1	4	1	1	2	1	2	4	2	1	4	1	4	4	1	3	4	3	1	3	4	3	2	2	2	2	4	1	1	1			
20	4	3	4	4	2	2	4	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3			
21	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3		
22	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3		
23	2	3	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3		
24	3	1	2	3	4	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	1	3	3	4	3	2	2		
25	3	1	4	4	3	3	4	1	1	3	3	2	3	4	4	2	1	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	1	4	2	3	3			
26	4	2	4	4	1	3	3	1	2	2	1	3	2	4	4	2	2	3	2	1	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	4	2		
27	4	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2		
28	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2	4	3	4	1	2	1	2	1	1		
29	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	3	4	1	3	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1		
30	2	3	1	4	3	1	3	2	2	3	4	2	3	2	1	4	1	3	1	2	1	3	4	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3		
31	2	3	4	2	2	1	1	1	1	3	2	4	2	4	4	4	4	1	1	1	2	3	4	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4		
32	4	1	4	4	1	3	3	1	3	3	2	4	2	3	4	4	2	4	4	1	1	4	4	3	1	3	1	4	3	4	4	4	2		
33	3	1	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	3	2	4	4		
34	3	1	2	4	3	3	4	1	3	2	2	3	1	2	3	3	2	4	3	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	3	4	1	3		
35	3	2	1	3	2	1	2	2	2	4	1	4	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4		
36	4	3	3	3	4	3	3	1	4	2	1	4	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	4	2	1	4	4	3	2	4	3	2	4		
37	1	2	1	4	1	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	4	1	1	4	4	3	4	1	1	4	1	4	1	4	4		
38	2	1	1	3	3	2	3	3	1	2	4	2	3	2	4	3	3	4	3	1	2	3	4	2	2	3	4	4	2	4	2	4	2	4	
39	4	2	3	4	1	2	4	1	1	4	4	1	4	2	4	4	1	3	4	3	2	4	4	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3		
40	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	1	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	1	1	4	3	4	4	3	4		
41	3	1	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	4	4	2	1	1	3	1	3	1	4	3	
42	4	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	4	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	1	2	4	2	4	2	4	2	
43	4	2	3	3	4	1	3	2	1	4	3	1	3	1	3	4	2	3	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	4	3	
44	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3		
45	2	3	4	4	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	3	1	4	2	2	3	3		
46	4	1	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
47	3	2	4	4	3	2	1	4	1	2	1	1	3	3	4	2	1	3	2	1	3	4	3	2	1	3	1	3	1	3	1	4	1	4	
48	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	3	4	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4
49	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	2	1	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	
50	3	1	4	4	2	1	4	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	1	2	2	4	2	4	2	4	2	4	
51	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	3	4	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	4	4	4	3	2	2	4	2	4	2	4	
53	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	3	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4
54	1	1	2	1	3	2	3	1	3	4	4	1	3	4	4	1	2	4	4	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	
55	2	2	3	3	2	1	4	2	3	2	1	4	2	1	4	3	3	4	3	2	3	4	4	2	2	4	1	4	4	2	4	2	4	2	4
56	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	
57	3	2	2	4	1	1	3	1	1	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	1	1	3	4	1	3	1	3	3	1	1	4	3	4	4	4	1	1	3	4	2</													

		test de Baron																													
Suj.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
101	2	3	2	4	1	4	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	1	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	1	4	2	4
102	4	4	3	4	4	1	2	1	2	3	3	1	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4
103	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	4	4	
104	1	1	2	4	1	3	4	1	1	4	2	1	4	1	4	4	2	4	2	3	1	4	1	4	1	1	1	2	3	1	3
105	2	2	4	4	2	3	3	1	1	4	2	3	4	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	1	4	2	4	
106	1	2	4	3	3	1	1	1	3	4	4	4	1	1	3	1	1	3	4	2	1	4	3	4	4	4	4	4	2	4	
107	2	2	1	4	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
108	2	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	4	4	4	
109	1	2	1	4	2	2	4	1	1	2	4	2	4	2	3	4	2	4	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	4	1	2
110	2	1	4	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	3	
111	2	3	1	4	2	2	2	4	1	2	3	2	1	3	2	4	2	3	4	3	1	2	3	1	2	2	1	3	4	4	
112	3	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	1	1	2	4	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	4	4	4	
113	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	
114	4	1	4	3	3	1	4	1	2	2	2	1	1	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4	1	4
115	1	2	4	4	4	3	3	2	1	3	4	1	1	1	4	4	1	3	1	1	4	3	2	1	3	2	1	3	2	4	
116	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	1	4	4	4	4	
117	1	4	2	3	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	
118	4	1	4	1	3	1	4	1	4	3	2	1	4	2	3	4	1	3	4	3	1	2	3	4	2	1	3	2	1	3	
119	1	1	2	4	2	4	1	1	2	1	1	3	3	4	4	3	2	3	2	1	4	1	4	2	4	4	3	3	1	2	
120	1	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	4	2	2	3	4	2	2	2	2	1	4	4	3	3	3	4	1	3	2	3
121	2	1	1	3	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	2	4	2	4
122	1	4	3	3	1	2	1	4	1	2	1	3	4	1	3	1	4	3	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	3	1	
123	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	
124	3	3	1	4	1	1	2	1	1	2	4	1	3	2	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	
125	2	2	1	4	2	3	3	1	1	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	
126	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	
127	3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	1	4	2	2	
128	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	4	3	
129	4	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	1	2	4	4	2	3	1	4	2	4	2	
130	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	4	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	1	3	1	3	4	3	4
131	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	1	1	1	2	4	1	2	4	1	1	
132	3	1	2	3	1	1	1	2	3	4	2	1	4	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	3	1	2	3	2
133	3	2	1	4	2	1	3	2	1	4	3	1	3	1	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2
134	4	1	2	4	3	1	4	1	4	4	1	1	1	1	4	4	3	4	4	2	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	
135	2	2	3	4	1	2	3	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2
136	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
137	4	4	1	4	4	4	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	4	4	4	1	1	3	4	1	1	1	1	4	4	4	4
138	3	2	4	4	1	3	4	1	2	4	1	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	1	4	2	3
139	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
140	2	1	2	4	4	4	1	2	2	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	4	2	1	1	4	4	4	4
141	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
142	4	2	1	4	1	1	3	4	1	4	4	2	4	2	1	4	1	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	1	3	4	1
143	4	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
144	1	2	4	2	1	1	2	3	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	4	1	1	3	4	2	4	2
145	3	2	1	3	4	3	2	1	3	2	1	3	2	1	4	4	1	2	4	2	1	3	2	3	1	2	3	4	4	2	2
146	2	3	4	3	1	2	4	1	1	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2
147	3	3	3	4	1	4	4	4	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2
148	4	2	2	4	1	3	3	1	1	3	3	1	2	4	3	4	3	4	4	2	4	2	4	2	1	2	2	4	2	4	2
149	3	1	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	4
150	2	2	3	3	4	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	4	3
151	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
152	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	2	2	2	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3
153	3	1	3	4	1	1	3	1	1	4	3	4	4	1	3	4	2	3	4	3	1	4	3	4	4	1	1	4	2	3	3
154	1	2	3	4	1	2	3	1	1	4	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	4	2	1	1	2	4	1	3
155	1	2	3	1	1	4	2	4	1	4	4	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1
156	2	4	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	4	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3
157	4	1	4	4	1	1	3	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	3	3	1	2	4	1	4	4
158	2	2	2	4	2	1	3	1	3	2	2	1	3	1	4	2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1
159	4	2	4	4	3	2	2	2	1	4	2	2	4	2	2	4	3	4	4	3	2	4	4	3	2	2	2	4	3	4	4
160	4	2	4	4	3	2	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	2	2	4	1	1	1	2	2	4	4	4
161	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	1	1	3	3	4	3	1	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3
162	4	2	4	4	3	2	4	1	1	3																					



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAVEZ AVALOS MELISSA DE JESUS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Laredo, 2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAVEZ AVALOS MELISSA DE JESUS DNI: 40121774 ORCID 0000-0001-9532-2659	Firmado digitalmente por: MECHAVEZA el 08-05-2021 20:53:41

Código documento Trilce: INV - 0174247