



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRAJEROS**

**Preferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes del  
Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol  
Wojtyla, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Diego Condor, Giovanna Angélica (ORCID: 0000-0003-3542-0577)

**ASESORA:**

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

LIMA – PERÚ

2021

**Dedicatoria:**

A Dios todopoderoso por darme el regalo más preciado que es el don de la vida, a mis padres Doris Condor y Víctor Diego por enseñarme que los logros se obtienen con esfuerzo y disciplina, a mis hermanos Edwin, Willy, Gino, Leonel, Daniel, Elvis y en especial a Benjamín por su apoyo incondicional; finalmente a mi amiga Sonia Mamani con quien puedo compartir la pasión por la enseñanza y el aprendizaje.

**Agradecimiento:**

A la Dra. Jesica Palacios Garay y a los Dres. Carlos Vega Vilca y Rubén Quispe Ichpas; por su guía y orientación hacia la investigación científica.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MARCO METODOLÓGICO	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
Referencias	
Anexos	

## ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1 Niveles en la percepción de los Estilos de Aprendizaje
- Tabla 2 Niveles en la percepción de las Preferencias del ambiente inmediato
- Tabla 3 Niveles en la percepción de la Emocionalidad
- Tabla 4 Niveles en la percepción de las Preferencias Sociológica
- Tabla 5 Niveles en la percepción de las Preferencias fisiológicas
- Tabla 6 Niveles en la percepción en el procesamiento psicológico
- Tabla 7 Niveles de la variable estilos de aprendizaje según sexo
- Tabla 8 Niveles de las preferencias del ambiente inmediato según sexo
- Tabla 9 Niveles de la emocionalidad según sexo
- Tabla 10 Niveles de las preferencias sociológicas según sexo
- Tabla 11 Niveles de las preferencias fisiológicas según sexo
- Tabla 12 Niveles del procesamiento psicológico
- Tabla 13 Elementos de las preferencias del ambiente inmediato según sexo.
- Tabla 14 Elementos de la emocionalidad según sexo.
- Tabla 15 Elementos las preferencias sociológicas según sexo.
- Tabla 16 Elementos las preferencias fisiológicas según sexo.
- Tabla 17 Elementos del procesamiento psicológico según sexo.

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

- Figura 1 Niveles en la percepción de los Estilos de Aprendizaje.
- Figura 2 Niveles en la percepción de las Preferencias del ambiente inmediato.
- Figura 3 Niveles en la percepción de la Emocionalidad.
- Figura 4 Niveles en la percepción de las Preferencias Sociológicas.
- Figura 5 Niveles en la percepción de las Preferencias fisiológicas.
- Figura 6 Niveles en la percepción en el procesamiento psicológico

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyła, nivel secundario, según el sexo 2020.

El enfoque utilizado fue el cuantitativo, tipo de estudio básica y diseño transversal descriptivo simple. Se empleó el inventario de estilos de aprendizaje (IEA) del modelo Dunn & Dunn, a una muestra 100 estudiantes que estuvieron conformados por 54 varones y 46 mujeres que cursaron el quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública. El instrumento cumplió con las dos propiedades básicas de validez y la confiabilidad; fue sometido a juicios de expertos y se aplicó el KR20 con un resultado de 0.7315.

Los resultados indicaron que los estudiantes del sexo masculino presentaron el 41% de nivel medio de preferencia del estilo de aprendizaje y el 13% presentó nivel alto y las estudiantes del sexo femenino el 34% presentó nivel medio y el 12% presentó nivel alto.

Palabras claves: Estilos de aprendizajes, preferencias, modelo Dunn & Dunn, inglés como lengua extranjera.

## **ABSTRACT**

The objective of the current research was to determine the level of learning style preferences in students of English as a foreign language, 166 Karol Wojtyła school, secondary level, according to sex, 2020.

The approach used was the quantitative, basic study research and simple descriptive cross-sectional design. The learning styles inventory Dunn & Dunn model was used to a sample of 100 students that were 54 men and 46 women who attended the fifth grade at secondary Public school. The instrument had the two basic properties of validity and reliability; it was subjected to expert judgments and the KR20 was applied with a result of 0.7315.

The results indicated that male students presented 41% of medium level of preference of the learning style and 13% presented high level and the female students 34% presented medium level and 12% presented high level.

Keywords: Learning styles, preferences, Dunn & Dunn model, English as a foreign language



## I. INTRODUCCIÓN

En el plano internacional, los estilos de aprendizaje se han venido estudiando por muchos años, desde el nivel preescolar hasta la educación superior, lo cual se puede evidenciar hasta la actualidad su gran influencia en el ámbito educativo. Los estudios sobre estilos de aprendizaje que se han llevado a cabo por un largo período de tiempo, se puede resaltar que uno de sus más importantes objetivos es mejorar los logros académicos en corto y a largo plazo en la práctica pedagógica de enseñanza – aprendizaje (Diago, et al., 2018). Por otro lado, un estudio realizado por la consultora Education First (2020), reportó que nuestro país está ubicado en el puesto 59 de 100 países a nivel mundial con un nivel bajo en el dominio del idioma inglés y en el puesto 13 de 19 países a nivel de América latina; dicho resultado equivale entre los niveles A1 y A2 (usuario básico) según el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER).

En el plano nacional, García et al. (2019), en un estudio realizado concluyó que los estudiantes que terminan el nivel secundario en Instituciones Educativas del estado logran obtener un nivel principiante en las competencias del idioma inglés aún en los colegios “emblemáticos” de Lima. Se cuenta con investigaciones referentes a la importancia de identificar los estilos de aprendizaje como estrategia de éxito en la enseñanza tradicional, sin embargo; en la actualidad se continúan investigando sobre estilos de aprendizaje con una metodología que vaya acorde con los cambios actuales como es el uso de cursos virtuales MOOC, pero a la vez cuestionan los criterios para el éxito del mismo (Torres, Fuster, Alata, Isla, 2020).

El presente estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa 166 Karol Wojtyla del distrito de San Juan de Lurigancho, se evidencia que sólo un 5% de los estudiantes del nivel secundaria obtuvieron logro destacado en el área de inglés en los resultados históricos institucionales del 2017 al 2019. Cabe mencionar que los docentes consideran como una de las causas de dicha problemática el desconocimiento de los estilos de aprendizajes de sus estudiantes y el tipo de instrumento adecuado a utilizar para identificarlos. (Proyecto Curricular Institucional 2020-2024). Los resultados institucionales del área inglés mejorarán siempre y cuando los docentes empiecen por

considerar las diferencias individuales como es el caso de la variable estilos de aprendizaje. Por último, la finalidad de la investigación es identificar las preferencias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria.

Por lo consiguiente, se formuló el problema general: ¿Cuál es el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?; luego se detalló la formulación de los siguientes problemas específicos.

(1) ¿Cuál es el nivel de preferencias del ambiente inmediato en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020? (2) ¿Cuál es el nivel de preferencias según la emocionalidad en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020? (3) ¿Cuál es el nivel de preferencias según las preferencias sociológicas en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020? (4) ¿Cuál es el nivel de preferencias fisiológicas en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020? (5) ¿Cuál es el nivel de preferencias de procesamiento psicológico en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?

La justificación teórica de los estilos de aprendizaje estuvo basada en el modelo del estilo de aprendizaje de Dunn and Dunn (1999) lo cual se sustenta en la siguiente teoría: (a) la mayoría de personas pueden aprender. (b) Los entornos educativos, recursos y enfoques responden a las diversas fortalezas del estilo de aprendizaje. (c) Todos tienen fortalezas, pero las personas poseen diferentes fortalezas. (d) Existe las preferencias individuales de aprendizaje y puede ser medido de forma confiable. (6) Los docentes pueden aprender a usar los estilos de aprendizaje como una piedra angular de su enseñanza (Kiely, 2005).

Asimismo, la justificación práctica se sustenta especificando que los beneficiarios directos fueron en primer lugar; los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de la Institución Educativa 166 Karol Wojtyla quienes conocerán sus estilos

de aprendizaje predominantes en el aprendizaje del Inglés como lengua extranjera; en segundo lugar, los docentes quienes conociendo de antemano los estilos de aprendizaje de sus estudiantes podrían adecuar la enseñanza para un mejor resultado de los aprendizajes; y en tercer lugar, se consideró a los padres de familia, quienes también tendrán la oportunidad de saber cómo realmente aprenden sus hijos y de esa manera podrán guiarlos u orientarlos en la forma de como aprenden sus hijos.

La Justificación metodológica se sustentó en la utilización de un instrumento de estilos de aprendizaje validado en el plano internacional y nacional sobre todo adaptado al contexto peruano para estudiantes del nivel secundaria; el cual fue traducido al idioma español para facilitar la aplicación de docentes de otras áreas curriculares correspondientes a la Educación Básica de Instituciones Públicas y Privadas.

Se formuló el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020. Por consiguiente, se detallaron los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de las preferencias del ambiente inmediato en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020. (2) Determinar el nivel de preferencias según la emocionalidad en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020. (3) Determinar el nivel de preferencias sociológicas en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020. (4) Determinar el nivel de las preferencias fisiológicas en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundario, según el sexo 2020. (5) Determinar el nivel de preferencias de procesamiento psicológico en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se tomaron en cuenta a los siguientes autores como antecedentes nacionales:

Torres, *et al.* (2020), realizó un estudio que tuvo como objetivo la identificación del estilo de aprendizaje predominante en la utilización de los MOOC en los estudiantes de maestría de la Universidad Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima 2019- I. El enfoque utilizado de la investigación es cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y nivel explicativo, la muestra es conformada por 111 estudiantes. Se concluyó que el estilo asimilador es el de mayor frecuencia en la población, pero en relación con el uso del MOOC es el más bajo lo cual se concluye que en la mayoría de la población no se evidenció la utilización significativa del MOOC.

Yanac (2019), el objetivo de la presente investigación es conocer los tipos de estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria en una Institución Educativa en el Callao, el enfoque utilizado es el cuantitativo y el tipo de diseño descriptivo simple. Se utilizó el inventario de estilos de aprendizaje del modelo VAK del autor Ralph Metts (1995), quién los divide en tres dimensiones: visual, auditivo y kinestésico. Se evidenció que los estudiantes tienen la predominancia del estilo kinestésico con un 20% y la combinación del visual - kinestésico, el estilo visual con un 13.5% y finalmente, el estilo auditivo con un 8%.

Guevara (2018), el presente estudio fue de tipo propositiva explicativa, se llevó a cabo un muestreo probabilístico, conformado por 43 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje VAK. Con dicha investigación se concluyó la predominancia de los estilos visual y auditivo con un 41.86% y 34.88 %; y el estilo kinestésico con sólo un 23.25%. en relación a la segunda variable "Plan estratégico motivacional", los resultados obtenidos fueron sometidos a juicios de expertos lo cual se cumplió con los objetivos trazados. Por otro lado, se consideraron los siguientes estudios internacionales relacionados con la variable estilos de aprendizaje:

Shanti (2020), El propósito del estudio fue analizar las preferencias del estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer año en el Departamento de Inglés Universitas Brawijaya Malang, Indonesia. Hubo dos problemas que se intentaron resolver; primero,

cuales son los estilos de aprendizaje más usados por los estudiantes, y segundo, cuán influyente es la cultura para el aprendizaje de los estudiantes. Este estudio empleó un enfoque descriptivo y los resultados mostraron que más del 50% de los encuestados prefieren el modo visual, y el resto eran aprendices auditivos, aprendices kinestésicos y bimodales que combinan modos visuales y auditivos en el aprendizaje del inglés.

Unsal (2018), el propósito del estudio es determinar el estilo o estilos predominantes que poseen los alumnos de la lengua francesa y la identificación de los métodos, técnicas, materiales y actividades que se podrían aplicar al proceso enseñanza – aprendizaje teniendo en cuenta las diferencias de los estudiantes. El enfoque utilizado es el cuantitativo, método cribado y se aplicó el instrumento de estilos de aprendizaje del modelo Dunn & Dunn. Los resultados del estudio indicaron que el contenido, el material y las actividades podrían desarrollarse abordando los tres estilos de aprendizaje, los estudiantes pueden desarrollar estos tres estilos de aprendizaje de forma natural, utilizar estilos de aprendizaje no dominantes tiene un efecto positivo en los aprendizajes.

Luciane, et al., (2017), la finalidad del estudio fue la validación del inventario y el análisis de los estilos de aprendizaje de 709 estudiantes brasileños de educación técnica. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, se usó una escala de evaluación de estilos de aprendizaje, con 80 preguntas, compuesta por cinco dimensiones. Se concluyó que el 46,8% de los estudiantes obtuvieron puntajes más altos que el promedio de puntos logrados, dando mayor importancia a las condiciones personales y de actividad. Para las condiciones ambientales, el 50,5% de los estudiantes puntuaron superior al promedio. En cuanto a las condiciones sociales, el 44,8% de los estudiantes obtuvieron puntajes por encima del promedio en términos de relevancia de las condiciones para el aprendizaje.

Asadipiran (2016), el objetivo del estudio fue identificar los estilos de aprendizaje perceptuales de los estudiantes iraníes, se utilizó el cuestionario de preferencias de estilo de aprendizaje perceptuales para medir las preferencias perceptuales de 60 estudiantes varones del primer año del nivel secundaria entre las edades de 14 y 15 años que estudian en Tehran, Irán. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, diseño descriptivo. Los resultados obtenidos fueron: el 30% de los

estudiantes posee el estilo visual, el 25% tiene el estilo táctil, 20% el estilo auditivo, 15% el estilo individual, 10% el kinestésico y u 5% el estilo grupal.

Budin and Ismail (2016), el principal objetivo del estudio es para examinar las preferencias de aprendizaje entre los estudiantes en los campos de estudio de la Ciencia y Tecnología y Ciencia Social en la Universidad Tecnológica Mara, Pulau Pinang. Los resultados indicaron que, los estudiantes de ambas especialidades comparten preferencias de aprendizajes similares en el aspecto ambiental, preferencias emocionales, nivel motivacional, responsabilidad en el aprendizaje, nivel de persistencia en el aprendizaje y estructura del aprendizaje. Además, se concluye que los estudiantes de ambos campos de estudio como visuales, con preferencia para estar en movilidad activa en modo de disfrute y descanso y con algo de luz que refresque durante el proceso de aprendizaje y características reflexivas exhibidas en el aprendizaje. evidentemente, los estudiantes de Ciencia y Tecnología son considerados como cerebro izquierdo dominante, mientras que los estudiantes de Ciencias Sociales son cerebro derecho dominante.

Bosman (2015), el objetivo de la investigación fue reunir información de las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en una escuela. Se utilizó un diseño de investigación de métodos mixtos. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario estructurado que fue completado por una muestra de 240 estudiantes de diferentes formas, géneros y nacionalidades. El estudio encontró que el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes en la escuela fu el aprendizaje individual. Él estudió determinó aún más que la nacionalidad no tiene influencia significativa en los estilos de aprendizaje, pero el género y la edad si lo tienen. Con respecto al estudio del inglés, se halló que las estudiantes Femeninos generalmente usan los estilos auditivos mientras que los varones prefieren los estilos kinestésicos.

Subramaniam *et al.* (2014), El estudio tuvo como objetivo identificar los diferentes estilos de aprendizaje a través del género en la adquisición del idioma malayo como segunda lengua entre los estudiantes nativos Iban en Srawak. Se utilizó un enfoque mixto, los resultados demuestran similitudes en los estilos de aprendizaje a través del género en términos de estimulación emocional, factores psicológicos, ambientales y fisiológicos, pero diferencias en la estimulación sociológica. En general,

los estudiantes tienen una profunda motivación intrínseca, sentido de responsabilidad y les resulta fácil aprender el idioma malayo a través de una estructura de aprendizaje vinculada en comparación con los liberales.

La variable estilos de aprendizaje está sustentado en la teoría constructivista, considerada una tendencia en el campo educativo que juega un papel dinámico relacionado entre cómo enseñan los maestros y cómo aprenden los niños. Una premisa principal de esta teoría es que los estudiantes construyen activamente sus conocimientos, en lugar de sólo absorber las ideas que les transmiten los docentes, en un aula constructivista los estudiantes construyen su conocimiento de diversas formas de acuerdo a sus estilos de aprendizaje individuales (Lunenburg 2012; Bosman y Schulz, 2017). Los tres grandes representantes de la teoría constructivista se mencionaron a continuación:

Piaget (1970), ideó la teoría del desarrollo cognitivo. Esta teoría se basa en la premisa de que el ser humano genera conocimiento y significado a partir de la interacción entre sus experiencias y sus ideas; Piaget creía que el niño participa de forma poderosa y activa en el proceso de aprendizaje. Todos los niños, independientemente de su cultura o raza, siguen la misma vía de desarrollo (Bosman, 2015). Vygotsky (1978), creía que todos los aspectos del aprendizaje tienen una historia basada en el aprendizaje experiencial de la vida real, gran parte del cual se aprende antes de que el niño comience la educación formal. Vygotsky señaló que los niños no se desarrollan de forma aislada sino en una matriz social que está formada por la interconexión de relaciones sociales como las interacciones entre ellos y otras personas como padres, hermanos, compañeros, profesores y objetos significativos como libros o juguetes favoritos (Bosman, 2015). Bruner (1966), se preocupó principalmente por lo que ocurre dentro del pensamiento de un individuo entre el momento en que se emite un estímulo y el momento en que el individuo responde. En la teoría de Bruner está la idea de que los individuos representan el mundo en el que viven y, como tal, su aprendizaje se produce a través de varios modos, a saber, el modo inactivo (relacionado con las acciones), el modo icónico (relacionado con las

imágenes e imágenes) y el modo simbólico (relacionado con palabras, símbolos y lenguaje) (Gray & Macblain 2012: 108-109).

Existen muchos modelos de estilos de aprendizaje; sin embargo, la investigación se fundamenta en el modelo de estilo de aprendizaje de Dunn and Dunn (2001), lo cual se concentra en identificar preferencias individuales para entornos educativos, métodos y recursos y está basado en los siguientes postulados teóricos: (a) el estilo de aprendizaje es un conjunto biológico y de desarrollo de las características personales que hace idénticos los ambientes de enseñanza, métodos y recursos adecuados para algunos estudiantes e inadecuados para otros. (b) Muchas personas tienen preferencias de estilo de aprendizaje, pero las preferencias individuales de los estilos de aprendizaje difieren significativamente. (c) Existe las preferencias instructivas individuales y el impacto de adaptación de las preferencias pueden ser medido de forma confiable. (d) La preferencia más fuerte, es la más importante para proveer estrategias de enseñanza compatible. (e) La adaptación de las preferencias de los estilos de aprendizaje individuales aumentan los logros académicos y mejoran las actitudes de los estudiantes frente al aprendizaje. (f) Dar respuestas a los estilos de aprendizaje, ambiente, recursos y enfoques, los estudiantes obtienen más altos logros estadísticamente y alta puntuación en la prueba de actitud que los estudiantes que con tratos desajustados o disonantes. (g) Los docentes pueden aprender a usar los estilos de aprendizaje como una piedra angular de su enseñanza. (h) Muchos estudiantes pueden aprender a centrarse en sus fortalezas de sus estilos de aprendizaje cuando se concentran en el material académico nuevo y difícil. (i) El estudiante con menos éxito académico, es de suma importancia que se acomoden a la preferencia de su estilo de aprendizaje. (Dunn et al. 2001; Kiely 2005)

El principal propósito de este modelo es mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes a través una enseñanza que coincida con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, el ambiente y los recursos para las altas `preferencias de los estudiantes. El enfoque coincidente basados en preferencias es más efectivo que las habilidades de estudio convencionales y programas de apoyo que son reparadores.



Los estudiantes cuyos estilos de aprendizaje estaban siendo acomodado podría esperarse que alcancen el 75% de una desviación estándar más alta que los estudiantes que no se habían adaptado a sus estilos de aprendizaje. Por lo tanto, coincidir con las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes fue beneficioso para su rendimiento académico (Coffield et al., 2004).

El modelo de Dunn & Dunn fue diseñado para determinar no solo las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de primaria, sino también de la población de secundaria y adulta. Dunn (2000), sostiene que el estilo de aprendizaje cambia cuando las personas maduran y en períodos de transición típicos el cual se da cuando los estudiantes se gradúan de las escuelas de un nivel a otro. Los estilos de aprendizaje de los adultos son significativamente diferentes de los menores. Los cambios en las preferencias de los estilos de aprendizaje también dependen en la fortaleza de cada preferencia específica (Maldonado 2017; Kamínska 2014).

Dunn & Dunn (1993), define que los estilos de aprendizaje es la manera en que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan la nueva y difícil información académica. Teorizan que el estilo de aprendizaje está comprendido por las características biológicas y de desarrollo que hacen los entornos, métodos y recursos de instrucción idénticos, efectivos para algunos estudiantes e inefectivos para otros (p.8).

Para (Keefe, 1988, citado en Alonso et al., 1997), sustenta que los estilos de aprendizaje son considerados categorías en el cual está conformado por rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que son indicadores estables de una forma relativa, sobre como los aprendices perciben, interaccionan y dan respuestas a sus ambientes de aprendizaje.

Honey y Mumford definieron el término "estilos de aprendizaje" como "una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma de aprendizaje preferida de un individuo". Según ellos, los estilos de aprendizaje se aprenden a medida que las personas repiten estrategias y tácticas que resultaron exitosas y dejan de usar las que no lo fueron. Estos estilos se fortalecen a medida que las personas gravitan hacia carreras que son compatibles con su estilo de aprendizaje preferido (Honey y Mumford, 1992: 3, 5).

Por otro lado, una preferencia es considerada como un elemento particular del estilo de aprendizaje en el cual indica una necesidad importante que el estudiante tiene para procesar una nueva y difícil información en una tendencia particular; mientras que una fuerte preferencia se define como un elemento particular de estilo de aprendizaje lo cual indica una necesidad de importancia extrema que el estudiante tiene para procesar la nueva y difícil información de una manera particular. Para el propósito de este estudio una preferencia será definida operacionalmente como un elemento del estilo de aprendizaje identificado con un puntaje de 41- 60 en uno de los elementos en el Inventario del Estilo de Aprendizaje (IEA). (Koppleman *et al.*, 2015; Shah *et al.*, 2016).

Según Dunn y Griggs (2000), el modelo de Dunn y Dunn (1983) es más multidimensional ya que el modelo está compuesto de características biológicas y de desarrollo que hacen que los entornos, métodos y recursos de instrucción idénticos sean efectivos para algunos alumnos e ineficaces para otros (Maldonado 2017). De este trabajo identificaron cinco dimensiones en las que los estilos de aprendizaje de los estudiantes difieren: (1) Preferencias del ambiente inmediato. (2) Emocionalidad. (3) Preferencias sociológicas. (4) Preferencias fisiológicas y (5) Procesamiento psicológico (Nespoli & Verna, 2015).

(1) Las preferencias del ambiente inmediato, Los Dunns observaron que los estudiantes poseen preferencias diferentes respecto al lugar ideal para aprender; por ejemplo: algunos prefieren un lugar cálido e iluminado con escritorios, con presencia de muchas personas y mucha interacción verbal, mientras otros les gusta aprender en un lugar más fresco y una iluminación tenue en un ambiente más tranquilo e informal (Dunn & Dunn, 2000).

Aunque muchos docentes creen tener poco control sobre estos elementos, Dunn & Dunn describe como el espacio del aula puede ser dividido en áreas separadas con diferentes climas de ambiente. Así, conociendo los estilos de aprendizaje de los estudiantes, el maestro puede organizar el salón de clase en respuesta a las necesidades de los estudiantes ya sea para, un lugar tranquilo, con mucha o suave iluminación, temperatura del aula: caliente o fresco, formas diferentes de la ubicación de los asientos, movilidad o preferencias del grupo. (Budin y Ismail, 2016).

En otro estudio, se ha concluido que la organización de los asientos en un salón de clase afecta directamente el flujo de interacción entre el facilitador y los estudiantes, la calidad del aprendizaje, y por lo tanto requiere más investigación. Desde su experiencia personal estaba sugiriendo los asientos en forma de U, lo cual es más apropiado para un debate auténtico y capaz de aumentar la participación de los estudiantes durante las sesiones de clase (Montemayor, et al., 2009).

(2) La emocionalidad, se centra en el grado en que los estudiantes regulan su propio aprendizaje, es decir desarrollan su autonomía, en cambio también existen estudiantes que necesitan apoyo considerable para la realización de sus trabajos brindándoles fechas de vencimiento periódicamente; Se enfoca en el estado mental de los estudiantes con los elementos de motivación, persistencia, responsabilidad y estructura. (Dunn & Dunn, 2000).

La motivación es el motor que maneja a un estudiante a tener éxito. Las recompensas en el aprendizaje se dan a los estudiantes para motivarlos los cuales consisten en: notas, premios, puntos u orden de mérito en el aula: por ejemplo, algunos estudiantes son motivados por medios intrínsecos mientras otros por factores extrínsecos. Perseverancia es lo que el estudiante pone atención para aprender por un largo tiempo (Sfrisi et al., 2017). Los estudiantes responsables son los que producen mejor calidad de trabajos y tienen un ambiente de aprendizaje mejor. Cuantas buenas emociones de un estudiante pueden ser identificados por la estructura o modelo del comportamiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Existen estudiantes que les encantan llevar a cabo tareas que van acorde con la conducción de los docentes y también hay estudiantes que disfrutan haciendo cosas con iniciativa propia (Shah et al., 2016).

(3) Las preferencias sociológicas, se refiere a como los estudiantes se relacionan con otros con los elementos: individual, pares, grupos y guía de un adulto (Hawk & Shah, (2007), citado en Sfrisi et al, 2017). Pocos docentes se dan cuenta a pesar de la calidad de sus enseñanzas, algunos niños son incapaces de aprender desde un adulto en un aula convencional. Estos jóvenes se sienten incómodos y comúnmente muy tensos cuando se encuentran bajo presión para concentrarse en situaciones de autoridad y dominadas por el maestro. Para estos tipos de estudiantes, aprender sólo

o con compañeros es una mejor alternativa que trabajar directamente con sus profesores en sesión individual o grupal. (Dunn & Burke, 2006). Otro estudio de individuos en parejas, por ejemplo, los amigos más cercanos porque pueden comunicarse bilateralmente cuando aprenden juntos. Hay algunas personas que consideran a los adultos como referencia para preguntarles cuando tienen dificultades para aprender (Shah et al. 2016).

Desde la experiencia práctica, los educadores generalmente consideran los años de la escuela secundaria un período fuerte de influencia de pares; Price (1980), identificó que los estudiantes en grados de 9 a 12 experimentan una gran necesidad para aprender y estudiar en forma individual que durante cualquier otro intervalo (Dunn et al., 2002). La investigación de Jean Piaget y Lawrence Kohlberg ha identificado etapas discretas del desarrollo cognitivo que están influenciadas por los compañeros, padres o maestros que utilizan procesos cognitivos que actualmente no están actualmente en el repertorio de un niño, pero que están al alcance del desarrollo. (Cornett, 1983).

(4) Las preferencias fisiológicas, probablemente el elemento más importante aquí es la modalidad del aprendizaje; algunos de nosotros somos visuales, otros prefieren canales auditivos. Hay otro elemento dentro de esta dimensión como es la movilidad, o la habilidad para moverse periódicamente; otro elemento importante es el tiempo, algunos de nosotros somos personas que funcionamos mejor en la mañana mientras que otros en la tarde o incluso muy noche (Dunn & Dunn, 2000).

Las fortalezas perceptivas parecen ser entre los factores que son más afectados por la edad, por ejemplo: mientras de menor edad son los niños, tienden a ser más táctiles o kinestésicos y desarrollan sus modalidades auditivos y visuales con el tiempo. Sin embargo, muchos adultos varones son observados que no son auditivos y visuales y se mantienen táctiles o kinestésicos para toda su vida (Dunn 2000:16). Muchos investigadores consideran que el rendimiento de los estudiantes varía durante diferentes momentos del día y la investigación también indica que esto varía entre los grupos de edad (Allen, 1991; Barron, Henderson & Spurgeon, 1994; Dunn, 1995 citado en Kahlaoui, 2019).

Con relación a la necesidad de movilidad, un elemento del estilo de aprendizaje es la necesidad de actividad física, y una revisión del estudio muestra como esta necesidad puede confundirse con otros diagnósticos más alarmantes. Fadley y Hosler (1979), señaló que a menudo se derivaba a los niños al psicólogo debido a su hiperactividad constante, sus profesores se quejaron de que estos estudiantes no podían mantenerse sentados en silencio y estar atentos. Los psicólogos informaron que la mayoría de ellos no eran hiperactivos clínicos sino eran estudiantes sanos que sólo necesitaban moverse (Dunn et al., 2002).

(5) La dimensión del procesamiento psicológico, se refiere al uso de las estrategias generales de los estudiantes cuando enfrentan problemas de aprendizaje. Algunos enfocan en el problema en forma global, mientras otros ponen su atención en los detalles. De forma similar existen estudiantes que reaccionan inmediatamente sin tomar tiempo para reflexionar ante un suceso mientras por el otro lado están los reflexivos (Dunn & Dunn, 2000).

. Fox y Wittrock, Afirman que los procesos del cerebro izquierdo y derecho hacen contribuciones significativas a la comprensión del lenguaje. Informan numerosos estudios que muestran que la enseñanza de la imaginación visual del cerebro derecho puede ser un poderoso medios para aumentar la comprensión lectora. Esto no implica que las técnicas como el ensayo de vocabulario no se utilizarán, pero que se debe enseñar a los niños a usar ambos estilos para que la información pueda ser procesado, almacenado y recuperado, en más de una forma (Cornet, 1983).

Finalmente, como resultado de una investigación donde se examinó la relación entre las características del estilo de aprendizaje de los estudiantes de secundaria y sus preferencias hemisféricas...por ejemplo, preferencias de estudiantes con predominancia del cerebro derecho, por las necesidades de un ambiente informal y su capacidad para bloquear sonidos extraños o para trabajar con sonidos razonables se podría sentir más cómodo en programas o ambientes no convencionales; mientras que los preferenciales de la izquierda podrían ser más capaces de trabajar que los preferenciales de la derecha y podrían ser capaces de responder a objetivos a largo plazo por sus persistencias (Dunn et. al., 1982).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Básica.

La investigación básica, se refiere al conocimiento integral por medio del entendimiento de factores principales de los sucesos, hechos observables o de los vínculos que se dan entre los entes (CONCYTEC, 2018).

**Diseño de investigación:** Diseño no experimental, transversal, descriptivo simple. La investigación **no experimental**, se trata de un estudio donde no se manipulan las variables de forma deliberada, sino que se observa y se mide los fenómenos en su contexto natural para analizarlos (Hernández et al., 2014).

**Transversal descriptivo** porque indagan el estado de una o más variables de una población, en un momento determinado. (Hernández y Mendoza, 2018; Pineda y de Alvarado, 2008).

El diagrama del diseño del estudio sería el siguiente:

Figura 1: Diagrama Descriptivo Simple

**M ----- O1**

Dónde:

**M:** Muestra del estudio

**O1:** Observación de la variable Estilos de Aprendizaje.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Estilos de Aprendizaje, es una variable independiente y cualitativa nominal.

**Variable cualitativa**, son aquellas que representan una característica de la persona o un objeto en cuestión y no se representa en números. Se dice que es nominal porque no puede ser ordenada (Selvin, 2015, citado en Villavicencio et al., 2019).

**Definición conceptual:**

Dunn & Dunn (1993), sostienen que los estilos de aprendizaje es la manera que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan la nueva y difícil información académica.

**Definición operacional:**

Dunn & Dunn (1993), sustentan que los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias de cada persona como: a) preferencias del ambiente inmediato; b) emocionalidad; c) preferencias sociológicas; d) preferencias fisiológicas; y e) procesos psicológicos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis**

**La población:** estuvo conformado por 1000 estudiantes del primer a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública 166 Karol Wojtyla pertenecientes a la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, que oscilan desde las edades de 11 a 17 años aproximadamente. Se entiende a la población como el conjunto de personas que tienen características similares para realizar las inferencias del estudio (Bernal 2016).

**Criterios de inclusión:** a) Estudiantes del quinto grado del nivel secundario matriculados en el año lectivo 2020 y que figuren en el SIAGIE (Sistema de Información de ayuda a la Gestión Educativa) de la I.E 166 Karol Wojtyla. b) Alumnos que han sido acompañados en los últimos tres meses en la modalidad de educación remota. c) Estudiantes seleccionados que tengan el consentimiento informado firmados por los padres de familia o apoderados.

**Criterios de exclusión:** a) Estudiantes con más de tres meses que no están siendo acompañados en la educación remota. b) Estudiantes que no hicieron firmar el consentimiento informado de sus padres.

#### **Muestra:**

Estuvo conformada por 100 estudiantes que cursaron el quinto año de nivel secundaria de las secciones A, B, C, D, E en la I.E 166 Karol Wojtyla. La muestra es la porción de la población que se escoge, en el cual se adquiere información para la realización del estudio y a través del cual se llevan a cabo la medición y la observación de las variables como objeto de estudio (Bernal 2016).

### **Muestreo:**

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. El muestreo no probabilístico se refiere a la no posibilidad que posee cada uno de las personas que conforman un todo de ser elegidos en una muestra. Va a permitir seleccionar aquellos casos accesibles que permiten ser incluidos. Lo cual se fundamenta en la conveniencia y acceso de los investigados para el investigador. (Otzen & Manterola 2016; Sánchez y Reyes, 2017).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica utilizada es la encuesta que, mediante un instrumento de preguntas y categorías de respuesta, y una muestra de actores, permite obtener datos cuantitativos (Cárdenas, 2018).

### **Instrumento**

El instrumento aplicado a dicho estudio fue el cuestionario; el cual abarca un conjunto de preguntas referentes a una o más variables que van a medirse y a la vez acepta uniformizar el sistema de recolección de datos (Bernal et al., 2016).

El instrumento1: Inventario de Estilos de Aprendizaje

### **Ficha técnica**

Nombre original : The Learning Style Inventory (LSI),

Autores : Rita Dunn, Kennet Dunn and Gary Price.

Procedencia y Año : USA - 1989

Nombre adaptado : Learning Style Inventory Dunn & Dunn (IGPDD)



Autores : Mohamed, Subarayan, Balasundram and Rahman.

Procedencia y Año : Malaysia - 2016

2da adaptación por : Lic. Giovanna Angélica Diego Condor

Procedencia y Año : Perú - 2020

Forma de administración : individual y grupal

Tiempo requerido : 30 minutos

### **Validez**

En relación a la validez del instrumento se sometió a juicios de expertos conformado por tres especialistas quienes poseen un alto nivel de conocimiento de la variable “Estilos de aprendizaje” y que cuentan con grados académicos de doctorado y maestría. Según Sánchez y Reyes (2017), refiere que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, es decir que se demuestre efectiva al obtener los resultados de la capacidad o aspecto que asegura medir (p. 167).

Tabla 1 Validez del inventario Estilos de Aprendizaje

<b>Experto</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Aplicable</b>
Experto 1	Dra. Jessica Paola Palacios Garay	aplicable
Experto 2	Mg. Luz Marlene Karita Chambi	aplicable
Experto 3	Mg. Edita Alejandrina Del Castillo Castillo.	aplicable

### **Confiabilidad**

Se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) a una muestra piloto de 20 estudiantes con características similares a la muestra real, es decir estudiantes procedentes de una institución educativa pública, del mismo nivel educativo, grado y pertenecientes a la misma UGEL 05; de acuerdo Sánchez y Reyes (2017), sostienen que la confiabilidad es el grado de consistencia de los

puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test (p. 168).

Se utilizó el Coeficiente Kuder Richardson (K R 20) por tratarse de un instrumento con respuestas dicotómicas, obteniéndose un puntaje de 0.7315 lo cual se evidenció la fiabilidad del IEA (Inventario de Estilos de Aprendizaje).

### **3.5 Procedimientos**

(a) Se solicitó la autorización del director de la Institución Educativa para aplicar el Inventario de Estilos de Aprendizaje a través de una carta de presentación dada por la Escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo. (b) Se pidió la autorización de los padres de familia a través del consentimiento informado para la aplicación del instrumento a sus menores hijos e hijas. (c) El investigador dio a conocer el propósito de la aplicación del inventario a los estudiantes y se detalló que la información es confidencial. d) Se recogió la información a través del llenado de un cuestionario de 60 preguntas en forma virtual donde las respuestas se guardaban automáticamente en una hoja de cálculo del Drive.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos se analizaron utilizando la estadística descriptiva mediante el uso del software SPSS 25, representando los resultados en diagramas de barras y tablas correspondientes a la distribución de frecuencias y porcentajes.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se aplicó el consentimiento informado a los padres de familia de los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la I. E. 166 Karol Wojtyla; por ser menores de edad y formar parte de la muestra. Se explicó el propósito de la investigación y su contribución en la mejora de los logros de aprendizaje de manera individual e institucional; asimismo, se informó sobre el anonimato de los encuestados los cuales se registró la información a través de códigos para

identificarlos, la confidencialidad de los resultados y la autonomía con la participación libre y voluntaria de sus menores hijos e hijas.

Los datos obtenidos se utilizaron en lo posible para beneficiar a los estudiantes y a toda la comunidad educativa a través de presentación de resultados y recomendaciones. Los encuestados recibieron un trato igualitario antes, durante y al término de la aplicación del Inventario de Estilos de Aprendizaje. Por otra parte, se utilizó para citar y referenciar las normas APA de la séptima edición, evitando todo tipo de copia o plagio y se respeta la autoría de las diferentes personas que han contribuido para el presente estudio.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1 *Niveles en la percepción de los Estilos de Aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	75	75,0	75,0
	Alto	25	25,0	100,0
	Total	100	100,0	

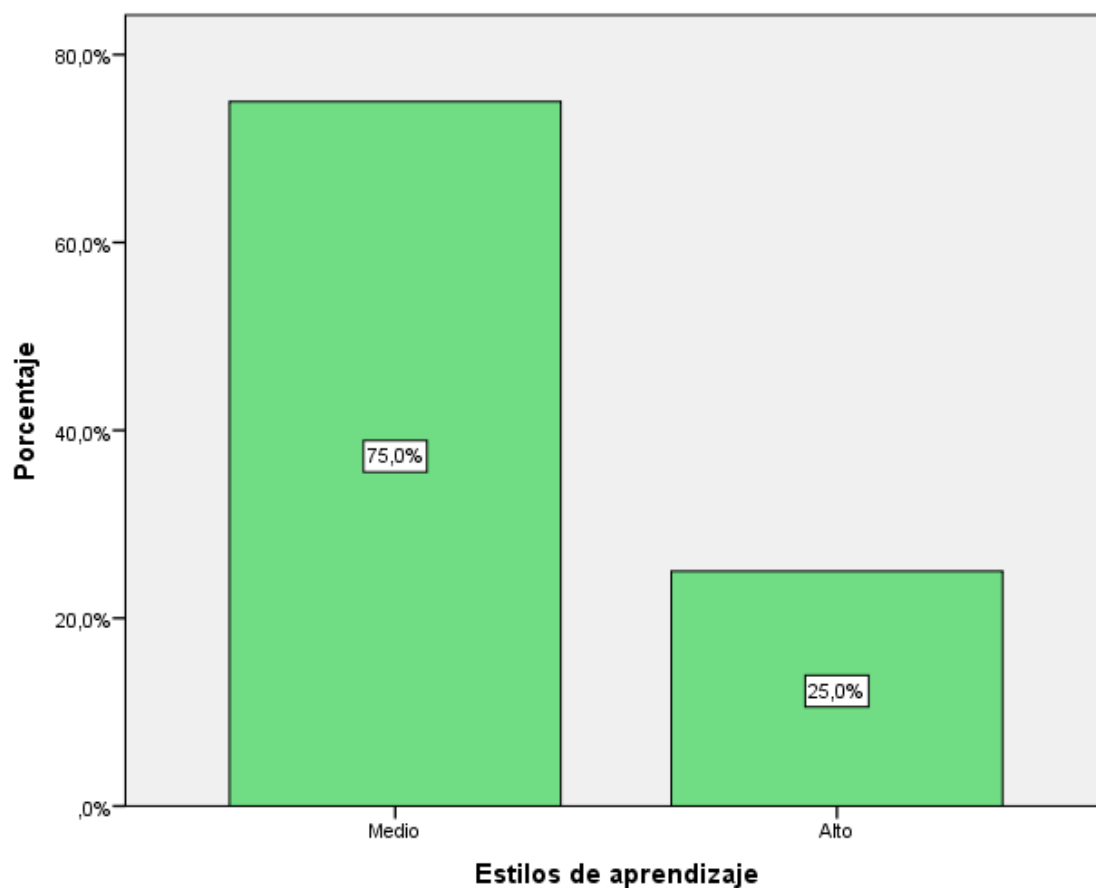


Figura 1. Niveles en la percepción de las preferencias de los Estilos de Aprendizaje

De la tabla 1 y figura 1, se observó que el 75.0% de los encuestados perciben un nivel medio, mientras que el 25.0% de los mismos consideran un nivel Alto en los Estilos de Aprendizaje

Tabla 2.

Niveles en la percepción de las Preferencias del ambiente inmediato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	11,0	11,0
	Medio	86	86,0	97,0
	Alto	3	3,0	100,0
	Total	100	100,0	

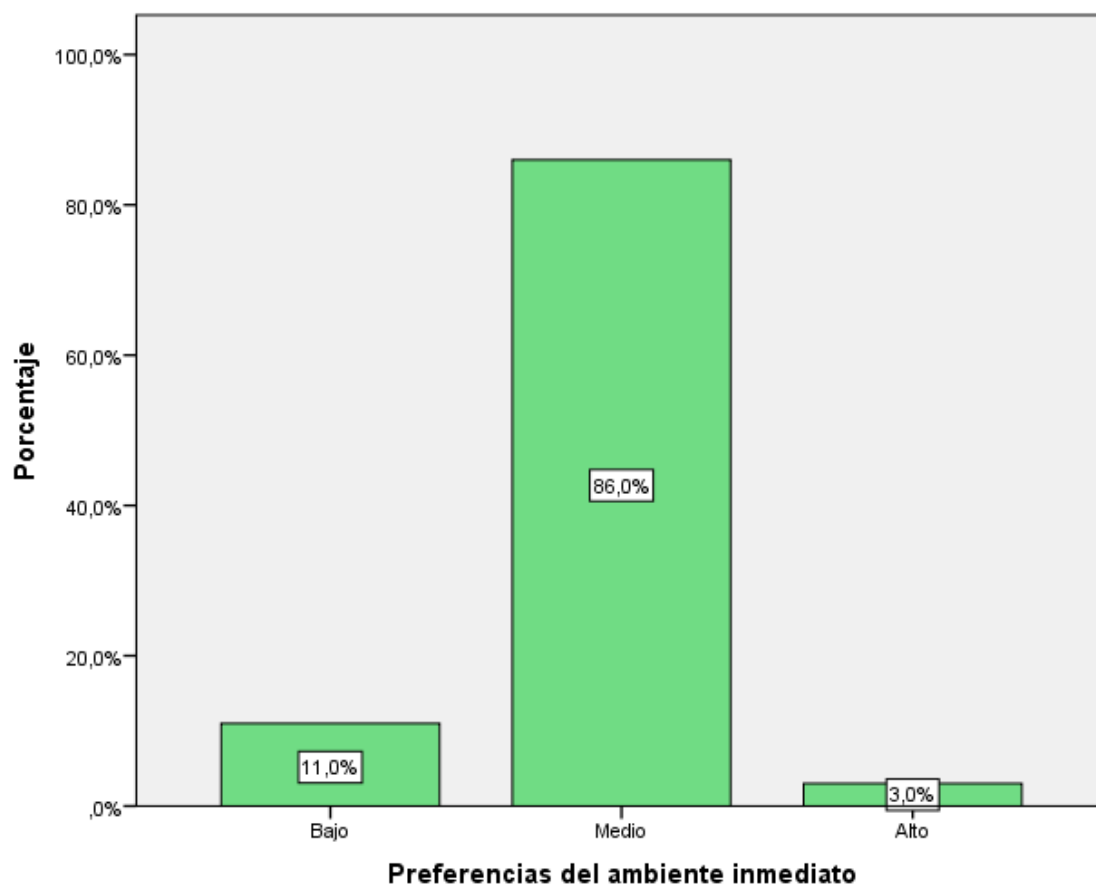


Figura 2. Niveles en la percepción de las Preferencias del ambiente inmediato

De la tabla 2 y figura 2, se observó que el 11.0% de los encuestados perciben un nivel Bajo, el 86.0% un nivel Medio, mientras que el 3.0% de los mismos consideran un nivel Alto en las Preferencias del ambiente inmediato.

Tabla 3.

*Niveles en la percepción de la Emocionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,0	2,0
	Medio	71	71,0	73,0
	Alto	27	27,0	100,0
	Total	100	100,0	

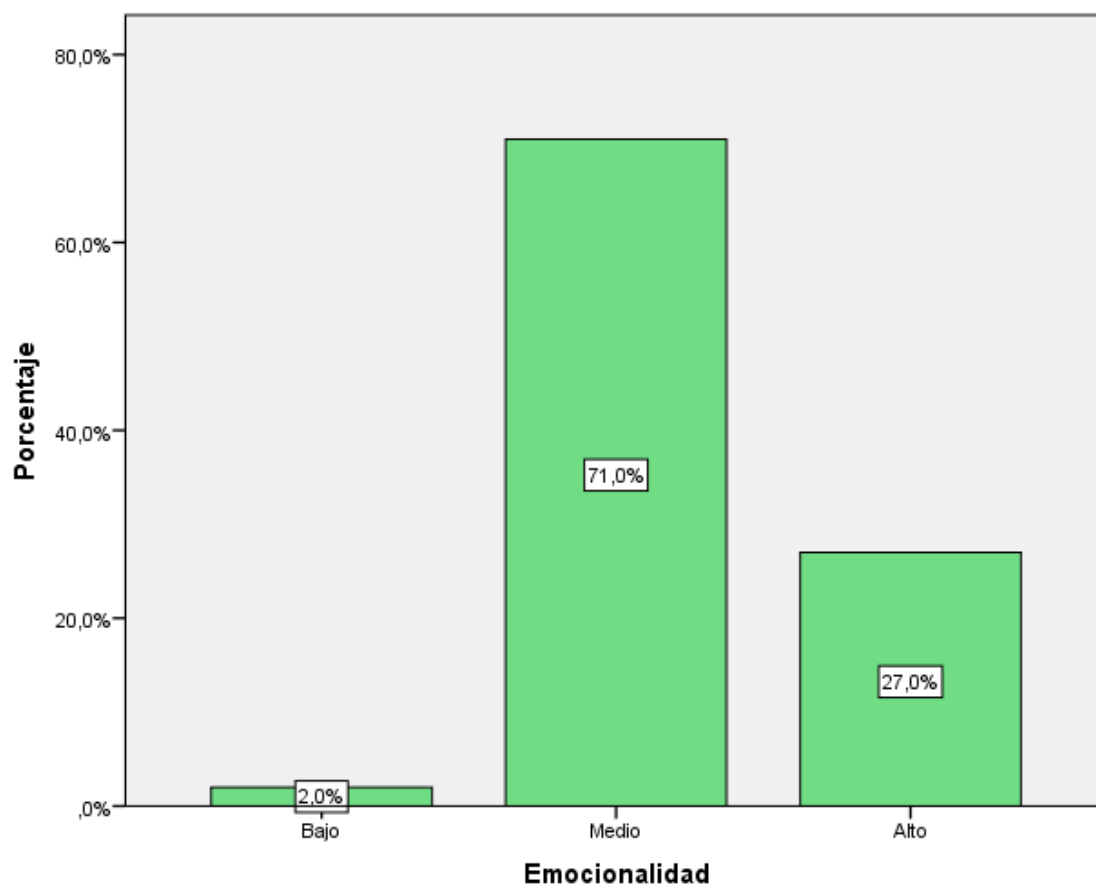


Figura 3. Niveles en la percepción de la Emocionalidad

De la tabla 3 y figura 3, se observó que el 2.0% de los encuestados perciben un nivel Bajo, el 71.0% un nivel Medio, mientras que el 27.0% de los mismos consideran un nivel Alto en la Emocionalidad.

Tabla 4.

Niveles en la percepción de las Preferencias Sociológicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,0	2,0
	Medio	47	47,0	49,0
	Alto	51	51,0	100,0
	Total	100	100,0	

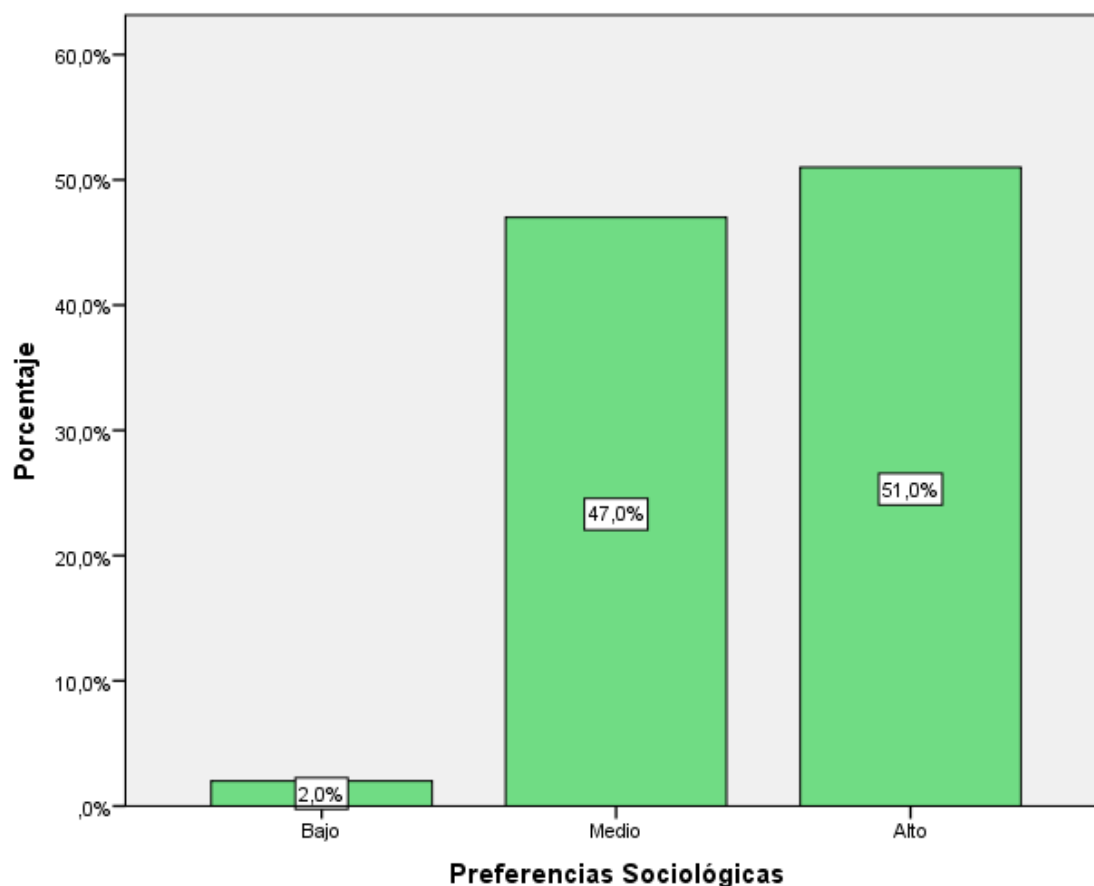


Figura 4. Niveles en la percepción de las Preferencias Sociológicas

De la tabla 4 y figura 4, se observó que el 2.0% de los encuestados perciben un nivel Bajo, el 47.0% un nivel Medio, mientras que el 51.0% de los mismos consideran un nivel Alto en las Preferencias Sociológicas.

Tabla 5.

Niveles en la percepción de las Preferencias Fisiológicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	13,0	13,0
	Medio	76	76,0	89,0
	Alto	11	11,0	100,0
	Total	100	100,0	

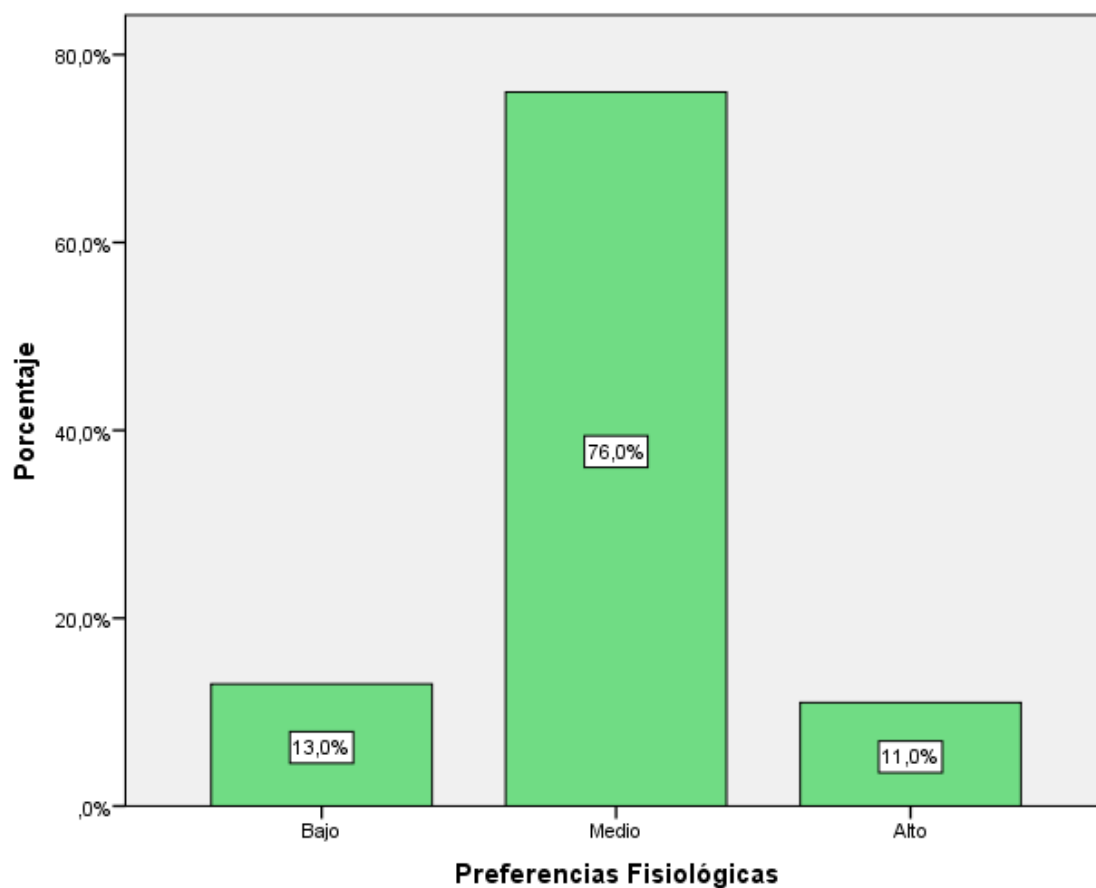


Figura 5. Niveles en la percepción de las Preferencias Fisiológicas

De la tabla 5 y figura 5, se observó que el 13.0% de los encuestados perciben un nivel Bajo, el 76.0% un nivel Medio, mientras que el 11.0% de los mismos consideran un nivel Alto en las Preferencias Fisiológicas.

Tabla 6.

*Niveles en la percepción de las Procesamiento Psicológico.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	6,0	6,0
	Medio	44	44,0	50,0
	Alto	50	50,0	100,0
	Total	100	100,0	



Figura 6. Niveles en la percepción del Procesamiento Psicológico.

De la tabla 6 y figura 6, se observó que el 6.0% de los encuestados perciben un nivel Bajo, el 44.0% un nivel Medio, mientras que el 50.0% de los mismos consideran un nivel Alto en el Procesamiento Psicológico.

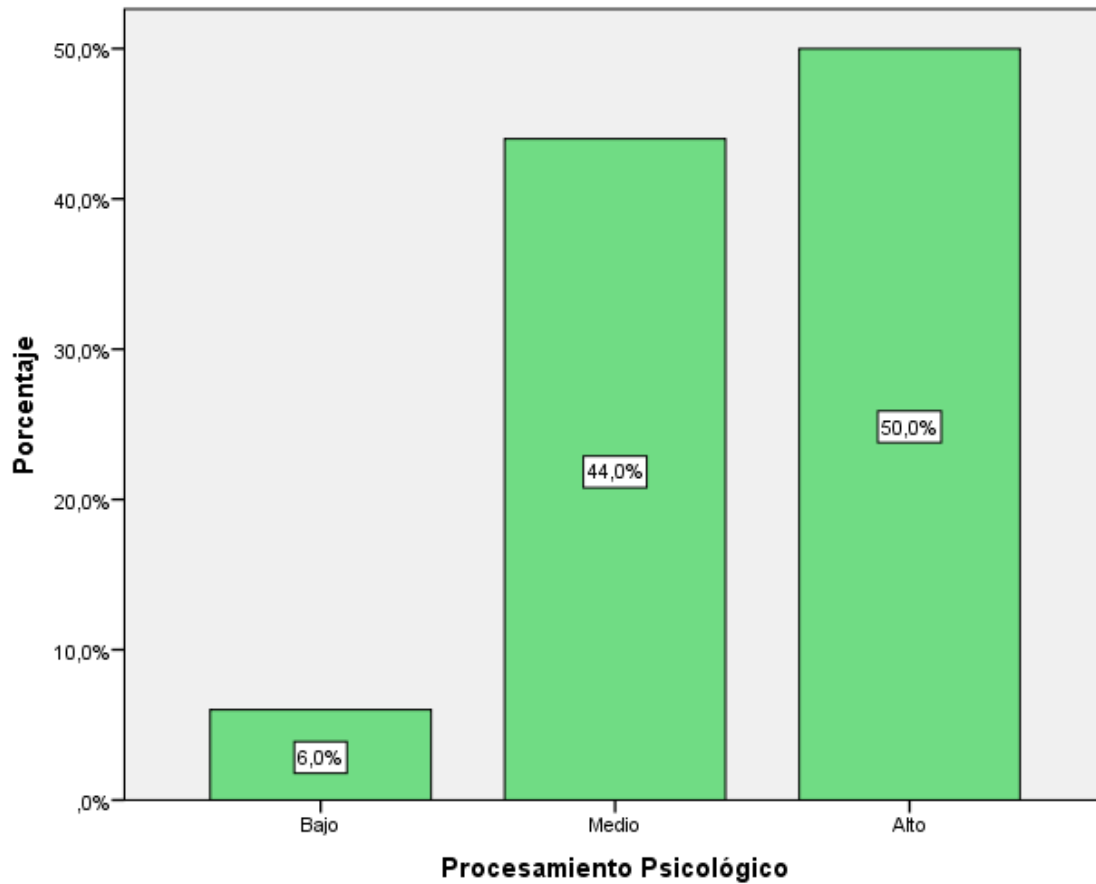


Tabla 7

*Niveles de la variable estilos de aprendizaje según sexo*

			Estilos de aprendizaje		
			Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	41	13	54
		% del total	41,0%	13,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	34	12	46
		% del total	34,0%	12,0%	46,0%
Total		Recuento	75	25	100
		% del total	75,0%	25,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 41% presentó nivel medio de preferencia del estilo de aprendizaje y el 13% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 34% presentó nivel medio y el 12% presentó nivel alto.

Tabla 8

*Niveles de las Preferencias del ambiente inmediato según sexo*

			Preferencias del ambiente inmediato			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	8	46	0	54
		% del total	8,0%	46,0%	0,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	3	40	3	46
		% del total	3,0%	40,0%	3,0%	46,0%
Total		Recuento	11	86	3	100
		% del total	11,0%	86,0%	3,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 8% presentó nivel bajo de preferencias del ambiente inmediato, el 46% presentó nivel medio y en cuanto al sexo femenino, el 3% presentó nivel bajo, el 40% presentó nivel medio y el 3% presentó nivel alto.

Tabla 9 *Niveles de la Emocionalidad según sexo*

			Emocionalidad			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	2	39	13	54
		% del total	2,0%	39,0%	13,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	0	32	14	46
		% del total	0,0%	32,0%	14,0%	46,0%
Total		Recuento	2	71	27	100
		% del total	2,0%	71,0%	27,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 2% presento nivel bajo de preferencias emocionales, el 39% presentó nivel medio y en cuanto al sexo femenino, el 32% presentó nivel medio y el 14% presentó nivel alto.

Tabla 10

*Niveles de las Preferencias sociológicas según sexo*

			Preferencias Sociológicas			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	1	29	24	54
		% del total	1,0%	29,0%	24,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	1	18	27	46
		% del total	1,0%	18,0%	27,0%	46,0%
Total		Recuento	2	47	51	100
		% del total	2,0%	47,0%	51,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 1% presento nivel bajo de preferencias sociológicas, el 29% presentó nivel medio y el 24% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 1% presentó nivel bajo, el 18% presentó nivel medio y el 27% presentó nivel alto.

Tabla 11

*Niveles de las Preferencias Fisiológicas según sexo*

			Preferencias Fisiológicas			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	6	42	6	54
		% del total	6,0%	42,0%	6,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	7	34	5	46
		% del total	7,0%	34,0%	5,0%	46,0%
Total		Recuento	13	76	11	100
		% del total	13,0%	76,0%	11,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 6% presento nivel bajo de preferencias fisiológicas, el 42% presentó nivel medio y el 6% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 7% presentó nivel bajo, el 34% presentó nivel medio y el 5% presentó nivel alto.

Tabla 12

*Niveles del Procesamiento Psicológico*

			Procesamiento Psicológico			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	Recuento	4	22	28	54
		% del total	4,0%	22,0%	28,0%	54,0%
	Femenino	Recuento	2	22	22	46
		% del total	2,0%	22,0%	22,0%	46,0%
Total		Recuento	6	44	50	100
		% del total	6,0%	44,0%	50,0%	100,0%

En cuanto al sexo masculino, el 4% presento nivel bajo de procesamiento psicológico, el 22% presentó nivel medio y el 28% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 2% presentó nivel bajo, el 22% presentó nivel medio y el 22% presentó nivel alto.

Tabla 13  
*Elementos de las Preferencias del Ambiente Inmediato según el sexo.*

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Sonido	Muy Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Bajo	4	4,0%	7	7,0%
	Medio	21	21,0%	9	9,0%
	Alto	29	29,0%	30	30,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Luz	Muy Bajo	26	26,0%	16	16,0%
	Bajo	21	21,0%	21	21,0%
	Medio	7	7,0%	9	9,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Temperatura	Muy Bajo	2	2,0%	0	0,0%
	Bajo	17	17,0%	16	16,0%
	Medio	30	30,0%	22	22,0%
	Alto	5	5,0%	8	8,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Diseño de asientos	Muy Bajo	3	3,0%	0	0,0%
	Bajo	44	44,0%	37	37,0%
	Medio	6	6,0%	8	8,0%
	Alto	1	1,0%	1	1,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Se observa que para el indicador Sonido, tanto la mayoría de hombres (29% de encuestados) como la mayoría de mujeres (30% de encuestados) perciben un nivel alto de este indicador.

Para el indicador Luz, la mayoría de hombres (26% de encuestados) perciben un nivel Muy Bajo; mientras, la mayoría de mujeres (21% de encuestados) perciben un nivel Bajo de este indicador.

Para el indicador Temperatura, tanto la mayoría de hombres (30% de encuestados) como la mayoría de mujeres (22% de encuestados) perciben un nivel medio de este indicador.

Para el indicador Diseño de asientos, tanto la mayoría de hombres (44% de encuestados) como la mayoría de mujeres (37% de encuestados) perciben un nivel bajo de este indicador.

Tabla 14

*Elementos de la Emocionalidad según el sexo.*

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Motivación	Muy Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Bajo	22	22,0%	11	11,0%
	Medio	20	20,0%	20	20,0%
	Alto	12	12,0%	15	15,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Persistencia	Muy Bajo	1	1,0%	0	0,0%
	Bajo	5	5,0%	6	6,0%
	Medio	36	36,0%	24	24,0%
	Alto	12	12,0%	16	16,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Responsabilidad	Muy Bajo	1	1,0%	0	0,0%
	Bajo	13	13,0%	15	15,0%
	Medio	26	26,0%	21	21,0%
	Alto	14	14,0%	10	10,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Estructura	Muy Bajo	7	7,0%	4	4,0%
	Bajo	18	18,0%	7	7,0%
	Medio	28	28,0%	32	32,0%
	Alto	1	1,0%	3	3,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Se observa que para el indicador Motivación, la mayoría de hombres (22% de encuestados) perciben un nivel Bajo; mientras, la mayoría de mujeres (20% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

Para el indicador Persistencia, tanto la mayoría de hombres (36% de encuestados) como la mayoría de mujeres (24% de encuestados) perciben un nivel medio de este indicador.

Para el indicador Responsabilidad, tanto la mayoría de hombres (26% de encuestados) como la mayoría de mujeres (21% de encuestados) perciben un nivel medio de este indicador.

Para el indicador Estructura, tanto la mayoría de hombres (28% de encuestados) como la mayoría de mujeres (32% de encuestados) perciben un nivel medio de este indicador.

Tabla 15  
*Elementos de las Preferencias Sociológicas según el sexo.*

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Trabajo Individual	Muy Bajo	0	0,0%	2	2,0%
	Bajo	15	15,0%	7	7,0%
	Medio	18	18,0%	19	19,0%
	Alto	21	21,0%	18	18,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Trabajo en parejas o pares	Muy Bajo	5	5,0%	6	6,0%
	Bajo	17	17,0%	11	11,0%
	Medio	22	22,0%	14	14,0%
	Alto	10	10,0%	15	15,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Trabajo en equipo	Muy Bajo	4	4,0%	0	0,0%
	Bajo	8	8,0%	8	8,0%
	Medio	29	29,0%	25	25,0%
	Alto	13	13,0%	13	13,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Guía de un Adulto	Muy Bajo	0	0,0%	1	1,0%
	Bajo	3	3,0%	2	2,0%
	Medio	13	13,0%	15	15,0%
	Alto	38	38,0%	28	28,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Se observa que para el indicador Trabajo individual, la mayoría de hombres (21% de encuestados) perciben un nivel Alto; mientras, la mayoría de mujeres (19% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

Para el indicador Trabajo en parejas o pares, la mayoría de hombres (22% de encuestados) perciben un nivel Medio; mientras, la mayoría de mujeres (15% de encuestados) perciben un nivel Alto de este indicador.

Para el indicador Trabajo en equipo, tanto la mayoría de hombres (29% de encuestados) como la mayoría de mujeres (25% de encuestados) perciben un nivel medio de este indicador.

Para el indicador Guía de un Adulto, tanto la mayoría de hombres (38% de encuestados) como la mayoría de mujeres (28% de encuestados) perciben un nivel alto de este indicador.

Tabla 16

*Elementos de las Preferencias Fisiológicas según el sexo.*

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Fortalezas perceptivas	Muy Bajo	0	0,0%	1	1,0%
	Bajo	5	5,0%	2	2,0%
	Medio	16	16,0%	13	13,0%
	Alto	33	33,0%	30	30,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Necesidad de alimento	Muy Bajo	15	15,0%	12	12,0%
	Bajo	28	28,0%	23	23,0%
	Medio	8	8,0%	7	7,0%
	Alto	3	3,0%	4	4,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%



Momento en el aprendizaje	Muy Bajo	3	3,0%	2	2,0%
	Bajo	22	22,0%	17	17,0%
	Medio	20	20,0%	21	21,0%
	Alto	9	9,0%	6	6,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Necesidad de movilización	Muy Bajo	13	13,0%	9	9,0%
	Bajo	22	22,0%	16	16,0%
	Medio	11	11,0%	16	16,0%
	Alto	8	8,0%	5	5,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Se observa que para el indicador Fortalezas perceptivas, tanto la mayoría de hombres (33% de encuestados) como la mayoría de mujeres (30% de encuestados) perciben un nivel alto de este indicador.

Para el indicador Necesidad de alimento, tanto la mayoría de hombres (283% de encuestados) como la mayoría de mujeres (23% de encuestados) perciben un nivel bajo de este indicador.

Para el indicador Momento en el aprendizaje, la mayoría de hombres (22% de encuestados) perciben un nivel Bajo; mientras, la mayoría de mujeres (21% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

Para el indicador Necesidad de movilización, tanto la mayoría de hombres (22% de encuestados) como la mayoría de mujeres (16% de encuestados) perciben un nivel bajo de este indicador.

Tabla 17

*Elementos del Procesamiento Psicológico según el sexo.*

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Analítico/ Global	Muy Bajo	4	4,0%	0	0,0%
	Bajo	11	11,0%	11	11,0%
	Medio	21	21,0%	16	16,0%
	Alto	18	18,0%	19	19,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Impulsivo / Reflexivo	Muy Bajo	3	3,0%	1	1,0%
	Bajo	7	7,0%	6	6,0%
	Medio	18	18,0%	24	24,0%
	Alto	26	26,0%	15	15,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Dominancia del hemisferio izquierdo	Muy Bajo	2	2,0%	3	3,0%
	Bajo	13	13,0%	7	7,0%
	Medio	20	20,0%	23	23,0%
	Alto	19	19,0%	13	13,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%
Dominancia del hemisferio derecho	Muy Bajo	5	5,0%	5	5,0%
	Bajo	9	9,0%	7	7,0%
	Medio	21	21,0%	25	25,0%
	Alto	19	19,0%	9	9,0%
	Total	54	54,0%	46	46,0%

Se observa que para el indicador Analítico/ Global, la mayoría de hombres (21% de encuestados) perciben un nivel Medio; mientras, la mayoría de mujeres (19% de encuestados) perciben un nivel Alto de este indicador.

Para el indicador Impulsivo / Reflexivo, la mayoría de hombres (26% de encuestados) perciben un nivel Alto; mientras, la mayoría de mujeres (24% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

Para el indicador Dominancia del hemisferio izquierdo, tanto la mayoría de hombres (20% de encuestados) como la mayoría de mujeres (23% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

Para el indicador Dominancia del hemisferio derecho, tanto la mayoría de hombres (21% de encuestados) como la mayoría de mujeres (25% de encuestados) perciben un nivel Medio de este indicador.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general los resultados encontrados en esta investigación fue determinar el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del inglés como lengua extranjera, en la escuela 166 Karol Wojtyła, según el sexo 2020; los hallazgos del estudio mostraron que el 41% de estudiantes masculinos presentaron un nivel medio de preferencia, mientras que las mujeres el 34%; en el nivel alto, los estudiantes masculinos tuvieron 13% y las estudiantes femeninas el 12%. Por consiguiente, se dedujo que hay diferencias de niveles entre varones y mujeres en las cinco dimensiones de la variable estilos de aprendizaje lo cual coincide con los estudios realizados de Dunn & Dunn (1998).

Por otro lado, se discrepa con Subramanian et. al. (2014), quien consideró que hay similitud entre los géneros en las dimensiones del ambiente inmediato, la emocionalidad, las preferencias fisiológicas y el procesamiento psicológico pero excepto en las preferencias sociológicas. Además, según Mariash (1983), en un estudio realizado identificó diferencias significativas entre estudiantes masculinos y femeninos en sus preferencias en diez variables de estilos de aprendizaje. Por ejemplo: los varones prefieren más luz brillante, diseños formales, estructura, aprendizaje a través de diferentes formas, aprendizaje por métodos visuales y aprender a la última hora de la mañana, mientras que las mujeres son menos probables de tener menos responsabilidades y baja preferencia de persistencia, y requiere menos movilidad. Las estudiantes aprenden preferentemente más a través de métodos visuales.

En relación al primer objetivo específico que fue determinar el nivel de preferencias del ambiente inmediato en los estudiantes según el sexo, los resultados encontrados demuestran que hay diferencias en el nivel alto, medio y bajo entre estudiantes varones y mujeres. Este hallazgo coincide con lo obtenido por Subramanian et. al. (2014), quien no encontró una diferencia entre los discentes masculinos y femeninos, alcanzando un 81,68% y 81,62% cada uno de ellos respectivamente.

El indicador temperatura tiene un nivel medio. Este resultado coincide con la de Luciane *et al.* (2017), quien señaló que las condiciones ambientales el 50, 5% de los estudiantes puntuaron cercano al promedio. Con respecto al diseño de asientos, Montemayor, (2019), considera que este indicador es muy importante para lograr mejores aprendizajes; sin embargo, los resultados obtenidos muestran un nivel bajo. También se observa que los varones tienen menor nivel que las mujeres; en cambio para Subramanian *et al.* (2014), los niveles en ambos sexos son casi similares: un 91.4% en varones y 91.1% en mujeres que tienen preferencias por aprender en un lugar ordenado y comfortable.

En cuanto a la temperatura, los resultados indican un mayor nivel en los varones que en las mujeres, pero para el estudio realizado por Subramanian *et al.* (2014), lo considera que son casi similares. Para el indicador sonido, los varones tienen mayor nivel de preferencias que las mujeres lo cual coincide con Subramanian *et al.* (2014), donde el 89.6% de varones y el 79.5% de mujeres prefieren aprender una lengua extranjera en silencio. Dunn *et al.* (2002), argumenta, que la necesidad del sonido permanece bastante constante durante los primeros años de la escuela primaria, sin embargo; aumenta a medida que empieza la adolescencia y, a medida que comienza la adolescencia y cuando pasa esa etapa, regresa a su nivel normal anterior. Concerniente al indicador luz, los varones tienen menor nivel de preferencia que las mujeres en cambio para Subramanian *et al.* (2014), las mujeres tienen un nivel mayor que los varones.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados encontrados en esta investigación fue determinar el nivel de preferencias según la emocionalidad en los estudiantes en relación al sexo; Los resultados alcanzados sobre la motivación muestran un nivel medio, donde las mujeres obtienen un nivel relativamente alto que supera a lo de los varones en forma mínima, lo cual coincide con Subramanian *et al.* (2014), especialmente en la motivación intrínseca, donde los varones obtienen un 70,7% y las mujeres 73.2%. Con respecto Dunn & Dunn (1998), manifiesta, que, a diferencia de otros elementos, La motivación no es impuesta, sino

que se desarrolla como consecuencia de las experiencias de los estudiantes, interés en el contenido que está siendo enseñado y la facilidad con que puede ser dominado. Es por eso, Sfrisi *et al.* (2017), indica que para conllevar a un estudiante para tener éxito se le recomienda motivarlo con notas, premios, puntos, orden de mérito y medios intrínsecos. Asimismo, se concuerda con Mezei (citado por Budin and Ismail, 2016) sustentando, que los estudiantes necesitan ser animados durante el proceso de aprendizaje y pueden ser personas autorreguladoras y autónomas; con tal hallazgo además de entregar la información y conocimiento, los docentes deben incluir elementos motivacionales y autodirigidos en sus enseñanzas.

En contraparte, Subramanian *et al.* (2014), afirma los estudiantes de nivel secundaria en el área rural de Sarawak, evidenciaron que los varones en un (70.7%) y las Femeninas en un (73.2%), poseen la motivación intrínseca a la hora de aprender un idioma extranjero sin necesidad de ser recompensados.

De acuerdo a los datos obtenidos, la persistencia tiene un nivel medio lo cual puede ser un factor negativo del rendimiento académico puesto que Sfrisi *et al.* (2017), considera que este elemento conduce al estudiante a poner atención para aprender por un largo tiempo. En el estudio los varones superan a las mujeres en un 8% de diferencia; lo que se contrapone a lo encontrado por Subramanian *et al.* (2014), donde las mujeres superan a los varones en un 11.2%.

La responsabilidad indicó un nivel medio en la preferencia de estilos de aprendizaje lo cual puede dificultar que los estudiantes produzcan trabajos de mejor calidad (Shah *et al.*,2016). En dicho elemento los varones superan a las mujeres en cambio para Subramanian *et al.* (2014), los niveles son casi similares (responsabilidad positiva para las mujeres 98,2% y para los varones 94,8%).

Por otro lado, en el elemento estructura, tiene un nivel medio, pero Shah *et al.* (2016) sostiene que es importante que las emocionalidades de los estudiantes sean tomados en cuenta por la estructura o modelo del comportamiento en el modelo de enseñanza – aprendizaje. Los resultados son más favorables a las mujeres lo cual coincide con los niveles obtenidos por Subramanian *et al.* (2014).

Con respecto al objetivo 3, las evidencias encontradas fue determinar el nivel de preferencias sociológicas en los estudiantes en relación al sexo, obteniéndose un nivel alto, al igual que Luciane *et al.* (2017) quien sostuvo que en las condiciones sociales el 44, 8% de los estudiantes puntuaron por encima del promedio. Acerca del elemento trabajo individual tiene un alto nivel de preferencia coincidiendo con Dunn & Burke (2006), quienes identificaron que muchos estudiantes prefieren aprender solos. Por lo que se refiere al trabajo en parejas o pares se logró un nivel medio lo cual coincide con Shah *et al.* (2016) hallando que muchos estudiantes prefieren trabajar con amigos más cercanos para poder comunicarse bilateralmente cuando aprenden juntos. En cuanto a la guía de un adulto se obtuvo un nivel alto lo que coincide con Shah *et al.* 2016 afirmando que hay algunas personas que consideran a los adultos como referentes para preguntarles cuando tienen dificultades para aprender. Sobre el trabajo individual, los varones superan levemente a las mujeres, lo cual está contrapuesto con donde considera que las mujeres tienen más puntaje que los varones, en el trabajo en parejas, los varones superan a las mujeres lo cual se contradice con (Subramanian *et al.*, 2014). En relación con la guía de un adulto, los varones puntúan más que las mujeres lo cual se contrapone con los autores mencionados últimos quienes registraron que las mujeres alcanzaron mayores porcentajes que los varones. En el trabajo en equipo los varones superan a las mujeres lo cual va en coincidencia también con (Subramanian *et al.*, 2014).

Por otra parte, en un estudio comparativo de género y de procedencia mexicanos – americanos; los varones prefirieron la guía de un adulto mientras que las damas tuvieron una preferencia fuerte por el trabajo con pares (Dunn, Griggs, & Price, 1983).

El cuarto objetivo, las evidencias encontradas consistieron en determinar el nivel de preferencias fisiológicas en los alumnos relacionados al sexo, por tanto, los resultados obtenidos indican un nivel bajo lo que coincide con los resultados obtenidos

por Asadipiran (2016), el 30 % de estudiantes que poseen el estilo visual, el 25% táctil; el 20% auditivo y el 10% kinestésico.

En percepción, los varones obtienen más puntajes lo cual coincide con (Subramanian *et al.*, 2014), sosteniendo que los varones superan a las mujeres en este indicador. Durante el momento de aprendizaje también los varones lograron imponerse a las mujeres en algunos porcentajes más. En cuanto a la necesidad de movilización, los varones tienen menor nivel de puntuación que las mujeres contrastando con (Subramanian *et al.*, 2014), quienes consideran que las mujeres superan levemente a los varones. En Necesidades de alimento, existe un nivel similar entre varones y mujeres en cambio para los investigadores que han sido parte en este debate aluden que las mujeres superan a los varones.

Por otra parte, Valle (citado por Dunn *et. al.*, 2002), quien registró con documentos que casi la mitad de los estudiantes del nivel secundaria en una ciudad mestiza con predominancia de personas afrodescendientes no prefieren mantenerse sentados por tiempo prolongado. El 25% lo podía realizar cuando la clase estaba interesante pero sólo el 25% restante si estaba de acuerdo con la pasividad. Los estudios muestran que aproximadamente el 95 por ciento de estos estudiantes llamados hiperactivos son masculinos. Cuando se observan las mismas características en las niñas, se correlacionan con un alto grado de logro académico.

El quinto objetivo, las evidencias encontradas consistieron en determinar el nivel de procesamiento psicológico en los alumnos según el sexo, lo cual se identificó que la dominancia del cerebro izquierdo tiene un alto nivel, por lo tanto, contribuye en el aprendizaje del lenguaje tal como lo afirma Fox Wittrock (citado en Cornet, 1983). Lo mismo ocurre con la dominancia del cerebro derecho cuyo nivel es alto lo cual puede ser muy importante para la imaginación visual como un poderoso medio para aumentar la comprensión lectora.

Los varones obtienen un puntaje levemente alto que las mujeres lo cual coincide con los niveles encontrados por (Subranmanian *et al.*, 2014). Concerniente a los

reflexivos-impulsivos, los varones obtienen un mayor puntaje en comparación con las mujeres lo cual coincide con (Subramanian *et al.*, 2014). Además, en la dominancia izquierdo, los varones tienen mayor puntaje que las mujeres lo que no coincide con la (Subramanian *et al.*, 2014). Los varones tienen más predominancia del cerebro del derecho lo cual no coincide con (Subramanian *et al.*, 2014)

Asimismo, Las personas activadas con el cerebro derecho se consideran estar en desventaja "en nuestro hemisferio izquierdo orientado sistema educativo" (Zenhausen *et al.* 1981, 37).

Asimismo, a su vez se concuerda con lo planteado teóricamente por Dunn *et al.*, (1982), como resultado de una investigación donde se examinó la relación entre las características del estilo de aprendizaje de los estudiantes de secundaria y sus preferencias hemisféricas...por ejemplo, preferencias de estudiantes diestros, por las necesidades por un ambiente informal y su capacidad para bloquear sonidos extraños o para trabajar con sonidos razonables se podría sentir más cómodo en programas o ambientes no convencionales; mientras que los preferenciales de la izquierda podrían ser más capaces de trabajar que los preferenciales de la derecha y podrían ser capaces de responder a objetivos a largo plazo por sus persistencias

Asimismo, se puede reforzar la similitud respecto al indicador predominante encontrado entre el presente estudio y el ejecutado por Budin and Ismail (2016), quienes evidencian que el indicador reflexivo es el que tiene mayor predominancia entre el resto de elementos dentro de la dimensión procesamiento psicológico en los estudiantes de Ciencia y Tecnología y Ciencias Sociales en la Universidad Tecnológica de Mara, Pulau Pinang. Además, cabe mencionar que los estudiantes pertenecientes a los dos campos de estudios difieren en las preferencias de la dominancia del cerebro; teniendo los de C. y T. la dominancia del cerebro izquierdo y los de C.S. la dominancia del cerebro derecho.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Con los resultados obtenidos se logró el objetivo general indicando que, en cuanto al sexo masculino, el 41% presento nivel medio de preferencia del estilo de aprendizaje y el 13% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 34% presentó nivel medio y el 12% presentó nivel alto.

### **Segunda.**

Se obtuvo los resultados del objetivo específico 1, mencionando que el sexo masculino, el 8% presento nivel bajo de preferencias del ambiente inmediato, el 46% presentó nivel medio y en cuanto al sexo femenino, el 3% presentó nivel bajo, el 40% presentó nivel medio y el 3% presentó nivel alto.

### **Tercera.**

Se alcanzó el objetivo específico 2, respecto al sexo masculino, el 2% presentó nivel bajo en la dimensión emocionalidad, el 39% presentó nivel medio y el 13% nivel alto; en cuanto al sexo femenino, el 2% presentó nivel bajo, 32% presentó nivel medio y el 14% presentó nivel alto.

### **Cuarta.**

Se dio respuesta al objetivo específico 3, indicando en cuanto, al sexo masculino, el 1% presento nivel bajo de las preferencias sociológicas, el 29% presentó nivel medio y el 24% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 1% presentó nivel bajo, el 18% presentó nivel medio y el 27% presentó nivel alto.

### **Quinta.**

Se respondió al objetivo específico 4, detallando en cuanto al sexo masculino, el 6% presento nivel bajo de las preferencias fisiológicas, el 42% presentó nivel medio y el

6% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 7% presentó nivel bajo, el 34% presentó nivel medio y el 5% presentó nivel alto.

**Sexta.**

Finalmente, los resultados del objetivo 5, apuntan referente al sexo masculino, el 4% presento nivel bajo del procesamiento psicológico, el 22% presentó nivel medio y el 28% presentó nivel alto y en cuanto al sexo femenino, el 2% presentó nivel bajo, el 22% presentó nivel medio y el 22% presentó nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Los docentes del área de inglés deben tomar en cuenta el nivel alto de preferencias de estilos de aprendizaje en ambos sexos (25%) en la práctica pedagógica para que los estudiantes puedan aprender de una forma adecuada, tomando en cuenta sus preferencias y tenga una actitud positiva frente al aprendizaje del Idioma.

### **Segunda.**

Los docentes del área de inglés también tienen que considerar el nivel bajo de las preferencias de los estilos de aprendizaje del ambiente inmediato tomando en cuenta los elementos que lo conforman como: sonido, luz, temperatura y diseño de asientos; respetando las diferencias de las preferencias entre varones y mujeres.

### **Tercera.**

Los docentes del área de inglés tendrían que tomar en cuenta la dimensión emocionalidad de las preferencias de los estilos de aprendizaje, considerando los indicadores: motivación, persistencia, responsabilidad y estructura, en sus prácticas pedagógicas.

### **Cuarta.**

Los docentes del área de inglés les correspondería enfocarse en primer lugar en las preferencias sociológicas pues es la dimensión donde los estudiantes (varones y mujeres) puntuaron en el nivel alto con mayor porcentaje, atendiendo los elementos en el orden mencionado: guía de un adulto, trabajo individual, trabajo en equipo en tercer lugar para varones y trabajo en pares para las damas y en último lugar trabajo en pares para los hombres y trabajo en equipo para las mujeres.

### **Quinta**

Los profesores, tendrían que tomar en cuenta las preferencias fisiológicas; sin embargo, sería de mucha utilidad identificar a los estudiantes que puntuaron bajos porcentaje en nivel alto y bajo para responder de forma individualizada a sus estilos de aprendizaje, considerando los elementos de dicha dimensión.

### **Sexta**

Es necesario que los docentes del área de inglés, respetarán las preferencias de la dimensión procesamiento psicológico puesto que los estudiantes varones y mujeres muestran un nivel alto en un 50%, adaptando a la práctica pedagógica e incluyendo los elementos que lo conforman como: analítico, global, reflexivo, impulsivo, dominancia del cerebro derecho y dominancia del cerebro izquierdo; respetando el sexo.

## REFERENCIAS

- Asadipiran, N. (2016). Identifying Young Learners' Learning Styles among Iranian EFL Learners. *Theory & Practice in Language Studies*, 6(7), 1444–1450.  
<https://doi.org/10.17507/tpsls.0607.16>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición, Pearson.
- Bosman, A. (2015). The relationship between student academic achievement and student learning styles in a multicultural senior school.
- Bosman, A. and Schulze, S. (2017). Learning style and achievement in English of secondary school students: the relationship with demographic variables.  
<https://doi.org/10.4314/jlt.v51i1.4>
- Bosman, A. and Schulze, S. (2018), Learning style preferences and Mathematics achievement of secondary school learners.  
<https://doi.org/10.15700/saje.v38n1a1440>.
- Budin, S. & Ismail, S. (2016). Undergraduates Learning Preferences: A Comparison of Science, Technology and Social Science Academic Disciplines in Relations to Teaching Designs and Strategies. *World Academy of Science, Engineering and Technology, Open Science Index* 116, *International Journal of Educational and Pedagogical Sciences*, 10(8), 3040 - 3049.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. & Ecclestone, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning: a systematic and critical review* Learning & Skills Research Centre, London.
- Cornett, C. (1983). *What You Should Know About Teaching and Learning Styles*. Fastback 191.
- de Oliveira, K., dos Santos, A. & Pereira A. (2017). Evidências de validade para uma medida de estilos de aprendizagem. *Psicologia: Teoria e Prática*. <https://doi.org/10.5935/19806906/psicologia.v19n3p159-175>.
- Diago, M., Cuetos, M., y Gonzáles P. (2018). Análisis de las herramientas de medición de los Estilos de Aprendizaje. *Revista de Educación*.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1992a). *Teaching secondary students through their individual learning styles*. Boston: Allyn & Bacon.

- Dunn, R. & Dunn, K. (1992b). Teaching secondary students through their individual learning styles. Boston: Allyn & Bacon.
- Dunn, R. & Dunn, K. (2000). School- Based Learning Styles. [https://wps.prenhall.com/wps/media/objects/863/884633/Volume\\_medialib/dunn.pdf](https://wps.prenhall.com/wps/media/objects/863/884633/Volume_medialib/dunn.pdf)
- Dunn, R., & Griggs, S. (1998). Learning styles: Link between teaching and learning. In Dunn, R. & Griggs, S. (Eds.), Learning styles and the nursing profession (pp. 11-23). New York: NLN Press.
- Dunn, R., Dunn K., & Price, G. (1985). Learning Styles Inventory (LSI): An Inventory for the Identification of How Individuals in Grades 3 through 12 Prefer to Learn. Lawrence, KS: Price Systems.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (2003). Manual: Productivity environmental preference survey. Lawrence, KS: Price Systems.
- Dunn, R. (2000). Learning styles: Theory, research, and practice. National Forum of Applied Educational Research Journal 13 (1), 3-22.
- Dunn, R., Beaudry, J. and Klavas, A. (2002). Survey of Research on Learning Styles. California Journal of Science Education. 2(2). Spring.
- Dunn, R., Griggs, S., Olson, J. y Beasley, M. (2001), A Meta- Analytic Validation of the Dunn Dunn Model of Learning - style Preferences. Journal of Educational Research, 88(6), 353–362.
- Dunn, R. & Burke. K. 2005. Learning style: The clue to you! New York: Centre for the Study of Learning and Teaching Styles
- Englander, F., Terregrossa, R. & Zhaobo W. (2013). Testing the Construct Validity of the Productivity Environmental Preference Survey Learning Style Inventory Instrument. International Journal of Education Research, 8(1), 107–115.
- Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. Revista Conrado, 14(65), 39-49.
- García, I., Vecorena, N. & Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.004>
- Gray, C. & Macblain, S. 2012. Learning theories in childhood. London: Sage.

- Guevara, M. O. (2018), *Plan estratégico motivacional para estimular los estilos de aprendizaje de estudiantes de primer ciclo de psicología tesis de maestría*, Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández y Mendoza (2018), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992). *The manual of learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Kahlaoui, F., (2019). Influences of time of day on teaching and learning of adolescents in secondary school. <https://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.772058>
- Kamińska, P. (2014). *Learning Styles and Second Language Education*. Cambridge Scholars Publishing.
- Kiely, M. (2005), Meta - Analysis of experimental Research Based on Dunn and Dunn Model. *Journal of Educational Research*, 98(3), 176–183.
- Koppleman, V. & Verna, M. (2015). Middle School Students Increase Their Vocabulary Knowledge Using Learning Style Preferences. *Research in Middle Level Education Annual*, 25(1), 1–11.
- Luzio, A., Araneda, F., Salgado, J. y Rain, M. (2015). Estilos de Aprendizaje de Estudiantes y Docentes de Primer y Segundo Año de la Carrera de Medicina Veterinaria en Concepción. vol.26, n.4, pp.725-731. ISSN 1609-9117. <http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v26i4.11251>.
- Luciane, K., Angeli, A. & Pereira, F. (2017), Evidências de validade para uma medida de estilos de aprendizagem. *Psicologia: Teoria e Prática*, vol. 19, núm. 3, septiembre-diciembre, 2017, pp. 159-175
- Lunenburg, F. (2012), Teachers' Use of Theoretical Frames for Instructional Planning: Critical Thinking, Cognitive, and Constructivist Theories. *International journal of scholarly academic intellectual diversity* volume 14, number 1, 2012.
- Maldonado, S. (2017). Patterns of Similarities between the Learning Style Inventory (LSI) and the Productivity Environmental Survey (PEPS). Institute for Learning

Styles Journal • Volume 1, Fall 2017.

Mucientes, T. (2019). La temporalidad del empleo juvenil en España. Análisis empírico utilizando una regresión logística binaria. Universidad Da Coruña.

<http://hdl.handle.net/2183/23983>

Nespoli, V. & Verna, M. (2015), Middle School Students Increase Their Vocabulary Knowledge Using Learning Style Preferences. <https://doi.org/10.1080/19404476.2002.11658151>.

Pineda, E. y de Alvarado, E. (2008). Metodología de la Investigación. Organización Panamericana de la Salud.

Proyecto Educativo Institucional (2020). I. E.166 Karol Wojtyla.

Sfrisi, S., Deemer, S., Tamakloe, D. & Herr, O. (2017). The Investigation of the Learning Style Preferences and Academic Performance of Elementary Students with ADHD. *Excellence in Education Journal*, v6 n2 p32-49 Sum 2017.

Shah, Subarayan, Balasundram, Rahman, (2016), Construction, Validity and Reliability of Learning Style Inventory Dunn and Dunn (IGPDD).

Shanti, Y. (2020), Learning Styles of Indonesian EFL Students: Culture and Learning. *Arab World English Journal (AWEJ) Volume 11*.

Sánchez y Reyes (2017). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Business Support Aneth S. R. L.

Selvin, S. (2015). *A Biostatistics Toolbox for Data Analysis*.

<https://doi.org/10.1017/cbo9781316286159>

Subramanian, V., Baidin, B., Melebek, R. & Yong, C. (2014). Learning style among native Iban students based on their gender in acquiring Malay as a second language. (2014).

Tamara, O. & Carlos, M. (2017), Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017.

Torres, A., Fuster, D., Alata, Y. e Isla, S. (2020). Estilos de aprendizaje predominantes relacionado al uso de las MOOC a través de la regresión logística.

<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9332>

Ünsal, G. (2018), A Study on the Importance of Learning Styles in Foreign Language



Teaching. In Online Submission (Vol. 6, Issue 2, pp. 184–191).

Villavicencio, E., Toracchi E., Pariona, M. y Alvear M. (2019), ¿Cómo plantear las variables de una investigación?:operacionalización de las variables. <https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.31984%2Foactiva.v4i1.289>

Yanac, R. E. (2019), *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de ventanilla* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

## **ANEXOS**

### Matriz de consistencia

**Título: Preferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166, 2020.**  
**Autora: Br. Giovanna Angélica Diego Condor.**

Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias del ambiente inmediato en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias según la emocionalidad en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias según las preferencias sociológicas en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias fisiológicas en los estudiantes del</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el nivel de preferencias del estilo de aprendizaje en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el nivel de las preferencias del ambiente inmediato en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.</p> <p>Determinar el nivel de preferencias según la <b>emocionalidad</b> en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.</p> <p>Determinar el nivel de preferencias sociológicas en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.</p> <p>Determinar el nivel de las preferencias <b>fisiológicas</b> en los estudiantes del Inglés como lengua</p>	<b>Variable 1: Estilos de Aprendizaje</b>				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		<p>1) <b>Preferencia del ambiente inmediato</b></p> <p>2) <b>Emocionalidad</b></p> <p>3) <b>Preferencias sociológicas</b></p> <p>4) <b>Preferencias fisiológicas</b></p> <p>5) <b>Procesamiento psicológico</b></p>	<p>1.1 Sonido 1.2 Luz 1.3 Temperatura 1.4 Diseño de asientos</p> <p>2.1 Motivación 2.2 Persistencia 2.3 Responsabilidad 2.4 Estructura</p> <p>3.1 Trabajo individual 3.2 Trabajo en Pares 3.3 Trabajo en equipo 3.4 Guía de un adulto</p> <p>4.1 Fortalezas Perceptivas 4.2 Necesidad de alimento 4.3 Momento en el aprendizaje 4.4 Necesidad de movilización</p> <p>4.5 Analítico/Global 4.6 Impulsivo / Reflexivo 4.7 Dominancia del hemisferio izquierdo</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12</p> <p>13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24</p> <p>25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36</p> <p>37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48</p> <p>49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60</p>	<p><b>Respuestas dicotómicas</b></p> <p><b>Yes = 1</b></p> <p><b>No = 0</b></p>	<p><b>Alto: 41- 60</b></p> <p><b>Medio: 21-40</b></p> <p><b>Bajo: 1-20</b></p>

<p>Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de preferencias de procesamiento psicológico en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020?</p>	<p>extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.</p> <p>Determinar el nivel de preferencias de procesamiento psicológico en los estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, nivel secundaria, según el sexo 2020.</p>		<p>4.8 Dominancia del hemisferio derecho.</p>			
Tipo- diseño de investigación	Población y muestra	Estadística a utilizar				
<p><b>TIPO: Sustantiva</b></p> <p><b>Nivel: descriptivo</b></p> <p>Según Sánchez y Reyes (2017), la define como aquella investigación que trata de responder a los problemas importantes, lo cual está orientada, a la descripción, explicación y predicción de la realidad que va hacia la identificación de principios y leyes</p>	<p><b>Población:</b></p> <p><b>La población está constituida por 1000 estudiantes del nivel secundaria.</b></p> <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p><b>100 estudiantes de quinto grado de nivel de secundario.</b></p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico,</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Se utilizó los gráficos de barras, las frecuencias absolutas y porcentajes.</p>				

<p>generales que permita organizar una teoría científica.</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental, transversal – descriptivo</p> <p>No experimental porque no hay manipulación de variables de forma deliberada y se da en un sólo momento en el tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p>por conveniencia.</p> <p>El muestreo no probabilístico se refiere a la no posibilidad de ser elegidos en una muestra. Lo cual se fundamenta en la conveniencia y acceso de los investigados para el investigador. (Otzen &amp; Manterola 2016; Sánchez y Reyes, 2017).</p>	
--	---	--

## ANEXO: 2

Tabla 1

### *Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje*

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dunn & Dunn (1993), sostienen que los estilos de aprendizaje es la manera que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan la nueva y difícil información académica	Dunn & Dunn (1993), sustentan que los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias de cada persona como: a) preferencias del ambiente inmediato; b) emocionalidad; c) preferencias sociológicas; d) preferencias fisiológicas; y e) procesos psicológicos.	<b>1. Preferencias del ambiente inmediato</b>	1.1 Sonido	<b>1-12</b>	<b>Respuestas dicotómicas</b>  <b>Yes = 1</b>  <b>No = 0</b>
				1.2 Luz		
				1.3 Temperatura		
				1.4 Diseño de asientos		
			<b>2. Emocionalidad</b>	2.1 Motivación	<b>13-24</b>	
				2.2 Persistencia		
				2.3 Responsabilidad		
			<b>3. Preferencias sociológicas</b>	2.4 Estructura	<b>25-36</b>	
				3.1 Trabajo Individual		
				3.2 Trabajo en parejas o pares.		
3.3 Trabajo en equipo						
4.1 Fortalezas	4.2 Necesidad de					

<b>4. Preferencias fisiológicas</b>	alimento	<b>37-48</b>
	4.3 Momento en el aprendizaje	
	4.4 Necesidad de movilización	
	5.1 Analítico/ Global	<b>49-60</b>
<b>5. Procesamiento psicológico</b>	5.2 Impulsivo / Reflexivo	
	5.3 Dominancia del hemisferio izquierdo	
	5.4 Dominancia del hemisferio derecho	

---

Fuente: Mohamed et al., (2016), Instrumento adaptado de los autores Dunn,, Dunn & Price (1989) Learning Style Inventory (LSI)

### Anexo: 3

Dra. Jessica Paola Palacios Garay

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Me gusta aprender con música melodiosa.	X		X		X		
2	Me encanta aprender moviendo los pies al ritmo de la música.	X		X		X		
3	Me gusta estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
4	Me gusta estudiar en un lugar soleado.	X		X		X		
5	Siempre estudio en ambientes menos luminosos.	X		X		X		
6	Me gusta aprender sólo con lámpara de mesa.	X		X		X		
7	Me gusta aprender en un ambiente cálido.	X		X		X		
8	Me gusta aprender en un lugar donde haya aire fresco.	X		X		X		
9	Me gusta estudiar en un cuarto frío.	X		X		X		
10	Siempre estudio acostada en la cama.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar sentada en el piso.	X		X		X		
12	Siempre estudio en una mesa con silla.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
13	Puedo motivarme yo mismo para aprender.	X		X		X		
14	Necesito que otras personas me motiven para aprender.	X		X		X		
15	Necesito que un profesor me estimule para aprender.	X		X		X		
16	Siempre aprendo en mucho tiempo.	X		X		X		
17	Prefiero aprender en corto tiempo.	X		X		X		
18	Tomo un descanso antes de empezar una nueva tarea.	X		X		X		
19	Soy responsable de mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Necesito un profesor para aprender.	X		X		X		
21	No necesito la ayuda de otros para hacer una tarea.	X		X		X		
22	Me encanta aprender bajo un horario de clase.	X		X		X		
23	Me gusta estudiar solamente durante el recreo.	X		X		X		
24	Me gusta aprender por medio de un horario en casa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
25	Aprendo mejor por mí mismo o misma.	X		X		X		
26	Prefiero recordar cosas estudiando solo.	X		X		X		
27	Me siento feliz haciendo experimentos en clase.	X		X		X		
28	Me encanta aprender con otra persona.	X		X		X		
29	Me encanta aprender con otro compañero o compañera.	X		X		X		
30	Aprender en parejas puede mejorar el conocimiento de un tema específico.	X		X		X		
31	Me gusta aprender en grupos grandes más de cinco personas.	X		X		X		
32	Me gusta aprender en grupos pequeños (máximo 5 personas).	X		X		X		
33	Yo entendería lo que aprendí mientras estoy hablando con amigos.	X		X		X		
34	Me encanta aprender con un profesor a mi costado.	X		X		X		
35	Me encanta aprender teniendo al docente al lado.	X		X		X		
36	Aprender acompañado de los profesores puede mejorar la moral y creencias.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
37	Entendería si aprendo material concreto.	X		X		X		
38	Me encanta aprender a usar la computadora.	X		X		X		
39	Me encanta aprender cuando hay gráficos.	X		X		X		



40	Me encanta comer comida chatarra mientras estudio.	X		X		X		
41	Siempre tomé bebidas mientras estudio.	X		X		X		
42	Me gusta masticar chicle mientras estudio.	X		X		X		
43	Me gusta estudiar a la medianoche.	X		X		X		
45	Me gusta estudiar de noche.	X		X		X		
46	Me gusta leer mientras viajo.	X		X		X		
47	Me encanta aprender mientras estoy de pie.	X		X		X		
48	Siempre cambio de asiento cuando estudio.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Cuando estudio prefiero aprender haciendo mapas mentales.	X		X		X		
50	Comprendo mejor cuando escucho las explicaciones.	X		X		X		
51	Prefiero estudiar el curso de comunicación.	X		X		X		
52	Prefiero estudiar cursos basado en cálculos matemáticos.	X		X		X		
53	Aprendí con el tiempo a crear un modelo.	X		X		X		
54	Me gusta aprender a realizar trabajo práctico.	X		X		X		
55	Con el tiempo aprendí, a realizar algo para mi proyecto de clase.	X		X		X		
56	Me encanta los cursos de ciencias	X		X		X		
57	Me encanta las matemáticas.	X		X		X		
58	Me encanta el idioma español.	X		X		X		
59	Me encanta el curso de arte.	X		X		X		
60	Te gusta el curso de educación para el trabajo.	X		X		X		

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Paola Palacios Garay

DNI: 00370757

Especialidad del validador: Metodólogo temático

.....25...de...octubre.....del 2020.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
**Dra. Jessica Paola Palacios Garay**  
**CPP: 0300370757**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Me gusta aprender con música melodiosa.	x		X		X		
2	Me encanta aprender moviendo los pies al ritmo de la música.	X		X		X		
3	Me gusta estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
4	Me gusta estudiar en un lugar soleado.	X		X		X		
5	Siempre estudio en ambientes menos luminosos.	X		X		X		
6	Me gusta aprender sólo con lámpara de mesa.	X		X		X		
7	Me gusta aprender en un ambiente cálido.	X		X		X		
8	Me gusta aprender en un lugar donde haya aire fresco.	X		X		X		
9	Me gusta estudiar en un cuarto frío.	X		X		X		
10	Siempre estudio acostada en la cama.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar sentada en el piso.	X		X		X		
12	Siempre estudio en una mesa con silla.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo motivarme yo mismo para aprender.	x		X		X		
14	Necesito que otras personas me motiven para aprender.	x		X		X		
15	Necesito que un profesor me estimule para aprender.	X		X		X		
16	Siempre aprendo en mucho tiempo	X		X		X		
17	Prefiero aprender en corto tiempo.	X		X		X		
18	Tomo un descanso antes de empezar una nueva tarea.	X		x		X		
19	Soy responsable de mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Necesito un profesor para aprender.	x		X		X		
21	No necesito la ayuda de otros para hacer una tarea.	X		X		X		
22	Me encanta aprender bajo un horario de clase.	X		X		X		
23	Me gusta estudiar solamente durante el recreo.	X		X		X		
24	Me gusta aprender por medio de un horario en casa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Aprendo mejor por mí mismo o misma.	X		X		X		
26	Prefiero recordar cosas estudiando solo.	X		X		X		
27	Me siento feliz haciendo experimentos en clase.	X		X		X		
28	Me encanta aprender con otra persona.	X		X		X		
29	Me encanta aprender con otro compañero o compañera.	x		x		x		
30	Aprender en parejas puede mejorar el conocimiento de un tema específico.	X		X		X		
31	Me gusta aprender en grupos grandes más de cinco personas.	X		X		X		
32	Me gusta aprender en grupos pequeños (máximo 5 personas).	X		X		X		
33	Yo entendería lo que aprendí mientras estoy hablando con amigos	X		X		X		
34	Me encanta aprender con un profesor a mi costado	X		X		X		
35	Me encanta aprender teniendo al docente al lado.	X		X		X		

	<b>DIMENSION 4</b>			X		X		
37	Entendería si aprendo material concreto.	X		X		X		
38	Me encanta aprender a usar la computadora.	X		X		X		
39	Me encanta aprender cuando hay gráficos.	X		X		X		
40	Me encanta comer comida chatarra mientras estudio.	X		X		x		
41	Siempre tomé bebidas mientras estudio.	X		X		X		
42	Me gusta masticar chicle mientras estudio.	X		X		X		
43	Me gusta estudiar a la medianoche.	X		X		X		
45	Me gusta estudiar de noche.	X		X		X		
46	Me gusta leer mientras viajo.	X		X		X		
47	Me encanta aprender mientras estoy de pie.	X		X		X		
48	Siempre cambio de asiento cuando estudio.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 5</b>	X		X		X		
49	Cuando estudio prefiero aprender haciendo mapas mentales.	X		X		X		
50	Comprendo mejor cuando escucho las explicaciones.	X		X		X		
51	Prefiero estudiar el curso de comunicación.	X		X		X		
52	Prefiero estudiar cursos basado en cálculos matemáticos.	X		X		X		
53	Aprendí con el tiempo a crear un modelo.	X		X		X		
54	Me gusta aprender a realizar trabajo práctico.	X		X		X		
55	Con el tiempo aprendí, a realizar algo para mi proyecto de clase.	x		X		X		
56	Me encanta los cursos de ciencias	X		X		X		
57	Me encanta las matemáticas.	X		X		X		
58	Me encanta el idioma español.	X		X		X		
59	Me encanta el curso de arte.	X		X		X		
60	Te gusta el curso de educación para el trabajo.	X		X		x		

Observaciones: HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

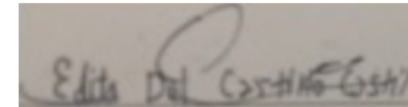
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. EDITA ALEJADRINA DEL CASTILLO CASTILLO.

|DNI: 16170774

Especialidad del validador: INGLÉS -LENGUA

...26.....de...OCTUBRE.....del 2020.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Luz Marlene Carita Chambi

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Me gusta aprender con música melodiosa.	X		X		X		
2	Me encanta aprender moviendo los pies al ritmo de la música.	X		X		X		
3	Me gusta estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
4	Me gusta estudiar en un lugar soleado.	X		X		X		
5	Siempre estudio en ambientes menos luminosos.	X		X		X		
6	Me gusta aprender sólo con lámpara de mesa.	X		X		X		
7	Me gusta aprender en un ambiente cálido.	X		X		X		
8	Me gusta aprender en un lugar donde haya aire fresco.	X		X		X		
9	Me gusta estudiar en un cuarto frío.	X		X		X		
10	Siempre estudio acostada en la cama.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar sentada en el piso.	X		X		X		
12	Siempre estudio en una mesa con silla.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
13	Puedo motivarme yo mismo para aprender.	X		X		X		
14	Necesito que otras personas me motiven para aprender.	X		X		X		
15	Necesito que un profesor me estimule para aprender.	X		X		X		
16	Siempre aprendo en mucho tiempo	X		X		X		
17	Prefiero aprender en corto tiempo.	X		X		X		
18	Tomo un descanso antes de empezar una nueva tarea.	X		X		X		
19	Soy responsable de mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Necesito un profesor para aprender.	X		X		X		
21	No necesito la ayuda de otros para hacer una tarea.	X		X		X		
22	Me encanta aprender bajo un horario de clase.	X		X		X		
23	Me gusta estudiar solamente durante el recreo.	X		X		X		
24	Me gusta aprender por medio de un horario en casa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
25	Aprendo mejor por mí mismo o misma.	X		X		X		
26	Prefiero recordar cosas estudiando solo.	X		X		X		
27	Me siento feliz haciendo experimentos en clase.	X		X		X		
28	Me encanta aprender con otra persona.	X		X		X		
29	Me encanta aprender con otro compañero o compañera.	X		X		X		
30	Aprender en parejas puede mejorar el conocimiento de un tema específico.	X		X		X		
31	Me gusta aprender en grupos grandes más de cinco personas.	X		X		X		
32	Me gusta aprender en grupos pequeños (máximo 5 personas).	X		X		X		
33	Yo entendería lo que aprendí mientras estoy hablando con amigos	X		X		X		
34	Me encanta aprender con un profesor a mi costado	X		X		X		
35	Me encanta aprender teniendo al docente al lado.	X		X		X		
36	Aprender acompañado de los profesores puede mejorar la moral y creencias.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
37	Entendería si aprendo material concreto.	X		X		X		
38	Me encanta aprender a usar la computadora.	X		X		X		
39	Me encanta aprender cuando hay gráficos.	X		X		X		

40	Me encanta comer comida chatarra mientras estudio.	X		X		X		
41	Siempre tomé bebidas mientras estudio.	X		X		X		
42	Me gusta masticar chicle mientras estudio.	X		X		X		
43	Me gusta estudiar a la medianoche.	X		X		X		
45	Me gusta estudiar de noche.	X		X		X		
46	Me gusta leer mientras viajo.	X		X		X		
47	Me encanta aprender mientras estoy de pie.	X		X		X		
48	Siempre cambio de asiento cuando estudio.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Cuando estudio prefiero aprender haciendo mapas mentales.	X		X		X		
50	Comprendo mejor cuando escucho las explicaciones.	X		X		X		
51	Prefiero estudiar el curso de comunicación.	X		X		X		
52	Prefiero estudiar cursos basado en cálculos matemáticos.	X		X		X		
53	Aprendí con el tiempo a crear un modelo.	X		X		X		
54	Me gusta aprender a realizar trabajo práctico.	X		X		X		
55	Con el tiempo aprendí, a realizar algo para mi proyecto de clase.	X		X		X		
56	Me encanta los cursos de ciencias	X		X		X		
57	Me encanta las matemáticas.	X		X		X		
58	Me encanta el idioma español.	X		X		X		
59	Me encanta el curso de arte.	X		X		X		
60	Te gusta el curso de educación para el trabajo.	X		X		X		




Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Luz Marlene Carita Chambi  
Especialidad del validador: Maestra en Educación

DNI: 10351224

.....25...de...octubre...del 2020....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo











## Anexo:5

### Inventario de Estilos de Aprendizaje

#### Instrucciones:

Este inventario tiene 60 oraciones sobre como las personas aprenden. Lee cada oración y decide con un Sí (cuando estás de acuerdo) y con un No (cuando estás en desacuerdo) en las siguientes oraciones:

1. Me gusta aprender con música melodiosa.
2. Me encanta aprender moviendo los pies al ritmo de la música.
3. Me gusta estudiar en un lugar tranquilo.
4. Me gusta estudiar en un lugar soleado.
5. Siempre estudio en ambientes menos luminosos.
6. Me gusta aprender sólo con lámpara de mesa.
7. Me gusta aprender en un ambiente cálido.
8. Me gusta aprender en un lugar donde haya aire fresco.
9. Me gusta estudiar en un cuarto frío.
10. Siempre estudio acostado en la cama.
11. Me gusta estudiar sentada en el piso.
12. Siempre estudio en una mesa con silla.
13. Puedo motivarme yo mismo para aprender.
14. Necesito que otras personas me motiven para aprender.
15. Necesito que un profesor me estimule para aprender.
16. Siempre aprendo en mucho tiempo.
17. Prefiero aprender en corto tiempo.
18. Tomo un descanso antes de empezar una nueva tarea.
19. Soy responsable de mi aprendizaje.
20. Necesito un profesor para aprender.
21. No necesito la ayuda de otros para hacer una tarea.
22. Me encanta aprender bajo un horario de clase.
23. Me gusta estudiar solamente durante el recreo.
24. Me gusta aprender teniendo un horario en casa.
25. Aprendo mejor por mí mismo o misma.
26. Prefiero recordar cosas estudiando solo.
27. Me siento feliz haciendo experimentos en clase.
28. Me encanta aprender con otra persona.
29. Me encanta aprender con otro compañero o compañera.

30. Aprender en parejas puede mejorar el conocimiento de un tema específico.
31. Me gusta aprender en grupos grandes más de cinco personas.
32. Me gusta aprender en grupos pequeños (máximo 5 personas).
33. Yo entendería lo que aprendí mientras estoy hablando con amigos.
34. Me encanta aprender con un profesor a mi costado.
35. Me encanta aprender teniendo al docente al lado.
36. Aprender acompañado de los profesores puede mejorar la moral y creencias.
37. Entendería si aprendo material concreto.
38. Me encanta aprender a usar la computadora.
39. Me encanta aprender cuando hay gráficos.
40. Me encanta comer comida chatarra mientras estudio.
41. Siempre tomé bebidas mientras estudio.
42. Me gusta masticar chicle mientras estudio.
43. Me gusta estudiar a la medianoche.
44. Me gusta aprender en la mañana.
45. Me gusta estudiar de noche.
46. Me gusta leer mientras viajo.
47. Me encanta aprender mientras estoy de pie.
48. Siempre cambio de asientos cuando estudio.
49. Prefiero aprender utilizando mapas mentales.
50. Comprendo mejor cuando escucho las explicaciones del profesor o profesora.
51. Prefiero estudiar sobre temas de comunicación.
52. Prefiero estudiar cursos basado en cálculos matemáticos.
53. Aprendí con el tiempo que puedo crear un modelo.
54. Me gusta aprender a realizar trabajo práctico.
55. Con el tiempo aprendí, a realizar algo para mi proyecto de clase.
56. Me encanta los cursos de ciencias.
57. Me encanta las matemáticas.
58. Me encanta escribir poemas o poesías.
59. Me encanta dibujar o pintar.
60. Me gusta tocar un instrumento de música o cantar.

## Anexo:6

### Baremos de Estilos de Aprendizaje

Nivel	General	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Dim. 5
Alto	41-60	10-12	10-12	10-12	10-12	10-12
Medio	21-40	5- 8	5-8	5-8	5-8	5 -8
Bajo	1-20	0-4	0-4	0-4	0-4	0-4

## Anexo: 7

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

San Juan de Lurigancho, 30 de noviembre de 2020.

Carta N° 006-2020-IE 166 Karol Wojtyla

Doctor  
Carlos VENTURO ORBEGOZO  
Jefe  
Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo  
Filial Lima – Campus Lima Norte.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación a la carta de presentación de la Docente Giovanna Angélica Diego Condor, identificada con DNI N° 10514705 y con código de matrícula N° 7001183908; estudiante del programa de "Maestría en didáctica en idiomas extranjeros" quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Preferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes del Inglés como lengua extranjera, Institución Educativa 166 Karol Wojtyla, 2020."**

A través de la cual nos solicita que se le otorgue el permiso, a fin de que pueda obtener información que le permita desarrollar su trabajo de investigación.

Al respecto debo manifestarle que nuestra Institución Educativa se encuentra disponible para que la docente pueda realizar las actividades que le permitan obtener la información que requiere para complementar su trabajo de investigación, realizando la aplicación de los instrumentos necesarios en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria.

Por consiguiente, la docente cuenta con nuestra autorización correspondiente, seguros de que la experiencia obtenida contribuirá a mejorar la calidad educativa de nuestra institución.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente

  
  
JULIO RAUL CANTERA RIOS  
DIRECTOR

Director de la I. E. 166 Karol Wojtyla